

Обзор новостей рынка охранных услуг

Подготовлено МАПБ «РД-Контакт»



Москва

4 – 11 апреля 2014 года



Содержание

Нормативно-правовая сфера	3
Урегулированы правовые основы добровольного участия граждан в охране общественного порядка	3
Дружинникам дали право проверять документы и задерживать правонарушителей	5
О взимании денег с заказчика в случае его отказа от договора.....	6
Утвержден комплексный план мероприятий по разработке профессиональных стандартов	7
Судебная практика	10
Сахалинская прокуратура нашла нарушения в работе ЧОПов.....	10
ЧОП оспорило сроки проведения плановой проверки	11
Заместитель директора театра Российской Армии вымогал взятку у ЧОП	13
Осетинский ЧОП судится с МВД из-за изъятия оружия и лишения лицензии	14
Замдиректора ЧОП приговорили к пятимиллионному штрафу	15
Юрист ЧОПа обвиняется в мошенничестве на полмиллиона рублей.....	15
В Карелии директор ЧОПа скрыл от государства 24 миллиона рублей	16
В Сыктывкаре за избиение хулиганами посетителей ночного клуба привлекут к ответственности охранников.....	16
Новости российских частных охранных организаций.....	18
Семинар по противодействию экстремизму и терроризму для сотрудников негосударственной сферы безопасности.....	18
Совещание представителей ЧОО	21
СРО начинает подготовку сотрудников охраны по обеспечению пропускного режима на ППЭ в день проведения ЕГЭ	22
Слияние без поглощения: охранные структуры Петербурга объединяют возможности.22	
ЧОП будет выставлять камеры для фиксации нарушений на дорогах Калужской области вместо инспекторов ГИБДД.....	23
Ирина Яровая: РЖД является ключевым элементов в стратегии национальной безопасности	24
Аналитика.....	25
Проблемы конкуренции между государственными и частными охранными организациями	25
Интервью с Галочкиным Дмитрием Евгеньевичем	28
Негосударственные Службы безопасности. Что это? Кто они? Взгляд изнутри.....	32
Авторитетное мнение: считаете ли вы справедливым, что народные дружинники получили право проверять документы и досматривать личные вещи	34
Оружие.....	36



Судимым за разбой или убийство запретили покупать оружие	36
Новости зарубежных частных охранных организаций.....	37
Американская Carlyle Group поглотила южно-корейскую охранную компанию за 1,9 миллиарда долларов	37
В Нигерии охранника приговорили к месяцу тюрьмы за халатность, повлекшую кражу автомобиля	37
Разное.....	39
Статистика УВО по г.Москве.....	39
МТПП начала выдачу свидетельств участникам Реестра надежных партнеров	39
Обращаюсь ко всем заинтересованным руководителям охранных структур с предложением об участии в конференции в Абакане.....	40
Футбольный турнир по мини-футболу «Кубок охраны и безопасности»	41
Самарских полицейских может стать меньше.....	42

Нормативно-правовая сфера

Урегулированы правовые основы добровольного участия граждан в охране общественного порядка

07.04.2014

Российские граждане смогут участвовать в охране общественного порядка. Президент РФ **Владимир Путин** подписал Федеральный закон от 2 апреля 2014 г. № 44-ФЗ "Об участии граждан в охране общественного порядка" и Федеральный закон от 2 апреля 2014 г. № 70-ФЗ "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам участия граждан в охране общественного порядка".

Напомним, что документы направлены на совершенствование правовых основ участия граждан РФ в охране общественного порядка. В частности, в них:

- закреплено **право добровольного участия граждан в охране общественного порядка** в РФ в формах: **содействия** органам внутренних дел (полиции) и иным правоохранительным органам, **участия в поиске** лиц, пропавших без вести, **внештатного сотрудничества** с полицией, **участия в деятельности общественных объединений** правоохранительной направленности, участия в деятельности **народных дружин**;
- определены принципы участия граждан РФ в охране общественного порядка и ограничения, связанные с таким участием;



- предусмотрено **награждение** грамотой, выдача ценных подарков или денежных премий наиболее активным участникам охраны общественного порядка;
- установлен **порядок создания и деятельности народных дружин**, регламентированы вопросы правовой и социальной защиты народных дружинников и внештатных сотрудников полиции;
- дополнены полномочия органов госвласти субъекта РФ по предметам совместного ведения полномочиями в части **решения вопросов поддержки граждан и их объединений, участвующих в охране общественного порядка**. Аналогичные вопросы отнесены к вопросам местного значения поселения и городского округа;
- установлена административная ответственность за воспрепятствование законной деятельности народного дружинника или внештатного сотрудника полиции, а также за совершение указанными лицами действий, повлекших нарушение или незаконное ограничение прав и законных интересов граждан и организаций.

Ожидается, что реализация указанных законов будет способствовать привлечению к охране общественного порядка на добровольной основе максимально возможного количества заинтересованных российских граждан, что окажет позитивное влияние на состояние общественной безопасности.

ИА "ГАРАНТ":

Извлечение из Федерального закона «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам участия граждан в охране общественного порядка»

Статья 3

Внести в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях следующие изменения:

1) главу 19 дополнить статьями 19.35 и 19.36 следующего содержания:

"Статья 19.35. Воспрепятствование законной деятельности народного дружинника или внештатного сотрудника полиции

Воспрепятствование осуществляемой на законном основании деятельности народного дружинника или внештатного сотрудника полиции в связи с их участием в охране общественного порядка либо невыполнение их законных требований о прекращении противоправных действий -

влечет наложение административного штрафа в размере от пятисот до двух тысяч пятисот рублей.



Статья 19.36. Совершение народным дружинником или внештатным сотрудником полиции действий, нарушающих права и законные интересы граждан или организаций

Совершение народным дружинником или внештатным сотрудником полиции, участвующими в охране общественного порядка, действий, повлекших нарушение или незаконное ограничение прав и законных интересов граждан или организаций, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния, -

влечет наложение административного штрафа в размере от одной тысячи до трех тысяч рублей.";

Статья 4

Настоящий Федеральный закон вступает в силу по истечении девяноста дней после дня его официального опубликования.

Президент Российской Федерации

В.ПУТИН

Москва, Кремль

2 апреля 2014 года

№70-ФЗ

Дружинникам дали право проверять документы и задерживать правонарушителей

04.04.2014

Президент России Владимир Путин в среду подписал поправки, регулирующие участие граждан в охране общественного порядка, сообщает пресс-служба Кремля. В состав данных поправок входят базовый закон "Об участии граждан в охране общественного порядка", а также поправки о полномочиях дружинников и внештатных сотрудников полиции.

Комментарий от "Гардинфо": ФЗ "Об участии граждан в охране общественного порядка" не оставил места для деятельности по охране общественного порядка частным охранным организациям. Основными действующими лицами, согласно этого документа, будут являться народные дружины и общественные объединения правоохранительной направленности. Не то, чтобы ЧОПы очень хотели безвозмездно охранять общественный порядок, но предоставив определенный набор прав и обязанностей группам людей, которые не имеют какой-либо специальной подготовки, законодатели тем самым еще больше размыли грань деятельности правоохранительной направленности. Народные дружинники получили официальный статус, форму и удостоверения. Они вместе с сотрудниками полиции смогут проверять документы, участвовать в досмотрах личных вещей и автомобилей и задерживать правонарушителей.



Кроме того, КоАП дополнен статьей "Невыполнение законных требований народного дружинника или внештатного сотрудника полиции", которая предусматривает для нарушителей административный штраф от 500 до 2,5 тысячи рублей.

Известно, что некоторые представители охранный бизнеса думали, что это закон будет содержать в себе положения, определяющие роль и участие в охране общественного порядка частных охранных организаций, как одного из субъектов этой сферы деятельности. Однако название закона говорит само за себя. Он именно об участии рядовых граждан в охране общественного порядка, их правах и обязанностях, предоставляемых им для реализации возложенных на них полномочий.

С законом можно познакомиться по ссылке [Скачать приложенный файл](#)

О взимании денег с заказчика в случае его отказа от договора

11.04.2014 Андрей Коршунов (эксперт по юридической и экономической безопасности)

Сохранение лояльности уже имеющихся клиентов является одной из важнейших целей бизнеса, работающего в сфере услуг, и охранный в том числе.

В качестве одного из средств достижения этой цели в начале 2000-х активно использовалось закрепление в договорах с клиентами положения о выплате исполнителю (охранной организации) определенной денежной суммы (неустойки) в случае расторжения договора оказания охранных услуг по инициативе клиента (заказчика).

Однако не всем клиентам нравилось такое положение дел, что нередко приводило к судебным спорам. А суды по данному вопросу вставали на сторону клиентов. Так, например, в Постановлении от 07.09.2010 N 2715/10 по делу N А64-7196/08-23 Президиум ВАС РФ разъяснял, что условие в договоре возмездного оказания услуг об установлении и взимании неустойки с заказчика в случае его отказа от исполнения договора - ничтожно. Высшая судебная инстанция указывала, что статья 782 Гражданского кодекса РФ закрепляет право заказчика и исполнителя на односторонний отказ от исполнения договора возмездного оказания услуг и условия, при которых он допускается. Из смысла данной нормы следует, что отказ заказчика от исполнения договора возможен в любое время: как до начала исполнения услуги, так и в процессе оказания услуги. **Поскольку право сторон (как исполнителя, так и заказчика) на односторонний отказ от исполнения договора возмездного оказания услуг императивно установлено, оно не может быть ограничено соглашением сторон.**

Сложившаяся судебная практика привела к тому, что положение о неустойке за отказ от договора постепенно из договоров почти исчезло.



Однако в марте этого года Высший арбитражный суд РФ принял постановление, с которым у бесславно почившего средства укрепления лояльности клиентов появился шанс на успешную реанимацию.

В Постановлении от 14 марта 2014 г. № 16 "О свободе договора и ее пределах" Пленума (п.4) ВАС РФ указал:

«Положения статьи 782 ГК РФ, дающие каждой из сторон договора возмездного оказания услуг право на немотивированный односторонний отказ от исполнения договора и предусматривающие неравное распределение между сторонами неблагоприятных последствий прекращения договора, не исключают возможность согласования сторонами договора иного режима определения последствий отказа от договора (например, полное возмещение убытков при отказе от договора как со стороны исполнителя, так и со стороны заказчика) либо установления соглашением сторон порядка осуществления права на отказ от исполнения договора возмездного оказания услуг (в частности, односторонний отказ стороны от договора, исполнение которого связано с осуществлением обеими его сторонами предпринимательской деятельности, может быть обусловлен необходимостью выплаты определенной денежной суммы другой стороне)».

Смягчая удар по правосознанию, вызванный таким резким поворотом в судебной практике, ВАС РФ счел возможным в последующем пункте (п.9) Постановления несколько заступиться и за клиентов:

«Также, с учетом конкретных обстоятельств заключения договора и его условий в целом может быть признано несправедливым и не применено судом условие об обязанности слабой стороны договора, осуществляющей свое право на односторонний отказ от договора, уплатить за это денежную сумму, которая явно несоразмерна потерям другой стороны от досрочного прекращения договора».

Однако, справедливость - категория не сильно способная поколебать сознание профессиональных юристов, коими являются и судьи. В связи с чем, можно порекомендовать частным охранным организациям вновь начать активно использовать в договорах на оказание охранных услуг положение о взимании с клиента денег за отказ от договора.

Утвержден комплексный план мероприятий по разработке профессиональных стандартов

08.04.2014

На сайте Минтруда опубликована карточка профессионального стандарта «Специалист по обеспечению защиты (охраны) физических лиц и имущества».



Утвержден комплексный план мероприятий по разработке профессиональных стандартов, их независимой профессионально-общественной экспертизе и применению на 2014 - 2016 годы

Соответствующее распоряжение от 31.03.2014 № 487-р подписал премьер-министр Российской Федерации Дмитрий Медведев.

Создаются условия для координации деятельности работодателей, образовательных организаций, профсоюзов, государственных органов власти по выработке основных направлений политики в сфере развития профессиональных квалификаций, в том числе на основе разработки современных профессиональных стандартов, повышения эффективности подготовки кадров, внедрения независимой оценки квалификаций.

Комплексный план включает, в частности, следующие мероприятия по разработке профессиональных стандартов, их независимой профессионально-общественной экспертизе и применению на период 2014–2016 годов:

- создание Национального совета профессиональных квалификаций при Президенте России;
- подготовка законопроекта, регулирующего вопросы проведения независимой оценки профессиональных квалификаций работников как одного из важнейших элементов системы профессиональных квалификаций;
- формирование центров сертификации;
- формирование информационной системы на базе действующих информационных ресурсов в сфере рынка труда;
- мероприятия по методическому и информационному обеспечению, включая обучение разработчиков профессиональных стандартов.

Комплексный план содержит как общесистемные мероприятия, так и меры по созданию и актуализации классификаторов, реестров и перечней видов профессиональной деятельности, связанных с разработкой профессиональных стандартов (<http://profstandart.rosmintrud.ru/-/kompleksnyj-plan-meropriatij-po-razrabotke-professionalnyh-standartov-ih-nezavisimoj-professionalno-obsestvennoj-ekspertize-i-primeneniю-na-2014-2016-?redirect=%2F>).

Одновременно на сайте Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации опубликована карточка разработанного по инициативе Общероссийского профсоюза НСБ профессионального стандарта



«Специалист по обеспечению защиты (охраны) физических лиц и имущества».
Ознакомиться с ним можно по ссылке: <http://profstandart.rosmintrud.ru/web/ps217105>.



Судебная практика

Сахалинская прокуратура нашла нарушения в работе ЧОПов

10.04.2014

Масштабной прокурорской проверкой, инициированной в связи со стрельбой в Воскресенском кафедральном соборе, были охвачены все имеющиеся в области 125 частных охранных предприятий, в том числе 19 организаций, имеющих в пользовании огнестрельное оружие, а также все 3 тысячи 37 частных охранников, два образовательных учреждения и три учреждения здравоохранения. Об этом сахалинским журналистам рассказали на брифинге в областной прокуратуре.

В суды было направлено пять исковых заявлений, из них три — о возложении обязанности обеспечить государственную охрану. Дело в том, что в момент проверки охрана некоторых объектов (в том числе одного государственного органа и нескольких коммунальных предприятий) осуществлялась ЧОПами, а не государственными предприятиями, что противоречит закону.

Два заявления касались аннулирования разрешений на ношение оружия: как выяснилось, двое сахалинцев, имевших удостоверения частных охранников, стояли на учете в наркодиспансере с диагнозом алкоголизм.

Четыре охранных организации действовали, не имея уставного капитала (минимум 250 тысяч рублей). В числе нарушителей — ООО "Центурия", в котором работал Степан Комаров. Эта компания вообще не имела права осуществлять охранную деятельность. Кроме того, в ней нарушался документооборот при выдаче оружия. 28 марта действие лицензии "Центурии" аннулировано.

Однако, по словам прокурора отдела по надзору за исполнением законов в сфере экономики и экологии прокуратуры Сахалинской области Максима Железовского, особенности нашего лояльного в этом случае законодательства таковы, что руководство "Центурии" может вновь выйти на рынок под другим названием.

Но проблема на самом деле глубже. Оказывается, законом не предусмотрена проверка охранников на предмет алкогольного или наркотического опьянения непосредственно перед тем, как они получают в руки огнестрельное оружие. Так что от случаев, подобных произошедшему в Воскресенском кафедральном соборе, по большому счету никто не застрахован.

Тотальной проверке подверглись также руководители охранных предприятий. В их деятельности тоже выявлены нарушения.



На сегодняшний день 26 виновных лиц уже привлечены к различным видам дисциплинарной и административной ответственности. Общий размер штрафов составляет более 300 тысяч рублей, и это только промежуточный итог. 112 актов прокурорского реагирования еще находятся на рассмотрении.

В ходе проверки сотрудники прокуратуры также выявили, что не всегда работодатели соблюдают социальные права частных охранников. Массовый характер носит отсутствие страхования жизни и здоровья работников.

По результатам проверки медицинских учреждений выявлены нарушения процедуры освидетельствования для выдачи лицензий на право приобретения и ношения оружия. Но эти нарушения носят формальный, а не грубый характер.

"Финалом было то, что прокуратура области внесла представление в адрес УМВД по Сахалинской области в связи с ненадлежащим, по нашему мнению, выполнением контрольных функций центром лицензионно-разрешительной работы, который непосредственно должен постоянно осуществлять контроль в данной сфере", — сказал начальник управления по надзору и исполнению законов, соблюдению прав и свобод граждан областной прокуратуры Константин Лычкин.

Деятельность по хранению огнестрельного оружия в государственных органах, за исключением областного управления инкассации, на этот раз не проверялась. В предыдущие годы такие проверки периодически проводились. В основном нарушения касались порядка хранения вещественных доказательств и передачи оружия на уничтожение.

Как отметили в прокуратуре, прошедшая проверка заставила подумать об изменении критериев надзора.

"Теперь, наверное, мы будем вынуждены не только ходить в органы полиции и смотреть, как они осуществляют контроль, но и приглашать их в качестве специалистов, требовать от них участия в совместных с нами проверках, чтобы от них был независимый взгляд на то, что происходит в частных охранных организациях. Я думаю, есть еще ряд направлений, где нам можно и нужно будет поработать", — сказал Константин Лычкин.

В завершении брифинга сотрудники прокуратуры призвали всех сахалинцев быть внимательнее. При всей бдительности контролирующих органов невозможно на сто процентов быть уверенным в каждом из более трех тысяч частных охранников. И если кто-то знает, что конкретный работник этой сферы, допустим, злоупотребляет спиртным, об этом нельзя молчать. В прокуратуре готовы реагировать на каждое обращение. Кроме того, через некоторое время будут проведены контрольные проверки.

ЧОП оспорило сроки проведения плановой проверки



11.04.2014

От «Гардинфо»: Одна из ЧОО Красноярского края в судебном порядке оспорила пункт распоряжения начальника ГУ МВД России по Красноярскому краю, который устанавливал сроки проведения в отношении нее плановой проверки. Причиной тому стал тот факт, что сроки проведения плановой проверки выпадали, в том числе, на 9 и 10 мая, которые согласно закону являются праздничными нерабочими днями. Для установления истины по делу пришлось пройти 3 судебные инстанции. Из материалов дела непонятно в чем была суть конфликта ЧОО с проверяющими, но возможно успешный пример судебного разбирательства будет интересен нашим читателям.

Суть дела:

В отношении ООО "ЦББ 1" (ЧОО) было назначено проведение плановой проверки с целью установления соответствия (несоответствия) лицензиата обязательным требованиям и условиям, соблюдения (несоблюдения) лицензиатом в процессе осуществления охранной деятельности обязательных требований и условий. Срок проведения проверки указан 5 рабочих дней: с 06 по 10 мая 2013 года (пункт 2.4). Сведения об этом были отражены в распоряжении начальника ГУ МВД России по Красноярскому краю от 18.04.2013 N 92.

Полагая, что распоряжение от 18.04.2013 N 92 не соответствует положениям постановления Правительства Российской Федерации от 15.10.2012 N 1048 "О переносе выходных дней в 2013 году", приказа Министра МВД Российской Федерации от 18.06.2012 N 589 "Об утверждении административного регламента исполнения Министерством внутренних дел Российской Федерации государственной функции по контролю за частной детективной (сыскной) и охранной деятельностью в Российской Федерации", и нарушает его права и законные интересы, ООО "БЦЦ 1" обратилось в Арбитражный суд Красноярского края с заявлением о признании этого документа недействительным.

Суд первой инстанции, удовлетворяя заявленные требования в части требования о признании недействительным пункта 2.4 распоряжения от 18.04.2013 N 92 в части включения в срок проведения проверки праздничных нерабочих дней (9 и 10 мая), исходил из того, что оспариваемое распоряжение в названной части нарушает права и законные интересы ООО "ЦББ 1", которое вынуждено было обеспечивать присутствие своих работников на работе в нерабочие дни и предоставлять им соответствующие гарантии, что повлекло дополнительные обременения и расходы.

Суд апелляционной инстанции признал выводы суда первой инстанции законными и обоснованными.

ГУ МВД по Красноярскому краю обратилось с кассационной жалобой в Федеральный арбитражный суд Восточно-Сибирского округа с заявлением об отмене ранее принятых



судебных актов нижестоящими судами. При этом заявитель привел доводы, которые не были им использованы при рассмотрении дела в судах низшей инстанции. Заявитель кассационной жалобы оспаривал выводы судов о незаконности пункта 2.4 распоряжения о проведении проверки, ссылаясь на то, что названное распоряжение является внутренним распорядительным документом, направленным на организацию проведения уполномоченными должностными лицами плановой проверки и определения порядка действий этих лиц; для общества носит уведомительный характер о начале проведения проверки; формулировка пункта 2.4 распоряжения не противоречит действующему законодательству, не свидетельствует о проведении именно 9 и 10 мая каких-либо мероприятий с выездом в ООО "ЦББ 1"; включение в общий срок проверки праздничных нерабочих дней 9 и 10 мая обусловлено необходимостью возможного проведения анализа полученной документации и оформления результатов проверки исключительно сотрудниками ОВД и не обязывает руководителя совершить какие-либо действия, в том числе обеспечить выход работников 9 и 10 мая; полагает, что оспариваемым распоряжением не нарушены права и законные интересы общества, поскольку установление срока проведения проверки не возлагало на общество обязанность обеспечить присутствие должностных лиц при проведении проверки 9 и 10 мая 2013 года.

Суд кассационной инстанции посчитал, что «доводы кассационной жалобы содержат иное толкование смысла оспариваемого распоряжения, то есть по существу направлены на переоценку доказательств и установленных судами фактических обстоятельств дела, в связи с чем не могут быть приняты во внимание судом кассационной инстанции».

Федеральный арбитражный суд Восточно-Сибирского постановил: решение Арбитражного суда Красноярского края, постановление Третьего арбитражного апелляционного суда оставить без изменения, а кассационную жалобу - без удовлетворения.

Заместитель директора театра Российской Армии вымогал взятку у ЧОП

10.04.2014

Правоохранители задержали врио директора Центрального академического театра Российской Армии, его подозревают в получении взятки, сообщает пресс-служба МВД РФ.

По данным ведомства, накануне в полицию обратился гендиректор одного из ЧОПов, сообщив, что заместитель директора театра вымогает 180 тысяч рублей "под угрозой расторжения договора на оказание услуг по охране театра".

"Представитель охранной фирмы под контролем полицейских передал денежные средства подозреваемому, после чего полковник Минобороны был задержан. У него обнаружены и изъяты переданные ему денежные средства в сумме 180 тысяч рублей", — сообщает МВД.



При этом в кабинете задержанного оперативники нашли более 10 конвертов с деньгами. По данным МВД, подозреваемый не смог объяснить, откуда они взялись. Имя подозреваемого не уточняется. В отношении него возбуждено уголовное дело по статье "получение взятки в крупном размере". Ему избрана мера пресечения в виде подписки о невыезде.

Справка: Центральный академический театр Российской армии — первый профессиональный драматический театр в системе Министерства обороны РФ. Находится в Москве. Располагает самой большой в Европе сценической площадкой. Главный режиссер — Борис Морозов, заслуженный деятель искусств РФ.

Осетинский ЧОП судится с МВД из-за изъятия оружия и лишения лицензии

07.04.2014

В Арбитражном суде прошло заседание по делу директора ЧОП «Юстас» Владимира Плиева. Он обвиняет должностных лиц городского УМВД и МВД по Северной Осетии в грубейших нарушениях закона в сфере административных правоотношений. По версии истца, в 2013 году сотрудники правоохранительных органов незаконно, без судебного акта, что противоречит законам «Об оружии» и «О частной детективной охранной деятельности» изъяли служебное оружие в четырех охранных предприятиях — «Юстас», «Юстас-Центр», «Алекс» и «Патруль». При этом полицейские, как указано в исковом заявлении, причинили имущественный ущерб и ущерб предпринимательской деятельности. А предприятие «Юстас» было лишено лицензии.

Заседание началось с выступления стороны обвинения. Господин Плиев поддержал ранее предъявленные требования к сотрудникам правоохранительных органов и попросил их обосновать свое поведение. «В августе эти же люди приходили с проверкой и не выявили ни одного нарушения. А 20 лет наши оружейные комнаты были образцово-показательными. И вдруг меньше, чем через месяц мы становимся непонятно кем. Нам предъявляют более 40 замечаний», - возмутился директор.

Адвокат защиты, в свою очередь, отметил, что действия МВД были законными и попросил суд отказать истцам в удовлетворении их требований. «Мы не нарушали их права как предпринимателей. Проверка была включена в перечень законных процедур. Истец намеренно пытается сбить суд с толку. Действия МВД по отзыву лицензии у ЧОП тоже были законными», — сказал он.

Между тем, сторона обвинения на протяжении всего заседания пыталась выяснить, на основании каких правовых и нормативных документов была проведена проверка и почему полицейские изъяли оружие из предприятия в выходной день, когда там никого не было.



Впрочем, представитель управления МВД по Владикавказу Виталий Дудаев сообщил суду, что оружейная комната в ЧОП осматривалась не в рамках официальной проверки, а в ходе «ознакомительного визита». «13 сентября нам обеспечили доступ к оружейной комнате, где мы выявили около 40 нарушений. На следующий день мы приехали, чтобы изъять оружие. Но так как нам не обеспечили доступ в ЧОП, никто не отвечал на наши телефонные звонки, мы вынуждены были спилить дверь и пройти внутрь», — рассказал ответчик.

Такой ответ не устроил сторону обвинения, и ее представители настаивали на более детальном разъяснении. Однако полицейские продолжали утверждать, что действовали исключительно в рамках закона. Следующее заседание суда, на котором истец представит дополнительные доказательства нарушений сотрудников МВД, состоится 22 апреля.

Замдиректора ЧОП приговорили к пятимиллионному штрафу

09.04.2014

Советский районный суд Волгограда вынес обвинительный приговор в отношении заместителя директора ООО «ЧОП Гранд» Владимира Левкина, обвиняемого во взяточничестве.

Как сообщили в пресс-службе прокуратуры Волгоградской области, в ходе судебного разбирательства было установлено, что Левкин с января 2009 года по декабрь 2012 года получал от директора МУ «Городской оздоровительный центр для детей и молодежи "Надежда"» Эдуарда Елфимова денежные средства якобы за охрану учреждения. Между тем фактически охрана осуществлялась работниками оздоровительного центра, при этом составлялись фиктивные акты выполненных работ.

Получая ежемесячно из бюджета денежные средства якобы за охрану муниципального учреждения, Левкин часть денег передавал Елфимову в виде взяток. Всего за указанный период времени Елфимов получил от Левкина около 2,5 миллиона рублей.

Советский районный суд Волгограда приговорил Левкина к наказанию в виде лишения свободы сроком на четыре года условно с испытательным сроком на три года и штрафом в размере пяти миллионов 400 тысяч рублей.

Приговор в отношении Елфимова вступил в силу в январе 2014 года, назначенное ему наказание составило три года и два месяца лишения свободы в исправительной колонии общего режима.

Юрист ЧОПа обвиняется в мошенничестве на полмиллиона рублей

09.04.2014



Завершено расследование уголовного дела в отношении юриста частной охранной организации Рауфа Мамаева, обвиняемого в мошенничестве на сумму более полумиллиона рублей.

Как сообщили в пресс-службе прокуратуры Волгоградской области, по данным следствия, Мамаев обещал содействие владельцам игорного клуба в Кировском районе в решении вопроса о покровительстве его незаконной работе. В этих целях юрист получил 520 тысяч рублей якобы для дальнейшей передачи должностным лицам УЭБиПК ГУ МВД России.

В Карелии директор ЧОПа скрыл от государства 24 миллиона рублей

11.04.2014

По информации карельского управления Следственного комитета, с 2008 по 2010 год директор одного из петрозаводских ЧОПов прописывал в налоговых декларациях заведомо ложные сведения.

Таким образом обвиняемый сэкономил на уплате налогов свыше 24 миллионов рублей.

В ближайшее время уголовное дело с утвержденным прокуратурой обвинительным заключением направят в суд для рассмотрения по существу.

В Сыктывкаре за избиение хулиганами посетителей ночного клуба привлекут к ответственности охранников

08.04.2014 Александр Захариков

Полиция Сыктывкара намерена вызвать на допрос охранников одного из городских ночных клубов, которые не предотвратили избиение и ограбление посетителей заведения.

Ссору между студентами и завсегдатаями зафиксировали камеры видеонаблюдения, установленные в увеселительном заведении.

Поводом для драки стала «просьба» постоянных клиентов, известных своими провокационными действиями в отношении гостей бара, заплатить за них. Студенты, разумеется, отказались. Выяснить отношения молодые люди вышли в холл клуба. На кадрах видно, как один из хулиганов отправляет студента в нокаут. Убедившись, что парень дышит, злоумышленник покидает заведение.

За происходящим всё это время спокойно наблюдали охранники. Они не только не стали вмешиваться в происходящее, но и не вызвали ни скорую помощь, ни полицию. Более того, сами довели пострадавшего до дверей и выставили его на улицу, где он вновь подвергся нападению. На помощь товарищу пришел лишь молодой человек, который



отдыхал вместе с ним в клубе. Обоих парней та же компания вновь избила до потери сознания. Очнувшись, ребята обнаружили, что остались без документов и денег, сообщает «НТВ».

На действия хулиганов и бездействие охранников молодые люди пожаловались в полицию. Дебоширов задержали на другой день, им уже предъявлены обвинения. На время расследования они останутся под стражей.

На допрос к следователю вызваны также сотрудники охраны ночного клуба, на глазах которых происходили противозаконные действия. Им предстоит объяснить, почему они не вызвали на место происшествия полицейских и не оказали помощь пострадавшим.



Новости российских частных охранных организаций

Семинар по противодействию экстремизму и терроризму для сотрудников негосударственной сферы безопасности

10.04.2014 Антон Цветков

Положение о

"Семинаре по противодействию экстремизму и терроризму для сотрудников негосударственной сферы безопасности"

1. Учредители и организаторы

- * Адыгейское Региональное отделение Общероссийской общественной организации "ОФИЦЕРЫ РОССИИ"
- * Центр допризывной и специальной подготовки при Адыгейской Республиканской общественной организации "Молодежное военно - патриотическое объединение - Единство"
- * Центр оперативно-тактических задач "Редут-антитеррор" при Региональной общественной организации "Ветеранов миротворческих миссий и локальных конфликтов"

2. Цели и задачи семинара

- * Современные технологии противодействию экстремизму и терроризму, применимые в негосударственной сфере безопасности;
- * Обмен опытом участников семинара по проведению мастер-классов по различным направлениям антитеррористической деятельности;
- * Анализ возможных угроз общественным интересам и формам собственности при ситуациях относительной нестабильности;
- * Проведение тактических игр на местности по обеспечению безопасности имущества и жизни важных персон (VIP)

3. Условия и порядок проведения семинара



Семинар проводится в виде лекций (теория) и практических занятий (тренинги и мастер-классы).

Обсуждаемые темы и материалы на семинарских занятиях

Тема 1. Опыт горячих точек России и СССР. Характеристика вооружённых конфликтов низкой интенсивности, террористические группы и формирования на современном этапе. Минирование, засады, налёты как способы действий повстанческих формирований (типичные случаи предполагаемого региона).

Тема 2. Охранные операции современных охранных структур. Действия группы PSD. Действия охранных групп в составе мобильного вооружённого эскорта на легкобронированном транспорте : действия экипажа противодействию IED, группы защиты от снайперского обстрела. Порядок движения, защитные манёвры. Действия при попадании в засаду. Действия при эвакуации пострадавших из повреждённого транспорта. Действия при самостоятельной эвакуации из повреждённого транспорта.

Тема 3. Осмотр прилегающей местности (равнина, горы). Осмотр прилегающей местности (город). Правила использования укрытий. Правила входа в помещение через дверной проем. Правила обхода углов и прохождения коридорных систем. Порядок движения, маскировки, сигнализации в группе при совершении скрытого марша в ситуациях не проявленной угрозы в условиях пересеченной местности.

Тема 4. Охранные мероприятия при защите от угроз террористического нападения акваторий, бухт, причалов, портов. Защита больших и малых судов от угроз минирования. Самопомощь и помощь в условиях водной среды.

Система охранных мероприятий физических лиц. Действия в составе групп сопровождения VIP. Действия в качестве прикрепленного(огневое прикрытие и эвакуация). Действия в качестве эскорта (огневое прикрытие и обеспечение эвакуации).

Тема 5. Ведение огневого контакта в составе подразделения охраны. Команды голосом и жестами. Маневрирование. Перемещение в условиях боевого столкновения: движение вперед/назад, движение перекатами влево/вправо; перемещение влево/вправо; перемещение змейкой влево/вправо;

Тема 6. Порядок проведения переговоров по каналам радиосвязи. Ориентирование на местности с помощью обычных и электронных систем навигации. Порядок движения на местности малых групп.

Тема 7. Связь (составление кодовых таблиц, изучение средства связи)..

Тема 8. Оказание экстренной медицинской помощи в условиях огневого контакта (самопомощь, помощь нуждающемуся). Наложение жгута и различных типов повязок.



Оказание первой медицинской помощи; упражнение "один человек/один раненый"; упражнение "два человека/один раненый".

Тема 9. Действия мобильных групп в операциях силовой поддержки. Тактика охраны на блок-постах, кпп-системах, патрулях и выездных постах охраны колонн.

2.Самозащита с помощью огнестрельного оружия:

ТЕМА 1(пистолет). Материальная часть ПМ. Неполная разборка и сборка. Снаряжение магазина патронами. Выполнение нормативов. Характеристики современных пистолетов, применяемых в современных боевых действиях.

ТЕМА 2(пистолет). Изготовка для стрельбы, перезаряжание, стрельба по одиночной цели Стрельба различным темпом.

ТЕМА 3(пистолет). Извлечение пистолета из кобуры. Перезаряжание и отказы пистолета при стрельбе. Стрельба по групповым целям.

ТЕМА 4(карабин). Стрельба из карабина: основные положения для стрельбы; правила обращения с оружием и отказы при стрельбе; позиции для стрельбы; навыки по противоборству "стрелок против стрелка"; использование транспортного средства как укрытия; Прикрытие при перемещениях. Правила смены магазинов.

ТЕМА 5 (карабин). Следующий уровень стрелковой подготовки (стрельба пейнтбол): движение перекатами влево/вправо; перемещение влево/вправо; перемещение змейкой влево/вправо;

ТЕМА 6(карабин+пистолет). Действия по защите VIP.

ТЕМА 7 (карабин) Действия по уничтожению засады на транспортном средстве (стрельба пейнтбол): спешивание; контратака после спешивания из транспортного средства; экстренное покидание транспортного средства (спрыгивание); контратака после экстренного покидания транспортного средства.

ТЕМА 8 (снайперское оружие) Особенности стрельбы из винтовки. Техника безопасности при стрельбе из винтовки. Перезаряжание и отказы при стрельбе. Характеристики оптического прицела. Крепление и установка оптического прицела. Подготовка к стрельбе.

ТЕМА 9 (снайперское оружие) Учет баллистических данных при стрельбе из винтовки. Поправка на ветер при стрельбе из винтовки.Стрельба на ближние и средние дальности.

ТЕМА 10 (снайперское оружие) Позиции для стрельбы без опоры и с опорой. Стрельба на средние и большие дальности.



Совещание представителей ЧОО

09.04.2014

Сегодня в Общественной палате РФ состоялся круглый стол с участием представителей крупных охранных организаций. Краткое, но содержательное обсуждение коснулось вопросов совершенствования нормативно-правовой базы НС Б с точки зрения представителей бизнес-сообщества, развития саморегулируемых организаций отрасли, обсуждения возможностей выхода российских охранных структур на мировой рынок. Присутствовали представители ОГ «Дубровник», «Старк-Безопасность», «Радонеж-Сигма», «Радонеж-Вымпел», СРО НП «Интегрированная безопасность», холдинга «МИГ», компании «Семь Департаментов», члены комитета Торгово-промышленной палаты РФ по безопасности предпринимательской деятельности и отраслевого отделения НСБ «Деловой России» и другие.

Открыл заседание Дмитрий Галочкин, член Общественной палаты РФ, председатель Общероссийского профсоюза НСБ:

«...Благодарю всех, кто, несмотря на личную занятость, принял участие в мероприятии. Понимаю, бизнес сложно оставить даже на минуту, поэтому некоторые из вас – редкие, но не менее ожидаемые, гости наших мероприятий. Сегодня сложилась ситуация, когда на многих площадках - Общественной палаты, Торгово-промышленной палаты, Государственной Думы, мы обсуждаем разные вопросы, в том числе, напрямую связанные с условиями работы наших охранных предприятий. Не так давно шла речь о принятии законопроекта по охране ТЭК, участии ведомственной охраны на рынке России, и Ваше участие в этих процессах необходимо...»

Коллеги обсудили перспективы совместной работы на следующий год, высказали мнения касательно графика проведения совместных мероприятий, также оказав поддержку идеи выдвижения кандидатуры Дмитрия Галочкина на переизбрание в состав Общественной палаты РФ 2014-2017гг.:

«За два года Общественная палата РФ стала одной из авторитетных площадок представительства отрасли. Развивая саморегулируемые организации, общественные объединения отрасли, мы идем отличную возможность делать это при содействии столь уважаемой структуры» - отметил исполнительный директор отраслевого отделения НСБ «Деловой России» Владимир Овсянников.

«Не стоит «изобретать велосипед» и искать чего-то нового – важно закрепить тот результат, который мы уже имеем, поэтому нам представитель в Общественной палате РФ, защищающий интересы отрасли негосударственной безопасности, нам необходим» - заключил генеральный директор охранной структуры «Радонеж – Вымпел» Сергей Семенов.



Напомним, в мае этого года состоится интернет-голосование по выбору кандидатур в новый состав Общественной палаты РФ на 2014-2017гг. Следите за обновлениями на нашем сайте.

СРО начинает подготовку сотрудников охраны по обеспечению пропускного режима на ППЭ в день проведения ЕГЭ

08.04.2014

СРО Ассоциация «Школа без опасности» начинает подготовку сотрудников охраны по особенностям осуществления пропускного и внутриобъектового режимов на пунктах проведения экзамена (ППЭ) в день государственной итоговой аттестации.

За каждым ППЭ частная охранная организация, оказывающая охранные услуги на объектах образования города Москвы, закрепила ответственное лицо от ЧОО за обеспечение охраны в ППЭ.

Ответственное лицо должно пройти соответствующее обучение в СРО Ассоциация «Школа без опасности» и провести инструктаж с сотрудниками охраны, которые будут обеспечивать охрану в день проведения экзамена.

Бесплатное обучение состоится 10 апреля 2014 года в 11:00 по адресу: 2-ой Балтийский пер., д. 3 (здание Управления государственного надзора и контроля в сфере образования Департамента образования города Москвы).

В ходе обучения будет показан информационный видеоролик, подготовленный СРО Ассоциация «Школа без опасности», о действиях сотрудников охраны в ППЭ, а также проведен инструктаж.

Слияние без поглощения: охранные структуры Петербурга объединяют возможности

04.04.2014 Ирина Бусалаева

О тесном партнерстве по реализации ряда проектов объявили петербургские компании «Росохрана Телеком» и «Балтик Эсорт Холдинг». Первая – в числе лидеров на современном рынке технической охраны объектов, вторая – легенда физической охраны, в том числе знаменитых VIP-персон и ярких звезд эстрады.

Накануне стартовал первый совместный проект по охране почти трехсот объектов «Ленэнерго» в Петербурге и Ленинградской области. Основным результатом сотрудничества уже стало значительное сокращение времени прибытия сил реагирования по тревожному сигналу – 3-10 минут.



«Крайне редки в мировой практике случаи, когда человек одинаково компетентен во всех областях бизнеса. Все же специализация, концентрация усилий на том, что у тебя получается лучше всего – это кратчайший путь к успеху. Наши технические возможности, помноженные на многолетний опыт физической охраны «Балтик Эскорта» подразумевают качественный рост уровня безопасности», - заявил генеральный директор «Росохрана Телеком» Андрей Афанасьев.

«Росохрана» использует собственный мониторинговый центр для наблюдения за охраняемыми объектами по линиям оптической и GSM связи, среди преимуществ - собственная монтажная и техническая службы, обеспечивающие непрерывное функционирование систем контроля доступа, видеонаблюдения и сигнализации, постоянный контроль защищенного сигнала, соответствующий жестким требованиям МВД РФ, а также прямые контракты с крупнейшими операторами связи региона.

«Новые технологии позволяют нам качественно улучшить систему безопасности. Тем не менее, защита стратегических объектов энергообеспечения региона невозможна без использования физической охраны на местах, присутствия людей, ответственных за принятие решений в экстренных ситуациях», - считает генеральный директор охранного предприятия «Балтик Эскорт Холдинг» Сергей Бухтов.

Такое сотрудничество, по словам руководителей организаций, может стать началом формирования единой глобальной системы безопасности, в которой будут участвовать разные по профилю, но объединенные единой целью компании.

ЧОП будет выставлять камеры для фиксации нарушений на дорогах Калужской области вместо инспекторов ГИБДД

11.04.2014

Сотрудники ГИБДД не будут выставлять и охранять переносные камеры на дорогах Калужской области, заявил начальник регионального управления ГИБДД Алексей Холопов на пресс-конференции в пятницу.

Для работы с камерами в регионе планируют нанять частное охранное предприятие, сотрудники которого будут как выставлять "треноги", так и собирать с них данные. Таким образом, в ГИБДД освободят инспекторов для работы на других участках.

"Камеры будут выставляться не там, где захотят сотрудники предприятия, а в определенных нами местах. Это будут аварийно-опасные места на дорогах", - сказал А.Холопов

По его словам, также в Калужской области проведут реконструкцию уже существующих стационарных камер, которые в данный момент отключены.



За первый квартал текущего года сотрудниками ГИБДД в Калужской области отправлено более 18,5 тыс. постановлений о нарушениях правил дорожного движения, зафиксированных камерами фото-видеофиксации. Общая сумма штрафов составила более 1 млн рублей, добавил А.Холопов.

Ирина Яровая: РЖД является ключевым элементом в стратегии национальной безопасности

10.04.2014

РЖД является ключевым элементом в стратегии национальной безопасности, заявила председатель комитета ГД РФ по безопасности и противодействию коррупции Ирина Яровая в ходе рабочего совещания депутатов Госдумы и руководства Российских железных дорог «Реализация крупных инфраструктурных проектов как драйвер развития российской экономики».

По мнению депутата, РЖД – это современная, эффективная национальная компания. «Кроме того, она является ключевым элементом стратегии национальной безопасности РФ, - подчеркнула она.

«Когда мы говорим о национальной безопасности, мы имеем в виду целый ряд факторов, в том числе, экономическую и инфраструктурную безопасность, - сказала Яровая. - Для РЖД любой аспект применим. А, следовательно, рассматривая стратегию развития компании, мы должны понимать, что наше участие или неучастие в этом означает либо помощь, либо препятствие в стратегии национального развития».

«Если говорить о новых направлениях, которые были обозначены Владимиром Якуниным, и которые требуют нашей поддержки, в том числе, финансовой, хотелось бы обратить внимание на то, что парламент представляют регионы. И проекты развития – это развитие огромных территорий, развитие регионов, всего того, что влияет на качество жизни людей», - отметила парламентарий.

«Мы должны взять на рассмотрение, на изучение вопросы безопасности, которые актуальны не только для нашей страны, - заметила глава думского комитета. - Речь идет о киберугрозе. В современном глобальном мире, где уровень конкуренции очень высок, право силы, к сожалению, никто не отменял. И как сила сегодня используются современные технологии, которые могут делать нас зависимыми и оказывать негативное влияние, в том числе, понуждать нас к невыгодным действиям. Поскольку допустить это мы не можем, предлагаю в ближайшей перспективе создать экспертную группу по этой проблематике и выйти на консолидированное решение в этом вопросе».



Аналитика

Проблемы конкуренции между государственными и частными охранными организациями

10.04.2014 Артем Васильев

«Правила игры» на рынке охранных услуг в силу исторических особенностей развития России достаточно длительное время оставались без внимания законодателя. Весьма показательным является то обстоятельство, что Закон РФ от 11.03.1992 № 2487-1 «О частной детективной и охранной деятельности в РФ» оставался неизменным в течение первых 10 (!) лет после принятия, а первые, действительно существенные поправки были внесены только в 2009 году по истечении 17 лет его применения. Хотелось бы верить, что указанные факты связаны с качеством нормативного регулирования, что, к сожалению, не так.

Охранная деятельность, как изначально связанная с прикосновенностью к осуществлению публичной функции, осуществляемая на «тайнственной» «закрытой» основе в условиях российской действительности восприняла указанные черты как необходимые свойства услуг в сфере безопасности, в том числе, и оказываемых лицами, относимыми к негосударственному сектору экономики. Представляется, что государственное участие на изначально конкурентном рынке охранных услуг представляет собой рудимент советской модели экономики, скорейшее избавление которого принесёт исключительно положительные результаты, как для рынка услуг безопасности, так и для экономики в целом. Историческая ретроспектива достоверно показывает, что засилье государственного участия на рынке безопасности скорее является неким остаточным эффектом от социалистического правопорядка, чем закономерным результатом развития.

Начало 90-х ознаменовалось резким изменением экономического курса России, в стране начали закладываться основы частной собственности, предпринимательской деятельности, в частности, появились Закон РСФСР от 24.12.1990 № 443-1 «О собственности в РСФСР», Закон РСФСР от 25.12.1990 № 445-1 «О предприятиях и предпринимательской деятельности», началась массированная приватизация государственного имущества. В результате тотальная монополия государства как в части обладания собственностью, так и в части ведения деятельности, приносящей доход, была разрушена. На вновь появившихся частных собственников легло бремя содержания принадлежащего им имущества, в том числе, и по обеспечению его безопасности, сохранности от посягательств третьих лиц. В свою очередь, государство и законодательство оказались просто не готовы к тому, чтобы обеспечить нормативное закрепление, установить правила осуществления бремени содержания имущества в указанной части. До момента появления частной собственности государство правомерно возлагало обязанность по охране государственного имущества на правоохранительные органы и близкие по своей природе структуры (это вполне логично – обеспечивать



безопасность государственного имущества посредством государственного же аппарата). Однако, с появлением частной собственности, такое объяснение отпало. В результате частный собственник столкнулся ситуацией, при которой он мог привлечь к охране своего имущества исключительно «вахтёра», «сторожа», «выставить пугало», поскольку каких либо нормативных актов, позволяющих создать «охранную структуру», которая, используя в порядке и пределах, установленных законом, физическую силу и спецсредства, могла бы применять силу при обеспечении безопасности имущества собственника, не существовало. Не случайно период конца 80-х начала 90-х ознаменовался стихийным появлением кооперативов, осуществляющих частную охранную деятельность под вывеской частных детективных агентств, и по большей части криминальных структур, которые и заняли соответствующую, на первый взгляд, пустующую нишу.

Одновременно, тот просто невероятный объём охраняемого в прошлом государственного имущества породил весьма существенный объём «обслуживающего персонала», который, как оказалось вроде бы уже и не нужен.

Всякая система стремится к выживанию, что и произошло в данном случае. Система околোগосударственных охранных организаций, которая по логике вещей с отпадением потребности в использовании таковой должна была просто прекратить своё существование, неожиданно, вопреки законам рынка, начала активно развиваться, порождая зачастую абсурдные ситуации. В частности, милиция, а в настоящее время полиция, так и не смогла расстаться с откровенно коммерческим подразделением в своей структуре – вневедомственной охраной, которая, по существу публичную функцию готова осуществлять за деньги. В настоящее время целая когорта из по-меньшей мере 13 унитарных предприятий ведомственной охраны, ФГУП «Охрана» (уникальная организация, существующая в единственном числе и своей сути не имеющая отношения к ведомственной охране) и вневедомственной охраны участвуют на заведомо конкурентном рынке охранных услуг. При этом следует отметить, что в некоторых случаях существование таких предприятий вызывает недоумение. Можно как то логически объяснить существование унитарного предприятия ведомственной охраны в структуре Федерального космического агентства, а вот в структуре Министерства обороны РФ – это скорее что-то непонятное.

Достаточно длительное время околোগосударственные охранные организации не испытывали особых сложностей при осуществлении основного вида деятельности и были в состоянии с экономической точки зрения оправдать собственное существование. Однако, развитие рынка охранных услуг привело к увеличению участников такого рынка – частных охранных организаций, которые, естественно, обратили внимание и на тот сегмент, который «традиционно» считался относимым к государственному сектору охранной деятельности. Одновременно, развитие частных охранных организаций срезонировало с усиливающимся разгосударствлением экономики, что привело к лавинообразному отказу от услуг охранных организаций государственной формы



собственности в пользу частных охранных организаций по причинам экономического свойства.

Реакцией на такие естественные для рыночных процессов события стали попытки воздействия на соответствующий сегмент экономики противоестественными методами через использование публичными организациями охраны ресурсов государственного аппарата для сохранения собственного присутствия на рынке. Последние 6-7 лет ознаменовались принятием нормативных актов различного уровня, которые посредством введения разнообразных механизмов пытаются сохранить агонирующую систему государственных охранных организаций – от попыток, как представляется, неадекватного толкования понятия «государственная охрана», при котором в содержание последнего предпринимались попытки включить деятельность государственных охранных организаций до издания различного рода приказов, устанавливающих т.н. перечни обязательной государственной охраны. Практика применения законодательства антимонопольными органами, арбитражными судами и судами общей юрисдикции показала тщетность такого рода попыток, что, однако, оказало серьёзное негативное воздействие на развитие рынка охранных услуг.

Между тем, следует отметить, что с точки зрения правового режима осуществления охранной деятельности какие либо отличия сущностного порядка между охранными организациями, основанными на частной и государственной форме собственности отсутствуют.

В соответствии со ст. 1.1. Закона РФ от 11.03.1992 № 2487-1 «О частной детективной и охранной деятельности в РФ» частную охранную деятельность вправе осуществлять коммерческие организации, созданные в форме общества с ограниченной ответственностью, получившие в установленном законом порядке специальное разрешение – лицензию. В свою очередь, охранные организации с государственным участием создаются в форме унитарных предприятий, которые, применительно к требованиям п. 2 ст. 50, п. 1 ст. 113 ГК РФ, ст. 2 Федерального закона от 14.11.2002 № 161-ФЗ «О государственных и муниципальных унитарных предприятиях», также являются коммерческими организациями. С точки зрения частноправовых основ участия в предпринимательской деятельности каких либо отличий у двух видов коммерческих организаций, преследующих одинаковые цели – извлечение прибыли, нет и быть не может. И частные охранные организации и охранные организации с государственным участием осуществляют предпринимательскую деятельность, что является наиболее существенной посылкой, поскольку участие в предпринимательской деятельности подразумевает необходимость установления одинакового правового режима при осуществлении одинаковой деятельности независимо от вида участника рынка, прежде всего, равных возможностей осуществления соответствующей деятельности.



Действительно, в правовом положении охранных организаций, основанных на частной и государственной собственности есть два отличия, которые, как представляется, являются скорее дефектом действующего законодательства, чем каким то системным явлением.

Во-первых, охранными организациями, основанными на государственной форме собственности, не требуется лицензия. Указанное отличие не носит критичного характера, собственно «лицензионные требования» возлагаются на унитарное предприятие в силу Федерального закона от 27.05.1996 № 57-ФЗ «О государственной охране» и полностью аналогичны лицензионным требованиям, предъявляемым к частным охранным организациям. Вместе с тем, подобное положение дел не отменяет вопроса о правомерности предоставления преимущества одному из участников гражданского оборота по сравнению с другими. Очевидно, что форма собственности, не может быть основанием для предоставления преимуществ, поскольку подобная установка идёт в разрез с принципом равенства всех форм собственности.

Во-вторых, охранные организации с государственным участием наделены отдельными публичными полномочиями, к числу которых относится административное задержание и доставление в служебное помещение ведомственной охраны или орган внутренних дел лиц, совершивших правонарушения на охраняемых объектах, а также производить личный досмотр, досмотр вещей, изъятие вещей и документов.

Таким образом, с точки зрения правового положения охранные организации с государственным участием и частные охранные организации отличаются лишь наличием у первых определённых полномочий, которые могут быть предоставлены исключительно органам государственной власти. Учитывая тот факт, что потребление государственных услуг в сфере обеспечения правопорядка возможно и должно осуществляться на «безвозмездной основе», следует предположить, что решающим фактором при осуществлении выбора должен стать экономический. В указанной части рынок свойственными ему методами всё поставит на свои места и выбор будет сделан в пользу сопоставимых по качеству и цене услуг. Ситуация на рынке охранных услуг показывает, что охранные организации с государственным участием предлагают к оказанию услуги, аналогичные своими характеристиками услугам частных охранных организаций, однако, в 2 – 3 раза по более высокой цене. Исход подобного подхода к ведению предпринимательской деятельности известен и понятен – такого рода услуги неконкурентоспособны с точки зрения цены, что влечёт за собой отток «клиентской базы».

[1] Весьма печальной выглядит статистика, которой гордится указанное подразделение – количество предотвращённых правонарушений. Количество – это прекрасно, способ – абсолютно неуместный, вневедомственная охрана осуществляет такое предотвращение за деньги.

Интервью с Галочкиным Дмитрием Евгеньевичем



07.04.2014 Маргарита Фомичева

Мы продолжаем серию интервью нашей рубрики «Кто есть кто в охранном бизнесе». Сегодня интервью с Галочкиным Дмитрием Евгеньевичем, Председателем Общероссийской общественной организации «Профессиональный союз негосударственной сферы безопасности».

Напоминаем, что прошлое интервью было с Председателем Общероссийского профсоюза работников негосударственных организаций безопасности Токаревым Владимиром Владимировичем. Так же мы хотели взять интервью у Косякова Андрея Ильича, Председателя ЦК профсоюза работников детективных служб России. Однако Андрей Ильич долго думал и отказался. В интернете новой информации о деятельности его профсоюза мы тоже не нашли. Если наши заинтересованные читатели найдут следы их практической деятельности, то мы будем благодарны.

«ГардИнфо»: Расскажите немного об истории образования Общероссийского Профсоюза НСБ?

Дмитрий Евгеньевич: Профсоюз образован в мае 2005 года группой активистов Межрегиональной общественной организации профессиональных охранников «Элита», Общественного объединения - Ассоциация военнослужащих спецназа и спецподразделений «Альфа-Вымпел-СБП» и Межрегионального общественного объединения ветеранов оперативных служб «Честь». Основной целью создания было представительство и защита социально-трудовых, профессиональных, экономических и иных прав и интересов членов Профсоюза.

Уже через несколько лет Профсоюз создал представительства во многих регионах России. На состоявшейся 26 сентября 2008 года Внеочередной Профсоюзной конференции была проведена реорганизация в Общероссийский профессиональный союз негосударственной сферы безопасности.

«ГИ»: Каковы основные задачи Профсоюза на сегодняшний день?

Дмитрий Евгеньевич: Если говорить «сухим» языком устава, то это координация и поддержка деятельности членских организаций по защите и представительству прав и интересов работников и членов их семей; разрешение коллективных трудовых споров и развитие социального партнерства на всех уровнях. В общем, достаточно стандартный набор для профсоюзной организации.

С первых дней своей работы Профсоюз также взял на себя функции по организации отраслевого взаимодействия представителей НСБ с органами государственной власти, включая оперативный обмен информацией, разработку единых профессиональных критериев, норм, стандартов и т.д.



Мы проводим контроль над исполнением трудового законодательства со стороны работодателей, серьезным направлением является ведение культурно-массовой и спортивно-оздоровительной работы среди работников и членов их семей.

Кроме того, как это не прискорбно констатировать, на сегодняшний момент адекватная нормативная правовая база по охране труда работников НСБ не разработана. Поскольку я, как председатель Профсоюза и член Общественной палаты РФ, не раз сталкивался с обращениями и простых работников и экспертов НСБ, в этом году работа нашего Профсоюза и экспертного сообщества по этому направлению была серьезно активизирована. Нашими ведущими экспертами проведена огромная работа по подготовке профессионального стандарта охранной деятельности. В основе нашего подхода к созданию профстандарта лежат три принципа - компетентность разработчиков и ориентация на результат, открытая состязательность идей и отбор лучших, выполнение требований социального партнерства.

Конец года стал для нас особенно удачным в области налаживания взаимодействия с профильными органами государственной власти, а именно - Департаментом оценки регулирующего воздействия Министерства экономического развития РФ и Департаментом условий и охраны труда Министерства труда и социальной защиты РФ. При последнем создана рабочая группа из лучших наших специалистов, занятая совместной с Департаментом разработкой правил и типовых инструкций по охране труда работников охранных структур и предложений по изменению нормативно-правовых документов, регулирующих эту область.

«ГИ»: Скоро будет ваш 10-летний юбилей. Что Вы считаете главными достижениями Профсоюза за все годы деятельности?

Дмитрий Евгеньевич: Наша отрасль является традиционной сферой трудоустройства уволенных из правоохранительных органов и других силовых структур высококлассных специалистов, сформировавшихся как личность, с активной жизненной позицией. На сегодняшний момент до 48% членов Профсоюза НСБ – это именно такие профессионалы. Каждый второй молодой член Профсоюза имеет за плечами опыт боевых действий на Кавказе и в других горячих точках. В этом плане мы реализуем серьезную социальную функцию, и это, несомненно, для меня, как для служившего человека, повод гордиться.

За годы работы Профсоюза мы оказали помощь в поиске и устройстве на работу тысячам наших членов. Среди партнеров – заказчиков наших услуг – крупнейшие российские и зарубежные компании, действующие на территории России и стран ближнего зарубежья. Мы имеем возможность оказать помощь в подборе персонала любого уровня квалификации – от персонального водителя до начальника службы безопасности.

Открыта «горячая линия» правовой поддержки «Хранитель закона», действуют корпоративные телефонные тарифы, дети наших коллег отправляются в летние лагеря на



море – реализация вот этих «рутинных», но самых важных направлений – это та практическая помощь людям, которые в нас верят и состоят в Профсоюзе. За годы работы мы расширили сферу деятельности, проводим курсы повышения квалификации и дополнительного образования для телохранителей, устраиваем спортивные и выездные мероприятия.

«ГИ»: Многие люди задаются вопросом: «А зачем вообще нужен Профсоюз, ведь итак много разных объединений?» Что бы Вы им ответили?

Дмитрий Евгеньевич: Если говорить «в общем» - это достаточно философский вопрос, как говорил известный классик «Если звезды зажигают – значит это кому-нибудь нужно?». То, что сегодня Профсоюзы не только не «умерли», но и продолжают создаваться, особенно в сфере «новых» профессий – говорит о том, что функции представительства и защиты прав работников в трудовых отношениях, отстаивания социально-экономических интересов наемных работников до сих пор востребованы именно в таком формате.

В практическом плане для наших членов Профсоюз – это своеобразный «гарант» трудоустройства, юридической помощи, социальной защиты.

В более широком смысле – это организация, выступающая в роли социального партнера в диалоге с властью по поводу модернизации действующей нормативно-правовой базы НСБ, решения вопросов формирования отраслевой политики, совершенствования условий на рынке производства и реализации средств защиты и охранно-детективных услуг.

«ГИ»: В чем, как Вы думаете, ваши заслуги как руководителя Профсоюза?

Дмитрий Евгеньевич: Думаю, что некорректно самому оценивать свои заслуги. Я на руководящих постах в Профсоюзе нахожусь уже долгие годы – со дня его образования, недавно был снова переизбран на пост председателя. Возможно, эти цифры о чем-то говорят.

«ГИ»: Как Вы реагируете на жалобы членов профсоюза?

Дмитрий Евгеньевич: Смотря с чем эти жалобы связаны. Конечно, есть несколько путей решения проблем – «ручной режим» - когда возникающий вопрос можно решить на месте, если есть необходимость – привлекаем юристов, пользуюсь своим «общественным положением» - делаю запросы в качестве члена Общественной палаты РФ, члена Общественных советов. Каждый случай индивидуален.

«ГИ»: Как молодое поколение относится к профсоюзам? Какой возраст преобладает среди членов Профсоюза?



Дмитрий Евгеньевич: Понятие «молодой» для охранника – достаточно относительное, Вы сами понимаете. 38 -40 лет – это уже не «молодой» сотрудник. Членов Профсоюза в возрастной категории «до 38 лет» в процентном соотношении у нас гораздо больше, шире круг предлагаемых вакансий. Все зависит от опыта работы – если ты в 25лет здоров и силен, но опытом похвастаться не можешь – здесь встает вопрос о размере заработной платы. Больше всего работодатели желают видеть в своих рядах сотрудников от 30 до 35 лет – это, как правило, оптимальное соотношение возраста, физической подготовки и опыта. Но, тем не менее, молодые коллеги активно к нам приходят, и мы стараемся каждому помочь в трудоустройстве и самореализации.

«ГИ»: Много ли людей выходит из Профсоюза?

Дмитрий Евгеньевич: Можете удивляться, но на сегодняшний момент нам не поступило ни одного заявления о выходе из Профсоюза. Кто-то приостанавливает свое членство, однако, как правило, это ненадолго.

«ГИ»: Какие сейчас крупные проекты у Вас реализуются? Какие планы на следующие 5-10 лет?

Дмитрий Евгеньевич: Частично на этот вопрос я ответил – это проект профессионального стандарта, проекты по трудоустройству и юридической помощи, ведется работа над проектом «Спорт в системе НСБ». Нашими «проектами» считаю и общественно-значимые мероприятия, проводимые на ведущих площадках при поддержке Профсоюза – это и Всероссийское совещание НСБ, и торжественные собрания, круглые столы и общественные слушания по наиболее актуальным вопросам нашей общей работы.

11 марта этого мы выдвинули инициативу «День сотрудника Негосударственной сферы безопасности» - о признании этого дня нашим официальным профессиональным праздником. На сайте РОИ уже подана заявка, поэтому, как раз в рамках реализации этого проекта, призываю читателей поддержать заявку.

Что касается планов на ближайшее десятилетие – здесь, с одной стороны не хотелось бы загадывать, но мы стремимся к тому, чтобы выводить нашу деятельность на новый уровень, привлекать новых специалистов, партнеров, укреплять сотрудничество и взаимодействие с органами государственной власти.

Негосударственные Службы безопасности. Что это? Кто они? **Взгляд изнутри**

09.04.2014 Сергей Матвеев

Какова роль НСБ в экономическом развитии государства и в частности в бизнесе любой конкретной компании, в структуре которой есть подразделения НСБ. В данном случае я хотел бы остановиться на роли т.н. "Служб Безопасности", которые



существуют во многих компаниях и могут называться по-разному, но одинаковые по сути. Основные направления деятельности таких Служб - это экономическая безопасность предприятия, кадровая безопасность, физическая/техническая безопасность, информационная безопасность и борьба с коррупцией внутри компании. Это только общие направления деятельности таких Служб. Спектр задач и конкретика направлений зависит от размера бизнеса и его направленности.

И все таки, кто они, сотрудники Безопасности в компании? Как правило - это бывшие сотрудники правоохранительных органов. Обычно бывшие сотрудники криминальной полиции или следствия, реже сотрудники ФСБ и военные. Это люди со сложившимися жизненными принципами, профессионалы своего дела и имеющие понимание таких категорий как "дисциплина труда" и "дисциплина взаимоотношений". Иногда это те люди, которые после длительной службы порой разочаровываются в том, чему служили долгое время. Но в них остается желание реализации накопленных знаний и умений и желание быть верными тем идеалам, которые не предадут.

В России, к сожалению, нет профессии "Сотрудник/менеджер по безопасности", это скорее всего потребность рынка и нужда компаний. Сейчас только только начинается зарождаться идея профессии и отдельной ниши в как отрасли сотрудника НСБ. Например, Финансовый университет при Правительстве РФ готовит таких сотрудников на кафедре "Анализ рисков и экономическая безопасность", выдавая по окончании диплом о высшем образовании. Однако все мы понимаем огромную потребность в этом и замечаем трансформацию этой части рыночных взаимоотношений. Сейчас уже довольно широко применима практика наема в структуры Безопасности "гражданских" лиц из финансовых направлений или из направлений внутреннего аудита. Потому как бывшим сотрудникам полиции начинает не хватать знаний в узких направлениях бизнеса для анализа рисков и профилактики хищений. Мы понимаем что Безопасность настолько интегрирована в бизнес процессы компании, настолько проникла в глубину бизнеса, что без узконаправленных специалистов или получения новых знаний Безопасности уже не обойтись.

Организация Службы Безопасности начинается с подбора Руководителя этой службы. Как правило, это близкий человек акционера/собственника компании, его доверенное лицо. Реже - это наемный менеджер с рынка труда Безопасности. Разницы в профессионализме и личностных характеристиках никаких нет, кроме одного и пожалуй самого главного - человек акционера/собственника кроме материального стимулирования привязан к акционеру личными отношениями, менеджер с рынка труда исключительно материальным стимулированием и в любой момент готов поменять место работы на более выгодное. В данном случае выбор акционера/собственника по какому пути он идет.

Вернемся к роли Руководителя Безопасности. Его роль в компании неоценима! Он владеет всей информацией внутри компании, он интегрирован во все бизнес процессы компании и без его согласования (имеется ввиду согласования сотрудниками Безопасности) не будут



приняты никакие более или менее важные решения в компании. То есть доверие акционера/собственника к Руководителю безопасности должно быть абсолютным что накладывает определенную меру ответственности на плечи Руководителя безопасности по сохранению активов компании, но и тем самым создает необходимый имидж для Руководителя Безопасности и службы в целом внутри компании.

Так вот, задача Руководителя Безопасности сформировать вокруг себя коллектив из единомышленников которые будут развиваться и действовать в одном векторе с развитием компании и строго под те задачи, которые необходимы для безопасного функционирования Компании. В целом мы видим что Службы безопасности - это коллектив, который можно представить в виде "боевой машины". Этот коллектив состоит из специалистов различного профиля, людей с разными личными характеристиками и портретом, но с единой целью и желанием - организовать и поддерживать такую систему безопасности вокруг предприятия, при которой возможность хищений или утраты активов будет минимальной. Если отбросить формальности, то я считаю подразделения Безопасности компаний, любых компаний, самыми сплоченными, самыми мобильными, самыми профессиональными, и самыми думающими подразделениями компаний.

По сути Службы Безопасности компаний - это фильтры, через которые проходят все бизнес процессы и эти "фильтры" представляют собой заградительные барьеры для мошенников, неблагонадежных компаний, коррупции и других явлений подрывающих стабильность компании и экономику государства в целом. Эти фильтры могут быть представлены в виде программных и аппаратных решений, которые используют Службы, это могут быть человеческие ресурсы или правила (Например Тендерный регламент в компании), в конце концов это может быть обычный имидж Безопасности в компании, который не позволяет проникнуть внутрь внешнему "злу".

Итогово - это КОМПЛЕКС мероприятий, система, которая выстраивается коллективом Безопасности во главе с ее Руководителем и позволяет реагировать на упреждение ситуаций.

Каким же образом НСБ позволяют "оздоравливать" бизнес компаний и экономику государства? В чем их сила и почему им требуется поддержка государства?

Постараюсь рассказать об этом в следующем посте.

Авторитетное мнение: считаете ли вы справедливым, что народные дружинники получили право проверять документы и досматривать личные вещи

04.04.2014



«ГардИнфо»: Считаете ли Вы справедливым новый закон "Об участии граждан в охране общественного порядка", согласно которому народные дружинники получили официальный статус и вместе с сотрудниками полиции смогут проверять документы, участвовать в досмотрах личных вещей?

Виргунов Игорь Васильевич, ГК «Сириус-АВ», Москва: «Естественно это, мягко скажем, абсолютное противоречие. Подготовленным людям нельзя – неподготовленным можно. Это мне напоминает то, что в Киеве на Майдане было. Майдан может командовать, а «Беркут» не может защищаться».

Давыдов Игорь Викторович, ГК «Интегрированная безопасность», Москва: «О законе ещё не слышал, но считаю несправедливым».

Катухин Игорь Васильевич, ООО «Конвой», Вологда: Охранников делаем дружинниками параллельно, очень легкий выход из ситуации. Этот вопрос уж лет 5 как на обсуждении.

Козеев Андрей Геннадьевич, ЧОП «Цербер», Пермь: Закон пока не прочел, от комментариев воздержусь».



Оружие

Судимым за разбой или убийство запретили покупать оружие

04.04.2014

Исключена норма, согласно которой граждане не могут приобретать охотничье и спортивное огнестрельное оружие с нарезным стволом, если они совершили правонарушения, связанные с нарушением правил охоты, производства оружия, торговли им, его продажи, передачи, приобретения, коллекционирования или экспонирования, учета, хранения, ношения, перевозки, транспортирования и применения.

Напомним, что эту норму признали неконституционной в той мере, в какой она позволяет считать запрет на приобретение охотничьего огнестрельного оружия с нарезным стволом бессрочным (вне зависимости от степени общественной опасности и тяжести совершенного правонарушения, а также срока, в течение которого лицо считается подвергнутым административному или уголовному наказанию).

Перечень видов спорта, занятие которыми дает право на приобретение спортивного огнестрельного оружия с нарезным стволом, устанавливается из числа олимпийских видов спорта.

Лицензия на приобретение оружия не выдается также гражданам, имеющим снятую или погашенную судимость за тяжкое или особо тяжкое преступление с применением оружия. Кроме того, такая лицензия не выдается в т. ч. лицам, совершившим повторно в течение года административное правонарушение, посягающее на общественные порядок и безопасность или установленный порядок управления, либо административное правонарушение в области незаконного оборота и потребления без назначения врача наркотических средств, психотропных веществ. В этот перечень включено административное правонарушение, связанное с нарушением правил охоты. В подобных случаях лицензия не выдается до окончания срока, в течение которого лицо считается подвергнутым административному наказанию.

С изменениями можно ознакомиться по ссылке: <http://www.garant.ru/hotlaw/federal/534753/>



Новости зарубежных частных охранных организаций

Американская Carlyle Group поглотила южно-корейскую охранную компанию за 1,9 миллиарда долларов

09.04.2014 Александр Флоранский

Представители американской компании Carlyle Group сообщили, что согласовали договоренности по приобретению южнокорейского охранного бизнеса Tyco International стоимостью в 1,9 миллиарда долларов. Поглощение Tyco Fire and Security Services Korea Company и ее дочерних компаний, включая ADT Korea, является крупнейшей сделкой в Южной Корее с 2008 года.

Сангюн Ли (Sanghyun Lee), управляющий Carlyle, считает охранную индустрию Южной Кореи достаточно перспективной и предполагает, что увеличение спроса на охранные услуги спровоцирует дальнейшее развитие рынка.

ADT Korea предоставляет охранные услуги 475 тысячам бизнес-организациям и гражданам, которым требуется защита собственности; 82% от общего числа клиентов компании - представители среднего бизнеса. Штат охранной компании насчитывает 7 500 служащих, за минувший год общий объем финансовых поступлений фирмы составил 560 миллионов долларов.

«ADT Korea - прибыльная компания, являющаяся лидером на рынке Южной Кореи, у нее мощный менеджерский состав и преданные сотрудники, - говорит Джордж Р. Оливер, исполнительный директор Tyco. - Мы благодарны им за вклад в нашу компанию и знаем, что они будут процветать в составе Carlyle Group».

В Нигерии охранника приговорили к месяцу тюрьмы за халатность, повлекшую кражу автомобиля

05.04.2014 Александр Флоранский

Суд в столице Нигерии Абудже приговорил частного охранника Силаса Атидога (Silas Atidoga) к 30-дневному тюремному заключению, признав его виновным в халатности, повлекшей кражу автомобиля. Судья вынес приговор по двум пунктам обвинения, которые предъявлялись охраннику и двум другим подозреваемым. Судья, однако же, предложил секьюрити заплатить штраф после того, как обвиняемый сообщил, что у него есть пожилая мать, жена и трое детей, о которых он должен заботиться. Другие обвиняемые по этому делу были оправданы.



Все подсудимые являются сотрудниками столичной охранной компании Desert Cat. Прокурор на судебном заседании заявил, что житель дома, охранявшегося означенным ЧОП, пожаловался на то, что по недосмотру секьюрити, был угнан автомобиль Honda Accord. Охранники, в свою очередь, сказали, что ничего не знали о пропавшей ночью из автопарка машине. Это тем более странно, что в помещении, где находился транспорт, есть только один выход, а он не оставался без контроля.

Дальнейшее рассмотрение этого дела было отложено до 7 мая, когда будут заслушаны свидетельства против двух других подозреваемых.



Разное

Статистика УВО по г.Москве

09.04.2014

Как сообщается на официальном сайте УВО по г. Москве: В настоящее время под защитой подразделений московской вневедомственной охраны находятся около 235 тысяч квартир граждан, 16 тысяч объектов, в том числе 8 тысяч объектов государственной собственности. В перечень входят объекты Правительства Москвы; объекты особой важности и жизнеобеспечения; финансовые учреждения - объекты Центробанка, Сбербанка России, объекты культуры - музеи, театры, архивы, библиотеки; детские образовательные учреждения и многое другое.

МТПП начала выдачу свидетельств участникам Реестра надежных партнеров

09.04.2014

9 апреля в Московской ТПП состоялось торжественное вручение членам Палаты свидетельств участника негосударственного Реестра российских предприятий и предпринимателей, финансовое и экономическое положение которых свидетельствует об их надежности как партнеров для предпринимательской деятельности в Российской Федерации и за рубежом (Реестр надежных партнеров).

Как пояснил в ходе церемонии **вице-президент Московской ТПП Сергей Шмаков**, за торгово-промышленными палатами законодательно закреплено право ведения Реестра надежных партнеров. «В прежние годы различные ТПП вели свои региональные Реестры надежности. Не являлась исключением и наша Палата. Четыре года назад ТПП РФ приступила к формированию единого федерального Реестра надежных партнеров. К этой работе подключилась и Московская ТПП.

В результате совместной деятельности с федеральной Палатой у нас появилось основание обратиться в профильные Департаменты Правительства Москвы, чтобы свидетельство об участии в Реестре учитывалось в ходе госзакупок. Руководитель Департамента города Москвы по конкурентной политике Геннадий Дёгтев с пониманием отнесся к нашему предложению. Есть согласие Департамента, что участие в Реестре будет учитываться в системе госзакупок.

Мы рассчитываем, что Реестр надежных партнеров будет востребован и властью, и бизнесом. Потому что на сегодняшний день есть острая нехватка инструментов оценки компаний, которые привлекаются к выполнению госзаказа».



Вот как прокомментировали участие в Реестре руководители компаний.

Елена Тимофеева, директор АНО «Международная Школа Бизнеса МТПП»:

«Членство в торгово-промышленной палате уже служит подтверждением стабильности компании. И такой новый инструмент как Реестр надежных партнеров дополняет членство и увеличивает возможности предприятий, вошедших в него».

Денис Корнилов, генеральный директор ООО «Аудиторская фирма» БИЗНЕС-СТУДИО»:

«Мы стараемся использовать любые возможности заявить о себе как об организации, которая предлагает качественные услуги. Членами Московской ТПП мы являемся с 2008 года, а буквально в следующем году стали участниками Реестра надежных партнеров, который вела Палата на тот момент. Новый формат подтверждения надежности, уверен, даст нам больше возможностей».

Зинаида Ершова, генеральный директор ЗАО Аудиторская фирма «Базис-Аудит»:

«Этот проект сегодня очень своевременный и правильный. Для предприятий и организаций сейчас очень актуально иметь подтверждение своей надежности, как поставщика или подрядчика, тем более на федеральном уровне. Мы участвовали в прежнем Реестре МТПП и с удовольствием подключились к новой программе. Уверена, что Реестр станет первым камнем при построении новой надежной основы российского бизнеса».

Кристина Марковская, генеральный директор ООО «ЭГО»:

«Завтра нашей компании исполняется 6 лет и получение свидетельства участника Реестра надежных партнеров для нас очень приятно. Малому бизнесу работать непросто и для тех, кто работает честно, безусловно, важна такая оценка. Мы, как и наши коллеги, были участниками Реестра МТПП и поняли для себя, насколько эта программа важна для улучшения деловой репутации и повышения доверия клиентов. Надеюсь, что новый формат Реестра даст нам и новые возможности».

Обращаюсь ко всем заинтересованным руководителям охранных структур с предложением об участии в конференции в Абакане

08.04.2014 Николай Дружинин

В ходе командировок, прошедших в феврале – марте 2014 г. в Санкт-Петербург, Архангельск, Астраханскую область, республику Дагестан, рассматривались различные коммерческие проекты. Одновременно проходили многочисленные встречи с



представителями МАВКМ «ОПЕРА», руководством правоохранительных органов регионов.

Прошел ряд мероприятий, направленных на повышение авторитета, представителей МАВКМ «ОПЕРА» и дальнейшего взаимодействия с представителями полиции по вопросам раскрытия конкретных преступлений.

В настоящее время в активную стадию вошла подготовка работы по организации и проведению конференции в Абакане. Среди вопросов повестки дня конференции будет обсуждаться проблема защиты интересов бизнес-сообщества охранных структур и противодействия вносимым некоторыми депутатами поправок в закон о монополизации охранной деятельности энергетическими компаниями, что может существенно ударить по ряду бизнес-проектов охранных предприятий.

Обращаюсь ко всем заинтересованным руководителям охранных структур с предложением об участии в конференции в Абакане, на которой, подчеркиваю, планируется принять целый ряд документов, направленных на защиту интересов нашего бизнеса

Футбольный турнир по мини-футболу «Кубок охраны и безопасности»

11.04.2014

19 апреля 2014 года компания “Pinkov Sports Projects” организует первый Всероссийский турнир по мини-футболу среди одной из важных отраслей, которая отвечает за наше благополучие и здоровье «Кубок охраны и безопасности»

Состоится мероприятие в одном из престижных районов города Санкт-Петербурга, на стадионе «Динамо».

Целью проекта - Привлечь всех «великанов» этой отрасли для борьбы на футбольном поле.

Участие в данном проекте, продемонстрирует навыки сотрудников, как на поле, так и в общении с коллегами и прекрасного времяпрепровождения.

В наших турнирах в Москве принимали участия такие компания как: Гольфстрим, ЧОП Риск, ФСБ и ФСО России, РЖД охрана, Инкахран. Мы развиваемся и растём с каждым днём, помимо постоянных участников, хотим и будем рады видеть новые компании, которые столкнутся лицом к лицу на полях.

Это грандиозное мероприятие, будет сопровождаться выступлением замечательных милых девушек из Soul Sisters, которые не дадут Вам скучать, хоть это и серьёзная



отрасль, но все, сюда придут отдыхать, и тут ожидает великолепный диджей с горячими хитами и просто хорошей музыкой.

Болельщики не будут разочарованы, наш ведущий сделает все красиво, будут проводиться различные конкурсы, а фуршетная линия не даст проголодаться, чаёк и кофе заставит Вас улыбнуться.

Для детишек предусмотрена игровая зона: плазмачка с игровой приставкой PS 3, всё для Вас дорогие друзья!

Ну и, конечно же, в лучших традициях “Pinkov Sports Projects” церемонию награждения проведёт приглашенная звезда футбола! Как Вам такое?!

Польза для компании:

- Пропаганда спорта и здорового образа жизни;
- Мега - позитивное настроение;
- Новые партнёрские отношения;
- Поднятие жизненного тонуса;

Все плюсы для компании - это сплоченность коллектива!

Самое главное забыл!

Улыбаемся и принимаем участия!

Приезжайте с детьми, друзьями, коллегами, начальниками, женами, мужьями! Будет праздник!

Более подробную информацию можно узнать на сайте: <http://psp-moscow.com>

По вопросам участия и сотрудничества обращаться по телефонам или электронной почте:
Антон Нуждаев (организатор) : 8(904)336-52-07; 677-37-72 nuzhdaev@psp-moscow.com

Самарских полицейских может стать меньше

11.04.2014

Новые увольнения прогнозируют сами полицейские и связывают их с сокращением количества гособъектов, подлежащих обязательной охране сотрудниками МВД.

С 1 января 2014 года из перечня объектов исключены здания наркополиции. Теперь на посту - отдельно нанятый персонал. Новые сотрудники дежурят за 20-35 тысяч рублей в месяц. Их нанимают в индивидуальном порядке.



Екатерина Кондырева, сотрудник пресс-службы УФСКН РФ по Самарской области: - Функции по охране объектов и помещений частично возложены на работников, с которыми заключается трудовой договор. Заключение договоров с коммерческими организациями управление не проводило и не планирует проводить в дальнейшем.

Полицейских на входе распоряжением российского правительства лишились арбитражные суды, здания ФАС, приставов и налоговиков. Ряд ведомств объявили аукционы среди ЧОПов, стартовая цена некоторых превышает 16 миллионов рублей. В охранных предприятиях прогнозируют: с нововведениями рынок вырастет до 5 процентов. Отмечу, нынешний годовой оборот отрасли в регионе приближается к 60 миллиардам рублей.

Анатолий Паймуллин, председатель совета директоров ассоциации структур безопасности и охраны «Агентство безопасности»: Подход серьезный, цена предложена достаточная для обеспечения качественной охраны.

Час дежурства профессионального охранника без огнестрельного оружия стоит 100-120 рублей. Чоповцы на посту должны сэкономить бюджет госструктур.

Виталий Крупич, директор ГОП «АиФ»: Наше преимущество в том, что у нас стоимость охранных услуг все-таки значительно меньше, чем в органах внутренних дел. У них в два раза больше, так как прав больше, они могут и задерживать граждан, и досматривать.

Тревожные кнопки полиции в ведомствах остаются. Снятым с постов сотрудникам, вероятнее всего, придется искать новое место работы.

Василий Моисеев, заместитель начальника Центра ЛПП ГУ МВД России по Самарской области: Оптимизация органов внутренних дел. Убрали какие-то функции. Скорее всего, это связано с сокращениями, по-видимому, личного состава.

Сейчас в регионе зарегистрированы 727 ЧОПов. Они охраняют почти 27 тысяч объектов.