

# **Обзор новостей рынка охранных услуг**

**Подготовлено МАПБ «РД-Контакт»**



**Москва**

**25 августа – 1 сентября 2017**



## Содержание

<b>Нормативно-правовая сфера .....</b>	<b>3</b>
Мнение: Замечания и предложения к проекту Закона РФ от 11 марта 1992 г. N2487-I «О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации» .....	3
<b>Судебная практика.....</b>	<b>5</b>
Санкт-Петербург: Гендиректор ЧОПа задержан за вымогательство 4 млн рублей .....	5
Рязань: ФАС уличила ЧОП в недобросовестной конкуренции .....	5
Брянск: По требованию прокуратуры гражданину возвращено удостоверение частного охранника .....	5
<b>Новости российских частных охранных организаций.....</b>	<b>7</b>
Масштабные проверки состояния безопасности ожидают объекты образования перед 1 сентября .....	7
Охранники Парка Горького после гибели посетителя: «Мы не имеем права разнимать драки. Можем только вызвать полицию...» .....	8
Липецкие школы отказываются от услуг ЧОПов.....	13
Тамбов: Сотрудники Росгвардии провели инструктаж с руководителями частных охранных предприятий .....	14
В Краснодаре обсудили проблемы охраны многоквартирных домов.....	15
Охранное предприятие втянули в конфликт с ООО «Сочиводоканал».....	15
<b>Аналитика.....</b>	<b>17</b>
Охрана на монопольном положении .....	17
Контрактная система закупок. Требования закона плюс деловая репутация .....	19
Охранник в школе стал женской профессией.....	24
ЧОПы закрылись до 2019 года .....	27
<b>Разное .....</b>	<b>29</b>
С пистолетом без очереди. Как (не) работают рамки в метро и на вокзалах .....	29



## Нормативно-правовая сфера

### *Мнение: Замечания и предложения к проекту Закона РФ от 11 марта 1992 г. N2487-I «О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации»*

30.08.2017

**От редакции:** К нам на почту пришло письмо из Волгограда от Василия Симончука (ЧОП «КРОМ»), нашего коллеги и автора публикации «Цена! Как много в этом слове...» К вопросу о демпинге». Свой порыв внести лепту в законопроект Василий Васильевич объяснил так: — «Прочитав законопроект написанный нашими экспертами, у меня сложилось впечатление, что его готовят люди не сталкивающиеся на практике с работой ЧОП, и что люди глубоко теоретически подходят к данной отрасли...не знакомы с постановлениями и законами, которые граничат с законом частной охранной деятельности». Взгляд практиков всегда иной, нежели у теоретиков, это нормально, и как любил говорить старый следователь российского имперского сыска — Нил Алексеевич Колычев («Рожденная революцией): «Теория и Практика, эти две милые, капризные дамы, редко ходят рука об руку». Открыто обсуждая законопроект на портале, мы пытаемся найти золотую середину мнений практиков и теоретиков, чтобы на финишной прямой вышел закон, который значительно расширит возможности охранного бизнеса, улучшит взаимодействие с Росгвардией и урегулирует все белые пятна сегодняшнего законодательства. Для того и обсуждаем!

Актуальность изменений в Закон РФ от 11 марта 1992 г. N2487-I «О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации», (далее Закон), действительно назрела, но далеко не в части либерализации и размытия ответственности предприятий с особыми уставными задачами, а, напротив, в её конкретизации и создании четких механизмов безусловности исполнения всеми субъектами действующего закона существующих норм, в том числе и заинтересованными уровнями исполнительной власти.

Ключевым постулатом, на наш взгляд, является то обстоятельство, что государством для реализации уставных задач по оказанию охранных услуг, ведения бизнеса как такового, дано право использовать в данной деятельности огнестрельное оружие. Если рассматривать Закон с точки зрения бизнеса, как было указано выше, то это неоспоримое стартовое конкурентное преимущество. Соответственно, уровень контроля и ответственности в вопросах оборота оружия, соответствия критериям владения им должны, как минимум, не снижаться, а в некоторых направлениях и усиливаться. В частности, необходима конкретизация права и порядка допуска ЧОП к охране категорированных объектов, исключения из этой работы предприятий без так называемого 7-го пункта в приложении к лицензии, ответственности руководителей



охранных предприятий за игнорирование этой нормы, а также руководителей контролирующих органов.

В предлагаемом проекте Закона не прописаны вопросы противодействия недобросовестной конкуренции, демпингу, декриминализации рынка охранных услуг.

Также в данном проекте даже не упоминается роль и степень участия сил и средств охранных предприятий в борьбе с преступностью в системе единой дислокации на региональных уровнях. Не затронуты вопросы задействования сил и средств ЧОП в охране общественного порядка при проведении культурно-массовых мероприятий на возмездной основе.

Необходима разработка четких критериев допуска охранных предприятий к охране объектов, имеющих паспорт безопасности и соответствующую категорию с учетом всех законодательных актов на сегодняшний день в области антитеррористической деятельности. Прописать необходимый минимальный уровень технического оснащения категорированного объекта средствами контроля охранного предприятия при заключении договора.

В проекте Закона не затронут вопрос существующего неравноправного положения при прочих равных условиях ЧОП и ведомственной охраны (различных ФГУП) в процедурах заключения договоров. В частности, ФГУП монопольно диктует ценовую политику, имеет законодательно подкрепленное преимущество при заключении договоров по принципу «единого поставщика услуг». В результате тарифы на оказание по сути стандартных охранных услуг между ФГУП и ЧОП отличаются нередко в разы.

Создание равных возможностей на рынке охранных услуг – залог здоровой конкуренции, устранения пресловутых административных барьеров. Концептуально первый шаг в данном направлении авторами проекта Закона сделан.

В. Симончук, ЧОП «Кром»



## Судебная практика

### **Санкт-Петербург: Гендиректор ЧОПа задержан за вымогательство 4 млн рублей**

01.09.2017

Полицейские вместе с региональным УФСБ задержали генерального директора частного охранного предприятия за вымогательство и разбой в Северной столице.

Как стало известно «Фонтанке», 44-летнего мужчину взяли 31 августа. Его подозревают в совершении преступления двухлетней давности. По версии следствия, в 2015 году в одном из ресторанов на Петровской набережной он вместе с приятелем напал на мужчину. Угрожая ему пистолетом, злоумышленники требовали у жертвы отдать им 4 млн рублей. После чего похитили у потерпевшего 25 тысяч рублей.

Дело возбудили по статьям «Вымогательство» и «Разбой». По первой статье гендиректору ЧОПа грозит до 15 лет лишения свободы, по второй – до десяти.

### **Рязань: ФАС уличила ЧОП в недобросовестной конкуренции**

01.09.2017

Антимонопольщики огласили заключение по делу рязанских ЧОПов, которые судились из-за одинакового названия. Об обстоятельствах дела по недобросовестной конкуренции отчитались на сайте регионального управления ФАС. В результате рассмотрения дела установлено, что ООО «ЧОП «Центр безопасности» использовало фирменное наименование, «сходное до степени смешения» с ООО «ЧОО «Центр безопасности».

«На последнем заседании комиссии рязанское УФАС приняло заключение об обстоятельствах дела, в котором содержится вывод о наличии в действиях ответчика признаков недобросовестной конкуренции», — говорится в сообщении. Напомним, дело по признакам нарушения закона «О защите конкуренции» возбудили в марте 2017 года.

### **Брянск: По требованию прокуратуры гражданину возвращено удостоверение частного охранника**

30.08.2017

*От редакции: Новость перепечатана с официального сайта Прокуратуры. Публикуется без купюр.*

Прокуратура Карачевского района по обращению гражданина провела проверку законности вынесения заключения об аннулировании удостоверения частного охранника.



Установлено, что согласно заключению инспектора фонда ОЛРР по г. Брянску, Брянскому и Карачевскому районам Управления Росгвардии по Брянской области удостоверение частного охранника гражданина З. аннулируется. Поводом для вынесения такого решения послужил список лиц, состоящих на учете в лечебных учреждениях. Однако, такого основания для аннулирования Закон РФ «О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации» не предусматривает.

Сотрудники отдела лицензионно-разрешительной работы не проверили достоверность сведений, содержащихся в полученном списке, а между тем год рождения и адрес гражданина, состоящего на учете, отличны от данных заявителя. Предоставленное же заявителем медицинское заключение об отсутствии противопоказаний было оставлено без внимания.

В целях устранения нарушений прокурор внес представление в адрес начальника управления Федеральной службы войск национальной гвардии Российской Федерации по Брянской области, которое рассмотрено и удовлетворено.

Гражданину возвращено удостоверение частного охранника.

Лицу, допустившему нарушение, объявлен выговор.



## Новости российских частных охранных организаций

### Масштабные проверки состояния безопасности ожидают объекты образования перед 1 сентября

30.08.2017 Денис Крючков

**24 августа** состоялось общее собрание членов СРО Ассоциация «Школа без опасности». В повестку для были включены вопросы, связанные с началом нового учебного года и муниципальными выборами 10 сентября.

Во вступительном слове президент СРО Ассоциация «Школа без опасности» **Сергей Саминский** подвел краткие итоги прошедших месяцев.

Одним из значимых событий этого периода стало формирование Координационного совета по вопросам частной охранной деятельности при Федеральной службе войск национальной гвардии Российской Федерации. Председателем Координационного совета стал заместитель директора Федеральной службы войск национальной гвардии РФ — главнокомандующего войсками национальной гвардии РФ **Сергей Лебедев**.

Сергей Саминский вошел в состав нового органа по взаимодействию с охранными структурами. Следует отметить, что руководство Росгвардии провело тщательный отбор кандидатов для участия в Совете, исключив те лица и организации, к которым у контролирующих органов имелись какие-либо претензии. Таким образом, появление в его составе президента СРО Ассоциация «Школа без опасности» является показателем доверия государства и к нему лично, и к самой саморегулируемой организации.

Предстоящий период является одним из наиболее трудных для предприятий, занятых в обеспечении охраны объектов образования. Их ожидает сразу несколько ответственных событий: 1 сентября, День города, Единый день голосования 10 сентября.

О мероприятиях по усилению безопасности и антитеррористической защищенности в образовательных организациях доложил руководитель Рабочей группы по безопасности Департамента образования г. Москвы **Алексей Журавлев**. Он сообщил, что сотрудники Росгвардии, МВД и ФСБ вплоть до последнего дня августа днем и ночью будут осуществлять проверки состояния безопасности объектов образования. Аналогичные мероприятия с 28 по 30 августа проведут общественные организации под эгидой проекта «Безопасная столица», возглавляемого депутатом Московской городской Думы **Инной Святенко**.



Помимо этого, в преддверии Первого сентября будут проведены кинологические обследования школ и детских садов, в том числе - с участием расчетов Кинологического центра Группы «СТАРК Безопасность».

Обращаясь к руководителям частных охранных предприятий, Алексей Журавлев напомнил им о необходимости повышенного внимания к досмотровым мероприятиям в отношении въезжающего транспорта.

В настоящее время продолжается дистанционное обучение по программе переподготовки «Работник по обеспечению охраны образовательных организаций». Его завершили уже 4500 человек из числа охранников стационарных постов. При этом абсолютное их большинство сдали экзамен на «отлично» и «хорошо». Работники более половины частных охранных предприятий обучаются в соответствии или с опережением заранее утвержденного графика.

Также успешно проводится конкурс профессионального мастерства среди работников охраны ЧОО - членов СРО Ассоциация «Школа без опасности». Завершился его третий этап, в рамках которого были проверены теоретические знания участников. До этого усилиями коллективов ЧОО были созданы видеоролики, посвященные труду их лучших работников. С этими материалами можно ознакомиться на сайте саморегулируемой организации. Победителей конкурса ожидают денежные призы.

В этом году состоялось внедрение электронного документооборота в деятельность СРО Ассоциация «Школа без опасности». Это позволило сделать взаимодействие с ее членами по результатам проверочных мероприятий гораздо более эффективным и удобным, что, в конечном счете, положительно сказывается на качестве охраны.

До окончания трехлетнего контракта остается десять месяцев. К настоящему моменту работа частных охранных предприятий, занятых на объектах образования столицы, положительно оценивается государственным заказчиком и родительской общественностью. Что немаловажно, хорошо к охране относятся и учащиеся, о чем свидетельствуют сотни рисунков, присланных на конкурс детского рисунка «Охранник нашей школы», проводимый СРО Ассоциация «Школа без опасности».

Благодаря усилиям охраны, в последние годы сократилось количество пожаров на объектах образования и краж школьного имущества.

За несколько дней до 1 сентября члены СРО Ассоциация «Школа без опасности» демонстрируют высокую готовность к предстоящим мероприятиям.

**Охранники Парка Горького после гибели посетителя: «Мы не имеем права разнимать драки. Можем только вызвать полицию...»**



*По статистике, в выходные дни в Парке Горького бывает от ста до двухсот пятидесяти тысяч человек. Самый популярный парк Москвы! 13 августа здесь произошла потасовка, которая закончилась гибелью 29-летнего мужчины. По словам очевидцев, Станислав Думкин гулял по Пушкинской набережной вместе с двумя подругами и приятелем. Как говорят, шедшей навстречу компании парней не понравилось, что Стас в шляпе. Слово за слово, Думкин получил несколько ударов в голову. Упал и больше уже не поднялся. Неделю он провел в коме. Скончался, не приходя в сознание... Смерть после прогулки в парке вызвала в соцсетях шквал возмущения и вопросов. Парк Горького — место общественное, не глухая подворотня ведь какая-то. Где в момент ЧП была охрана? Почему человека, который наносил эти роковые удары, никто не задержал на месте? Что вообще в парке с безопасностью? — сюда ведь любят ходить многие москвичи, и с детьми часто приезжают. Корреспонденты «КП» решили своими глазами посмотреть, что из себя представляет Парк Горького ночью.*

## **НАБЕРЕЖНАЯ БУРЛИТ**

**21.30.** Заходим в парк через вход со стороны Крымского моста. Самые посещаемые в парке дни — выходные. А сегодня как раз воскресенье (13 августа, когда на Станислава Думкина напали, тоже было воскресенье). Пушкинская набережная бурлит. В основном здесь сегодня молодежь. Люди постарше обычно в светлое время дня здесь гуляют. Мимо гуляющих парочек маневрируют парни и девчонки на скейтах. На скамейках — группки молодежи, из телефонов булькает музыка. Пьяных как-то не видно.

— Мы с друзьями здесь довольно часто бываем, — рассказывает студентка по имени Настя. — Бывало, что и до трех-четырех часов утра летом засиживались. Нет, особых проблем никогда не было. Ну, при нас был однажды здесь на набережной конфликт. Какие-то пьяные парни пытались с девушкой познакомиться. Вызвали охрану. Их быстро успокоили.

К слову, мы специально обратили внимание: а что здесь с камерами наружного видеонаблюдения? От Крымского вала до Андреевского моста они висят на каждом столбе. Дальше — немного реже.

## **ФИЗИЧЕСКУЮ СИЛУ НЕ ПРИМЕНЯТЬ!**

**22.10.** Первый сотрудник охраны Парка Горького, которого мы встретили, от нас... сбежал. Стоило только показать ему свои журналистские удостоверения! Натурально: мгновенно припустил трусцой в сторону администрации.

— Я ничего не знаю! Я здесь недавно! — отбивался от нас на бегу мужчина лет пятидесяти.

А мы всего-то попросили подсказать, где именно случилась та роковая потасовка.

Впрочем, другой его коллега в светло-серой форме оказался более разговорчивым. Только «не на камеру».



— Нас здесь работает человек шестьдесят, — рассказывает. — График: сутки через двое. Наша работа — патрулирование территории. Ходим в-основном по одному.

По словам охранника, ЧП случилось на набережной недалеко от «спортивного городка» одного известного бренда: здесь небольшая площадка для игры в футбол с трибунами, бильярдные столы и прочие спортивные активности. Но около часа ночи, когда произошло ЧП, здесь уже все было закрыто. А вот неподалеку, на так называемом Массовом поле, заканчивалось какое-то мероприятие. И, как говорит охранник, потерявшего сознание Станислава Думкина в больницу отвезла карета скорой помощи, которая как раз дежурила на празднике.

— Почему же нападавших охрана не скрутила?

— Во-первых, за всей территорией в режиме реального времени не уследишь. Патрульные в это время находились на других участках.

— А если бы кто-то из ваших коллег оказался рядом?

— Дело в том, что мы не имеем право самостоятельно задерживать нарушителей правопорядка, вмешиваться в драки, — говорит мужчина. — У нас никаких спецсредств нет. Мы можем только сообщать о инцидентах по рации нашему дежурному, который уже непосредственно вызывает полицию или скорую — по ситуации. Нам постоянно напоминают, что мы сами не должны применять физическую силу. Потому что в случае спорных ситуаций у нашего ЧОП лицензию отобрать могут.

— Полиция быстро приезжает?

— В парке дежурит патрульный автомобиль. Поэтому они почти всегда где-то рядом.

Нужно признать: за несколько часов, проведенных в парке, мы встречали автомобиль с синей полосой с десяток раз — он наматывал круги по аллеям. Правда, постоянные тусовщики утверждают, что обычно видят патрульных гораздо реже. Возможно, такая активность объясняется тем, что случилось резонансное ЧП...

## **СТЕНКА НА СТЕНКУ ИЗ-ЗА ПОДУШКИ**

**22.40.** Этим летом уже приходилось бывать в Парке Горького ночью. Примерно в это же время. Тогда удивляло, что у «поющего» фонтана настолько многолюдно: куча молодежных компашек и туристов, пришедших посмотреть световое шоу. Пришлось потрудиться, чтобы найти на скамейках вокруг фонтана свободное место. А сегодня — пустота. Встретили только одну парочку.

— Здесь часто бывают одни и те же компании, но встречаются и те, кто приходит в Парк Горького впервые или случайно, — рассказывает парень по имени Арсений. — Драки? Случаются. Обычно из-за девчонок. Бывает, что и до крови. На моей памяти была одна очень серьезная драка, в которой схлестнулись человек двенадцать. Причем, это днем



было – на лужайке недалеко от главного входа. Один парень пытался забрать у другого большую подушку (огромные мягкие лежаки здесь можно получить на время бесплатно, — Авт.). Началась потасовка, с обеих сторон подтянулись друзья. Кто-то из посетителей вызвал полицию. Некоторых участников драки даже поймали. Я считаю, что в парке все-таки маловато охранников. Я здесь часто бываю, но не могу вспомнить, чтобы я их видел. Может, они где-то в своих помещениях прячутся? Случись что, никто не сможет быстро отреагировать.

## **ПРОЩАЙ, РЮКЗАК!**

**22.55.** На Пушкинской набережной за Андреевским мостом есть две большие танцевальные площадки прямо у воды, где каждый вечер собираются желающие потанцевать. Это бесплатно. На одной рубит «классическая» такая дискотека, с пульсирующими басами в печенках под «тыц-тыц». А в сотне метров кипят страсти под latinoамериканские ритмы. Сальса, румба, танго и вот это все.

И здесь тоже иногда случаются драки.

— Пару недель назад на моих глазах сцепились четверо парней, двое на двое, — рассказывает попивающая на скамейке кофе девушка. — Одному лицо разбили. Все закричали: «охрана, охрана!» Эти парни рванули к мосту. Со стороны парка прибежал охранник. Но он не стал их догонять. Просто сказал что-то своим по рации.

Через несколько минут музыка на танцплощадках замолкает. 23.00. На сегодня баста! Романтические парочки неспешно бредут к метро. На одной из аллей из кустов выныривает парень лет тридцати. Растерян. Хлопает глазами.

— Вы не знаете, где тут администрация?

— А что случилось-то?

— Да вот, пока танцевал, оставил рюкзак на скамейке. Вернулся, а его нет. А там же у меня деньги, банковские карты, документы!

## **ЭКСТРИМ НА МОСТУ**

**23.30.** На Андреевском мосту (который иногда еще называют Пушкинским) непорядок. На массивные металлические арки, на самый верх этих дуг, взобрались люди. Человек двадцать. Возраст – лет до двадцати. На высоту лезут без всякой страховки. Сидят, свесив ноги. «Тусовка» бурлит. Кто-то спускается вниз, на его место тут же поднимается новая компания. Такой вот круговорот балбесов в природе.

— И не гоняют вас? – спрашиваем у долговязого школяра. Максимум десятый класс.



— Днем бывает. А после девяти вечера — нет. Видимо, в 21.00 с работы уходит кто-то, кто гоняет охранников, чтобы они гоняли нас. Ночью, короче, вообще без проблем залазим.

Мы еще подумали: во врет парень! Прямо на пешеходном мосту, внутри стеклянной галереи стоит будка охраны. Мы — к ЧОПовцам, их там двое.

— Там у вас молодняк на арке, сейчас кто-нибудь башку себе, не дай бог, расшибет!

— А что мы сделаем? — разводит руками дядька. — Ну, скажу я им сейчас, чтоб уходили. Уйдут. А через пять минут снова залезут. Бесполезно!

Через пару минут у моста на набережной останавливаем «паркового» охранника в светлосером. Тот тоже не горит желанием экстремалов гонять.

— Это не наша зона ответственности. Извините, я тут в патруле, — и зашагал по аллее прочь.

## **БРОДИТЬ ДО УТРА**

**00.10.** Последние кафешки и точки фаст-фуда закрылись еще час назад. Парк заметно опустел. Будто кто-то дернул за невидимый рубильник и поток людей начал резко иссякать: побежали догонять электрички метро, разъезжающиеся по спальным районам.

Прохожие на набережной еще немного случаются. Небольшие компании, парочки, одинокие велосипедисты. А на аллеях во внутренней части парка совсем уже пустынно.

Единственный заметно пьяный, которого мы в итоге встретили в этот вечер, — мужик лет пятидесяти. Купил у тетки на Пушкинской набережной светящийся вертолетик. Такой, знаете, — он рогаткой зашвыривается вверх на высоту трехэтажного дома и потом опускается, вертится, мигает кислотносиним светодиодом. Запустил несколько раз. Устал. Ушел.

— Парк ведь на ночь не закрывается, — напоминает нам еще один встреченный на территории охранник. — Поэтому народ тут до самого утра бродить может. Компашки или влюбленные. Сидят на площадках у воды или на скамейках. Но, конечно, уже совсем не такой поток как днем или вечером. Пьяные? Да, бывает. Всех же не выловишь, за всеми не уследишь. Конечно, встречаются и агрессивные, кто-то начинает задирать других посетителей. Ну что делать — вызываем полицию...

## **МЕЖДУ ТЕМ**

**В убийстве парня, который был одет «не по понятиям», подозревают сына актера из «Интернов»**



Об убийстве 29-летнего питерца Станислава Думкина в Парке Горького говорит вся Москва, да и за ее пределами. Возмущены не только близкие, которые не могут поверить в смерть сына, но и обычные граждане, которые даже не знали лично погибшего. Убийство произошло в центре города, в общественном месте — в парк приходят гулять с детьми. Где же была охрана?

## ТЕМ ВРЕМЕНЕМ

### **Отец Станислава Думкина, убитого в Парке Горького: «После того, что случилось, я потерялся в этой жизни»**

«Комсомолке» удалось поговорить с отцом погибшего — Виталием. Он до сих пор не знает подробностей той злополучной ночи. «Сын живет в Москве. Был с друзьями, гулял. Нарвался на какую-то компанию. И все».

— Я во все это время, до прощания с сыном и после него, просто потерялся в этой жизни, — рассказал Виталий. — Голова не работает. Отовсюду так много информации... Я еще не расспрашивал его друзей, а из полиции мне ничего не сообщали. Станислав был добрым и порядочным человеком. Спокойным. Я воспитывал его как мог. Семья наша среднего достатка. Были у него девушки. Одна в Москве. И он к ней ездил из Питера. Потом была в Санкт-Петербурге. Из очень богатой семьи. Но до свадьбы не доходило.

## ВЗГЛЯД С 6-го ЭТАЖА

### **А ты с какого раёна?**

*Андрей ДЯТЛОВ*

Дикая история с убийством в парке Горького. Ну просто — дикая.

Бить за очки и шляпу...

Страшно, что все повторяется. Такое мы в детстве проходили, давно, в семидесятых прошлого века, когда драка могла начаться между пацанами с простого вопроса: «А ты чё в очках? Умный, чё ли?» Тогда в СССР дворовые разборки были ну... хоть как-то объяснимы. Все жили ровненько так. А хотелось лучше. И ежели кто-то выделялся курткой, кедами, часами, великом — огреби. А уж если в очках, то есть умный шибко, так непременно били!

## **Липецкие школы отказываются от услуг ЧОПов**

30.08.2017

Сегодня в региональной ОПе обсуждалась безопасность в образовательных учреждениях региона. Представитель комитета образования озвучила, что практически все школы региона готовы к началу учебного года. Однако, есть учреждения, частично допущенные к



ведению образовательного процесса. К примеру, в школе в Турках пока не функционируют актовый и спортивный залы. В настоящее время готовится смета и документы на получение бюджетного кредита для проведения там ремонта кровли.

Кроме того, она озвучила, что кнопками тревожной сигнализации оснащены 83,5% школ и 84,6% детских садов, что чуть больше, чем в прошлом году. Системой видеонаблюдения оснащено 69,3% школ, 59,1 детских садов и 60,2% учреждений допобразования.

Представитель комитета по образованию областного центра озвучила, что чуть больше 89 млн 700 тысяч рублей было потрачено на подготовку школ к новому учебному году. Все детские сады и школы в Саратове оснащены кнопкой тревожной сигнализации. Кроме того, она отметила, что в части школ возвращаются к вахтерам и сторожам, отказываясь от услуг охранных предприятий.

Также было озвучено, что периметр 100 школ области не огражден даже элементарным забором, а на прилегающих к ним проезжих частях нет знаков ограничения скорости "Осторожно, дети" и пешеходных переходов. В городах эти проблемы в срочном порядке устраняются, но проблема сохраняется в новых микрорайонах, не переданных в казну.

Общественники отметили, что большой эффективностью отличаются устанавливаемые на обочинах фанерные школьники, которые, почему то в последнее время пропали.

"Давайте поручим изготовить таких детей", - решили общественники.

### **Тамбов: Сотрудники Росгвардии провели инструктаж с руководителями частных охранных предприятий**

01.09.2017

30 августа, в преддверии «Дня Знаний» и «Единого дня голосования», сотрудники Росгвардии проинструктировали руководителей частных охранных предприятий.

Под защитой ЧОП находятся 42 образовательных учреждения области и 3 избирательных участка. Главная задача, которую поставили сотрудникам охраны — обеспечить полную безопасность на объектах и тесно взаимодействовать с избирательными комиссиями и полицейскими, которые так же будут нести службу в эти дни.

«ЧОП задействован у нас в единой дислокации по охране общественного порядка. И мы ставим задачи, чтобы работа проводилась на каждом объекте тщательно, с каждым гражданином проводились мероприятия предупредительного характера. И спрос, будем спрашивать с них, как они будут работать вообще», — прокомментировал Сергей Мордовин, начальник отдела Росгвардии по Тамбовской области.



## **В Краснодаре обсудили проблемы охраны многоквартирных домов**

31.08.2017 Екатерина Малетина

Антитеррористическая защищенность жителей многоквартирных домов Краснодара и создание надежных препятствий для распространения наркотических средств остаются одними из главных приоритетов в работе администрации столицы Кубани.

Прошедшее на днях заседание антитеррористической комиссии в очередной раз было посвящено решению данных проблем и выработке надежных методов противостояния рискам и угрозам, которым ежедневно подвергаются жители густонаселенных микрорайонов города.

По словам Александра Папанова, заместителя начальника городского управления полиции, лучшими способами обеспечения спокойной жизни жителей многоквартирных домов по-прежнему является использование возможностей ЧОПов и установление дополнительных технических средств охраны.

При въезде на прилегающую к домам территорию лучше всего устанавливать подвижные шлагбаумы, которые смогут защитить играющих во дворе детей от автотранспорта.

Все подъезды многоквартирных домов рекомендуется оборудовать кодовыми замками, препятствующими проникновению в них посторонних граждан, включая квартирных воров и наркокурьеров.

Еще одним чрезвычайно действенным средством по обеспечению безопасности граждан является установка в лифтах, подъездах и на территории дворов систем видеонаблюдения, фиксирующих все нарушения общественного порядка и помогающие правоохранителям оперативно разыскивать преступников.

Передача видеоинформации Единой дежурно-диспетчерской службы позволит правоохранителям своевременно выявлять случаи незаконного рекламирования наркотиков путем нанесения на стены соответствующих надписей и оперативно требовать от ответственных служб ЖКХ их незамедлительного удаления.

Особое внимание Александр Папанов рекомендовал обратить на брошенные во дворах домов автомобили, некоторые из которых могут быть заминированы террористами и нести непосредственные угрозы жизни жителей многоквартирных домов.

## **Охранное предприятие втянули в конфликт с ООО «Сочиводоканал»**

01.09.2017 Светлана Кравченко



Диспетчерская служба ООО "Сочиводоканал" прекратила работу после визита представителей МУП "Водоканал" и охранного предприятия, заявил представитель компании.

Как писал "Кавказский узел", 30 августа арбитражный суд Краснодарского края принял решение о досрочном возвращении на баланс МУП "Водоканал" водоканального хозяйства, которое находилось в аренде ООО "Сочиводоканал". Начальник отдела общественных связей "Сочиводоканала" Константин Бредников расценил досрочный разрыв договорных отношений по инициативе мэрии "как рейдерский захват благополучного предприятия".

Для жителей переход к новому поставщику означает снижение тарифа на водоотведение с 31,34 рубля до 22,75 рубля, заявила администрация Сочи. Сотрудники "Сочиводоканала" обратились к Путину, обвинив власти города в использовании административного ресурса, чтобы не дать предприятию обжаловать свое решение в суде. Мэрия действует по закону и не нарушает прав работников предприятия, возразили чиновники.

Сегодня в 21.00 мск перестал функционировать круглосуточный колл-центр ООО "Сочиводоканал", по которому жители могли узнать об аварии на водоводе и получить помощь выездной аварийной бригады, сообщила пресс-служба компании.

По словам сотрудников колл-центра, перед этим в диспетчерскую службу водоканала, которая является режимным объектом, пришли представители МУП "Водоканал" вместе с сотрудниками частного охранного предприятия.

"Мне лично поступают сообщения об отсутствии воды в микрорайонах Макаренко, Гагаринском, Светлана и других. Но принять заявки и выехать из водоканала на аварийных машинах наши сотрудники не могут, так как все выезды заблокированы машинами частного ЧОП", - рассказал корреспонденту «Кавказского узла» представитель ООО "Сочиводоканал" **Константин Бредников**.

Он уточнил, что весь транспорт "Сочиводоканала", который выезжает для устранения аварий, не арендован, а находится в собственности ООО.

Корреспондент «Кавказского узла» позвонила в колл-центр "Сочиводоканала", но телефон не отвечает.

Оператор горячей линии главы Сочи предоставила корреспонденту "Кавказского узла" информацию об аварии на водоводе в городе и сроках ее устранения, но отказалась уточнить, кто будет устранять аварию – сотрудники ООО "Сочиводоканал" или МУП "Водоканал".

Сотрудник пресс-службы мэрии на вопрос о том, кто, как и когда будет ремонтировать водовод и осуществлять водоснабжение и водоотведение ответил корреспонденту "Кавказского узла", что свяжется с руководителем МУП "Водоканал", после чего его комментарий будет опубликован на сайте мэрии и в социальных сетях.



## Аналитика

### Охрана на монопольном положении

30.08.2017

Операторы уже не первый год ожидают создание рынка услуг по охране грузов при перевозке железнодорожным транспортом. Появится ли в этом сегменте конкуренция?

В марте 2017 года ФАС вынесла ФГП «Ведомственная охрана на железнодорожном транспорте» (ВО ЖДТ) предупреждение за злоупотребление доминирующим положением, а самим РЖД — за навязывание услуг все той же ВО ЖДТ при перевозке энергетических газов. Активность антимонопольной службы напоминает о хронических проблемах с охраной грузов, которые грузоотправители и операторы никак не могут решить.

«К нам обратился крупный грузоотправитель, вынужденный оплачивать услуги охраны грузов по нормативам даже тогда, когда грузы доставлялись ранее установленных нормативных сроков — почти в 90% случаев от всех перевозок. Таким образом, ВО ЖДТ получала оплату услуг охраны за фактически не осуществленную деятельность», — сообщил в марте газете «Гудок» заместитель руководителя московского УФАС Никита Полещук. Это была уже не первая попытка антимонопольной службы повлиять на ситуацию. Предыдущая вспышка недовольства отсутствием конкуренции случилась довольно давно, в 2011 году. ОАО «Уралэлектромедь» тогда сочло, что ВО ЖДТ навязывает ему невыгодные условия договора (в частности, слишком низким был порог ответственности охранников), антимонопольная служба с этим согласилась и оштрафовала охранную госкомпанию на 65 млн руб. И тогда, и сейчас вневедомственная охрана защищает свою позицию тем, что не сама она эти правила выдумала, а лишь строго следует указаниям, разработанным органами государственной власти. И правда: еще в 2003 году Минтранс разработал «Правила перевозок железнодорожным транспортом грузов с сопровождением и охраной...». В приложении к этому документу перечислены категории грузов, всего 61 позиция, которые без охраны по железной дороге возить просто нельзя. ФГП «Ведомственная охрана железнодорожного транспорта Российской Федерации», подчиненное Минтрансу (и наследовавшее военизированную охрану Министерства путей сообщения СССР), сразу же заняло на этом рынке доминирующее положение. Хотя разработанные в начале 2000-х годов документы напрямую не запрещали появления конкурентов этой охранной структуры, на тот момент их в реальности не существовало. Сейчас ВО ЖДТ — это мощное предприятие с 65 тыс. сотрудников, охраняющее в течение года по договорам с 6 тыс. компаний около 2 млн вагонов и 200 тыс. железнодорожных контейнеров. Как рассказал РБК+ источник на рынке, пожелавший остаться неназванным, для понимания важности охранного предприятия для государства (и логики возможных решений со стороны госорганов) надо учитывать, что на ВО ЖДТ возложена еще и обязанность охранять 2,3 тыс. критически важных объектов инфраструктуры — в первую очередь мостов и тоннелей. Кстати,



именно поэтому сотрудники компании имеют право на использование летального оружия и даже бронетранспортеров. И деятельность «железнодорожной армии» сейчас фактически субсидируется из доходов, полученных за охрану коммерческих грузов.

### **Претензии к охране**

Практика применения регулирующего рынок охраны документов выявила массу проблем при разрешении споров вокруг хищений и оплаты услуг.

В ноябре—декабре 2014 года в своих интервью (в том числе и газете РБК, которая первой написала тогда о недовольстве грузоотправителей и операторов существующим положением дел) тогдашний исполнительный директор СРО НП «Совет операторов железнодорожного транспорта» Дмитрий Королев перечислял претензии. Прием ведомственной охраны вагонов с грузом производился на путях общего пользования без тщательного осмотра подвижного состава (целостности запорно-пломбировочных устройств (ЗПУ), состояния люков). Сдача ведомственной охраной вагонов с грузом (в том числе опасных) выполнялась на путях общего пользования до фактической выдачи грузов на местах. По условиям договора ведомственная охрана иногда берет на себя обязанность охраны грузов сменным способом, но практически же в пути следования охрана отсутствует. Факты вскрытия вагонов, неисправности ЗПУ нередко выявлялись представителями перевозчика при осмотре вагонов на промежуточных станциях. Были случаи признания судами ответственности перевозчика (РЖД) за сохранность груза — именно такое определение содержится в Уставе железнодорожного транспорта, а ведомственная охрана при этом классифицируется всего лишь как «сопровождающее лицо». Проблемным было и осуществление расчетов за оказание услуг между грузоотправителем/грузополучателем по сверхнормативной охране грузов в пути следования, на станциях, в пунктах отправления и назначения. Перечень обязательно охраняемых грузов тоже вызывал вопросы. Как поясняет источник на рынке, если криминогенные риски при перевозке цветных металлов (например, алюминиевых чушек) очевидны, то обязательная охрана, например, при доставке бывшей в употреблении авторезины (а она тоже попадает в обязательный перечень) кажется отправителю явным излишеством.

### **Поправки и предложения**

Публичное недовольство было попыткой привлечь общественное мнение и воспрепятствовать планам Минтранса внести новые поправки в документы. Эти поправки, датированные осенью 2014 года, по мнению операторов, закрепляли монопольное положение ведомственной охраны. Были озвучены встречные предложения — допустить к охране грузов ЧОПы и позволить заменять охрану для отдельных категорий грузов добровольным страхованием. Тогда же операторы (анонимно) озвучили цену вопроса. Расходы на сопровождение грузов составляют в среднем около 2% от провозного тарифа, который регулярно выплачивается РЖД. И эти затраты оплачивают грузовладельцы, потому что операторы включают их в стоимость своих услуг. Час работы «вохровца» обходится грузоотправителю в 1300 руб., а общие выплаты в пользу ВО ЖДТ операторы



оценили более чем в 3 млрд руб. в год. В итоге после публичных обсуждений статус-кво решили не менять: поправки Минтранса не были приняты, но и предложение о ЧОПах не прошло.

Между тем проблема сохраняется, и новый виток обсуждения темы с участием ФАС — тому подтверждение. Ключевым вопросом остается даже не стоимость монопольных охранных услуг, а порядок и качество их исполнения.

## **Контрактная система закупок. Требования закона плюс деловая репутация**

29.08.2017 Андрей Нечаев

**Каким требованиям, вытекающим из закона, должны соответствовать компании НСБ, предполагающие участие в тендерах на оказание охранных услуг госзаказчикам?**

Вступив в начале августа в должность председателя Гильдии негосударственных структур безопасности Московской торгово-промышленной палаты, заместитель председателя Координационного совета НСБ России, председатель Общероссийского профсоюза НСБ **Дмитрий Галочкин** высоко поднял планку представительства бизнес-структур негосударственной сферы безопасности московского региона в общественной деятельности, направленной на еще более конструктивное взаимодействие НСБ с органами государственной власти, совершенствование законодательства, регулирующего вопросы безопасности в негосударственном секторе, иных позитивных процессов правоохранительной направленности.

В представленной широкой общественности НСБ Стратегии развития Гильдии негосударственных структур безопасности Московской торгово-промышленной палаты в перечне целевых показателей указаны две задачи, непосредственно связанные с процедурами проведения торгов для оказания услуг (выполнения работ) в сфере безопасности и исполнением организациями НСБ государственных контрактов.

В частности, **Дмитрий Галочкин** предполагает в срок до 2018 года добиться представительства участников Гильдии НСБ МТПП в тендерных комиссиях, проводящих торги с государственным финансированием в сфере безопасности, а в срок до 2019 года — обеспечить вовлечение до 99% московских предприятий НСБ, имеющих государственные контракты и контракты с крупными организациями, имеющими в уставном капитале долю, принадлежащую правительству города Москвы.

Любому сотруднику негосударственных структур безопасности известно, что для нашей отрасли крайне важно участие предприятий НСБ в торгах, целью которых является заключение контрактов на оказание охранных услуг организациям, имеющих государственное финансирование. То факт, что государство и муниципальные власти доверяют предприятиям негосударственного сектора обеспечение охраны и безопасности



столь серьезных объектов как имущественные комплексы образования, здравоохранения, транспорта, иных видов деятельности, свидетельствует о том, что отраслевое сообщество НСБ прочно занимает свое достойное место в многоуровневой системе российской экономики.

Участие негосударственных структур безопасности в государственных торгах существенно стимулирует повышение качества оказания, в частности, охранных услуг для государственных и муниципальных нужд, деятельность этих организаций по разработке и реализации системного подхода к исполнению заключенных государственных и муниципальных контрактов, более эффективное использование собственных и заемных денежных средств, развитие добросовестной конкуренции. Учитывая декларируемую законодательством прозрачность всего цикла государственных закупок от планирования до приемки и анализа результатов контрактов, руководители предприятий НСБ мотивированы активно противодействовать проявлениям коррупции и другим злоупотреблениям в сфере обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Контрактная система в сфере закупок охранных и иных услуг (работ, товаров) в сфере негосударственной безопасности обеспечивает условия для своевременного и полного удовлетворения потребностей заказчиков, которыми являются юридические лица с участием государства, в услугах (работах, товарах) с определенными показателями цены, качества и эффективности.

Стабильность и надежность функционирования этой системы обеспечиваются строгим соблюдением – в идеале – принципов открытости, прозрачности информации о контрактной системе в сфере закупок услуг (работ, товаров), обеспечения конкуренции, профессионализма заказчиков, эффективности осуществления закупок и, наконец, ответственности за результативность обеспечения государственных нужд в сфере обеспечения охраны и безопасности негосударственного сектора экономики.

В частности, принцип открытости и прозрачности полной и достоверной информации о контрактной системе в сфере закупок охранных и иных услуг, связанных с обеспечением безопасности, должен быть реализован с помощью размещения этой информации в единой информационной системе. Создание равных условий для обеспечения конкуренции между участниками закупок может осуществляться, к примеру, с помощью системы запретов на совершение заказчиками, специализированными организациями, их должностными лицами, комиссиями по осуществлению закупок, членами таких комиссий, участниками закупок любых действий, которые противоречат требованиям действующего законодательства, в том числе приводят к ограничению конкуренции, в частности к необоснованному ограничению числа участников закупок. Действия заказчика в сфере закупок, особенно связанных с обеспечением безопасности, должны предусматривать привлечение квалифицированных специалистов, обладающих теоретическими знаниями и навыками в сфере закупок, регулярное повышение уровня квалификации и профессионального образования работников, занятых в сфере закупок, в том числе путем повышения квалификации или профессиональной переподготовки в сфере закупок в соответствии с законодательством Российской Федерации. Ну и разумеется, следует не



забывать о персональной ответственности должностных лиц заказчиков за соблюдение требований, установленных законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок, поскольку законом установлено, что государственные органы, органы управления государственными внебюджетными фондами, муниципальные органы, казенные учреждения, иные юридические лица в случаях, установленных соответствующими правовыми нормами, при планировании и осуществлении закупок должны исходить из необходимости достижения заданных результатов обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Этим принципам следуют все без исключения предприятия и организации негосударственной сферы безопасности, принимающие участие в торгах на право заключить контракт, предметом которого является оказание охранных услуг или иных услуг (выполнение работ, производство продукции), касающихся обеспечения безопасности объектов, принадлежащих государству.

Какие же требования к предприятиям и организациям, принимающим участие в тендерах, предъявляет российское законодательство?

Таковые в настоящее время регламентированы двумя нормативными правовыми актами – Федеральным законом от 05 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» и Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

К примеру, частная охранная организация выражает намерение выступать в качестве исполнителя по договору возмездного оказания охранных услуг, где заказчиком будет выступать государство в лице какого-то уполномоченного органа исполнительной власти. Соответственно, для реализации этого намерения эта ЧОО должна стать участником контрактной системы в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Однако одного желания мало.

В Федеральном законе № 223-ФЗ приводятся лишь общие положения, касающиеся проводимых торгов. Базовым документом при проведении таковых является Положение о закупке, которое утверждается заказчиком. Этот документ содержит расширенную информацию о сроках проведения торгов, способах их реализации и требованиях к участникам. Одним из главных положений Федерального закона № 223-ФЗ считается запрет ограничения допуска лиц к участию в тендере путем установления неизмеряемых требований к исполнителям.

А вот Федеральный закон № 44-ФЗ устанавливает ряд жестких условий по отношению к участникам. Эти требования прописаны в статье 31 указанного правового акта; все они предъявляются в равной мере ко всем участникам закупок.



Во-первых, организация должна соответствовать параметрам, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставку товара, выполнение работы, оказание услуги, являющихся объектом закупки.

Во-вторых, юридическое лицо, являющееся участником закупки, не должно находиться в стадии ликвидации, должно отсутствовать решение арбитражного суда о признании участника закупки – юридического лица несостоятельным (банкротом) и об открытии конкурсного производства.

На дату подачи заявки на участие в закупке деятельность участника закупки не должна быть приостановлена в порядке, установленном Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях.

У участника закупки должны отсутствовать недоимки по налогам, сборам, задолженности по иным обязательным платежам в бюджеты бюджетной системы Российской Федерации (за исключением сумм, на которые предоставлены отсрочка, рассрочка, инвестиционный налоговый кредит в соответствии с законодательством Российской Федерации о налогах и сборах, которые реструктурированы в соответствии с законодательством Российской Федерации, по которым имеется вступившее в законную силу решение суда о признании обязанности заявителя по уплате этих сумм исполненной или которые признаны безнадежными к взысканию в соответствии с законодательством Российской Федерации о налогах и сборах) за прошедший календарный год, размер которых превышает двадцать пять процентов балансовой стоимости активов участника закупки, по данным бухгалтерской отчетности за последний отчетный период. Участник закупки считается соответствующим установленному требованию в случае, если им в установленном порядке подано заявление об обжаловании указанных недоимки, задолженности и решение по такому заявлению на дату рассмотрения заявки на участие в определении исполнителя (подрядчика, поставщика) не принято.

У руководителя, членов коллегиального исполнительного органа, лица, исполняющего функции единоличного исполнительного органа, или главного бухгалтера юридического лица – участника закупки должны отсутствовать судимости за преступления в сфере экономики и (или) преступления, предусмотренные статьями 289, 290, 291, 291.1 Уголовного кодекса Российской Федерации (за исключением лиц, у которых такая судимость погашена или снята), а также неприменение в отношении указанных физических лиц наказания в виде лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью, которые связаны с оказанием услуг, выполнением работ, поставкой товаров, являющихся объектом осуществляемой закупки, и административного наказания в виде дисквалификации.

Участник закупки – юридическое лицо в течение двух лет до момента подачи заявки на участие в закупке не должно было быть привлечено к административной ответственности за совершение административного правонарушения в виде незаконной передачи, предложения или обещания от имени или в интересах юридического лица должностному лицу, лицу, выполняющему управленческие функции в коммерческой или иной



организации, иностранному должностному лицу либо должностному лицу публичной международной организации денег, ценных бумаг, иного имущества, оказания ему услуг имущественного характера, предоставления имущественных прав за совершение в интересах данного юридического лица должностным лицом, лицом, выполняющим управленческие функции в коммерческой или иной организации, иностранным должностным лицом либо должностным лицом публичной международной организации действия (бездействие), связанного с занимаемым ими служебным положением.

Далее, участник закупки должен обладать исключительными правами на результаты интеллектуальной деятельности, если в связи с исполнением контракта заказчик приобретает права на такие результаты, за исключением ряда случаев.

Между участником закупки и заказчиком не должно быть конфликта интересов, под которым понимаются прямо прописанные в законе случаи.

Важно, чтобы участник закупки не являлся оффшорной компанией.

Кроме перечисленного, заказчик вправе установить требование об отсутствии в предусмотренном Федеральным законом № 44-ФЗ реестре недобросовестных исполнителей (подрядчиков, поставщиков) информации об участнике закупки.

Правительство Российской Федерации как высший орган исполнительной власти страны наделено правом предъявлять к участникам закупок отдельных видов услуг, работ или товаров дополнительные требования. В их числе может быть, помимо прочего, наличие:

- финансовых ресурсов для исполнения контракта;
- на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов для исполнения контракта;
- необходимого количества специалистов и иных работников определенного уровня квалификации для исполнения контракта;
- опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации.

Вот как раз о несомненной важности такого показателя как деловая репутация и говорил председатель Гильдии НСБ Московской торгово-промышленной палаты, заместитель председателя Координационного совета НСБ России, председатель Общероссийского профсоюза НСБ **Дмитрий Галочкин** в своем докладе на заседании Гильдии 1 августа, на котором присутствовали, в том числе, президент МТПП **Владимир Платонов**, председатель Комиссии Московской городской Думы по безопасности, председатель Координационного совета НСБ Москвы **Инна Святенко**.

**Дмитрий Галочкин** справедливо отмечал, что именно деловая репутация предприятий сообщества негосударственной сферы безопасности должна в ближайшем будущем стать тем краеугольным камнем в основании процедур проведения торгов, касающихся



заключения госконтрактов на оказание различного вида охранных услуг с привлечением негосударственных структур.

В ракурсе рассматриваемого вопроса будет нелишним напомнить слова члена Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности, председателя Координационного совета НСБ России, председателя редакционного совета объединенной редакции медиапортала «Хранитель» и практического журнала «Охранная деятельность» **Виктора Озерова**, подчеркивавшего: «Деловая репутация – это понятие, которым люди начали пользоваться не вчера и не год назад. Сегодня, в обстановке, обусловленной мировым экономическим кризисом и попытками извне расшатать и ослабить финансово-хозяйственную деятельность российского общества, серьезно обострилась конкуренция между субъектами этой деятельности. В том числе между предприятиями, действующими на рынке негосударственной безопасности, включая оказание охранных услуг. За прошедшие с момента возникновения охранной отрасли годы заказчик значительно изменился. Теперь он руководствуется не только ценовыми характеристиками услуг, предлагаемых к оказанию частными охранными организациями. Несмотря на то, что в ряде случаев, особенно при проведении тендеров на охранные услуги, некоторые заказчики, чего греха таить, пытаются заключить договор по цене экономически неоправданно низкой, все больше и больше компаний, стремясь обеспечить свою безопасность, обращают серьезное внимание на репутационную составляющую. Стабильность, надежность, положительная известность на рынке частной охраны – вот те параметры, которые выходят на передний план, позволяют компаниям выгодно выделяться среди конкурентов и получать преимущества при заключении договоров».

На наш взгляд, именно совершенствование механизмов внутреннего регулирования деловой репутации предприятий и организаций негосударственной сферы безопасности поможет сделать решительный шаг вперед на пути дальнейшего упрочения взаимодействия власти и профессиональных и общественных институтов НСБ, направленного на значительное расширение инфраструктуры, переданной негосударственным предприятиям для обеспечения безопасности объектов, в том числе и путем заключения соответствующих контрактов на торгах.

### **Охранник в школе стал женской профессией**

30.08.2017 Ольга Шульга

Чтобы безопасность детей не оставалась в руках случайных людей, необходимо изменить закон о частной охранной деятельности

Больше трёх лет прошло с тех пор, как 15-летний десятиклассник пришёл в одну из московских школ с отцовской малокалиберной винтовкой, захватил в заложники одноклассников и на их глазах убил своего учителя географии и полицейского. Уговорить подростка сдаться и отпустить заложников смог только его отец. По данным Следственного комитета, школьник успел выстрелить из винтовки не менее 11 раз, прежде чем его схватили полицейские. Какие поправки в законодательство об охранной



деятельности необходимо принять, чтобы не допустить повторения подобной трагедии, остаётся предметом дискуссии на протяжении всего этого времени.

### **Требования к квалификации охранников собираются повысить**

«За последнее время в Госдуму поступило более 20 предложений об изменении базового законодательства об охранной деятельности», — рассказал на мероприятии по вопросам безопасности в школах, которое прошло в пресс-центре «Парламентской газеты», заместитель председателя Комитета нижней палаты по безопасности и противодействию коррупции Анатолий Выборный.

По словам депутата, пока что закон о частной детективной и охранной деятельности ориентирован на охрану имущества, а не человека. Он наделяет тех, кто занимается таким видом деятельности, больше обязанностями, чем правами. Также в нём не регламентируются вопросы государственно-частного партнёрства.

В настоящее время готовится постановление Правительства, выставляющее дополнительные требования к частным охранным организациям.

С тем, что ситуация на рынке охранных услуг нередко вызывает беспокойство, согласен заместитель начальника Главного управления госконтроля и лицензионно-разрешительной работы Росгвардии, полковник полиции Рустам Хусаинов.

«Это связано с низким качеством предоставляемых услуг, а также с неисполнением компаниями своих обязательств перед заказчиками», — рассказал он.

Как отметил эксперт, для получения выгодного госконтракта фирмы могут занижать стоимость собственных услуг. Также на торги нередко выходят компании-однодневки, создающиеся под конкретный конкурс-аукцион, либо компании с минимальным штатом сотрудников — менее 10 человек, не имеющих ни опыта работы, ни нужной квалификации.

«В настоящее время готовится постановление Правительства, выставляющее дополнительные требования к частным охранным организациям, — рассказал Рустам Хусаинов. — Предусматривается установление минимального количества работников в штате таких организаций, наличие у компаний опыта исполнения подобных контрактов, а также лицензии на оказание услуг соответствующей категории».

### **Нужен ли школе Рэмбо?**

Ежемесячно в Москве на постах школьной охраны задерживают около 30 «неадекватных» визитёров. И это при том что 60 процентов штатных сотрудников охранных организаций, работающих в столичных учебных организациях, — женщины, указал председатель подкомитета по развитию индустрии безопасности Комитета ТПП РФ по безопасности



предпринимательской деятельности, президент СРО Ассоциация «Школа без опасности» Сергей Саминский.

«Возраст этих женщин — до 45-50 лет», — сказал эксперт.

По его словам, у работников охранных организаций достаточно технических средств для того, чтобы обеспечить охрану детей. Речь идёт о средствах наблюдения (это восемь камер: четыре наружных и четыре внутренних), кнопке экстренного вызова полиции, комплекте вызова наряда Росгвардии. Также на каждом посту есть ручной металлодетектор и оперативная связь с мобильным дежурным.

«Школам не нужен охранник-«подготовленный Рэмбо», — подчеркнул Сергей Саминский. — Им нужен человек, который максимально быстро произведёт минимальный набор действий. И не факт, что бабушка нажмёт на кнопку экстренного вызова полиции медленнее, чем этот самый Рэмбо».

По словам эксперта, подготовка сотрудников охранной отрасли осуществляется по специальному профстандарту — «Работник по обеспечению охраны образовательных организаций». И «начитываются» этим специалистам даже основы детской психологии.

В то же время государство должно усилить поддержку сотрудников охранных предприятий, работающих в школах, указывают эксперты.

Школьникам нужен человек, который максимально быстро произведёт минимальный набор действий.

«Необходимо создать ситуацию, при которой государство оплачивает охранные услуги хотя бы исходя из минимального размера оплаты труда по региону. Сейчас же бывает так, что заказчик выставляет такую цену, которая не позволяет платить работнику даже минимальные суммы», — констатировал член Общественной палаты РФ Александр Козлов.

Экспертное сообщество уже занимается подготовкой предложений по совершенствованию законодательства в этой сфере.

«Одно из предложений, чтобы совершение всех правонарушений — административных или уголовных — на территории важных социальных объектов рассматривалось как отягчающее обстоятельство и наказание за это было максимальным», — рассказал председатель Общероссийского профсоюза негосударственной сферы безопасности Дмитрий Галочкин.

Полный перечень своих предложений эксперты планируют в ближайшее время опубликовать на сайте Общественной палаты.



## **ЧОПы закрылись до 2019 года**

25.08.2017 Анна Малюк

Мораторий на проверки малого бизнеса вывел частные охранные предприятия (ЧОПы) из-под контроля. Это мешает эффективно следить за их кадровым составом и повышает риск, что должность охранника займет человек, способный к противоправным действиям.

Надзор за частными охранными предприятиями отдан Центру лицензионно-разрешительной работы Росгвардии. Однако с 1 января 2016 года, когда вступил в силу временный запрет на внеплановые проверки предприятий малого бизнеса, Росгвардия может контролировать ЧОПы лишь по сигналу от граждан и государственных органов, то есть постфактум.

Об этом «ДГ. Юг» рассказал врио заместителя начальника отдела по контролю за частной охранной деятельностью Центра–лицензионно-разрешительной работы ГУ Росгвардии по Краснодарскому краю Сергей Томов.

«Большинство ЧОПов относятся к субъектам малого предпринимательства, в связи с чем внеплановая проверка невозможна до 31 декабря 2018 года, — сказал он. — Сейчас в основном работу проводим по обращению граждан в случае нарушения их прав и законных интересов какими-либо действиями сотрудников ЧОПов, либо – наоборот – их бездействием. Мы также можем осуществить проверку по информации органов государственной власти о фактах нарушений уголовного или административного законодательства».

Сергей Томов пояснил, что любые неадекватные действия охранника вызывают вопрос о том, был ли он лицензирован или частная охранный организация взяла на себя ответственность и допустила на работу без соответствующих квалификационных документов: «У нас сейчас большая проблема – множество хозяйствующих субъектов привлекают к работе неквалифицированных сотрудников, они могут называться сторожами или вахтерами, но выполняют охранные функции, а в таком случае их деятельность является незаконной».

Сергей Томов подчеркнул, что важно привлекать к охране ЧОП, имеющий лицензию и лицензированный персонал. Это является свидетельством, что охранники проверялись на наличие в их биографии судимостей, административных и уголовных правонарушений, а также прошли медицинские обследования, что снижает степень риска для окружающих. «Предварительный контроль будущих охранников уменьшает возможность того, что он предпримет действия, которые могут повлечь тяжкие последствия», — отметил Сергей Томов.

В план проверок Росгвардии на следующий год включено около 30 ЧОПов, сейчас этот список находится на согласовании в прокуратуре.



Напомним, 19 августа в центре Сургута на прохожих напал вооруженный местный житель Артур Гаджиев. Он нанес ранения различной степени тяжести семерым, прежде чем был ликвидирован полицией. Позже СМИ сообщили, что преступник ранее являлся сотрудником ЧОПа и работал охранником в продуктовом супермаркете.



## Разное

### **С пистолетом без очереди. Как (не) работают рамки в метро и на вокзалах**

28.08.2017

***Как в метро ловят с рюкзаками — и пропускают с пистолетами и топорами, проверил на опыте корреспондент Sobesednik.ru.***

Министерству предстоит заняться корректировкой правительственного постановления по обеспечению транспортной безопасности. Оно было подписано премьером Дмитрием Медведевым в апреле – сразу после теракта в петербургской подземке – и предусматривает тотальный досмотр пассажиров. В июле на нескольких станциях в Санкт-Петербурге был проведен эксперимент по тщательному досмотру. Однако его признали неудачным из-за возникновения огромных очередей. Людям приходилось тратить до полчаса для того, чтобы попасть на станцию.

Корреспондент Sobesednik.ru тоже устроил свой эксперимент в Москве по проникновению в подземку и на железнодорожные вокзалы с большим рюкзаком, на содержимое которого должны были срабатывать детекторы. Также мы выяснили, во сколько обходится налогоплательщикам техника, которую устанавливают для выявления террористов.

#### **«Чей пистолет?!»**

Захожу в здание Казанского вокзала, ставлю на ленту интроскопа свою поклажу, в которой запрятан пневматический пистолет – копия пистолета Макарова. Людей перед рамками толпится очень много, очередь растянулась до самого выхода из метро. Суতোлка, сумки на ленту укладываются буквально одна на другую.

Уже беру свой багаж, как вдруг женщина в форме, сидящая за экраном «рентгена», кричит: – У кого в сумке пистолет?! Не обращаю внимания, поворачиваюсь и ухожу. Никто меня не останавливает.

Металлодетекторы на вокзалах начали устанавливать в 2011 году по требованию тогда еще президента Дмитрия Медведева. За шесть лет проверки на вокзалах как были, так и остались пустой формальностью. На территорию того же Казанского без всякого сканирования можно попасть, просто, к примеру, приехав на экспрессе Рязань – Москва. В Рязани, как и во многих других провинциальных городах, посадка в поезд осуществляется с улицы, минуя рамки. А в Москве сразу попадаешь в здание вокзала.

Понимают это, судя по всему, и те ответственные лица, которые призваны осуществлять досмотр пассажиров. Во время часов пик интроскопы вообще отключают и запускают



пассажиров внутрь вокзала в Москве без досмотра – в противном случае очередь окажется непреодолимой.

Зато денег на видимость безопасности тратится немало. Как удалось выяснить Sobesednik.ru, только годовое техническое обслуживание металлодетекторов и интроскопов в столице обходится РЖД в 1,5 млн руб. Стоимость же самих рентгенотелевизионных систем еще существеннее: приобретение одного аппарата встает примерно в 2 млн руб.

Сканирование багажа, которое вызывает лишь раздражение у пассажиров, требует и оплаты труда круглосуточно работающих охранников. Вряд ли случайность, что выручка обслуживающего вокзалы ЧОПа с 2011 года, когда начали внедрять рамки, выросла более чем в два раза. Согласно бухгалтерской отчетности ООО «РЖД-Охрана» – с 854 тыс. до 1 820 тыс. руб.

### **Подозрительная борода**

Вопреки правительственному постановлению и к счастью москвичей, в столичной подземке тотального досмотра сейчас не производят. Долгое время на меня с большим рюкзаком за плечами люди в форменных жилетах вообще не реагировали. Тогда я прочитал, что сотрудников службы безопасности на специальных психологических курсах обучают распознавать потенциальных террористов и отсекают тех, кто не представляет угрозы.

Видимо, я попадал в последнюю категорию. Но несбриваемой трехнедельной бороды и снятия перед заходом в вестибюль станции интеллигентских очков хватило, чтобы сразу попасть в подозреваемые. Теперь меня уже постоянно вылавливали из толпы и просили поставить сумку в специальный ящик для сканирования содержимого.

Однажды мне удалось обмануть доблестного антитеррориста. Воткнув в уши наушники, сделал вид, что не услышал его и не заметил приглашающего к рентгену движения руки. За мной сотрудник не погнался, и я благополучно спустился к поездам. Но повторить этот фокус, правда, не удалось: в следующий раз проход перед турникетами мне преградил другой охранник.

С низкой эффективностью сталкиваются метрополитены и других российских городов.

– Толку от рамок нет. Пронести в метро что-то запрещенное проще простого, – уверен Сергей Матвеев из Новосибирска. – По роду деятельности часто вожу с собой ножи, кинжалы, топоры, иногда даже мечи и катаны. Но ничего у меня ни разу не нашли. Достаточно показать, что рамка запищала на камеру, а что лежит под ней, уже не интересует.

Не помогли рамки в метрополитене Санкт-Петербурга остановить и террористов, которые устроили 3 апреля взрыв между станциями «Сенная площадь» и «Технологический институт». В городе два года назад было установлено 325 арочных металлодетекторов.



Стоимость одного аппарата – 183 тыс. руб. Всего же за последние годы власти потратили на систему безопасности в петербургском метро более 2 миллиардов рублей. Это и системы видеонаблюдения, и рентгеновские установки.

## Под контролем ФСБ

Основным поставщиком оборудования как для петербургского, так и для московского метро является АО «Современные наукоемкие технологии». Аукционы компания выигрывает без проблем, конкуренты отсекаются благодаря тому, что заказчик прописывает в техническом задании необходимость одобрения металлодетекторов со стороны ФСБ. И ФАС в таком ограничении конкуренции, ввиду антитеррористических приоритетов, нарушения законодательства не видит. Другие компании – ООО «Сетевые решения» и ООО «Локаторная техника» – хотели тоже участвовать в конкурсе на право поставок рамок и могли предложить более низкую цену, но не смогли по причине отсутствия протекции в спецслужбах.

По этой причине закупка рамок для метро у АО «СНТ» происходит на безальтернативной основе. Среди клиентов компании значатся и другие крупные организации: Сбербанк, Почта России, а также суды Москвы, Санкт-Петербурга, Омска и Пензы.

Несмотря на колоссальные средства, которые государство выделяет на досмотр граждан по всей стране, еще ни одного террористического акта за счет этого предотвратить не удалось. Зато, судя по всему, срабатывают предупредительные методы.

14 августа стало известно, что ФСБ задержала террористов, приехавших в Россию из Средней Азии.

«В результате проведения оперативно-разыскных мероприятий пресечена деятельность террористической группы, намеревавшейся совершить серию терактов в местах массового скопления людей, в том числе на объектах транспорта и крупных торговых площадках Москвы с использованием «террористов-смертников» и взрывных устройств большой мощности», – говорится в распространенном спецслужбой сообщении.

Может, правы те специалисты, которые предлагают вместо бесполезных трат на иллюзию безопасности сосредоточиться на более эффективных методах противодействия террористам? В том числе и на усилении агентурной работы. Ведь если бы ФСБ не раскрыла вышеупомянутую группировку заранее, то рамки в метро вряд ли остановили бы смертников.

## Кстати

В прошлом году в столичном метрополитене прошла серия тайных проверок на антитеррористическую безопасность. Сотрудникам ФСБ удалось пронести в подземку 50 копий самодельного взрывного устройства, и только в 4 случаях работники службы безопасности обнаружили муляж «пояса шахида».