

# **Обзор новостей рынка охранных услуг**

**Подготовлено МАПБ «РД-Контакт»**



**Москва**

**28 августа – 4 сентября 2015**



## Содержание

<b>Нормативно-правовая сфера .....</b>	<b>3</b>
МВД предлагает снять с полиции обязанность принимать экзамены у частных охранников .....	3
МВД России предлагает обязать частных охранников содействовать полиции в противодействии терроризму и на массовых акциях .....	3
МВД России предлагает оградить госсобственность от сомнительных ЧОПов .....	4
Тема в развитии. Охрана музеев – «контролерам-наблюдателям» .....	5
О специальной оценке условий труда постовой охраны .....	7
Депутаты предлагают усилить ответственность за нарушение пропускного режима .....	9
<b>Судебная практика.....</b>	<b>11</b>
Прокуратура признала законной видеосъемку ТЦ «Колорлон» в комнате досмотров, но надо перевесить табличку.....	11
ЧОП в Москве оштрафовали за нарушение лицензионного законодательства .....	11
Руководителя оштрафовали за нежелание банкротить свою фирму.....	12
В адрес Красноярского УФАС России поступила жалоба ООО ЧОП «Темучин-Ачинск» на действия организатора закупки – публичного акционерного общества «Ростелеком» .....	12
Директора читинского ЧОП «Даурия» отправили под суд.....	13
В Башкортостане частная охранная организация оштрафована за нарушения законодательства при трудоустройстве полицейского.....	13
Прокуратура Юго-Западного административного округа приняла меры реагирования в связи с нарушением лицензионного законодательства частным охранным предприятием .....	14
Полиция проводит проверку по факту "избиения" охранниками воришки в супермаркете: ЧОП разыскивает пострадавшего.....	15
<b>Новости российских частных охранных организаций.....</b>	<b>17</b>
Бурматов подтвердил намерение Минобразования создать свои вооруженные отряды.....	17
У тюрем может появиться частная охрана.....	18
Обеспечить права граждан России в сфере безопасности на социально-значимых объектах.....	18
Демпинг, его последствия и как с ним бороться .....	27
Готова ли охрана школ к новому учебному году? .....	29
Школьных охранников ждет строгий отбор .....	32
К врачам скорой помощи Череповца приставили охрану .....	34
У Московской соборной мечети впервые полицейские совместно с ЧОПами охраняли обязательную пятничную молитву .....	34
Ярославская область: Вопросы взаимодействия, подведение итогов за прошедший период.....	35
Брянские полицейские и ЧОПы обсудили вопросы охраны школ.....	37



<b>Аналитика.....</b>	<b>38</b>
Тендеры в госзакупках – хотелось как лучше. . . . .	38
Замначальника службы безопасности Эрмитажа: Полиция посоветовала нам "Охрану"	38

## Нормативно-правовая сфера

### **МВД предлагает снять с полиции обязанность принимать экзамены у частных охранников**

04.09.2015

МВД России предлагает исключить из закона «О полиции» норму, обязывающую принимать квалификационные экзамены у граждан, претендующих на получение статуса частного охранника. Соответствующий проект опубликован на портале проектов нормативных правовых актов.

В ведомстве полагают, что эта функция не является свойственной органам внутренних дел, а потому может быть передана непосредственно образовательным учреждениям, которые обучают и тренируют сотрудников охранных структур.

"Согласно федеральному закону "Об образовании", квалификационный экзамен как вид итоговой аттестации граждан проводится организацией, осуществляющей образовательную деятельность... по соответствующим профессиям рабочих, должностям служащих", — говорится в пояснительной записке к документу.

Авторы законопроекта приводят в пример уже сложившуюся на данный момент правоприменительную практику, по которой прием экзамена в подавляющем большинстве случаев проходит на базе образовательных учреждений.

### **МВД России предлагает обязать частных охранников содействовать полиции в противодействии терроризму и на массовых акциях**

04.09.2015

По действующему закону, содействие полиции — есть добровольное право ЧОПов и частных детективов. И сегодня и ЧОПы, и детективы сотрудничают с полицией на основе специальных соглашений.

Как пишет РБК, ссылаясь на источник в МВД, в первом полугодии 2015 года действовало больше 32 тыс. таких соглашений. По данным правоохранительных органов,



заклучившие такие соглашения охранники передали полиции больше 87 тыс. правонарушителей. 3 сентября стало известно, что ведомство подготовило законопроект (текст которого опубликован на сайте проектов нормативных правовых актов), согласно которому "предлагается изменить право ЧОО на оказание содействия правоохранительным органам в обеспечении правопорядка, а частных детективов — в предупреждении и раскрытии преступлений и административных правонарушений, на обязанность оказания такого содействия", — приводит выдержку из пояснительной записки к законопроекту "Росбалт".

То есть, по сути, ЧОПы предполагается обязать оказывать помощь полиции. В записке также говорится, что в результате сокращения числа полицейских не хватает сил для охраны общественных мест в местах с "массовым пребыванием людей". Кроме того, ЧОПам будет предписано участвовать в антитеррористических мероприятиях.

Председатель Общероссийского профсоюза негосударственной сферы безопасности, член комиссии Общественной палаты по безопасности Дмитрий Галочкин заявил, что если в зоне ответственности частных охранников будут возникать правонарушения, в том числе на массовых мероприятиях, они будут пресекать их вместе с полицией.

"Обязанность оказывать содействие полиции — это не рабство, — объясняет Галочкин. — Это законодательно закрепленная практика, когда в рабочее время, на рабочем месте сотрудник службы безопасности будет выполнять свой долг по охране порядка. Более того, согласно ст.132 Конституции РФ, местные органы власти имеют право участвовать в охране общественного порядка".

### **МВД России предлагает оградить госсобственность от сомнительных ЧОПов**

04.09.2015

МВД России подготовило законопроект об ограничении для частных охранных организаций на заключение контрактов по охране объектов, финансируемых из бюджета.

МВД России предлагает законодательно ограничить возможности частных охранных предприятий и организаций (ЧОП, ЧОО) по заключению контрактов на охрану объектов, финансируемых из федерального, регионального или муниципального бюджетов.

Соответствующий проект федерального закона опубликован ведомством на портале проектов нормативных правовых актов.

По мнению авторов законопроекта, данная мера необходима в условиях сокращения численности сотрудников органов внутренних дел, в том числе на охраняемых полицией объектах. Возникла острая необходимость как сохранения защищенности государственных и муниципальных объектов, так и снижения издержек государства на охрану.



"Прогнозируется увеличение количества... контрактов по охране объектов, финансируемых за счет средств федерального бюджета, субъектов РФ и местных бюджетов, силами ЧОО. С целью пресечения деятельности недобросовестных ЧОО, предоставляющих охранные услуги ненадлежащего качества... законопроектом предусматривается введение ограничения для ЧОО на заключение контрактов", — говорится в пояснительной записке к документу.

В частности, возможно введение к ЧОПам таких требований как присутствие не менее пяти лет на охранном рынке, наличие действующих договоров в течение последнего года, наличие не менее 50 охранников в штате, отсутствие грубых нарушений лицензионных требований за последний год и другие.

Такие ограничения, по мнению разработчиков законопроекта, позволят не допустить к охране госсобственности и получению бюджетных денег те охранные фирмы, основной целью которых является "получение максимальной прибыли любым путем в ущерб материальным интересам граждан и юридических лиц, а также защищенности и безопасности объектов охраны", говорится в документе.

По данным МВД, в настоящее время ЧОП и ЧОО в России насчитывают более 23 тысяч юридических лиц. В них заняты порядка 1,5 миллиона человек. Половина из них — 720 тысяч работников — имеют квалификацию частного охранника, наделенного правом применения физической силы, специальных средств и оружия. На постоянном хранении и использовании в ЧОП и ЧОО находится более 80 тысяч единиц служебного оружия.

### **Тема в развитии. Охрана музеев — «контролерам-наблюдателям»**

03.09.2015

Новый вид частных стражей, которым будет поручено, в том числе, и обеспечение безопасности в музеях, появится в России в следующем году.

МВД подготовило поправки, которые вводят в закон "О частной детективной и охранной деятельности в РФ" новое понятие "контролера-наблюдателя" - работника частной охранной организации (ЧОП), не обладающего правовым статусом частного охранника, но прошедшего подготовку по профильной программе обучения.

Как предполагается, в обязанности контролеров будет входить визуальный надзор, в том числе с использованием технических средств, "за лицами, находящимися на объекте охраны и прилегающей территории, с целью обеспечения сохранности имущества".

Согласно законопроекту, на должность наблюдателя не может претендовать гражданин, не имеющий российского гражданства, не достигший 18 лет и признанный судом недееспособным или ограниченно дееспособным, имеющий судимость за умышленное преступление или повторно привлеченный к административной ответственности в



течение года за правонарушения в области порядка управления либо посягающие на институты госвласти или общественный порядок.

Путь в контролеры также закрыт бывшим госслужащим (включая правоохранителей), уволенным по отрицательным мотивам менее, чем три года назад.

Законопроект также прямо вменяет в обязанность ЧОП и частных детективов оказывать содействие правоохранительным органам в обеспечении правопорядка и в предупреждении и раскрытии преступлений. Действующие нормы закона лишь предоставляют частникам право помогать полиции.

В МВД полагают, что планируемый срок вступления проекта нормативного правового акта в силу - июнь 2016 года.

Как поясняют в министерстве, "необходимость подготовки проекта федерального закона связана в первую очередь со сложившейся нехваткой сил и средств полиции по обеспечению охраны общественного порядка в местах с массовым пребыванием людей, а также на обслуживаемых территориях в связи с сокращением личного состава".

"В условиях сокращения численности и финансирования органов внутренних дел, а также пересмотра перечней объектов охраняемых, в том числе полицией, остро встал вопрос обеспечения антитеррористической защищенности данных объектов, охраны общественного порядка и обеспечения безопасности граждан, снижения издержек государства на охрану государственных и муниципальных объектов", - говорится в документе.

Как пояснили "Интерфаксу" в пресс-центре МВД, законопроект был разработан министерством совместно с депутатами Госдумы, экспертами заинтересованных ведомств и охранного сообщества и направлен на "выработку механизмов, повышающих требования к частным охранным организациям, заступающим на охрану объектов, финансируемых за счет бюджетов всех уровней, а также усиление и расширение регулирующего воздействия на частные охранные организации со стороны государства".

Законопроект планируется внести в Госдуму до конца текущего года.

Как сообщалось, в июле этого года президент РФ Владимир Путин подписал указ о сокращении предельной численности МВД на 110 тысяч человек, позднее в ведомстве сообщили, что значительная часть сокращаемых должностей придется на подразделения вневедомственной охраны.

Гендиректор петербургского "Эрмитажа" Михаил Пиотровский в августе объявил, что с 1 ноября полиция перестанет охранять один из известнейших музеев мира и другие учреждения культуры, и призвал не допустить этого. Министр культуры Владимир Мединский позднее заявил, что направил письмо министру внутренних дел РФ Владимиру Колокольцеву и президенту РФ Путину с просьбой оставить в музеях посты полиции.



В конце августа Пиотровский направил в МВД свои предложения по охране музеев, связанные с увеличением мобильности отрядов полиции при уменьшении их числа и с координацией их действий с сотрудниками службы музейной безопасности.

### **О специальной оценке условий труда постовой охраны**

03.09.2015 Андрей Коршунов (эксперт по юридической и экономической безопасности)

Вопрос о необходимости проведения специальной оценки условий труда работников нередко встает во время проверки соблюдения трудового законодательства. Обязанность работодателя обеспечить проведение специальной оценки условий труда своих работников предусмотрена статьей 212 Трудового кодекса РФ.

В деятельности частных охранных организаций вопрос о необходимости проведения такой оценки имеет особое значение, поскольку постовой охранник, выполняя свою работу, находится на территории другой организации (заказчика), т.е. вне места нахождения работодателя, что делает соблюдение требований ст.212 ТК РФ затруднительным с организационной точки зрения, не говоря уже о дополнительных издержках, влияющих на конечную цену услуг охранного предприятия.

Анализ судебной-арбитражной практики дает основания сделать вывод, что посты охраны не отвечают определенным ст.209 ТК РФ критериям рабочего места. Поскольку частная охранная организация не арендует на территории заказчика помещения и прочее имущество, то стационарных рабочих мест ЧОО, как работодателем, в данном случае не создается (см. например: Постановление №КА-А41/15744-10 по Делу №А41-42786/09 от 20.12.2010 г., Постановление ФАС ЗСО по Делу № А27-15866/2010 от 19.07.2011 г.). А так как стационарных рабочих мест не создается, то можно прийти к выводу, что и проведение оценки условий труда в данном случае не требуется. Однако данное толкование закона дано арбитражными судами при рассмотрении дел, вытекающих из налоговых правоотношений, и вопрос о применении его к трудовым отношениям, при рассмотрении дел в системе судов общей юрисдикции, остается открытым.

Практики судов общей юрисдикции (по трудовым спорам) по рассматриваемому вопросу не так много. В открытых источниках, на сайте «Росправосудие» (<https://rospravosudie.com>) и сайтах районных судов, удалось обнаружить не более десятка судебных решений, затрагивающих вопросы специальной оценки условий труда в частных охранных организациях.

В ряде случаев суд указывал на необходимость проведения оценки условий труда и требования контрольно-надзорных органов удовлетворялись, поскольку ответчики, либо признавали иск, либо не являлись в судебное заседание, т.е. не возражали и не приводили доводов в подтверждение отсутствия необходимости проведения специальной оценки условий труда. Таковы, например, Решение по делу № 2-11/2014 от 28.01.2014 г. Краснозерского районного суда Новосибирской области, Решение по делу № 2-1897/2014 от 13.08.2014 г. Октябрьского районного суда г. Саранска, Решение по делу № 2-



1709/2014 от 18.12.2014 г. Эжвинского районного суда г. Сыктывкара и другие. Очевидно, что по таким решениям невозможно составить мнение об отношении судов к рассматриваемому вопросу.

Интересны два решения, которые заслуживают внимания с точки зрения обоснования выводов, к которым пришел суд, рассматривая исследуемый вопрос.

Так, Дорогомиловский районный суд г. Москвы в Решении по делу № 2-1412/14 от 2.04.2014 г. признал необходимым проведение специальной оценки условий труда рабочих мест постовых охранников, обосновав свои выводы частью 3 статьи 3 ФЗ № 426 от 28.12.2013г. «О специальной оценке условий труда», указав, что «специальная оценка условий труда не проводится в отношении условий труда надомников, дистанционных работников и работников, вступивших в трудовые отношения с работодателями – физическими лицами, не являющимися индивидуальными предпринимателями. Указанный перечень является исчерпывающим, частные охранные предприятия в него не включены».

В другом решении Кировский районный суд г. Хабаровска (Решение по делу № 2-146/2015 от 21.01.2015 г.) указал, что постовая охрана является дистанционной работой, поскольку частью 1 статьи 312.1 ТК РФ определено, что дистанционной работой является выполнение определенной трудовым договором трудовой функции вне места нахождения работодателя, его филиала, представительства, иного обособленного структурного подразделения (включая расположенные в другой местности), вне стационарного рабочего места, территории или объекта, прямо или косвенно находящихся под контролем работодателя.

По мнению суда «организация, заключившая с работниками трудовой договор о дистанционной работе, предусматривающий выполнение трудовой функции вне места нахождения работодателя, обязана проводить аттестацию их рабочих мест только в случае, если это предусмотрено трудовым договором». Далее суд сослался на часть 3 статьи 3 ФЗ № 426 от 28.12.2013 г. «О специальной оценке условий труда», согласно которой специальная оценка условий труда в отношении условий труда дистанционных работников не проводится.

Таким образом, два суда, применяя одну и ту же норму права, пришли к разным выводам.

Заслуживает внимания и решение Свердловского районного суда г. Красноярска по делу № 2-1233/2014 от 30.07.2014 г., в котором суд также пришел к выводам об отсутствии необходимости проведения специальной оценки условий труда постовых охранников, но по несколько иным основаниям. Суд указал, что т.к. заказчик в соответствии с договором с исполнителем (охранным предприятием) обязан создавать работникам исполнителя необходимые условия труда, в том числе предоставить необходимые для выполнения обязательств по договору рабочие места и стационарные средства связи, то при таких обстоятельствах исполнитель (охранное предприятие) на охраняемом объекте рабочих





мест не имеет, следовательно, проводить специальную оценку условий труда работников нет необходимости.

Интересен и тот факт, что ни одно из приведенных решений не обжаловалось, т.е. выяснить мнение вышестоящих судов об их обоснованности не представляется возможным.

Приходится признать, что по рассматриваемому вопросу ориентир в виде устойчивой судебной практики отсутствует, и как этот вопрос будет разрешаться в каком-либо следующем конкретном деле остается только догадываться.

### **Депутаты предлагают усилить ответственность за нарушение пропускного режима**

02.09.2015

Депутаты Государственной Думы А.Луговой, Д.Вяткин, Д.Горовцов внесли проект Федерального закона «О внесении изменений в статью 3.5 и статью 20.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» о нарушении пропускного режима.

Статью 20.17 изложить в следующей редакции:

«Статья 20.17. Нарушение пропускного режима охраняемого объекта

1. Самовольное проникновение на охраняемый в установленном порядке объект, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 настоящей статьи, -

влечет наложение административного штрафа в размере от трех тысяч до пяти тысяч рублей с конфискацией орудия совершения административного правонарушения или без таковой.

2. Самовольное проникновение в подземные или подводные сооружения объектов, охраняемых в установленном порядке в соответствии с законодательством Российской Федерации, если это действие не содержит признаков уголовно наказуемого деяния, -

влечет наложение административного штрафа в размере от ста тысяч до трехсот тысяч рублей с конфискацией орудия совершения административного правонарушения, включая фото- и видеоаппаратуру, или без таковой либо административный арест на срок до пятнадцати суток с конфискацией орудия совершения административного правонарушения, включая фото- и видеоаппаратуру, или без таковой.»;

### **ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА**



к проекту федерального закона «О внесении изменений в статью 3.5 и статью 20.17  
Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях»

Проект федерального закона направлен на усиление ответственности за административные правонарушения, связанные с самовольным проникновением посторонних лиц на охраняемые объекты, в том числе на объекты, играющие важную роль в функционировании систем жизнеобеспечения населения.

Обеспечение общественной безопасности требует принятия комплекса мер, направленных на усиление правовой и физической защищенности стратегически важных объектов инфраструктуры и особенно подземных и подводных сооружений (транспортных и гидротехнических тоннелей, метрополитена, подземных электростанций, емкостей для хранения воды, отходов, подводных переходов, частей гидротехнических сооружений, военных объектов и др.).

Архитектурные особенности, стратегическая и социальная ценность этих объектов делают их привлекательными для самовольного проникновения, что, в свою очередь, существенно повышает риск совершения террористических действий и иных преступлений против общественного порядка и безопасности.

Однако несмотря на высокую общественную опасность самовольного проникновения на эти объекты, это деяние наказывается незначительным административным штрафом в размере от трехсот до пятисот рублей (ст.20.17 Кодекса РФ об административных правонарушениях).

Существенный диссонанс между общественной опасностью посягательства и его правовой оценкой минимизирует предупредительный потенциал данной нормы и является мощным стимулом для распространения диггерства и иных форм незаконного проникновения в охраняемые подземные и подводные сооружения.

В целях усиления правовой защищенности населения от террористических и иных криминальных угроз в законопроекте предлагается дифференцировать ответственность за нарушение пропускного режима в зависимости от характера охраняемого объекта, предусмотреть в качестве квалифицированного состава правонарушения самовольное проникновение в подземные или подводные сооружения охраняемых объектов и установить штраф за это правонарушение в размере от ста тысяч до трехсот тысяч рублей с одновременной конфискацией орудия совершения правонарушения, включая фото- и видеоаппаратуру.

Предполагается, что эта мера позволит существенно сократить случаи проникновения на рассматриваемые объекты диггеров и других правонарушителей и повысить контртеррористическую защищенность подводных и подземных сооружений.



## Судебная практика

### **Прокуратура признала законной видеосъемку ТЦ «Колорлон» в комнате досмотров, но надо перевесить табличку**

03.09.2015

Прокуратура Новосибирска признала законной видеосъемку посетителей торгового центра "Колорлон" в комнате для досмотров, однако потребовала от охраны ТЦ предупреждать о камерах на входе в комнату.

Напомним, на прошлой неделе журналисты Lifenews рассказали об установленных в комнате досмотра ТЦ видеокамерах. По их сведениям, покупательниц, заподозренных в краже, отводили в эту комнату, где их снимали скрытые камеры, а за досмотром наблюдали не только полицейские, но и охранники местного ЧОПа.

В прокуратуре Новосибирска сообщили, что ведомство проверило торговый центр "Колорлон" на ул. Богдана Хмельницкого, сообщает НГС. Новости.

В ходе проверки сотрудниками прокуратуры установлено, что в комнате для досмотров торгового центра действительно установлены видеокамеры, однако они не являются скрытыми, а о проведении съемки предупреждает табличка. Сотрудники ЧОП "Щит и Меч", охраняющие "Колорлон", не досматривают покупателей и покупательниц, а вызывают в таких случаях полицию. Как пояснили в прокуратуре, сама видеосъемка в этом случае является законной, однако табличку с предупреждением о камерах ЧОП должен разместить не в комнате досмотра, а уже на входе в нее.

Помимо этого охранникам было дано предписание в течение 30 дней ограничить доступ сторонних лиц к служебным записям, хранящимся на сервере, а также предупреждать посетителей о том, что они могут отказаться от досмотра и пройти его в отделе полиции.

### **ЧОП в Москве оштрафовали за нарушение лицензионного законодательства**

02.09.2015

Суд в Москве оштрафовал ООО «ЧОП «Дубровник-5» и его сотрудника на общую сумму 34 тысячи рублей за нарушение частным охранным предприятием лицензионного законодательства, сообщается на сайте прокуратуры Москвы.

Как отмечается в материале, в нарушение закона «О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации», у одного из сотрудников охраны ООО «ЧОП «Дубровник-5» отсутствовала личная карточка частного охранника, подтверждающая его правовой статус и квалификацию. По результатам проверки прокурор возбудил в



отношении фирмы и начальника отдела по контролю за службой организации дела об административном правонарушении, предусмотренном частью 3 статьи 14.1 - осуществление предпринимательской деятельности с нарушением условий, предусмотренных специальным разрешением (лицензией) КоАП РФ.

«Постановлением Арбитражного суда Москвы и мирового судьи судебного участка №62 района Ясенево виновные лица привлечены к административной ответственности в виде штрафов на общую сумму 34 тысячи рублей. Кроме того, прокурор внес в адрес генерального директора общества представление об устранении нарушений закона, рассмотрение которого контролируется», - говорится в сообщении.

### **Руководителя оштрафовали за нежелание банкротить свою фирму**

03.09.2015

Суд оштрафовал генерального директора ООО «ЧОП «Павиан» за то, что он не начал процедуру банкротства фирмы, несмотря на долги предприятия по налогам на сумму почти миллион рублей и неспособность их погасить, сообщает в четверг, 3 сентября, пресс-служба прокуратуры Саратовской области.

Как сообщается, в ходе проверки, которую провела прокуратура Заводского района, выяснилось, что ООО «Частное охранное предприятие «Павиан» имеет задолженность по обязательным платежам перед бюджетом Российской Федерации свыше трех месяцев на сумму 936 тысяч рублей. Однако, несмотря на наличие признаков банкротства и неспособность исполнения обязанности по уплате обязательных платежей, руководитель организации не обратился в Арбитражный суд Саратовской области с заявлением о возбуждении процедуры банкротства, тем самым, нарушив нормы статьи 9 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

По данному факту прокурором в отношении директора ООО «ЧОП «Павиан» было возбуждено дело об административном правонарушении, предусмотренном частью 5 статьи 14.13 КоАП РФ. Решением суда на него наложен административный штраф в размере семи тысяч рублей, руководитель организации его обжаловал, однако апелляционная инстанция оставила жалобу без удовлетворения.

### **В адрес Красноярского УФАС России поступила жалоба ООО ЧОП «Темучин-Ачинск» на действия организатора закупки – публичного акционерного общества «Ростелеком»**

03.09.2015

В адрес Красноярского УФАС России поступила жалоба общества с ограниченной ответственностью частного охранного предприятия «Темучин-Ачинск» (662150,



Красноярский край, г. Ачинск, мкр. 1, стр. 45) на действия организатора закупки – публичного акционерного общества «Ростелеком» (191002, г. Санкт-Петербург, ул. Достоевского, д. 15), закупочной комиссии открытого запроса предложений в электронной форме на право заключения договора на оказание услуг охраны ЛКС, РШ и других объектов Городского центра технической эксплуатации телекоммуникаций города Красноярска Красноярского филиала ПАО «Ростелеком» силами мобильных групп, размещённого в сети Интернет на сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) (номер извещения 31502634373) (вх. № 16654 от 31.08.2015) (далее - закупка).

Существо жалобы: необоснованный отказ в допуске к участию в закупке.

### **Директора читинского ЧОП «Даурия» отправили под суд**

04.09.2015 Татьяна Чумилина

По факту невыплаты заработной платы директором ЧОП уголовное дело передано на рассмотрение в суд

Руководителя частного охранного предприятия «Даурия» обвиняют в невыплате заработной платы одному работнику в размере около 56 тысяч рублей и другому – более 90 тысяч рублей.

По версии следствия, обвиняемая в полном объеме не выплачивала заработную плату и иные установленные законом выплаты двум работникам. Однако обвиняемая своей вины не признает. Как сообщили в пресс-службе СУ СКР по Забайкальскому краю, расследование по уголовному делу завершено, оно направлено для рассмотрения в суд. В случае, если вина все же будет доказана директору ЧОП может грозить до трех лет лишения свободы.

### **В Башкортостане частная охранная организация оштрафована за нарушения законодательства при трудоустройстве полицейского**

02.09.2015

Прокуратура Кармаскалинского района провела проверку соблюдения законодательства о противодействии коррупции.

Установлено, что в декабре 2014 года бывший сотрудник полиции после увольнения трудоустроился начальником пункта централизованной охраны в ООО Частная охрана организация «Объединение общественной безопасности».

Между тем, генеральный директор указанной организации не сообщил о заключении трудового договора с бывшим госслужащим его предыдущему работодателю – МВД России по РБ.



Таким образом, компания нарушила требования Федерального закона «О противодействии коррупции», соблюдение которых необходимо для предотвращения конфликта интересов и пресечения злоупотребления служебным положением.

В связи с этим прокуратура района возбудила в отношении юридического лица и его руководителя административные дела по ст.19.29 КоАП РФ (незаконное привлечение к трудовой деятельности бывшего государственного служащего), а также внесла представление об устранении нарушений законодательства.

По результатам рассмотрения актов прокурорского реагирования фирма оштрафована на 100 тыс. рублей, ее руководитель - на 20 тыс. рублей.

**Прокуратура Юго-Западного административного округа приняла меры реагирования в связи с нарушением лицензионного законодательства частным охранным предприятием**

02.09.2015

Прокуратура Юго-Западного административного округа г. Москвы провела проверку соблюдения лицензионного законодательства при осуществлении предпринимательской деятельности охранной организацией ООО «ЧОП «Дубровник-5».

Установлено, что данный ЧОП осуществляет охрану объекта: Службу эксплуатации и развития автовокзалов ГУП «Мосгортранс», расположенного на Новоясеневском проспекте.

В нарушение Закона «О частной детективной и охранной деятельности в РФ», у одного из сотрудников охраны отсутствовала личная карточка частного охранника, подтверждающая его правовой статус и квалификацию.

По результатам проверки прокурор возбудил в отношении ООО «ЧОП «Дубровник-5» и начальника отдела по контролю за службой организации дела об административном правонарушении, предусмотренном ч.3 ст. 14.1 (осуществление предпринимательской деятельности с нарушением условий, предусмотренных специальным разрешением (лицензией) Кодекса РФ об административных правонарушениях).

Постановлением Арбитражного суда г. Москвы и мирового судьи судебного участка № 62 района Ясенево г. Москвы виновные лица привлечены к административной ответственности в виде штрафов на общую сумму 34 тыс. руб.

Кроме того, прокурор внес в адрес генерального директора общества представление об устранении нарушений закона, рассмотрение которого контролируется.



## **Полиция проводит проверку по факту "избиения" охранниками воришки в супермаркете: ЧОП разыскивает пострадавшего**

31.08.2015

Полиция Верхней Пышмы проводит проверку по факту "избиения" сотрудниками ЧОП молодого человека, который якобы украл бутылку коньяка в супермаркете. Между тем, охранное предприятие само разыскивает пострадавшего. По их мнению, ситуация с видеозаписью - провокация, информация не соответствует действительности, передает корреспондент Накануне.RU.

Ранее в сети Интернет, в одной из групп в соцсети "Вконтакте", появилось видео, на котором несколько человек в камуфляже в подсобном помещении магазина избивают молодого человека. Как пояснил "голос за кадром", принадлежащий, по всей вероятности, знакомому потерпевшего, избиваемого молодого человека зовут Павел Коняев.

"Пашу Коняева сейчас бьют ни за что. Считают, что он своровал коньяк", - отмечает автор видео.

В комментариях к видео пользователи соцсети уточняют, что опознали один из продуктовых магазинов на проспекте Успения.

"В настоящее время полиция Верхней Пышмы по данному факту проводит проверку. Полицейские устанавливают **участников конфликтной ситуации** и опрашивают их. По итогам будет принято соответствующее процессуальное решение", - прокомментировал ситуацию Накануне.RU руководитель пресс-службы ГУ МВД России по Свердловской области **Валерий Горелых**.

В компании в настоящее время также идет своя проверка. В частности, сотрудники пытаются разыскать **пострадавшего молодого человека**, однако пока безрезультатно.

"Мы никак не можем найти потерпевшего в этом инциденте. Мы бросили все свои силы на поиски этого человека, потому что хотелось бы получить информацию из первых уст: при каких обстоятельствах это произошло. Сейчас у нас есть очень стойкое предположение, что это было сделано специально, это было **компрометирующее видео**. Нам удалось получить все видео, полностью, вплоть до выхода якобы свидетеля из магазина. У нас вызывает очень большие сомнения то, что несмотря на то, что там происходят такие зверства и бесчинства, все сотрудники, которые были задействованы в этом видео, делают вид, что ничего не происходит, никого не напрягает эта ситуация, продавцы себя ведут очень спокойно и тихо, - это вызывает сомнение относительно данной пленки. Мы ее передали на **экспертизу** и пытаемся найти пострадавшего, расследование продолжается", - прокомментировала ситуацию Накануне.RU начальник юридической службы компании "Дельта" **Галина Смык**.



Она также отметила, что ранее компании уже "вставляли палки в колеса", однако такой случай произошел впервые.





## Новости российских частных охранных организаций

### **Бурматов подтвердил намерение Минобразования создать свои вооруженные отряды**

На военизированные подразделения будет возложена задача по защите учреждений министерства.

В Министерстве образования собираются создать собственные военизированные бригады вневедомственной охраны. Информацию об этом в четверг подтвердил на пресс-конференции первый заместитель председателя комитета Госдумы по образованию Владимир Бурматов.

Депутат, сославшись на постановление Минобра, заявил, что ведомство планирует заменить ЧОП на собственные отряды, пошив им форму и выдав огнестрельное оружие и спецсредства. Бурматов напомнил, что ранее вневедомственная охрана была лишь у особых ведомств исполнительной власти, имеющих военные объекты или объекты повышенной секретности, такие как Минобороны и Минкомсвязи.

При этом охранять "образовательные" отряды будут вовсе не школьников или детей в детсадах, а чиновников учреждений самого министерства.

- В школы по-прежнему можно приехать хоть на танке. Там сидят эти никчемные чоповцы, которые не имеют прав вообще ни на что. Они по уставу отвечают за собственность школ, а не за безопасность детей. Максимум, что чоповец может сделать, это нажать на "тревожную" кнопку, которая не работает, - заявил Бурматов. В связи с этим он вспомнил инцидент в московской школе, когда учащийся расстрелял учителя, полицейских и взял в заложники класс.

Говоря о "тревожной" кнопке, депутат пояснил, что когда вышло распоряжение, школы установили систему сигнализации, но из-за непомерно высокой абонентской платы не стали продлевать обслуживание и постепенно отказались от пользования ею.

На вопрос, от кого же собрались защищаться сотрудники Министерства образования, Бурматов предположил, что в ведомстве опасаются, например, недовольства учителей или студентов тем, что им не повышают зарплаты и стипендии.

- И если они придут на Тверскую к министерству, чтобы спросить об этом, их там встретит охрана с боевым оружием и соответствующими полномочиями, - заключил Бурматов.

В положении Минобразования утверждается, что на создание собственной вневедомственной охраны не потребуются дополнительные бюджетные расходы. Однако



в том же документе говорится о необходимости пошить форму, закупить оружие, создать центр командования охранниками и платить им зарплату.

### **У тюрем может появиться частная охрана**

03.09.2015

На фоне пожара в ульяновском СИЗО, который случился из-за ветхости помещений, Федеральная служба исполнения наказаний решила вынести на обсуждение возможность создания частных тюрем с возможностью посещать бани, фитнес-залы и массаж. Такое решение поможет решить проблему аварийности тюремных зданий, считает член ФСИН Владислав Гриб.

В интервью «Известиям» он сообщил, что создание «элитных» тюрем подвигнет правительство на создание новых мест заключений и отказ от старых и аварийных. Для реализации проекта предлагается привлечь частных инвесторов. Из госбюджета вкладчикам будут выделяться дотации на содержание каждого заключенного, как в обычных СИЗО. Доход частники смогут получить от труда заключенных. На заработанные деньги или деньги родных заключенные смогли бы оплачивать пользование баней, спортзалом и услуги массажа.

В тюрьмах частного типа за заключенными будут присматривать сотрудники ФСИН, а осуществлять внешнюю охрану и обеспечивать едой — организации, нанятые инвесторами. Если такие тюрьмы в России появятся, то, в первую очередь, в женских и детских колониях.

### **Обеспечить права граждан России в сфере безопасности на социально-значимых объектах**

01.09.2015 Андрей Нечаев

25 августа 2015 года в Общественной палате Российской Федерации состоялись общественные слушания на актуальную тему "Общественный контроль обеспечения конституционных прав граждан Российской Федерации в сфере безопасности на социально-значимых объектах". Проведение данного мероприятия было инициировано Комиссией Общественной палаты Российской Федерации по общественному контролю, общественной экспертизе и взаимодействию с общественными советами, Координационным советом НСБ России, Общероссийским профсоюзом НСБ совместно с Союзом саморегулируемых организаций негосударственной сферы безопасности и СРО НП "Профессиональное объединение охранных структур "Интегрированная безопасность".

В качестве основных задач общественных слушаний рассматривались обсуждение и анализ проблем защиты конституционных прав граждан на охрану жизни и здоровья во время их посещения мест массового пребывания, в частности, объектов торговли; целью



мероприятия являлись согласование позиций, представленных участниками слушаний, и выработка законных конструктивных способов реализации принятых решений.

Сомодераторами общественных слушаний выступили заместитель председателя Комиссии Общественной палаты России по общественному контролю, общественной экспертизе и взаимодействию с общественными советами, председатель Общероссийского профсоюза НСБ Дмитрий Галочкин и председатель Правления СРО НП "Профессиональное объединение охранных структур "Интегрированная Безопасность" Александр Магрицкий.

В мероприятии, ожидающем широкий общественный резонанс, приняли участие депутат Государственной Думы Российской Федерации, член Комитета ГД РФ по безопасности и противодействию коррупции Анатолий Выборный, депутат Государственной Думы Российской Федерации, заместитель председателя Комитета ГД РФ по делам СНГ, европейской интеграции и связям с соотечественниками, генерал-майор МВД РФ Татьяна Москалькова, заместитель председателя Комитета Торгово-промышленной палаты Российской Федерации по безопасности предпринимательской деятельности Анатолий Данилов, исполнительный секретарь КС НСБ России, председатель исполкома Общероссийского профсоюза НСБ, член комитета ТПП РФ по безопасности предпринимательской деятельности Сергей Хмельёв, председатель правления Некоммерческого Партнерства "Гильдия руководителей охранных структур "ЦЕНТР" Александр Козлов, генеральный директор ООО "АКП+" Инна Новикова, вице-президент Ассоциации частных охранных организаций "АЭРОГВАРД" Виктор Злота, президент Межрегиональной ассоциации ветеранов криминальной полиции "ОПЕРА" Николай Дружинин, заместитель председателя Координационного совета по взаимодействию с частными охранными организациями и частными детективами при МВД РФ, заместитель начальника УЛРР МВД России Дмитрий Пискунов, а также многие другие представители федеральных органов исполнительной власти, общественных организаций, негосударственной сферы безопасности и эксперты.

Со вступительным словом выступил Дмитрий Галочкин. Основной доклад Дмитрия Евгеньевича был посвящен вопросам обеспечения конституционных прав граждан России по охране жизни и здоровья во время посещения ими социально-значимых объектов. Докладчик отметил, что нарушение требований норм Конституции Российской Федерации как основного закона страны подрывает социально-политические устои государства, ослабляет демократические институты и принципы верховенства закона, нарушает общественный порядок и разрушает доверие общества к власти и к правовым инструментам, регулирующим общественные отношения.

Сообщество негосударственной сферы безопасности внимательно следит за тем, что происходит в отрасли, за тем, что публикуется и становится резонансным в сети Интернет и в средствах массовой информации. Основной причиной, побудившей организовать данные общественные слушания, явились становящиеся системными нарушения норм права, связанных с пребыванием граждан в местах их массового пребывания, и негативные тенденции влияния средств массовой информации на общественность



посредством публикаций и транслирования недостоверной, непроверенной и не соответствующей действительности информации. Мы не можем оставаться в стороне и не дать соответствующую оценку происходящему. Члены Общественной палаты России, сообщество НСБ взяли эту ситуацию под контроль. Был проведен ряд мероприятий, в результате которых выяснилось, что к случаям нарушения прав граждан в местах их массового пребывания, в том числе на объектах торговли, сотрудники частных охранных организаций, легально осуществлявших свою деятельность, не имели никакого отношения. Оказывается, все правонарушения, о которых шла речь в широко растиражированных средствами массовой информации случаях, были совершены исключительно так называемыми "С.А.В.О.К."-ерами (сторожа / администраторы / вахтеры / операторы / контролеры), лицами, незаконно осуществляющими деятельность, схожую со строго регламентированной законодательством охранной деятельностью.

Проблема заключается, в том числе, в дисбалансе правовых норм, определяющих спектр действий компаний, оказывающих охранные услуги. Статистика свидетельствует о том, что более 60 тыс. юридических лиц при государственной регистрации указывало вид деятельности по ОКВЭД, соответствующий охранной, в частности – проведение расследований и обеспечение безопасности. Из них лишь около 23 тыс. организаций владеют лицензией на право осуществления частной охранной деятельности, то есть более половины из зарегистрированных юридических лиц незаконно оказывают услуги, связанные с охраной. Такие компании не отвечают за действия своих сотрудников, активно демпингуют цены на рынке охранных услуг, дискредитируют российские легальные охранные и сыскные структуры. И в этой связи сообщество негосударственной сферы безопасности должно тщательно проанализировать текущие цели и задачи, и сплотиться для успешного противодействия упомянутым негативным явлениям. Конечно, бороться с нарушителями закона должны правоохранительные органы, но мы как отрасль, как социально-ответственные представители гражданского общества не должны оставаться в стороне.

Одна из инициатив сообщества НСБ – разработка документа, четко определяющего права, обязанности, компетенции, ответственность частных охранников, продавцов, покупателей и иных участников процессов, включающих в себя вопросы обеспечения безопасности.

Дмитрий Галочкин рассказал об организации в ряде крупных сетевых торговых центров контрольных мероприятий, в которых приняли участие представители органов законодательной власти, правоохранительных органов, различных общественных организаций, в том числе молодежных. Эти так называемые рейды общественного контроля наглядно проиллюстрировали актуальность вопросов, требующих обсуждения на настоящих общественных слушаниях.

Ведущий предоставил слово депутату Государственной Думы Российской Федерации, члену Комитета ГД РФ по безопасности и противодействию коррупции **Анатолию Выборному**. В своем докладе Анатолий Борисович осветил главные вопросы, привел данные статистики по Российской Федерации, иллюстрирующие отношение населения к охранникам в целом. При этом выступающий отметил, что подавляющее большинство



случаев правонарушений, допущенных при осуществлении охранных действий в местах массового пребывания людей, допущено не частными охранниками, а лицами, чей юридический статус до сих пор не определен, и которые грубо нарушают конституционные права граждан. Упомянутые лица являются либо переодетыми в униформу охранника сотрудниками магазинов, либо работниками нанятых собственниками торговых объектов фирм, не имеющих никакого отношения к лицензированным частным охранным организациям. Эти случаи, к сожалению, перестали быть единичными, и они явно выходят за рамки гражданско-правовых отношений; речь идет об уголовно-правовых последствиях, в частности, о незаконной предпринимательской деятельности. Таким случаям необходимо дать соответствующую правовую оценку.

Анатолий Борисович заявил, что сообщество НСБ должно активно реагировать на сложившуюся ситуацию вокруг отрасли. Но проведения рейдов по социально-значимым объектам, в том числе объектам торговли, и осуществления прочих подобных мероприятий явно недостаточно. Необходимо, чтобы результатом подобных действий стали конструктивные последствия. Успешный опыт проведения в Москве мероприятий общественного контроля следует распространить и в другие регионы.

Кроме того, Анатолием Выборным было предложено разработать профессиональные стандарты частных охранных услуг, оказываемых на объектах торговли. Должно быть единообразие, соответствующее закону. И, наконец, нужно добиться, чтобы в местах массового пребывания людей оказание охранных услуг осуществлялось исключительно лицензированными частными охранниками.

Следующей выступила депутат Государственной Думы Российской Федерации, заместитель председателя Комитета ГД РФ по делам СНГ, евразийской интеграции и связям с соотечественниками, генерал-майор МВД Татьяна Москалькова. Татьяна Николаевна, отметив огромную позитивную роль, которую выполняют частные охранники, констатировала формирование самостоятельной подотрасли услуг в сфере безопасности, которая, к сожалению, выпала из сферы правового регулирования и контроля со стороны правоохранительных органов. Речь идет о блоке, регламентирующем функционирование лиц, действующих "под личиной" легальных частных охранников. Татьяна Москалькова совершенно четко определила необходимость правовой оценки действий псевдо-охранников. Очевидна актуальность проявления внимания к такой деятельности органов прокуратуры, для надзора в общем порядке, и органов внутренних дел.

На фоне крупномасштабных системных случаев, которые получили широкий общественный резонанс, необходимо определить юридически, что это за вид деятельности, который в глазах людей является общественно опасным, и какие должны быть предприняты организационные и правовые меры для того, чтобы ввести в цивилизованное русло действия этой категории людей, выполняющих функции, схожие с функциями частного охранника.



Одной из причин сложившейся ситуации вокруг событий, инспирированных деятельностью лиц, незаконно присваивающих себе статус частного охранника, является сложная правовая система деятельности частных охранников и частных охранных организаций. В отечественной системе права выявлена группа профессий, деятельность которых не урегулирована юридически. Это относится к профессиям, в рамках занятия которыми осуществляются действия, связанные с принуждением.

Кроме этого, Татьяна Москалькова сказала о необходимости усиления контроля за образовательной деятельностью, в том числе переподготовкой частных охранников, поскольку из программы подготовки частных охранников зачастую выпадают вопросы правового характера и вопросы общения с населением.

Резюмируя сказанное, Татьяна Николаевна внесла предложения обратиться в органы внутренних дел и прокуратуру по поводу необходимости проверки фактов незаконного предпринимательства лиц – псевдо-охранников для целей проведения всестороннего исследования статуса этих лиц с тем, чтобы понимать эмпирическую базу для дальнейших действий. Кроме этого, по мнению докладчика, Закон РФ от 11.03.1992 № 2487-1 "О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации" требуется дополнить разделом, определяющим правовой статус и место, компетенцию, права и обязанности лиц, де факто осуществляющих деятельность, в которой присутствуют отдельные элементы охранный деятельности и обеспечения безопасности.

Председатель Правления СРО НП "Профессиональное объединение охранных структур "Интегрированная Безопасность" **Александр Магрицкий** в своем докладе подробно рассказал о системе обеспечения безопасности на объектах торговли и о негативных ситуациях, в последнее время регулярно возникающих в магазинах, в торговых центрах и подобных им местах массового пребывания людей. Главный тренд, сформировавшийся в последнее время, это заключение руководством торгового бизнеса договоров с сомнительными компаниями, мимикрирующими под частные охранные организации и фактически выполняющими охранные функции без лицензии, а также незаконное присвоение персоналом торговых организаций функций собственных служб безопасности.

Выступающий детально раскрыл причины возникновения таких ситуаций, а также представил собравшимся для обсуждения ряд мер, направленных на ликвидацию подобных обстоятельств и их причин. По его компетентному мнению, такими причинами являются пассивность надзорных органов, т.е. организаций, ведомственных структур, осуществляющих контроль, - органов МВД РФ, подразделений лицензионно-разрешительной системы и, главного регулятора, – департамента торговли и услуг города Москвы, который, на сегодняшний день от выполнения контрольных функций устранился. Также в числе причин можно назвать информационную закрытость мероприятий по закупкам услуг в негосударственной охранный сфере. Во главу угла ставится цена услуг, прочие существенные факторы игнорируются. Не последними в перечне названных причин являются социальная ответственность бизнеса по обеспечению и надлежащей защите конституционных прав граждан, а также пренебрежение всеми



участниками торгово-экономической деятельности требований законодательства и действующих нормативно-правовых документов.

Большое значение для охранного рынка приобрел демпинг цен охранных услуг в связи с его очень опасными последствиями. В числе последних, в качестве примера, можно назвать привлечение в состав персонала необученных людей, сотрудников зачастую с криминальным прошлым, низкий уровень оказания охранных услуг в целом.

В качестве мер, способных, по мнению Александра Ивановича, исправить сложившуюся на рынке охранных услуг ситуацию, можно отметить: меры информационного характера – через СМИ и телевизионные каналы информировать об административной и уголовной ответственности за осуществление незаконной предпринимательской деятельности в сфере охранных услуг, за оказание услуг, не отвечающих требованиям безопасности, за действия с нарушением закона, без лицензии, а также о правах и обязанностях посетителей торговых объектов и сотрудников охраны; кроме того, во всех объектах торговли должны быть представлена визуальная информация для посетителей и сотрудников охраны, необходимая в случае возникновения нештатных ситуаций.

Далее докладчик представил вниманию аудитории меры организационного плана, в частности, касающиеся госзакупок физической охраны; меры нормативно-правового регулирования, в частности, - категорирование объектов в зависимости от потенциальной опасности нарушения конституционных прав граждан на охрану жизни и здоровья, внесение изменений в торговый реестр по включению сведений о категории социально-значимых объектов и наличия на них сил физической охраны; а также практические меры, такие как рейды, проверки на предмет выявления оказания на объектах торговли охранных услуг организациями, не имеющими лицензии, и обследование, в рамках общественного контроля, социально-значимых объектов в ракурсе наличия или отсутствия наглядной информации для посетителей об организации, осуществляющей охрану объекта, и об особенностях внутриобъектового режима. Поскольку проблема общая, то нужно думать не только в масштабе столицы, но и в федеральном масштабе, на основе трехстороннего отраслевого соглашения. Александр Иванович заключил, что реализация перечисленных мер позволит сделать значительный шаг вперед и свести к минимуму количество нарушений прав граждан, защитить права и интересы добросовестных частных охранных организаций и их сотрудников, и существенно повысить качество оказания охранных услуг.

С очень интересным и информационно-насыщенным докладом выступил исполнительный секретарь КС НСБ России, председатель исполкома Общероссийского профсоюза НСБ, член комитета ТПП РФ по безопасности предпринимательской деятельности **Сергей Хмелёв**, рассказавший собравшимся о трех направлениях, раскрывающих проблему настоящих общественных слушаний. К этим направлениям относятся нормативно-правовые коллизии, финансово-экономический аспект и информационное поле.

Сергей Олегович сказал, что настало время определиться с терминологическими нюансами названий профессий, включенных в ОКВЭД, которые имеют то или иное, в



некоторых случаях – юридически не обоснованное, отношение к частной охранной деятельности. В этой части весьма важно сотрудничество сообщества частной охраны с органами законодательной и исполнительной власти, необходимо содействие государства.

Сергей Хмелёв предложил практические меры реализации решения задач, являющихся темой общественных слушаний. В их числе: обращение в ФНС РФ с запросом по поводу удельного веса лицензированных частных охранных организаций в общем числе юридических лиц, зарегистрированных в ЕГРЮЛ с кодами по ОКВЭД, учитывающими осуществление уставной деятельности в сегменте охраны и обеспечения безопасности, проработка вопроса ответственности собственника за соблюдение норм права, в том числе касающихся обеспечения безопасности и соблюдения конституционных прав граждан на защиту жизни и здоровья в местах их массового пребывания, устранение недостатков в правовых актах, регламентирующих вопросы осуществления в России охранной деятельности, финансово-экономический аспект, заключающийся в ликвидации разрыва в ментальном восприятии у различных социальных и экономических групп необходимости осуществления серьезных инвестиций или затрат на обеспечение общественной безопасности, в том числе на объектах торговли. В числе самых насущных аспектов Сергей Хмелёв назвал решение вопросов информационно-пропагандистского характера, направленное на распространение в средствах массовой информации достоверных сведений, способствующих формированию у общества положительного восприятия охранной среды, и – на значительное уменьшение количества недостоверных, необъективных и негативно-предвзятых материалов, публикуемых в СМИ некомпетентными журналистами. Кроме того, было отмечена чрезвычайная важность заключения трехстороннего отраслевого соглашения в рамках города Москвы.

В заключение доклада Сергей Олегович справедливо заявил о первоочередности задачи по решению проблемы правового и социально-ответственного поведения людей, в том числе во время посещения ими социально-значимых объектов.

В выступлении генерального директора ООО "АКП+" **Инны Новиковой** прозвучала обеспокоенность состоянием действующих правовых норм, в частности, тем фактом, что государственная регистрация юридических лиц, которые нелегитимно оказывают на рынке услуги, сходные с охранными, регламентированными действующим законодательством, - законна. Для того, чтобы стабилизировать рынок охранных услуг и удалить с него недобросовестных предпринимателей, нужно вносить изменения в законодательство.

Заместитель председателя Координационного совета по взаимодействию с частными охранными организациями и частными детективами при МВД РФ, заместитель начальника УЛРР МВД России **Дмитрий Пискунов** упомянул о том, что у бизнеса востребованы услуги контролеров, вахтеров, сторожей, администраторов. В органах внутренних дел готовится законопроект, предусматривающий легализацию лиц профессии "контролер-наблюдатель", в компетенцию которых будет вменена обязанность визуальной оценки пространства без права физических воздействий. Все должны действовать в единой правовом поле.





Председатель правления Некоммерческого Партнерства "Гильдия руководителей охранных структур "ЦЕНТР" **Александр Козлов** доложил о необходимости введения обязательного наличия на объектах торговли паспорта безопасности, тем более это актуально в условиях действия законодательства об антитеррористической защищенности мест массового пребывания людей. И первым шагом в обеспечении конституционных прав граждан Российской Федерации в сфере безопасности на социально-значимых объектах должно стать установление обязанности собственников этих объектов заключать договор оказания охранных услуг исключительно с лицензированными частными охранными организациями.

Председатель Правления НП "Координационный совет негосударственных предприятий столицы" **Игорь Клык** поддержал выступившего ранее Сергея Хмелёва по вопросу необходимости скорейшего заключения трехстороннего отраслевого соглашения.

О мотивах пользования руководителями торгового бизнеса услугами "С.А.В.О.К."-еров говорил генеральный директор АНО "Центр информационно-аналитического и правового обеспечения" **Константин Краснов**. Также он охарактеризовал частных охранников как самых незащищенных лиц при осуществлении незаконных рейдерских захватов различных объектов. Одним из основных путей решения проблем Константин Сергеевич видит в интенсификации работы правоохранительных органов по выявлению лжеохранников.

Исполнительный директор СРО "Альянс специализированных предприятий безопасности" **Алексей Гонров** в своем кратком выступлении отметил пользу обязательного вступления в саморегулируемые организации для охранных предприятий.

Президент Межрегиональной ассоциации ветеранов криминальной полиции "ОПЕРА" **Николай Дружинин** заявил о широко распространенном демпинге цен на охранные услуги как о негативном явлении, снижающем привлекательность всей отрасли негосударственной безопасности в целом, а также подчеркнул, что правовая защищенность частного охранника находится на крайне низком уровне.

В выступлении вице-президента Ассоциации частных охранных организаций "АЭРОГВАРД" **Виктора Злоти** прозвучало пожелание активнее взаимодействовать с органами МВД РФ и с представителями торгового бизнеса, в том числе ритейлерских сетей, в частности, пригласив их к конструктивному диалогу и сотрудничеству. В остальных вопросах Виктор Павлович поддержал предложения выступивших ранее Инны Новиковой, Александра Козлова и Дмитрия Пискунова.

Президент Ассоциации ветеранов органов государственной охраны "Девячители" **Юрий Тужилкин** предложил ввести на законодательной основе обязательное членство всех частных охранных организаций в СРО, что, по его мнению, сможет существенно повысить качество охранных услуг. Кроме того, не будут лишними единый координационный центр и единая информационная база.



Вице-президент по безопасности Ассоциации структур безопасности и охраны МКТА **Вера Дегтярева** сообщила участникам общественных слушаний, что в МВД РФ уже есть инструкция по охране социально-значимых объектов, где прописаны основные положения, о которых шла речь на этом заседании. Но собственники объектов торговли и руководители торговых организаций почти повсеместно игнорируют эти нормы. Вера Вячеславовна предложила внести в соответствующие нормативные документы изменения, обязывающие руководителей магазинов и прочих торговых объектов неукоснительно выполнять требования законов, подзаконных актов и ведомственных инструкций.

В докладе заместителя председателя Комитета ТПП РФ по безопасности предпринимательской деятельности **Анатолия Данилова** была отмечена обеспокоенность факта снижения бизнесом в условиях нестабильной экономической ситуации своих затрат, и не в последнюю очередь – за счет расходов на обеспечение безопасности, расходов на охрану. Необходимо решить ряд первоочередных задач, которые были рассмотрены на текущем заседании. Все конструктивные предложения, которые будут способствовать совершенствованию работы сообщества негосударственной сферы безопасности, в том числе касающиеся обеспечения конституционных прав граждан Российской Федерации в сфере безопасности на социально-значимых объектах, необходимо продвигать, используя площадку и ресурсы Союза СРО НСБ. Для этого допустимо создать в Союзе СРО НСБ соответствующую указанным задачам рабочую группу. Кроме того, Анатолий Михайлович упомянул о важности усиления контроля за представителями бизнеса, пользующимися услугами частных охранных организаций, при этом не забывая о контроле самих ЧОО.

Член Общественной палаты России, президент Адвокатской палаты Республики Марий Эл **Ольга Полетило** подчеркнула актуальность общественного контроля в решении вопросов обеспечения конституционных прав граждан Российской Федерации на охрану жизни и здоровья в местах массового пребывания. С точки зрения докладчика, в сектор контроля должны быть включены вопросы ежегодного мониторинга – какие и как проводятся проверки, как проводится обучение и переподготовка частных охранников, и другие. В программу обучения и переподготовки было предложено включить занятия с психологами, а также тренинги и игровые занятия, моделирующие реальные обстоятельства, часто возникающие на практике.

С краткими замечаниями по теме мероприятия выступили председатель Гильдии НСБ МТПП, член Общественной палаты г. Москвы **Александр Фролов** и президент Группы компаний "Ангел", член Совета Международной Ассоциации ветеранов подразделения антитеррора "Альфа" **Василий Верещак**.

В заключение общественных слушаний выступил Дмитрий Галочкин. Он кратко резюмировал все высказанное в выступлениях участников совещания.

Принимая во внимание актуальность и значимость поддержки усилий государства по защите и обеспечению конституционных прав граждан России в сфере безопасности на социально-значимых объектах, участники мероприятия пришли к выводу о недостаточной



вовлеченности в этот процесс бизнеса и общественных институтов. По итогам обсуждения вопросов, поставленных на повестку дня, был принят проект резолюции, включающий в себя необходимость реализации первоочередных мер: информационного характера, организационного плана, мер, касающихся вопросов нормативно-правового регулирования, и практических.

### **Демпинг, его последствия и как с ним бороться**

03.09.2015

Ранее мы писали о том, что 27 августа 2015 года, в Общественной палате состоялись слушания на тему: "Формирование механизмов государственно-общественного партнёрства в Негосударственной сфере безопасности Московской области". Одной из основных тем, вынесенных на обсуждение, был вопрос демпинга и его общественно-опасные последствия.

В качестве примера эксперт Комитета по безопасности предпринимательской деятельности ТПП РФ Антон Алексеев привёл ситуацию, в которой некое частное охрannое предприятие (мы целенаправленно не называем его), участвуя в аукционе, предметом которого было оказание услуг по охране социально значимого объекта (больницы), уронило стоимость поста охраны ниже уровня рентабельности на 70 процентов. И, соответственно, аукцион выиграло. При этом фактическая стоимость поста стационарной охраны составила 37500 рублей в месяц. Однако, по каким-то причинам, через три недели оставило объект.

"Таким образом, ЧОО полностью разрушило систему безопасности объекта социальной инфраструктуры. – подчеркнул Алексеев. – Ранее проведенная торговая процедура предусматривает, что, в дальнейшем, заказчик не может предложить оплату услуг выше итоговой стоимости предварительно проведенного аукциона. Главврач этой больницы вынужден был искать охрannое предприятие, которое согласилось бы работать на 37500. Сами понимаете, что в Московской области практически нереально найти грамотного профессионального охранника 4 разряда, организовать на такой бюджет полноценную и качественную систему безопасности объекта. Так, в результате недобросовестных действий ЧОО, вынужден был как-то корректировать техническое задание, использовать личные связи".

Тему продолжил Исполнительный секретарь КС НСБ России, Председатель исполкома Общероссийского профсоюза НСБ Хмелёв Сергей Олегович, который, в частности, сообщил, что демпинг, безусловно, это системная проблема. «Сегодня, в условиях кризиса на уровне субъектов федерации происходят споры между блоком, который отвечает за региональную безопасность, и финансовым блоком. И получается так, что финансисты берут верх, и не только над условиями безопасности, но, зачастую, и над здравым смыслом. – сказал Хмелёв. – А соблюдение безопасности граждан - это не просто чья-то прихоть, это действительное требование сегодняшнего дня».



Хмелёв также рассказал о ситуации в ритейле, заявив, что у иностранных владельцы торговых сетей "вопрос безопасности не вызывает вопросов", поэтому они обозначают стоимость поста - 150-200 тысяч рублей, но когда речь идет о наших соотечественниках, то здесь это 85-90 тысяч.

Председатель Общественного совета при ГУ МВД России по МО Романов Леонид Михайлович, заметил, что "на законодательном уровне должно быть принято решение о создании фиксированной просчитанной ценовой границы, ниже которой не будет иметь право опускаться ни одна ЧОО. На данный же момент мы тоже можем бороться с предприятиями, практикующими демпинг - исключать из профсоюза НСБ, например. Они могут и должны нести огромную моральную и материальную ответственность, чтобы другим неповадно было этим заниматься". Романов также подчеркнул, что «в условиях экономического кризиса криминальные элементы наглеют, поэтому, если мы не будем квалифицированно и грамотно участвовать в охране объектов, это может понести за собой человеческие жертвы», в связи с чем Леонид Михайлович предложил создать рабочую группу, которая будет заниматься подготовкой соответствующих документов для предоставления их, в данном случае, руководству области. Он также отметил, что вопрос демпинга должен решаться на уровне всех субъектов Федерации.

Заместитель председателя Комитета ТПП РФ по безопасности предпринимательской деятельности Данилов Анатолий Михайлович инициативу Романова поддержал, но, отметив, что в среднем по Московской области зарплата частного охранника 4 разряда составляет 12000 рублей, подчеркнул, что "не может быть «минимальной цены» у охранника, который является профессионалом. Что это за МРОТ такой? Что значат 12000 рублей для человека, который имеет семью, должен не только содержать себя, но и думать о перспективах своей семьи, образовании своих детей? За такие деньги найти профессионального и добросовестного охранника очень сложно. Я поражаюсь руководителям, которые выполняют серьезнейшие задачи по безопасности с такими демпинговыми ценами".

Данилов справедливо заметил, пример, приведенный Алексеевым и озвученный нами в начале статьи, к сожалению, показателен для всей России. Если компания, которая не имеет практически ничего, кроме вывески, у нее нет никакой истории, демпингуя, выигрывает торги, которые практически невозможно потом никак исправить, она ставит палки в колеса всему охранному сообществу.

«Наша задача заключается в том, чтобы до проведения торгов и до принятия окончательного решения, мы могли бы договориться о действительно цивилизованном рынке безопасности. – сказал также Данилов. -То есть, если мы, например, говорим об охраннике 4-го разряда, то его оклад должен составлять, навскидку, МРОТ+еще 50%, 5-го разряда - еще выше, и обязательно должны быть премиальные, потому что без стимула человеку очень сложно качественно выполнять задачи, которые мы на этого человека возложим, особенно, если это касается жизни и здоровья наших детей, в той же школе, например».



## **Готова ли охрана школ к новому учебному году?**

01.09.2015 Денис Крючков

Мероприятия, проведенные по инициативе Общественной палаты РФ, прошли при поддержке СРО Ассоциация «Школа без опасности», Департамента образования г. Москвы и Координационного совета НСБ, ГУ МВД России по г. Москве, МЧС, ГИБДД, Департамента транспорта г. Москвы и других структур.

В состав комиссий, посетивших ряд столичных объектов образования, вошли: председатель Президиума общественной организации «Офицеры России» Антон Цветков, председатель Профсоюза НСБ Дмитрий Галочкин, руководитель Рабочей группы Координационного совета по комплексной безопасности образовательных учреждений и организаций г. Москвы Департамента образования г. Москвы Алексей Журавлев, исполнительный директор СРО Ассоциация «Школа без опасности» Мария Шапкина.

Как заявили организаторы объектом внимания стала охрана в самом широком ее понимании. Это не только подготовка сотрудников ЧОО, наличие необходимой документации и исправных технических средств на посту, но также пожарная безопасность, система контроля доступа, степень износа здания, целостность ограждения, наличие необходимых дорожных знаков на прилегающей территории и ряд других параметров.

Первая проверка - в центре Москвы, на Таганке. Школа здесь, как и во многих других старинных районах, не типовая — разместить стандартизированные корпуса поздних построек, не нанося ущерба облику города, было бы здесь непросто. Не только администрация, но и сами ученики заботятся о том, чтобы школа служила украшением этой небольшой улочки исторического центра. Их общими усилиями здесь обустроен сад, а вход превращен в оплетенную зеленью арку.

Прибытие столь представительной комиссии — событие не рядовое, но представители школьной администрации и сотрудник охраны не теряются, спокойно отвечают на все вопросы и рассказывают об имеющихся проблемах.

Одна из них довольно специфическая. В центре города проводится огромное количество съемок: фильмы, сериалы, новостные сюжеты. Очень востребованы узнаваемые улицы Таганки. Для школы это стало настоящей бедой: в переулок, где находится главный вход, однажды набилось сразу пять автобусов с различной съемочной техникой. А это означает, что в случае ЧП ни одна специализированная машина сюда не протиснется. Каждый раз администрация тщетно втолковывает это киношникам. Те лишь отмахиваются пачкой разных разрешений.

Мешает это и местным жителям, которые в конце концов установили в переулке шлагбаум. Вот только подобная преграда выручает редко, так как представляет собой железную трубу на двух столбиках. Это спасает лишь от случайно проезжающих машин:



видя какой-никакой шлагбаум, они отправляются искать другое место для парковки. К тому же, защитившись от внешнего вторжения, сами жители ведут себя по отношению к школе не лучше, оставляя уже свои автомобили перед воротами в школу. Со многими удалось найти общий язык, они больше не перекрывают въезд, но часть, к сожалению, игнорирует просьбы.

В качестве временного решения учителя оставляют перед воротами собственные машины. Так хотя бы всегда известно, к кому обратиться, чтобы убрать автомобиль. Но это мера, конечно, не оптимальная: случись что, непонятно, заниматься ли эвакуацией или, забыв обо всем, бежать к машине, чтобы смогли проехать пожарные.

Комиссия может помочь школе в этой проблеме. Решение - установка знака, запрещающего парковку. Представители Общественной палаты РФ, Департамента транспорта и ГИБДД обязались посодействовать в разрешении этого вопроса.

Следующая школа находится в ЮЗАО. На втором объекте члены комиссии заметили, что на каждом посту охраны – пособия СРО Ассоциация «Школа без опасности». В настоящее время все охранники школ проходят специализированный курс обучения, разработанный специалистами саморегулируемой организации. Скоро они должны будут сдать по его итогам тест. Ошибаться в ответах нельзя. Похоже, подходят к столь серьезному испытанию охранники ЧОП» со всей ответственностью: сколь-либо серьезных нареканий к их работе за все время проверок не обнаружено.

Хотя конкретно на этом объекте без заминки не обошлось, хоть и не по вине охранника. Проверяя пожарные выходы, члены комиссии наткнулись на запертую дверь. «Все сгорели», — горестно констатировал один из них, оставив попытки выбраться наружу. Закрыли выход незадолго до их приезда: имевший ключ работник школы, пройдя здесь, не подумав, запер дверь.

А вот если в эту школу ворвется преступник, то слабых мест в комплексе безопасности ему обнаружить не удастся. Вместо этого ему предстоит столкнуться со слаженной работой наряда полиции и мобильной группы ООО ЧОП «СТАРК — Агентство безопасности». Комиссия, помимо прочего, проверяет нормативы приезда экипажей. На объект частные и государственные стражи порядка прибыли одновременно. Из окна было видно, как быстро две группы координируются и заходят на объект с обоих флангов. В некоторых школах, к сожалению, такого взаимодействия нети между двумя полицейскими нарядами.

Следующая цель комиссии - Новая Москва, г. Троицк. Местная система образования пока не передана в ведение Департамента образования столицы и остается под муниципальным контролем. Тем не менее, определенные перемены здесь уже состоялись. После того, как три года назад эти территории вошли в состав столицы, потребовалось всего десять дней, чтобы на входе были установлены турникеты. Это стало большим облегчением для персонала школы, которые сумели найти в их появлении и воспитательный эффект. Прежде в начале дня в холл проходили не только дети, но и взрослые. Сердобольные



мамы и бабушки помогали ребенку снять обувь, потом заботливо убрали ее. Через некоторое время поднимался многоголосый крик: наступал час прогулки, а обласканные дети не только не знали, где находятся их обувь, но и не помнили, как она выглядит. Управляющий совет с появлением турникетов принял решение запретить проход родителей. Два месяца сдерживали поток жалоб, но потом все к новой системе привыкли, дети стали самостоятельнее, а охрана получила эффективное средство контроля допуска.

В другой школе Новой Москвы рассказывают об иной трудности, которая в действительности распространена повсеместно. Некоторые посетители с возмущением реагируют на простую просьбу предъявить паспорт. Слова о том, что это обусловлено мерами безопасности учащихся, не находят понимания. Отсылки к локальным нормативным актам и законодательству РФ тоже не помогает. Спрашивают сразу не меньше, чем Конституцию, поэтому охране остается лишь вежливо настаивать на своем.

На этом объекте комиссия замечает другую проблему — под одним из корпусов здания, приподнятом сваями над землей, стоит грузовик. Судя по вросшей в землю резине, стоит давно. Бесхозная машина на территории — это беспорядок. Как оказалось, попытки списать ее со стороны руководства структурного подразделения были, и соответствующая бумага ушла в главный корпус, но пока результата нет. Комиссия взяла этот вопрос под контроль.

Очередной объект на востоке Москвы, очередной вызов полиции. В предыдущих случаях наряды прибывали достаточно быстро — обычно около семи минут требовалось сотрудникам УВО, чтобы добраться до объекта. И вдруг возникает проволочка. Миновало далеко за десять минут, когда появился экипаж. Причина заминки выясняется быстро: недавно школа сменила адрес. Запутанные диспетчером полицейские поначалу приехали на другой, почти такой же адрес.

Кстати, не так давно работающему здесь охраннику ООО ЧОП «Легионер-100» Владимиру Хныкину пришлось вызвать наряд не проверки ради, а для задержания. На территории он заметил двоих мужчин, которые выгуливали собаку и беззаботно дымили сигаретами. Охранник подошел к ним, объяснил, что они нарушают закон и предупредил, что вынужден будет вызвать полицию. Вместо того чтобы погасить сигареты, они собрались затеять драку. В тот раз полиция не задержалась и дебоширов доставили ОМВД.

Обязательной частью всех проверок является беседа с сотрудником охраны. Члены комиссии могут задать любой вопрос, относящийся к его компетенции: знание законодательства, действия в той или иной ситуации, умение обращаться с техническими средствами охраны. Прибыв в одну из школ на северо-западе Москвы, Алексей Журавлев решает выяснить, насколько готов сотрудник ООО ЧОП «Юг-Дельта» Сергей Панков к действиям во время пожара. Ответ оказался столь исчерпывающим, что дополнить его сложно. «Судя по вашим ответам, занятия были действительно полезными», — увидев и на этом посту пособие СРО Ассоциация «Школа без опасности», отметил представитель Департамента образования.



В целом по результатам проверок у комиссии сложилось положительное впечатление о ситуации с безопасностью образовательных организаций. Сравнить есть с чем: в прошлом году в рамках общественного контроля подобные мероприятия уже проводились.

— Пока мы не можем делать общие выводы, — сказал Антон Цветков, комментируя завершение проверочных мероприятий этого года, — но промежуточные результаты показывают, что Москва лидирует в плане обеспечения безопасности школ. Здесь налажена система, в том числе система контроля качества работы по этому направлению, что привело к значительным результатам. В сравнении с предыдущим годом мы увидели укрепление комплекса безопасности.

Это мнение разделяет и председатель Профсоюза НСБ Дмитрий Галочкин:

— Качество охранных услуг выше, чем в прошлом году. Очень важно, что в Москве проводится системная работа по обеспечению безопасности школ. И, исходя из имеющего финансирования, доступных городу сил и средств, работа это осуществляется на достаточно высоком уровне. Будет большой потерей, если в связи с непростой экономической ситуацией окажется урезано финансирование программы «Безопасный город», и мы потеряем даже тот разумный минимум, который соответствовал бы современным вызовам обществу.

В этом году было решено расширить географию проводимых мероприятий. Состоялась общероссийская видеоконференция, в которой приняли участие более 80-ти общественных палат. Они также присоединились к проверочным мероприятиям в своих регионах. Окончательные итоги этой масштабной совместной работы будут подведены в начале сентября. Главная цель ее инициаторов — выйти на разработку единого общегосударственного стандарта безопасности образовательных организаций.

### **Школьных охранников ждет строгий отбор**

31.08.2015

Школьных охранников ждет строгий отбор. Какой будет охрана в школах столицы и во сколько она обойдется столичному бюджету?

Об этом шла речь в ходе публичных общественных слушаний планируемых закупочных процедур на «Бирже торгов».

Предстоящую закупку для обеспечения охранных постов в государственных образовательных учреждениях во всех столичных округах на 2016-2018 гг. представили представители ГКУ Дирекция по эксплуатации, движению и учету основных фондов Департамента образования города Москвы.

Начальная стоимость – 16,8 млрд рублей – была определена, исходя из проведенного анализа рыночной стоимости услуг охранных предприятий, сообщил заместитель





руководителя Департамента образования города Москвы Игорь Павлов: «Согласно документации, всего должно быть установлено 4958 охранных постов. Начальная цена одного поста составляет 113,6 тыс. рублей в месяц. Всего сформировано 37 лотов».

Он отметил, что основой для формирования определенного количества лотов стал территориальный принцип. Лоты, как конкурсная и техническая документация, были разработаны совместно с межрайонными советами директоров государственных образовательных организаций, находящихся на территории города Москвы, и родительской общественностью.

«Сверхзадача предстоящей закупки – максимально повысить качество охранных услуг образовательных учреждений. В том числе – в результате предъявления строгих, если не сказать жестких, требований к охранному предприятию», – отметил И. Павлов.

Он добавил, что планируемая закупка должны обеспечить системность работы всех охранных организаций, предоставляющих услуги образовательным организациям.

«В качестве дополнительной гарантии получения услуг высокого качества предусмотрены штрафные санкции, которые не должны быть слишком жесткими, но в то же время должны выполнять стимулирующую функцию для исполнителя договора», – сказал заместитель руководителя Департамента образования города Москвы Николай Юренко.

Отвечая на вопрос слушателей, какие критерии будут учтены при выборе победителя, эксперт отметил, что правила едины для каждого участника торгов.

«Существуют три основных критерия – лучшая стоимость, качество и квалификация участников. Однако мы не скрываем, что в данном случае фору могут иметь крупные, стабильные компании, способные предложить необходимый уровень услуг защиты детей, чьими жизнями и здоровьем мы не можем рисковать», – заметил Николай Юренко.

Ну а требования родителей к представителям охранных предприятий можно сформулировать просто: безопасность и доброжелательность.

Уровень конкуренции на предстоящих торгах будет высоким, прогнозирует руководитель Департамента города Москвы по конкурентной политике Геннадий Дёгтев.

«Три года назад на 83 лота претендовали более 400 участников торгов – конкуренция, таким образом, составляла почти пять участников на один лот. На предстоящих торгах, когда количество лотов снижено, интерес к конкурсу со стороны бизнеса возрастёт. Однако главным всегда остается добропорядочность исполнителя контракта и качество предоставляемых услуг», – подчеркнул Г. Дёгтев.

Конкурс должен быть завершён к 1 ноября, а контракт с победителем заключён до 1 декабря.



## **К врачам скорой помощи Череповца приставили охрану**

02.09.2015 Александр Алексеев

1 сентября в Череповце запущен пилотный проект по охране выездных бригад станции скорой медицинской помощи силами ЧОП.

Об этом в группе «ДТП Череповца» Вконтакте сообщают инициаторы петиции по защите медиков. Напомним, после случая на улице Боршодской в июле этого года, когда 21-летний парень избил врача скорой, к теме было привлечено внимание общественности и СМИ. После этого произошли еще несколько аналогичных ЧП, в частности, 14 и 22 августа, причем во втором случае пьяный мужчина напал на врачей с ножом.

Проект по охране скорой, запущенный в Череповце с сегодняшнего дня, предполагает немедленное реагирование дежурных экипажей ЧОП, находящихся во всех районах города.

- В случае внезапного нападения или угрозе причинения вреда здоровью сотрудников, бригада сообщает нашему диспетчеру о ЧП, тот по прямой связи передаёт информацию сотрудникам ЧОП, - пояснил порталу Gorodche.ru фельдшер скорой помощи Череповца Олег Иванов. - В течение 3, максимум 5 минут, экипаж должен быть на месте.

По словам Олега Иванова, как показывает практика из других регионов, сотрудники ЧОП практически всегда оказываются на месте раньше полиции.

## **У Московской соборной мечети впервые полицейские совместно с ЧОПами охраняли обязательную пятничную молитву**

01.09.2015

Представители Московской соборной мечети впервые обратились в правоохранительные органы столицы с просьбой об обеспечении правопорядка местах проведения массовых мероприятий.

28 августа для обеспечения безопасности при совершении джума-намаза в Московской соборной мечети был сформирован сводный отряд, состоящий из сотрудников ОМВД России по Мещанскому району, ОМОНа, сотрудников вневедомственной охраны и работников частных охранных организаций, входящих в состав Координационного совета по взаимодействию с частными охранными организациями и частными детективами при УВД по ЦАО ГУ МВД России по г. Москве.

Частные охранники привлекались к мероприятию в рамках проекта по совместному патрулированию с сотрудниками полиции УВД по ЦАО ГУ МВД России по г. Москве.



Общее руководство осуществлял начальник ОМВД России по Мещанскому району г. Москвы подполковник полиции Жуков Н.Н.

Вопросы взаимодействия между полицией и частной охраной на таких мероприятиях отработывались впервые и корректировались в процессе работы.

Решение вопросов взаимодействия обеспечивали прежде всего начальник МОЛРР УВД по ЦАО ГУ МВД России по г. Москве Рыжов А.А., начальник Объединенной дежурной части НП «ГРОС «ЦЕНТР» Кузьмин Д.А., ответственные секретари Координационного совета по взаимодействию с частными охранными организациями и частными детективами при УВД по ЦАО ГУ МВД России по г. Москве Богданов А.С. и Покидов Ю.В.

Все участники мероприятия получили большой опыт совместной работы.

Частные охранники участвовали в проведении досмотровых мероприятий совместно с сотрудниками ОМВД России по Мещанскому району и в оцеплении совместно с ОМОН.

Сотрудники полиции и работники частных охранных организаций в полной мере проявили высокий профессионализм при обеспечении правопорядка при проведении массового мероприятия, участниками которого были более 10000 верующих.

Качество обеспечения правопорядка лично контролировали начальник УВД по ЦАО ГУ МВД России по г. Москве Букач Александр Валентинович и начальник полиции УВД округа Петрунин Василий Егорович.

Руководством УВД по ЦАО ГУ МВД России по г. Москве дана положительная оценка результатов взаимодействия полиции и ЧОО и принято решение о продолжении сотрудничества в данном формате.

### **Ярославская область: Вопросы взаимодействия, подведение итогов за прошедший период**

31.08.2015

В УМВД России по Ярославской области состоялась встреча руководства с представителями частных охранных предприятий.

На территории области зарегистрировано 206 частных охранных организаций, 6 частных детективов. В 1 полугодии 2015 года правоохранительными органами осуществлена 21 проверка охранных организаций, выявлено 12 нарушений, к административной ответственности привлечено 27 юридических, должностных лиц и сотрудников охранных организаций.



Проведено 114 проверок объектов, находящихся под охраной, в ходе которых выявлено 43 нарушения, составлен 71 протокол об административном правонарушении. В ходе предоставления государственных услуг в сфере частной детективной и охранной деятельности органами внутренних дел рассмотрено 1691 заявление юридических и физических лиц, прекращена охранная деятельность 7 организаций, аннулировано 188 удостоверений частного охранника.

На совещании присутствовали руководители охранных организаций, частные детективы. Перед собравшимися выступил начальник Центра лицензионно-разрешительной работы УМВД России по Ярославской области Александр Белов. Он рассказал о возможности получения услуг в сфере частной детективной и охранной деятельности в электронном виде через единый портал государственных услуг.

Также подведены итоги взаимодействия правоохранительных органов и негосударственных структур безопасности в обеспечении правопорядка, предупреждении, пресечении преступлений и административных правонарушений на улицах, в общественных местах, при проведении массовых мероприятий.

Отмечены частные охранные организации, внесшие наибольший вклад в обеспечение порядка в период проведения массовых мероприятий.

На встрече обсуждены вопросы принятия дополнительных мер, направленных на предотвращение преступлений в отношении охраняемых объектов, включая объекты кредитно-финансовой сферы и сотрудников организаций, обеспечивающих безопасность транспортировки денежной наличности.

Были озвучены примеры преступных посягательств на объекты охраны, недостатки в деятельности охранных организаций, их сотрудников. Указано на отсутствие должного уровня охраны объектов, их технической укрепленности, подготовки кадрового состава охранников. Обсуждены причины и условия, способствующие совершению преступлений против охраняемой собственности, намечены совместные мероприятия по их устранению, недопущению, повышению качества охранных услуг.

Руководителям частных охранных организаций, частным детективам рекомендовано на постоянной основе проводить занятия с работниками, задействованными в охране объектов кредитно-финансовой сферы, обеспечивающих безопасность транспортировки денежной наличности, по знанию требований законодательства, тактике действий при отражении нападения. А также указано на необходимость задействовать в охране таких объектов наиболее опытных, профессионально и физически подготовленных сотрудников, показавших наилучшие результаты прохождения периодических проверок на пригодность к действиям в условиях, связанных с применением огнестрельного оружия и специальных средств.

В завершение был рассмотрен вопрос о возможности участия сотрудников охранных организаций в деятельности народных дружин и их формирования на базе частных



охранных организаций. Такие встречи проводятся на постоянной основе и позволяют выявлять проблемные вопросы в деятельности, а также пути их решения.

### **Брянские полицейские и ЧОПы обсудили вопросы охраны школ**

01.09.2015

Накануне Дня знаний состоялось очередное заседание Координационного совета по взаимодействию с частными охранными организациями и частными детективами при УМВД России по Брянской области.

Одним из рассматриваемых вопросов стала готовность брянских школ к новому учебному году. С сентября частными охранными организациями будет взята под охрану 31 общеобразовательная школа. Также ими охраняется 13 объектов высшего и среднего профессионального образования.

Представители ЧОПов рассказали о готовности к обеспечению порядка и безопасности школьников как во время празднования Дня знаний, так и в течение учебного года. Частные охранники также будут работать во время единого дня голосования 13 сентября.

На заседании были проанализированы положительные примеры взаимодействия ЧОПов и полиции, намечены пути повышения эффективности совместной работы.

Также были рассмотрены последние изменения в законодательстве, регламентирующем частную охранную деятельность и оборот оружия. В частности, теперь охранники обязаны ежегодно проходить медицинское освидетельствование на наличие или отсутствие заболеваний, препятствующих исполнению обязанностей частного охранника. Вводятся обязательные химико-токсикологические исследования на предмет наличия в организме будущего охранника или владельца оружия наркотических средств, психотропных веществ и их метаболитов.



## Аналитика

### Тендеры в госзакупках – хотелось как лучше...

01.09.2015 Пётр Апалько

На портале госзакупок организации размещают лоты и документацию на оказание охранных услуг. И все бы хорошо, все стремятся к прозрачности и экономии денежных средств.

Организации стремятся по низкой цене купить услугу, у которой легко просчитать нижнюю грань рентабельности. Но почему мы не хотим приобретать продукты ниже себестоимости или уцененные, а услуги охраны готовы приобретать практически бесплатно, а потом выражаем недовольство низким качеством услуг.

Руководство охранных организаций оказались беззащитными от такой некомпетентности и непонимания проблем отрасли со стороны заказчика услуги, кто готовит техническое задание. ФЗ №44 «О государственных закупках» не решает проблемы демпинга для недобросовестных участников торгов.

Я считаю, что необходимо участие субъектов общественного контроля в проведении тендеров по оказанию услуг охраны, который сможет дать экспертную оценку требований к тендерной документации, определить нижнюю стоимость услуги. Во время действия договоров, проводить мероприятия по оценке качества охранных услуг, что будет содействовать, пресечению недобросовестных действий, как со стороны исполнителя, так и со стороны проверяющих органов.

### Замначальника службы безопасности Эрмитажа: Полиция посоветовала нам "Охрану"

31.08.2015 Ирина Тумакова

Снимая полицейские посты в государственных музеях, МВД рекомендовало им пользоваться услугами ФГУП "Охрана" - структурного подразделения той же полиции, только коммерческого. По сути, полиция предложила музеям: платите нам же, только на других условиях, или имейте дело с неизвестными ЧОП.

*Справка: ФГУП "Охрана" было создано как структурное подразделение вневедомственной охраны МВД. Его деятельность координировал бывший первый замминистра внутренних дел Михаил Суходольский, который в 2011 году был назначен главой петербургского главка и проработал на этом посту несколько месяцев. Существует версия, что работники ФГУП "Охрана" – действующие сотрудники вневедомственной охраны, только работает ФГУП по коммерческим расценкам. Однако до сих пор официальных подтверждений этому не было. В феврале 2012 года*



*Суходольский был отправлен в отставку с поста начальника петербургского ГУВД. В отношении сотрудников ФГУП "Охрана" было возбуждено уголовное дело по факту хищения 200 миллионов рублей путём закупок оборудования у коммерческих фирм. Обвиняемыми проходили топ-менеджеры ФГУП, но некоторые фирмы-продавцы были зарегистрированы на близких родственников Суходольского. В его квартире и в офисе ФГУП "Охрана" прошли обыски. Позже уголовное дело было прекращено, с фигурантов сняли все подозрения.*

О том, как сегодня обеспечивается безопасность в главном музее страны, каких перемен там опасаются, каких охранников ожидают вместо полиции, рассказывает **заместитель начальника службы музейной безопасности Государственного Эрмитажа Алексей Субарнов.**

**- Алексей, сколько полицейских постов сегодня есть в Эрмитаже?**

– Точное количество я называть не буду, скажу так: до 50 постов. Мы каждый год заключаем договор с вневедомственной охраной. Кроме того, работают посты нашей службы безопасности. Эрмитаж – огромный комплекс со своей спецификой, наши сотрудники эту специфику знают. А в тех случаях, когда требуется применить именно права полицейских, они к полицейским и обращаются. Например, если мы столкнёмся с попыткой совершения акта вандализма, наш сотрудник не имеет права надеть наручники на злоумышленника, применить оружие. И согласитесь, когда потенциальный хулиган видит в музее человека в форме полицейского, он как-то задумается.

**- Можно спросить, в какую сумму обходятся услуги вневедомственной охраны?**

– Не думаю, что это огромный секрет, но мне бы не хотелось называть цифры.

**- Директор Эрмитажа Михаил Пиотровский говорил примерно так: если подужаться, подсократиться, то будет порядка 30 миллионов в год.**

– Сейчас даже больше. И это речь идёт о полиции, для которой расценки установлены министерским приказом. Эта цена не менялась, кажется, лет пять.

**- Если есть договор на охрану, что значат слова "охрана снимается"?**

– Просто снимаются физически посты полиции.

**- Вы не можете нанять ту же самую вневедомственную, заключив другой договор?**

– В Петербурге есть определённая численность сотрудников вневедомственной охраны, входящей в структуру полиции. Мы заключаем с ними договор, идёт расчёт постов, которые нам необходимы, и они предоставляют нам на обеспечение этих постов определённое количество сотрудников. И вот нам пришла бумага о том, что с 1 ноября в полиции просто ликвидируют подразделения, которые нас охраняют. У полиции просто не будет штатных единиц для обеспечения этих постов, их ликвидируют физически.

**- То есть вообще не будет вневедомственных охранников?**

– Будет или не будет – отдельный вопрос. Сейчас в Министерстве культуры и в МВД идёт работа, чтобы, как мы надеемся, сокращения провести, но всё-таки оставить минимум сотрудников, категорически необходимых музеям. Мы направили свои предложения по этому поводу. Смысл в том, чтобы остался какой-то минимум, а дальше мы будем думать, как обеспечивать остальные посты.

**- Насколько этот минимум меньше того, что у вас сейчас есть?**

– Раза в два. Это то, как мы можем ужаться, чтобы серьёзно не пострадала безопасность музея. Мы считаем, например, что на входах и выходах полицейские в форме должны быть обязательно.

**- Вам предлагают заменить "стационарных" полицейских на "тревожные кнопки", которыми вы сможете в любой момент вызвать мобильную группу...**

– У нас и так есть кнопки! Мы и сейчас можем нажать кнопку – приедет группа задержания. Так на практике и происходит, если предпринимаются какие-то попытки правонарушений. Но специфика Эрмитажа в том, что это достаточно большой комплекс зданий с большим количеством входов и выходов, и группа должна знать, куда приехать. Плюс – центр города. Всё это время. Вот сейчас Дворцовая площадь и Миллионная перекрыты киносъёмками, а на набережной стоит пробка. Время приезда группы задержания может быть непредсказуемо. Хотя она и едет с мигалкой.

**- Деньги, которые платит Эрмитаж вневедомственной охране, это ведь деньги государственные?**

– Да, конечно.

**- Услуги ЧОПа будут дороже или дешевле услуг вневедомственной?**

– Конечно, дороже. Даже обычный ЧОП – это уже дороже, а если это охрана с оружием – это дороже в несколько раз.

**- Михаил Пиотровский называл сумму 100 миллионов за охрану силами ЧОП. По сравнению с тридцатью, в которые может обходиться вневедомственная.**

– Да, примерно так оно и есть.

**- Уточню: лишение музеев полицейской охраны объясняют экономией государственных денег, а в результате "экономии" государство будет за охрану платить в 3 раза больше?**

– Тут есть и другой нюанс. Мы не можем просто заключить договор с ЧОП – как с полицией. Поскольку это коммерческие организации, должна пройти конкурсная





процедура. Если это будет в режиме аукциона, то придёт тот, кто предложит минимальную цену. Опустив такое понятие, как качество. У нас был опыт: однажды, несколько лет назад, мы привлекли ЧОП в дополнение к полиции и нашей службе. Это был эксперимент: нельзя ли второстепенные задачи переложить с нашей службы безопасности на частных охранников, чтобы наши сотрудники в большей степени выполняли задачи приоритетные. Но результатами эксперимента мы остались недовольны. Видимо, у частных охранников нет мотивации для работы, а у нас нет рычагов воздействия на них. А полицейский – это всё-таки человек в форме, несущий государственную службу. Но даже давайте опустим то, что выбор ЧОП – это конкурсная процедура. И даже то, что в Эрмитаж они могут пойти только для того, чтобы потом писать об этом в своей рекламе. Есть объективное обстоятельство: они не знают Эрмитаж. Чтобы его узнать, чтобы изучить структуру взаимодействия, переходы, подъезды, режимы открытия-закрытия, нужно много времени. И наши сотрудники, и полицейские работают здесь давно и стабильно, они всё знают. Какой-нибудь ЧОП выигрывает аукцион – и полгода только будет изучать объект.

**- 1 ноября – это уже через два месяца. Вы вообще ожидали, что полицейскую охрану захотят снять, могли начать готовиться?**

– Нет, нам об этом сказали неожиданно. Но как только мы узнали эту новость, сразу провели анализ рынка, прикинули стоимость и написали техническое задание для возможного конкурса.

**- Но возможный конкурс вам надо провести так, чтобы к 1 ноября уже контракт заключить, а конкурсные процедуры ограничены по времени "снизу".**

– Да. А принять окончательное решение и уже запустить эту процедуру мы не можем, потому что ждём ответа из Москвы. Надеюсь, что в ближайшее время мы всё-таки получим какой-то компромиссный вариант. После этого, исходя из ресурса, мы будем понимать, сколько сотрудников нам не хватает. Свою службу безопасности мы сможем увеличить только в том случае, если Министерство культуры согласится расширить нам штатное расписание. В идеальном случае мы, возможно, сумеем обойтись без ЧОП.

**- Так вам надо, если штат увеличат, ещё найти сотрудников...**

– Как раз с этим проблемы нет, очередь из желающих огромная. У нас есть кадровый резерв порядка 40 человек: люди приходят, мы знакомимся, они оставляют свои координаты, как только возникает необходимость – мы звоним и приглашаем человека. Мы прорабатываем все варианты, но главное – с 1 ноября у нас "голых" постов точно не будет. Я готов к любому развитию событий, вплоть до того, что сам встану на пост. Да так и бывает, когда происходят какие-то глобальные события и надо усилить охрану.

**- Предположим, случится самое неприятное: полицию отнимают, штат не увеличивают. Что тогда?**



– Мы обдумываем вариант с ФГУП "Охрана". Когда МВД прислало нам письмо о сокращении вневедомственной охраны, они в том же письме рекомендовали использовать потенциал ФГУП "Охрана".

**- Простите, я уточню: МВД порекомендовало вам ФГУП "Охрана" вместо вневедомственной?**

– Да. Это тоже, можно сказать, охранный предприниматель, только не частный, а государственный.

**- А вы в курсе, что ФГУП "Охрана" – это, по сути, та же самая вневедомственная? Что, может быть, даже сотрудники будут те же самые, только расценки – не по приказу МВД, не менявшемуся много лет, а коммерческие?**

– Нет-нет, ОВО – это при МВД, а ФГУП "Охрана" находится... Как-то под покровительством МВД. Там такая формулировка – при МВД. Это государственное учреждение, там работают бывшие сотрудники полиции. Они проходят обучение, тренировки, медкомиссии. По крайней мере, есть уверенность, что это надёжно.

**- Вы можете нанять это ФГУП без тендера – как вневедомственную?**

– Думаю, нет.

**- И откуда у вас уверенность, что в тендере победит именно ФГУП "Охрана", а не какой-то ЧОП, который предложит более низкую цену?**

– Поскольку это связано с безопасностью музея, мы можем в конкурсной документации установить какие-то критерии качества. Всё-таки объём услуг огромный, и требования к опыту организации и её квалификации должны быть прописаны.

**- Но сильно ограничивать, чтобы обеспечить победу ФГУП «Охрана», вы не можете, иначе попадёте под антимонопольную службу.**

– Да, конечно. Мы только предполагаем, что ФГУП "Охрана" – это было бы лучше неизвестного ЧОП. Но выбрать его вопреки закону мы не можем.

**- Алексей, вы, наверное, бывший сотрудник органов?**

– Нет, я юрист.

**- Тем более. Вы ничего странного не видите в том, что МВД, снимая полицейские посты, тут же советуем музеям "своё" ФГУП "Охрана"?**

– Они же не только нам рекомендуют. Насколько я понимаю, это письмо было разослано по всем музеям: о том, что посты снимаются, что рекомендуется использовать потенциал



ФГУП "Охрана". Они же не настаивают, а только рекомендуют. А дальше – кто как решит.

**- Если названные Михаилом Пиотровским 30 миллионов "универсально" применить ко всем 60 федеральным государственным музеям, то получится, что вся их охрана обходится государству примерно в 2 миллиарда рублей. Вам не кажется, что если бы дело было в экономии, то 2 миллиарда можно было бы сэкономить на чём-то другом?**

– Да, насчёт экономии – это сомнительно. И я бы ещё понял, если бы нам дали хотя бы год на переход к новой системе. Но когда полицейские в один день должны встать и уйти...

**- Когда обычно формируется бюджет Эрмитажа на будущий год? Есть ли время увеличить расходы на охрану на будущий год? И что вы будете делать, если уже в ноябре придётся платить за охрану больше, чем было предусмотрено бюджетом на этот год?**

– На эти вопросы я не могу ответить, этим занимаются другие отделы. Но каждый год у нас заканчивается договор 31 декабря, и к этому времени мы уже заключали договор на следующий год, как это заложено в план-график. А сумма, как я вам говорил, не меняется лет пять. И пока мы не вносили изменений в план-график, потому что окончательных решений нам никто пока не дал. Как нам заключать договор теперь – не представляю. Сразу на 14 месяцев? Или сначала на 2 месяца, потом ещё на год?

**- Вам называют какие-то сроки, когда "вопрос в Москве", как вы говорите, должен решиться – чтобы вы понимали, как дальше жить?**

– Конкретных сроков никто нам не называл, но мы ждём письма в самое ближайшее время. Мне кажется, что всё-таки какое-то количество полицейских нам оставят, иначе не было бы этих обсуждений, иначе у нас не спрашивали о предложениях с нашей стороны.