Обзор новостей рынка охранных услуг

Подготовлено МАПБ «РД-Контакт»

Москва

19-26 апреля 2013 года

Оглавление

Нормативно-правовая сфера 3
Проект закона, расширяющий полномочия сотрудников ЧОП, направлен в Госдуму.....3
Предложения ЦС УПК РОСС по внесению изменений в ФЗ «Об оружии» 4
Предложение ЦС УПК РОСС по стандартам (квалификациям), применяемым в сфере охраны и обеспечения безопасности. 6
Одобрен законопроект «О государственно-частном партнерстве»....7
Прокуратура отстояла права работников на минимальный размер оплаты труда. 16

Новости российских частных охранных организаций....18
Утверждены вице-президенты Московской ТПП и избран Президиум Правления....18
Во что обходится общественная безопасность для государства?....19
Виктор Шишков: На прошлой неделе: с ФЗ-272 «думали как лучше, а получилось…».19
Степанов Н.А. « Он в три шеренги Вас построит»… 21
Степанов Н.А.: Как говорят буддисты… 25
ГК "Дельта" завершила сделку по приобретению "ЧК" 27
МВД: полицию должна сменить частная охрана на стадионах. 28
Сергей Хмелев: Стратегия развития негосударственной сферы безопасности - стратегия развития общества и государства 28
Валерий Радаев: «кто там в Москве тормозит?» 32
В Волгоградской области три ЧОПа лишены лицензии на оружие 33
Охрану железнодорожного вокзала Сыктывкара осуществляли "левые" охранники 34
Москва примет участие в выставке Infosecurity Europe - 2013 34
Нашли выход? Число преступлений в Югре растет 35
Координационный совет УМВД России по Белгородской области....36
Полиция Оренбурга сотрудничает с ЧОП 38
После командно-штабных учений ОМОНа умер сотрудник ЧОПа 40

Оружие....42
Ирина Яровая: Оружие не должно находиться на расстоянии «протянутой руки» 42

Частные военные компании....43
Пентагон зовет на помощь "частные армии" 43

Новости зарубежных частных охранных организаций 47
Ассоциация охраны в Израиле пытается ужесточить правила владения оружием для охранников 47
Национальная стрелковая ассоциация США составила план вооружения школьных охранников 47
Охрана крупных спортивных мероприятий в США будет чаще передаваться на аутсорсинг ЧОП....48
Полицейские округа Фолкнер подрабатывают охранниками нефтяной компании....49

Ямайка – одна из самых опасных стран для охранников 50

Разное 51
Из тюрем «освободят» 40 тысяч сотрудников 51
Конспирологическая версия взрыва в Бостоне 51

Нормативно-правовая сфера

Проект закона, расширяющий полномочия сотрудников ЧОП, направлен в Госдуму

26.04.2013 Александр Захариков

Дмитрий Медведев, премьер-министр России, распорядился внести на рассмотрение в Государственную думу проект закона, направленный на привлечение ЧОП к участию в обеспечении антитеррористической защищенности особо важных объектов.

Законопроект был разработан Министерством внутренних дел РФ и направлен на повышение уровня безопасности на объектах транспортной инфраструктуры и объектах с массовым пребыванием граждан. Данный документ был рассмотрен и одобрен на заседании правительства, состоявшегося 18 апреля.

В пресс-службе правительства подчеркнули, что в случае принятия законопроекта в Госдуме, частные охранные предприятия могут быть допущены к охране и «обеспечению антитеррористической безопасности ключевых объектов, а также объектов транспортной инфраструктуры».

Помимо этого, изменения в закон «О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации», одобренные правительством, устранят пробелы в законодательстве относительно полномочий сотрудников ЧОП. Речь, в частности, идет о введении норм, которые будут регламентировать порядок и основания применения частным охранником физической силы.

Предлагается также изменить формулировку перечня объектов, на которые не распространяется деятельность частных охранных структур, а подлежат исключительно государственной охране.

Предложения ЦС УПК РОСС по внесению изменений в ФЗ «Об оружии»

23.04.2013

Предложения XII Конференции учреждений
по подготовке кадров российских охранно-сыскных структур
для внесения в статью 1 ФЗ «Об оружии»

1. Приводимое в рассматриваемом в Государственной думе проекте дополнений в статью 1 ФЗ «Об оружии» определение транспортирования оружия включает излишний элемент «юридически значимое действие, связанное с», следует указывать просто «перемещение»; норма «с использованием транспортного средства» не учитывает сложившуюся практику трактовки понятия и тот факт, что в разъяснениях судебных органов и судебной практике транспортирование разряженного оружия рассматривается как таковое, если оно в зачехленном виде перемещается также и пешим порядком. Ниже приводится определение, одобренное делегатами Конференции, свободное от указанных недостатков:

транспортирование оружия – перемещение оружия его владельцем (пользователем) при пешем передвижении или с использованием транспортного средства в разряженном и зачехленном состоянии (в кобуре, чехле, футляре, заводской упаковке специальной сумке или специальном ящике); не предусматривает хранение оружия, приобретаемого по лицензиям, в транспортном средстве в отсутствие владельца.

2. Приводимое в проекте определение ношения оружия включает излишний элемент «юридически значимое действие, связанное с», следует указывать просто «перемещение»; не учитывает тот факт, что в разъяснениях судебных органов ношение снаряженного оружия рассматривается как таковое, если оно находится также и внутри транспортного средства; не учитывает различный сложившийся подход (в том числе и закрепленный Правилами оборота оружия, утвержденными Правительством РФ) к ношению различных видов оружия, что в свою очередь требует перечисления основных видов оружия, подход к ношению которых различен; не учитывает, что в законе и подзаконных актах цели ношения не продекларированы или продекларированы неполно (в Правилах оборота оружия цель самообороны вообще упущена, что не соответствует самой концепции самообороны и оружия ограниченного поражения, как такового).

Ниже приводится определение, одобренное делегатами Конференции, свободное от указанных недостатков и не противоречащее подходу к фактам незаконного ношения оружия, которые содержаться в постановлении Пленума ВС РФ от 12.03.2002 N 5 (ред. от 06.02.2007) «О судебной практике по делам о хищении, вымогательстве и незаконном обороте оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств»:

ношение оружия – осуществляемое в целях самообороны (за исключением оружия, ношение которого для самообороны запрещено настоящим Федеральным законом), а также охоты, проведения спортивных мероприятий, тренировочных и учебных стрельб перемещение оружия непосредственно при владельце (пользователе): огнестрельного длинноствольного оружия или охотничьего (спортивного) длинноствольного пневматического оружия в расчехленном состоянии, снаряженным, с присоединенным (вставленным) магазином, поставленным на предохранитель, на ремне или в руках; огнестрельного короткоствольного оружия, а также газовых пистолетов и револьверов в снаряженном состоянии, с присоединенным (вставленным) магазином, поставленным на предохранитель, в кобуре или специальной сумке, фиксируемых на теле; иных видов оружия - в кобурах, чехлах, сумках и иных вместилищах, фиксируемых на теле или находящихся в руках, либо размещаемого в предметах одежды; осуществляется (за исключением длинноствольного оружия) в том числе при перемещении на транспортном средстве;

3. Отсутствие в проекте определения применения оружия препятствует пониманию ряда положений закона (в том числе не позволяет юридически точно отличать его от использования – т.е. любых иных действий с оружием); препятствует дальнейшему формированию подзаконных нормативных правовых актов; не учитывается необходимости данного определения для устранения неоднозначности при проведении экспертных оценок и принятия правоприменителями соответствующих решений в административной и судебной практике.

Ниже приводится определение, одобренное делегатами Конференции и свободное от указанных недостатков:

применение оружия – действия, осуществляемые владельцем (пользователем) оружия в предусмотренных законом случаях и порядке после его обнажения; для огнестрельного оружия, газовых пистолетов и револьверов предусматривающие приведение указанного оружия в состояние непосредственной готовности к применению (заряжания снаряженного оружия, в том числе снятия оружия с предохранителя, досылания патрона в патронник из присоединенного (вставленного) магазина, взведения ударно-спускового механизма) и производство выстрела (выстрелов).

Примечание: Материалы пленумов Верховного суда РФ и мнение, предложенное экспертом в области уголовного права учтены и не вызывают необходимости коррекции обсужденных определений по следующим основаниям:

- в отличие от криминалистических норм в сфере незаконного оборота оружия, ФЗ «Об оружии» содержит нормы, необходимые в целях регулирования его законного оборота. Эти нормы вполне отвечают концептуальному подходу Верховного суда РФ;

- в части перевозки предложенное в проекте определение считаем целесообразным не менять, т.к. оно полностью отвечает позиции ВС РФ (« перемещение на любом виде транспорта, но не непосредственно при владельце или ином лице»);

- предложение эксперта о понимании применения оружия, как «демонстрации его функциональных возможностей» в указанном контексте не принимается;

- предложение эксперта об исключении из закона и подзаконных актов понятия транспортирования оружия нецелесообразно, т.к. наличие определения отвечает нормам Правил оборота оружия, сложившемуся на практике подходу и никак не противоречит позиции Верховного суда, определяющей понятие перевозки оружия (в данном ракурсе поглощающее транспортирование) в целях применения норм УК РФ к случаям его незаконной перевозки.

Предложение ЦС УПК РОСС по стандартам (квалификациям), применяемым в сфере охраны и обеспечения безопасности.

23.04.2013

Центральным советом учреждений по подготовке кадров российских охранно-сыскных структур 11 апреля 2013 года проводилась XII Всероссийская конференция руководителей учреждений по подготовке кадров охранно-сыскных структур.

Пунктом 6 Резолюции Конференции было вынесено предложение делегировать в состав рабочей группы по разработке отраслевых стандартов Минтруда России для охранной и сыскной деятельности представителей Совета (Колясинский А.З., Ноздрачев А.Е.), и рекомендовать для утверждения предлагаемый вариант стандартов, одобренный на Конференции.

ПРЕДЛОЖЕНИЕ КОНФЕРЕНЦИИ ЦС УПК РОСС
по стандартам (квалификациям), применяемым в сфере охраны и обеспечения безопасности
(на 2013 г. №1, №2 и №3)*

№ 1 – частный охранник (базовый стандарт)

- в том числе 4, 5 и 6 разряды в их старом понимании (согласно ЕТКС) – проф.подготовка, как и была в приказе Минобрнауки № 430-2010 г., включить также несение охранных функций, аналогичных осуществляемым при оказании охранных услуг, закрепленных в законе, в интересах самого работодателя (частной охранной организации)

№ 2 – частный охранник (с дополнительной квалификацией)

- в том числе с дополнительной квалификацией по охране образовательных учреждений (+20 ч.);

- в том числе с дополнительной квалификацией по охране имущества при транспортировке (грузы, денежные средства +20 ч.), (грузы, денежные средства при физических лицах, т.е. де-факто телохранители +80 ч.);

- в том числе с дополнительной квалификацией по охране в составе мобильной группы реагирования (+20 ч.) и т.д.

№ 3 – контролер (вахтер, администратор, сотрудник службы режима) - лицо, в трудовые функции которого входит обеспечение пропускного и/или внутриобъектового режимов на объекте (объектах) работодателя (+20 ч.)

№ 4 – частный детектив

№ 5 – начальник охраны объекта

№ 6 – заместитель руководителя ЧОО

№ 7 – руководитель ЧОО

*Минтруда РФ предлагает разработать 7 стандартов для сферы охраны и обеспечения безопасности: из них первые три — в 2013г., и оставшиеся четыре — в 2014г.

Одобрен законопроект «О государственно-частном партнерстве»

24.04.2013

Подготовленный Минэкономразвития России проект федерального закона «О государственно-частном партнерстве» одобрен Правительством Российской Федерации и в ближайшее время будет внесен в Государственную Думу.

Принятие законопроекта будет способствовать расширению практики реализации проектов государственно-частного партнерства не только федерального уровня, а также региональных и муниципальных проектов.

Законопроект устраняет данные ограничения и создаст условия для использования исчерпывающего перечня форм государственно-частного партнерства, принятого в мировой практике. При его разработке учитывался опыт ведущих мировых стран и их правоприменение, в том числе Франции, Германии и стран наблюдения ЕБРР.

Вносится Правительством Российской Федерации

Проект

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН

Об основах государственно-частного партнерства в Российской Федерации

Статья 1. Цель, предмет и сфера регулирования настоящего Федерального закона

1. Целью настоящего Федерального закона является создание правовых условий для привлечения инвестиций на основе государственно-частного партнерства в экономику Российской Федерации, а также повышение качества и обеспечение доступности предоставляемых населению услуг.

2. Настоящий Федеральный закон определяет основы государственного регулирования государственно-частного партнерства, полномочия Российской Федерации, субъектов Российской Федерации и муниципальных образований при реализации соглашений о государственно-частном партнерстве.

3. Положения настоящего Федерального закона не распространяются на отношения, связанные с реализацией проектов на принципах государственно-частного партнерства за счет предоставления бюджетных ассигнований инвестиционных фондов.

Статья 2. Законодательство Российской Федерации о государственно-частном партнерстве

Законодательство Российской Федерации о государственно-частном партнерстве состоит из настоящего Федерального закона, других федеральных законов и принимаемых в соответствии с ними иных нормативных правовых актов Российской Федерации и законов субъектов Российской Федерации.

Статья 3. Государственно-частное партнерство в Российской Федерации

1. Под государственно-частным партнерством в целях настоящего Федерального закона понимается взаимодействие публичного партнера, с одной стороны, и частного партнера, с другой стороны, осуществляемое на основании заключенного по результатам конкурсных процедур соглашения о государственно-частном партнерстве, направленного на повышение качества и обеспечение доступности предоставляемых услуг населению, а также на привлечение в экономику частных инвестиций, в соответствии с которым частный партнер принимает на себя обязательства в соответствии с частью 11 настоящей статьи, а публичный партнер принимает на себя обязательства в соответствии с частью 9 настоящей статьи.

2. Для целей настоящего Федерального закона частным партнером является индивидуальный предприниматель, российское или иностранное юридическое лицо, за исключением:

1) государственных компаний;
2) государственных корпораций;
3) государственных и муниципальных унитарных предприятий;
4) государственных и муниципальных учреждений;
5) хозяйственных обществ, 100 процентов акций или долей в уставном капитале которых принадлежат, Российской Федерации, субъекту Российской Федерации или муниципальному образованию.

3. Для целей настоящего Федерального закона публичным партнером является Российская Федерация, и (или) субъект (субъекты) Российской Федерации, и (или) орган (органы) местного самоуправления в лице уполномоченных ими органов.

4. Соглашение о государственно-частном партнерстве не может заключаться в отношении объектов гражданских прав, оборот которых в соответствии с федеральными законами запрещен или ограничен.

5. По решению публичного партнера, принятому в порядке, установленном Российской Федерацией, его интересы по соглашению о государственно-частном партнерстве может представлять одна из организаций, указанных в пунктах 1 - 5 части 2 настоящей статьи, о которых, включая их права и обязанности, публичный партнер должен известить частного партнера. Порядок осуществления такими органами или лицами полномочий публичного партнера, в том числе полномочий по передаче объекта соглашения о государственно-частном партнерстве и (или) иного подлежащего передаче частному партнеру по соглашению имущества, определяется соглашением о государственно-частном партнерстве.

6. Соглашение о государственно-частном партнерстве является договором, содержащим элементы различных договоров, предусмотренных федеральными законами. К отношениям сторон соглашения о государственно-частном партнерстве применяются в соответствующих частях правила гражданского законодательства о договорах, элементы которых содержатся в соглашении о государственно-частном партнерстве, если иное не вытекает из настоящего Федерального закона или существа соглашения о государственно-частном партнерстве.

7. В соответствии с настоящим Федеральным законом государственно-частное партнерство может осуществляться в форме концессионного соглашения, а также в иных формах, не запрещенных законодательством Российской Федерации.

8. Федеральными законами могут устанавливаться особенности реализации отдельных форм государственно-частного партнерства, а также видов соглашений о государственно-частном партнерстве.

9. В соответствии с соглашением о государственно-частном партнерстве публичный партнер вправе принимать на себя одно или более из следующих обязательств:

1) предоставить частному партнеру имущество, предназначенное для осуществления деятельности, предусмотренной соглашением о государственно-частном партнерстве, во владение и (или) пользование;

2) предоставить право использования результатов интеллектуальной деятельности или средств индивидуализации (исключительные и (или) неисключительные права), необходимых для исполнения соглашения о государственно-частном партнерстве.

10. Публичный партнер вправе принимать на себя иные не противоречащие законодательству Российской Федерации обязательства, чем те, которые указаны в части 9 настоящей статьи.

11. В соответствии с соглашением о государственно-частном партнерстве частный партнер принимает на себя обязательства по полному или частичному финансированию и эксплуатации и (или) техническому обслуживанию объекта соглашения о государственно-частном партнерстве, а также одно или более из следующих обязательств:

1) разработка и согласование проектной документации;
2) создание объекта соглашения о государственно-частном партнерстве;
3) реконструкция объекта соглашения о государственно-частном партнерстве.

12. В целях настоящего Федерального закона:

1) к реконструкции объекта соглашения о государственно-частном партнерстве относятся мероприятия по его переустройству на основе внедрения новых технологий, механизации и автоматизации производства, модернизации и замены морально устаревшего и физически изношенного оборудования новым более производительным оборудованием, изменению технологического или функционального назначения объекта соглашения о государственно-частном партнерстве или его отдельных частей, иные мероприятия по улучшению характеристик и эксплуатационных свойств объекта соглашения о государственно-частном партнерстве;

2) к эксплуатации объекта соглашения о государственно-частном партнерстве относится использование объекта соглашения о государственно-частном партнерстве частным партнером в соответствии с целевым назначением объекта соглашения о государственно-частном партнерстве, в том числе для производства товаров, выполнения работ, оказания услуг, в порядке и на условиях, которые определены соглашением о государственно-частном партнерстве;

3) к техническому обслуживанию относится поддержание объекта соглашения о государственно-частном партнерстве в исправном, безопасном и пригодном для эксплуатации состоянии в соответствии с его целевым назначением.

13. Частный партнер также вправе принимать на себя

иные обязательства, необходимые для реализации соглашения о государственно-частном партнерстве, не противоречащие законодательству Российской Федерации.

14. Соглашением о государственно-частном партнерстве может быть предусмотрен переход права собственности на объект соглашения о государственно-частном партнерстве от одной его стороны к другой стороне.

Статья 4. Полномочия Российской Федерации при реализации соглашений о государственно-частном партнерстве

1. К полномочиям Российской Федерации при реализации соглашений о государственно-частном партнерстве относятся:

1) определение основных направлений развития государственно-частного партнерства в Российской Федерации;

2) утверждение требований к порядку проведения, предмету и результатам общественного обсуждения решений органов власти субъектов Российской Федерации, муниципальных органов о заключении соглашений о государственно-частном партнерстве;

3) контроль за соблюдением частным партнером условий соглашения о государственно-частном партнерстве, заключенного Российской Федерацией;

4) установление порядка подготовки соглашений о государственно-частном партнерстве, публичным партнером в которых выступает Российская Федерация;

5) установление порядка определения процедуры принятия решения о реализации соглашения о государственно-частном партнерстве, публичным партнером в котором выступает Российская Федерация;

6) установление порядка определения процедуры проведения конкурса на право заключения соглашения о государственно-частном партнерстве, публичным партнером в котором выступает Российская Федерация;

7) установление порядка определения процедуры осуществления публичным партнером контроля за исполнением частным партнером условий соглашения о государственно-частном партнерстве, публичным партнером в котором выступает Российская Федерация, и ходом его реализации;

8) мониторинг деятельности субъектов Российской Федерации и муниципальных образований при реализации соглашений о государственно-частном партнерстве.

2. Если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом, полномочия предусмотренные настоящей статьей, осуществляются Правительством Российской Федерации или федеральным органом исполнительной власти, уполномоченным Правительством Российской Федерации.

Статья 5. Полномочия субъектов Российской Федерации при реализации субъектами Российской Федерации соглашений о государственно-частном партнерстве

К полномочиям субъектов Российской Федерации относятся:

1) принятие законов субъектов Российской Федерации, регулирующих отношения, связанные с участием субъектов Российской Федерации и муниципальных образований в государственно-частном партнерстве в соответствии с настоящим Федеральным законом;

2) установление порядка проведения конкурсных процедур на принципах открытости и прозрачности, равенства участников конкурса на право заключения соглашения о государственно-частном партнерстве, а также добросовестности исполнения сторонами обязательств по соглашению о государственно-частном партнерстве;

3) подготовка, заключение, исполнение и прекращение действия соглашений о государственно-частном партнерстве;

4) осуществление контроля за соблюдением частным партнером условий соглашения о государственно-частном партнерстве, заключенного субъектом Российской Федерации.

Статья 6. Полномочия муниципальных образований при реализации муниципальными образованиями соглашений о государственно-частном партнерстве

К полномочиям муниципальных образований относятся:

1) проведение конкурсных процедур на принципах открытости и прозрачности, равенства участников конкурса на право заключения соглашения о государственно-частном партнерстве, а также добросовестности исполнения сторонами обязательств по соглашению о государственно-частном партнерстве;

2) подготовка, заключение, исполнение и прекращение действия соглашений о государственно-частном партнерстве в соответствии с нормативными правовыми актами Российской Федерации и нормативными правовыми актами субъектов Российской Федерации;

3) осуществление контроля за соблюдением частным партнером условий соглашения о государственно-частном партнерстве, заключенного муниципальным образованием.

Статья 7. Гарантии прав и законных интересов частных партнеров

1. В случае, если в течение срока действия соглашения о государственно-частном партнерстве законодательством Российской Федерации, законами субъектов Российской Федерации, муниципальными правовыми актами устанавливаются нормы, ухудшающие положение частного партнера таким образом, что он лишается того, на что был вправе рассчитывать при заключении соглашения о государственно-частном партнерстве, стороны соглашения о государственно-частном партнерстве изменяют условия соглашения о государственно-частном партнерстве в целях обеспечения имущественных и финансовых интересов частного партнера, существовавших на день подписания соглашения о государственно-частном партнерстве. Порядок внесения таких изменений определяется соглашением о государственно-частном партнерстве.

2. Соглашением о государственно-частном партнерстве могут быть установлены также иные гарантии прав частного партнера, не противоречащие законодательству Российской Федерации, законам субъектов Российской Федерации и муниципальным правовым актам.

3. Указанное в части 1 настоящей статьи положение об изменении условий соглашения о государственно-частном партнерстве не распространяется на изменения, которые вносятся в законодательные акты Российской Федерации, или принимаемые новые федеральные законы и иные нормативные правовые акты Российской Федерации в целях защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечения обороноспособности страны и безопасности государства.

4. В случае привлечения частным партнером средств кредиторов в целях исполнения обязательств по соглашению о государственно-частном партнерстве между частным и (или) публичным партнерами и кредиторами может заключаться трехстороннее соглашение, которым определяются взаимные права и обязанности сторон (в том числе ответственность в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения частным партнером своих обязательств перед публичным партнером и кредиторами).

5. Частный партнер имеет право на возмещение убытков в размере реального ущерба и упущенной выгоды, в том числе недополученного дохода, причиненных ему в результате незаконных действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления или должностных лиц этих органов, в части исполнения обязательств публичного партнера в рамках соглашения о государственно-частном партнерстве.

Статья 8. О внесении изменений в часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации

Внести в часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации (Собрание законодательства Российской Федерации, 2000, № 32, ст. 3340; 2001, № 33, ст. 3413; 2002, № 22, ст. 2026; № 30, ст. 3027; 2003, № 1, ст. 2, 6; № 28, ст. 2886; № 52, ст. 5030; 2004, №

27, ст. 2711; № 34, ст. 3520, 3525; 2005, № 1, ст. 30; № 24, ст. 2312; № 30, ст. 3130; № 52, ст. 5581; 2006, № 45, ст. 4627; 2007, № 1, ст. 39; № 22, ст. 2563; № 31, ст. 4013; № 49, ст. 6045, 6071; № 50, ст. 6237, 6245; 2008, № 27, ст. 3126; № 30, ст. 3614; № 48, ст. 5519; № 49, ст. 5723; № 52, ст. 6237; 2009, № 1, ст. 31; № 11, ст. 1265; № 29, ст. 3598; № 48, ст. 5731; № 51, ст. 6153, 6155; № 52, ст. 6455; 2010, № 19, ст. 2291; № 31, ст. 4198; № 32, ст. 4298; № 47, ст. 6034; № 49, ст. 6409; 2011, № 1, ст. 9, 21; № 27, ст. 3881; № 30, ст. 4583, 4587, 4597; № 45, ст. 6335; № 47, ст. 6610, 6611; № 48, ст. 6729; № 49, ст. 7014, 7037; 2012, № 19, ст. 2281; № 25, ст. 3268; № 41, ст. 5527; № 49, ст. 6751; № 53, ст. 7596) следующие изменения:

1) в статье 1741:

а) наименование после слов "концессионным соглашением" дополнить словами ", соглашением о государственно-частном партнерстве";

б) абзац второй пункта 1 после слов "концессионным соглашением" дополнить словами ", соглашением о государственно-частном партнерстве", после слова "концессионера" дополнить словами ", частного партнера";

в) пункт 2 после слов "концессионным соглашением" дополнить словами ", соглашением о государственно-частном партнерстве", после слова "концессионер" дополнить словами ", частный партнер";

г) в пункте 3:

абзац первый после слов "концессионным соглашением" дополнить словами ", соглашением о государственно-частном партнерстве", после слова "концессионеру" дополнить словами ", частному партнеру";

абзац второй после слова "концессионером" дополнить словами ", частным партнером", после слов "концессионным соглашением" дополнить словами ", соглашением о государственно-частном партнерстве";

д) пункт 5 после слова "концессионер," дополнить словами "частный партнер,", после слов "концессионного соглашения," дополнить словами "соглашения о государственно-частном партнерстве";

2) подпункт 37 пункта 1 статьи 251 после слов "концессионному соглашению" дополнить словами "или соглашению о государственно-частном партнерстве";

3) абзац пятый пункта 1 статьи 256 после слов "законодательством Российской Федерации о концессионных соглашениях," дополнить словами "законодательством о государственно-частном партнерстве,", после слов "концессионного соглашения" дополнить словами ", соглашения о государственно-частном партнерстве ";

4) абзац десятый пункта 1 статьи 257 после слов "объекта концессионного соглашения" дополнить словами ", объекта соглашения о государственно-частном партнерстве в соответствии с Федеральным законом "Об основах государственно-частного партнерства в Российской Федерации".

Статья 9. О внесении изменений в Земельный кодекс Российской Федерации

Внести в статью 30 Земельного кодекса Российской Федерации (Собрание законодательства Российской Федерации, 2001, № 44, ст. 4147; 2004, № 41, ст. 3993; 2005, № 1, ст. 17; 2006, № 50, ст. 5279; № 52, ст. 5498; 2007, № 45, ст. 5417; 2008, № 20, ст. 2251; 2009, № 1, ст. 19; № 29, ст. 3582; № 52, ст. 6416, 6441; 2011, № 15, ст. 2029; 2012, № 53, ст. 7643) следующие изменения:

1) в пункте 2 слова "пунктом 21" заменить словами "пунктами 21

и 24";

2) дополнить пунктом 24 следующего содержания:

"24. Предоставление земельных участков в аренду для деятельности, предусмотренной соглашениями о государственно-частном партнерстве в соответствии с Федеральным законом "Об основах государственно-частного партнерства в Российской Федерации", осуществляется без проведения торгов (конкурсов, аукционов) и без предварительного согласования мест размещения объектов.".

Статья 10. О внесении изменений в Федеральный закон "О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд"

Часть 4 статьи 1 Федерального закона от 21 июля 2005 года

№ 94-ФЗ "О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд" (Собрание законодательства Российской Федерации, 2005, № 30, ст. 3105; 2007, № 17, ст. 1929; 2010, № 19, ст. 2291; 2011, № 48, ст. 6727) дополнить пунктом 3 следующего содержания:

"3) с заключением и реализацией соглашений о государственно-частном партнерстве в соответствии с Федеральным законом "Об основах государственно-частного партнерства в Российской Федерации".

Статья 11. О внесении изменений в Федеральный закон "О защите конкуренции"

Часть 2 статьи 171 Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ "О защите конкуренции" (Собрание законодательства Российской Федерации, 2006, № 31, ст. 3434;

2009, № 29, ст. 3610; 2010, № 15, ст. 1736; № 19, ст. 2291; 2011, № 10, ст. 1281; № 29, ст. 4291; № 50, ст. 7343) дополнить словами ", а также соглашениями о государственно-частном партнерстве в соответствии с Федеральным законом "Об основах государственно-частного партнерства".

Статья 12. Переходные положения

1. Со дня вступления в силу настоящего Федерального закона устанавливается переходный период, составляющий 360 дней, в течение которого законодательство субъектов Российской Федерации должно быть приведено в соответствие с настоящим Федеральным законом.

2. Соглашения о государственно-частном партнерстве, заключенные в соответствии с законами субъектов Российской Федерации, действуют на условиях, на которых они были заключены, до окончания срока их действия.

3. Отношения, связанные с подготовкой, заключением, исполнением и прекращением действия соглашений о государственно-частном партнерстве, реализуемых в форме концессионных соглашений, регулируются Федеральным законом "О концессионных соглашениях".

Статья 13. Вступление в силу

1. Настоящий Федеральный закон вступает в силу через 180 календарных дней со дня его официального опубликования, за исключением статьи 8 настоящего Федерального закона.

2. Статья 8 настоящего Федерального закона вступает в силу с 1 января 2014 года, но не ранее 1-го числа очередного налогового периода по соответствующему налогу.

Президент
Российской Федерации

Прокуратура отстояла права работников на минимальный размер оплаты труда.

25.04.2013

Прокуратура Железнодорожного района г. Екатеринбурга провела проверку исполнения требований трудового законодательства ООО ЧОП «Сатурн-Е». В ходе проверки выявлены факты выплаты заработной платы ниже установленного минимального размера оплаты труда.

Установлено, что зарплата охранников 4,5,6 разряда ООО ЧОП «Сатурн-Е», полностью отработавших норму рабочего времени и выполнивших нормы труда составляла менее 5 000 рублей.

Федеральным законом «О минимальном размере оплаты труда» с 01.01.2013 установлен минимальный размер оплаты труда в размере 5205 рублей в месяц. На заработную плату должен быть начислен районный коэффициент в размере 15%.

По результатам проверки прокуратурой Железнодорожного района в Железнодорожный районный суд г. Екатеринбурга направлено 39 исковых заявлений о взыскании задолженности по заработной плате, образовавшейся с 01.01.2013, понуждении работодателя установить заработную плату не ниже минимального размера оплаты труда с начисленным на нее районным коэффициентом.

ООО ЧОП «Сатурн-Е» требования прокуратуры удовлетворены в добровольном порядке.

Новости российских частных охранных организаций

Утверждены вице-президенты Московской ТПП и избран Президиум Правления

26 апреля решением Правления МТПП утверждены вице-президенты Московской торгово-промышленной палаты:

- Вице-президент - Васильев Роман Михайлович
- Вице-президент - Варданян Сурен Оганесович
- Вице-президент - Шевчук Валерий Андреевич
- Вице-президент – Очкин Владимир Алексеевич
- Вице-президент – Шмаков Сергей Геннадьевич

Также на заседании избран Президиум Правления Московской ТПП. В его состав вошли:

- Беднов Сергей Сергеевич, генеральный директор ЗАО «Экспоцентр»;
- Беседин Иван Сергеевич, начальник ГУП «Московский метрополитен»;
- Варданян Сурен Оганесович, вице-президент МТПП;
- Васильев Роман Михайлович, вице-президент МТПП;
- Гасангаджиев Гасан Гизбуллагович, генеральный директор ГУП «МОСГАЗ»;
- Гугуберидзе Теймураз Владимирович, управляющий директор ОАО «Торговый дом «ГУМ»;
- Домнина Светлана Викторовна, члена наблюдательного совета ГК «Севертранс»;
- Ермаков Виктор Петрович, председатель Правления Ассоциации агентств поддержки малого и среднего бизнеса «Развитие», генеральный директор ЗАО «Российское агентство поддержки малого и среднего бизнеса»;
- Кузовлев Михаил Валерьевич, Президент, Председатель Правления МТПП, Президент - Председатель Правления ОАО «Банк Москвы»;
- Крутов Александр Николаевич, председатель Комиссии Мосгордумы по регламенту, правилам и процедурам;
- Марголин Андрей Маркович, ректор ГОУ высшего профессионального образования «Московский городской университет управления Правительства Москвы»;
- Очкин Владимир Алексеевич, вице-президент МТПП;
- Пономаренко Александр Михайлович, генеральный директор ОАО «Мосводоканал»;
- Пронин Александр Николаевич, генеральный директор ОАО ОК «Лужники»;

- Протопопов Игорь Серафимович, председатель комиссии Мосгордумы по экономической политике, науке и промышленности;
- Рыбаков Александр Михайлович, вице-президент ТПП РФ;
- Солдатенков Геннадий Владимирович - заместитель Председателя Правления МТПП, первый заместитель Президента - Председателя Правления ОАО «Банк Москвы»;
- Черняков Андрей Валерьевич, президент ООО НПО «КОСМОС»;
- Шевчук Валерий Андреевич, вице-президент МТПП;
- Шмаков Сергей Геннадьевич, вице-президент МТПП.

Во что обходится общественная безопасность для государства?

25.04.2013

Премьер-министр РФ Дмитрий Медведев подписал распоряжение об утверждении плана реализации государственной программы РФ "Обеспечение общественного порядка и противодействие преступности" на 2013г. и на плановый период 2014-2015гг. Об этом сообщает пресс-служба правительства.

Реализация положений документа будет осуществляться за счет и в пределах бюджетных ассигнований. Выделение дополнительных ассигнований из федерального бюджета на реализацию распоряжения не потребуется.

Интерес взывают суммы затрат: итого по государственной программе 2 852 484 736 млрд. руб.

Только в пункте об обеспечении безопасности стадионов упоминается о привлечении посторонних сил. В остальных пунктах об этом ничего не говорится.

Виктор Шишков: На прошлой неделе: с ФЗ-272 «думали как лучше, а получилось…»

19.04.2013 Виктор Шишков

Как говорят китайцы: «Не дай Вам бог жить в эпоху перемен». ОСС (далее охранно-сыскное сообщество) живет именно в это время. Но не надо преувеличивать значимость «проблемок» НСБ для власти, когда падают мировые рынки (нефти, золота, рубля, российского экспорта и иностранных инвестиций в России…), а Минэкономразвития понижают прогнозы ВВП Росстата на текущий год в России в 2 раза (с 4,5 до 2,3%).

На прошлой неделе не было значимых «локальных» событий в сфере НСБ, если только… В видеоотчете руководитель Медиа-холдинга «Хранитель» по случаю 10-летия «Элиты» допустил знаменательную реплику. По его словам, не так давно «у них в офисе и под запись» генерал Веденов Л.В. заявил**: «закон** (*ФЗ-272- прим.автора*) **плох и писать новый мы не в состоянии..»**, всего 17 человек занимаются лицензионно-разрешительной работой. http://www.psj.ru/video/detail.php?ID=74140

Упомянутый закон похож на обжитую избушку, где можно покрасить окна, поменять двери, но она сама покоится на неких угловых «подпорках»: убери одну – повалится кухня или обрушится крыльцо. Снести жалко, «на улице не Сахара», а оставаться в ней уже тесновато и семье противно – надо непрерывно вести ремонт с финансовыми издержками.

«Подпорки» или составляющие конструкции очевидны: конституционные права граждан, законы и нормативы об оружии и контроля за его оборотом, качество «человеческого материала» среди частных охранников (отбор и обучение в НОУ), юридический статус предприятия в НСБ (и его филиалов) и налоговая политика, равные конкурентные условия на рынке частной охраны среди его «игроков» (НСБ, ВОХР, ВО) и прочая. Может ли решить МВД эти вопросы в рамках своих компетенций? Большой вопрос – см. выше, а может «мама не велит…». А занимался этим ФЗ-272 когда-то по сути один человек, назовем его «гигант мысли К.», которого благополучно отпустили в «менее нервные сферы силовиков», а потом и частного бизнеса.

А собственно есть ли кому-то предложения «лечь на амбразуру»? Все как-то уже забыли мартовское совещание с заслушиванием и «концепции» профессора Шестакова В.И. (включая контуры законопроекта «Об охране в РФ»), и «концепции» генерала Корсака А.Б. Кто-то был даже готов принять обе, «слитых в экстазе частно-государственного партнерства». Но не судьба.

Что остается «для заплат перелатанного»? Недавно в Госдуме (17 апреля) премьер-министр Д.Медведев сказал: «Конечно, сейчас нужно следить за правоприменением. Мы не должны догматизировать ни один нормативный акт: если что-то не работает, надо корректировать, надо менять, улучшать». Речь шла, правда, об образовании. А вдогонку кто-то ехидно замечает: «да у вас туфли жмут, но ведь мир-то широк». И остаются бои местного значения: передел рынков охраны конкурентами (они уже открыто самоназвались) и создание СРО, стандартов.

На прошлой неделе ОСС проиграло очередные «судебные сражения» вокруг охраны объекта ТЭК в Якутии (Вилюй) и, наверное, сдастся перед напором УВО совместно с УФАС в случаях с объектами «Сбербанка»(Кемерово). ФАС плохо работает с монополистами - это признают даже на очень высоких трибунах. Да и право-то у нас не прецедентное, так что даже «дорогостоящая маленькая победа» ничего не дает ОСС в общероссийском масштабе. Кроме того, постановлением правительства можно

отодвинуть любой закон, даже принятый в Госдуме (примера с ФГУП «Охрана» вполне достаточно).

Темами СРО и стандартов можно заниматься несколько ближайших лет с переменным успехом. Правоохранители могут быть спокойны – «контрольный пакет» у них в кармане. И если Ведомство уже мало участвует в «лепке не очень пристойного образа» частного охранника, то жизнь подбрасывает краски. То участие ЧОП в разгоне обманутых дольщиков, то в охране «раскопок никелевых залежей» на воронежских черноземах… Совместно с полицией, кстати. Ну, полиции положено для порядка, а частная охрана у жителей вызывает непропорциональное раздражение. Либеральные печатные СМИ (других у нас почти нет) по поводу дополнительных полномочий частной охране муссируют тему «еще одного вооруженного отряда для внутреннего потребления» и угроз нарушения конституционных прав граждан. Последнее звучит даже в устах «продвинутых» (что-то слышавших о деятельности НСБ и ФЗ-272) депутатов Госдумы.

Приходит на память недавний теракт на марафоне в Бостоне(США) и слаженная работа вместе полицией (ее в кадре почти не было видно) национальной гвардии. Они помогли организовать оцепление большого района, участвовали в эвакуации пострадавших, разбирали завалы и устраняли зевак с места события. Одной полиции в такой ситуации просто не справится, а просто волонтерам тут не место и чревато неожиданностями. Ту же роль могли бы выполнять у нас (не дай Бог!) мобилизованные и подготовленные структуры НСБ. Именно это имел также в виду Валерий Макаров в своей статье по будущему частного охранного предпринимательства (http://www.psj.ru/saver_people/detail.php?ID=73955). Статьи иностранной прессы по следам трагедии в Бостоне подчеркивают опасность массовых мероприятий в нестабильном мире и «очень по-джентельменски» кивают на предстоящие в России: Универсиаду в Казани, Олимпиаду в Сочи, Чемпионат мира по футболу и др. Есть такая обеспокоенность, и есть нерешенные проблемы, несмотря на безаппеляционные заявления спортивных начальников. Но ведь «сани готовят летом» – не так ли?

Степанов Н.А. « Он в три шеренги Вас построит»…

22.04.2013

12 апреля 2013 года в Минтруда подписан Приказ № 148 о профессиональных стандартах, который еще не прошел регистрации в Министерстве юстиции. Приказ (нам сообщили) не содержит глоссария. Но в методических рекомендациях по разработке профессиональных стандартов (Приложение № 1 к проекту Приказа) краткий глоссарий содержится. Все определения глоссария, как и имеющиеся на сегодня (еще не устоявшиеся) взгляды ученых на составление профессионального стандарта носят рекомендательный характер. И их применение – презумпция разработчика. Стало быть мы имеем некоторое поле для маневра на правах пионеров. На основании определений, данных в глоссарии, имеющихся

в интернете (www.rosmintrud.ru.docs/mintrud/paument/12/metod_rekomendatci…) и профессионального понимания квалификационных требований к обеспечению безопасности на объектах образования, оплачиваемому из муниципальных бюджетов, инициативной группой СРО Ассоциация предприятий безопасности «Школа без опасности» разработан и предлагается к обсуждению скелет профессионального стандарта «по обеспечению безопасности образовательных учреждений методами частной охранной деятельности».

Считаем необходимым указать, что в основе предлагаемого в качестве примера стандарта лежат трудовые функции охранника средней образовательной школы (СОШ) и дошкольного образовательного учреждения (ДОУ) и сторожа с той же самой трудовой функцией (трудовая функция – совокупность действий, направленных на выполнение ОТНОСИТЕЛЬНО АВТОНОМНОЙ и завершенной части трудового процесса в рамках основной трудовой функции).

Мы имеем две различающиеся трудовые функции: функцию организации труда охранника (сторожа) СОШ и функцию организации труда охранника (или сторожа) ДОУ. Обе функции, будучи встроены в обобщенные трудовые функции, становятся структурным элементом профессионального стандарта, составной частью вида профессиональной деятельности, представляющей собой совокупность связанных между собой трудовых функций, сложившуюся в результате разделения труда в конкретном производственном (бизнес-) процессе

ИМЕЮЩУЮ СПЕЦИФИЧЕСКИЕ ОБЪЕКТЫ, УСЛОВИЯ, ХАРАКТЕР и результаты труда (формулировка из предложенных Минтруда рекомендаций),

Мы получаем две обобщенные трудовые функции:

- обеспечение безопасности СОШ методами частной охраны;
- обеспечение безопасности ДОУ методами частной охраны.

Отвечаю на вопрос: почему обобщенные трудовые функции по обеспечению безопасности СОШ и по обеспечению безопасности ДОУ РАЗНЫЕ. Потому что основным объектом охраны (не удивляйтесь) в СОШ является непрерывность и качество образовательного процесса и порядок, установленный Уставом СОШ, ущерб которым наносят ВНУТРЕННИЕ УГРОЗЫ на почве внутренних конфликтов. В ДОУ основной объект защиты – жизнь и здоровье детей, подвергающихся внешним угрозам «из-за периметра» (Подробное обоснование в разработанном СРО тематическом учебном пособии).

В уровневую структуру (от простого к сложному) построения обеих обобщенных трудовых функций входят иные трудовые функции:

1 уровень – оператора мониторингового центра удаленного контроля за уровнем безопасности на охраняемом объекте (СОШ или ДОУ);

2 уровень – охранника (или сторожа) СОШ или ДОУ;

3 уровень – охранника экипажа ГБР, осуществляющего реагирование на сигнальную информацию об угрозах, поступившую из СОШ или ДОУ;

4 уровень - оперативного дежурного, производящего непрерывное руководство силами и средствами обеспечения безопасности СОШ или ДОУ;

5 уровень – Начальника охраны, осуществляющего функции по организации обеспечения безопасности на ограниченном количестве СОШ или ДОУ;

6 уровень – Исполнительного директора, осуществляющего в рамках одной охранной организации руководство по обеспечению безопасности на всех охраняемых СОШ или ДОУ;

7 уровень – заместителя Генерального директора, ответственного за организацию взаимодействия службы частной охраны с местным ОВД, ОВО, ИДН, Пожарной охраной, ГАИ, с Московским Управлением наркоконтроля, руководителями контрольных отделов (групп) СРО, государственного заказчика и Департамента образования; с родительской общественностью и СМИ;

8 уровень – Генерального директора, осуществляющего общее руководство, экономическое и материальное обеспечение деятельности охранной организации по выполнению всех видов охранных услуг (бизнес-процесса). Набралось всего 8-мь уровней из 9-ти. Но рекомендации разрешают и меньше.

9 уровень (условно) находится в «надЧОПовском» пространстве – уровень бизнес-координатора направлений деятельности группы ЧОПов, входящих в холдинги или в СРО (уровень руководителя СРО).

Совокупность обобщенных (основных) трудовых функций по обеспечению безопасности СОШ и ДОУ по ориентировке методического пособия – Приложения к Приказу № 148 представляет из себя ВИД ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ (совокупность основных обобщенных трудовых функций, имеющих единую интеграционную основу и представляющих схожий набор трудовых функций и необходимых для их выполнения знаний, умений и профессиональных навыков).

Таким самостоятельным ВИДОМ вполне допустимо считать «обеспечение безопасности образовательных учреждений методом частной охраны». Что нисколько не противоречит научному пониманию проблемы и взглядам, изложенным в опубликованных рекомендациях.

Особо упорствующих «неверующих» коллег, не согласных с градацией: «область – вид» и считающих, что стандарт должен быть один, прошу: раскройте статью 3 Закона от

11.03.1992г. № 2487-1 (с изменениями от 22 декабря 2008г.) «Виды охранных и сыскных услуг». Цитирую:

«…В целях охраны (т. е. осуществления профессиональной деятельности) разрешается предоставление следующих ВИДОВ УСЛУГ:

1) защита жизни и здоровья граждан (отдельный ВИД);
2) охрана объектов или имущества на объектах (отдельный ВИД);
3) в том числе при его транспортировке (отдельный ВИД);
4) с применением соответствующих мер реагирования на сигнальную информацию» (отдельный ВИД);
5) обеспечение порядка в местах проведения массовых мероприятий (отдельный ВИД)».

Мы не берем в расчет п.7 статьи 3 до наступления понимания того, что МВД может сделать с Перечнем объектов, подлежащих обязательной государственной охране.

Строго следуя смыслу предлагаемых рекомендациями определений, мы выделили стандарты, основанные на объединении в группы обобщенных трудовых функций. На примере профессиональных требований к квалификации лиц, обеспечивающих безопасность образовательных учреждений, получилось доступное пониманию и очень простое по содержанию предложение отельного стандарта профессиональной специализации с раскладкой по уровням. «Общий стандарт» по охране написать невозможно. Это будет повторение того же Закона о ЧДОД с приложением существующих программ обучения с профессиональной квалификационной характеристикой «охранник». Любой директор НОУ с таким документом справится. Коллективный разум сильнее. Большинство решит как поступить.

СРО «Школа без опасности» 1 марта 2013 года подало заявку о разработке своего тематического стандарта по профессиональной деятельности, обеспечивающей безопасность образовательных учреждений. СРО выступает как «соразработчик основного разработчика» - общероссийского Профсоюза НСБ в рамках своей профессиональной специализации. Наша версия (концепция) общих предложений о составе группы профессиональных стандартов(уже исправленная в связи дальнейшим углубленным изучением возможных требований к разработке профессиональных стандартов области обеспечения общественной безопасности методами частной охранной деятельности) при обсуждении может быть принята за основу или отвергнута- разрабатывать все профессиональные стандарты мы не имели намерений, понимая колоссальный объем труда и его сложность. Разработку же намеченного узкопрофильного профессионального стандарта мы планируем закончить в установленные сроки с учетом 87 дней с момента подачи проекта на рассмотрение – в Координационный совет Минтруда по разработке стандартов и до получения ответа.

Все остальное для охранного сообщества вполне квалифицированно выполнят другие специалисты («авторитетные или считающие себя таковыми» - выражение из проекта

редакционной статьи журнала «МБ» о нашей инициативе) – на площадке ТПП или Профсоюза НСБ.

От И.А. Голощапова известно, что существенные подвижки в сторону создания СРО по линии городского заказа и пультовой охраны происходят в Санкт-Петербурге.

С уважением ко всем участникам дискуссии.

Приложение: нормативный материал по рассматриваемой теме.

1. Указ Президента Российской Федерации от 07.05.2012 г. № 597 «О мероприятиях по реализации государственной социальной политики».

2. Федеральный закон от 03.12.2012г. № 236-ФЗ «О внесении изменений в Трудовой кодекс Российской Федерации и статью 1 Федерального закона « О техническом регулировании».

3. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 29.11.2012г. № 2204-р «Об утверждении Плана разработки профессиональных стандартов на 2012-2015 годы».

4. Постановление Правительства Российской Федерации от 22 января 2013 года № 23 «О правилах разработки, утверждения и применения профессиональных стандартов».

5. Выписка из Протокола заседания Экспертного совета по профессиональным стандартам при Министерстве Труда и социальной защиты Российской Федерации № 14/3/801 от 5 апреля 2013г.

Степанов Н.А.: Как говорят буддисты…

26.04.2013

Попробую Вам помочь. Открыли статью 3. Видим 5 или 7 – как посмотреть – видов услуг. Чтобы слово «услуги» частную охрану далее не разделяло с савокерством, заменяем понятие «услуга» на общее понятие «трудовая функция» (в соответствии с методичками Минтруда). Савокер и «лицензированный» работник соединились в одну профессиональную группу, т.к. трудовая функция у них одна, кроме допуска к применению силы. Допуск к применению силы оставляем как был (4-5-6). «Параллельно». Чтобы ничего не ломать и никого не прогневать. Далее представляем себе семь стоящих рядом вертикальных колонок. Что соответствует обозначенным в статье 3 (и в плане на 2013-2014гг.) семи видам. Спецобучение семи видам должно было развиваться с самого начала. Но «возить деньги» или «массовым мероприятиям» никто не учил. И так сойдет! (Да и сами учителя… затруднились бы). И сейчас не будут учить – для этого добровольность вступления и участия в СРО, и воля-вольная – не вступать. Перед Вами семь (или 6, или 8) колонок, разделенных на 9 «классических» - европейских, но можно и

на 5-6 «общероссийских» уровней. Все колонки вместе – профессиональная область. Каждая – вид профессиональной деятельности. Уровень – градация, ступеньки от простого к сложному по пригодному в нашем деле опыту, знанию, умению, общему развитию, обучению, что позволяет работодателю «квалифицировать» персонал по придуманной им должности. Или позволит Внешнему «оценщику» выдать сертификат «на знание», «на классность», который работодатель рассмотрит. Не агитирую, не убеждаю, не принуждаю. Итак, уровни сертифицируются извне – захотел человек выучиться и доказать свою профпригодность, или изнутри – заставило само СРО для подтягивания ЧОПа под «классную марку». Уровень – градация по профессии от простого к сложному по набору признаков. Простая – оператор со средним общим образованием и двухчасовым инструктажем. Сложная – Президент СРО с академией управления, юрфаком МГУ и опытом успешного топ-менеджмента. Сертификат – уровень потребляемости профессионала внутри (для работодателя) и снаружи (для определения «классности» ЧОПа). Для профильных СРО (если решит «съезд» профильных же ЧОПов) потребуется, возможно, больше «колонок». Собрались, захотели, признали, проголосовали, сделали, заявили – получили свидетельство (или что там будут давать) на стандарт с включением в справочник нового вида. В своей «колонке» дообучили по соответствующим каждому из «уровней» написанным программам. Блажен тот, у кого все это будет в наличии. Читаю «методички», слушаю «директоров по профессиональным стандартам» из Минтруда и наблюдаю своими глазами в «СТАРК-Безопасность» и в СРО «Школа без опасности» (сам помогаю, чем могу). У кого все эти «грейды, программы, обучение и сертифицированные специалисты всех уровней в наличии – они и есть представители «цивилизованного подхода к организации труда». Кто не желает - оставайтесь в прежнем состоянии. Но не ревите, что Вас обошли, оттерли, оттеснили, «недобросовестно захватили», «коррупционно сговорились» с Правительством. Вы останетесь с тем, с чем были.

«Незарегулированными». В старом «допетровском» платье и с длинными бородищами, за которые пошлину царь брать не будет. Но Вас постепенно не станут «приглашать на ассамблеи». Ничего я не сочиняю. Учусь и списываю. И разрешаю списать у себя. Всем желающим. Возможно чуть-чуть оторвался «от массы». Поскольку несколько предприятий – это, конечно же, не весь рынок. Но может они-то (такие) и останутся через 5-7 лет? С нашей-то психологией «не кантовать»? По мне, так важны принципы: добровольность, выбор, отсутствие принуждения, ориентация на показательные образцы. В новых (старых) профессиональных стандартах эти принципы не попираются. Если только, как нередко бывает в России, не погонят палками. Ну тут уж, ребята, я не виноват…

… Ругаете Колясинского за то, что хочет «разработать»… А ругать его надо за то, что должен был разработать давно, без конъюнктуры, без надежды Вам продать, из чистой любви к науке. А не купите – потому что работаете за гроши и только думаете, как извернуться. Только бы Вас не трогали. Вот и вся прозрачность.

Могу только предложить облегченье: присоединить к основной программе «допуска к профессии» 20 часов для специализации по объектам образования (например) и обучиться «разом». А если уже где-то обучился (Вы знаете, как), то дообучение 20 часов. Иначе – говорить не о чем, в качестве стандарта слипуется аналог свидетельству о прохождении обучения в виртуальном НОУ. По другим видам профессиональной деятельности пусть предлагают те, кто возьмут на себя труд писать стандарты.

… У меня такое чувство, что генерал Веденов на Конференции вел речь именно об этом. В том плане, как я Вам здесь все изложил. А реакция наша соответствовала нашей неинформированности. Излагавшийся эксклюзив корреспондируется с построением событий, как их доносит публике Любовь Юрьевна Ельцова, куратор профессиональных стандартов в Правительстве России. «Случаев не бывает, потому что не бывает случайностей»… Так (несколько перефразируя постулат) философски объясняют подобные совпадения буддисты.

С уважением к охранному сообществу и лично к bag.net, одному из неравнодушных.

ГК "Дельта" завершила сделку по приобретению "ЧК"

22.04.2013

Московская компания "Дельта" завершила сделку по приобретению группы охранных предприятий «ЧК».

Владельцы "ЧК" и "Дельты" достигли принципиального согласия о сделке еще осенью прошлого года. Тогда же начался аудит самарской организации. Но на тот момент стороны не подтверждали сделку. По данным компании "Дельта", "ЧК" вошла в структуру московской группы 15 апреля.

Напомним, ранее "Дельта" приобрела систему пультового реагирования ЧОП "Кокс".

Компания "Дельта" создана в 2011 году. Она ставит перед собой цель консолидировать крупнейшие охранные предприятия в регионах, чтобы создать федеральную охранную структуру.

Ранее "Дельта" уже приобрела в Самарском регионе ряд крупных игроков - "Блокпост", "Кокс", "Витязь". Сейчас, по данным компании "Дельта", ее база в Самарской области состоит из 11 тыс. клиентов.

"ЧК" была создана в Самаре в 1998 году. Предприятия группы принадлежали Федору Черемухину.

МВД: полицию должна сменить частная охрана на стадионах.

22.04.2013

Полиция не должна охранять порядок на футбольных матчах - это коммерческие мероприятия, заявил начальник Управления охраны общественного порядка ГУ МВД России по Москве Вячеслав Козлов.

"Вспомните, какие зарплаты получают наши футболисты. При этом ни один клуб не хочет платить за частную охрану. Полиция работает бесплатно, а частная охрана - нет. Давайте как в Англии: если хотите привлечь полицию, платите деньги в бюджет, на детские сады, дома престарелых и так далее. Почему мы бесплатно работаем на коммерческом мероприятии, вместо того чтобы обеспечивать порядок во дворах и на улицах?" - сказал Козлов на пресс-конференции в пятницу.

При этом он отметил, что полиция регулярно становится объектом критики со стороны организаторов спортивных событий.

"Не нравится - сделайте лучше сами. И болельщики не хотят полиции на стадионах. Я с ними в этом согласен. Вы зайдите в туалет на стадионе во время матча: о какой культуре может идти речь, если мы даже туда должны ставить своих сотрудников?!" - отметил Козлов.

По мнению полиции, внутри стадиона безопасность должна обеспечивать частная служба безопасности, а МВД обязано следить за антитеррористической защищенностью и общественным порядком на улицах вокруг спортивного объекта.

Сергей Хмелев: Стратегия развития негосударственной сферы безопасности - стратегия развития общества и государства

26.04.2013 Сергей Хмелев

В условиях реформирования и сокращения органов внутренних дел силы и средства НСБ становятся надежной опорой органов местного самоуправления и органов государственной власти в охране общественного порядка.

Статья 132 п.1. «Органы местного самоуправления самостоятельно управляют муниципальной собственностью, формируют, утверждают и исполняют местный бюджет, устанавливают местные налоги и сборы, осуществляют охрану общественного порядка, а также решают иные вопросы местного значения» (Конституция Российской Федерации).

Понятие «охрана общественного порядка» в контексте статьи 132 Конституции Российской Федерации предполагает как реализацию функций по защите прав и свобод

жителей муниципального образования и других лиц на его территории, так и более широкие меры по обеспечению законности, правопорядка, общественной безопасности. Однако в настоящее время конституционное положение о том, что органы местного самоуправления самостоятельно осуществляют охрану общественного порядка, до сих пор остается не вполне реализованным. При этом степень самостоятельности органов муниципальной власти в сфере охраны общественного порядка отлична от уровня их самостоятельности при решении иных вопросов местного значения.

Анализ действующего законодательства позволяет выделить две группы полномочий органов местного самоуправления по охране общественного порядка.

1. Субсидиарные, когда муниципальные органы наделяются определенными возможностями по оказанию содействия, участию в реализации государственно-властных полномочий на территории своего муниципального образования.

Федеральным законом от 27.07.2006 №153-ФЗ в перечень вопросов местного значения, устанавливаемого Федеральным законом «Об общих принципах организации местного самоуправления в РФ» (закон о МСУ) от 06.10.2003 №131-ФЗ, в круг вопросов, относящихся к охране общественного порядка, включен пункт об участии всех видов муниципальных образований в профилактике терроризма и экстремизма: «…участие в профилактике терроризма и экстремизма, а также в минимизации и (или) ликвидации последствий проявлений терроризма и экстремизма в границах поселения…на территории муниципального района… в границах городского округа…» (п.7.1 ч.1 ст.14, п.6.1 ч.1 ст.15, п.7.1 ч.1 ст.16 закона о МСУ).

2. Собственно муниципальные полномочия по организации охраны общественного порядка на территории муниципального образования.

Исторически сложилось так, что направление деятельности органов местного самоуправления в области охраны общественного порядка реализовалась в тесном взаимодействии с осуществлением публично-властных полномочий правоохранительными и иными органами государственной власти РФ и ее субъектов. Основные задачи по охране общественного порядка на территории муниципальных образований призваны были решать специальные государственные органы, работающие на профессиональной основе.

До недавнего прошлого вопросами обеспечения общественной безопасности занималась милиция общественной безопасности, порядок организации и деятельности которой определяется Законом о милиции. Милиция общественной безопасности являлась составной частью милиции РФ и входила в структуру МВД России. В своей деятельности милиция общественной безопасности подчинялась МВД России, а также соответствующим органам исполнительной власти субъектов РФ. Содержалась местная милиция за счет средств федерального бюджета, бюджета субъектов Федерации. Но с учетом местных возможностей и условий органы местного самоуправления были вправе

выделять дополнительные финансовые средства для создания новых или увеличения штатной численности существующих подразделений милиции общественной безопасности, а также для укрепления ее материально-технической базы. Однако фактически органы местного самоуправления из системы управления милицией общественной безопасности были исключены.

В настоящее время вопросы обеспечения общественной безопасности находятся в компетенции Главного управления по обеспечению охраны общественного порядка и координации взаимодействия с органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации Министерства внутренних дел Российской Федерации.

Между тем Закон о местном самоуправлении в порядке реализации конституционного положения ст.132 относит к вопросам местного значения муниципальных районов и городских округов полномочия по организации охраны общественного порядка посредством муниципальной милиции, организацию и содержание муниципальных органов охраны общественного порядка, осуществление контроля их деятельности.

«…8) организация охраны общественного порядка на территории муниципального района муниципальной милицией;…9) организация охраны общественного порядка на территории городского округа муниципальной милицией…» (п.8 ч.1 ст.15, п.9 ч.1 ст.16 закона о МСУ).

Несмотря на то, что организационно-правовые основы реализации конституционного положения ст.132 были определены задолго до принятия нового Закона о местном самоуправлении - Указом Президента РФ от 03.06.1996 №802 «О поэтапном формировании муниципальных органов охраны общественного порядка», а ст.83 гл.12 закона о МСУ, определяющая переходные положения вступления в силу настоящего ФЗ гласит «…Пункт 8 части 1 статьи 15 и пункт 9 части 1 статьи 16 настоящего Федерального закона вступают в силу в сроки, установленные федеральным законом, определяющим порядок организации и деятельности муниципальной милиции…», до сих пор отсутствуют муниципальные органы охраны общественного порядка, что фактически лишает органы местного самоуправления возможности эффективно реализовать свое конституционное полномочие по самостоятельному осуществлению охраны общественного порядка.

По данным СМИ в 10 субъектах РФ (на территории 88 муниципальных образований) был проведен эксперимент по организации охраны общественного порядка органами местного самоуправления. В 24 субъектах РФ приняты специальные законы об участии населения в охране общественного порядка. Однако наработанный по итогам данного эксперимента опыт создания и функционирования муниципальной милиции (на основе реорганизации части милиции общественной безопасности) не получил своего развития. Не решили данный вопрос и последние изменения в нормативно-правовой базе, регламентирующей

деятельность органов внутренних дел, которые фактически закрыли дорогу формированию муниципальной милиции.

Данное обстоятельство открывает возможности более широкому привлечению к охране общественного порядка на муниципальном уровне негосударственных (частных) охранных организаций, которые способны на профессиональной основе реально снизить уровень преступлений и правонарушений, влияющих на состояние безопасности общества в целом и отдельных граждан в частности.

Общеизвестно, что в современных условиях базис частных охранных организаций составляют ветераны силовых структур, характерной особенностью которых является достойный уровень профессиональной подготовки, высокая степень патриотизма и желание участвовать в текущих социальных процессах, хорошее знание обстановки в местах проживания.

Также необходимой предпосылкой для успешного обеспечения общественной безопасности является осуществление комплекса мероприятий в области благоустройства территорий: размещение технических средств безопасности, сооружение подземных переходов, установка в соответствующих общественных местах светофоров, сооружение крытых стоянок на остановках для граждан, ожидающих прибытия общественного транспорта и т.д. Именно продуманная система планирования и застройки населенных пунктов и мест массового посещения, поддержание их в состоянии, благоприятствующем трудовой деятельности и отдыху населения, уменьшает степень угрозы общественной безопасности от возникновения неожиданных, чрезвычайных, опасных ситуаций и проявления всех видов криминала.

Здесь не обойтись без негосударственных (частных) организаций, осуществляющих разработку, производство, установку и эксплуатацию технических средств защиты и контроля окружающей обстановки. Очевидна потребность повышения уровня профессиональной подготовки сотрудников НСБ в государственных высших учебных заведениях и, особенно, в негосударственных образовательных заведениях (НОУ).

Необходимо отметить, что в соответствии с действующим законодательством участие в предупреждении и ликвидации последствий чрезвычайных ситуаций также относится к компетенции органов местного самоуправления. Безопасность населения и территорий при угрозе или возникновении чрезвычайной ситуации природного и техногенного характера определяется состоянием готовности принять меры, адекватные угрозам безопасности, и ликвидировать подобную ситуацию.

Предотвращение и устранение бедствий подобного рода является комплексной проблемой, требующей для своего решения действий различных государственных структур, как на федеральном, так и региональном уровнях, а так же привлечение специализированных предприятий негосударственной индустрии безопасности. Этот факт значительно расширяет список частных организаций, перспективных для участия в

обеспечении требуемого уровня общественного спокойствия, при котором жители испытывают чувство безопасности за свою жизнь и здоровье, находясь при этом в удобной для себя обстановке.

Таким образом, говоря сегодня о развитии системы обеспечения общественной безопасности на общенациональном уровне, мы должны говорить, прежде всего, о развитии негосударственной сферы безопасности, которая, несмотря на все препятствия, в том числе нормативно-правового и организационного характера, успешно развивается в нашей стране. Это закономерный процесс развития государства и общества, принятый во всем цивилизованном мире, и его нельзя остановить. Это единственно возможный путь интеграции и вхождения в мировую экономику, путь построения характерного для всех экономически развитых стран рынка охранных услуг и охранной отрасли экономики.

Решение подобных задач возможно только в условиях построения и совершенствования сложившейся практики взаимодействия и сотрудничества органов государственной, законодательной и исполнительной власти со структурами НСБ, институтами гражданского общества и НКО НСБ. Необходима четкая программа дальнейших шагов по созданию условий для развития рынка охранных услуг, включая меры по устранению административных барьеров, меры по созданию единой методологической основы и гармонизации отраслевых и региональных программ развития НСБ, меры по совершенствованию законодательства, регламентирующего охранную деятельность, меры по развитию государственно-общественного и государственно-частного партнерства. Необходим системный подход к изучению проблем и выработке консолидированных и компетентных решений в области позитивного развития НСБ и пропаганде в средствах массовой коммуникации и информации успешного опыта развития отрасли.

Валерий Радаев: «кто там в Москве тормозит?»

26.04.2013

Подрядчик, по вине которого в детском лагере «Орленок» Марксовского района сорвалась первая смена отдыха должен быть привлечен к ответственности. С таким пожеланием к региональной прокуратуре обратился губернатор Саратовской области Валерий Радаев на проходившем 25 апреля заседании правительства.

«Попросил бы прокуратуру привлечь подрядчиков к ответственности, чтобы они компенсировали первую смену в детском лагере «Орленок», которая сорвалась по вине подрядчика», - сказал он.

Также в рамках мероприятия был рассмотрен вопрос неготовности к приему детей детским лагерем «Ударник» Саратовского района. В ходе обсуждения выяснилось, что проблема связана с тем, что его собственность «завязана» с московским профсоюзом АПК. Эта организация, якобы, затянула с оформлением документов.

«Давайте обращаться, кто там в Москве тормозит. Мы на территории региона имеем всего 62 лагеря оздоровительных. До конца оздоровительного сезона его надо запустить. Пусть вторую, третью смену, но запустить», - сказал Радаев

В свою очередь врио замглавы полиции ГУ МВД по Саратовской области Виктор Мудров в ходе мероприятия сообщил, что этим летом будет ощущаться определенный дефицит полицейского состава, что отразится на охране детских лагерей.

«446 сотрудников ГУ МВД, убудут в Казань, Чеченскую республику и для обеспечения мероприятий связанных с Олимпиадой. ГУ МВД выражает озабоченность с тем, что сейчас не решен вопрос охраны детских оздоровительных лагерей. Ранее была договоренность, что 20 объектов частных лагерей будут охраняться ЧОПами. Из 20 частных лагерей пока только 10 заключили контракты с ЧОП. По словам остальных, учреждений охрану там будут осуществлять сторожа», - сказал полицейский

«Ваша задача – исполнить безопасность детей. Никаких ЧОПов не признаем», - ответил ему Радаев.

В Волгоградской области три ЧОПа лишены лицензии на оружие

22.04.2013 Ангелина Орешкина

Сотрудниками центра лицензионно-разрешительной работы ГУ МВД России по Волгоградской области проведено более 200 проверок организаций, использующих в своей деятельности оружие.

Как сообщили V1.ru в пресс-службе ГУ МВД по Волгоградской области, на территории региона зарегистрированы и осуществляют деятельность более трехсот частных охранных предприятий, семь частных детективов, 14 предприятий по торговле оружием и патронами к нему, а также более 120 юридических лиц, использующих оружие.

В ходе проверок за грубейшие нарушения правил оборота служебного оружия у трех частных охранных организаций аннулированы разрешения на хранение и использование оружия и патронов к нему, изъято 27 единиц служебного оружия и 2585 патронов, составлено 62 протокола об административных правонарушениях, из них в отношении должностных лиц – 37, юридических лиц – восемь и работников ЧОПов – 27. Кроме того, проведено 138 проверок комнат хранения оружия в частных охранных организациях, выявлено шесть нарушений, руководителям вынесены предписания, в отношении должностных лиц составлено шесть административных протоколов.

Охрану железнодорожного вокзала Сыктывкара осуществляли "левые" охранники

22.04.2013

Нарушения закона "О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации" выявила сыктывкарская транспортная прокуратура при проверке ООО "ЧОП "Арес", осуществляющего охрану железнодорожного вокзала Сыктывкара.

По информации Северо-Западной транспортной прокуратуры, установлено, что охрану объектов железнодорожного транспорта осуществляли лица, не состоящие в трудовых отношениях с указанным частных охранным предприятием. Ряд охранников находились на постах не в специальной форменной одежде. Кроме того, при осуществлении охранных услуг у них отсутствовали выдаваемые органами внутренних дел личные карточки охранника.

В этой связи Сыктывкарской транспортной прокуратурой генеральному директору ООО "ЧОП "Арес" внесено представление. Устранение нарушений находится на контроле.

Москва примет участие в выставке Infosecurity Europe - 2013

19.04.2013

С 23 по 25 апреля 2013 года в Лондоне пройдет крупнейшая международная выставка информационной безопасности - Infosecurity Europe. Правительство Москвы продемонстрирует на выставке опыт разработки и внедрения проектов по информационной безопасности.

Официальную делегацию Правительства Москвы возглавит руководитель Департамента региональной безопасности города Москвы - А.В. Майоров. В состав официальной делегации войдут: заместитель руководителя Департамента внешнеэкономических и международных связей города Москвы - А.И. Валетов, начальник Управления инвестиций Департамента внешнеэкономических и международных связей города Москвы - И.Н. Кузьмин, начальник отдела выставочно-конгрессной деятельности Департамента внешнеэкономических и международных связей города Москвы - В.П. Прохоров.

Московская экспозиция займет площадь в 120 кв.м, где ведущие компании России представят свои разработки по внедрению мобильных решений, систем электронного документооборота, комплексному обеспечению информационной безопасности, созданию программного обеспечения для систем видеонаблюдения и интегрированных систем безопасности, а также по формированию решений в сфере биометрической идентификации и др.

Среди участников московской экспозиции: Infowatch, ООО «Группа информационной безопасности» Group-IB, ООО «СЮРТЕЛЬ», НПО Эшелон, RusGuard, ITV Group и другие.

Специально для демонстрации проектов Правительства Москвы в сфере информационных технологий, на выставочной площадке столицы будет установлена видеостена.

Специалисты российской столицы проведут ряд деловых мероприятий по темам:

- «Москва – Безопасный город»;
- «Передовые методы и технологии противодействия мошенничеству»

Также, в рамках деловой программы московской делегации состоятся презентации деятельности компаний-участников и их инновационных продуктов. Презентации ознакомят посетителей с проектами защиты информации на компьютерах, планшетах и телефонах, новейшей разработкой - открытой платформой видеонаблюдения Axxon Next, которая позволяет создавать системы видеонаблюдения любого масштаба, методами борьбы с кибер атаками и кибер преступлениями и другими инновационными решениями от отечественных производителей.

Открытие стенда Правительства Москвы состоится 23 апреля 2013 года в 12:00.

Нашли выход? Число преступлений в Югре растет

22.04.2013 Юлия Фролова

Власти столицы Югры решили бороться с разрастающейся преступностью с помощью ЧОПов. В частности, силовики и власти города попросили владельцев ночных баров и ресторанов не экономить на охране. Об этом шла речь на прошедшем накануне совещании в администрации города с участием правоохранителей, сотрудников ЧОПов и сотрудников управления потребительского рынка и защиты прав потребителей.

Как выяснилось, у половины проинспектированных заведений общепита отсутствуют договоры с частными охранными предприятиями и тревожная кнопка. В то же время с начала года в барах и ресторанах Ханты-Мансийска произошло 15 преступлений — это на треть больше, чем за аналогичный период прошлого года.

Силовики призвали владельцев кафе накануне длительных майских праздников установить видеокамеры, оборудовать гардеробы и организовать специализированную охрану из числа сотрудников ЧОП.

«Подобные меры не призваны усложнить жизнь малым и средним предприятиям, а, наоборот, должны способствовать улучшению качества сервиса, повышению имиджа

бизнес-сообщества в глазах жителей и гостей города, и как следствие всего этого — развитию и процветанию сферы общественного питания», — подчеркнул замглавы администрации города Анатолий Щербинин.

Напомним, в феврале этого года в одном из популярных городских заведений — кафе «Ной» группой мужчин были изнасилованы две девушки. Горожане на форуме регулярно обсуждают это заведение и жалуются на многочисленные драки, происходящие на входе. При этом способствует многочисленным побоищам как раз отсутствие охраны. Кроме того, по мнению горожан, в заведении регулярно происходят конфликты на почве межнациональной розни, а власти города эти вопросы замалчивают.

Координационный совет УМВД России по Белгородской области

22.04.2013

В 2012 году сотрудниками подразделений лицензионно-разрешительной работы УМВД, ОМВД области рассмотрено 19933 заявлений физических и юридических лиц о выдаче лицензий и разрешений, что на 8,8% больше, чем в прошлом году.

В течение 2012 года сотрудниками полиции территориальных органов МВД России по Белгородской области осуществлялись мероприятия, направленные на обеспечение контроля за оборотом гражданского, служебного, а также боевого ручного стрелкового и холодного оружия, боеприпасов и патронов к данным видам оружия, находящихся на законном основании у граждан и деятельностью юридических лиц с особыми уставными задачами, частных охранных организаций, а также профилактикой связанных с ними правонарушений.

В сфере оборота гражданского и служебного оружия.

На территории области проживает более 39000 владельцев гражданского оружия, имеющих в личном пользовании свыше 55000 единиц гражданского оружия.

В 2012 году сотрудниками подразделений лицензионно-разрешительной работы УМВД, ОМВД области рассмотрено 19933 заявлений физических и юридических лиц о выдаче лицензий и разрешений, что на 8,8% больше, чем в прошлом году.

В течение 2012 года сотрудниками полиции территориальных органов МВД России по Белгородской области осуществлялись мероприятия, направленные на обеспечение контроля за оборотом гражданского, служебного, а также боевого ручного стрелкового и холодного оружия, боеприпасов и патронов к данным видам оружия, находящихся на законном основании у граждан и деятельностью юридических лиц с особыми уставными задачами, частных охранных организаций, а также профилактикой связанных с ними правонарушений.

В ходе контрольно-проверочных и профилактических мероприятий осуществлено 41158 проверок условий хранения оружия граждан и юридических лиц.

Сотрудниками подразделений ЛРР проведена в течение отчетного периода 90 проверок условий хранения оружия и патронов в юридических лицах, имеющих лицензию на торговлю оружием, 182 проверки юридических лиц, имеющих разрешения на хранение и использование оружия. В результате проведенных проверок выявлено 8 нарушений условий сохранности, составлено 7 протоколов об административных правонарушениях, предусмотренных ст. ст. 20.8, 20.11 КоАП РФ, в отношении должностных лиц указанных организаций

К административной ответственности привлечен 2940 граждан и должностных лиц. По инициативе ОМВД приостановлена деятельность 1061 объекта лицензионно-разрешительного контроля.

За нарушения установленных правил оборота оружия изъято 2398 единиц огнестрельного оружия. В результате проведенной работы населением добровольно сдано 546 единиц огнестрельного оружия.

На возмездной основе принято от граждан 16 единиц огнестрельного и газового оружия, из которых 12 гладкоствольного, 4 газового, и 2 сообщения об обнаружении взрывоопасных предметов на сумму 23500 рублей.

В сфере частной детективной и охранной деятельности.

В течение 2012 года сотрудниками ЦЛРР УМВД и подразделений ЛРР ОМВД проведено 16 плановых проверок деятельности частных охранных организаций и 6 юридических лиц, имеющих лицензии на торговлю оружием. В каждом случае выявлены нарушения законодательства о частной охранной деятельности, в адрес руководителей вынесены соответствующие предписания об их устранении.

В ходе проверочных мероприятий к административной ответственности привлечено 253 руководителя и частных охранника за совершение административных правонарушений, предусмотренных ст. 20.16 КоАП РФ (оказание охранных услуг в нарушение закона).

4 руководителя привлечены к административной ответственности за нарушения правил оборота оружия.

12 частных охранных организаций прекратили деятельность на рынке охранных услуг.

В соответствии с законодательством о частной охранной деятельности аннулировано 273 удостоверения частного охранника.

Во исполнение нормативных правовых актов МВД России подразделениями ЛРР территориальных органов в течение года проводилась работа по взаимодействию с негосударственными охранными структурами, зарегистрированными на территории области, и задействованными в системе единой дислокации по охране общественного порядка, пресечению преступлений и административных правонарушений.

Среднесуточно мероприятиям по охране общественного порядка оказывало содействие 157 частных охранников. С привлечением работников частных охранных организаций выявлено более 2700 правонарушений, а также 24 преступления. Около 30 частных охранникам руководством УМВД объявлены благодарности.

Сотрудниками подразделений ЛРР проведена в течение отчетного периода 90 проверок условий хранения оружия и патронов в юридических лицах, имеющих лицензию на торговлю оружием, 182 проверки юридических лиц, имеющих разрешения на хранение и использование оружия. В результате проведенных проверок выявлено 8 нарушений условий сохранности, составлено 7 протоколов об административных правонарушениях, предусмотренных ст. ст. 20.8, 20.11 КоАП РФ, в отношении должностных лиц указанных организаций

К административной ответственности привлечен 2940 граждан и должностных лиц. По инициативе ОМВД приостановлена деятельность 1061 объекта лицензионно-разрешительного контроля.

За нарушения установленных правил оборота оружия изъято 2398 единиц огнестрельного оружия. В результате проведенной работы населением добровольно сдано 546 единиц огнестрельного оружия.

На возмездной основе принято от граждан 16 единиц огнестрельного и газового оружия, из которых 12 гладкоствольного, 4 газового, и 2 сообщения об обнаружении взрывоопасных предметов на сумму 23500 рублей.

Полиция Оренбурга сотрудничает с ЧОП

25.04.2013

Ежесуточно сотрудники центра лицензионно-разрешительной работы УМВД России по Оренбургской области отслеживают ситуацию по совершенным чрезвычайным происшествиям по линии лицензионно-разрешительной работы, в том числе краж с объектов находящихся по охраной ЧОП. За 1 квартал 2013 года осуществлено 1010 проверок граждан.

На территории Оренбургской области осуществляют деятельность 253 частных охранных предприятия, количество сотрудников составляет более 10000, под охраной которых находится около 9000 объектов.

В целях использования потенциала ЧОП заключено 276 договоров – соглашений о взаимодействии ОВД с ЧОП, в том числе 45, предусматривающих организацию совместных патрулей на базе групп быстрого реагировании частных охранных предприятий. За 3 месяца текущего года задержано 386 правонарушителей. В текущем году по данным оперативной сводки при участии нарядов ЧОП раскрыто 1 преступление (грабеж).

В целях увеличения результативности раскрытия преступление «по горячим следам», нарядом Центра управления нарядами города Оренбурга к проведению оперативно – розыскных мероприятий привлекается 45 мобильных группы быстрого реагирования, 20 из которых оборудованы системой позиционирования подвижных объектов.

На территории области проводятся мероприятия по добровольному возмездному изъятию оружия из незаконного оборота.

В соответствии с постановлением Правительства Оренбургской области от 04.03.2013 года №152-п «О внесении изменений в постановление Правительства Оренбургской области от 11.10.2012 года №899-п» по предложению Центра лицензионно – разрешительной работы УМВД России по Оренбургской области, увеличены размеры выплат гражданам за добровольную сдачу оружия в три раза.

- пулеметы – 34 483 рубля за 1 единицу;
- гранатометы – 17 241 рубль за 1 единицу;
- нарезное оружие в исправном состоянии:

- калибра 5,6 миллиметра – 17 241 рубль за 1 единицу;
- калибра 5,6 миллиметра и менее – 10 345 рублей за 1 единицу;

- нарезное оружие в неисправном состоянии – 3 448 рублей за 1 единицу;
- гладкоствольное оружие в исправном состоянии – 6 896 рублей за 1 единицу;
- гладкоствольное оружие в неисправном состоянии – 1 724 рубля за 1 единицу;
- обрезы – 5 172 рубля за 1 единицу;
- газовое оружие самообороны в исправном состоянии – 2 299 рублей за 1 единицу;
- газовое оружие самообороны в неисправном состоянии – 1 149 рублей за 1 единицу;
- боеприпасы к нарезному оружию:

- патроны калибра 5,45 миллиметра, 7,62 миллиметра и более – 11 рублей за 1 штуку;
- патроны калибра 5,6 миллиметра – 4 рубля за 1 штуку;

- боеприпасы к гладкоствольному оружию – 6 рублей за 1 штуку;
- взрывчатые вещества:

- боевого и промышленного назначения – 1 149 рублей за 1 килограмм;
- охотничий порох – 345 рублей за килограмм;
- средства взрывания – 345 рублей за штуку;
- детонирующий шнур – 575 рублей за 1 метр;

- гранаты, мины, снаряды – 1 149 рублей за 1 штуку.

После командно-штабных учений ОМОНа умер сотрудник ЧОПа

24.04.2013

На сайте Управления МВД России по ХМАО – Югре сообщается, что 23 апреля в п.г.т. Излучинск Нижневартовского района проходили командно-штабные учения с привлечением ОМОНа из г. Нижневартовска, которые отрабатывали свои действия в условиях возникновения массовых беспорядков. Учения прошли в штатном режиме. После их завершения никто из участников на плохое самочувствие не жаловался и за медицинской помощью не обращался. Позже полицией было установлено, что один из участников учений дома почувствовал себя плохо и скончался, причина смерти в настоящее время неизвестна.

По данным агентства Znak.com, в учениях также принимали участие полицейские и сотрудники частных охранных предприятий, в том числе и ЧОП «Русь», сообщает СургутИнформТв.

«Медики констатировали у нашего сотрудника смерть в результате сердечного приступа. Однако у нас есть подозрения, что реальная причина гибели нашего охранника – результат чрезмерного физического воздействия бойцов спецназа, которые в ходе отработки условного подавления беспорядков переусердствовали. Также известно, что супруга погибшего уже написала заявление в прокуратуру и следственный комитет с просьбой провести проверку и наказать виновных в смерти мужа», – сообщил Znak.com сотрудник ЧОПа, решивший не называть своего имени.

Он также рассказал, что, помимо ЧОП «Русь», в учениях принимали участие охранники других предприятий. Всего около 50 человек. По замыслу организаторов, ЧОПовцы должны были выступать в роли хулиганов, которые неожиданно устроили беспорядки возле здания ГИБДД.

«Все шло хорошо, весело. В учениях был задействован БТР. Спецназовцы действовали вроде как понарошку. Но затем наших „хулиганов“ стали бить почему-то по-настоящему. Надевали наручники, били дубинками по голове и спине. Вдобавок кидали в толпу шумовые гранаты», – добавил источник.

Старший помощник руководителям окружного следственного управления по взаимодействию со СМИ Елена Шерман опровергла утверждение некоторых интернет-изданий о том, что у них якобы имеются заявления от участников и родственников пострадавших.

- Ни заявлений, ни материалов по этому поводу к нам не поступало, хотя мы держим ситуацию на контроле, - заявила она корреспонденту "Российской Газеты".

В ведомстве также ждут результатов экспертизы, которая установит истинную причину кончины участника учений. Если это естественная смерть, принимать никак мер не планируется.

Оружие

Ирина Яровая: Оружие не должно находиться на расстоянии «протянутой руки»

24.04.2013

Оружие не должно находиться на расстоянии «протянутой руки», заявила председатель комитета ГД РФ по безопасности и противодействию коррупции Ирина Яровая, комментируя трагедию в Белгороде.

«Горе и страшная трагедия в Белгороде подтверждает, что оружие не должно быть доступно, - сказала депутат. - Человек, находящийся в неуравновешенном психо-эмоциональном состоянии, в состоянии конфликта, агрессии или просто невменяемости, не должен иметь возможности «протянутой руки» к оружию. Эта короткая дистанция, к сожалению, влечет за собой необратимые последствия, когда спонтанный или планируемый умысел на совершение преступления может быть очень быстро реализован».

Напомним, что законопроект Яровой об усилении контроля за оборотом оружия, вводящий дополнительные ограничения, в том числе, по возрасту и медицинским документам, внесен в Госдуму 13 ноября 2012 года. Сейчас он находится в рассылке, получил положительные отзывы правительства и Верховного суда и, по словам парламентария, «будет рассматриваться Госдумой в мае».

Что касается операции по поимке преступника, то глава думского комитета отметила, что Помазун, безусловно, мог оказать вооруженной сопротивление, представлял чрезвычайно высокую общественную опасность. «Его задержание сотрудниками полиции без применения оружия, что говорит об их профессионализме и героизме, позволит детальным образом провести следствие, обеспечить публичное рассмотрение дела судом», - подчеркнула депутат.

Частные военные компании

Пентагон зовет на помощь "частные армии"

24.04.2013 Сергей Дузь

Секвестр бюджета Пентагона может привести к заметному сокращению могущества регулярной армии США. По мнению ряда экспертов, это только подтолкнёт мир к развитию частного военного бизнеса.

Пентагон вынужден урезать в нынешнем финансовом году свой бюджет на 42 миллиарда долларов. Если администрация Барака Обамы и республиканская оппозиция в конгрессе не достигнут компромисса по налогам и расходам, военные программы США будут сокращены в течение 10 лет почти на 500 миллиардов.

Представители армии на слушаниях в комитете по делам вооруженных сил сената Конгресса США отмечали, что американские сухопутные войска и без того уже запланировали сокращение своей численности с нынешних 570 до 490 тысяч человек. Однако в случае продолжения секвестра придется пойти на дополнительные сокращения, в том числе Национальной гвардии и армейского резерва.

"Такие сокращения будут слишком большими", - полагает начальник штаба сухопутных войск генерал Рэй Одиерно. По его словам, если из состава армии будут дополнительно выведены 100 тысяч человек, то "под вопросом окажется их способность участвовать в широкомасштабных военных действиях". После этого все разговоры о мощи американской армии будут "просто несерьезными", подчеркнул военачальник.

Между тем эксперты полагают, что дело здесь не в секвестре бюджета. Многие проблемы связаны с принципом комплектования ВС – на контрактной основе. Когда армия в составе добровольцев застревает в трясине непопулярных войн в Афганистане и Ираке, протестующие не выходят на улицы, как это было во времена вьетнамской войны 69-го года, а солдаты не расправляются тайком со своими командирами. Люди просто перестают идти в армию, пишет в своей книге британский журналист Мэтт Кеннард.

Так или иначе, но служба в вооружённых силах становится непопулярной у молодых американцев. Говорит первый вице-президент Академии геополитических проблем **Константин Сивков:**

"То, что в американской армии эти проблемы возникли давно, было очевидно военным специалистам. В первую очередь, по характеру ведения войны в Ираке и Афганистане. Американская армия продемонстрировала явную морально-психологическую неготовность личного состава к ведению антипартизанских действий. А значит, и к решению ключевой задачи любой войны – удержанию территории. Американская армия

является одной из самых боеспособных. Но это когда ведётся война против регулярных войск. Когда американская армия имеет возможность применять оружие дистанционно, не рискуя жизнями своих солдат. Когда речь идёт о ближнем бое (что характерно для партизанских войн), американские солдаты не хотят гибнуть. Это болезнь любой наёмной армии. Рисковать жизнью можно только за идею".

Впрочем, есть мнение, что дело даже не в тех войнах, которые сегодня ведут США по всему миру. Вопрос упирается, как ни странно, всё равно в деньги. Говорит директор Центра стратегической конъюнктуры **Иван Коновалов**:

"Молодые американцы, которые идут служить, имеют льготы, например поступление в университет. Но далеко не все хотят поступать в университет. Просто американское общество теряет интерес к службе как таковой. Я бы не стал это связывать с непопулярными войнами в Ираке и Афганистане. Это не Вьетнам для американского общества. Да, определённая часть американцев воспринимает эти войны негативно. Но на самом деле выход у Пентагона один – повышать зарплаты. Если они в три раза поднимут зарплаты, возможно, туда пойдут с большей охотой".

Кризис с набором в армию в последние годы утих по причине ослабления экономики и вывода войск из Ирака, пишет в своей книге журналист Мэтт Кеннард. Но военные все равно не в силах удовлетворить свои потребности без ставшей сегодня необходимой помощи наемников, которых в последнее время завуалированно называют "частными армейскими подрядчиками". Кеннард отмечает, что без них уже не обойтись, ибо "надломленная армия не может долго стоять на двух ногах".

По мнению военных экспертов, роль частных армий в мировых конфликтах со временем увеличится, свидетельством чему являются военные действия в Ираке и Афганистане. В этих государствах "частники" выполняют функции полиции. Кроме того, весьма активным было участие "частников" в операциях в Боснии и Герцеговине, Хорватии, Косово, в зонах Западной Македонии и Южной Сербии. "Частников" высоко ценят и военные, и политики. "Если нам нужны будут храбрые и опытные солдаты, я предпочту людей из частной фирмы", – однажды признался бывший Генеральный секретарь ООН Кофи Аннан.

Впервые о военных -"частниках" заговорили сразу после Второй мировой войны. Тогда два летчика-ветерана основали компанию Pasific-Eastern Airlines (PFA) и получили подряд у Пентагона на авиаперевозки грузов военного назначения. В 1951 году при поддержке ВВС США PFA приступила к формированию "контрактных полевых команд", укомплектованных специалистами по обслуживанию военной техники.

Компания PFA до сих пор действует на этом рынке, правда уже под названием Dyncorp. В ходе операции "Буря в пустыне" 1991 года её специалисты обеспечивали техобслуживание вертолетов ВВС США, действовавших на переднем крае. Сегодня Dyncorp предоставляет услуги по обеспечению физической защиты американских

посольств в ряде стран, является подрядчиком ООН по поручению американского Госдепа и обеспечивает обслуживание ряда пентагоновских объектов за рубежом. Эта же компания совместно с McDermott Oil обслуживает стратегический нефтяной резерв США.

Вообще на данный момент в мире существуют более 3 тысяч таких компаний, действующих в более чем 60 странах по всему миру. Их всё чаще называют структурами, которые могли бы, в принципе, заменить национальные регулярные армии (тем более, если говорить о западных странах). На первый взгляд, разница только в том, что армия защищает политические интересы государства, а "частники" – коммерческие. По сути, они работают над расширением сферы влияния, только в разных плоскостях.

Директор Центра стратегической конъюнктуры Иван Коновалов не вполне согласен с такой постановкой вопроса:

"Основная их функция – всё-таки охрана. Они не могут заменить вооружённые силы. И сейчас уже на Западе это понимают. Одно время был тренд на проведение многих военных операций с помощью частных военных компаний. Поскольку они действуют оперативнее, и их можно нанимать на более короткий срок, к примеру на год, с последующим разрывом контракта (регулярная же армия – величина постоянная).

Со временем поняли, что это невозможно. И от этой идеи отказались. Но свою функцию они выполняют. Потому что в том же Ираке или Афганистане армия не защищает нефтепровод. Это делают частники в интересах той или иной компании. И они за это получают деньги. Никогда военные частники не заменят армию. Но и те корпорации, которые действуют в зонах боёв, это в основном нефтегазодобыча и алмазодобыча, не смогут обойтись без частников. Потому что армия их интересы защищать не будет. Все считают, что Пентагон и частные военные компании – нечто единое. Это далеко не так".

По Женевской конвенции 1949 года и дополнительному протоколу к ней от 1977 года наемником считается любое лицо, завербованное для участия в вооруженном конфликте на месте или за границей и принимающее участие в военных действиях. Наемник получает за службу материальное вознаграждение, существенно превышающее выплачиваемое военнослужащим того же ранга, входящим в личный состав армии этой страны.

Наемник не является гражданином страны, участвующей в конфликте, и не направлен другой страной в зону конфликта для выполнения официальных функций. Исходя из этого определения, частные армии в некоторых случаях могут расцениваться как армии наёмников.

Между тем слово "наемник" несет в себе четкий негативный смысл, ассоциируется с несправедливостью и готовностью убивать за деньги кого угодно. Поэтому сами "частники" предпочитают называть себя "контракторами". Они подчёркивают, что речь идет не о ведении боевых действий, а "лишь" об охране людей, объектов и грузов в зоне

вооруженных конфликтов. Так ли это на самом деле - большой вопрос. Но нельзя не признать, что в условиях реального боя грань между "ещё охраной" и "уже участием" очень тонка.

Так или иначе, но именно частные армии, по мнению многих экспертов, являются наиболее эффективными для ведения локальных вооруженных конфликтов. А поскольку эпоха масштабных войн, где надо было бы задействовать массы войск, судя по всему, прошла, "частники" становятся востребованным инструментом практической реализации геополитических доктрин.

Гипотетически Вашингтон вообще может вести зарубежные войны силами одних лишь "частников". Эксперты отмечают выгоды этого решения. Отсутствие иностранной регулярной армии не позволяет говорить об оккупации страны. Людские потери у "частников" не учитываются как потери армии США. Менталитет сотрудников частных армий, неподотчётность американским властям и неподсудность в стране пребывания даёт им возможность значительно раздвинуть рамки допустимого ради достижения поставленных целей.

С другой стороны, минусы сотрудничества с частными армиями являются следствием плюсов (и, возможно, даже их перевешивают). Так что вряд ли "частники" полностью заменят национальные армии. Но будут действовать совместно, разделив функции на "оборонительную" и "наступательную". Такой необычный симбиоз, как полагают эксперты, более-менее рационален, исходя из логики современных войн за природные и иные ресурсы.

Кризис национальной армии наиболее амбициозного геополитического игрока нашего времени – Соединённых Штатов Америки – только способствует приданию этому феномену официального международного статуса.

Новости зарубежных частных охранных организаций

Ассоциация охраны в Израиле пытается ужесточить правила владения оружием для охранников

22.04.2013 Александр Флоранский

Охранная ассоциация Израиля предлагает существенно сократить количество единиц оружия, которым владеют работающие в стране охранники. Представители ассоциации заявляют о высоким уровнем насильственных преступлений, в частности, и убийствах, совершаемых охранниками с оружием, которое предназначено для использования в целях обороны.

По данным израильской полиции, за прошедшее десятилетие от выстрелов из оружия охранников погибли 30 человек.

В Израиле насчитывается около 45 тысяч вооруженных охранников. Первым шагом программы охранной ассоциации должна стать проверка охраняемых объектов, чтобы определить те учреждения, для которых не требуется вооруженная охрана. Предлагается также установить камеры хранения, где по окончании смены охранники могли бы оставлять свое оружие.

Национальная стрелковая ассоциация США составила план вооружения школьных охранников

19.04.2013 Александр Флоранский

Национальная стрелковая организация обнародовала отчет, в котором предлагается программа по обучению персонала для работы вооруженными охранниками в школах. Бывший конгрессмен, ставший автором этого исследования, считает, что наличие в школах как минимум одного вооруженного охранника позволит быстрее принимать меры по обезвреживанию злоумышленников.

Публикацию отчета можно расценивать как ответ сторонников ношения оружия на недавнее усиление мер безопасности в школьных помещениях, к которому представители образовательной сферы прибегли после жестокого убийства 20 первоклассников и шестерых взрослых в начальной школе Ньютауна. Такая ситуация свидетельствует о том, что организации не собираются сдавать своих позиций в борьбе с президентом Бараком Обамой, пытающимся ограничить распространение оружия. Тщательная проверка прошлого для лиц, желающих владеть оружием, и запрет на продажу штурмового оружия

и вместительных магазинов – одни из инициатив Обамы – то, против чего выступает стрелковая ассоциация.

Авторы исследования предложили восемь рекомендаций, в числе коих упоминалось упрощение законов, препятствующих охранному персоналу школ носить оружие, а также налаживание сотрудничества между школами и правоохранительными ведомствами. Но главное внимание привлекло предложение о 40- или 60-часовой подготовке для вооруженных школьных охранников.

«Вооруженные охранники в школах – дополнительный уровень безопасности и сокращение времени, требующегося для того, чтобы отреагировать в случае опасности», – считает Эйса Хатчинсон, бывший конгрессмен от Арканзаса, также руководивший этим исследованием.

На вопрос о том, будет ли лучше, если в школах появятся вооруженные охранники, Хатчинсон ответил утвердительно, добавив, что это решение должно приниматься на локальном уровне.

Дэн Доменек, исполнительный директор Американской ассоциации школьных администраций, заявил, что подготовленный вооруженный офицер правоохранительного ведомства может быть весьма эффективной мерой, но его группа все-таки выступает против предоставления оружия «учителю или школьному работнику». Схожую позицию разделяет и Рэнди Вейнгард, президент Американской федерации учителей, представляющей полтора миллиона преподавателей и других служащих образовательной сферы. По ее словам, подобные заблуждения не помогут детям, находящимся в школах, чувствовать себя в большей безопасности, и выгодны только производителям оружия.

В рабочую группу, составившую 225-страничное исследование, обошедшееся стрелковой ассоциации, по словам Эйсы Хатчинсон, в миллион долларов, входили и работники федеральных правоохранительных ведомств, в частности, представители Секретной Службы и Министерства национальной безопасности.

Хатчинсон высказал свое мнение и о попытках ужесточить правила продажи оружия в Коннектикуте, и, в частности, о предложении запрета на продажу штурмовых винтовок, назвав подобные инициативы «совершенно неадекватными». Подобные меры, как считает Хатчинсон, не станут существенной преградой для преступников, вознамерившихся устроить резню в учебном заведении.

Охрана крупных спортивных мероприятий в США будет чаще передаваться на аутсорсинг ЧОП

23.04.2013 Александр Флоранский

В городе Роанок, штат Северная Каролина, организаторы марафона Голубого хребта решили прибегнуть к дополнительным мерам безопасности. Такое решение стало следствием теракта, произошедшего во время Бостонского марафона.

Один из представителей частной охранной индустрии в этом регионе США считает, что в обозримом будущем задача по обеспечению дополнительной защитой посетителей многих крупных спортивных соревнований будет передаваться на аутсорсинг ЧОП.

«Я думаю, что атмосфера во время масштабных спортивных событий очень будет напоминать атмосферу современного Израиля, а частная охрана будет более тесно сотрудничать с правоохранительными органами при проведении общественных мероприятий такого рода», – говорит Крис Рейган, владелец Executive Security Concepts, в которой работают около 20 офицеров с более чем десятилетним опытом работы. «К нам обращаются организаторы крупных мероприятий в Вирджинии. Также мы предоставляем защиту многим дипломатам, но нам следует больше обращать внимание на спортивные соревнования. Марафон – очень сложная задача, поскольку речь идет примерно о 26 милях, но, конечно же, всегда есть участки, за которыми необходимо следить более пристально», – считает Рейган.

И, по мере того, как о взрывах в Бостоне появляются дополнительные подробности, многие эксперты высказываются о том, что на североамериканском континенте ощущается потребность в использовании больших возможностей частной охраны.

Полицейские округа Фолкнер подрабатывают охранниками нефтяной компании

21.04.2013 Александр Флоранский

По меньшей мере, 19 полицейских в штате Арканзас во внеурочное время исполняют роль охранников нефтяной компании ExxonMobil Corp.

По словам шерифа округа Фолкнер Энди Шока, его помощники работают в четыре смены за 35 долларов в час. От трех до четырех офицеров полицейского управления Мейфлауэр используются для аналогичной работы, о чем сообщил шеф полиции Боб Сатковски.

Офицерам разрешается носить униформу даже в то время, когда они не выполняют служебные обязанности, а работают на частную компанию, при условии, что их управление не будет против.

По словам Ронни Болдуина, исполнительного главы Ассоциации шерифов Арканзаса, правила, существующие в штате, ограничивают офицеров лишь в том, что они не могут быть заняты на другой работе во время несения службы. Шериф Энди Шок говорит, что его помощники могут носить униформу, также он упомянул о том, что работники

правоохранительных органов предоставляют охранный сервис, регулируют движение транспорта и дают указания гражданам.

Шериф рассказывает, что к нему приходили электронные сообщения от людей, обеспокоенных такой практикой: «Сегодня меня спросили: правда ли то, что компания Exxon купила департамент шерифа?»…

Окружной судья Аллен Додсон объяснил, что Exxon не является той организацией, которая «всем здесь заправляет». Присутствие офицеров полиции в униформе, работающих на частную компанию, не является чем-то необычным для округа. «Они лишь предоставляют ценный сервис – и не только для Exxon, но и для других жителей Мейфлауэра и Фолкнера», – считает шериф Шок.

Ямайка – одна из самых опасных стран для охранников

20.04.2013 Александр Флоранский

«Убит при выполнении служебных обязанностей» – такое объяснение нередко можно слышать во время похорон полицейских или солдат. Но многие забывают, что эта формулировка зачастую становится строчкой в некрологе охраннику, несмотря на распространенное мнение об относительной безопасности такой работы.

Охраняя торговые центры или жилые дома, офицеры безопасности иногда сталкиваются с не меньшей угрозой, чем люди смежных профессий. Погибший 18 февраля в ямайском Escape Nightclub охранник стал очередным напоминанием о сложностях, с которой сопряжена работа секьюрити в этой стране. Пожалуй, самый вопиющий случай произошел 29 июня прошлого года, когда на базе компании в Уэстморленде были убиты трое охранников. В тихом городе Мандевилле охранник погиб во время ограбления автозаправки. Еще один охранник был обнаружен мертвым в Дискавери Бэй, округ Сент-Энн в рождественский День подарков. В списке погибших охранников появляются и женщины: 10 февраля в городе Порт-Мария была убита охранница.

Порой охранники гибнут, даже не находясь при исполнении своих служебных обязанностей. К примеру, в апреле прошлого года был застрелен охранник, попытавшийся предотвратить ограбление в автобусе, направлявшемся в Спаниш-Таун.

Было бы ошибкой полагать, что за представителями охранной индустрии Ямайки ведется охота, но все-таки они не являются неуязвимыми в опасных ситуациях, что и пытаются донести руководители охранных предприятий претендентам на должность.

Разное

Из тюрем «освободят» 40 тысяч сотрудников

24.04.2013

Почти 40 тысяч работников уголовно-исправительной системы России вскоре будут вынуждены подыскивать себе новые места работы. Согласно указу президента, опубликованному в понедельник, с 1 января 2014 года штат Федеральной службы исполнения наказаний (ФСИН) должен сократиться с нынешних 265 тысяч до 225 тысяч сотрудников. При этом штат центрального аппарата составит 735 человек (без учета персонала по обслуживанию зданий и охраны).

В пресс-службе ФСИН в понедельник никак не комментировали указ, хотя вопросов немало: куда будут трудоустроены эти 40 тысяч человек (тем более что в ряде мест, где они сегодня служат, колонии - едва ли не единственные места работы в округе), по какому критерию пройдут сокращения, не получится ли так, что на вышках некому будет стоять?..

- Скорее всего, эти тысячи будут сокращены за счет пустых должностей, когда штатная единица предусмотрена, но ее никто не занимает, - прокомментировала «КП» предстоящие новшества член Общественной палаты РФ Мария Каннабих. - Потом, количество осужденных в России сейчас также снижается, за нетяжкие преступления мы просим выносить наказания, не связанные с лишением свободы, как альтернатива - домашние аресты и электронные браслеты слежения, например. Кроме того, сокращение штатов скажется на зарплатах оставшихся сотрудников - они увеличатся.

Сколько россиян сидят в колониях и тюрьмах (тыс. чел.)

1 июня 2009 - 890,4
1 февраля 2010 - 862,3
1 марта 2011 - 814,2
1 марта 2012 - 747,1
1 марта 2013 - 697,8

Конспирологическая версия взрыва в Бостоне

24.04.2013 Источник red-sovet.su

Версия с двумя Чеченцами которые взорвали Бостон вызывала слишком много вопросов, причём, совершенно не зря. Почти весь прошедший день я собирал информацию в сети по поводу данного террористического акта и сейчас могу смело и уверенно заявить, эти двое

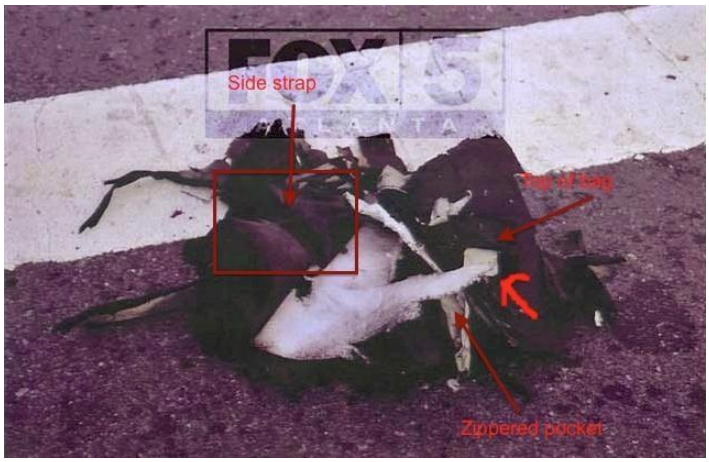
парней – ни в чём не виновны, исполнителями теракта были наёмники из частной армейской компании BlackWater.

Многие конечно скажут, что этот черепок, не является логотипом BlackWater, а используется другой ЧВК “Craft International”. Так то оно так, вот только я, очень сильно сомневаюсь в том, что в Американских ЧВК работают такие идиоты, которые пойдут на “Black Operation” в униформе своей структуры.

Напротив, я прекрасно знаю что в этих ЧВК работают не идиоты, а очень даже смышленые люди, которые пораскинув мозгами могли придти к выводу, что когда их молодой конкурент начинает отжимать у тебя львиную долю рынка, этого конкурента можно по крупному подставить, например, совершив теракт в униформе организации конкурента.

Теперь давайте рассмотрим фотографии из которых станет понятно, что Чеченцы не виноваты, а во взрыве участие принимали самые настоящие профессионалы. Для тех, кому охота по рассматривать кто кому и какие рюкзаки передавал, я в конце публикации дам ряд ссылок по котором вы сами сможете установить что к чему, самое главное в доказательстве невинности Чеченцев следующие:

Взорван был вот этот рюкзак, он чёрный:

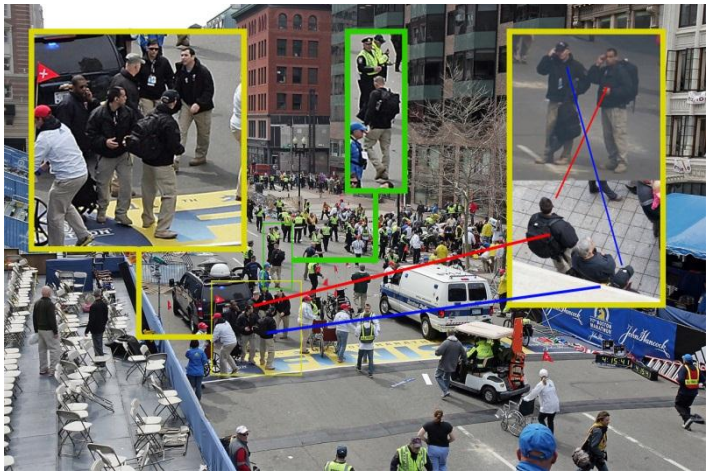


А у Чеченцев были другие рюкзаки, серый и белый, вот такие:

Поскольку все жаловались на то, что сравнивать исключительно по кепке, так как кепок с черепом Punisher попой жуй – некорректно, сравнение провели и по другим элементам гардероба наёмников.

Вот фотография троих парней в униформе Craft International. Обратите внимание на следующие вещи, тактические штаны, на армейские ботинки, и на рубашку с логотипом:

Вот ещё одна фотография команды в точке сбора после теракта:

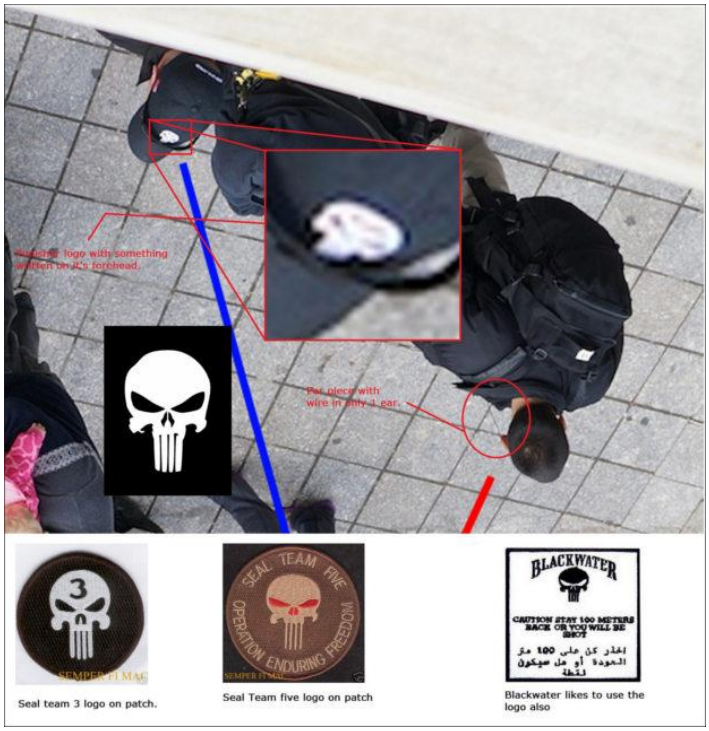


CameraCanonEOS-1DMarkIIFocalLength35mmAperturef/6.3Exposure1/1000sISO400

Вот соответствие принадлежности к организации по логотипу на рубашке:

А вот соответствие по тактическим штанам и армейским ботам:

И вот только под занавес кепка Craft International



Эту кепку, как впрочем и всю остальную амуницию можно купить в интернет магазине данной организации: http://co-store.com/craftgear

Таким образом, если у меня будет желание, я могу всё это открыто купить, и уже завтра буду выглядеть как наёмник из этой компании. А если я при этом выйду на красную площадь с плакатом “Путяра пшел вон”, то завтра в газетах вы сможете прочитать, что Американские наемники поддержали оппозицию в борьбе с Путиным.

Абсолютно тоже самое происходит и тут, одна крупная и старая организация пытается слить с рынка своих подрастающих конкурентов, кстати по поводу рынка ЧВК, немного статистики:

Частная военная компания (ЧВК; англ. Private military company) — коммерческое предприятие, предлагающее специализированные услуги, связанные с участием в военных конфликтах или боевых операциях, а также со сбором разведывательной информации, стратегическим планированием, логистикой и консультированием. Объем мирового рынка частных военных услуг на 2012 составил порядка $ 100 млрд. долл. США.

По сообщению журнала The Economist за первое десятилетие XXI в. рынок ЧВУ из небольшой специализированной ниши превратился в глобальный сектор услуг объемом более 100 млрд долл. США. Основным заказчиком ЧВК являются правительства стран Запада. Только в Ираке и Афганистане занято более 20 тыс. частных охранников. Причина такого интереса, по мнению The Economist, является стремление правительств развитых стран снизить внутриполитические риски от возможных потерь регулярной армии.

Между тем, за первые 9 месяцев президентства Обамы число вооруженных сотрудников компаний-подрядчиков Министерства обороны США выросло на 236 % — с 3 184 до 10 712. Сейчас число частных контрактников в Афганистане составляет по разным оценкам от 22 до 30 % вооруженных сил США. И это без учёта тех, кто работает на Госдепартамент или ЦРУ (а на ЦРУ, в частности, в Афганистане работают Blackwater)

Источник – https://ru.wikipedia.org/wiki/Частная_военная_компания

Так что конкуренция в этой сфере – бешеная, пирог общий и старики (BlackWater) совершенно не собираются уступать позиций новичкам (Craft International).

И вот в этом ключе крайне интересен ещё один занимательный факт.

В США застрелен лучший снайпер страны

Москва. 4 февраля. INTERFAX.RU – Бывший снайпер армии США Крис Кайл, считавшийся лучшим стрелком в американской истории, был застрелен в Техасе другим бывшим военным.

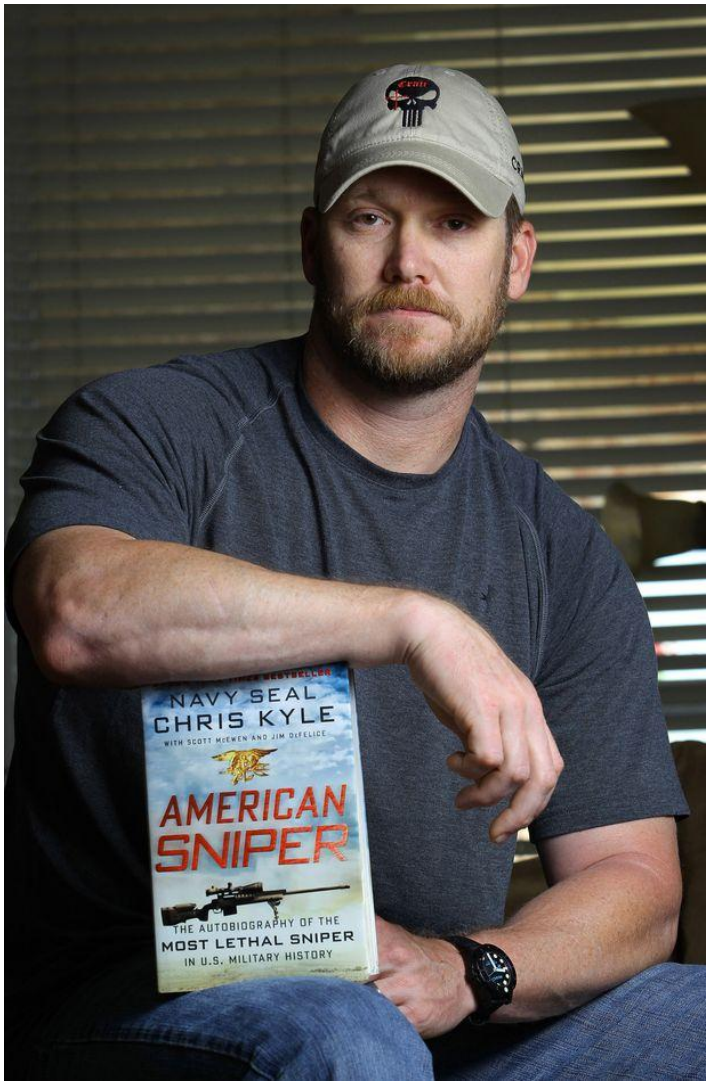
По подозрению в убийстве Кайла и его друга Чада Литтлфилда задержан 25-летний Эдди Рэй Рот, сообщает Sky News.

Кайл, который во время командировок в Ирак застрелил более 160 боевиков, поехал вместе с Ротом и Литтлфилдом на стрельбище в Техасе. Полиция полагает, что Рот страдает от посттравматического стрессового расстройства, и поездка на стрельбище была одним из пунктов терапии по преодолению расстройства.

Убив Кайла и Литтлфилда, Рот поехал к сестре и рассказал ей о произошедшем, мотивов своих действий ветеран не назвал.

Источник – Интерфакс

И казалось бы, какое нам к чёрту делу до мертвого Американского снайпера и какое он имеет отношение к этим событиям? А вот какое, вот это Крис Кайл, лучший американский снайпер, который даже написал книгу “Американский Снайпер”, читать не рекомендую, говорят что этот тип собственную маму подстрелил бы за деньги. Вы главное обратите внимание на его кепку.



Знакомо, не так ли? И вот что оказывается:

Так вот, этот лучший в мире снайпер оказывается президентом ЧВК Craft International. И рассматривая его убийство которое произошло всего лишь несколько месяцев назад, есть две версии, реалистичная и конспирологическая.

Реалистичная версия состоит в том, что его убрали всё те же BlackWater, в надежде, что его военная компания без самого Криса как основателя и лидера – развалиться. Но компания не развалилась, напротив, это убийство привлекло массу внимания к компании, и её услугами стали пользоваться только больше.

По этому, сейчас ребята из BlackWater решили убрать компанию с рынка вот такими методами, убивать ради денег невинных людей им не привыкать, так что какая разница, будут это талибы, афганцы, иракцы или свои сограждане.

Конспирологическая версия основывается на том, что наемники из Craft International реально тупые идиоты, которые пошли на выполнение Black Operation в собственной униформе. А Криса убили за то, что под его руководством компания не соглашалась взрывать собственных сограждан.

В любом случае, убийство Криса и люди в униформе Craft International во время теракта в Бостоне – взаимосвязаны, а ребята из Чечни тут совершенно не при чём, они просто козлы отпущения у которых не было даже мотива совершать теракт, а тут мотив есть и ещё какой, деньги, большие деньги.

В общем, как говорится, никакой политики, ничего личного, только бизнес. Крупная компания попыталась избавиться от своего подрастающего конкурента который начал теснить гиганта на рынке. Это капитализм детка.

И, как и обещал, ссылки:

Уважаемый друг, который повернул мои мысли относительно конкуренции в правильное русло:

http://manifest-911.livejournal.com/567187.html
Официальный сайт Craft International: http://www.thecraft.com/
Фотки и разборы полётов с места теракта в Бостоне: http://alex-talaman.livejournal.com/929284.html
http://imgur.com/a/sUrnA
http://www.wanttoknow.nl/hoofdartikelen/werkelijke-verdachten-van-boston...
http://willyloman.wordpress.com/2013/04/17/boston-bombing-craft-internat...