

Обзор новостей рынка охранных услуг

Подготовлено МАПБ «РД-Контакт»



Москва

5 - 12 апреля 2013 года



Оглавление

Нормативно-правовая сфера	3
ЧОП привлекают к обеспечению антитеррористической защищенности объектов	3
Состоялось заседание Экспертного совета по изменению порядка периодических проверок	4
РЖД указали на обязанности, которые она выполнять не должна	5
Главу лицензионно-разрешительного центра МВД Приморья подозревают во взяточничестве	7
ЧОП «Витязь» уличили в недобросовестной рекламе – предприятие оказалось не самым крупным, сильным и передовым	7
Новости российских частных охранных организаций	9
Виктор Шишков: На прошлой неделе: размышления у «генеральского подъезда»	9
Объединить усилия - значит сделать шаг вперед	13
Виктор Граблин: Девять апрельских тезисов против охранных СРО	15
Создание СРО в негосударственной сфере безопасности	17
Игорь Сальник: «Надо быть последовательными, господа!»	19
Дмитрий Богомолов: «Предлагаю определить универсальные рабочие стандарты охранника»	21
Виктор Шишков: На прошлой неделе: «Дать или не дать... - вот в чем вопрос?»	22
Нужна ли церкви частная охрана?	25
Встреча с директором департамента регулирующего воздействия Минэкономразвития Живулиным В.А.	26
Москва: конференция руководителей НОУ по подготовке кадров ОСС	27
Для охраны вокзалов кубанских курортов сформируют группы ЧОПовцев	28
Владивосток: Цена спокойствия	28
Екатеринбург: в фитнес-центре произошла ночная «разборка» с участием полицейских, бизнесменов, юристов и ЧОПовцев	32
ГБР ЧОП в Новочеркасске был расстрелян из оружия убитых ранее сотрудников вневедомственной охраны	33
Оружие	35
Охранное сообщество Петербурга предложило запретить лицам до 30 лет владеть травматическим оружием	35
Частные военные компании	36
В Египте задержаны корабли охранной компании, перевозившие 45 тонн оружия	36
Не белые и не пушистые	36
Новости зарубежных частных охранных организаций	41
Луганские милиционеры из зависти вызывают частную охрану	41



Глобальный альянс индустрии безопасности (GSIA) запускает новый интернет-портал и профессиональный интернет-ресурс	41
Разведаналитик призвал правительство Нигерии развивать частную охранную индустрию	42
Жители Хьюстона отдают предпочтение частной охране	43
Частный охранник в Калифорнии: право на гражданский арест.....	44
Разное	46
Степанов Н.А.: Муха села на варенье.....	46
За вами подсматривают? Нет, наблюдают.....	57
Правительство РФ частично поддержало изменение закона о госзаказах	60
Заседание комиссии МВД РФ по делам казачества	61

Нормативно-правовая сфера

ЧОП привлекут к обеспечению антитеррористической защищенности объектов

Комиссия Правительства РФ по законопроектной деятельности одобрила законопроект, направленный на привлечение частных охранных организаций к участию в обеспечении антитеррористической защищенности объектов с массовым пребыванием граждан.

Проект федерального закона «О внесении изменений в Закон РФ "О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации"» разработан МВД России.

Законопроектом предлагается внести изменения в положения [Закона РФ «О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации»](#), согласно которым к виду услуг, которые разрешается предоставлять в целях охраны, относится охрана объектов или имущества, а также обеспечение внутриобъектового и пропускного режимов на объектах, в отношении которых установлены обязательные требования по их антитеррористической защищенности.

При этом оказание охранных услуг в целях защиты объектов транспортной инфраструктуры и транспортных средств от актов незаконного вмешательства будет осуществляться с учетом требований законодательства РФ, регламентирующего вопросы транспортной безопасности.

Для устранения правового пробела в законодательстве, регламентирующем частную охранную деятельность, предлагается ввести нормы, устанавливающие порядок и основания применения работником частной охранной организации физической силы.



Кроме того, в целях исключения двоякого толкования и смешения понятий, касающихся объектов, подлежащих государственной охране, предлагается изменить формулировку перечня объектов, деятельность частных охранных организаций на которые не распространяется.

Состоялось заседание Экспертного совета по изменению порядка периодических проверок

21.03.2012

20 марта 2012 г. состоялось очередное заседание Экспертного совета при лицензионно-разрешительных подразделениях МВД России. Присутствовали 17 человек – представителей охранно-сыскного сообщества и ГУОООП МВД России.

Заседание открыл Заместитель начальника Главка Леонид Владимирович Веденов. Он представил собравшимся ВРИО Начальника Управления реализации государственной политики в области частной детективной (сыскной) и охранной деятельности Коновальцеву Ирину Васильевну, которой поручено в дальнейшем руководить деятельностью Экспертного совета. Так же Леонид Веденов отметил необходимость продолжения и активизации работы данного совещательного органа.

Ирина Коновальцева сообщила, что на повестке дня данного заседания только один, но сложный вопрос: изменения в 568-й Приказ МВД России, регламентирующий проведение периодических проверок. Причиной изменений стала необходимость приведения Приказа в соответствие с изменившейся законодательной базой (принят Закон «О полиции» и иные акты). Появилась возможность внести и те изменения, необходимость которых подсказала практика проведения периодических проверок.

О планируемых изменениях в Приказ сообщила Малина Е. А. (главный эксперт-специалист Управления), представившая проект Приказа. Голошапов И. А. озвучил предложения членов Экспертного совета, не присутствовавших на заседании, но приславших свои мнения по электронной почте. Степанов Н. А. довел до собравшихся предложения к 568-му Приказу, собранные им в своем блоге на ГардИнфо от интернет-пользователей. Другие присутствовавшие члены совета высказали свои замечания и предложения. Часть предложений, особенно полученные в интернете, требует более широких изменений, выходящих за рамки 568-го Приказа, в том числе изменений в Закон «О ЧДОД».

После внесения изменений, прозвучавших на Экспертном совете, проект приказа будет разослан членам совета для дальнейшей работы.



РЖД указали на обязанности, которые она выполнять не должна

09.04.2013 Игнат Вьюгин

Железнодорожный районный суд Красноярска предписал ОАО «РЖД» заменить частную охрану на вокзалах дороги на государственную.

В суд обратилась Транспортная прокуратура. Основанием стали результаты прокурорской проверки. Надзорное ведомство указало, что на вокзале Красноярска нарушается закон «О транспортной безопасности»: поддержанием общественного порядка занимаются сотрудники частной охранной структуры, а не подразделения государственной охраны.

Как пояснил западно-сибирский транспортный прокурор Сергей Феоктистов, чоповцы не имеют права работать на вокзале ещё и в силу положений закона «О частной детективной и охранной деятельности». В нём указано, что объекты, подлежащие государственной охране, не могут находиться под наблюдением частных организаций. Перечень утверждён правительством, и в него включены объекты инфраструктуры железнодорожного транспорта общего пользования, в том числе вокзалы.

В прокуратуре также указали, что в момент проверки на вокзале Красноярска сотрудники ЧОПа занимались постовой охраной, дежурили на пропускных пунктах и т.д., не имея при себе соответствующих удостоверений. Были и другие нарушения, свидетельствующие о ненадлежащем выполнении охранниками своих обязанностей и, как следствие, недостаточной защищённости объектов железнодорожного транспорта.

Аналогичные нарушения прокуратура выявила на вокзалах станций Енисей, Злобино, Камарчага, Базаиха и уже подала иски в суд. Возбудили административные дела и против частных охранных предприятий.

Сергей Феоктистов отметил, что госохрану вокзалам может обеспечить только ФГП «Ведомственная охрана железнодорожного транспорта», а также подразделения вневедомственной охраны МВД. И добавил, что аналогичные проверки уже проводятся и на других транспортных объектах. Решение суда Красноярска может создать прецедент.

В свою очередь, Красноярская региональная дирекция железнодорожных вокзалов направила в суд жалобу и заявление об отмене заочного судебного решения. В документах подчёркивается, что судом были неверно определены объекты, подлежащие государственной охране. В законе «О железнодорожном транспорте» вокзалы как самостоятельные объекты не входят в инфраструктуру железнодорожного транспорта общего пользования, следовательно, и в перечень объектов, подлежащих госохране.

Более того, исходя из различных статей законов о транспортной безопасности и о



госохране, ОАО «РЖД» не может участвовать в госохране вокзала Красноярска и не несёт расходных обязательств по этому поводу. Следовательно, вменённая ОАО «РЖД» прокуратурой обязанность противоречит требованиям законодательства.

Как рассказали «Гудку» в Дирекции железнодорожных вокзалов, есть основания полагать, что в рамках законодательства привлечение к охране общественного порядка ЧОПов на вокзальных комплексах не противоречит нормативной базе.

Чтобы поставить точку в спорах, компания готовит обращение с просьбой разъяснить, на каких основаниях можно привлекать к работе госструктуры и как нести в этой связи расходы. Ведь вокзалы – это объекты общего доступа, а та же ведомственная охрана может привлекаться только к службе на режимных объектах и при стратегических перевозках.

В ФГП «Ведомственная охрана железнодорожного транспорта» «Гудку» рассказали, что сегодня вокзальные комплексы не входят в перечень объектов, подлежащих охране сотрудниками предприятия.

При необходимости взять под охрану вокзалы придётся внести изменения в договоры, увеличить штат. Поскольку охрана вооружённая, то новым сотрудникам придётся пройти медкомиссию, обучение, получить в МВД лицензию на право ношения оружия. А на это нужно время.

В Главном управлении на транспорте МВД сообщили, что в структуре транспортной полиции подразделения вневедомственной охраны не предусмотрены. Однако в МВД действует Главное управление вневедомственной охраны. Его сотрудники согласно договорам несут службу и на транспортных объектах, но к работе на железной дороге эти подразделения активно не привлекались.

Получается, что компания вновь вынуждена работать в законодательном вакууме, когда, с одной стороны, законы требуют защитить людей, в том числе и на вокзалах, а с другой – ограничивают рамки такой деятельности. К примеру, те же ЧОПы охраняют объекты, но не имеют права пресекать правонарушения, даже хулиганство. А установленные с 1 апреля на вокзалах пункты досмотра пассажиры могут смело игнорировать – закон не регламентирует проведение досмотра и не наделяет компанию необходимыми правами.

В то же время в ДЖВ отметили, что есть поручение первых лиц государства обеспечить безопасность на объектах транспорта. И надо надеяться, законодателям всё-таки удастся решить столь актуальную правовую задачу для железнодорожной отрасли.



Главу лицензионно-разрешительного центра МВД Приморья подозревают во взяточничестве

11.04.2013 Александр Захариков

Начальник центра лицензионно-разрешительной работы УМВД Приморского края попал под следствие. Полицейского чиновника подозревают в получении взяток.

Сайт Следственного комитета РФ, распространивший информацию, не называет имя подозреваемого. Однако вычислить его не составило особо труда, обратившись к сайту УМВД. Согласно представленным на нем данным, указанную должность занимает Виктор Денисенко.

Следствие полагает, что в период с октября 2011 года по август 2012 года начальник центра лицензионно-разрешительной работы вместе с сообщниками получал от руководителей двух учебных центров деньги. За вознаграждение полицейские закрывали глаза на то, что оба центра фактически не исполняли свои обязанности. Они не обучали граждан правилам безопасности при обращении с оружием, не проводили должным образом подготовку частных охранников.

Следователи выяснили, что в зависимости от профессионального статуса стоимость такого фиктивного «обучения» одного человека доходила до одной тысячи рублей. Таким образом, общая сумма взяток составила 3,65 миллиона рублей.

Кстати, в середине марта Виктор Денисенко был отстранен от исполнения должностных обязанностей. А подом для этого стал инцидент с двумя его подчиненными-инспекторами – они попались на взятке.

ЧОП «Витязь» уличили в недобросовестной рекламе – предприятие оказалось не самым крупным, сильным и передовым

11.04.2013 Дмитрий Зобков

Управление Федеральной антимонопольной службы России по Челябинской области уличило Челябинское частное охранное предприятие «Витязь» в размещении ненадлежащей рекламы и недобросовестной конкуренции.

Как сообщила агентству «Урал-пресс-информ» заместитель руководителя, начальник отдела контроля за рекламой и недобросовестной конкуренцией Челябинского УФАС России Людмила Галичина, ООО ОП «Витязь» разместило информацию в рекламной брошюре, в которой присутствовали сведения о том, что общество является самым крупным, сильным и передовым предприятием на рынке охранных услуг, лидером среди



предприятий региона. Также в брошюре содержалось одобрение работы охранного предприятия «Витязь» главой администрации Ленинского района Челябинска.

Действующим законодательством недостоверной признается реклама, содержащая не соответствующие действительности сведения о преимуществах рекламируемого товара перед находящимися в обороте товарами, которые произведены другими изготовителями или реализуются другими продавцами. При этом в рекламе не допускается указание на то, что объект рекламирования одобряется органами государственной власти или органами местного самоуправления либо их должностными лицами

Такое нарушение является типичным нарушением рекламного законодательства: в охранном бизнесе компании нередко бездоказательно присваивают себе те или иные качественные характеристики, которые дают преимущество перед конкурентами.



Новости российских частных охранных организаций

Виктор Шишков: На прошлой неделе: размышления у «генеральского подъезда»...

12.04.2013 Виктор Шишков

Эксперты в охранно-сыском сообществе (далее ОСС) утверждают, что частная охрана (видимо, в меньшей степени и менее массовая профессия детектива) на пороге статусных и правовых изменений. Или, образно говоря, ожидается «смена вех» - заканчивается «эпоха 272». Закономерно задать вопрос: что же является предпосылками, «движителями» таких ожиданий (еще не реальных процессов)?

Куда ни кинь – везде клин

По-видимому, оснований для этого существует несколько. Закон ФЗ-272 формально предназначался для совершенствования и усиления контроля над ОСС. Но зарегулировав еще больше рыночные отношения, введя дополнительные ограничения, он не способствовал его развитию, вытолкнув часть его субъектов в «серую зону» (СБ, САВОК). При этом уменьшил налогооблагаемую базу.

Реформа МВД, как очевидно, не завершенная и при министре Владимире Колокольцеве, сопровождалась «чисткой» и 22%-сокращением сотрудников как аппарата, так «на земле». Требуемое повышение эффективности сокращенного состава не происходит одномоментно. Кроме того, общественные протесты (ЖКХ, «белоленточники» и пр.), различного рода мега-акции (Универсиада в Казани, Олимпиада в Сочи, Чемпионат по футболу и т.д.) отвлекают ресурс полиции не только в местах их проведения, но и из других регионов. Закономерны поиски «инструментария» для удержания в целом общественного правопорядка и безопасности: дружинники, казаки и, наконец, частная охрана. Первые два могут быть использованы с оговорками, к тому же все равно потребуют финансовых затрат, при этом не исключены правовые, иногда этнические коллизии. В то время как с частной охраной полиция и общество имеет 20-летний опыт контакта де-факто.

В-третьих, скандалы с ФГУП «Охрана», инфляционный рост стоимости (при значительном объеме) охранных услуг ВО ставит серьезные проблемы по жизнеспособности этой структуры, *при всей ее необходимости для обеспечения охраны объектов «критически важной инфраструктуры»*. Правда, ведомственное определение списка последних бывает лукавым.



И, наконец, пока неявный, императив ухода полиции с коммерческих объектов, поддерживаемый и идеологией ВТО, и собственно заказчиками и потребителями охранных услуг. Имеется в виду, в первую очередь, средний и малый бизнес. Потребность в чем усиливается на фоне финансового кризиса в мире и экономического спада в России, а вслед неизбежного роста криминала. Те из «бизнесов», что не закрылись, будут искать способы экономизации издержек, включая и «налог на безопасность». Без административного давления (даже оно имеет пределы!), многие бизнесмены будут прибегать к услугам ОСС, часто «закрывая глаза» на качество охранных услуг – типа «дешево, но сердито».

Официальные, но любопытные цифры

Какие же приметы данного послыла (message) можно еще «привести в оправдание»? Внутренние факторы, наверное, являются превалирующими (впрочем, как и в прошедшей полемике вокруг роли Тэтчер в развале СССР). Но прежде - [немного статистики официальных данных на 1 января 2013 г.](#)

«Статус частного охранника имеют 644 741 граждан России, из них 151 684 работают с оружием. В числе частных охранников 96 600 человек имеют опыт работы в органах внутренних дел, участвовали в боевых операциях в составе внутренних войск МВД России - 10 100 человек, сотрудники органов безопасности – 8 400 человек, других правоохранительных органов – 7 300 человек, военнослужащих Министерства обороны Российской Федерации – 37 300 человек. Т.е. «служивые люди» составляют около 160 тысяч или 25% всего количества.

Под защитой частных охранных организаций находится 617 010, объектов различного назначения, из них 212 775 охраняется вооруженной охраной. В их числе 14 000 промышленных предприятий, 12 300 объектов кредитно-финансовой сферы, 99 200 торговых центров и магазинов, 19 200 объектов образования, 8 100 поликлиник и больниц, 1 400 спортивных сооружений.

Только за прошедший год сотрудники частных охранных организаций отразили более 250 разбойных нападений, десятки тысяч других посягательств на охраняемую собственность. За самоотверженность при выполнении служебного долга 3100 частных охранников поощрены органами внутренних дел, 600 человек отмечены общественными наградами и признанием сообщества».

«Кубик Рубика»

Отсутствие публичной доктрины реформирования частной охраны, вынуждает конструировать процессы на основании отрывочных тезисов генерала Веденова Л.В. на совещании «Стратегия-2020» в феврале и замминистра Горового А.В. на КС при МВД РФ в марте с.г. Но мотивы и так просматриваются.



Контроль над оборотом оружием и регулирование соответствующих ЧОО остается за «лицензионкой», но нагрузка на «лицензионку» облегчается: остается под контролем только четверть от всех зарегистрированных и именно вооруженных охранников. Плюс туда же - уменьшение количества упомянутых ЧОО по стране в результате слияний и поглощений, что уже сейчас происходит и активно поощряется с «высоких трибун». Остальной части ОСС «по схеме СРО» передаются права саморегулирования, возможно «отдельным отрядом» там же будут «савокеры». Неизбежно общей заботой полиции по частной охране и савокерам останется контроль за соблюдением ими «конституционных прав граждан».

В качестве «пряника» и стимулирования рынка частной охраны (на другом уровне, возможно, и савокерам?) планируется предоставить частным охранникам дополнительные полномочия по досмотру и задержанию подозреваемых и нарушителей на охраняемых объектах. (Включая допущение использования физической силы?) В тех же целях, но с учетом «новых возможностей» логически вытекало бы расширение перечня охраняемых ЧОО объектов. Для уличного же патрулирования (и на объектах с массовым пребыванием граждан - кстати, Комиссия Правительства уже одобрила 09.04 [соответствующий законопроект в отношении частной охраны, см.здесь](#)) совместно с полицейскими может быть использована сложившаяся практика взаимодействия с ЧОПами. Предоставление дополнительных прав частным охранникам одновременно явится элементом их правовой и социальной защиты в экстремальных ситуациях. Понятно, что расширенные права частных охранников потребуют другой ответственности, а купля-продажа удостоверений охранника (без кадрового отбора и адекватного курса обучения в НОУ) должна расцениваться как серьезное правонарушение. Но это уже «другая песня», в т.ч. проблема контроля за работой НОУ и ОСС со стороны полицейских органов.

Слово – не воробей

Ключевой предпосылкой в упомянутых намерениях является повышение качества услуг частной охраны (и стандартов - кстати, [см. предложения Степанова Н.А. в блоге](#)), которое вытекает из «перераспределения охраняемых объектов» и создания эффективных СРО (если это возможно?). Последние два процесса при реализации, в известной степени, инерционны и противоречивы, о чем свидетельствуют факты.

Так на семинаре-совещании в Воронеже 3-5 апреля с.г. замминистра А. Горовой заявил, что руководители УВО страны **«должно пытаться конкурировать» с частной охраной, «справляться с их демпингом»(?). Впервые МВД оказывает частной охране честь термином «конкурент»!** Что не вяжется с более ранними заявлениями замминистра об отказе ВО от охраны коммерческих объектов. Других примеров множество, например, [недавняя акция ОВО в Хабаровске](#). Заметим, что речь даже не идет о последнем Постановлении Правительства в отношении ФГУП «Охрана» как «оператора госохраны»(?). Или, к примеру, об участившихся по стране судебных отказов ЧОО в охране государственных, муниципальных объектов, вряд ли входящих в «критически



важную инфраструктуру». Отказов естественно в пользу ФГУП «Охрана» или ВО. А может все проще, и речь идет о «капитализации перед приватизацией» ФГУПа?

One, two, СРО..?

Не менее спорна в ОСС тема всероссийского и профильных СРО. На прошлой неделе в СМИ по этому предмету была [теледискуссия на ИА «Сибновости»](#), а на «ГардИнфо» опубликованы [«апрельские тезисы»](#) В.Граблина, руководителя НП «Союз предприятий безопасности Красноярского края». Нет смысла анализировать здесь «коллектив красноярцев», с их аргументами, комментариями можно ознакомиться. Интересно, что «апологетом» «безразмерного СРО» в передаче «Сибновости» выступал известный В.Черников, член Комитета по безопасности предпринимательской деятельности ТПП РФ. Последний, как известно, участвовал в заседании Комитета ТПП РФ 28 марта с.г. и [был свидетелем выраженных там сомнений по поводу СРО](#). От того, что изложил в «9-ти апрельских тезисах» В. Граблин и сотоварищи нельзя просто так отмахнуться. И хотелось бы, чтобы субъекты рынка «трижды перекрестились» в аргументах и предложениях, прежде чем в очередной раз объединиться и разочароваться. Слишком много всероссийских движений ОСС и их лидеров за последние 20 лет оказались «обманкой». А интересы «торопливых» могут только лишний раз насторожить.

Как бы ни решил консенсус ОСС и МВД, но, очевидно, должны быть предварительно сформулированы некие принципы (наверное, минимум) создания и руководства СРО:

- объединение на основе бизнес-привлекательности, но не под административным нажимом «отключить от газа»;
- объединение ЧОО по «видовым интересам», тогда профильные стандарты имеют практическую ценность;
- руководство каждой СРО выбирается на демократичной основе и регулярно сменяемо;
- а вот к созданию общероссийского СРО можно приступить после становления профильных СРО и по регионам, и в результате понимания необходимости защиты интересов на федеральном уровне.

Хотелось бы надеяться, что представители почти 120 делегаций (более 200 человек) из НОУ на [XII Всероссийской Конференции руководителей учреждений по подготовке кадров охранно-сыскных структур \(11.04 2013\)](#) обсуждали некоторые из затронутых вопросов.

Рекомендуем ознакомиться с видеоотчетом (см. «ГардИнфо» 12 апреля) с заседания экспертной группы секции №9 Комитета по безопасности и противодействия коррупции - [состоявшееся 11 апреля с.г. в Госдуме](#),- которое организовал и любезно разрешил записать Порталу депутат А.Луговой. Присутствовало около 25 представителей ОСС, рассматривались законодательные поправки: о вневедомственной охране, о профайлинге,



о «телохранителях» и пр. На встрече с нетипичным ракурсом выступил И.Янышев (Казань), поскольку в подготовленном им сообщении затрагивались вопросы и сравнительного экономического анализа охранных рынков Запада и России, и возможной роли иностранного капитала и охранников-иностранцев в России(?), и текущего состояния законодательства по НСБ в России.

В тот же день в Госдуме состоялся предварительный обмен мнениями между экспертами секции №9 и представителями силовых структур по законопроектам по теме «Российские ЧВОК за рубежом».

На следующей неделе начинается MIPS-2013, где можно ознакомиться с лучшими мировыми образцами средств технической безопасности. Там же, как нам сообщили, будут представлены стенды представителей нашего ОСС. Репортажи с места событий будут размещены на Портале «ГардИнфо».

Удачи всем и здоровья - в России надо жить долго.

Объединить усилия - значит сделать шаг вперед

10.04.2013 А.Волошенко, В.Воробьев, г.Хабаровск

В конце марта в Хабаровске состоялось собрание, в котором приняли участие руководители четырнадцати крупных охранных предприятий города. Целью собрания было создание Регионального отраслевого объединения работодателей негосударственной сферы безопасности.

В условиях развития Дальневосточного региона образование такой организации продиктовано целым рядом объективных причин. И в первую очередь необходимостью объединения весьма разрозненных на сегодняшний день предприятий охранной индустрии с целью выработки единой системы требований и норм обеспечения безопасности. Кроме того, речь идет о последовательном, тщательно спланированном и продуманном процессе цивилизованного взаимодействия с органами власти и правоохранительными органами, направленном на формирование в крае современной, высокотехнологичной надежной и эффективной индустрии безопасности. Своевременность и значимость данного события особо отметил в приветственном слове исполняющий обязанности председателя Правительства Хабаровского края Сергей Иванович Кирилюк. Он выразил уверенность в том, что создание Регионального отраслевого объединения работодателей негосударственной сферы безопасности позволит перейти на более высокий качественный уровень в области обеспечения правопорядка и профилактики правонарушений, безопасности личности, общества и государства на территории Хабаровского края.

Учитывая, что на сегодняшний день в сфере обеспечения безопасности и ведения охранной деятельности в крае задействовано порядка девяти тысяч человек, объединение



в одну организацию предприятий, насчитывающих более пяти тысяч сотрудников, позволит не только повысить качество поставляемых услуг, но и обеспечить трудовые права и свободы граждан, создать им благоприятные условия труда и защитить интересы работников негосударственной сферы безопасности.

Стоит особо отметить, что создание отраслевого объединения работодателей вызвано, в том числе, и потребностью в реформировании и качественной перестройке организационных, рыночных и социальных отношений, взаимодействия с органами власти и местного самоуправления. Об этом, в частности, говорил в своем выступлении президент Дальневосточной Торгово-промышленной палаты Игорь Юрьевич Востриков.

В ходе собрания прозвучали доклады и выступления руководителей ряда охранных предприятий, которые в свою очередь поддержали инициативу создания объединения и внесли ряд конструктивных предложений в общую концепцию развития организации.

С большим вниманием собравшиеся выслушали информацию, подготовленную заместителем председателя Комитета Торгово-промышленной палаты России по безопасности предпринимательской деятельности, директора частного охранного предприятия «Рапира» Михаила Ивановича Наймило. обстоятельно, основываясь на реальных цифрах и фактах, докладчик убедительно доказал, что только двигаясь по пути объединения усилий прогрессивно настроенной части работодателей негосударственной сферы безопасности, можно рассчитывать на построение четкой структуры, которая позволит максимально выполнять существующие задачи по созданию индустрии безопасности в регионе. Причем, в выступлении было подчеркнуто, что объединение открыто для приема новых членов, поддерживающих концепцию отраслевого Объединения работодателей и готовых на основе уважения интересов всех участников Объединения выработать и внедрять согласованную политику правового регулирования социально-трудовых отношений.

Уже более двух лет охранный бизнес-сообщество и органы государственной власти и управления настойчиво обсуждают проблему отраслевой ответственности в целях кардинального повышения качества охранных услуг, обеспечения защиты интересов заказчика и потребителя, а также эффективного участия сил и средств негосударственной сферы безопасности в деле профилактики правонарушений. Речь идет о создании системы саморегулируемых организаций на рынке охранных услуг.

Сегодня создается структура, способная внедрять цивилизованные нормы поведения и развития рынка охранных услуг в регионе, зарождается организация, при участии которой будут определяться и выстраиваться взаимоотношения с органами власти, местного самоуправления и правоохранительной системы, и через которую будут организовываться и проводиться меры коллективной защиты законных интересов предпринимателей и работодателей негосударственной сферы безопасности, культивироваться партнерские отношения.



Эта структура в своей практической деятельности объективно будет опираться на такие точки, как Комитет Дальневосточной Торгово-промышленной палаты по безопасности предпринимательской деятельности, Межведомственная рабочая группа при Главном управлении по вопросам безопасности Губернатора и Правительства края, Координационный совет при Управлении МВД по Хабаровскому краю. В тех же целях уже установлены партнерские связи с профильными объединениями в западных районах страны, налажены первичные контакты с представителями власти на уровне Государственной Думы, Совета Федерации, Общественной палаты Российской Федерации.

Кроме того, по мере своего развития Объединение будет способствовать формированию отраслевого профессионального союза работников негосударственной сферы безопасности, что в последующем позволит охранному бизнес-сообществу работать в рамках трехсторонних соглашений, где третьей стороной будут органы власти.

Таким образом, в ходе совещания после активного обсуждения было принято решение о создании Регионального отраслевого объединения работодателей НСБ, утвержден ряд документов, а так же выбраны члены Правления, исполнительный директор и председатель Объединения. На этот пост единогласно был избран руководитель предприятия «Рапира» Михаил Иванович Наймило.

Можно с уверенностью сказать, что общее собрание учредителей Объединения положило начало новому этапу развития Негосударственной сферы безопасности Хабаровского края и позволит в будущем выйти на совершенно иной качественный уровень оказания охранных услуг.

Виктор Граблин: Девять апрельских тезисов против охранных СРО

09.04.2013

От редакции: Одним из актуальных вопросов дальнейшего развития охранной деятельности, в настоящее время становится вопрос о перспективах деятельности саморегулируемых организаций в нашей сфере. Что это? Одна из перспективных форм дополнительного регулирования частной охранной деятельности, которая позволит поднять качество работы, эффективно бороться с демпингом, избавиться от диктата МВД и получить существенную выгоду от членства в этой организации – как утверждают ее сторонники. Или дополнительное бремя для независимых охранных организаций, которое, как и любое дополнительное обременение только затруднит их деятельность? Что оно принесет простому рядовому члену СРО? Свое критическое мнение высказывает руководитель НП «Союз предприятий безопасности Красноярского края» В.В. Граблин

Что такое охранные СРО на данном этапе развития отрасли?



1. Дополнительные затраты для ЧОО в виде ежемесячных взносов (не говоря уже о взносе в стабилизационный фонд);
2. При замене лицензирования обязательным участием в СРО, криминальным структурам вообще не будет никаких проблем создавать свои ЧОО, минуя проверки МВД.

Обращаю внимание на негативный опыт получения допусков строительных СРО, весь интернет наполняют объявления допуски СРО за час, за день, за два. Смотрите по ссылкам:

- <http://sro-best.ru>
- <http://alfasro.ru/zayavka-on-line>
- <http://sro24iso.ru>

Я думаю, руководители ЧОО не хотят, чтобы любой, заплатив деньги учредителям охранного СРО — мог за час или день получить право заниматься частной охраной, а государство не должно будет этого допустить. В такой ситуации входа на рынок демпинг будет основным преимуществом у покупателей допусков СРО, с серой зарплатой, нулевым качеством охранных услуг.

3. За 21 год действия Закона «О частной детективной и охранной деятельности в РФ» сложились устойчивые отношения, пусть не идеальные и не равноправные — между ЧОО и МВД, но устойчивые. В последнее время значительную роль в охране общественного порядка играет взаимодействие ЧОО с правоохранительными органами. С передачей прав лицензирования в СРО всё взаимодействие рухнет или государство начнет их налаживать уже через посредника — СРО, которые будут выжимать из ЧОО последние соки.

4. С передачей прав лицензирования и контроля от МВД в СРО, подвергнется значительному сокращению и сама служба, останутся только подразделения по контролю за оружием, остальные сотрудники, кто занимался лицензированием и контролем за ЧОО — будут сокращены.

5. Государство никогда не откажется от права контроля за оборотом оружия, поэтому ЧОПы, имеющие оружие, будут вынуждены испытывать двойной гнет контрольных мероприятий, со стороны МВД и СРО. Злоупотребления при проверке могут допускать как государственные, так и не государственные контролеры, люди везде одинаковы, но у государственных служащих есть жесткие формализованные процедуры контроля.

6. Если предположить, что все оказались вынуждены вступить в СРО, то внутри СРО возникнут различные кланы «своих» и «чужих» с разными условиями существования.

7. Если реформировать частную охранную деятельность в России на примере других государств, где ассоциации играют важнейшую роль, где нет контроля и лицензирования со стороны силовых структур - нужно полностью сравнивать их условия бизнеса.



(Для справки: в мире существуют профильные мировые ассоциации, например телохранителей или детективов, а также региональные ассоциации, работающие на конкретной территории, все они созданы на основании клубной системы отношений. Про СРО, будучи на международных конференциях по вопросам безопасности в Великобритании и Америке, вообще не слышал).

В той же Америке оружие приобретается и хранится по единым законам для всех граждан, без выделения отдельных категорий предприятий. Значит если нам идти по этому пути, то нужно разрешить охранным организациям приобретать и хранить оружие на тех же условиях, что и простым гражданам. Сейчас охотники хранят нарезное и гладкоствольное оружие в своих квартирах в сейфах с двумя замками разных систем, прикрученных к полу или стене. При этом не все квартиры выведены на пульт централизованного наблюдения, хотя бы частной охраны. Боеприпасы вообще приобретаются свободно.

8. Выражаю исключительно свое мнение, что наше сообщество еще не готово к таким реформам. После принятия 272-ФЗ, только сейчас приняты почти все подзаконные акты и пошла стабилизация документооборота. МВД не должно позволить на данном этапе отдать свои функции, хотя бы частично какой либо другой структуре, создав для ЧОО два контролирующих органа.

9. Сейчас в России около 25 000 охранных организаций. И есть сомнения в чистоте помыслов идеологов СРО т. к. математика проста (я не беру во внимания профильные СРО созданные под конкретные цели или заказчика): если все ЧОО загнать в СРО с ежемесячными взносами по 5 000 рублей в месяц, то ежемесячный бюджет членских взносов составит 125 000 000 - сто двадцать пять миллионов рублей!!! Мне кажется это просто новая форма бизнеса предпринимателей, которые в отличии от руководителей ЧОО ничем не рискуют. За такой бизнес стоит побороться, чтобы первыми выйти на рынок и загнать в СРО все охранные организации России.

Может я в чем-то не прав или заблуждаюсь, поэтому прошу обсудить эту тему совместно. А что касается качества услуг и стандартов, то все в руках у каждого руководителя. Никто сегодня не запрещает внедрять новые технологии и контроль качества на своем предприятии, только у каждого свои возможности, свой опыт и соответственно свои конкурентные преимущества.

Всех запихать в одни стандарты нельзя и не нужно, основным стандартом должны быть условия лицензирования, а остальное должна регулировать только рыночная (не административная) экономика демократического государства.

С Уважением, Виктор Граблин

Создание СРО в негосударственной сфере безопасности

09.04.2013



Негосударственная сфера безопасности в России нуждается в концепции дальнейшего развития. Об этом сейчас говорят и сами сотрудники частных охранных предприятий, и сотрудники правоохранительных органов, которые контролируют деятельность ЧОПов. Изменения в экономической ситуации страны, вступление России в ВТО – все это диктует необходимость системного подхода к организации работы ЧОПов. Институт саморегулирования, по мнению специалистов, должен, во-первых, навести порядок в отрасли, во-вторых, обеспечить соблюдение стандартов и гарантировать качество охранных услуг, и в-третьих, защитить внутренний охранный бизнес. Именно эти проблемы обсудили в пресс-центре «Sibnovosti.ru» член Комитета по безопасности предпринимательской деятельности Торгово-промышленной палаты РФ Владимир Черников и председатель правления Объединения работодателей «Союз охранных организаций Красноярского края» Евгений Игнашов.

После подписания 11 марта 1992 года указа № 2487-1 «О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации» контроль за частной детективной и охранной деятельностью был возложен на Лицензионно-разрешительное Управление лицензионно-разрешительной Работы МВД России, отвечающего, в частности и за оборот оружия.

В Красноярске первые охранные агентства появились именно в 1992 году. «Сибирская защита» возникла изначально как школа подготовки телохранителей, а уже потом частные охранные организации стали брать под охрану объекты. В 1993 году в Красноярске было уже 10 ЧОПов, которые вошли в первую ассоциацию.

«В 90-тые годы частные охранные организации противопоставили себя бандитским крышам, чем очень помогли милиции в борьбе с организованной преступностью. Именно тогда профессия охранника считалась престижной, но впоследствии большинство сотрудников охранных агентств превратились просто в вахтеров. Сейчас, после вступления России в ВТО, на рынок охранных услуг неизбежно приходит иностранный инвестор с новыми передовыми технологиями, и конкурировать с ними сложно. Охранный бизнес в регионах малорентабельный, поэтому выжить могут только крупные игроки, которые должны объединиться, выработать свою корпоративную идеологию и следовать единым стандартам», - считает Владимир Черников.

По своей сути, охранный бизнес, оставаясь сферой оказания услуг, по причине отсутствия системного подхода, выполняет не декларированную законом функцию обеспечения государственной безопасности на внебюджетной основе. Если государственная правоохранительная система финансируется из государственного бюджета и имеет строгую системную функцию, отраженную текущим законодательством, то частная охранный бизнес существует на доходы от собственной предпринимательской активности и не носит системного характера.

В феврале 2013 года на Всероссийском совещании негосударственной сферы безопасности руководство МВД одобрило создание СРО в негосударственной сфере



безопасности и даже сочло возможным рассмотреть вариант передачи саморегулируемым организациям некоторые полномочия, например, выдавать допуск на деятельность невооруженных охранников.

«В России сейчас только 15% вооруженных ЧОПов, которым нужен специальный контроль за оборотом оружия. Остальные охранные агентства вполне могут объединиться в СРО, которые возьмут на себя избыточные для государственных органов функции. И действительно, МВД, помимо своих основных обязанностей, сложно контролировать такую массу частных охранников и тратить на это бюджетные деньги», - предлагает Владимир Черников.

Кстати, в Москве уже созданы три саморегулируемых организации, скоро филиал одной из них должен появиться и в Красноярске.

«В настоящий момент идет работа по созданию единых стандартов деятельности охранных организаций, где должно быть все предусмотрено, вплоть до возмещения материального ущерба клиентам и социальной защиты работников охранной сферы. СРО станет гарантом качества. Государственные организации при проведении конкурсов и аукционов будут учитывать членство в СРО и отдавать предпочтение именно надежным предприятиям. Будет четко прописан весь перечень услуг частных охранных агентств, где профилактика правонарушений и помощь полиции в борьбе с уличной преступностью займут не последнее место. Не случайно, сейчас рассматриваются поправки в Закон об охранный деятельности, которые разрешат охранникам проводить досмотр граждан. Есть также мнение, передать некоторые государственные объекты под охрану надежных ЧОПов», - говорит Евгений Игнашов.

Сейчас в Красноярском крае насчитывается 14 тысяч человек, которые работают в частном охранный бизнесе. Но далеко не все являются профессионалами. По словам Владимира Черникова, СРО также возьмет на себя задачу легализации и обучения тех лиц, которые сейчас охранниками не являются, но фактически выполняют их функции: «Никому не нужны юридически малограмотные контролеры и администраторы, с которых нечего спросить, обществу нужны высококвалифицированные профессионалы, которым граждане спокойно могли бы доверить свое имущество и даже жизнь».

Игорь Сальник: «Надо быть последовательными, господа!»

08.04.2013 Игорь Сальник, председатель Совета директоров охранный группы «Дубровник»

На Ochrana.RU продолжается [обсуждение](#) предложения МВД о возможности наделения сотрудников ЧОП дополнительными полномочиями. Речь, в частности, идет о наделении их правом досмотра имущества граждан и задержания на охраняемых объектах.

Свое мнение по данному поводу уже высказали депутат Государственной Думы Александр Петров, учредитель Ассоциации ЧОП Максим Рясков, а также учредитель



Группы предприятий безопасности «АРЕС» Александр Христенко и руководитель ГПБ «Борс» (г. Санкт-Петербург) Дмитрий Курдесов. Так, уполномочен ли ЧОП задержать? Комментарий председателя Совета директоров охранной группы «ДУБРОВНИК» (г. Москва) Игоря Сальника:

- В последнее время, а точнее после реформы органов внутренних дел, российское общество периодически возбуждают идеями о реализации неких новых проектов по вовлечению общественности в охрану общественного порядка. В том числе, руководство МВД выступило с инициативой о наделении частных охранников правом досматривать и задерживать нарушителей общественного порядка, а парламентарии планируют рассматривать законопроект об ответственности граждан за невыполнение законных требований народных дружинников или нештатных полицейских.

По телевидению показывают ток-шоу, в прессе выступают сторонники и защитники этих новаций, но мне кажется прислушаться надо в первую очередь к тем, кто организует и руководит частными охранными предприятиями, а так же, к тем, кто контролирует их деятельность. И рассматривать этот вопрос надо не в привязке к охране общественного порядка вообще, а только в сфере деятельности частной охраны. Тогда все становится на свои места. Частная охрана призвана защищать законные интересы собственника, действуя в соответствии с Российским законодательством и согласно обязательствам по договору об оказании услуг частной охраны. Охрана общественного порядка – это все-таки функция государства, которая делегирована органам внутренних дел.

Поэтому выскажу свое мнение конкретно относительно наделения частного охранника в период выполнения обязанностей по охране объекта правом досматривать граждан, задержанных при попытке совершить кражу и (или) нарушающих общественный порядок:

1. Закон о «Частной детективной и охранной деятельности в РФ» обязывает частного охранника задержать гражданина, совершившего противоправное посягательство на охраняемое имущество и незамедлительно передать его в орган внутренних дел.

А далее возникает проблема, так как задержанного частный охранник досматривать не имеет право. А что у него в кармане или за пазухой? Иногда там прячут оружие! Задержанный его применяет и охранник становится жертвой, поэтому отсутствие права досмотра в этом случае является совершенно необоснованным. Полагаю, что было оправданным разрешить частным охранникам досматривать граждан, задержанных на охраняемых объектах при попытке совершить противоправные действия.

2. В тех случаях, когда частные охранники привлекаются к охране общественного порядка, так же следует разрешить досматривать задержанных, но только, если эта деятельность будет регламентирована законом. Пока никаким законом участие частной охраны в обеспечении общественного порядка не регламентировано. Из фразы в перечне услуг охраны: «обеспечение порядка в местах массовых мероприятий», - не следует, что



это есть охрана общественного порядка в том смысле, как этим занимаются сотрудники полиции. Надо быть последовательными, господа!

Дмитрий Богомолов: «Предлагаю определить универсальные рабочие стандарты охранника»

09.04.2013 Дм. Богомолов, исполнительный директор ЧОО «Соболь 98»

К [обсуждению](#) на нашем портале предложения МВД о возможности наделения сотрудников ЧОП дополнительными полномочиями присоединяются все больше специалистов и руководителей охранных структур. Мы уже познакомили читателей с мнением на этот счет депутата Государственной Думы Александра Петрова, учредителя Ассоциации частных охранных предприятий Максима Ряпасова, учредителя Группы предприятий безопасности «АРЕС» Александра Христенко, гендиректора ГПБ «Борс» (г. Санкт-Петербург) Дмитрия Курдесова и председателя Совета директоров ОГ «ДУБРОВНИК» (г. Москва) Игоря Сальника.

«Не смог удержаться от комментария» и блогер Ohgana.RU, исполнительный директор ЧОО «Соболь 98» (г. Екатеринбург) Дмитрий Богомолов:

- Я участвовал в передаче «Что делать?» с участием Александра Петрова и Максима Ряпасова как эксперт, оценивал доводы двух спорящих сторон.

Поединку предшествовал экспресс-опрос населения г. Екатеринбурга. И один из вопросов, который задавался: «Где Вы сталкиваетесь с охраной в своей жизни?» Многие отвечали: в магазинах, торговых сетях. Сегодня в Екатеринбурге торговые точки охраняют зачастую, так называемые, «контролеры» из стран ближнего зарубежья. И я полагаю, что фактическая картинка о профессионализме охраны складывается также из того, как действуют эти контролеры, сторожа, консьержи...

Фактически они занимаются охранной деятельностью, которая сегодня регламентируется ФЗ РФ №272. Эти люди, не только нигде не обучались в НОУ, но и порой очень слабо знают русский язык. Поэтому, мне кажется, что прежде чем обсуждать вопрос, давать ли частной охране дополнительные права или нет, а потом за эти права строго спрашивать, необходимо устранить системную ошибку. А именно: если ты занимаешься охранной деятельностью, лицензируй эту деятельность независимо от форм собственности, выполняй и соответствуй всем тем требованиям федерального законодательства, которые регламентируют охранную деятельность.

Сегодня мы имеем ФЗ РФ № 272, который регламентирует охранную деятельность, и собственников имущества, которые занимаются охранной деятельностью своего имущества без соблюдения требований действующего законодательства. Иначе



говоря, нанимают на работу иностранных рабочих, не обучают, не лицензируют их и прочее.

Существует позиция, которая звучит приблизительно так: «Давать права надо, только строго за это спрашивать, жестче отбирать». Неужели мы рассуждаем о том, что охраннику будут даны права досматривать всех? Нет, мы говорим о том, что охранник будет производить досмотр подозреваемых и правонарушителей.

Как определить правонарушителя и подозреваемого? На это есть правоприменительная практика как правоохранительных органов, так и частной охраны.

Параметры строгого и жесткого спроса для чего? Для того чтобы зарегулировать данные дополнительные права и их невозможно было применить?

Сегодня законодатель (в лице Государственной Думы РФ) придумал стандарты для частной охраны в виде 4, 5, 6 разряда. Эти стандарты не отвечают запросу потребителя! И поэтому, я предлагаю определить сначала универсальные рабочие стандарты охранника, которые востребованы потребителем.

Виктор Шишков: На прошлой неделе: «Дать или не дать... - вот в чем вопрос?»

05.04.2013 Виктор Шишков

В нашей стране чиновников приучили «мыслить по сигналам». Раньше это была передовица в «Правде». Теперь в таком качестве интервью ответственного «государственного мужа» в «РГ», лучше предварительный «проброс темы» на федеральном «ящике»: ток-шоу типа «К барьеру», «Спецкорреспондент» и иже с ними. Таких «сигналов» для расшифровки заявлений замминистра МВД А. Горового на КС по частной охране на прошлой неделе просто не было. [Статья М. Фалалеева от 2 апреля с.г.](#) «Частные охранники войдут в группы немедленного реагирования» ничего нового для субъектов рынка не добавляет. Опять общие рассуждения о возможности наделения дополнительными полномочиями частных охранников на охраняемых объектах. М.Фалалееву не будет лишним напомнить, что частная охрана в сопровождении полицейских давно совершает патрулирование городских улиц, что является уже сложившейся практикой. На платной или безвозмездной основе – это зависит от конъюнктуры в конкретном регионе. Но ущерб здоровью и права частных охранников при этом конституционно не защищены.

Между тем, информация к размышлениям приходит из регионов, где неожиданно принципиально выступили за поправки и пересмотр позиций ФЗ-272. В частности, 11-ая конференция НП «Союза предприятий безопасности Красноярского края» тому подтверждение [в резолюции и даже сформулированных поправках](#): поддержали



создание филиалов за рубежом (ЧВОК), одновременно тем самым и в России; выступили за пересмотр критериев ограничений на охраняемые объекты, сделав их едиными для всех субъектов охранного рынка, работающих на коммерческой основе (в первую очередь, в отношении государственных и муниципальных объектов); заострили проблемы запрета создания детективных ассоциаций и прав детективов; вновь подняли вопрос по разрешению применения физической силы со стороны частных охранников и т.д. И данный Союз, и созданная Ассоциация детективов России (на основе Ассоциации сибирских детективов) обладают определенным авторитетом в охранно-детективном сообществе и в своих предложениях имеют многочисленных сторонников.

Симптоматично [ток-шоу на Свердловском общественном телевидении](#). По теме расширения полномочий частных охранников там дискутировали депутат Госдумы и создатель Ассоциации ЧОПов. Причем зачастую их беседа носила сумбурный и противоречивый характер. Депутат путал полномочия частной охраны на охраняемых объектах и поддержание общественного порядка вне этих мест. Руководитель Ассоциации договорился о готовности выполнять вместе с коллегами в отдельном взятом районе Екатеринбурга роль «шерифа». И навести идеальный общественный порядок, но на финансовые средства, выделяемые для этих целей местной полицией?

Мотивы и той, и другой стороны понятны. ЧОО нужно расширение полномочий для доступа к большему кругу охраняемых объектов, т.е. для более успешного бизнеса. Необходимость повышенной ответственности частных охранников при этом не отрицается. ([Кстати, А.Христенко из «Ареса»](#) говорит примерно о том же, уверяя, что в его Ассоциации такая «высокая планка» существует.) Депутат же, выступая в красивой позе защитника Конституции и государственника, педалировал несовместимость частных интересов и более общих прав граждан. Реплику про «мутные права» казаков по наведению общественного порядка он проигнорировал. Депутат также, видимо, не знаком с тиражируемым тезисом государственно-частного партнерства? А может ему (как и депутату Шингаркину в аэропорту) ниже своего достоинства подчиняться справедливым требованиям частных охранников на объекте, проще махнуть «корочкой» перед носом полицейского, погрозив ему, в случае чего, просто увольнением? Во всяком случае, на ТВ-передаче депутат уверял, что в Госдуме существует группа депутатов, выступающих против расширения таких прав. Трудно сказать: является ли такая позиция скрытым лоббированием интересов вневедомственной охраны и других «частных армий» монополистов? А как быть с реальным ростом криминала от миллионов мигрантов, при нестабильной ситуации на Северном Кавказе и в условиях начавшегося экономического спада в России?

Понятно, что существующие структуры ВО испытывают сейчас серьезные проблемы, поскольку стоимость их охранных услуг зачастую неподъемны (при бюджетном обеспечении, формы, оружия и соблюдения норм трудового законодательства). В Воронеже прошло (3-5 апреля) трехдневное совещание руководителей УВО по



совершенствованию управления (заметьте!) с целью расширения охранных услуг. А на каком фоне это происходит?

В Красноярске, Мурманске убирают частную охрану с вокзалов. Публикуется запрет на частную охрану объектов Роскомнадзора (связь и прочие «богатенькие»). В то же время РЖД набирает «савокеров» из ЧОПа на место контролеров на станциях электропоездов с понижением зарплаты. У монополистов, понимаешь-ли, тоже экономический кризис. Понятно, что все ограничения для частной охраны принимаются по судебным решениям, по спешно подписанным постановлениям правительства, в т.ч. с использованием административного ресурса. Часто там даже отсутствует здравый смысл экономической целесообразности, когда ведомственное заслоняет государственное.

Кое-что проясняется и по перспективам российских ЧВОК. Прошло едва замеченным сообщением о предстоящей «высокой встрече» в Нью-Йорке в мае с.г. [По словам профессора МГИМО А.Никитина](#), "сейчас в ООН рассматриваются две конкурирующие модели правового регулирования этого явления. Первая предложена группой западных стран, включая США, в рамках так называемой швейцарской инициативы (*прим. автора - соглашение Монтрё*). Эта модель предполагает саморегулирование компаний путем создания некоего частного клуба со штаб-квартирой в Женеве. В его состав войдут представители мирового охрannого бизнеса, которые сформируют кодекс поведения компаний... Существует и альтернативный проект Конвенции регулирования деятельности ЧВОК, который уже поддержали более 60 стран. Документ предполагает возложить ответственность по контролю над деятельностью охранных компаний на государственные органы власти". По имеющимся данным, Александр Никитин и его коллеги принимали участие в разработке Конвенции. **Какая схема окажется преобладающей и к какому варианту решит присоединиться Россия? – сейчас даже трудно загадывать.** Кстати, тема «российских ЧВОК за рубежом» становится актуальной не только в интересах крупного российского бизнеса. Известно, что ведутся переговоры «по приглашению России со стороны американцев войти после 2014 года в Афганистан» для ремонта военной техники». (!??) Так этих «ремонтников» надо охранять, теми же ЧВОКами очень даже функционально. Что будет с трафиком «наркоты» - это другой вопрос.

Как говорится - «бог-свидетель», но «США вбомбили Афганистан в позапрошлый век» и героиновые потоки от безысходности феллахов и при негласном одобрении «миротворцев» потекли в Россию, угрожая его будущему - молодежи и подрастающему поколению. Этой проблеме и была посвящена «Всероссийская научно-практическая конференция по вопросам совершенствования системы мер, направленных на сокращение спроса наркотиков в молодежной среде». Об усилиях и поддержке ЧОО в борьбе с распространением этой «чумы» [можно ознакомиться в видеотчете здесь](#).

В инициативном порядке «ГардИнфо» [публикует законопроект](#) о «легализации» использования служебного оружия при защите жизни и здоровья граждан, разработанный



В.И. Шестаковым, членом экспертной группы Комитета по безопасности и противодействия коррупции Госдумы. Это тот самый вариант поправки о т.н. «телохранителях», обещанных сообществу «сразу же» после принятия ФЗ-272. Ждем-с.

И напоследок «сигнал» из США. Торговое представительство США(USTR) [опубликовало доклад](#) об инвестиционной привлекательности России. Общий контент, конечно, для затравки, приводятся цифры американских инвестиций. И где-то в контексте жалуются на искусственные препоны для вхождения на рынок охранного бизнеса России. Можно не сомневаться, что данные публикации – только начало для последующих информационных атак. Найдутся и лоббисты из местных аборигенов, «бусы для них уже приготовлены».

Нужна ли церкви частная охрана?

09.04.2013

Большинство священников считает, что церковь и храмы защищает Бог, поэтому мирская охрана, а тем более услуги частных охранных предприятий им не нужны. Однако в последнее время нападения на «божьи дома» участились. Помимо общеизвестной выходки "Pussy Riot", можно отметить вопиющий случай в Покровском кафедральном соборе Невинномысска. В конце марта неизвестный ворвался в собор с ножом. Он порезал поклонный крест, испортил иконы, нанес тяжкие телесные повреждения местному священнику. Подобных случаев очень много по всей России. Русская Патриархальная Церковь всерьез обеспокоена этим.

Начальник Синодального отдела по взаимодействию с правоохранительными органами протоиерей Димитрий Смирнов считает, что охрана церквям и храмам нужна, только ее обеспечение - задача не из легких. Пять лет назад в России насчитывалось более 28000 приходов и более 700 монастырей. Сегодня ситуация изменилась. Количество церквей и храмов возросло. Получается, государству нужно выделить огромное количество денежных средств, чтобы обеспечить безопасность религиозных сооружений.

Недавно помощь в охране объектов - «божьих домов» предложили казаки общества. К примеру, казаки охраняют храм Сошествия Святаго Духа на апостолов на Лазаревском кладбище, правда, делают они это за ежемесячную зарплату, которую собирают для них служители храма. Люди довольны, прихожане могут не бояться за свою безопасность и за неприкосновенность «божьего дома».

Настоятели некоторых церквей и храмов предлагают обращаться к частным охранным предприятиям. Однако в охрану нужно брать только верующих людей, которые смогут общаться с людьми вежливо и спокойно объяснять им правила поведения в церкви. Только хватит ли религиозным сооружениям, которые находятся на самофинансировании или на слабом государственном финансировании денег на частную охрану?



Всероссийский центр изучения общественного мнения определил, что большая часть опрошенных респондентов считает охрану храмов и церквей необходимой мерой, которая позволит защитить не только сами здания и иконы, но и право людей на спокойное вероисповедание. Более 50% опрошенных это православные верующие люди, среди них много пожилых людей, которые считают, что вместе с охраной церкви надо проводить общественные работы по повышению религиозной культуры русского народа и вырабатывать уважение к РПЦ.

Встреча с директором департамента регулирующего воздействия Минэкономразвития Живулиным В.А.

10.04.2013

9 апреля состоялась рабочая встреча директора Департамента оценки регулирующего воздействия Министерства экономического развития РФ Живулина Вадима Александровича и представителей сообщества негосударственной безопасности – председателя Общероссийского профсоюза НСБ, члена Общественной палаты РФ Дмитрия Галочкина, председателя Общероссийского объединения работодателей пожарно-спасательной отрасли Алексея Додонова и его заместителя – Олега Силина.

Участники встречи обсудили возможности и перспективы взаимодействия в экспертной работе, наметили планы дальнейшего сотрудничества. Алексей Евгеньевич, в частности, поделился уже имеющимся опытом проведения совместных с различными профильными ведомствами проектов, Дмитрий Евгеньевич подробно остановился на возможностях сотрудничества с отраслью НСБ, осветив наиболее перспективные моменты с учетом потенциала негосударственной сферы безопасности:

«Я хотел бы еще раз отметить, что НСБ на сегодняшний день – это де-факто полноценная отрасль экономики страны. И должна стать таковой де-юре. Для этого необходимо активное участие отраслевых институтов гражданского общества в совместной работе с профильными органами государственной власти. Могу сказать, что бизнес-сообщество нашей отрасли может лишь себя обвинять в бездействии, поскольку именно мы являемся в данном случае заинтересованной стороной. От активности самого бизнес-сообщества зависит в итоге и состояние нормативно-правовой базы, регулирующей его каждодневную предпринимательскую деятельность» - высказался Дмитрий Галочкин.

Напомним, что еще 13 декабря 2012г. состоялось Заседание Правительства Российской Федерации, на котором были рассмотрены вопросы о дальнейшем развитии института оценки регулирующего воздействия, внесены коррективы и изменения в существующую систему, в частности – расширена предметная область оценки регулирующего воздействия, предусмотрен переход к обязательному проведению федеральными органами исполнительной власти – разработчиками оценки регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов и др.



«С помощью системы оценки регулирующего воздействия проектов нормативно-правовых актов мы должны своевременно выявлять избыточные нормы, которые ведут к необоснованному росту издержек со стороны предпринимателей и сдерживают их инвестиционную активность» - отметил председатель Правительства Медведев Д. А.

При этом сам процесс подготовки актов должен быть «максимально прозрачным и публичным», утверждает министр Минэкономразвития Белоусов А.Р.

Москва: конференция руководителей НОУ по подготовке кадров ОСС

11.04.2013

11 апреля открылась XII Всероссийская конференция руководителей учреждений по подготовке кадров охранно – сыскных структур. Открыли заседание члены ЦС УПК РОСС. Ноздрачев А.Е. и Колясинский А.З.

Колясинский Алесандр Зигмундович огласил порядок проведения заседания, затронул вопрос о СРО и немного рассказал об истории заседаний ЦС УПК РОСС. Предложил членам Совета подготовить и передать через ЦС УПК РОСС для рассмотрения Комитетом ГД по безопасности и противодействию коррупции.

Первым выступил Главный Государственный Инспектор Охраны Труда Никитин Геннадий Николаевич. Он ознакомил присутствующих со статьями Закона об Охране труда. Рассказал о несчастных случаях на объектах и о оказании первой медицинской помощи. Затронул тему медицинского осмотра сотрудников при приеме на работу.

В конце своего выступления Никитин Г.Н. ответил на вопросы присутствующих и на вопросы членов ЦС УПК РОСС, тем самым дополнив свое выступление.

На заседании присутствовали представители образовательных учреждений, которые так же задавали свои вопросы представителю Гос. Инспекции.

Был рассмотрен вопрос о смертях на рабочих местах и ответственности работодателя за смерти сотрудников, находящихся в состоянии алкогольного или наркотического опьянения.

Очень бурно обсуждался вопрос о разработке стандартов и функциях сотрудников охранных предприятий.



Для охраны вокзалов кубанских курортов сформируют группы ЧОПовцев

09.04.2013

Власти Кубани намерены сформировать мобильные группы сотрудников ЧОП для охраны вокзалов курортных городов. Об этом было доложено сотрудниками СКЖД на совещании с вице-губернатором Краснодарского края Джамбулатом Хатуовым.

На совещании также было отмечено, что вслед за объектами в олимпийском Сочи современные средства защиты получают и давно действующие на побережье вокзалы, железнодорожные мосты и перегоны. Здесь установят дополнительные видео- и тепловизионные камеры, сигнал с которых будет поступать в опорные пункты охраны и в большой ситуационный центр в Адлере.

Джамбулат Хатуов отметил, что для начала следует навести порядок на некоторых вокзалах - отремонтировать перроны, установить ограждения и наладить освещение.

Первый вице-губернатор также потребовал ускорить работу по обеспечению повышенного уровня безопасности на других стратегических объектах побережья.

В частности, речь шла о дополнительных мерах защиты территории "СочиВодоканала", сообщает пресс-служба администрации Краснодарского края.

Владивосток: Цена спокойствия

09.04.2013 Ирина Дробышева

В 2008-2009 годах, в рамках подготовки к саммиту АТЭС была реализована программа "Безопасный город": на улицах Владивостока установлено более 200 камер, построен центр видеонаблюдения.

Все это техническое обеспечение осталось в наследство городской полиции. Какова эффективность его использования? Влияет ли это на профилактику правонарушений и раскрываемость преступлений? Как взаимодействуют государственные правоохранительные органы и частные охранные структуры? Эти и другие проблемы обсудили участники круглого стола "Актуальные вопросы безопасности в Приморском крае и пути их решения", организованном филиалом "РГ" во Владивостоке.

В нем приняли участие директор департамента по правоохранительной деятельности краевой администрации Лилия Гончарук, и.о. замначальника полиции по охране порядка управления МВД России по Приморскому краю Геннадий Оришака, зампредседателя комитета по региональной политике и законности Заксобрания Приморского края



Виктория Николаева, председатель комитета по местному самоуправлению, правопорядку и законности думы Владивостока Михаил Веселов, президент Ассоциации структур безопасности ДФО Виктор Гутов, вице-президент АСБ ДФО Виктор Тарабарин, сопредседатель координационного совета при УМВД России по Владивостоку Владимир Роменский, представители частных охранных агентств.

Насколько улучшилась система безопасности города? Что еще предстоит сделать, чтобы владивостокцы и гости города, жители края чувствовали себя безопасно в полной мере?

ЛИЛИЯ ГОНЧАРУК: Безопасность – тема сложная и многоплановая, и работа по этому направлению заложена в ряд целевых программ. Одни направлены на профилактику правонарушений, терроризма и экстремизма, на борьбу с употреблением наркотиков, Другие – на профилактику правонарушений подростков, вовлечение их в занятия спортом и общественно полезные дела.

Конечно, всем важно жить в безопасности. Никакой инвестор в край не придет, если будет чувствовать угрозу своей жизни и своим капиталам. В рамках подготовки к саммиту АТЭС мы затратили 99 миллионов рублей на реализацию первого этапа программы "Безопасный город", когда на улицах Владивостока были установлены 224 видеорекамеры и в УВД города построен центр видеонаблюдения на восемь рабочих мест.

Работа будет продолжена: в бюджет программы по обеспечению безопасности дорожного движения на ближайшие три года заложено 244 миллиона рублей, но губернатор велел удвоить сумму.

– Часть средств пойдет на дооснащение улиц и дорог средствами видеонаблюдения.

Какие профилактические меры предпринимаются, чтобы преступлений стало меньше?

ГЕННАДИЙ ОРИШАКА: Наблюдается рост уличной преступности, но по остальным видам правонарушений – снижение. Нередко кадров не хватает для реагирования на все тревожные моменты. Больше половины преступлений – кражи, причем нередко жертва находится в алкогольном опьянении. Такой человек – легкая добыча. Часты и угоны: большинство людей предпочитают оставлять машины во дворах, а не на охраняемых парковках.

В охране порядка на улицах городов нам помогают казачество, общественные организации и частные охранные предприятия (ЧОП).

В крае действуют 72 ЧОПа, и мы плотно с ними взаимодействуем. Работаем на единой радиочастоте, что помогает в кризисных ситуациях реагировать быстрее. Мы подали в край заявку на установку еще около 300 камер с улучшенными параметрами. В частности,



нужны функции распознавания лиц, детекторы, фиксирующие оставленные вещи и нестандартное движение в кадре. Это хорошая мера профилактики. Помогают камеры и в раскрытии преступлений.

Зимой хулиганы сняли в подземном переходе камеру. Их поймали, правда, почти через месяц, благодаря активности граждан.

Насколько оперативно полиция реагирует на видеоданные?

ВИКТОРИЯ НИКОЛАЕВА: Сегодня стоит вопрос об оснащении видеокамерами школ и детских садов, и нам, законодателям, важно понять, нужно ли выделять эти достаточно большие средства. Есть ли результаты? Как работают с этой информацией участковые, ГИБДД? Куда эта информация идет, кроме полиции? Может быть, не выстроена цепочка взаимодействия?

Сколько преступлений было предотвращено благодаря видеонаблюдению?

ГЕННАДИЙ ОРИШАКА: Показатель раскрываемости преступлений с помощью средств видеонаблюдения пока еще недостаточно высок – в пределах 25-30 процентов. Мы взаимодействуем с частными агентствами, которые тоже ставят камеры на охраняемых ими объектах. Они нам предоставляют информацию при необходимости. В целом систему "Безопасный город" необходимо совершенствовать.

Одна из проблем – мало средств видеонаблюдения в спальнях районах города.

ЛИЛИЯ ГОНЧАРУК: На мой взгляд, камеры – это превентивные меры. Раскрытие преступления с их помощью возможно, если оно совершено в зоне обзора, но мы не можем установить их на каждом углу. Если человек знает про видеокамеру, он не будет здесь ни грабить, ни убивать, а пойдет в темный угол...

Второй этап внедрения системы "Безопасный город" планируется. Губернатор поручил расширить ее возможности, чтобы она работала не только для полиции, но и для линейного управления транспортной милиции, ФСБ и МЧС. На улицах и дорогах Владивостока дополнительно установят 328 видеокамер, в том числе на железнодорожных платформах вплоть до станции Угольной и на переездах в пределах города. Программа рассчитана на три года: наряду с приобретением новых видеокамер часть старых поменяют или поставят новое программное обеспечение с дополнительными функциями.

В этом году на 19 наиболее проблемных участках трассы М-60 установят 38 стационарных автоматических фоторадарных комплексов для фиксации нарушений скоростного режима, а в 2014-2015 годах – на Седанкинской и других новых скоростных трассах.



Но все же силы полиции безграничны. Как обеспечивается ее взаимодействие с ЧОПами?

ВИКТОР ГУТОВ: Наша ассоциация объединяет частные охранные предприятия и детективов Приморского края, Сахалина, Магадана и Хабаровска, и мы давно поднимаем вопрос о совместной работе с полицией. Об этом недавно на Всероссийском совещании частных охранных структур говорил и замминистра внутренних дел.

Мы готовы восполнить 20-процентное сокращение кадров полиции, взяв часть нагрузки на себя. Такие примеры есть: по соглашению с Владивостокским УМВД установлен единый радиоканал для дежурных частей полиции и частных охранных структур, разработана система единой дислокации нарядов частной охраны и полиции. Все экипажи наших групп быстрого реагирования дежурят на 32 автомашинах со специальной эмблемой и информационным табло Security. Это позволяет не только горожанам, но и иностранцам обращаться к ним за защитой.

ВЛАДИМИР РОМЕНСКИЙ: Оперативность реагирования полиции на сообщения о преступлениях, а также помощь нарядов частной охраны в розыске угнанного автотранспорта и при других происшествиях стали более эффективными. Мы помогаем друг другу: так недавно опергруппа охранного агентства опоздала на минуту на объект, подвергшийся нападению, но номер машины был определен, и по нашей ориентировке полиция преступников задержала. Мы надеемся распространить этот опыт на другие города края и субъекты округа.

ВИКТОР ТАРАБАРИН: Видеокамерами оснащены, в основном, центральные районы городов, где кипит деловая и культурная жизнь. Но наибольшее количество преступлений против личности совершается на придомовых территориях. Мы уже года четыре предлагаем реализовать пилотный проект "Мой дом – моя крепость". Установить систему сигнализации в каждой квартире плюс видеокамеры на входе в подъезд, где каждый оставит свой портрет. Сигнал тревоги будет поступать находящимся рядом экипажам охранных предприятий и полиции, что позволит быстрее среагировать. Давайте создадим рабочую группу и объединим все усилия, в том числе финансовые.

У нас есть проекты по обеспечению безопасности детских садов, школ, больниц. Мы готовы на свои средства установить видеонаблюдение, чтобы потом его обслуживать, но нам нужен заказчик.

На сайте Законодательного собрания Приморского края депутаты предложили обсудить закон об участии населения в охране общественного порядка на территории края. В чем его актуальность?

ВИКТОРИЯ НИКОЛАЕВА: Есть необходимость привлекать население к охране порядка, например, создавая народные дружины. У нас же есть не только большие города, но и маленькие села. На моем избирательном участке один участковый на три села, и ему,



чтобы добраться до поселка Тигрового, нужно два часа. Поэтому требуется сила, которая может следить на безопасность. А ведь есть и люди, которые хотят участвовать в жизни села. Возможно, где-то такая форма, как дружины, приживется, где-то нет, но законопроект такой нужен. Люди должны действовать в рамках закона.

Достаточно ли для обеспечения безопасности решить проблему "темных углов"? А как быть с недоверием общества к полиции?

МИХАИЛ ВЕСЕЛОВ: Решить проблему "темных углов" банально просто: условно говоря, вкрутить лампочку и поставить камеру с большим разрешением – и все! Но есть серьезная статистика: 67 процентов опрошенных в крае не доверяют полиции. При этом, когда оценивают эффективность работы правоохранительных органов, общественное мнение почему-то не учитывают.

Есть и другая цифра: 70 процентов сотрудников полиции, как показал анонимный опрос, занимаются фальсификациями. Страшная цепочка, которую надо разрывать... Понимаете, какую махину нам в целом надо перевернуть, чтобы исправить ситуацию? Конечно, без помощи СМИ в этом деле не обойтись.

ЛИЛИЯ ГОНЧАРУК: Мы затронули немало болевых точек. Сейчас в администрации края начинается отбор кандидатов в экспертный совет по безопасности, а среди участников нашей дискуссии я увидела немало профессионалов, болеющих за дело. Предлагаю там и продолжить поиск решений.

Екатеринбург: в фитнес-центре произошла ночная «разборка» с участием полицейских, бизнесменов, юристов и ЧОПовцев

12.04.2013 Елена Васильева

Екатеринбургский фитнес-центр «NRG-спорт», который был закрыт 9 апреля по решению конкурсного управляющего, становится «горячей точкой» в центре мегаполиса. Особую роль в ситуации играют сотрудники местной полиции.

Во вторник днем в центр, расположенный по соседству с прокуратурой Свердловской области, прибыли два представителя отдела лицензионно-разрешительной работы УВД г. Екатеринбурга. Один из них был одет в форму лейтенанта полиции и предъявил служебное удостоверение на имя Александра Тельминова, второй был в штатском и остался безымянным.

Полицейские под угрозой лишения лицензии ЧОП «Взвод», охраняющего здание по адресу Шейкмана.7, потребовали обеспечить доступ в него руководителям компании, договор с которой был расторгнут собственником помещения еще в 2012 году. Чоповцы были вынуждены подчиниться полицейским.



Затем Александр Тельминов, явно с превышением должностных полномочий, начал требовать от представителя ООО «Транспорт Сервис» (арендатор здания) заключить соглашение о совместном использовании помещения с ООО «Энерджи-спорт». После отказа полицейский заявил, что они останутся в фитнес-центре до «победного конца».

По свидетельству очевидцев, сотрудники отдела ЛРР прибыли в здании на Шейкмана, 7 до утра. Фактически под их прикрытием охранники, прибывшие с руководством ООО «Энерджи-спорт», спровоцировали силовое столкновение. Когда полицейские покинули здание, бойцы ЧОП «Взвод» забаррикадировали вход. При этом юристы и руководители ООО «Энерджи-спорт» заперлись в одном из кабинетов.

Около 9 утра на место событий прибыли сотрудники городского отдела полиции №9. Они задержали одного из бойцов ЧОП «Взвод» и увезли с собой.

В ГУ МВД РФ по Свердловской области события в здании на Шейнкмана, 7 прокомментировали следующим образом.

«И вчера, и сегодня на место выезжали сотрудники полиции, а также инспекторы отделения частной детективной и охранной деятельности лицензионно-разрешительной службы. Полиция проверила собственника здания, которым является ООО «Облик» и арендаторов: ООО «Транспорт-сервис» и ООО «Энерджи-спорт», – рассказал пресс-секретарь областного главка Валерий Горелых. – Здание охраняет ЧОП «Взвод» на основании договора, заключенного с ООО «Транспорт-сервис». И в помещение людей запускают исключительно по спискам. Второй арендатор заключил договор с частным охранным объединением «Прайд-безопасность». Проверка установила, что нарушений законодательства о частной детективной и охранной деятельности не допущено. С должностными лицами проведена беседа о недопустимости вступления в споры хозяйствующих субъектов. Оба арендатора имеют равные права, отстаивать которые им рекомендовано исключительно в суде.

Что касается информации о том, что сотрудники полиции ночевали в здании или якобы заставляли подписывать какие-то документы, то по данным руководства отдела полиции №9, это не соответствует действительности. Отмечу, что органы внутренних дел в споры собственников никогда не вмешиваются. Задача полиции – выехать на место происшествия и не допустить погромов и иных нарушений законодательства».

ГБР ЧОП в Новочеркасске был расстрелян из оружия убитых ранее сотрудников вневедомственной охраны

09.04.2013 Александр Захариков

Экспертиза показала, что экипаж частного охранного предприятия в Новочеркасске расстреляли из оружия, которое полгода назад было украдено у погибших



полицейских. Из того же оружия был убит и таксист. На основании этого, следователи приняли решение объединить все три уголовных дела в одно производство.

Напомним, нападение на группу быстрого реагирования ЧОП было совершено в ночь на 8 апреля. Около трех часов ночи охранники направились проверить сработку в одном из киосков на окраине Новочеркасска. Проезжая мимо лесополосы, они попали под обстрел неизвестных. Один из сотрудников ЧОП получил ранение конечности, другой - в голову. Несмотря на полученные раны, экипажу удалось выехать из зоны обстрела. К сожалению, один из охранников позднее скончался в больнице.

Аналогичное преступление было совершено в Новочеркасске в сентябре 2012 года. Тогда прибывшие на тревожный вызов сотрудники вневедомственной охраны были также расстрелянные неизвестными. У полицейских пропало табельное оружие. А спустя два месяца в салоне своего автомобиля было найдено тело таксиста. Экспертиза подтвердила, что таксист был убит из оружия, ранее принадлежавшее погибшим полицейским.



Оружие

Охранное сообщество Петербурга предложило запретить лицам до 30 лет владеть травматическим оружием

11.04.2013: Александр Захариков

Охранное сообщество Санкт-Петербурга выступило с предложением запретить гражданам России, не достигшим 30-летнего возраста, владеть травматическим оружием.

Инициативу сотрудников частного охранного бизнеса поддержали депутаты Законодательного Собрания Петербурга, добавив при этом, что необходимо также увеличить набор обязательных документов для получения лицензии.

Дмитрий Курдесов, глава охранной группы «Борс», считает, что травматика должна быть приравнена к боевому оружию. По его мнению, все разговоры о легализации огнестрельного оружия в нашей стране «необходимо раз и навсегда похоронить». Человек, достигший 30-летнего возраста, способен полностью отвечать за свои поступки, а если уж он становится владельцем травматического оружия, его ответственность перед обществом только возрастает. Помимо этого, Курдесов предлагает законодательно запретить ношение травматического оружия за поясом, в карманах и сумках: «Пистолет должен находиться в кобуре».

«Нельзя доверять оружие простым гражданам», - считает Константин Сухенко, глава Бюджетно-финансового комитета Законодательного Собрания Петербурга. Им должны владеть исключительно подготовленные люди, то есть профессионалы. В конечном итоге, «на государстве лежит функция защиты граждан».

Охранное сообщество Петербурга намерено в ближайшее время инициировать общественные слушания по данному предложению в Законодательном Собрании города.



Частные военные компании

В Египте задержаны корабли охранной компании, перевозившие 45 тонн оружия

07.04.2013 Александр Флоранский

Согласно сведениям worldtribune.com, в этом месяце у берегов Синайского полуострова египетские ВМС арестовали два подозрительных судна, спонсируемых правительством Ирана. Сообщается, что корабли, на борту которых находилось около двухсот единиц оружия, были остановлены в водах Красного моря, направляясь к Суэцкому каналу.

Представители египетской армии признали факт перехвата двух кораблей, уточнив, однако, что они принадлежат частным охранным компаниям. «Изъятые оружие и амуниция имеют отношение к их работе и выполнению профессиональных задач – защищать коммерческие судна», – заявил пресс-секретарь вооруженных сил Египта, полковник Ахмад Мохаммед Али.

Между тем, одно из иранских судов, называющееся «Sawit-1», 3 апреля было остановлено силами флота примерно в 20 километрах от Синайского полуострова. По информации источников, на борту «Sawit-1» находились 62 тысячи единиц оружия, включая реактивные гранаты, мины и пусковые установки. Еще один иранский корабль был идентифицирован как рыболовное судно. На его борту были 70 тысяч единиц огнестрельного оружия. Сообщается, что корабли были направлены на базу Сафага, а матросы допрошены.

О произошедшем инциденте поступает довольно противоречивая информация. Ранее египетская газета «Аль-Масри-аль Юм» писала, что среди задержанных моряков были британцы и американцы, а оба судна принадлежат одной из охранных фирм Украины.

Не белые и не пушистые

12.04.2013 Александр Храмчихин – заместитель директора Института политического и военного анализа

Операция «Сервал» (так называется кустарниковая кошка), которую ведут в Мали с 11 января Вооруженные силы Франции, не закончилась в марте, как было сначала обещано официальным Парижем. В апреле ее тоже завершить не удастся. Как и следовало ожидать, она вошла в вялотекущую стадию.

Малийские исламисты повторяют действия талибов в Афганистане. Они тоже захватили контроль над большей частью страны в союзе с местными сепаратистами, затем поссорились с последними и отстранили их от власти. После начала французской операции они также, как и талибы в конце 2001 года, сдали города и ушли в горы. Можно



напомнить, что руководство антиталибской западной коалицией лет пять считало, что талибы разгромлены. Сейчас так не кажется никому.

УЙТИ НЕЛЬЗЯ ОСТАТЬСЯ

Отличие от афганской операции в том, что Франция не сможет продержаться в Мали так же долго, как западный контингент в Афганистане. У нее нет для этого ресурсов. Уже сейчас она задействует в операции до 5 тыс. человек личного состава (парашютисты, морпехи, спецназ, Иностраннный легион, тыловой и технический персонал), 14 боевых самолетов (шесть «Рафалей», шесть «Миражей-2000D», два «Миража-F1CR»), пять заправщиков KC-135, не менее 10 транспортных самолетов. Может на первый взгляд показаться, что это мало. На самом деле, по нынешним временам, это очень много. Тем более что союзники по НАТО воевать плечом к плечу с французами не будут. Они и так делают максимум возможного – оказывают Франции логистическую помощь. США, Великобритания, Германия, Дания, Бельгия, Голландия, Канада и Испания суммарно выделили для перевозки в Мали войск и грузов 12 транспортных самолетов: четыре C-17, четыре C-130, два C-160, один A-310 и один DC-10. Сегодня от НАТО не нужно ждать большего, тем более что до сих пор не завершены афганские мучения альянса. К счастью для французов, нашлись те, кто готов воевать вместе с ними на суше и, соответственно, нести основные потери. Речь идет не столько о практически небоеспособной армии Мали, сколько о ВС ее западноафриканских соседей (они не намного боеспособнее, но все же увеличивают численность войск) и, главное, Чада. Последний не граничит с Мали и вообще не относится к Западной Африке, но его армия – самая боеспособная в зоне Сахары. Понятно, что африканских солдат, в отличие от европейских и американских, никому не жалко (хотя вслух такого никто, разумеется, не произнесет). К настоящему времени они потеряли убитыми примерно 100 человек, французы – пять человек, списан из-за полученных повреждений боевой вертолет «Газель».

Незначительные боевые потери ВС Франции отнюдь не отменяют огромных финансовых потерь этой страны. На борьбу с малийскими исламистами тратятся дорогостоящие боеприпасы, количество которых теперь весьма ограничено. Французские ВВС расходуют огромное количество топлива. «Рафали» летают в Мали из Чада, в ходе каждого боевого вылета каждый самолет пять раз дозаправляется в воздухе. Много денег тратится на обеспечение действий сухопутных войск в местных природно-климатических условиях, которые с приближением лета станут более неблагоприятными. Кроме того, африканский контингент также придется содержать и обеспечивать французам, иначе он много не навоюет.

Уже в ближайшее время перед французским руководством встанет тяжелейший вопрос: где поставить запятую во фразе «уйти нельзя остаться». Конечно, можно в любой момент провозгласить полную и окончательную победу над исламистами, но она от этого не станет ни полной, ни окончательной. Можно возложить задачу по добиванию противника



на африканские войска, но без французов их боевая и психологическая устойчивость очень сильно упадет, даже если Париж, а также, возможно, Брюссель и Вашингтон будут их полностью финансировать. Поражение (то есть возвращение исламистов к власти как минимум на севере Мали) в планы Парижа и Запада в целом не входит. Дело даже не в потере лица и политического влияния, а в том, что исламизированный Азавад станет новым Афганистаном времен власти талибов. Но и затягивать операцию Франция не сможет по экономическим соображениям: эта страна может оказаться следующей жертвой финансового кризиса, что практически наверняка обрушит ЕС. А это даже хуже, чем «Афганистан в Сахаре».

Таким образом, крайне сложно предсказать, чем закончится «Сервал» и кого он в итоге «съест». Противоречия между постоянно расширяющимися политическими обязательствами Запада и его постоянно сужающимися военными возможностями становятся все сильнее. До последнего времени они не были заметны благодаря США, у которых совпадали возможности и желания. Однако теперь и Америка надорвалась и резко сворачивает свои военные операции и вообще присутствие в Европе, Африке, на Ближнем и Среднем Востоке, перенося основные усилия в АТР (против Китая). И это делает очевидным истинный военный потенциал самой Европы.

ПРАГМАТИЗМ ПЕКИНА

При этом хорошо известен тот факт, что в экономическом и политическом плане в Африке в последнее время уверенно доминирует как раз Китай. Он идет сюда за остро необходимыми ему природными ресурсами. Кое в чем он повторяет поведение СССР, строя в Африке экономические объекты или за свой счет обучая у себя африканских студентов. Тем не менее в целом политика Пекина гораздо больше напоминает политику западных стран в XIX – первой половине XX веках. Китай выкачивает из Африки природные ресурсы в обмен на свой ширпотреб. Причем этот ширпотреб губит местную легкую промышленность. Более того, на африканских добывающих предприятиях, отправляющих сырье в Китай, работают не только китайские инженеры, но и китайские же рабочие. Таким образом, Китай несет в Африку не столько прогресс, сколько массовую безработицу и истощение природной среды.

Хорошо известно и то, что Пекин общается с любыми режимами и готов работать в условиях политической нестабильности. Он не только не стесняется использовать коррупционные методы для проникновения в Африку, но считает это обязательным. Все эти обстоятельства дают ему значительные конкурентные преимущества на местных рынках по сравнению со странами Запада, не говоря уж о России. Весьма популярным становится в Африке китайское оружие, более простое и дешевое, чем западное и российское, при этом вполне приемлемое по качеству.

Весьма тесно сотрудничал Пекин, в частности, с Бамако. Однако, когда туареги и



исламысты захватили больше половины страны и провозгласили там независимый Азавад, никакой военной помощи властям Мали Китай не оказал. Причина такого поведения Пекина уж точно не в военной слабости. НОАК в разы сильнее ВС Франции по всем параметрам, причем это уже касается и ядерных сил, и даже надводного флота. У китайского руководства другие мотивы невмешательства.

Во-первых, Пекин еще не готов отказаться от завета Дэн Сяопина, который можно кратко сформулировать как «не высовываться». Лидеры КНР сейчас не сомневаются, что «высунуться» придется обязательно, причем в обозримом будущем, но конфликт в Мали не является поводом для этого – не тот масштаб события.

Во-вторых, одним из последних не изжитых со времен Мао недостатков НОАК является неспособность «проецировать силу» на значительном удалении от собственных границ. Трех десятков Ил-76 для этого недостаточно. Первый собственный тяжелый транспортный самолет Y-20 еще только вышел на испытания. В ВМС пока имеется всего три десантно-вертолетных корабля-дока (ДВКД), для полноценной интервенции этого мало.

В-третьих, что самое главное: Пекин не видит смысла лезть в африканские внутренние конфликты, поскольку он прекрасно договорится с любым режимом любой страны. Поэтому, кстати, совершенно бессмысленны популярные у нас конспирологические версии насчет того, что революции в странах Африки и Ближнего Востока организуют США, чтобы остановить китайскую экспансию. Свержение дружественного Пекину режима никакой катастрофой для последнего не станет, поскольку он очень быстро сделает дружественным новый режим. И это будет во всех отношениях дешевле, чем организовывать военное вмешательство. Это Западу революции создают реальные и очень серьезные проблемы, а отнюдь не Китаю.

ПОЛИГОН ДЛЯ ЧВК

В целом Африку никому не жалко, поэтому она является хорошим полигоном для отработки новых форм ведения войны. Для этого континента мейнстримом может стать не просто широкое применение частных военных компаний (ЧВК), но вытеснение ими регулярных армий. Тенденция быстрого роста значения ЧВК хорошо вписывается в процесс глобализации и разгосударствления всего. Роль государств все больше размывается, их место начинают занимать корпорации в широком смысле этого слова. Военную сферу данный процесс также не обошел стороной. ЧВК прекрасно вписываются в парадигму «мятежевойны» – она сама по себе давно уже стала мейнстримом, ее участниками всегда являются негосударственные субъекты.

С другой стороны, резкий рост уровня жизни, перерастающий в гедонизм значительной части населения, падение рождаемости (соответственно, резкий рост ценности каждой жизни), постмодернистский пацифизм и политика политкорректности привели к тому, что чувствительность западных армий к собственным потерям дошла до такого состояния,



когда вести серьезную войну становится невозможно. Попытка воевать без потерь за счет подавляющего технического превосходства стала причиной непомерного роста стоимости вооружения и техники, а затем и боеприпасов. Это даже до экономического кризиса привело к резкому сокращению количества техники в натовских армиях, а после начала кризиса не стало хватать уже и боеприпасов, что в полной мере проявилось в Ливии и очень скоро проявится в Чаде.

В итоге ЧВК становятся хорошей альтернативой регулярным ВС. Их услуги очень дороги, но все равно дешевле, чем содержание регулярных армий, поскольку частникам не требуется дорогостоящего тяжелого вооружения и высокоточных боеприпасов, а правительства не несут ответственности за социальное обеспечение раненых и семей погибших бойцов ЧВК. И политической ответственности за потери и преступления ЧВК не несут тоже.

В рядах ЧВК воюют настоящие профессионалы, «псы войны», которые четко знают, зачем пришли на эту службу и какими могут быть ее издержки. Поэтому уже в обозримом будущем в Европе вполне реальной станет передача всех или большинства функций, по крайней мере сухопутных войск ЧВК. На них могут быть возложены задачи как проведения миротворческо-полицейских операций, так и при необходимости ведения ограниченной классической войны. «Официальные» ВС будут оказывать им в этом случае поддержку с воздуха и моря.

Вполне вероятно, что именно так произойдет в Мали. Проблема Франции в том, что у нее ЧВК развиты достаточно слабо. Здесь всегда полагались на Иностранную легию. Но он все же является частью «официальных» ВС, к тому же сегодня просто слишком мал. Возможно, Парижу придется нанимать какую-нибудь из англосаксонских ЧВК для войны на суше, при этом французские ВВС продолжают оказывать воздушную поддержку наземной операции. Денег на это уйдет много, но все же меньше, чем в случае войны только своими силами. В будущем такой вариант может стать нормой. Впрочем, и здесь Китай может оказаться очень сильным и активным конкурентом Запада. По мере укрепления своих позиций в мире в целом и в Африке в особенности он тоже начнет создавать ЧВК, которые де-факто будут полностью аффилированы с НОАК. Людских ресурсов для них у Китая больше, чем у всего Запада. Вполне вероятно, что армии африканских стран будут сначала дополняться, а затем заменяться китайскими ЧВК, являющимися филиалами НОАК. Поначалу ЧВК будут защищать интересы китайских компаний, затем граждан КНР, затем начнут обеспечивать безопасность местных властей, после чего у тех отпадет необходимость в содержании собственных армий и в помощи со стороны Запада. Процесс этот будет долгим, но с предсказуемым результатом.



Новости зарубежных частных охранных организаций

Луганские милиционеры из зависти вызывают частную охрану

10.04.2013

Сотрудники УМВД в Луганской области под предлогом выполнения Распоряжения местного УГСО по проверке работы частных охранных фирм на предмет своевременного прибытия на охраняемые объекты групп мобильного реагирования требуют от охранников и персонала объектов нажимать тревожную кнопку для вызова группы.

Об этом сообщил директор Службы безопасности «Барс» Валерий Щербина в своей официальной жалобе в УМВД и прокуратуру Луганской области .

По словам г-на Щербины на объекты, охраняемые компанией «Барс», 04.04.2013 г. приходили две osoby, один из которых был одет в форму офицера милиции, а второй – в гражданскую одежду; последний, якобы, представлялся как сотрудник ГСО при МВД Украины Юрий Иванович Боханов.

Объектами, которые посетили милиционеры, были отделение одного из банков и АЗС; на заправочной станции, по словам руководителя охранного предприятия, сотрудники МВД «вынудили» нажать оператора тревожную кнопку, в результате чего ГМР Службы безопасности «Барс» прибыла на охраняемый объект. В поданной жалобе на противоправные действия не указывается, были ли у сотрудников МВД признаки алкогольного или наркотического опьянения, сообщает ИБ "Секьюрити ЮЭй".

Служба безопасности «Барс» является членом Украинской федерации профессионалов безопасности (УФПБ)

Глобальный альянс индустрии безопасности (GSIA) запускает новый интернет-портал и профессиональный интернет-ресурс

09.04.2013

Глобальный альянс индустрии безопасности (GSIA) имеет честь объявить о запуске своего нового интернет-портала (www.GSIAAlliance.com), предназначенного для обмена информацией и продвижения идеи создания «глобального сообщества специалистов общественной безопасности».

По мнению председателя GSIA Ричарда Чейса «помимо прочего, создание такого сообщества направлено на развитие взаимодействия между его членами. Одним из



чрезвычайно важных побочных продуктов участия в GSIA является создание одного из крупнейших в мире профессиональных объединений экспертов в области общественной безопасности, специализирующихся на самых различных вертикальных рынках и в самых разнообразных секторах индустрии безопасности.»

Сообщество экспертов GSIA объединяет по разным оценкам от 150 до 300 тысяч профессионалов из 45 государственных и частных организаций и компаний, представляющих 25 стран из всех регионов мира. Все члены и партнеры Альянса разделяют идею объединения на принципах справедливости, честности и открытости для достижения взаимовыгодного стратегического сотрудничества.

Как заявляет Ричард Чейс, «самой ценной возможностью члены и партнеры GSIA считают использование этой международной платформы для продвижения самых передовых идей и их практического внедрения для обеспечения общественной безопасности на национальном и глобальном уровнях с одновременным уважением всех тех культурных различий и особенностей, которыми отличаются участники Альянса и представляемые ими национальные сообщества.» Недаром девиз организации «Thinking locally – acting globally» можно перевести на русский язык как «Оцениваем проблему на локальном уровне – решаем ее всем миром».

Председатель Альянса выразил особое удовлетворение тем фактом, что проект создания Глобального альянса встретил такой положительный отклик у мирового профессионального сообщества и предположил, что в ближайшем будущем ряды организации будут значительно расширены за счет новых членов и партнеров.

Ассоциация индустрии безопасности с большим удовлетворением воспринимает этот важный шаг на пути дальнейшего развития Глобального альянса индустрии безопасности – организации, в деятельности которой наша Ассоциация с самого начала активно участвует в статусе одного из членов-основателей.

Разведаналитик призвал правительство Нигерии развивать частную охранную индустрию

10.04.2013 Александр Захариков

Генеральный директор Proton Security Services Limited, нигерийский разведаналитик, капитан Аойдеджи Бамгбоус призывает правительство своей страны принять меры, направленные на поддержку развития частной охранной индустрии.

На церемонии награждения, организованной Управлением стандартизации Нигерии на минувшей неделе в Лагосе, во время которой вручались премии за качество, он заявил, что частная охранная индустрия является ключевым фактором для привлечения прямых



иностранных инвестиций и общего экономического роста. Он, в частности, отметил, что операторы сектора в последние годы демонстрировали хорошую работу, делая все от них зависящее.

Во время церемонии награждения компания Proton присоединилась к группе компаний, заслуги которых также были отмечены. Джозеф Одумоду, глава Управления стандартизации, сказал, что охранные предприятия могут и лишиться своих званий, если в дальнейшем не будут соответствовать требованиям, соблюдение которых в последнее время и позволило получить награду.

Говоря о том, что этот сертификат был передан в качестве «аванса», Одумоду отметил, что вручение премии является важным шагом на пути к дальнейшему развитию. По его наблюдениям, для каждой фирмы, ставящей перед собой высокие цели, приоритетом должны быть интересы клиента и система эффективного менеджмента.

Жители Хьюстона отдают предпочтение частной охране

05.04.2013 Александр Флоранский

Охранная компания, чьи представительства в Лондоне и Дубае занимаются защитой торговых судов от пиратских набегов, теперь обеспечивает безопасность в юго-восточном районе Хьюстона.

Офицер Лерой Билл патрулирует улицы по поручению гражданской ассоциации Шарпстауна. Его одежда очень напоминает полицейскую униформу. У Билла и его коллег-охранников есть оружие, как и у обычных полицейских. В охранной компании Seal Security существует даже кинологическое подразделение K-9.

«Мы патрулируем районы, предоставляя жителям надежную защиту за деньги», – говорит Джеймс Александр, управляющий директор Seal. – Прежде местная гражданская ассоциация сотрудничала с управлением полиции, но в дальнейшем улицы стали патрулировать несколько офицеров Seal, что обходится вдвое дешевле. Также сократилась и ежемесячная статистика ограблений».

Недавно злоумышленник ранил ножом молодую женщину в присутствии ее детей, и первыми на месте происшествия оказались офицеры Seal. «Один из наших охранников находился на улице и неожиданно стал свидетелем нападения, он вмешался и помог жертве», – говорит Джим Бигхэм, президент ассоциации.

По словам Бигхэма, сотрудничество с охранной фирмой позволило сэкономить примерно 200 тысяч долларов, а местные жители стали чувствовать себя более защищенными.



«Это очень хорошо, – говорит Донна Фэйн, проживающая в Шарпстауне. – В прошлом году в автомобиль моего отца проникли воры, но теперь, я слышала, им удалось существенно сократить количество подобных инцидентов».

Частный охранник в Калифорнии: право на гражданский арест

10.04.2013 Александр Флоранский

Согласно статистике, в Калифорнии численность охранного персонала вчетверо превышает штат полицейской службы.

Бюро безопасности и следственных служб – подразделение калифорнийского Управления по делам потребителей, регулирует вопросы, имеющие отношение к охранной индустрии. Основные требования при регистрации и лицензировании охранников содержатся в информационном бюллетене, в котором также упоминается о необходимости получения охранниками специальных разрешений на ношение дубинок, огнестрельного оружия или баллончиков со слезоточивым газом.

Наличие каждой разновидности оружия предполагает прохождение отдельной подготовки. Существуют и другие требования: такие, как проверка биографических фактов, наличия американского гражданства и прочего. Одна лишь лицензия охранника не дает право использовать какое-либо из упомянутых средств защиты.

Как и все граждане США, частные охранники наделены полномочиями производить гражданский арест. Согласно статьям 837-849 Уголовно-процессуального кодекса штата Калифорнии, каждый человек, подавший заявление о получении лицензии частного охранника, обязан пройти восьмичасовой инструктаж, посвященный вопросу о гражданском аресте.

Охранник не является представителем правоохранительных органов и не наделен таким же правом ареста, как и офицер полиции.

Главной обязанностью охранника является защита собственности или частных лиц. При таких обстоятельствах охранник становится агентом владельца собственности и получает право задавать вопросы гражданам, находящимся на территории этой собственности, в случае необходимости охранник может препятствовать проникновению сторонних лиц, становясь у них на пути.

Основная роль охранников состоит в предотвращении противоправных действий. Если это не представляется возможным, охранник должен наблюдать и сообщать.

Охранник не имеет права применять меры физического воздействия, за исключением тех случаев, когда он защищает граждан, собственность своего работодателя, в целях самообороны или когда возникает необходимость обоснованного применения силы для



гражданского ареста. Обоснованное применение силы подразумевает силу, достаточную, чтобы защитить себя или задержать подозреваемого в ситуации, когда следует произвести арест.



Разное

Степанов Н.А.: Муха села на варенье....

09.04.2013

Воспользовался страничкой воспоминаний «Гардинфо» и прочитал на форуме полемику по поводу предложения Пономарева Александра Юрьевича в 2007 году принять стандарты. Все рассуждения коллег из тех уже далеких времен (как-никак до «эпохи 272») представляются правильными. Прежние и теперешние обитатели виртуальных глубин узнаваемы под любыми НИКами. Наблюдалась тогдашняя активность И.А. Голошапова и его интерес по поводу разных подходов и оценки групп стандартов. А также товарищеское поручение экспериментально зарегистрировать какую-либо систему стандартов «по всей форме» (что и было сделано). А И.А. вручила копия другой системы стандартов по охране объектов городского хозяйства для свободной передачи всем желающим. Вскоре (в том же 2007 году) интерес И.А. к стандартам упал. Почему(?) – не знаю. Возможно (как оказалось) проблема требовала столько внимания и специальных познаний, что отвлекла бы нашего гиганта мысли от решения главных задач... в связи с чем была отложена под сукно.

Что же касается моего собственного любительского интереса к развитию стандартизации, то он не угасает с 2003 года. В связи с чем позволю себе, еще раз признав правильным подход всех активистов из 2007 года с ветки «форума», предложить сегодняшнее мое понимание содержания полной отраслевой системы стандартов, которая (полагаю) состоит:

- из стандартов «вхождения», примерно тех, что перечислил Пономарев, представляющих по сути смесь лицензионных требований и условий и корпоративных правил хорошего тона для малого и среднего ЧОПа; то есть тот минимум показаний к нормальной деятельности, который определителем качества услуги, как процесса, по сути не является: два уха, две ноздри, две ноги... . Такими все дети рождаются, а вырастают... разными. Простенькая постановка вопроса устраивает тех, кто не хочет или не может углубляться. В 2007 году это был хороший первый шаг. Будучи представленный как достаточный в 2013 году - стал бы образцом замерзания охранной мысли, не содержащим тех признаков, которые мы включаем сегодня в понимание «СТАНДАРТЫ»;
- из стандартов, обеспечивающих «правильные» социально-экономические условия в работе с персоналом; во всех системах я бы ставил этот стандарт первым, корреспондируя его с охраной труда;
- из стандартов, обеспечивающих выполнение ЧОПом (в части его касающейся) государственных требований целевых норм законодательства: антитеррористической и противопожарной защищенности;



- из стандартов применения профессиональных технологий охранной деятельности, зависящих строго от вида услуги (их - видов - что-то от 25 до 30); это как раз те разделы, что более всего совершенствуются и требуют реагирования и изменений; другие разделы объемом поменьше; как правильно писали коллеги еще в 2007 году: стандартизация в услугах – суть описания деятельности, а не статического положения;

- как бы отдельно стоящий стандарт алгоритма предоставления самой услуги (стандарт Черникова). Вы его видите здесь же, на форуме. Такой стандарт должен быть о договорном процессе от его начала и до конца.

Особняком стоят профессиональные стандарты, о которых 2.03.2013г. подробно поведала заинтересованному кругу лиц в МТПП на Шарикоподшипниковской улице Заместитель Министра труда и социального развития РФ Ельцова Любовь Юрьевна.

Профессиональные стандарты (пояснила Ельцова Л.Ю.) представляют из себя отраслевые и корпоративные модули по профессиям, опирающиеся на профессиональное обучение внутри отрасли по особым программам. Модульное обучение – в педагогике способ организации обучения с использованием законченных блоков учебного материала (от латинского modulus- «маленькая мера»).

Далее (продолжила Любовь Юрьевна) все будет зависеть от нас с Вами. Мы разрабатываем, согласуем в ходе консультаций и затем передаем на утверждение наше видение «по профессии». Мое видение, коллеги, такое.

Отраслевые стандарты профессионального обучения ПО ДОЛЖНОСТИ ни что иное, как имеющая согласование с Минобрнауки программа допуска к профессиональной деятельности:

- охранник;
- начальник охраны;
- Генеральный директор ЧОП .

ПРОГРАММЫ ПОЛУЧЕНИЯ МИНИМУМА ЗНАНИЙ ДЛЯ ОФОРМЛЕНИЯ ДОПУСКА К ОСУЩЕСТВЛЕНИЮ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ. ПРИ ЭТОМ ПРОГРАММЫ (МОДУЛЯ) НА НАЧАЛЬНИКА ОХРАНЫ ПОКА НЕТ.

Далее должны идти как отдельные модули (ступеньки) корпоративные стандарты, на которые требуются отдельные программы обучения. При этом кто не хочет учить и учиться – не надо! Допуск «проучившись», Вы уже получили. Работайте! Но как работать с «четырьмя классами»?

Итак, дополнительное профессиональное обучение требуется по программам для специалистов по профилю видов профессиональной деятельности (как минимум!):



- телохранители;
- охранники мобильных групп;
- охранники, осуществляющие транспортировку грузов и сопровождение денежных средств;
- охранники объектов, где хранятся значительные ценности, документы или пребывают VIP-персоны;
- охранники объектов с круглосуточным пребыванием людей;
- охранники образовательных учреждений;
- охранники объектов открытых территорий;
- охранники порядка на массовых мероприятиях или на объектах с массовым пребыванием людей.

Таково минимальное количество программ (профессиональных стандартов, требующих дополнительной специальной подготовки).

Полагаю, что в качестве отдельного стандарта «по профессии» необходима минимальная зарплата в единицу времени и коэффициент закрываемости различных постов. Но предложение выходит за рамки, определенные Минтруда.

Итого 13 стандартов.

Нашей отрасли дано разрешение разработать 7 стандартов (число ограничено). Но возможно его изменить путем переговоров. Сертификация по профессии – стимул развития обмана и внутриотраслевой коррупции. Но цивилизованный рынок движется к тому, что без сертификата охраннику общего профиля будут давать от ворот поворот. Профессиональные стандарты: сплав дополнительного профессионального узкопрофильного образования и требований по профессии к охранникам, осуществляющим специфические ВИДЫ деятельности.

Из методических рекомендаций Минтруда по теме профессиональных стандартов разработанных в связи с распоряжением Правительства Российской Федерации от 29.01.2012г. № 2204-р ученые предлагают следующие термины к разработке профессиональных стандартов и их определения:

« 1.4. Профессиональные стандарты разрабатываются объединениями работодателей, работодателями, профессиональными сообществами, саморегулируемыми организациями, иными некоммерческими организациями с участием образовательных организаций профессионального образования и других заинтересованных организаций (далее – разработчики).

Разработчики принимают на себя обязательства по соблюдению процедур и содержательных требований к разработке, согласованию, применению и изменению профессионального стандарта, а также:



- организуют проведение анализа состояния и перспектив развития соответствующего сектора экономики, вида экономической деятельности, группы занятий, к которым относится профессиональный стандарт;
- организуют разработку и согласование профессиональных стандартов;
- информирует представителей заинтересованных организаций о ходе разработки и согласования профессиональных стандартов;
- организуют внедрение профессиональных стандартов, формируют и сопровождают базы данных его потенциальных пользователей;
- проводят мониторинг изменений технологий и содержания профессиональной деятельности в целях организации изменения профессиональных стандартов;
- представляют в Минтруд России справки о состоянии разработки, применения и изменения профессиональных стандартов.

Рекомендуется из числа разработчиков определить ответственную организацию, которая обеспечивает общую координацию деятельности разработчиков, выступает в качестве уполномоченного лица разработчиков».

После дополнительной проработки, желая втиснуть виды охранной профессиональной деятельности в выделенные на отрасль Министерством труда и социальной защиты Российской Федерации «7 стандартов» мы, специалисты СРО Ассоциация предприятий безопасности «Школа без опасности», предлагаем на первом этапе следующие подлежащие стандартизации виды:

- № 1 – начальник Охраны (куратор охраняемых объектов);
- № 2 – охранники образовательных учреждений;
- № 3 – телохранители;
- № 4 – охранники (экипаж) мобильной группы, осуществляющей реагирование на сигнальную информацию;
- № 5 – охранники, осуществляющие сопровождение ценных грузов при их транспортировке, в том числе при сопровождении денежных средств;
- № 6 – охранники стационарных объектов повышенной категории сложности по признаку объемов, стоимости и значимости находящихся внутри ценностей;
- № 7 – охранники стационарных объектов с массовым или круглосуточным пребыванием людей.

Такую градацию мы (инициативная группа СРО) предлагаем внести на обсуждение в Минтруда. Возглавляет группу С.В. Саминский. Его помощники: Н.А. Степанов, М.М. Шапкина и другие специалисты СРО.

В ходе проведения консультаций мы (инициативная группа) намерены заявить о первоочередной разработке стандартов группы № 1 и № 2, затем №№ 4 и 7.



И сейчас, и в дальнейшем здесь, в блоге и на портале СРО «Школа без опасности» предлагаю провести самое широкое обсуждение, с учетом уже собранных (здесь же) наработок. Обратите, коллеги, самое пристальное внимание на наши предложения, ибо закладываются основы документальной классификации видов нашей профессиональной деятельности, которые попадут в дальнейшем в различные справочники и классификаторы России.

Еще раз разъясню: программы 4-го и 6-го разрядов – это допуск к осуществлению общих любых работ. Профессиональные стандарты – суть сертификация по профессии видов (профессиональных групп) нашей профессиональной деятельности, осуществляемая пока добровольно, но в дальнейшем, полагаю, станет основным конкурентным преимуществом и опередит по значению разряды. Завидую талантам (тем, кто и так все знает и все успеет) и надеюсь на их великодушную подсказку. При этом совсем не факт, что мы, инициативная группа, будем разрабатывать все 7-мь предложенных для Минтруда стандартов.

Что получается на практике?

СРО – суть стандарты, их исполнение под контролем и гарантии качества. Узкопрофильные СРО на две головы выше единого «безразмерного» ящера-монстра, поскольку помимо «общих» уже имеют и позиционируют еще и видовые стандарты, которые постоянно развиваются специалистами узкого профиля. «Обобществленному монстру» за ними не поспеть. Попытка загнать видовые стандарты в безразмерное СРО и в очередной раз подчинить на рынке специалиста-профессионала внутриотраслевому чиновнику-администратору есть пошлость, которой могут попытаться оправдать желание малым числом едоков сожрать огромный отраслевой каравай. Ну и способности у отдельных коллег... держать нос по ветру... Плавали, знаем...

Вносим более предметные пояснения вначале объективного, а затем и субъективного характера.

Узкопрофильное СРО работает «на земле» и завязано на заказчика (заказчиков) этого же узкого профиля. Узкопрофильное СРО через заказчика непосредственно связано с претензионной работой и заинтересовано в практическом действии принятых стандартов, в повышении качества как гарантии минимизации ущерба, причиняемого охраняемым интересам заказчика через механизм стандартизации. Хотя бы по этой причине узкопрофильное СРО будет накапливать и внедрять полезные наработки со всего света, и жестко требовать порядка со своих членов. Что возможно и по причине их (членов) немногочисленности. В узкопрофильном СРО работают «во благо» не порожденные заново чиновники, а экономические рычаги, завязанные на технологии охранной деятельности. В узкопрофильности заложена концентрация профессионализма и совершенства без принуждения. Некоммерческие СРО выступают как часть общего дела,



общего бизнеса для каждого своего члена. Получение взносов здесь не первая и даже не вторая задача.

В безразмерном СРО бизнес носит подчиненный характер. Общественная работа выступает как самостоятельная форма бизнеса. Как надстройка над бизнесом, основанном на профессиональной деятельности. Создается организация подчиненности малому числу большого числа. Где взносы – альфа и омега смысла функционирования. Безразмерное СРО, его руководящий аппарат не могут быть профильными во множестве разнородных видов охраны. Не может ничем помочь всем и каждому своему члену, предоставляя им «право разрабатывать самим» что им потребно. «Мы будем контролировать», - утверждает аппарат. Право любого лицензирования, любого допуска в таком СРО – средство давления, средство выжимания соков. Гигантский жим без творческого конструктивного начала. Все творчество в совершенствовании любезно предоставляется нижнему звену.

Кстати, ежемесячные взносы в СРО с одного ЧОПа в столице установились на уровне в 10 тысяч рублей. Посчитайте, сколько выйдет в Москве на «доляну» единой СРО со всех ЧОПов и сколько по России? Ведь часть денег пойдут и с регионов не в «филиалы», в центр. Сколько придется платить, например, Егереву за стаю своих «крокодилов»? А еще разовые взносы в компенсационный фонд... Какой наберется «материнский капитал»? И флаг вывешивается красивый – борьба за качество и освобождение от опеки МВД. Многие поведутся. А еще воля-вольная кого и как контролировать, каких конкурентов подавлять... Кому давать зеленую улицу. А итог – объемы. Контроль за распределением – это суть любой власти. Доморощенная коррупция похуже будет привычной, государственной. Вот оно в чем дело то. Эдакая концентрированная несвобода сложится, покруче лишения собственности на оружие. Когда членство «в чем-то» делают обязательно – принудительным, сам труд становится подневольным. Разновидность крепостной зависимости.

В нашем материале за 19 марта (здесь же) под названием «В одну телегу впрячь не можно»... мы предлагали инициаторам и радателям безразмерного СРО поделиться опытом в продвижении качества у себя в доме. Сообщество бы оценило и поучилось. Ответа не последовало. Однако материалы читают. Поскольку «на ходу» меняются взгляды на стандартизацию. Естественно, без ссылок на источник «глубоких познаний». Как Вы обратили внимание, коллеги, все свои наработки, все общие наработки, созданные в СРО «Школа без опасности», мы не прячем, но излагаем в любых доступных формах. Вплоть до того, что помощница С.В. Саминского на совещания прибывает с мешком флешек и раздает их (не продает, а раздает) всем желающим. Оценивайте, коллеги, критикуйте! «Школа без опасности» - открытая организация.

Вот я и подумал: почему бы тем, кто бульдозером проталкивает умопомрачительную идею о безразмерном СРО с миллиардными взносами не начать с обмена опытом. Организовать круглый стол, например. Куда всех пускают. Рассказать по пунктам о сути



своей практической деятельности, приведшей к высокому качеству, раскрыть реестр участников..., или выступить на Гардинфо. Только «чисто конкретно», как говорят в определенных кругах. «Лапша» не пролезет. Поотвечать в виртуальном пространстве на вопросы любознательных НИКов. Мне, как любителю в области стандартизации охранных услуг, так было бы очень интересно. А Вам?

Историк, Зануда, Пономарев, Константин, Лыкин, Land, bag net... и многие-многие другие коллеги, имеющие собственное мнение.

Колумбам из прошедших дней:

Вы за победу чьих идей?

Пора задуматься, друзья:

Что будет можно, что «нельзя».

Когда загонят в СРО,

Пахать Вам всем на одного...

Приложение: для более точного понимания путей стандартизации как они видятся власти в 2013-2015г.г. прилагаем без изъятий последние тематические акты Правительства Российской Федерации.

П о с т а н о в л е н и е

О Правилах разработки, утверждения и применения профессиональных стандартов
22.01.2013г. № 23.

Распоряжение
от 29 ноября 2012 г. N 2204-р

Правительство Российской Федерации

П о с т а н о в л е н и е

О Правилах разработки, утверждения и применения профессиональных стандартов
22.01.2013 № 23

В соответствии со статьей 195.1 Трудового кодекса Российской Федерации Правительство Российской Федерации постановляет:

1. Утвердить прилагаемые Правила разработки, утверждения и применения профессиональных стандартов.
2. Установить, что Министерство труда и социальной защиты Российской Федерации с учетом мнения Российской трехсторонней комиссии по регулированию социально-трудовых отношений устанавливает тождественность наименований должностей, профессий и специальностей, содержащихся в Едином тарифно-квалификационном



справочнике работ и профессий рабочих, Едином квалификационном справочнике должностей руководителей, специалистов и служащих, наименованиям должностей, профессий и специальностей, содержащихся в профессиональных стандартах.

3. Министерству труда и социальной защиты Российской Федерации давать разъяснения по вопросам применения Правил разработки, утверждения и применения профессиональных стандартов, утвержденных настоящим постановлением.

4. Реализация федеральными органами исполнительной власти полномочий, установленных настоящим постановлением, осуществляется в пределах установленной Правительством Российской Федерации предельной численности их работников, а также бюджетных ассигнований, предусмотренных федеральным органам исполнительной власти на руководство и управление в сфере установленных функций.

Председатель Правительства
Российской Федерации Д. Медведев

Правила
разработки, утверждения и применения профессиональных стандартов
(утв. постановлением Правительства РФ от 22 января 2013 г. № 23)

I. Общие положения

1. Настоящие Правила устанавливают порядок разработки, утверждения и применения профессиональных стандартов.

2. Министерство труда и социальной защиты Российской Федерации координирует разработку профессиональных стандартов.

3. Проекты профессиональных стандартов могут разрабатываться объединениями работодателей, работодателями, профессиональными сообществами, саморегулируемыми организациями и иными некоммерческими организациями с участием образовательных организаций профессионального образования и других заинтересованных организаций (далее - разработчики).

4. В целях согласования проектов нормативных правовых актов и методических рекомендаций по вопросам разработки, утверждения и применения профессиональных стандартов, а также рассмотрения и подготовки экспертных заключений по проектам профессиональных стандартов Министерство труда и социальной защиты Российской Федерации



Федерации создает экспертный совет по профессиональным стандартам (далее - экспертный совет).

5. Положение об экспертном совете и его состав утверждаются Министерством труда и социальной защиты Российской Федерации. Состав экспертного совета формируется из представителей объединений работодателей, саморегулируемых организаций, профессиональных союзов (их объединений), иных некоммерческих организаций, образовательных организаций профессионального образования, федеральных органов исполнительной власти, профессиональных сообществ и других заинтересованных органов и организаций.

Обеспечение деятельности экспертного совета осуществляется Министерством труда и социальной защиты Российской Федерации.

II. Разработка и утверждение профессиональных стандартов

6. Разработка проектов профессиональных стандартов осуществляется в соответствии с утверждаемыми Министерством труда и социальной защиты Российской Федерации методическими рекомендациями по разработке профессионального стандарта, макетом профессионального стандарта и уровнями квалификаций.

7. Разработка проектов профессиональных стандартов за счет собственных средств осуществляется разработчиками в инициативном порядке.

8. Разработка проектов профессиональных стандартов за счет средств федерального бюджета осуществляется в соответствии с перечнем групп занятий (профессий), утверждаемым Министерством труда и социальной защиты Российской Федерации с учетом приоритетных направлений развития экономики и предложений экспертного совета, на основе государственных контрактов на выполнение работ по разработке проектов профессиональных стандартов в порядке и на условиях, которые установлены законодательством Российской Федерации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ и оказание услуг для государственных и муниципальных нужд.

9. Проект профессионального стандарта, по которому проведено обсуждение с представителями работодателей, профессиональных сообществ, профессиональных союзов (их объединений) и других заинтересованных организаций, представляется разработчиком в Министерство труда и социальной защиты Российской Федерации.

10. Для рассмотрения проекта профессионального стандарта разработчиком представляются в Министерство труда и социальной защиты Российской Федерации проект профессионального стандарта и следующие документы:

а) пояснительная записка к проекту профессионального стандарта;



б) сведения об организациях, принявших участие в разработке и согласовании профессионального стандарта;

в) информация о результатах обсуждения проекта профессионального стандарта с представителями работодателей, профессиональных сообществ, профессиональных союзов (их объединений) и других заинтересованных организаций.

11. Министерство труда и социальной защиты Российской Федерации отклоняет проект профессионального стандарта, если разработчиком представлен неполный комплект документов, предусмотренных пунктом 10 настоящих Правил.

12. Министерство труда и социальной защиты Российской Федерации в течение 10 календарных дней со дня поступления проекта профессионального стандарта информирует разработчика об отклонении проекта профессионального стандарта или о принятии его к рассмотрению.

13. Министерство труда и социальной защиты Российской Федерации размещает проект профессионального стандарта в течение 10 календарных дней со дня его поступления на своем официальном сайте в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" для проведения общественного обсуждения. Срок общественного обсуждения составляет не более 30 календарных дней со дня размещения проекта профессионального стандарта на официальном сайте Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации.

14. По истечении срока общественного обсуждения проект профессионального стандарта по определенной группе занятий (профессий) направляется Министерством труда и социальной защиты Российской Федерации в федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в соответствующей сфере деятельности, который направляет в течение 15 календарных дней со дня поступления проекта профессионального стандарта в Министерство труда и социальной защиты Российской Федерации свои замечания и предложения.

15. Проект профессионального стандарта и информация о результатах его рассмотрения федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в соответствующей сфере деятельности, и общественного обсуждения направляются Министерством труда и социальной защиты Российской Федерации в экспертный совет.

16. Экспертный совет рассматривает в течение 30 календарных дней проект профессионального стандарта.

17. По результатам рассмотрения проекта профессионального стандарта экспертный совет готовит заключение с рекомендациями об утверждении, отклонении или о доработке проекта профессионального стандарта.



Проект профессионального стандарта подлежит отклонению или признанию нуждающимся в доработке в случае его несоответствия методическим рекомендациям по разработке профессионального стандарта, макету профессионального стандарта и уровням квалификаций, утверждаемым Министерством труда и социальной защиты Российской Федерации.

18. Министерство труда и социальной защиты Российской Федерации на основании заключения экспертного совета, предусмотренного пунктом 17 настоящих Правил, принимает в течение 7 календарных дней решение об утверждении профессионального стандарта, либо о направлении проекта профессионального стандарта на доработку, либо об отклонении проекта профессионального стандарта.

19. Проект профессионального стандарта, требующий доработки с учетом заключения экспертного совета, направляется Министерством труда и социальной защиты Российской Федерации разработчику в течение 7 календарных дней со дня принятия соответствующего решения.

20. Доработанный проект профессионального стандарта направляется разработчиком в Министерство труда и социальной защиты Российской Федерации для повторного рассмотрения экспертным советом в срок, установленный пунктом 16 настоящих Правил.

По результатам рассмотрения экспертным советом проекта профессионального стандарта Министерство труда и социальной защиты Российской Федерации принимает одно из решений, предусмотренных пунктом 18 настоящих Правил.

21. Решение об отклонении проекта профессионального стандарта принимается Министерством труда и социальной защиты Российской Федерации на основании заключения экспертного совета с рекомендациями об отклонении и направляется Министерством разработчику в течение 7 календарных дней со дня его принятия.

22. Утверждение профессионального стандарта осуществляется Министерством труда и социальной защиты Российской Федерации на основании заключения экспертного совета с рекомендациями о его утверждении.

23. Сведения о профессиональном стандарте вносятся в реестр профессиональных стандартов. Создание и ведение реестра профессиональных стандартов осуществляются Министерством труда и социальной защиты Российской Федерации в установленном им порядке.

24. Внесение изменений в профессиональные стандарты осуществляется в порядке, предусмотренном для их разработки и утверждения.

III. Порядок применения профессиональных стандартов



25. Профессиональные стандарты применяются:

- а) работодателями при формировании кадровой политики и в управлении персоналом, при организации обучения и аттестации работников, разработке должностных инструкций, тарификации работ, присвоении тарифных разрядов работникам и установлении систем оплаты труда с учетом особенностей организации производства, труда и управления;
- б) образовательными организациями профессионального образования при разработке профессиональных образовательных программ;
- в) при разработке в установленном порядке федеральных государственных образовательных стандартов профессионального образования.

Правительство Российской Федерации
РАСПОРЯЖЕНИЕ
от 29 ноября 2012 г. N 2204-р

В соответствии с подпунктом "в" пункта 1 Указа Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 г. N 597 "О мероприятиях по реализации государственной социальной политики":

1. Утвердить прилагаемый план разработки профессиональных стандартов на 2012 - 2015 годы.

2. Минтруду России:

утвердить план-график подготовки профессиональных стандартов в 2013 - 2014 годах;

представлять ежегодно, до 1 марта, в Правительство Российской Федерации доклад о ходе выполнения плана, указанного в пункте 1 настоящего распоряжения.

Председатель Правительства
Российской Федерации
Д.МЕДВЕДЕВ

Утвержден распоряжением Правительства Российской Федерации
от 29 ноября 2012 г. N 2204-р

С таблицей-приложением о количестве профессиональных стандартов, выделенных каждой отрасли экономики, вы можете ознакомиться, открыв в нормативных документах подлинник решения правительства.

За вами подсматривают? Нет, наблюдают



Вопрос: Вправе ли работодатель для осуществления контроля за соблюдением работниками трудовой дисциплины, правил внутреннего распорядка и бережного отношения к имуществу работодателя установить в рабочих кабинетах видеокамеры наблюдения, осуществляющие видеосъемку рабочих мест в течение рабочего дня?

Ответ: Трудовое законодательство не разъясняет, в какой именно форме работодатель вправе осуществлять контроль за трудовой дисциплиной, бережным отношением к имуществу работодателя и соблюдением правил внутреннего трудового распорядка, а также что понимается под контролем работодателя за рабочим местом.

В рассматриваемом случае установка видеонаблюдения в рабочих кабинетах не преследует цель нарушить конституционные права граждан, кроме того, она направлена на реализацию установленных трудовым законодательством прав работодателя. Следовательно, по нашему мнению, работодатель вправе для осуществления контроля за соблюдением работниками трудовой дисциплины, правил внутреннего распорядка и бережного отношения к имуществу работодателя установить в рабочих кабинетах видеокамеры наблюдения, осуществляющие видеосъемку рабочих мест в течение рабочего дня.

Однако для этого работодателю надлежит получить от работников - субъектов персональных данных согласие на осуществление подобной видеосъемки.

Обоснование: В соответствии со [ст. 21](#) Трудового кодекса РФ работник обязан соблюдать трудовую дисциплину и бережно относиться к имуществу работодателя (в том числе к имуществу третьих лиц, находящемуся у работодателя, если работодатель несет ответственность за сохранность этого имущества) и других работников.

Согласно [ст. 22](#) ТК РФ работодатель вправе требовать от работников исполнения ими трудовых обязанностей и бережного отношения к имуществу работодателя (в том числе к имуществу третьих лиц, находящемуся у работодателя, если работодатель несет ответственность за сохранность этого имущества) и других работников, соблюдения правил внутреннего трудового распорядка.

[Статьей 189](#) ТК РФ предусмотрено, что дисциплина труда - это обязательное для всех работников подчинение правилам поведения, определенным в соответствии с ТК РФ, иными федеральными законами, коллективным договором, соглашениями, локальными нормативными актами, трудовым договором.

Работодатель обязан в соответствии с трудовым законодательством и иными нормативными правовыми актами, содержащими нормы трудового права, коллективным договором, соглашениями, локальными нормативными актами, трудовым договором создавать условия, необходимые для соблюдения работниками дисциплины труда.



Из [ст. 209](#) ТК РФ следует, что рабочее место - это место, где работник должен находиться или куда ему необходимо прибыть в связи с его работой и которое прямо или косвенно находится под контролем работодателя.

При этом трудовое законодательство не разъясняет, в какой именно форме работодатель вправе осуществлять контроль за трудовой дисциплиной, бережным отношением к имуществу работодателя и соблюдением правил внутреннего трудового распорядка, а также что именно понимается под формулировкой "прямо или косвенно находится под контролем работодателя".

На основании [ст. ст. 23, 24](#) Конституции РФ каждый имеет право на неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну, защиту своей чести и доброго имени. Каждый имеет право на тайну переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений. Ограничение этого права допускается только на основании судебного решения. Сбор, хранение, использование и распространение информации о частной жизни лица без его согласия не допускаются.

Однако в рассматриваемом случае установка видеонаблюдения в рабочих кабинетах не преследует цель нарушить указанные конституционные права граждан, кроме того, она направлена на реализацию установленных трудовым законодательством прав работодателя.

При этом необходимо учитывать следующее.

На основании [ст. 85](#) ТК РФ под персональными данными работника понимается информация, необходимая работодателю в связи с трудовыми отношениями и касающаяся конкретного работника.

Под обработкой персональных данных работника понимается получение, хранение, комбинирование, передача или любое другое использование персональных данных работника.

Любая информация, относящаяся к прямо или косвенно определенному или определяемому физическому лицу (субъекту персональных данных), признается персональными данными. Под обработкой персональных данных понимается любое действие (операция) или совокупность действий (операций), совершаемых с использованием средств автоматизации или без использования таких средств с персональными данными, включая сбор, запись, систематизацию, накопление, хранение, уточнение (обновление, изменение), извлечение, использование, передачу (распространение, предоставление, доступ), обезличивание, блокирование, удаление, уничтожение персональных данных ([п. п. 1, 3 ст. 3](#) Федерального закона от 27.07.2006 N 152-ФЗ "О персональных данных").



На основании [п. п. 1, 8 ст. 86](#) ТК РФ в целях обеспечения прав и свобод человека и гражданина работодатель и его представители при обработке персональных данных работника обязаны соблюдать следующие общие требования:

- обработка персональных данных работника может осуществляться исключительно в целях обеспечения соблюдения законов и иных нормативных правовых актов, содействия работникам в трудоустройстве, обучении и продвижении по службе, обеспечения личной безопасности работников, контроля количества и качества выполняемой работы и обеспечения сохранности имущества;
- работники и их представители должны быть ознакомлены под роспись с документами работодателя, устанавливающими порядок обработки персональных данных работников, а также об их правах и обязанностях в этой области.

Также обращаем внимание на следующее.

На основании [ст. 6](#) Федерального закона от 12.08.1995 N 144-ФЗ "Об оперативно-розыскной деятельности" запрещается использование специальных и иных технических средств, предназначенных (разработанных, приспособленных, запрограммированных) для негласного получения информации, не уполномоченными на то данным Федеральным законом физическими и юридическими лицами.

В Перечень видов специальных технических средств, предназначенных (разработанных, приспособленных, запрограммированных) для негласного получения информации в процессе осуществления оперативно-розыскной деятельности, утвержденный Постановлением Правительства РФ от 01.07.1996 N 770, включены специальные технические средства для негласного визуального наблюдения ([п. 2](#)).

Следовательно, работодатель не вправе использовать для видеонаблюдения специальные технические средства для негласного визуального наблюдения.

Учитывая изложенное, в целях соответствия действий по установке видеонаблюдения законодательству, а также во избежание возможных споров с работниками и государственными органами работодателю надлежит получить от работников - субъектов персональных данных согласие на осуществление подобной видеосъемки.

Правительство РФ частично поддержало изменение закона о госзаказах

Правительство частично поддержало изменения в закон о госзаказах, которые предусматривают возможность размещения заказа у единственного поставщика в том случае, если заказ осуществляется для нужд муниципальных образовательных учреждений, сообщается на сайте кабмина в среду.



"Учитывая необходимость применения указанной нормы при размещении заказов для нужд муниципальных образовательных учреждений, правительство РФ поддерживает законопроект в данной части", - говорится в сообщении. Изменения предполагается внести в пункт 141 части 2 статьи 55 закона "О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд".

При этом правительство не согласилось, что стоимость таких заказов может быть увеличена с 400 тысяч рублей до 500 тысяч рублей.

"В связи с тем, что в материалах, представленных к законопроекту, отсутствуют достаточные обоснования указанного изменения, соответствующее предложение не может быть поддержано", - сообщает кабмин.

Данные замечания, по мнению правительства, могут быть учтены в ходе дальнейшей работы над законопроектом.

Заседание комиссии МВД РФ по делам казачества

12.04.2013

11 апреля 2013г. в МВД РФ прошло заседание Комиссии по организации государственной и иной службы российского казачества в составе Совета при Президенте РФ по делам казачества.

Открыл заседание председатель Комиссии – первый заместитель Министра внутренних дел РФ. Генерал – лейтенант полиции Горовой А.В., который в своем приветственном слове отметил основные функции Комиссии – это и привлечение сил казачества к охране общественного порядка, организация пожарной безопасности, участие в предотвращении и ликвидации последствий стихийных бедствий и охрана государственной границы. Александр Владимирович подчеркнул, что участие казачества в охране общественного порядка в скором времени будет регламентировано на законодательном уровне. Выступавший следом генерал-майор полиции, секретарь Комиссии Веденов Л.В. подвел итоги работы Комиссии за 2012г., осветил основные задачи на текущий период по реализации мероприятий Стратегии развития государственной политики РФ в отношении российского казачества до 2020г.

Казачество представлял Миронов И.К., заместитель атамана Кубанского войскового казачьего общества, доложившийся о работе общества по организации государственной и иной службы российского казачества.

Выступление члена Общественной палаты РФ, председателя Общероссийского профсоюза НСБ Галочкина Д.Е. было посвящено роли и месте Общественной палаты РФ и структур негосударственной безопасности в развитии государственной и иной службы российского казачества.



Ниже приводим полный текст выступления Дмитрия Галочкина:

«Сегодня роль казачества, этого уникального социокультурного сообщества, в историческом развитии российского государства и защите интересов нашей страны неоспорима. Значителен вклад казачества как в культурное многообразие России, так и в обеспечение безопасности. И исторически, на государственном уровне, и на уровне участия в поддержании общественной безопасности.

В Общественной палате РФ я представляю отраслевое сообщество негосударственной сферы безопасности, куда входят охранные организации, производители и инсталляторы технических средств, общественные и ветеранские организации, ассоциации, некоммерческие партнерства, потребители охранных услуг. Могу с уверенностью сказать, что развитие институтов гражданского общества – одна из приоритетных задач нашей отрасли.

В продолжение темы хотел бы отметить, что казачьи организации являются важным институтом российского гражданского общества. Право учреждать частные охранные предприятия, принятое в прошлом году, означает, что в негосударственной сфере безопасности появился новый отраслевой институт гражданского общества. Дееспособный, общественно-значимый, ответственный. С серьезными организационными возможностями и огромным опытом по общественно-государственному партнерству. Эта предоставленная российскому казачеству возможность учреждать частные охранные предприятия, расширяет инструментарий и возможности решать общественно важные задачи по защите объектов, собственности, частных лиц, поддержанию правопорядка на охраняемых территориях. Поэтому сферы нашего взаимодействия как, по сути, так и по форме во многом взаимосвязаны. И мы рассчитываем на плодотворный эффект во всех областях нашего сотрудничества.

И я уверен, что развитие различных институтов гражданского общества, которыми являются общественные структуры казачества, отраслевые объединения и профсоюзы НСБ, ветеранские организации, тем более, когда нас объединяет присущее нам чувство патриотизма и ответственности за безопасность государства, общества и человека, должно выйти на новый уровень взаимодействия.

Являясь, прежде всего, гражданами России, в силу нашей профессиональной принадлежности или входя в добровольные казачьи общественные организации, мы осознаем важность активной гражданской позиции по повышению уровня правовой культуры, защищенности граждан и уровня безопасности в стране. "Общественная безопасность" может и должна стать нашим общим общественно-значимым проектом. Это ключ к дальнейшему повышению доверия со стороны граждан, общества, бизнеса, государства, руководства страны, как к Российскому казачеству, так и к Негосударственной сфере безопасности.



При этом, выражая интересы огромного числа рядовых членов наших организаций, мы, конечно же, стремимся к защите их социально-трудовых прав, достойной оплаты за достойный труд.

Важным является то, что, представляя институт защиты социально-трудовых прав работников НСБ в лице Общероссийского профсоюза НСБ, могу сказать, что мы идем рука об руку с казачеством, которое также стремится к справедливому и гармоничному развитию социальных и трудовых отношений.

Именно поэтому мы считаем необходимым сотрудничество и координацию наших усилий по защите прав работников в процессах модернизации трудового законодательства. Здесь мы рассчитываем на активное участие казачьих отраслевых организаций, на их организационные возможности в формировании должной нормативно-правовой базы. Так, например, защита прав работников отрасли НСБ должна найти свое место и в развиваемой системе профессиональных стандартов, которые будут во многом определять трудовые взаимоотношения в нашей отрасли. Важным является развитие отраслевого трехстороннего диалога на различных площадках, где будут сбалансированы интересы работодателей, работников в лице профессиональных союзов, общественных организаций и государственных органов, тем более учитывая ответственность нашей профессиональной деятельности.

Как представитель отраслевого профсоюзного сообщества НСБ, как член Общественной палаты РФ и председатель Редакционного совета медиагруппы "Хранитель" - журнала "Охранная деятельность" готов оказывать всемерную поддержку в становлении и развитии охранных структур казачьих объединений, а так же во взаимодействии и координации со всеми сторонами отраслевого сообщества НСБ.»

В заседании Комиссии принимали участие:

1. ГОРОВОЙ Александр Владимирович - первый заместитель Министра внутренних дел Российской Федерации;
2. МИРОНОВ Иван Кузьмич - заместитель атамана Волжского войскового казачьего общества;
3. ВОРОБЬЕВ Сергей Васильевич - главный советник Управления Президента Российской Федерации по вопросам государственной службы и кадров;
4. КОЗИК Николай Леонидович - начальник управления анализа и координации Департамента пограничной охраны Пограничной службы Пограничной службы ФСБ России;
5. МИШИНА Ольга Алексеевна - руководитель Департамента обеспечения межведомственного взаимодействия Федеральной службы Российской Федерации по контролю за оборотом наркотиков;
6. ПЛАТ Павел Васильевич - заместитель начальника отдела организации воспитательной работы Департамента кадровой политики Министерства



- Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий;
7. ВЕДЕНОВ Леонид Владимирович - заместитель начальника Главного управления обеспечения охраны общественного порядка Министерства внутренних дел Российской Федерации;
 8. ЯРИН Андрей Вениаминович - главный советник департамента по реализации общественных проектов и взаимодействия институтами гражданского общества аппарата полномочного представителя Президента Российской Федерации в Центральном федеральном округе;
 9. ПЛАТОВ Павел Иванович - член политсовета политической партии «Казачья партия Российской Федерации»;
 10. ГАЛОЧКИН Дмитрий Евгеньевич - член Общественной палаты Российской Федерации