Обзор новостей рынка охранных услуг

Подготовлено МАПБ «РД-Контакт»



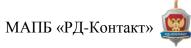
Москва

1 – 8 декабря 2017



Содержание

Нормативно-правовая сфера4
Федеральный закон от 05.12.2017 №391-ФЗ "О внесении изменений в отдельные
законодательные акты Российской Федерации"
Судебная практика16
Судебная практика: Превышение сотрудниками охраны должностных полномочий16
Новороссийск: Транспортная прокуратура выявила нарушения законодательства в
сфере противодействии коррупции
Тульская область: Прокуратура потребовала устранить нарушения законодательства в
деятельности частного охранного предприятия21
Челябинск: ЧОП задолжал почти три миллиона рублей
Новости российских частных охранных организаций24
Вопросы повышения уровня обеспечения безопасности образовательных организаций
охранными структурами: практика, проблемы, пути решения24
Московские общественники проверят уровень работы охранников торговых и
развлекательных центров32
Торговые центры района Покровское-Стрешнево работают без нарушений33
Перспективы развития казачьих обществ обсудили на совете при губернаторе
Ставрополья
В Ростовской области сотрудники Росгвардии, полиции и частных охранных
предприятий обсудили вопросы взаимодействия в охране правопорядка34
Стабильные ЧОПы, объединяйтесь! В Якутии создадут Ассоциацию охраны34
Москва: Сотрудники двух ЧОПов устроили разборки, не поделив объект, который их
наняли охранять35
Кемеровская область: Нарушение правил безопасности на строительном объекте
привело к гибели охранника
Москвич открыл огонь по охранникам на заправке на МКАД36
17,4 миллиона рублей на АПК "Безопасный город" в Кисловодске
Тюмень: Охрана детского сада обойдётся в два миллиона рублей37
В Красном Сулине на охрану здания районной администрации потратят 940 тысяч
рублей
«Пятерочка» проверит заявление покупательницы об избиении охранником39
Охранник пензенского вуза встретил студентов матом и оскорблениями39
Воронеж: Охранник, доведенный безденежьем до отчаяния, решился на воровство40
Завершилось обучение при Национальном агентстве развития квалификаций41
В Канаше сотрудник московского ЧОП, задержанный за пьяное вождение, нанес побои
сотруднику ГИБДД42
Оружие44
Hofernany remains ICVO



Частные военные компании	46
СМИ узнали об идее основателя Blackwater создать в США частную разведку	46
Новости зарубежных частных охранных организаций	48
А как у них? Как работают частные охранные агентства Западной Европы и США	48
Разное	55
Возвращаясь к напечатанному. Перевозка секретных документов в России парализ	вована
«впервые за 78 лет». Россвязь прокомментировала проверку Росгвардии в моско	вском
управлении спецсвязи	55



Нормативно-правовая сфера

Федеральный закон от 05.12.2017 №391-ФЗ "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации"

08.12.2017

Подписан закон, направленный на совершенствование правового регулирования в сфере частной детективной деятельности, оборота оружия, имеющего культурную ценность, и контрольного отстрела гражданского и служебного нарезного оружия

Федеральным законом, в частности:

- на Росгвардию возложены полномочия по лицензированию, а также по контролю за деятельностью частных детективов;
- уточнены нормы о проведении государственной экспертизы оружия, имеющего культурную ценность, копий старинного (антикварного) оружия и реплик старинного (антикварного) оружия;
- конкретизированы нормы, регулирующие вопросы приобретения, коллекционирования, учета, хранения, перевозки и транспортирования оружия, имеющего культурную ценность, а также старинного (антикварного) оружия и копий старинного (антикварного) оружия и его реплик;
- должностные лица Росгвардии наделены полномочиями по рассмотрению дел об административных правонарушениях в сфере соблюдения требований законодательства РФ об оружии, частной детективной и охранной деятельности.

Федеральный закон вступает в силу с 1 января 2018 года.

Источник: http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=284341&fld=134&dst=1000000001,0&rnd=0.8341163070589781#0

РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН

О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ

В ОТДЕЛЬНЫЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫЕ АКТЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Принят Государственной Думой 24 ноября 2017 года

Одобрен Советом Федерации 29 ноября 2017 года

Статья 1

Внести в Закон Российской Федерации от 11 марта 1992 года №2487-1 "О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации" (Ведомости Съезда народных депутатов Российской Федерации и Верховного Совета Российской Федерации, 1992, №17, ст.888; Собрание законодательства Российской Федерации, 2002, №12, ст.1093; 2003, №2, ст.167; 2005, №24, ст.2313; 2008, №52, ст.6227; 2009, №52, ст.6450; 2013, №27, ст.3477; 2014, №26, ст.3364; 2015, №1, ст.87; №29, ст.4356; 2016, №27, ст.4160) следующие изменения:

1) статью 6 изложить в следующей редакции:

"Статья 6. Предоставление лицензий частным детективам

Предоставление лицензий на осуществление частной детективной деятельности производится федеральным органом исполнительной власти, уполномоченным в сфере частной охранной деятельности, или его территориальным органом. Лицензия предоставляется сроком на пять лет и действительна на всей территории Российской Федерации. Решение о предоставлении либо об отказе в предоставлении лицензии принимается в срок не более сорока пяти дней. Правительством Российской Федерации утверждается положение о лицензировании частной детективной деятельности, в котором устанавливаются порядок лицензирования данного вида деятельности и перечень лицензионных требований.

Гражданин, претендующий на получение лицензии на осуществление частной обязан детективной деятельности, лично представить федеральный орган исполнительной власти, уполномоченный в сфере частной охранной деятельности, или его территориальный орган заявление, в котором указываются его фамилия, имя и (в случае, если имеется) отчество, государственный регистрационный номер записи о государственной регистрации индивидуального предпринимателя и данные документа, подтверждающего факт внесения записи об индивидуальном предпринимателе в единый государственный реестр индивидуальных предпринимателей, предполагаемая территория осуществления частной детективной деятельности, и следующие документы:

- 1) анкета;
- 2) фотографии;
- 3) медицинское заключение об отсутствии медицинских противопоказаний к осуществлению частной детективной деятельности;
- 4) документы, подтверждающие его гражданство, наличие среднего профессионального юридического образования или высшего юридического образования или прохождение



профессионального обучения для работы в качестве частного детектива либо стаж работы в оперативных или следственных подразделениях не менее трех лет;

5) сведения о потребности в технических средствах и намерении их использовать.

Федеральный орган исполнительной власти, уполномоченный в сфере частной охранной деятельности, или его территориальный орган вправе устанавливать достоверность сведений, изложенных в представленных документах и необходимых для принятия решения о выдаче лицензии, в том числе путем собеседования с гражданином, претендующим на ее получение, а также запрашивать соответствующие правоохранительные, лицензирующие, контролирующие и надзорные органы.

Лицензия не предоставляется:

- 1) гражданам, не достигшим двадцати одного года;
- 2) гражданам, состоящим на учете в органах здравоохранения по поводу психического заболевания, алкоголизма или наркомании;
- 3) гражданам, имеющим судимость за совершение умышленного преступления;
- 4) гражданам, которым предъявлено обвинение в совершении преступления (до разрешения вопроса об их виновности в установленном законом порядке);
- 5) гражданам, уволенным с государственной службы, из судебных, прокурорских и иных правоохранительных органов по компрометирующим их основаниям;
- 6) бывшим работникам правоохранительных органов, осуществлявшим контроль за частной детективной и частной охранной деятельностью, если со дня их увольнения не прошел год;
- 7) гражданам, не представившим документы, перечисленные в части второй настоящей статьи;
- 8) гражданам, в отношении которых по результатам проверки, проведенной органами внутренних дел и (или) органами федеральной службы безопасности в соответствии с законодательством Российской Федерации, имеется заключение о невозможности допуска к осуществлению частной детективной деятельности в связи с повышенной опасностью нарушения прав и свобод граждан, возникновением угрозы общественной безопасности, подготовленное в порядке, установленном Правительством Российской Федерации, и утвержденное уполномоченными должностными лицами федерального органа исполнительной власти, уполномоченного в сфере частной охранной деятельности, или его территориального органа;
- 9) гражданам, не прошедшим обязательной государственной дактилоскопической регистрации.



В случае отказа в выдаче лицензии федеральный орган исполнительной власти, уполномоченный в сфере частной охранной деятельности, или его территориальный орган обязан письменно информировать об этом гражданина, направившего заявление, с указанием мотивов отказа. Это решение или нарушение срока рассмотрения заявления может быть обжаловано в вышестоящий орган управления (должностному лицу) федерального органа исполнительной власти, уполномоченного в сфере частной охранной деятельности, или суд.

Гражданину, получившему лицензию на осуществление частной детективной деятельности, одновременно выдается удостоверение частного детектива.

Федеральный орган исполнительной власти, уполномоченный в сфере частной охранной деятельности, или его территориальный орган осуществляет следующие полномочия в области лицензирования частной детективной деятельности:

- 1) предоставление лицензии и выдача удостоверения частного детектива;
- 2) переоформление документов, подтверждающих наличие лицензии;
- 3) приостановление и возобновление действия лицензии в случаях, установленных настоящим Законом;
- 4) ведение реестров лицензий и предоставление сведений из них;
- 5) осуществление государственного контроля за соблюдением лицензиатами лицензионных требований;
- 6) обращение в суд с заявлением о приостановлении действия лицензии либо об аннулировании лицензии;
- 7) прекращение действия лицензии в случае получения письменного заявления лицензиата о прекращении им осуществления данного вида деятельности.

На частных детективов распространяется установленный настоящим Законом для лицензирования частной охранной деятельности порядок приостановления действия лицензий и аннулирования лицензий, оформления и переоформления документов, подтверждающих наличие лицензии.

К отношениям, связанным с лицензированием и не урегулированным настоящим Законом, применяются положения законодательства Российской Федерации о лицензировании отдельных видов деятельности.

Перечень заболеваний, препятствующих осуществлению частной детективной деятельности, определяется Правительством Российской Федерации. Порядок проведения медицинского освидетельствования на наличие медицинских противопоказаний к осуществлению частной детективной деятельности, включающего в себя химико-

токсикологические исследования наличия в организме человека наркотических средств, психотропных веществ и их метаболитов, и форма медицинского заключения об отсутствии медицинских противопоказаний к осуществлению частной детективной деятельности устанавливаются федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке государственной политики и нормативноправовому регулированию в сфере здравоохранения.

Частные детективы обязаны ежегодно представлять в федеральный орган исполнительной власти, уполномоченный в сфере частной охранной деятельности, или его территориальный орган, выдавшие лицензию на осуществление частной детективной деятельности, медицинское заключение об отсутствии медицинских противопоказаний к осуществлению частной детективной деятельности.";

- 2) в части второй статьи 11.1:
- а) пункт 7 дополнить словами "либо представившие документ о квалификации, присвоенной по результатам профессионального обучения для работы в качестве частного охранника, со дня выдачи которого прошло более пяти лет";
- б) пункт 8 дополнить словами ", или его территориального органа";
- в) дополнить пунктом 14 следующего содержания:
- "14) состоящие на учете в органах здравоохранения по поводу психического заболевания, алкоголизма или наркомании.";
- 3) часть первую статьи 15.3 изложить в следующей редакции:

"Типовые программы профессионального обучения для работы в качестве частных детективов, типовые программы профессионального обучения для работы в качестве частных охранников и типовые дополнительные профессиональные программы для руководителей частных охранных организаций разрабатываются и утверждаются федеральным органом исполнительной власти, уполномоченным в сфере частной охранной деятельности, по согласованию с федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере образования.";

- 4) в статье 20:
- а) часть первую изложить в следующей редакции:

"Контроль за частной детективной деятельностью и частной охранной деятельностью на территории Российской Федерации осуществляют федеральный орган исполнительной власти, уполномоченный в сфере частной охранной деятельности, и его территориальные органы, а также иные федеральные органы исполнительной власти и подчиненные им



органы и подразделения в пределах, установленных настоящим Законом, другими законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации.";

- б) в части второй слова "по вопросам, отнесенным соответственно к компетенции органов внутренних дел, федерального органа исполнительной власти, уполномоченного в сфере частной охранной деятельности, или их территориальных органов, в порядке, установленном законодательством Российской Федерации," исключить;
- в) часть пятую изложить в следующей редакции:

"В целях осуществления государственного контроля за соблюдением лицензиатом лицензионных требований при осуществлении частной детективной деятельности или частной охранной деятельности федеральный орган исполнительной уполномоченный в сфере частной охранной деятельности, или его территориальные органы проводят плановую и внеплановую проверки. Указанные проверки проводятся на основании соответствующих распоряжений (приказов) федерального исполнительной власти, уполномоченного в сфере частной охранной деятельности, или его территориальных органов.".

Статья 2

В абзаце втором пункта 2 статьи 9 Закона Российской Федерации от 26 июня 1992 года №3132-1 "О статусе судей в Российской Федерации" (Ведомости Съезда народных депутатов Российской Федерации и Верховного Совета Российской Федерации, 1992, №30, ст.1792; Собрание законодательства Российской Федерации, 1995, №26, ст.2399; 2001, № 1, ст.4834; 2014, № 1, ст.1094) слова "органами внутренних дел" заменить словами "территориальными органами федерального органа исполнительной власти, осуществляющего функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере деятельности войск национальной гвардии Российской Федерации, в сфере оборота оружия, в сфере частной охранной деятельности и в сфере вневедомственной охраны,".

Статья 3

Внести в статью 11 Закона Российской Федерации от 14 января 1993 года №4292-1 "Об увековечении памяти погибших при защите Отечества" (Ведомости Съезда народных депутатов Российской Федерации и Верховного Совета Российской Федерации, 1993, №7, ст.245; Собрание законодательства Российской Федерации, 2004, № 35, ст.3607; 2011, №30, ст.4561; 2016, №27, ст.4160) следующие изменения:

1) абзац третий части четвертой изложить в следующей редакции:

"осуществляет прием и временное хранение стрелкового оружия, обнаруженного в ходе поисковой работы, с последующей его передачей в органы внутренних дел;";

2) абзац третий части шестой изложить в следующей редакции:



"осуществляет прием и хранение стрелкового оружия, обнаруженного в ходе поисковой работы;".

Статья 4

Внести в Федеральный закон от 13 декабря 1996 года №150-ФЗ "Об оружии" (Собрание законодательства Российской Федерации, 1996, №51, ст.5681; 1998, №31, ст.3834; 2001, №31, ст.3171; 2002, № 26, ст.2516; №30, ст.3029; 2003, №2, ст.167; №50, ст.4856; 2007, №1, ст.21; №32, ст.4121; 2008, №10, ст.900; №52, ст.6227; 2009, №1, ст.17; №7, ст.770; №11, ст.1261; №30, ст.3735; 2010, №14, ст.1554, 1555; №23, ст.2793; 2011, №1, ст.10; №15, ст.2025; № 27, ст.3880; №30, ст.4596; № 50, ст.7351; 2012, №29, ст.3993; 2013, №27, ст.3477; 2014, №11, ст.1092; №14, ст.1555; №16, ст.1832; № 30, ст.4228; 2015, №1, ст.76; №10, ст.1393; № 29, ст.4356; 2016, №1, ст.28; №15, ст.2066; №27, ст.4160; 2017, №14, ст.1996; №27, ст.3948; №31, ст.4817) следующие изменения:

- 1) в статье 6:
- а) в пункте 1:

абзац пятый дополнить словами "и указанных предметов, имеющих культурную ценность и используемых в культурных и образовательных целях";

абзац девятый дополнить словами ", за исключением оружия, имеющего культурную ценность, в том числе старинного (антикварного) оружия, копий старинного (антикварного) оружия и реплик старинного (антикварного) оружия";

абзац одиннадцатый дополнить словами ", за исключением холодного оружия, имеющего культурную ценность, в том числе старинного (антикварного) холодного оружия, копий старинного (антикварного) холодного оружия и реплик старинного (антикварного) холодного оружия";

- б) дополнить пунктом 11 следующего содержания:
- "11) приобретение гражданами Российской Федерации в целях коллекционирования спортивного огнестрельного короткоствольного оружия с нарезным стволом и патронов к нему.";
- 2) в части третьей статьи 7 второе предложение изложить в следующей редакции: "Государственная экспертиза оружия, имеющего культурную ценность, копий старинного (антикварного) оружия и реплик старинного (антикварного) оружия осуществляется в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.";
- 3) в статье 9:
- а) часть шестую изложить в следующей редакции:



"Приобретение, экспонирование и коллекционирование оружия и патронов к нему на территории Российской Федерации не подлежат лицензированию в случае:

приобретения оружия государственными военизированными организациями;

приобретения спортивного пневматического оружия с дульной энергией не более 7,5 Дж и калибра до 4,5 мм включительно юридическими лицами, занимающимися производством оружия или торговлей им (далее - юридические лица - поставщики), спортивными организациями и образовательными организациями;

приобретения, экспонирования и коллекционирования государственными и муниципальными музеями оружия, имеющего культурную ценность, в целях, определенных законодательством Российской Федерации о Музейном фонде Российской Федерации и музеях в Российской Федерации;

приобретения списанного оружия и охолощенных патронов;

приобретения спортивного и охотничьего холодного клинкового оружия.";

б) дополнить частями седьмой - девятой следующего содержания:

"Порядок приобретения, коллекционирования, экспонирования, учета, хранения, перевозки и транспортирования оружия, имеющего культурную ценность, государственными и муниципальными музеями устанавливается Правительством Российской Федерации.

Старинное (антикварное) оружие, копии старинного (антикварного) оружия, реплики старинного (антикварного) оружия и холодное оружие, имеющее культурную ценность, имеют право приобретать юридические и физические лица, имеющие лицензию на коллекционирование оружия.

Оружие, указанное в частях шестой и восьмой настоящей статьи и части четвертой статьи 13 настоящего Федерального закона, не подлежит регистрации в федеральном органе исполнительной власти, уполномоченном в сфере оборота оружия, или его территориальном органе.";

- 4) в статье 11:
- а) в части третьей слова "федеральным органом исполнительной власти, уполномоченным в сфере оборота оружия, и" исключить;
- б) часть четвертую изложить в следующей редакции:

"Федеральный орган исполнительной власти, уполномоченный в сфере оборота оружия, имеет право приобретать виды, типы и модели оружия и патронов к нему, предусмотренные нормативными правовыми актами Правительства Российской



Федерации, для выдачи во временное пользование юридическим и физическим лицам в соответствии с законодательством Российской Федерации.";

5) в статье 12:

- а) в части первой слова "органах внутренних дел" заменить словами "территориальных органах федерального органа исполнительной власти, уполномоченного в сфере оборота оружия,";
- б) в части третьей слова "органах внутренних дел" заменить словами "территориальных органах федерального органа исполнительной власти, уполномоченного в сфере оборота оружия,";
- в) часть четвертую изложить в следующей редакции:

"Отдельные типы и модели боевого ручного стрелкового оружия используются в качестве служебного юридическими лицами с особыми уставными задачами. Использование указанного оружия в иных не предусмотренных федеральным законом целях запрещается.";

6) в статье 13:

а) часть четвертую изложить в следующей редакции:

"Механические распылители, аэрозольные и другие устройства, снаряженные слезоточивыми или раздражающими веществами, электрошоковые устройства и искровые разрядники отечественного производства, пневматическое оружие с дульной энергией не более 7,5 Дж и калибра до 4,5 мм включительно, списанное оружие имеют право приобретать граждане Российской Федерации, достигшие возраста 18 лет, без получения лицензии. Старинное (антикварное) оружие, копии старинного (антикварного) оружия, реплики старинного (антикварного) оружия, холодное оружие, имеющее культурную ценность, имеют право приобретать граждане Российской Федерации, имеющие лицензию на коллекционирование оружия.";

- б) в части двенадцатой слово "огнестрельного" исключить;
- в) часть двадцать третью дополнить предложением следующего содержания: "Порядок проведения экспертных исследований в целях определения возможности использования конструктивно сходных с оружием изделий, пневматических винтовок, пистолетов, револьверов с дульной энергией не более 3 Дж, сигнальных пистолетов, револьверов калибра не более 6 мм и патронов к ним в качестве огнестрельного оружия, огнестрельного оружия ограниченного поражения и газового оружия устанавливается федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере внутренних дел.";



- 7) в статье 13.1:
- а) наименование после слова "гражданского" дополнить словами "и служебного";
- б) часть первую после слова "гражданского" дополнить словами "и служебного";
- в) дополнить новой частью третьей следующего содержания:

"Контрольный отстрел из гражданского и служебного огнестрельного оружия с нарезным стволом проводится органами внутренних дел. Контрольный отстрел из вновь изготовленного гражданского и служебного огнестрельного оружия с нарезным стволом перед его реализацией проводится юридическими лицами, осуществляющими производство данного оружия.";

г) часть третью считать частью четвертой и изложить в следующей редакции:

"Порядок выдачи направления на проведение контрольного отстрела из гражданского и служебного огнестрельного оружия с нарезным стволом и порядок организации проведения контрольного отстрела из гражданского и служебного огнестрельного оружия с нарезным стволом устанавливаются федеральным органом исполнительной власти, уполномоченным в сфере оборота оружия, и федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере внутренних дел.";

д) дополнить частью пятой следующего содержания:

"Технические требования к контрольному отстрелу из гражданского и служебного огнестрельного оружия с нарезным стволом и требования к учету пуль и гильз, передаваемых в федеральную пулегильзотеку, устанавливаются федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере внутренних дел.";

- 8) в части девятой статьи 17 слова "иностранными юридическими лицами" исключить;
- 9) в абзаце девятом части второй статьи 18 слова "федеральным органом исполнительной власти, уполномоченным в сфере оборота оружия, и" исключить;
- 10) в статье 20:
- а) в части четвертой второе предложение изложить в следующей редакции: "В случае смерти собственника гражданского оружия до решения вопроса о наследовании имущества и получения лицензии на приобретение гражданского оружия указанное оружие изымается для ответственного хранения федеральным органом исполнительной власти, уполномоченным в сфере оборота оружия, или его территориальным органом либо органами внутренних дел.";



б) часть пятую изложить в следующей редакции:

"Продажа, дарение и наследование оружия, имеющего культурную ценность, осуществляются в порядке, установленном гражданским законодательством, с учетом положений Закона Российской Федерации от 15 апреля 1993 года № 4804-1 "О вывозе и ввозе культурных ценностей", Федерального закона от 26 мая 1996 года № 54-ФЗ "О Музейном фонде Российской Федерации и музеях в Российской Федерации" и настоящего Федерального закона.";

11) в статье 22:

- а) в части первой второе предложение изложить в следующей редакции: "Хранение гражданского оружия, которое приобретается без лицензии и (или) регистрация которого в федеральном органе исполнительной власти, уполномоченном в сфере оборота оружия, или его территориальном органе не требуется, осуществляется без разрешения на хранение оружия, на хранение и ношение оружия или хранение и использование оружия.";
- б) в части четвертой слова "с последующей передачей в территориальный орган федерального органа исполнительной власти, уполномоченного в сфере оборота оружия" исключить;
- 12) статью 24 дополнить частями шестой и седьмой следующего содержания:

"Запрещается использовать старинное (антикварное) оружие для поражения живой или иной цели, подачи сигналов, осуществления выстрела и иным способом, не связанным с хранением, коллекционированием, экспонированием указанного оружия и создающим угрозу его повреждения или уничтожения.

Запрещается использовать оружие, имеющее культурную ценность, не относящееся к старинному (антикварному) оружию, копии старинного (антикварного) оружия и реплики старинного (антикварного) оружия для поражения живой или иной цели, подачи сигналов, осуществления выстрела и иным способом, не связанным с хранением, коллекционированием, экспонированием указанного оружия, за исключением случаев его ношения и имитации его использования вместе с историческими костюмами во время проведения историко-культурных либо иных публичных мероприятий.";

13) часть вторую статьи 25 дополнить предложением следующего содержания: "Коллекционирование и экспонирование оружия, которое приобретается без лицензии и регистрация которого в федеральном органе исполнительной власти, уполномоченном в сфере оборота оружия, или его территориальном органе не требуется, осуществляются без лицензии.";

14) в статье 27:

а) в части первой:



в пункте 1.1 слова "с последующей передачей оружия и патронов к нему в территориальный орган федерального органа исполнительной власти, уполномоченного в сфере оборота оружия," исключить;

пункт 2 изложить в следующей редакции:

- "2) органами, осуществляющими государственный контроль и надзор в области охоты и сохранения охотничьих ресурсов, рыболовства и сохранения водных биологических ресурсов, охраны окружающей среды, в том числе природных ресурсов, в случаях пресечения нарушений законодательства Российской Федерации об охране окружающей среды в пределах их компетенции с передачей оружия и патронов к нему в федеральный орган исполнительной власти, уполномоченный в сфере оборота оружия, или его территориальный орган либо в органы внутренних дел;";
- б) часть четвертую после слов "территориальном органе" дополнить словами "либо органах внутренних дел";
- в) часть пятую после слов "территориальном органе" дополнить словами "либо органах внутренних дел";
- 15) статью 28 дополнить частью четвертой следующего содержания:

"Порядок взаимодействия федерального органа исполнительной власти, уполномоченного в сфере оборота оружия, его территориальных органов и органов внутренних дел по вопросам, отнесенным к их компетенции в сфере оборота оружия, устанавливается федеральным органом исполнительной власти, уполномоченным в сфере оборота оружия, и федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере внутренних дел.".



Судебная практика

<u>Судебная практика: Превышение сотрудниками охраны</u> <u>должностных полномочий</u>

08.12.2017

Дело №2-2582/2017

РЕШЕНИЕ

Именем Российской Федерации

г. Барнаул 13 ноября 2017 года

Октябрьский районный суд г. Барнаула Алтайского края в составе председательствующего судьи Назаровой Л.В., при секретаре ФИОЗ, рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Златкина Евгения Ароновича к ООО ЧОП «Ц-р» о компенсации морального вреда,

УСТАНОВИЛ:

Истец обратился к ООО ЧОП «Ц-р» с иском о компенсации морального вреда, в обоснование иска указав, что в целях отключения услуги банка по смс-информированию явился в офис АО «ОТП Банк» по адресу г. Барнаул ул. Советская, 7 ДД.ММ.ГГГГ, где объяснил оператору банка, что ему нужно отключить платное смс-информирование и поменять секретное слово. Работник банка поменяла секретное слово, но пояснила, что отключить указанную услугу в данном отделении банка нельзя. Истец в присутствии работника банка позвонил на горячую линию банка, по которой оператор банка пояснил, как выполнить данное отключение, о чем истец сообщил оператору в отделении банка. В ходе оформления данной услуги подошла другая сотрудница банка и сказала, что вызвала охрану, следует ожидать. Около 12:50 прибывшая охрана «Ц-р» в нарушение прав истца и требований закона и по поручению сотрудницы банка в присутствии клиентов банка, вытолкала истца на улицу, угрожая, что применят спецсредства. Около 13: прибыл наряд полиции, далее вместе с полицией истец зашел в банк и уточнил причину вызова охраны и грубого обращения в отношении истца, на что сотрудница банка пояснила, что Златки Е.А. мешал клиентам банка. Истец считает, что сотрудники охраны превысили должностные полномочия, выразившиеся в принудительном выводу, выталкивании истца из банка. Следовательно, сотрудники охраны совершили действия, которые могли быть совершены только в исключительных обстоятельства, установленных законодательством РФ. В отношении Златкина Е.А. не было составлено протокола об административном правонарушении, что фактически подтверждает превышение должностных полномочий сотрудниками охраны.



Со ссылкой на п.1 ст.203 УК РФ истец указывает, что в соответствии со ст. 7, 12 ФЗ «О частной детективной и охранной деятельности» частным охранникам запрещено прибегать к действиям, посягающим на права и свободы граждан, совершать действия, ставящие под угрозу жизнь, здоровье, честь, достоинство и имущество граждан. Проведение действий, нарушающих гарантии неприкосновенности личности, влечет установленную законом ответственность. Частный охранник может только задержать лицо, совершившее противоправное посягательство на охраняемое имущество, либо нарушающее внутриобъектовый и (или) пропускной режимы и должно незамедлительно передано в орган внутренних дел.

Истец со ссылкой на ст. 23 Конституции Российской Федерации, на ст. 150,151 ГК РФ полагает, что своими действиями ответчик причинил ему нравственные страдания, отрицательные эмоции, подавленность, беспокойство, переживания, депрессию, незаконные действия ответчика направлены на умаление чести истца, чувства личного достоинства, порочат его честь и достоинство в глазах клиентов банка, поведение сотрудников породило ощущение правовой незащищенности, вседозволенности, игнорирование всех норм морали и нравственности. С учетом изложенного истец просил признать незаконными действия сотрудников ООО «ЧОП «Ц-р», и взыскать с него компенсацию морального вреда в размере 30000 рублей, а также расходы по госпошлине в размере 300 рублей.

В судебное заседание истец не явился, представил ходатайство об отложении дела с целью истребования доказательств на срок до ДД.ММ.ГГГГ. В судебное заседание явилась представитель ответчика Метлюкова Е.В., которая полагала злоупотреблением правом со стороны истца очередное ходатайство об отложении дела, поскольку дело неоднократно откладывалось по ходатайству истца, доказательства по делу не представлены, в связи с чем просила в удовлетворении ходатайства отказать, рассмотреть дело по существу и отказать в иске за необоснованностью, письменные возражения представлены в деле.

Согласно ст. 6.1 ГПК РФ судопроизводство в судах и исполнение судебного постановления осуществляются в разумные сроки. Разбирательство дел в судах осуществляется в сроки, установленные настоящим Кодексом. При определении разумного срока судебного разбирательства, который включает в себя период со дня поступления искового заявления или заявления в суд первой инстанции до дня принятия последнего судебного постановления по делу, учитываются такие обстоятельства, как правовая и фактическая сложность дела, поведение участников гражданского процесса.

Согласно ст. 167 ГПК РФ суд вправе рассмотреть дело в случае неявки кого-либо из лиц, участвующих в деле и извещенных о времени и месте судебного заседания, если ими не представлены сведения о причинах неявки или суд признает причины их неявки неуважительными.

Установлено, что по ходатайству истца дело неоднократно откладывалось (3 октября, 17 октября, ДД.ММ.ГГГГ) по причинам необходимости получения истцом юридической



помощи, необходимости представления последним доказательств, обосновывающих его исковые требования. При этом истец не был лишен возможности получить и собрать данные доказательства заблаговременно (а именно с ДД.ММ.ГГГГ- с момента указанных в иске обстоятельств), в том числе до подачи иска в суд, однако занялся формированием доказательств только после его подачи, в связи с чем суд полагает злоупотреблением правами очередное ходатайство истца об отложении судебного заседания, признает неуважительной причину его неявки в суд и приходит к выводу о возможности рассмотрения дела при данной явке, по имеющимся в деле доказательствам.

Выслушав пояснения представителя ответчика, изучив материалы дела, представленные по делу доказательства, суд приходит к следующим выводам.

Согласно иску работники ЧОП «Ц-р» ДД.ММ.ГГГГ в отделении АО «ОТП Банк» по адресу: г. Барнаул, у л. Советская, 7, в присутствии клиентов банка превысили свои служебные полномочия, вытолкали истца на улицу, угрожая применить спецсредства, что умалило честь и достоинство истца, чем причинили истцу моральные страдания.

В деле истцом представлена копия постановления заместителя прокурора Октябрьского района г. Барнаула от ДД.ММ.ГГГГ, согласно которому данным должностным лицом установлено, что ДД.ММ.ГГГГ Златкин Е.А. находился в ПАО «ОТП Банк», по адресу г. Барнаул, ул. Советская, 7, где у него произошел конфликт с сотрудницей банка. Около 12 част. 50 мин. ДД.ММ.ГГГГ по тревожной кнопке в указанный банк прибыла охрана «Ц-р», которая вывела Златкина Е.А., при этом физическая сила к последнему не применялась. Сотрудник банка Николенко И.Н. пояснила прокурору, что Златкин Е.А. в банке начал вести себя агрессивно, кидать документы по столу, на просьбу успокоиться не реагировал, в связи с чем и были вызваны сотрудники охраны «Ц-р». По указанным обстоятельствам в действиях сотрудников банка ПАО «ОТП Банк» не были установлены составы преступления или административного правонарушения. В связи с отсутствием нарушений законодательства оснований для принятия мер прокурорского реагирования установлено не было, жалоба Златкина Е.А. оставлена без удовлетворения.

Согласно ст. 151 ГК РФ Если гражданину причинен моральный вред (физические или нравственные страдания) действиями, нарушающими его личные неимущественные права либо посягающими на принадлежащие гражданину нематериальные блага, а также в других случаях, предусмотренных законом, суд может возложить на нарушителя обязанность денежной компенсации указанного вреда. При определении размеров компенсации морального вреда суд принимает во внимание степень вины нарушителя и иные заслуживающие внимания обстоятельства. Суд должен также учитывать степень физических и нравственных страданий, связанных с индивидуальными особенностями гражданина, которому причинен вред.

Согласно разъяснениям п. 2 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 20.12.1994 N 10 (ред. от 06.02.2007) «Некоторые вопросы применения законодательства о компенсации морального вреда» Под моральным вредом понимаются нравственные или физические страдания, причиненные действиями (бездействием), посягающими на принадлежащие



гражданину от рождения или в силу закона нематериальные блага (жизнь, здоровье, достоинство личности, деловая репутация, неприкосновенность частной жизни, личная и семейная <данные изъяты> и т.п.), или нарушающими его личные неимущественные права (право на пользование своим именем, право авторства и другие неимущественные права в соответствии с законами об охране прав на результаты интеллектуальной деятельности) либо нарушающими имущественные права гражданина.

Моральный вред, в частности, может заключаться в нравственных переживаниях в связи с утратой родственников, невозможностью продолжать активную общественную жизнь, потерей работы, раскрытием семейной, врачебной <данные изъяты>, распространением не соответствующих действительности сведений, порочащих честь, достоинство или деловую репутацию гражданина, временным ограничением или лишением каких-либо прав, физической болью, связанной с причиненным увечьем, иным повреждением здоровья либо в связи с заболеванием, перенесенным в результате нравственных страданий и др. Статьей 151 первой части Гражданского кодекса Российской Федерации, которая введена в действие с 1 января 1995 г., указанное положение сохранено лишь для случаев причинения гражданину морального вреда действиями, нарушающими его личные неимущественные права либо посягающими на принадлежащие гражданину другие нематериальные блага. В иных случаях компенсация морального вреда может иметь место при наличии указания об этом в законе.

Согласно ст. 16 Закона РФ от 11.03.1992 N 2487-1 (ред. от 03.07.2016) «О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации» в ходе осуществления частной охранной деятельности разрешается применять физическую силу, специальные средства и огнестрельное оружие только в случаях и порядке, предусмотренных настоящим Законом.

Согласно ст. 16.1 указанного Закона РФ Частные охранники имеют право применять физическую силу в случаях, если настоящим Законом им разрешено применение специальных средств или огнестрельного оружия.

Согласно ст. 17 Закона РФ Частные охранники имеют право применять специальные средства в следующих случаях: 1) для отражения нападения, непосредственно угрожающего их жизни и здоровью, а охранники и для отражения нападения, непосредственно угрожающего жизни и здоровью охраняемых граждан; 2) для пресечения преступления против охраняемого ими имущества, когда правонарушитель оказывает физическое сопротивление.

Ответчик в письменных возражениях на иск указал, что в соответствии с договором соисполнения на оказание охранных услуг от 1 февраля 2017 года ООО ЧОП «Ц-р» приняло на себя обязательства по охране имущества АО «ОТП Банк», в частности путем реагирования экипажами ГБР на сигнал «Тревога». 1 апреля 2017 года действительно был осуществлен выезд в офис банка по адресу г. Барнаул, у л. Советская, 7. После прибытия полиции сотрудники банка АО «ОТП Банк» не стали привлекать Златкина Е.А. к



административной ответственности. Никаких противоправных действий в отношении Златкина Е.А. группа быстрого реагирования ООО «ЧОП «Ц-р» не совершала.

Согласно ст. 56 ГПК РФ Каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, если иное не предусмотрено федеральным законом.

В нарушение указанной нормы истец не представил доказательств наличия морального вреда, а также вины сотрудников ООО ЧОП «Цербер» в его причинении. В материалы дела не представлены доказательств вины сотрудников ООО «ЧОП «Ц-р» в совершении какого-либо преступления в отношении истца, в том числе по ст. 203 УК РФ, наличия соответствующего приговора, не представлены доказательства нарушения ООО ЧОП «Ц-р» какого-либо положения закона, в связи с которым истцу могли бы быть причинены моральные страдания, а также доказательства незаконности действий сотрудников охранного предприятия при осуществлении выезда по тревожной кнопке банка. Утверждения истца о применении к нему физической силы сотрудниками охранного предприятия, в том числе и без законных к тому оснований, также не подкреплены какими-либо доказательствами.

При таких обстоятельствах исковые требования не могут быть признаны обоснованными, в связи с чем в иске следует отказать в полном объеме.

На основании ст. 98 ГПК РФ, в связи с отказом в иске в удовлетворении ходатайства о возмещении судебных расходов по госпошлине истцу также следует отказать.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 194-199 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, суд

РЕШИЛ:

Исковые требования Златкина Евгения Ароновича к ООО ЧОП «Ц-р» о компенсации морального вреда оставить без удовлетворения.

Решение может быть обжаловано в Алтайский краевой суд путем подачи апелляционной жалобы в Октябрьский районный суд г. Барнаула в течение месяца с момента принятия его в окончательной форме.

Председательствующий Л.В. Назарова

<u>Новороссийск: Транспортная прокуратура выявила нарушения</u> законодательства в сфере противодействии коррупции

07.12.2017



Новороссийской транспортной прокуратурой выявлены нарушения законодательства в сфере противодействия коррупции при трудоустройстве бывшего главного государственного таможенного инспектора кинологического отдела Новороссийской таможни.

Установлено, что в мае 2017 года экс-сотрудница таможни была принята на работу в ООО «Виконт» (далее — Общество) на должность охранника-стажера. Согласно требованиям федерального законодательства, работодатель при заключении трудового договора с гражданином, замещавшим должности государственной или муниципальной службы, в течении двух лет после его увольнения с государственной или муниципальной службы обязан в десятидневный срок сообщать о заключении такого договора представителю нанимателя (работодателю) государственного или муниципального служащего по последнему месту его службы. Неисполнение работодателем данной обязанности является правонарушением и влечет ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Однако, вышеуказанные требования руководством Общества были нарушены, сообщение о трудоустройстве женщины в Новороссийскую таможню не направлено.

По результатам проверки директору ООО «Виконт» внесено представление об устранении нарушений закона. Новороссийским транспортным прокурором вынесено постановление о возбуждении дела об административном правонарушении в отношении юридического лица по ст. 19.29 КоАП РФ (привлечение работодателем к трудовой деятельности на условиях трудового договора бывшего государственного или муниципального служащего, с нарушением требований, предусмотренных Федеральным законом от 25.12.2008 № 273-ФЗ «О противодействии коррупции»).

Рассмотрение актов прокурорского реагирования находится на контроле Новороссийского транспортного прокурора.

Тульская область: Прокуратура потребовала устранить нарушения законодательства в деятельности частного охранного предприятия

01.12.2017

Прокуратурой Советского района г. Тулы совместно со специалистом ОЛРР (по г. Туле) Управления Росгвардии по Тульской области проведена проверка исполнения ООО «ЧОП «Влата — Калуга», лицензионных требований и условий при осуществлении частной охранной деятельности в РФ.

Установлено, что ООО «ЧОП «Влата — Калуга» оказывает охранные услуги для ГУЗ «Тульская городская клиническая больница скорой медицинской помощи им. Д.Я. Ваныкина», а также для ГУЗ ТО «Центр детской психоневрологии».ООО «ЧОП «Влата —



Калуга» осуществляет предпринимательскую деятельность по осуществлению частной охранной деятельности на основании лицензии.

В соответствии со ст. ст. 11.1. Федерального закона № 2487-1-ФЗ от 11 марта 1992 года «О частной детективной и охранной деятельности в РФ» установлено, что право на приобретение правового статуса частного охранника предоставляется гражданам, прошедшим профессиональное обучение для работы в качестве частного охранника и сдавшим квалификационный экзамен, и подтверждается удостоверением частного охранника.

Ст. 12 Закона предусмотрено, что обязательным требованием является наличие у работников частной охранной организации, осуществляющих охранные услуги, личной карточки охранника, выданной органами внутренних дел в порядке, установленном федеральным органом исполнительной власти, в ведении которого находятся вопросы внутренних дел.

Однако в ходе проверки деятельности ООО «ЧОП «Влата — Калуга», установлено, что вышеуказанные нормы права Обществом не соблюдаются, а именно: охранники ООО «ЧОП «Влата- Калуга» осуществляют охранную деятельность, не имея личной карточки частного охранника.

По результатам проверки прокуратурой района 24.11.2017 вынесено 3 постановления о привлечении к административной ответственности двух охранников и заместителя генерального директора ЧОПА к административной ответственности, предусмотренной ч. 4 ст. 20.16(Незаконная частная детективная или охранная деятельность) КоАП РФ.

Также в адрес руководителя организации внесено представление.

Челябинск: ЧОП задолжал почти три миллиона рублей

04.12.2017

Более одного миллиона рублей заработной платы, невыплаченных ООО ЧОП «Скорпион-Урал2» своим работникам, стало причиной ареста и изъятия двух принадлежащих организации автомобилей. Взысканием заработной платы занимаются судебные приставы межрайонного отдела по работе с должниками – юридическими лицами УФССП России по Челябинской области.

В апреле 2017 года директор ООО ЧОП «Скорпион-Урал2» был отстранен от должности по постановлению трудовой инспекции, но человек, на которого были возложены обязанности по управлению организацией, по сути, отказался сотрудничать с судебными приставами.

В работе находится 27 исполнительных документов о взыскании зарплаты, первый поступил в августе 2016 года. «В августе 2017 года представители ЧОП были вызваны в



отдел судебных приставов для дачи объяснений по поводу неисполнения требований судебного пристава, в ходе встречи с ними был арестован и изъят автомобиль Chevrolet Lacetti, на котором они прибыли. А следом за этим событием аресту подверглось офисное имущество, которое сопровождалось скандалом и противодействием со стороны организации», — рассказали ИА «Уральский меридиан в пресс-службе УФССП России по Челябинской области.

На минувшей неделе ввиду продолжающегося уклонения от выплаты заработной платы был арестован и изъят еще один автомобиль, тоже Chevrolet Lacetti. Обе иномарки одного года выпуска – 2012, но сильно изношены. Поэтому и предварительная стоимость им была определена невысокая – от 100 до 150 тысяч рублей.

Реальную рыночную цену определит независимый оценщик, после чего машины будут отправлены на реализацию. Иного имущества у фирмы нет, зато есть долги – более трех миллионов рублей.

Взыскатели – ресурсоснабжающая организация и банк, который предоставил ЧОП по договору залога денежные средства на приобретение нескольких автомобилей. Но по кредитам также образовались долги, поэтому в производство судебных приставов уже поступили исполнительные документы по обращению взыскания на заложенное имущество.

На эти автомобили вынесен запрет регистрационных действий, в ближайшее время они будут арестованы. Взыскивать оставшиеся долги — за воду и штрафы ГИБДД, судебные приставы смогут начать только после полного погашения заработной платы, поскольку данные исполнительные производства относятся к взысканиям первой очереди.



Новости российских частных охранных организаций

Вопросы повышения уровня обеспечения безопасности образовательных организаций охранными структурами: практика, проблемы, пути решения

07.12.2017

Всероссийская научно-практическая конференция «Комплексная безопасность образовательных организаций: теория и практика», о которой мы писали ранее, завершила свою работу. Как мы обещали читателю, на некоторых аспектах мы остановимся более подробно. Сегодня речь, в том числе, пойдет о вопросах повышения уровня обеспечения безопасности образовательных организаций охранными структурами.

настоящее серьезное внимание уделяется обеспечению комплексной время безопасности образовательных организаций, привлекаются значительные финансовые и материальные ресурсы, внедряются новейшие системы видеонаблюдения, информационные технологии систем контроля и управления доступом. Обеспечение комплексной безопасности образовательного пространства является сложнейшей научнотехнической задачей, которая требует консолидации усилий специалистов из различных областей.

«В последние годы резко активизировались экстремистские и террористические организации по всему миру. Обучающиеся являются одной из наиболее уязвимых групп населения для проникновения идей экстремизма и терроризма. Анализ состояния защищенности системы образования показывает, что, к сожалению, несмотря на неоднократные террористические проявления в образовательных учреждениях, она носит фрагментарный и бессистемный характер. Подготовка обучающихся и работников к действиям в ситуациях, обусловленных террористическими актами, а также угрозами социально-криминального характера, и принятию мер по их предупреждению на современном этапе — одно из приоритетных направлений в общей системе обеспечения безопасности жизнедеятельности. Для того, чтобы сформировать эффективную работу, нужна многовекторная независимая система контроля, важно наличие многочисленных планов, дорогостоящих технических средств, вооруженной охраны не снижает последствий ЧС, если учащиеся, родители и педагоги сами не готовы к адекватным действиям. Обучение таким действиям наиболее эффективно может осуществляться не в виде разовых кампаний, а исключительно систематического обучения. Чтобы выстроить эффективную концепцию безопасности образовательного учреждения, необходимо постоянно осуществлять мониторинг и прогнозирование возможных опасностей и на этой основе определять желаемые параметры элементов будущей системы безопасности».



На основе системного подхода необходимо обеспечить комплексный охват всех элементов системы безопасности образовательных организаций как единого целого. Только упорядоченность и согласованность всех элементов дают требуемое качество и эффективность их систем безопасности. Неправильное сочетание или неготовность отдельных элементов системы могут привести к крайне негативным последствиям. Об этом в первый день Конференции много говорили участники Пленарного заседания.

Заместитель руководителя Департамента образования г. Москвы Павлов Игорь Сергеевич: «Необходимо выработать нравственно-духовный иммунитет». Правительство Москвы и Департамент образования прикладывают большие усилия, чтобы физическая безопасность обучающихся была на должном уровне. В Москве выстроена целая система. В департаменте есть межведомственный традиционный совет по безопасности антитеррористическая комиссия по безопасности, которые регулярно собираются и рассматривают все актуальные вопросы, связанные с безопасностью детей. На окружном уровне и на уровне образовательного учреждения есть специалисты, которые курируют данное направление. формирования гражданской идентичности в процессе духовновоспитания, основанного на культурном наследии, исторических нравственного общественной жизни, обеспечивает традициях нормах стабильное защищенности общественного сознания и морального здоровья нации, создание условий по сохранению традиционных, духовных ценностей и уклада жизни от внешних и внутренних неблагоприятных влияний при поддержке государственной властью нравственных норм, традиционных конфессий и традиций национальной культуры.

Ректор Северо-Кавказского федерального университета, к.ф.н Левицкая Анна Афакоевна рассказала особенностях комплексного обеспечения антитеррористической защищенности ВУЗов в условиях полиэтнического региона в условиях роста экстремизма и возрастания террористических угроз. Именно молодежь становится основной «группой риска», следовательно, задача по профилактике экстремистских настроений в молодежной среде чрезвычайно важна. В образовательный процесс на всех направлениях подготовки в СКФУ включены 39 курсов, которые составляют основу междисциплинарного образовательного модуля «Безопасность и противодействие экстремизму, национализму и терроризму». Главной целью данных курсов является формирование в сознании студентов антитеррористической идеологии, обучение их знаниям и навыкам, необходимым для обеспечения личной общественной безопасности. В ВУЗе работают И общеуниверситетские Центры межэтнического взаимодействия, патриотического воспитания и правового воспитания и Студенческий этнический совет, создан отдел профилактической работы, который тесно взаимодействует и сотрудничает сотрудниками правоохранительных органов. Организована работа круглосуточной «Горячей линии» по противодействию терроризму и коррупции с возможностью записи сообщения в автоматическом режиме.

По мнению проректора по развитию инфраструктуры Российского экономического университета им. Г.В. Плеханова Правкина Ильи Михайловича, в противодействии и профилактике экстремизма главное — иерархически устойчивая ценностная структура и форма критического мышления, которые позволяют отделять суррогаты от настоящего.



Главная линия в работе ВУЗа — профилактика экстремизма и терроризма от сверстника к сверстнику, для молодежи — силами самой молодежи. Основные методы — просвещение и разъяснение

Ведущий научный сотрудник ВНИИ по проблемам гражданской обороны и чрезвычайных ситуаций МЧС России (федеральный центр науки и высоких технологий) выступил с докладом «Основные положения Комплексной системы обеспечения жизнедеятельности населения (КСОБЖН) применительно к образовательным организациям»

Отсутствие единых форм и методов в вопросах обеспечения комплексной безопасности создает предпосылки для возникновения новых вызовов и угроз безопасности, а также приводит к дифференциации уровня развития систем обеспечения комплексной безопасности в образовательных организациях.

Министр общего и профессионального образования Свердловской области, кандидат педагогических наук Биктуганов Юрий Иванович привлек внимание присутствующих к проблеме педагогической профилактике экстремизма в детской и молодежной среде

Ректор Чувашского государственного университета имени И.Н. Ульянова, кандидат экономических наук, доцент Александров Андрей Юрьевич — о системе комплексной безопасности Чувашского государственного университета имени И.Н. Ульянова

Ректор Поволжского государственного технологического университета, кандидат технических наук Шебашев Виктор Евгеньевич рассказал о системном подходе к обеспечению комплексной безопасности технического ВУЗа

Проректор по безопасности Белгородского государственного технологического университета им. В.Г. Шухова Борисовский Владимир Иванович представил доклад об участии студентов БГТУ им. В.Г. Шухова в обеспечении комплексной безопасности, профилактике экстремизма, терроризма и коррупционных проявлений

Возможность донести позицию лидеров российского охранного сообщества по обсуждаемой теме представилась директору Научно-исследовательского центра «Безопасность», кандидату экономических наук Климочкину Олег Владимировичу.

Для справки

В России существует более 42, 6 тыс. школ, из которых более 24,5 тыс. располагаются в сельской местности. Также имеется около 47 тыс. дошкольных образовательных учреждений.

На март в 2016 г. в России было 1450 ВУЗов, имеющих государственную аккредитацию. Всего имеется более 2400 государственных и частных. (в 2018/2019 г. останется около 900 — 877). Средне-специальных учебных заведений — около 3 тыс. (2.6 тыс. частных и 0,3 тыс. государственных).



Охранными структурами осуществляется охрана 36 442 объектов образования (18 620 имеют стационарные посты и 17 731 охраняются методом пультовой охраны). В том числе, вооруженная охрана имеется на 451 объекте. В отдельных регионах охрану обеспечивают вахтеры, в том числе за счет родительских средств.

В ходе Пленарного заседания участникам и гостям Конференции был продемонстрирован ролик, рассказывающий о системе обеспечения безопасности школ города Москвы, созданной на базе СРО Ассоциации предприятий безопасности «Школа без опасности».

По мнению экспертов НИЦ «Безопасность», данная система, имеющая в своей основе риск-ориентированный подход, требует доработки, но уже сейчас позволяет обеспечить достойный уровень реагирования на различные угрозы безопасности, в том числе, террористического характера. Её определенной характеристикой может служить факт, что за последние два года в московских школах не допущено ни одного случая хищения муниципального имущества. В её основу положено единообразие подходов к технологиям безопасности, централизованный постоянный многоуровневый контроль персонала и мониторинг состояния объектов.

Основой такого единообразия является профессиональный стандарт «Работник по обеспечению охраны образовательных организаций» № 683, утвержденный приказом Минтруда России от 11 декабря 2015 г. № 1010н. Обязательства по исполнению его требований взяли на себя все охранные структуры, обеспечивающие безопасность московских школ, а также все охраняемые учебные заведения.

Крайний справа на фото — разработчик профессионального стандарта «Работник по обеспечению охраны образовательных организации» вице-президент по научнометодической работе СРО — Ассоциации предприятий безопасности «Школа без опасности» Степанов Николай Арсентьевич

Напомним, что в соответствии с профстандартом организовано обучение и специальная переподготовка персонала охранных структур. Следует отметить, что данный профессиональный стандарт являлся первым стандартом в сфере охранных услуг и сочетает в себе требования как к работникам, так и опосредованно к самой системе организации охраны школ, в первую очередь обязательным действиям охранников на объектах. Однако к сожалению, лишь в 25% школ имеется профессиональная охрана.

В настоящее время перед Министерством и руководителями образовательных учреждений стоит задача по реализации требований постановления Правительства Российской Федерации от 7 октября 2017 г. № 1235*, утвердившего обязательные требования к антитеррористической защищенности объектов (территорий) Минобрнауки России, в том числе по актуализации их паспортов безопасности. В соответствии с положениями данного документа практически все ВУЗы будут относиться ко 2 или 1 категории, что в обязательном порядке потребует от руководства обеспечить объекты профессиональной охраной. Которая при нынешнем состоянии финансирования охранных услуг не может быть качественной.



По словам Олега Владимировича, «готовясь к Конференции, НИЦ «Безопасность» провел соответствующий анализ имеющейся проблематики в данном направлении, в первую очередь с состоянием обеспечения безопасности объектов высших учебных заведений, с помощью возможностей одного из своих учредителей Общероссийского отраслевого объединения работодателей в сфере охраны и безопасности, в состав которого входят представители 76 субъектов Российской Федерации.

Изучение ситуации, а также имеющийся опыт работы наших экспертов позволили сделать вывод о том, что в плане организации охраны объектов все высшие учебные заведения можно условно разделить на три категории. К первой категории мы относим ВУЗы, безопасность которых в том числе обеспечивается государственными органами правопорядка – это ВУЗы с особым статусом Московский и Санкт-Петербургский государственные университеты, МИФИ, Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации ряд других ВУЗов. Вторую категорию составляют ВУЗы, где имеется значительные финансовые средства на целевое финансирование вопросов безопасности, либо они обеспечиваются за счет отраслевых базовых холдингов. Самый яркий пример, охрана Московского университета нефти и газа им. Губкина обеспечивается за счет средств Газпрома отраслевой охранной структурой ЧОП «Газпром-охрана». Третью, самую многочисленную категорию, составляют ВУЗы, обеспечение охраны которых финансируется за счет заработанных внебюджетных средств, как правило, по остаточному принципу. А где таких средств нет, то просто на личных связях и потенциале ректора, либо проректора по безопасности. Другие используемые на практике формы и методы финансирования охраны являются не совсем легитимными и, по данной причине, не подлежат обсуждению. Необходимо отметить, что при планировании объемов финансирования ВУЗов в рамках госзадания нет даже такой статьи расходов».

Олег Владимирович рассказал, что по результатам опроса региональных представителей Общероссийского отраслевого объединения работодателей, которые, в большинстве своем, являются крупнейшими региональными охранными структурами, оказалось, что практически никто из них не участвует в охране ВУЗов. Причина в том, что сумма оплаты таких услуг, которую может позволить себе ВУЗ, как правило, в два или полтора раза ниже средних расценок по региону на подобные охранные услуги. Более того, повсеместно присутствуют длительные задержки в выплате и без того низких неплатежей. Ответы от региональных объединений работодателей практически одинаковы - низкая начальная стоимость охранных услуг, стабильные многомесячные неплатежи за услуги, как следствие невозможность выставления квалифицированных, стрессоустойчивых сотрудников охраны, обученных для оказания услуг именно в учебных заведениях (Хабаровский край, Кемеровская, Томская и другие области).

Так в Москве, где имеется более 250 ВУЗов, средняя цена за пост в отдельных заведениях равна 65-70 тыс. руб. в месяц при средней цене 120-130 тыс. руб. При этом имеются беспрецедентные случаи задержки оплаты оказанных охранных услуг, когда задолженность за текущий год будет частично погашаться, только начиная с января 2018



года. Средний срок задержек в оплате охранных услуг 2-3 месяца. В регионах же цена за охрану таких вузов варьируется от 45 тыс. рублей в месяц за пост. Какой-либо единой системы нет. Поэтому вопрос о каком-либо качестве услуг со стороны охранных структур в данных случаях просто не ведется.

«Конечно, сам вид и присутствие охранника в форме на КПП имеет определенный профилактический эффект, но это не та профессиональная охрана, о которой мы ведем речь в рамках сегодняшнего форума. Поэтому первая проблема для охранного сообщества – это должное финансирование вопросов охраны и безопасности. Очевидно, что без этого не может быть и должного качества оказания охранных услуг, а также обеспечения безопасности» — сказал Олег Владимирович.

Одним из путей решения этой проблемы видится нормативное закрепление на уровне Министерства расчетов минимальных затрат на охрану и безопасность с учетом региональных коэффициентов. Другой возможный путь — это трехсторонние соглашения на уровне регионов: региональные органы исполнительной власти, объединения работодателей и профсоюзные объединения. В настоящее время практически находится в стадии завершения такая работа в г. Санкт-Петербурге и Ленинградской области.

Олег Владимирович очень подробно коснулся рассмотрения профессионального стандарта «Работник по обеспечению охраны образовательных организаций» и требованиям к их антитеррористической защищенности.

«Требования определяют только общие названия и направления мероприятий: периодический обход и осмотр объектов, оснащение их инженерно-техническими средствами и системами охраны, организация взаимодействия с территориальными органами безопасности и так далее. В стандарте будет необходимо конкретизировать мероприятия и периодичность их проведения, в том числе, в зависимости от категории и места расположения объектов», — отметил Климочкин, — «Мы видим необходимость изменения самих технологий охраны объектов образовательных учреждений и, в первую очередь, использования современных систем видеонаблюдения с переходом на методы так называемой пультовой охраны и сокращения до минимума стационарных постов физической охраны на объектах».

В свою очередь, учитывая уже имеющийся потенциал у Министерства и отдельных ВУЗов, одним из перспективных направлений в обеспечении их безопасности Олег Владимирович считает формирование автоматизированных программно-аппаратных систем комплексного реагирования на возможные угрозы безопасности посредством специализированных мониторинговых центров как внутри каждого ВУЗа, так и в целом в масштабах Министерства. Концепция создания таких комплексов состоит в оптимизации затрат на обеспечение различных видов безопасности: физической, технической, а также создание массивов системного накопления и анализа информации по вопросам обеспечения безопасности.



«В данной части предлагается Типовая модель, основанная на автоматизированной системы мониторинга и реагирования на возможные угрозы. В её основе лежит Программно-информационный комплекс, на который поступают данные от Инженерно-технических средств (ИТС) подсистем обеспечения всех направлений комплексной безопасности, профильных структурных подразделений организаций, территориальных подразделений органов исполнительной власти, а также информация из баз данных, полученных в результате мониторингов состояния обстановки в образовательном учреждении, СМИ и сети Интернет. Алгоритмы выработки системой рекомендаций для реагирования на сообщения подсистем ИТС планируется разработать совместно с заинтересованными федеральными органами исполнительной власти с учетом региональных и межнациональных особенностей дислокации расположения объектов образовательных организаций в регионах. Определенные заделы в части создания такой системы уже имеется как на уровне Министерства, так и в большинстве ВУЗов страны.», — рассказал Олег Владимирович.

Проблема охранного сообщества также состоит в отборе самих охранных структур для обеспечения безопасности образовательных организаций, в первую очередь, в качестве и прозрачности проведения конкурсных процедур, связанных с демпингом и без того низких начальных цен. Об этом рассказал в своём выступлении председатель Правления Общероссийского отраслевого объединения работодателей в сфере охраны и безопасности, член Общественной палаты Российской Федерации Козлов Александр Михайлович.

Александр Михайлович отметил, что демпингер, снижающий цену только за счет уклонения от уплаты налогов, несомненно, дискредитирует частную охранную отрасль, наносит экономический ущерб государству. Подобная практика оказывает значительное влияние на заработную плату и трудовые условия в секторе охранных услуг, на инфраструктуру охранных предприятий, и, таким образом, на качество оказания услуг. «Решить эту проблему для меня, как руководителя ФКЦ РОС и как члена ОП РФ, — первоочередная задача», — отметил он.

Также Александр Михайлович о национальном стандарте «Оценка опыта и деловой репутации охранных организаций», который вступил в силу 1 ноября 2017 года. По его словам, «применение данного стандарта позволяет произвести объективную оценку охранной организации по категории «качество предоставляемых услуг. Стандарт устанавливает специальные требования, модель и критерии оценки опыта и деловой репутации охранных организаций и позволяет обеспечить единый и объективный подход при ранжировании и выборе охранных организаций при проведении тендеров, конкурсов, а также оценки их репутации и финансовой успешности.

Оценка опыта и деловой репутации осуществляется на основе факторной модели, в которой учитываются продолжительность присутствия компании на рынке по своему профилю деятельности и объем выполняемых ей работ, оказанных услуг, обеспеченность организации материальными ресурсами, необходимые для оказания охранных услуг, определяется наличие у охранных предприятий квалифицированных специалистов и



руководителей, полнота и достоверность сведений, представленных организацией, рассматривается восприятие компании клиентами и обществом в целом».

Александр Михайлович особо отметил важность применения стандарта в закупках. Он подчеркнул, что включение в документацию такого критерия оценки, как наличие сертификата «Оценки опыта и деловой репутации» позволит избежать разработки для каждой закупки показателей оценки, связанных со всеми вышеперечисленными критериями, доверить проверку полноты и достоверности информации, указываемой участником закупки (в том числе проверку фактического наличия заявленного оборудования, кадровых ресурсов и т.п.) профессиональным аудиторам и экспертам и осуществить выбор действительно надёжного поставщика (исполнителя, подрядчика) для выполнения необходимых заказчику работ, оказания услуг и недопуск к торгам неблагоналёжных поставщиков.

По окончании первого дня Конференции ее участники выразили благодарность организаторам за организацию столь важного и нужного мероприятия. По общему мнению, представленные доклады вызвали большой интерес благодаря их практической значимости. Кроме того, многие отметили, что регулярное проведение подобных тематических конференций — это актуальный и важный шаг по консолидации усилий научной общественности, органов власти и представителей организаций, основным направлением деятельности которых является обеспечение комплексной безопасности, для разработки современных подходов и поиска путей повышения эффективности защиты образовательных организаций.

и.о. ректора Пущинского государственного естественно-научного института, доктор экономических наук , профессор Дулясова Марина Веденеевна ознакомила присутствующих с планом работы секций Конференции.

Как сообщалось ранее, НИЦ «Безопасность» выступил модератором секции по вопросам обеспечения физической безопасности объектов образовательных организаций силами охранных организаций. Подробности и фотоотчёт — на нашем сайте в самое ближайшее время.

Кстати

* Постановление Правительства РФ от 7 октября 2017 г. N 1235 «Об утверждении требований к антитеррористической защищенности объектов (территорий) Министерства образования и науки Российской Федерации и объектов (территорий), относящихся к сфере деятельности Министерства образования и науки Российской Федерации, и формы паспорта безопасности этих объектов (территорий)», неоднократно упоминаемое участниками Конференции, можно скачать ЗДЕСЬ.



Московские общественники проверят уровень работы охранников торговых и развлекательных центров

06.12.2017

Заместитель председателя Гильдии Негосударственной сферы безопасности (НСБ) Московской торгово-промышленной палаты **Владимир Каширов** заявил о запуске независимого мониторинга ситуации с безопасностью граждан в столичных торговых сетях и развлекательных центрах.

«В рамках Координационного Совета НСБ России при поддержке МедиаСовета КС НСБ, по согласованию с **Дмитрием Евгеньевичем Галочкиным**, прорабатываем новое самостоятельное направление, посвященное независимому мониторингу ситуации с безопасностью граждан в торговых сетях и развлекательных центрах», - отметил Каширов.

«В нашей практике регулярно повторяются случаи не вполне компетентного и профессионального поведения охраны в супермаркетах и в крупных многофункциональных развлекательных центрах. С одной стороны иногда мы сталкиваемся с не всегда оправданным чрезмерным вниманием и требовательностью к гражданам, семейным или пожилым, с другой стороны, нередки случаи индифферентного отношения к дракам, демонстрации оружия и различным угрозам», - подчеркнул эксперт.

«Есть опыт обратной связи с гражданами, различные объекты на нашем контроле. Вместе с профильными экспертами, при поддержке МВД и Росгвардии, готовы провести специальные рейды и анонимные контрольные посещения» для того, чтобы оценить уровень подготовки охранников и систему организации безопасности в массовых общественных местах. Основная цель нашего мониторинга не только выявить какие-то локальные недоработки, но и получить обратную связь от тех, кто отвечает за охрану, разобраться с недостатками в системе подготовки и повышения квалификации кадров, рассмотреть на конкретных примерах модели взаимодействия с МВД. Не исключаю, что в этой сфере нам предстоит со временем решить целый комплекс задач, в том числе на уровне законодательства и правоприменительной практики, а также образовательных стандартов»,- заявил Каширов.

По его словам, при поддержке Медиасовета КС НСБ России, проекта «Безопасная столица» будут организованы пилотные выходы в ряде районов Москвы.

«Со временем должен получиться интересный гражданский и общественный проект, благодаря которому сможем подтянуть уровень защищенности объектов массового пребывания людей», подытожил эксперт.



<u>Торговые центры района Покровское-Стрешнево работают без</u> нарушений

05.12.2017

Торговые центры «Гвоздь», «Праздник», «Авиатор» и торговый дом «Покровское-Стрешнево» были проверены на предмет нарушений и работы ЧОПов, осуществляющих охранную деятельность, в ходе мониторинга криминогенной обстановки, проведенного Департаментом региональной безопасности и противодействия коррупции города Москвы.

Также в районе Покровское-Стрешнево было проверено 31 предприятие розничной торговли с лицензией на реализацию алкоголя. В результате проверки не было выявлено нарушений, в 2-х магазинах будут установлены дополнительные камеры видеонаблюдения.

По итогам мониторинга, за 9 месяцев 2017 года в районе было отмечено снижение преступлений общеуголовной направленности на 25,3%. В частности, согласно данным ОМВД на 47,4% снизилось количество тяжких и особо тяжких преступлений, на 18,2% снизилось количество преступлений, совершенных в общественных местах и на 29,9% - на улицах. При этом общее количество раскрытых преступлений возросло на 15,5 %.

Активную роль в профилактике правонарушений играют народная дружина района и общественные пункты охраны порядка (ОПОП), которые привлекаются к работе совместно с полицией и сотрудниками управы. Так в преддверии праздничных дней, в выходные и праздничные дни дружинники участвуют в патрулировании территории парков, скверов, что позволяет предотвратить правонарушения, возможные случаи травматизма.

Перспективы развития казачьих обществ обсудили на совете при губернаторе Ставрополья

05.12.2017 Ольга Богатеева

Атаман Терского войскового казачьего общества Александр Журавский напомнил, как казаки пришли на помощь жителям края в ликвидации последствий наводнения в маеиюне.

Войсковой атаман поблагодарил губернатора края Владимира Владимирова за увеличение окружной казачьей дружины на 68 человек. Теперь она насчитывает 246 казаков, обеспечивающих общественную безопасность с полицией в 18 муниципальных районах и городских округах Ставрополья.

Выступающий назвал дружину ярким примером организации казачьей службы. В год она раскрывает более ста преступлений, до шести тысяч административных правонарушений.



Преступность в местах дежурств казачьих патрулей в среднем падает на треть. Уже приняты меры и для обеспечения общественной безопасности Чемпионата мира по футболу-2018 во всех городах-курортах КМВ.

Зампредседателя комитета Думы Ставропольского края по казачеству, безопасности, межпарламентским связям и общественным объединениям Пётр Марченко рассказал о приоритетах в работе. Речь шла о совершенствовании закона «О привлечении казачьих обществ к несению государственной и иной службы», ужесточении условий приема казаков в окружную дружину, развитии охранной деятельности структурных подразделений войскового ЧОПа «Казачий Терек» и других. По его словам, в бюджете на 2018 год предусмотрены средства более 28 млн рублей на ремонт здания общежития и столовой кадетского корпуса в Будённовске.

В Ростовской области сотрудники Росгвардии, полиции и частных охранных предприятий обсудили вопросы взаимодействия в охране правопорядка

08.12.2017

Врио начальника Центра лицензионно-разрешительной работы Управления Росгвардии по Ростовской области подполковник Вячеслав Иванников принял участие в совещании регионального ГУ МВД. В мероприятии, посвященном вопросам организации эффективного взаимодействия в охране общественного порядка, приняли участие руководители частных охранных организаций региона и представители администрации г. Ростова-на-Дону.

Подполковник Вячеслав Иванников поблагодарил за сотрудничество руководство и весь персонал ЧОПов, принимавших на протяжении года активное участие в обеспечении правопорядка во время общественно-политических, культурных и иных массовых мероприятий.

Участники совещания подвели итоги совместной работы, обсудили актуальные задачи по обеспечению общественной безопасности, а также профилактические меры антитеррористической защищенности охраняемых объектов.

Правоохранители выработали комплекс совместных мероприятий по недопущению правонарушений в период новогодних праздников и предстоящего чемпионата мира по футболу в г. Ростове-на-Дону.

Стабильные ЧОПы, объединяйтесь! В Якутии создадут Ассоциацию охраны

Во вторник правоохранительные органы озаботились вопросом участия ЧОПов в охране общественного порядка в преддверии новогодних праздников и январских каникул.



По такому поводу был созван координационный совет. От директоров охранных организаций требовали усиленного несения службы на полтора месяца — до середины января.

Пожелания в адрес представителей ЧОПов из уст замначальника Центра лицензионноразрешительной работы управления Росгвардии по РС (Я) Сергея Шапошникова звучали незамысловатые: не расслабляться, реагировать на все правонарушения и обмениваться информацией.

Также чоповцев предупредили, что в местах массовых мероприятий намечены проверки по выявлению подозрительных лиц, поиску взрывчатых веществ и других запрещенных предметов. «Показывайте сотрудникам все потаенные места, входы-выходы, — внушали присутствующим. — Задерживайте всех подозрительных и вызывайте нас!» «Да задерживаем, а потом ждем часами, пока наряд доедет!» — подал реплику один из чоповцев. В ответ ему посоветовали жаловаться на медлительность патрулей вышестоящему руководству МВД или Росгвардии.

Начальник столичной «разрешиловки» Евгений Медведев проинформировал о прошедших проверках несения службы ЧОПами в образовательных учреждениях, в ходе которых было выявлено 28 административных нарушений. «Казалось бы, на объектах присутствуют дети, а вы непонятно кого на посты выставляете», — попенял Медведев присутствующим.

«В Якутске некоторые ЧОПы продолжительное время умышленно занижают цены при участии в госзакупках, нарушая тем самым федеральное законодательство, — поднял наболевшую в отрасли проблему представитель частных охранных организаций РС(Я) Александр Николаев. — При том, что рентабельность часа охраны, когда соблюдаются трудовые права охранника и качественно охраняется объект, составляет 194 рубля в час, нестабильные ЧОПы сбивают цены и работают по 80–130 рублей в час. От их действий страдают нормальные предприятия, которые исправно платят зарплату своим сотрудникам и налоги в бюджет. Такие охранные предприятия, как «Страж», «Корунд», «Колизей», «Кристалл», «Патриот», «Венимс» и «Гарант», на протяжении 2017 года активно занижали цены при госзакупках».

Александр Викторович подчеркнул, что в настоящее время осуществляется регистрация регионального объединения «Ассоциация охраны Якутии», и призвал директоров ЧОПов уже сейчас активно подавать заявки на вступление. Главной целью этой ассоциации будет защита прав и интересов ее членов на правительственном уровне, а также нормализация рынка охранных услуг.

Москва: Сотрудники двух ЧОПов устроили разборки, не поделив объект, который их наняли охранять



Представители двух частных охранных предприятий устроили разборки в центре Москвы «на почве спора хозяйствующих субъектов» — они не поделили объект, который их наняли охранять, сообщает ТАСС.

Факт произошедшего подтвердили в пресс-службе столичного управления МВД: «Днем в воскресенье на улице Подвойского, дом 5 произошел конфликт между сотрудниками двух частных охранных предприятий». По словам представителя пресс-службы, конфликт возник из-за того, что разные владельцы одного и того же объекта наняли для охраны представителей двух частных конкурирующих предприятий. О каком конкретно объекте идет речь, не уточняется, однако по указанному адресу располагаются автосалон и шиномонтаж.

Все участники конфликта были задержаны полицией и отправлены в отделение для дачи объяснений.

<u>Кемеровская область: Нарушение правил безопасности на</u> строительном объекте привело к гибели охранника

06.12.2017

Следственными органами следственного комитета Российской Федерации по Кемеровской области завершено расследование уголовного дела в отношении 38-летнего начальника участка одной из строительных организаций г. Кемерово, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 216 УК РФ (нарушение правил безопасности при ведении строительных работ, повлекшее по неосторожности смерть человека).

По версии следствия, в феврале текущего года обвиняемый, будучи ответственным за соблюдение техники безопасности на строительном объекте, не обеспечил установку защитных ограждений и предупредительных знаков на дверных проемах, перекрытиях шахт лифтов. В результате чего при поэтажном обходе с высоты 9-го этажа в шахту лифта упал 64-летний охранник. Тело мужчины обнаружил напарник, который вызвал руководство и сотрудников правоохранительных органов. В рамах расследования уголовного дела была изъята необходимая строительная документация, допрошены рабочие. Со следствием обвиняемый не сотрудничал.

Следствием собрана достаточная доказательственная база, в связи с чем уголовное дело с утвержденным обвинительным заключением направлено в суд для рассмотрения по существу.

<u> Москвич открыл огонь по охранникам на заправке на МКАД</u>

06.12.2018 Михаил Супонин



Пьяный мужчина повздорил с охранниками на московской A3C и открыл по превосходящим силам противника огонь из газового пистолета, сообщила пресс-служба столичного управления MBД. Камера наблюдения зафиксировала момент противостояния.

Инцидент произошел на 34-м километре МКАД на юго-западе столицы, но что стало его причиной, достоверно неизвестно. На кадрах видно, что диспут начался, когда сотрудники ЧОП еще находились в машине, однако уже через несколько секунд мужчина подошел к двери служебного автомобиля и начал бить противника на пассажирском сидении, а затем и выстрелил в него из газового пистолета.

На подмогу коллеге бросился водитель, но и по нему был произведен выстрел. Пострадавшие охранники решили не нагнетать ситуацию и в ходе длительных переговоров успокоили оппонента, которого доставили в отделение прибывшие по вызову стражи порядка. Через пару часов, впрочем, буяна отпустили, взяв с него обязательство явиться по первому требованию — ему инкриминируют хулиганство.

17,4 миллиона рублей на АПК "Безопасный город" в Кисловодске

На портале госзакупок размещен электронный аукцион на установку системы видеонаблюдения в Кисловодске. Начальная стоимость госконтракта — 17,4 миллиона рублей.

Всего по городу планируется установить 69 видеокамер. Из них 42 камеры будут следить за гражданами в местах скопления людей, местах отдыха и на оживленных перекрестках. Еще 27 камер будут следить за дорожным движением.

Также будут созданы три центра наблюдения, управления и хранения данных.

В документации закупки говорится, что система видеонаблюдения «Безопасный город» предназначена для оперативного круглосуточного контроля ситуации на улицах и объектах города в режиме реального времени, повышения эффективности действий полиции по предупреждению правонарушений и оказанию оперативной помощи гражданам, повышения эффективности действий экстренных оперативных служб по предупреждению и ликвидации последствий чрезвычайных происшествий.

Система видеонаблюдения должна быть установлена в Кисловодске до конца декабря 2017 года.

Тюмень: Охрана детского сада обойдётся в два миллиона рублей

07.12.2017



Детский сад № 90 в последний день осени завершил аукцион на оказание охранных услуг. Стартовая стоимость контракта, появившегося на портале госзакупок 21 ноября, составила 2 640 000 рублей.

Торги проводились в форме открытого конкурса, на который откликнулось четыре охранных предприятия. В итоге выиграло общество с ограниченной ответственностью негосударственное (частное) охранное предприятие «Клеврет».

В детском саду рассказали, что благодаря аукциону они существенно сэкономили. «У нас были разовые закупки до 100 тысяч рублей. Услуги без розыгрыша оказывали "Атлант" и "Паладий". А недавно мы объединились с 83-м детским садом и организовали закупки, чтобы был единый поставщик по оказанию охранных услуг. Те компании, с которыми мы работали раньше, даже не откликнулись, сказав, что за такую маленькую сумму работать не станут», — поделилась бухгалтер детского сада № 90 Елена Зыкова.

В каждом из четырёх корпусов охранять детей будут по четверо охранников. Их график — сутки через трое.

Контракт пока не заключён, но, по данным бухгалтера, сумма снизится более чем на 200 тысяч.

В Красном Сулине на охрану здания районной администрации потратят 940 тысяч рублей

07.12.2017 Дарина Шереметьева

В Красном Сулине на охрану здания районной администрации в 2018 году потратят из местного бюджета 940 тысяч рублей. Контрактная служба администрации Красносулинского района уже начала поиск организации, которая на протяжении всего 2018 года будет охранять чиновников и все материальные ценности, сообщается на официальном сайте государственных закупок.

В техническом задании к аукционной документации значится, что, помимо непосредственной охраны территории, помещений администрации и работы по сохранению общественного порядка, подрядная организация также должна будет осуществлять контрольно-пропускной режим.

Как и прежде, охрана районной администрации будет вестись круглосуточно, а все охранники будут нести материальную ответственность за все повреждения вверенного им под контроль имущества. К тому же, у сотрудников ЧОПа должны быть оформлены лицензии на ношение огнестрельного оружия.

Надо сказать, что всего за год охрана здания администрации подорожала на 107 тысяч рублей. С чем конкретно связано такое резкое подорожание, сказать сложно, поскольку



техническое задание аукциона практически полностью идентично документации прошлого года.

Принимать заявки от организаций, которые пожелают принять участие в аукционе, закончат 15 декабря, а 18 числа конкурсная комиссия выберет победителя.

«Пятерочка» проверит заявление покупательницы об избиении охранником

05.12.2017

Руководство торговой сети «Пятерочка» начало проверку информации об избиении покупательницы охранником, сообщил РБК представитель компании.

«Видеозаписи и опрос сотрудников магазина не подтверждают факта причинения ущерба здоровью посетительницы. Сотрудник ЧОП отстранен от работы на объектах компании до завершения всех проверок», — сообщили в торговой сети.

Портал «78.Ru» сообщил, что конфликт произошел в магазине, расположенном в Пушкине (Санкт-Петербург). Женщина рассказала, что сотрудник ЧОПа заподозрил ее в краже и потребовал показать содержимое сумки. 49-летняя покупательница выполнила просьбу, но после того как она направилась к выходу, мужчина снова попытался отобрать сумку и несколько раз ударил пострадавшую стеклянной дверью.

Женщина обратилась в травмпункт, и там у нее зафиксировали множественные ушибы рук и ног.

В августе из подмосковного магазина «Пятерочка» уволили сотрудницу, которая напала на 10-летнего ребенка, вставшего на скейтборд в торговом зале.

Охранник пензенского вуза встретил студентов матом и оскорблениями

08.12.2017

Сотрудник ЧОПа встретил студентов матом и оскорблениями. Позже выяснилось, что он был в нетрезвом состоянии.

В редакцию портала progorod58.ru поступило сообщение от постоянного читателя. Мужчина рассказал о неприятном инциденте, произошедшем с ним в одном из пензенских вузов днем 8 декабря.

— Возле проходной я заметил охранника, который вел себя не слишком адекватно для сотрудника вуза, — рассказал собеседник. — Он, видимо сильно выпив, приставал к студентам, задирая их за внешний вид. Местами все доходило до мата и оскорблений



учащихся, среди которых были и девушки. Он конечно не преподаватель, но все-таки нужно сооблюдать культуру, работая в вузе.

Горожанин не ограничился "просмотром", а обратился к администрации заведения. На место проследовали представители администрации. Попытки решить конфликт мирно не удались. Человек, сообщивший нам новость, вместе с охранником и администрацией ЧОПа направились в медучреждение.

Взятые у мужчины пробы показали, что он находился в состоянии алкогольного опьянения. Однако документа человеку, предъявившему претензии, не предоставили, так как за проведение экспертизы платил ЧОП.

Также горожанин рассказал, что перед провинившимся охранником поставили условие: увольнение с должности и извинение перед студентами.

Вам есть что сообщить? Поделитесь со всем городом новостью, интересным фактом или своим мнением! Позвоните дежурному репортеру: 8-937-436-46-85

Редакция портала направила запрос в вуз для выяснения обстоятельств. ЧОП, занимающийся охраной вуза, пока не ответил на звонки. Редакция будет следить за развитием событий.

<u>Воронеж: Охранник, доведенный безденежьем до отчаяния,</u> решился на воровство

05.12.2017

Сотрудники ОП № 1 УМВД России по г. Воронежу задержали подозреваемого в тайном хищении чужого имущества. Им оказался 59-летний житель Воронежа.

Установлено, что осенью текущего года подозреваемый работал охранником в частном охранном предприятии, расположенном по улице Богдана Хмельницкого. А так как руководство предприятия задерживало выплату заработной платы на 2-3 месяца, то мужчина решил совершить хищение вверенного ему под охрану имущества с целью последующей перепродажи и получения денежных средств. Зная о том, что в одном из помещений предприятия хранится фольга, предназначенная для теплоизоляции газовых труб, злоумышленник решил похитить несколько её листов весом около 105-110 килограммов каждый. Мужчина предварительно договорился со своим знакомым, имеющим на праве собственности легковой автомобиль, о перевозке похищенного с территории предприятия.

В конце ноября текущего года около 17 часов, подозреваемый путем свободного доступа проник в помещение предприятия, откуда беспрепятственно вынес и погрузил в легковой автомобиль, принадлежащий знакомому, 7 листов фольги. Затем мужчины сели в автомобиль и при выезде с территории были остановлены 57-летней руководительницей



предприятия и находившимися здесь же сотрудниками полиции, которых она вызвала, заметив подозрительные действия охранника.

Мужчина был задержан и доставлен в отдел полиции, где дал признательные показания, пояснив, что похищает фольгу с предприятия уже третий раз. Ранее он похитил и продал 400 и 500 килограмм фольги, выручив за всё 50 000 рублей. Свои противоправные действия объяснил тем, что нуждался в денежных средствах, так как руководство своевременно не выплачивало заработную плату.

Материальный ущерб, причиненный собственнику, составил около 166 000 рублей.

В настоящее время в отношении подозреваемого избрана мера пресечения в виде подписки о невыезде.

По данному факту возбуждено уголовное дело по признакам состава преступления, предусмотренного частью 2 статьи 158 Уголовного Кодекса Российской Федерации «Кража».

Санкция данной статьи предусматривает максимальное наказание в виде лишения свободы на срок до 5 лет.

Завершилось обучение при Национальном агентстве развития квалификаций

04.12.2017

Эксперты Подкомитета по развитию индустрии безопасности Комитета ТПП РФ по безопасности предпринимательской деятельности прошли обучение при Национальном агентстве развития квалификаций по дополнительным профессиональным программам, связанным с разработкой и внедрением профессиональных квалификаций.

По итогам обучения заместитель председателя Подкомитета по развитию индустрии безопасности Комитета ТПП РФ по безопасности предпринимательской деятельности, вице-президент СРО Ассоциация «Школа без опасности» по научно-методической работе Николай Степанов и помощник председателя Подкомитета по развитию индустрии безопасности Комитета ТПП РФ по безопасности предпринимательской деятельности Андрей Диванидов получили удостоверения о повышении квалификации по двум дополнительным профессиональным программам: «Современные тенденции развития системы квалификаций в России и за рубежом» и «Организационно-методическое сопровождение разработки, валидации, применения оценочных средств для оценки квалификаций».

Обучение проводилось в два этапа, основной из которых продолжался с 18 мая по 18 сентября этого года. К окончанию периода экспертами были подготовлены комплекты



оценочных средств к профессиональному стандарту «Работник по обеспечению охраны образовательных организаций».

Национальное агентство развития квалификаций — организация, созданная под эгидой Минтруда и Минобрнауки России для содействия развитию национальной системы квалификаций и формирования согласованной позиции организаций, представляющих бизнес-сообщество, в их взаимодействии с государственными и негосударственными структурами, ответственными за развитие образования и повышение качества рабочей силы.

Следует отметить, что Николай Степанов выступил одним из ведущих экспертов при разработке первого профессионального стандарта в охранной отрасли - «Работник по обеспечению охраны образовательных организаций».

Сегодня развитие системы профессиональных квалификаций является одним из наиболее перспективных направлений работы для всего охранного сообщества. Активная деятельность по этому вопросу ведется в возглавляемом президентом СРО Ассоциация «Школа без опасности» Сергеем Саминским Подкомитете по развитию индустрии безопасности Комитета ТПП РФ по безопасности предпринимательской деятельности. Также развитие этой системы является предметом взаимодействия между СРО Ассоциация «Школа без опасности», профсоюзами и ФКЦ РОС.

Обучение при Национальном агентстве развития квалификаций позволит укрепить экспертное сообщество, занятое работой в этой области.

В Канаше сотрудник московского ЧОП, задержанный за пьяное вождение, нанес побои сотруднику ГИБДД

06.12.2017

Канашским межрайонным следственным отделом СУ СКР по Чувашии возбуждено уголовное дело в отношении 45-летнего местного жителя, работающего в одной из частных охранных организаций города Москвы. Он подозревается в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 318 УК РФ (применение насилия в отношении представителя власти).

Как сказано в пресс-релизе Следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Чувашской Республике, вечером 02 декабря 2017 года в городе Канаше сотрудники ДПС остановили автомобиль КІА Sportage под управлением злоумышленника, поскольку заподозрили его в управлении транспортным средством в состоянии алкогольного опьянения: об этом, в частности, свидетельствовала манера движения кроссовера. Водитель для прохождения медицинского освидетельствования на состояние алкогольного опьянения по его просьбе был доставлен полицейскими в местное лечебное учреждение. Однако, уже находясь в больнице, он решил покинуть ее помещение, а в ответ на требование инспектора ГИБДД остановиться, нанес ему один



удар кулаком в височную часть лица. Тем не менее противоправные действия злоумышленника были пресечены.

В настоящее время проводятся необходимые следственные действия, направленные на установление всех обстоятельств произошедшего. Расследование уголовного дела продолжается.

Следует отметить, что в отношении подозреваемого сотрудниками ГИБДД также составлены протоколы по делам об административных правонарушениях, предусмотренных ч. 1 ст. 19.13 КоАП РФ (неповиновение законному требованию сотрудника полиции) и ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ (невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения).



Оружие

Наболевший вопрос КХО

07.12.2017

К нам в редакцию пришло письмо из Воронежа от нашего постоянно читателя и автора нескольких публикаций, Ивана Михайловича Кузнецова:

«Уважаемая редакция, ранее на Портале «Гардинфо» неоднократно обсуждался вопрос охраны КХО. Распоряжение Правительства РФ от 15 мая 2017 г. № 928-р, утвердило перечень объектов, подлежащих обязательной охране войсками Росгвардии. Но появился один невыясненный вопрос, кто может осуществлять охрану? Является ли ФГУП «Охрана» Росгвардии правомочно к организации охранных функций КХО или эта только обязанность ФГКУ УВО ВНГ.

Для понимания данного вопроса, кто и как может охранять КХО как ЧОПов так и НОУ, было сделано официальное обращение в адрес ФСВНГ России.

Представляю для обсуждения текст ответа полученного по результатам рассмотрения обращения».



РОСГВАРДИЯ

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ УНИТАРНОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ «ОХРАНА»

(ФГУП «Охрана» Росгвардии)

ул. Нижняя Красносельская, 35, стр.1a Москва, 105066

тел. /факс: (495)984-75-25/(495)984-75-09

No. 3/110000H283

На № 3/170000112857 от 21.09.2017

Рассмотрев Ваше обращение от 15.09.2017, поступившее в адрес Федеральной службы войск национальной гвардии Российской Федерации (вх. № 3/170000112857 от 21.09.2017), ФГУП «Охрана» Росгвардии (далее – Предприятие), сообщает следующее.

Предприятие создано на основании Федерального закона от 14.11.2002 № 161-ФЗ «О государственных и муниципальных унитарных предприятиях» (далее — Закон № 161-ФЗ), постановления Правительства Российской Федерации от 11.11.2005 № 66 «Вопросы реформирования вневедомственной охраны при органах внутренних дел Российской Федерации» (далее — Постановление № 66) и действует на основании положений Устава Предприятия, утвержденного приказом Росгвардии от 17.11.2016 № 359.

Согласно статье 26 Федерального закона от 14.04.1999 № 77-ФЗ «О ведомственной охране», Постановлению № 66 и уставных задач, Предприятие осуществляет охрану имущества физических и юридических лиц, объектов различных форм собственности, в том числе, на которые частная охранная деятельность не распространяется в соответствии с Приложением № 1 к постановлению Правительства Российской Федерации от 14.08.1992 № 587 (далее – Постановление № 587), включая объекты по хранению боевого и служебного оружия, его основных частей, патронов и боеприпасов к нему (пункт 10 Постановления № 587).

Принимая во внимание, что комнаты хранения оружия входят в перечень, утвержденный Постановлением № 587, их нахождение в перечне объектов, утвержденном распоряжением Правительства Российской Федерации от 15.05.2017 № 928-р «О перечне объектов, подлежащих обязательной охране войсками национальной гвардии Российской Федерации» - не относит охрану таких объектов к исключительной компетенции вневедомственной охраны и не лишает Предприятие права оказывать услуг по охране данных объектов.

Таким образом, по мнению Предприятия, ФГУП «Охрана» Росгвардии вправе обеспечивать охрану комнаты хранения оружия и патронов к нему, в том числе в образовательном учреждении.

Врио генерального директора,

Исп.: Анчуков А.И.. Тел. (495) 984-75-11 А.А. Кузнецов



Частные военные компании

СМИ узнали об идее основателя Blackwater создать в США частную разведку

05.12.2017 Наталья Демченко

В США может появиться новая разведывательная служба с прямым подчинением Дональду Трампу и главе ЦРУ Майку Помпео. По данным The Intercept, она поможет бороться с «внутренними врагами» президента США.

Основатель частной военной компании Blackwater Эрик Принс предложил президенту администрации президента США Дональда Трампа создать в США частную спецслужбу с полномочиями, сопоставимыми с полномочиями ЦРУ. Об этом со ссылкой на неназванные источники среди действующих и бывших сотрудников спецслужб сообщает издание The Intercept.

По данным издания, предложение было внесено в Белый дом под предлогом борьбы с «внутренними врагами», которые стремятся «подорвать президентство Трампа». Кроме того, сотрудники новой организации смогут работать в Северной Корее и Иране и заниматься прочими деликатными миссиями, поясняют источники издания.

Новая разведывательная структура, если она будет создана, будет докладывать напрямую президенту и главе ЦРУ Майку Помпео. Сведения, которые станут известны этой организации, не будут предоставлены сотрудникам прочих спецслужб.

«Помпео не может доверять бюрократии ЦРУ, поэтому нужно создать организацию, которая будет подчинена непосредственно ему», — сообщил один из собеседников издания.

Помимо Принса в создании новой структуры будет участвовать Оливер Норт — бывший офицер морской пехоты США, известный своим участием в скандале с нарушением эмбарго на поставки оружия в Иран в конце 1980-х годов в обмен на освобождение американских заложников в Ливане.

Официальный представитель Национального совета по безопасности при президенте США Майкл Энтон заявил, что у него «нет никаких свидетельств» того, что подобное предложение поступало в Белый дом. «Белый дом никогда не поддержит подобное предложение», — ответил он в письме на запрос The Intercept.

На прошлой неделе издание BuzzFeed со ссылкой на свои источники сообщило, что Белый дом и ЦРУ рассматривают «пакет секретных предложений», которые бы позволили бывшим сотрудникам американской разведки проводить сбор разведывательных данных.



По словам собеседников издания, одно из предложений касалось ЧВК Amyntor Group, которая должна создать «крупную» разведывательную сеть для «антитеррористической» работы и пропаганды. Адвокат компании заявил изданию, что «предполагаемый контракт будет легальным», а вся деятельность ЧВК будет осуществляться под руководством официальных властей США.

Пресс-секретарь Национального совета по безопасности заявил BuzzFeed, что в Белом доме не осведомлены о таких предложениях.

Частная военная компания Blackwater основана бывшим офицером военно-морского спецназа США Эриком Принсом в 1996 году. Со временем компания превратилась в одну из влиятельных ЧВК, тесно сотрудничавших с правительством США в Ираке, Иране и других странах. В 2009 году была переименована в Xe Services, а в 2011 году — в Асаdemi. В 2014 году компания стала частью Constellis Holdings, Inc, которая объединила под одним брендом ряд крупных американских ЧВК.



Новости зарубежных частных охранных организаций

А как у них? Как работают частные охранные агентства Западной Европы и США

08.12.2017

Индустрия частного охранного бизнеса развивается активными темпами не только в России, но и во всем мире. Из-за регулярных сообщений о террористической угрозе, стихийных бедствиях, разгуле криминала, массовых волнениях и возрастающей нестабильности в обществе, люди все чаще прибегают к услугам частных охранников и детективов. Как развивается охранный сектор экономики в России, мы все знаем довольно хорошо. А вот о том, как дела обстоят в развитых Западных странах информации в российской прессе очень мало, хотя частный охранный бизнес там начал развиваться значительно раньше чем у нас.

Первые частные охранные предприятия появились в США еще в 80-е годы XX века, а затем идея была подхвачена и Западной Европой. Сначала охранные службы выполняли в основном примитивные функции сторожей: наблюдение за объектом и своевременный вызов полиции или пожарной службы. Популярность использования охранных услуг резко выросла после того, как страховые компании стали предлагать скидки клиентам, нанимающим физическую охрану для обеспечения безопасности объектов, так как это повышает шансы застрахованного имущества на сохранность. Сегодня во всемирной охранной индустрии функционируют тысячи частных предприятий, трудятся миллионы частных охранников, внося весомую лепту в безопасность своих стран. Многие аспекты работы ЧОП Западных стран можно принять за образец. Это касается всего — и опыта работы, и технического обеспечения, и прогрессивных технологий, и сотрудничества с государственными органами.

Современные частные охранные компании предоставляют широкий спектр услуг: обеспечивают личную охрану граждан и безопасность важнейших государственных и частных объектов, патрулируют городские кварталы, проводят частные расследования, борются с мошенниками и кражами, осуществляют сопровождение грузов и инкассацию, обеспечивают техническое оснащение объектов, осуществляют мониторинг обстановки, оказывают детективные услуги, поддерживают порядок на массовых мероприятиях. Иными словами, частные охранные предприятия частично заменяют государственные структуры и действуют в тех сферах, которые им обозначило государство. Границы этой сферы определяют государственные инстанции, а их решения, в свою очередь, зависят от общей ситуации в стране и за рубежом. В частности, наиболее радикальные изменения в законодательстве о частных охранных службах вносились после крупных терактов — в 1986 г. во Франции, после 11 сентября 2002 г. — в США и Канаде. Как правило, они вели к расширению полномочий и возможностей ЧОПов.

В то время, когда Россия ужесточает контроль за частными охранными организациями, правительство многих Западных стран передает в частные руки виды деятельности, которые раньше считались прерогативой государства. В Израиле работников частных охранных компаний вооружили не хуже полиции, доверили охранять важнейшие государственные объекты и места массового скопления граждан (в частности, автостанции и в аэропорты), а с 2009 г. они стали замещать государственные службы на пропускных пунктах в районе Газы. ЧОПы из Великобритании, Венгрии, Франции и Канады активно привлекаются для охраны важнейших государственных органов и диппредставительств ЕС, в том числе за рубежом и в «горячих точках»: Бейруте, Кабуле, Исламабаде, Бенгази, Иерусалиме, Порт-о-Пренсе, Эль-Рияде, Сане, Триполи. В административной столице ЕС — Брюсселе — охрану дипслужбы ЕС, Еврокомиссии, Совета ЕС и Европарламента несут свыше 1,5 тысячи сотрудников частной британской охранной фирмы «G4S». Такая же ситуация складывается и в США, где ЧОПам переданы полувоенные, конвойно-охранительные, антитеррористические диверсионно-И разведывательные функции. Американский контингент в Ираке насчитывает 160 000 человек, а сотрудников частных охранных компаний — 180 000 человек. За 10 последних лет, в Западных странах объем федеральных подрядов для ЧОПов увеличился более чем в 2-а раза, а число исполняющих государственные контракты частных охранников давно превышает количество государственных служащих.

С одной стороны государству выгодно большое количество частных охранников, ведь они зарабатывают себе на хлеб сами, не требуя бюджетных средств, а значит государство может сэкономить на содержании полиции (аналогичные мотивы послужили основанием для создания частных тюрем). С другой стороны государственные органы, и прежде всего полиция, стремятся сохранить за собой монополию на безопасность. Четкие разграничения между полицией и частной охраной часто мотивируются тем, что квалификация у сотрудников государственных служб значительно выше, чем в частных компаниях. Хотя сегодня эта граница достаточно размыта, потому что в сферу частных услуг приходят бывшие военные и полицейские, обладающие той же компетенцией, что и действующие сотрудники. Да к тому же во многих странах кадровым полицейским и военным разрешено в свободное от работы время подрабатывать в ЧОПах, что они с удовольствием и делают.

Конкуренция между полицией и частными охранными предприятиями чаще всего возникает из-за конфликта интересов (когда те и другие, например, претендуют на одну и ту же сферу деятельности, или перспективную территорию). Хотя уровень преступности растет, и потребность в охране увеличивается, частные охранники и полицейские порой выступают в качестве соперников, нежели партнеров. Так или иначе, перевес сил всегда остается за полицией, которая уполномочена контролировать охранные службы, выдавать и аннулировать лицензии на охранную деятельность, регулировать законодательную базу. Как правило, у охранников не больше прав, чем у рядового граждана. ЧОПам запрещено производить обыски, досмотры, аресты и др. В некоторых странах частным службам запрещено использование оружия или спецсредств, например в Австралии, Великобритании, Канаде (хотя не исключается выполнение вооруженных услуг в других странах, по согласованию с принимающей стороной). Буквально каждый вид охранной и



детективной деятельности обложен своими запретами и нюансами, зависящими от законодательной базы страны, или даже его отдельного административного региона (характерно для разных штатов США, Австралии, Канады).

Существуют и иные ограничения, например, касающиеся лингвистических особенностей или внешнего вида. Так в ряде регионов мира охранным структурам можно использовать только утвержденную МВД экипировку и символику, чтобы она даже отдаленно не напоминала полицейскую. А в американском штате Калифорния запрещено употребление слова «агент» в применении к частным охранникам, потому что это слово ассоциируется с агентами государственных спецслужб. В канадских провинциях Альберта и Онтарио запрещено называть частных охранников «security officer», мотивируя тем, что слово «officer» слишком «полицейское», хотя и самое распространенное для обозначения охранников. Широко используемые в отдельных штатах США обозначения частной охраны «private police» или «security police», в других районах категорически запрещены.

Тем не менее, в большинстве стран, частный охранник имеет все необходимые права применять оружие, задерживать подозреваемых в преступлениях (при условии незамедлительной их передачи в руки полиции), свидетельствовать в суде, выносить предупреждения о нарушении правил общественного поведения и дорожного движения. А имеющиеся ограничения ЧОПы компенсируют внедрением новейших технологий и методов работы, специальной подготовкой личного состава, применением самого современного оборудования и оружия, которого нет даже в государственных службах. К тому же, во многих странах ЧОПам разрешена дополнительная «непрофильная» деятельность, близко соприкасаемся с охранной. К примеру, одно из старейших охранных предприятий Италии «Travis group» (на рынке 20 лет), работая по старому маркетинговому принципу «Пойми потребность клиента и удовлетвори ее!», кроме классических охранных мер представляет клиентам услуги: портье, носильщика, стюарда, смотрителя, уборщика, почтальона, администратора, водителя и т.пОстановимся подробнее на лицензии, дающей право заниматься частной охранной деятельностью. Лицензию должно иметь как само охранное предприятие, так и каждый его сотрудник. Лицензии выдают органы МВД, но иногда этим может заниматься, министерство юстиции и даже прокуратура. Для получения лицензии юридическим лицам необходимо зарегистрировать уставные документы, пройти проверку на безупречность владельцев компании, оплатить госпошлину и требуемый акционерный капитал, предоставить обеспечение финансовых гарантий. Физические лица могут получить лицензию (идентификационную карточку) начиная с 18 лет. Для этого необходимо пройти специальную проверку и курс обучения, иметь крепкое здоровье и уравновешенную психику.

Строгая программа отбора и найма сотрудников в ЧОП предусматривает: собеседование, тестирование, профессиональное испытание, проверку биографических данных (в том числе, деловой и бытовой репутации, в причастности на криминал и др.), а также регистрацию отпечатков пальцев. Кандидаты должны иметь положительные характеристики от предыдущих работодателей, коллег и соседей по дому, и кроме того никаких серьезных проблем с полицией в прошлом. Жестких требований к базовому



образованию охранников не существует, но работодатели предпочитают людей с законченным средним или высшим образованием и с наличием водительских прав. Кстати, везде и всегда ЧОПы с готовностью принимают на работу бывших военных, полицейских, сотрудников спецслужб (ЦРУ, ФБР и др.), если за ними не зафиксировано компрометирующих проступков.

Прошло время, когда мрачные быкообразные «вышибалы» стояли у дверей в заведения и сопровождали особо важных персон. Современная охрана превратилась в вид цивилизованной услуги. Сегодня охранник — это профессия, которая предусматривает не столько накачанные мускулы и свирепое выражение лица, сколько основательные знания психологии и права. Уровень профессиональной пригодности охранника определяют в ходе приема на работу, и в зависимости от этого проводят соответствующий инструктаж, закрепляют за опытными наставниками или направляют на курсы повышения квалификации.

Курс специальной подготовки в разных странах может быть разным, но как минимум это 180 часов обучения в специальном центре + шесть недель самообразования. Охранники проходят подготовку в области общественных отношений, психологии, конфликтологии, оказания первой помощи, специальной и физической подготовки, юриспруденции. По итогам обучения курсанты сдают письменные и практические экзамены, охватывающие такие темы, как обмен информацией с правоохранительными органами, предупреждение преступности, обработка доказательств, применение физической силы, навыки владения оружием, свидетельские показания в суде, составление отчетов, межличностные и коммуникативные навыки, а также специальные процедуры. В дальнейшем, каждый охранник должен ежегодно проходить Курсы повышения квалификации (20 часов). Охранники, которые работают в учреждениях с усиленными мерами безопасности, в частности, на атомных электростанциях или на секретных производствах, обычно получают более обширную теоретическую и практическую подготовку. Некоторым выдают дополнительные полицейские сертификаты, производить ограниченные виды арестов при исполнении служебных обязанностей.

В целом ряде высших и средних учебных заведений мира существуют специальные программы подготовки для будущих и уже работающих специалистов охраны. В Норвегии, например, введен государственный сертификат, подтверждающий квалификацию охранника. Чтобы его заслужить, следует проработать в отрасли не менее 5-и лет, или получить дополнительную специализацию в базовом учебном заведении, и пройти двухлетнюю стажировку. Государственный сертификат повышает шансы на трудоустройство и позволяет рассчитывать на более высокую зарплату.

Важным фактором для охранников является мотивация и продвижение по службе. Каждая охранная фирма внедряет свои методы привлечения сотрудников — льготы, карьерный рост, регулярное повышение зарплаты. При расчете оклада многое зависит от индивидуальных параметров, личных и профессиональных качеств охранника. В зависимости от выслуги лет, навыков, опыта работы, должности, сложности, оклад может подниматься до 30-40%. Многие крупные организации используют различные знаки



отличия на форменной одежде, погонах, и даже имеют формальное звание, аналогичное воинскому. Фактически у каждого охранника есть перспектива дослужиться до должности менеджера безопасности, руководителя подразделения, начальника отдела, но работники с высшим образованием имеют преимущества в получении руководящей должности. Спрос на охранников всегда огромный. Невысокие требования к профессии и гибкий график работы привлекают много людей, нуждающихся не только в основной работе, но и в подработке, по совместительству, на неполный рабочий день. В последнее время в качестве охранников привлекаются не только мужчины, но и женщины. Пятая часть всех охранников Европы — женщины. Они работают в личной охране, в службах безопасности на автомобильном, авиационном и ж/д транспорте, в учебных учреждениях и детских садах, в магазинах и медицинских центрах. Женщин с удовольствием берут на работу, потому что они способны одним своим присутствием разряжать обстановку, да и работают не хуже мужчин (а порой даже лучше!). Неудивительно, что для повышения эффективности охранные наряды делают смешанными.

Некоторые статистические сведения о частном охранном бизнесе в разных странах... Европа. Число частных охранников в Европе в 2010 году составило 1,6 миллиона человек. Количество частных охранных предприятий — 44 896. В абсолютных цифрах, больше всего частных охранников в Турции (257192), Великобритании (250000), Германии (170000), Польше (165000) и Франции (159000). Страны с наименьшим количеством частных охранников: Италия, Испания, Мальта, Дания, Бельгия и Литва.

По данным Федерации европейских служб безопасности количество частных охранников превышает количество полицейских в Болгарии, Чешской Республике, Финляндии, Венгрии, Ирландии, Люксембурге, Польше, Румынии и Словении. Лидером является Венгрия, где на 10 тыс. жителей имеется 105 частных охранников и только 40 офицеров полиции. На втором месте Румыния, затем следуют Ирландия, Польша, Финляндия, Люксембург, Болгария, Чешская Республика и Словения. В Австрии, наоборот, около 20500 полицейских и 11200 частных охранников.

Заработная плата охранников Европы составляет в среднем €1000-1500 в месяц (за 163 часа, по ТК), плюс к этому могут быть предусмотрены дополнительные надбавки и бонусы («за вредность», за переработку или за квалификацию). Для Европы это очень немного (в Финляндии, например, охранники зарабатывают до €5000 в месяц). Сотрудники ЧОПов ежегодно получают отпуск продолжительностью 31 день, однако отпускные им не выплачивают, и каждый отдыхает за свой счет. Из-за невысокой зарплаты охранники периодически выходят на забастовки.

США. Нигде в мире государство так часто не прибегает к помощи ЧОПов, как в Америке. Услуги полиции здесь сравнивают с услугами государственного здравоохранения: государство предоставляет некий минимум, а если нужны дополнительные или узкопрофильные услуги, следует обращаться к частной фирме. Количество охранников работающих в США приближается к отметке в 1,2 миллиона человек, что значительно превышает численность полицейских. Только в одной компании Capitol Spesial Police трудится свыше 1,5 тысяч человек. Массовая паника после 11 сентября заставила



миллионы американцев задуматься о своей безопасности, и частная охрана стала одной из наиболее востребованных отраслей бизнеса. Частным охранным предприятиям переданы огромные полномочия, сравнимые с полицейскими. Однако, не взирая на столь высокий уровень популярности, охранники в США зарабатывают по Западным меркам не очень много, в среднем около \$28 000 в год (около \$150 за одну смену или чуть больше \$2000 в месяц). Максимальная зарплата доходит до \$55-60 000 в год, но ее зарабатывают 10% охранников (работающих в сырьевых компаниях и фирмах занимающихся разработкой электроники и компьютерных систем), а минимальная — \$18 000 (в школах, больницах, домах престарелых и прочих бюджетных организациях).

Германия. С середины 90-х годов в ФРГ начался бурный рост частных охранных компаний не существовавших до того момента, который продолжается и по сегодняшний день. Общая численность сотрудников охранных компаний составляет 177 тысяч человек. 2003 году профессия была официально включена в немецкое законодательство: «специалист по защите и безопасности». Именно в Германии можно наблюдать самое тесное сотрудничество государственных органов безопасности и частной охраны, благодаря чему ЧОПам создаются самые выгодные условия, например, по подготовке кадров, передаче отдельных функций, взаимопомощи в работе. Немецкие охранники не приметны, а организованность и четкость их работы всегда на высоте. Это происходит за счет применения новейших технических средств безопасности, видеонаблюдения, контроля доступа. Охранники на объекте, как правило, находятся в специальном помещении, и их можно увидеть только при возникновении какого-либо происшествия. Хотя в стране наблюдается дефицит рабочей силы, с заработной платой дела обстоят не намного лучше, чем у коллег из США, в среднем квалифицированный сотрудник может рассчитывать на оклад в €1000 — €1500 ежемесячно.

Испания. Не смотря на импульсивность и жаркий темперамент испанцев, уровень преступности в Испании один из самых низких в Евросоюзе: всего 47 преступлений на 1000 жителей, в то время как средний показатель по ЕС — 70,4. Тем не менее испанские службы охраны без дела не сидят, ибо многие бизнесмены не скупятся на дополнительную подстраховку и гарантии безопасности, учитывая огромное количество нелегалов и мигрантов из неблагополучных стран. Чаще всего частная охрана требуется в крупных и мелких торговых центрах. На втором месте по занятости — обслуживание систем безопасности и пультовая охрана. Третье место за охранниками многочисленных развлекательных заведений. Любовь к развлечениям в любое время суток — такая же национальная черта, как привычка ужинать после 22.00. Так что ночная жизнь бурлит повсюду — в Мадриде, Барселоне, Севилье, Валенсии, и охранники требуются везде. Но средняя зарплата не высока — около €700 за месяц. Это связано прежде всего с экономическим положением Испании и, как следствие, непрочным положением частного охранного бизнеса. Испанская полиция редко соприкасается с частной охраной, поскольку сферы влияния здесь разумно распределены. Но, законодательство предписывает ЧОПам оказывать всевозможную помощь официальным структурам и безоговорочно подчиняться требованиям полиции в экстренных ситуациях.



Объединенные арабские Эмираты. В ОАЭ работают свыше четырехсот ЧОПов. Есть даже частные охранные предприятия созданные при активной поддержке высших должностных лиц государства. Например, компания «First Security Group» («Первая охранная группа») была создана при поддержке Его Величества Шейха Мохаммеда ибн Рашида аль-Мактума, вице-президента, премьер-министра и верховного правителя ОАЭ. Полиция крупных городов делает все возможное для обеспечения безопасности граждан, туристов и их собственности, но они не могут просто физически предотвращать все преступления. Именно поэтому особое значение приобретают частные охранники. ЧОПы предоставляют полный пакет услуг в области безопасности, включая проверку благонадежности отдельных компаний, проведение расследований и взыскания долгов. Единственное, что запрещено в Эмиратах — это частная детективная деятельность.

Как видно из сказанного, рынок охранных услуг растет год от года и в Америке, и в странах Европы, и в Азиатских республиках. При этом больше всего растет спрос на высокие технологии, так как именно они становятся все более важным элементом в предотвращении преступных посягательств.



Разное

Возвращаясь к напечатанному. Перевозка секретных документов в России парализована «впервые за 78 лет». Россвязь прокомментировала проверку Росгвардии в московском управлении спецсвязи

07.12.2017

Федеральное агентство связи заявило о признаках несовершенства законодательства, комментируя проверку в московском управлении спецсвязи (ФГУП «Главный центр специальной связи»), которую 28 ноября провела Росгвардия.

В агентстве сообщили, что московское управление спецсвязи осуществляет деятельность «в строгом соответствии с законом и в интересах безопасности государства с 1939 года и что с момента образования «Спецсвязи», с 1939 г. до сих пор, не было случаев изъятия оружия и приостановления деятельности предприятия.

Причиной сложившейся ситуацией в Россвязи назвали тот факт, что регламентирующие работу «Спецсвязи» нормативные правовые акты по-разному трактуются Росгвардией и «отраслевым сообществом». В настоящее время проводится работа по прояснению и уточнению законодательства по данным вопросам. Эта работа проводится по поручению вице-премьера Дмитрия Рогозина. А в мае 2017 г. приказом Минкомсвязи была создана межведомственная рабочая группа. Отдельным письмом Минкомсвязи разъяснения положений действующего Закона «О почтовой связи», согласно которым деятельность «Спецсвязи» регулируется в соответствие со статьей данного закона о специальной связи. Кроме того, в версию нового законопроекта «О почтовой связи», принятого Госдумой в первом чтении, добавлены поправки о регулировании деятельности специальной связи.

По словам представителя Россвязи, перевозка корреспонденции и грузов, составляющих гостайну, может осуществляться только вооруженными фельдъегерями. Он отметил, что при изъятии оружия оказывать эту услугу будет невозможно и, доставка подобной корреспонденции с грифом секретности не может осуществляться «Почтой России»: «Почта России» может доставлять лишь почтовые отправления, разрешенные к открытой пересылке».

В «Почте России» не комментируют ситуацию со «Спецсвязью».



Федеральное государственное унитарное предприятие «ГЛАВНЫЙ ЦЕНТР СПЕЦИАЛЬНОЙ СВЯЗИ»



Уважаемые партнеры!

Федеральное государственное унитарное предприятие «Главный центр специальной связи» информирует вас о том, что в настоящее время в управлениях специальной связи на территории Российской Федерации проходят проверки подразделениями лицензионноразрешительной работы Росгвардии.

28.11.2017 Центром лицензионно-разрешительной работы Главного управления Росгвардии по городу Москве принято решение об изъятии оружия в Управлении специальной связи по г. Москве и Московской области.

ФГУП ГЦСС временно приостанавливает сбор и доставку отправлений с грифом, с оценочной стоимостью свыше 3 млн. руб., вложением оружия, наркотических средств и психотропных веществ, внесенных в Список I, перевозку денежной наличности и обслуживание ПТК на территории города Москвы и Московской области.

В связи с тем, что Москва является крупнейшим транзитным пунктом сети специальной связи, приостановлена доставка вышеперечисленных отправлений в населенные пункты по всей территории Российской Федерации.

Отправителям и получателям предоставлена возможность получить отправления на территории филиалов ФГУП ГЦСС в установленном порядке. За консультацией можно обратиться в call-центр по телефону 8-800-250-60-70.

Информация о сложившейся ситуации доведена до Федерального агентства связи, Министерства связи и массовых коммуникаций Российской Федерации, органов Федеральной службы безопасности Российской Федерации. Межведомственной рабочей группе поставлена задача разрешить возникшие противоречия.

ФГУП ГЦСС продолжает оказывать услуги, осуществление которых не связано с вооруженным сопровождением, в полном объеме.

От лица руководства предприятия приносим извинения за сложившуюся ситуацию.

Как только работа службы специальной связи будет восстановлена,