

Обзор новостей рынка охранных услуг

Подготовлено МАПБ «РД-Контакт»



Москва

16 – 23 декабря 2016



Содержание

Судебная практика.....	4
Судебная практика: Привлечение к административной ответственности по ч. 4 ст. 14.1 КоАП РФ за осуществление предпринимательской деятельности с грубым нарушением условий, предусмотренных специальным разрешением	4
Судебная практика: МВД России против ЧОП	10
Волжский Водоканал нарушил законодательство, нанимая ЧОП для охраны важных объектов.....	20
Охранное предприятие обвинило челябинский пенсионный фонд в нечестных закупках	20
На нахулиганивших ЧОПовцев завели уголовное дело	21
В прокуратуре назвали виновных в организации вечеринки в бассейне школы Владимира	21
Амурская область: В ходе проверки выявлены нарушения лицензионных требований	22
Мурманск: Частное охранное предприятие привлечено к административной ответственности.....	22
ХМАО-Югра: Частная охранная организация оштрафована за нарушение лицензионных требований.....	23
Кировск: Выявлено поддельное удостоверение частного охранника.....	23
Новости российских частных охранных организаций.....	25
Росгвардия в 2016 году закрыла 637 частных охранных предприятий.....	25
Прокуратура запретила охране ТРЦ не пускать людей, позвонивших на металлодетекторе.....	25
Формирование единого информационного пространства в НСБ	26
Итоги года СРО Ассоциация «Школа без опасности»: проделана большая работа.....	30
Общероссийскому отраслевому региональному объединению работодателей в сфере охраны быть!	33
Как охраняют рождественские ярмарки Москвы?	34
Сотрудники осетинской Росгвардии провели инструктивное занятие с руководителями частных охранных предприятий и начальниками охраны объектов.....	35
Единая Дежурная Часть нижегородских частных охранных организаций	36
При Отделе Росгвардии по Костромской области образован Координационный совет по взаимодействию с частными охранными организациями	41
Алфия Мокшина: Вопрос работы ЧОО во Владимирской области стоит очень остро....	41
Тендер на охрану резиденций главы Башкирии вновь выиграло ЧОП «СБП».....	43
Защищать хабаровских таксистов будет ЧОП.....	44
Екатеринбургский метрополитен потратит на охрану 230 миллионов.....	45
Нефтеюганские депутаты предложили расторгнуть договор с частными охранниками	45
ООО «ЧОП Амулет-ПЦО» заплатит администрации Орска за право охранять муниципальные объекты	46
В Красном Сулине потратят в 2017 году на охрану здания районной администрации более 800 тысяч рублей.....	47



Аналитика.....	48
Заявление для ФАС по результатам круглого стола.....	48
Николай Долуда: Казак — это не просто обычный охранник.....	50
АСБ ДФО. Формирование основ цивилизованного рынка НСБ ДФО. Выездное заседание в г. Хабаровске.	51
Гость Липецка из Ульяновска спутал охранника ЧОПа с бомжом.....	52



Судебная практика

Судебная практика: Привлечение к административной ответственности по ч. 4 ст. 14.1 КоАП РФ за осуществление предпринимательской деятельности с грубым нарушением условий, предусмотренных специальным разрешением

22.12.2016

Российская Федерация Арбитражный суд Ростовской области Решение от 16 сентября 2016 года

По делу № А53-20108/2016

Резолютивная часть решения объявлена «13» сентября 2016 г.

Полный текст решения изготовлен «16» сентября 2016 г.

Арбитражный суд Ростовской области в составе судьи Паутовой Л.Н. при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Черножуковой Ю.В. рассмотрев в открытом судебном заседании дело по заявлению Волго-Донского транспортного прокурора к обществу с ограниченной ответственностью «Частная охранная организация «Аллигатор-Дон» ИНН 6165165157, ОГРН 1106165006331 о привлечении к административной ответственности за административное правонарушение, предусмотренное частью 3 статьи 14.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

при участии:

от заявителя: представитель Кардашов П.В. (сл. д.)

от лица, привлекаемого к ответственности: представители Тимонин Р.А. (доверенность от 01.09.2016), Макарова Н.Ф. (доверенность от 21.07.2016)

Установил:

Волго-Донской транспортной прокуратурой (далее – прокурор) обратился в арбитражный суд с заявлением к обществу с ограниченной ответственностью «Частная охранная организация «Аллигатор-Дон» (далее – ООО «ЧОО «Аллигатор-Дон») о привлечении к административной ответственности по ч. 4 ст. 14.1 КоАП РФ за осуществление предпринимательской деятельности с грубым нарушением условий, предусмотренных специальным разрешением (лицензией).

Представитель заявителя заявил ходатайство об изменении предмета заявления, просил суд привлечь общество с ограниченной ответственностью «Частная охранная организация



«Аллигатор-Дон» к административной ответственности, предусмотренной частью 3 статьи 14.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Представитель лица, привлекаемого к административной ответственности, возражал против привлечения общества к административной ответственности по основаниям, изложенным в отзыве на заявление, ссылаясь на отсутствие состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 14.1 КоАП РФ.

Изучив материалы дела, выслушав лиц, участвующих в рассмотрении дела, суд установил следующее.

Волго-Донской транспортной прокуратурой в период с 15.06.2016 по 13.07.2016 проведена проверка исполнения ООО «ЧОО «Аллигатор-Дон» требований законодательства о частной охранной деятельности при оказании охранных услуг на объектах транспортной инфраструктуры ООО «Ростовский КХП», в результате которых были выявлены нарушения лицензионных требований к осуществлению частной охранной деятельности.

Установлено, что в соответствии с договором №101/РКХ от 01.01.2011 об оказании охранных услуг ООО «ЧОО «Аллигатор-Дон» осуществляет охрану, а также обеспечивает пропускной и внутриобъектовый режимы на объектах ООО «Ростовский КХП», расположенный по адресу: г. Ростов-на-Дону, ул. Шоссейная, д. 47, 47н, 47п.

ООО «ЧОО «Аллигатор-Дон» имеет лицензию №830 от 24.12.2010 (ЧО №003041) на осуществление частной охранной деятельности сроком действия до 14.12.2020, в соответствии с приложением к которой вправе оказывать охранные услуги, предусмотренные пунктами 1, 2, 4, 5 и 6 части 3 статьи 3 Закона РФ от 11.03.1992 №2487-1 «О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации» (далее – Закон РФ №2487-1), в том числе защиту жизни и здоровья граждан, охрану объектов и (или) имущества, находящихся в собственности, во владении, в пользовании, хозяйственном ведении, оперативном управлении или доверительном управлении, за исключением объектов и (или) имущества, предусмотренных п. 7 ч. 3 ст. 3 Закона РФ №2487-1, а также обеспечение внутриобъектового и пропускного режимов на объектах, за исключением объектов, предусмотренных п. 7 ч. 3 ст. 3 Закона РФ №2487-1.

Проверкой установлено, что ООО «Ростовский КХП» является субъектом транспортной инфраструктуры, использующим в своей деятельности объект транспортной инфраструктуры «Зерновой терминал» четвертой категории, объекты и территория которого охраняются ООО «ЧОО «Аллигатор-Дон».

Данные обстоятельства свидетельствуют о том, что в силу положений п. 1, 4, 10 ст. 1, ст. 2 Закона РФ №2487-1 объект транспортной инфраструктуры, принадлежащий ООО «Ростовский КХП», подлежит обязательной антитеррористической защищенности.



Поскольку имеющейся у ООО «ЧОО «Аллигатор-Дон» лицензией не предоставлено право оказания услуг, предусмотренных п. 7 ч. 3 ст. 3 Закона РФ №2487-1, заместитель Волго-Донского транспортного прокурора 21.07.2016 вынес постановление о возбуждении дела об административном правонарушении по признакам наличия в действиях общества состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 14.1 КоАП РФ. Постановление вынесено в присутствии представителя общества по доверенности Макаровой Н.Ф., которой были разъяснены ее права и обязанности, взяты объяснения и вручена копия постановления.

В соответствии со статьей 202 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации Волго-Донской транспортной прокуратурой обратился в арбитражный суд с заявлением о привлечении ООО «ЧОО «Аллигатор-Дон» к административной ответственности, предусмотренной частью 4 статьи 14.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В судебном заседании заявитель, воспользовавшись правом, предоставленным ему ст. 49 АПК РФ, заявил о переквалификации совершенного правонарушения с ч. 4 ст. 14.1 КоАП РФ на ч. 3 ст. 14.1 КоАП РФ.

Согласно п. 8 Постановления Пленума ВАС РФ от 02.06.2004 № 10 «О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях», в случае, если заявление административного органа о привлечении к административной ответственности или протокол об административном правонарушении содержат неправильную квалификацию совершенного правонарушения, суд вправе принять решение о привлечении к административной ответственности в соответствии с надлежащей квалификацией.

Суд, установив наличие события административного правонарушения, факта его совершения лицом, в отношении которого составлен протокол, оснований для составления протокола об административном правонарушении и полномочий административного органа, составившего протокол, установленной законом административной ответственности за совершение данного правонарушения и оснований для привлечения к административной ответственности лица, в отношении которого составлен протокол, пришел к выводу о возможности переквалифицировать совершенное правонарушение с части 4 на часть 3 статьи 14.1 Кодекса российской Федерации об административных правонарушениях.

Исследовав материалы дела, оценив в совокупности доказательства, имеющиеся в материалах дела, суд пришел к выводу о том, что заявленные требования подлежат удовлетворению по следующим основаниям.

Часть 3 статьи 14.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусматривает ответственность за осуществление предпринимательской деятельности с нарушением условий, предусмотренных специальным разрешением (лицензией).



Объектом данного вида правонарушения являются общественные отношения, возникающие в связи с осуществлением предпринимательской деятельности, обеспечивающие единую государственную политику в области правовых основ единого рынка, а также защиту прав и законных интересов граждан, их здоровья, нравственности, оборону страны и безопасность государства.

Объективную сторону правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 14.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях составляют действия по осуществлению предпринимательской деятельности с нарушением условий, предусмотренных специальным разрешением (лицензией).

Пунктом 7 части 3 статьи 3 Закона РФ №2487-1 предусмотрено, что охрана объектов и (или) имущества, а также обеспечение внутриобъектового и пропускного режимов на объектах, в отношении которых установлены обязательные для выполнения требования к антитеррористической защищенности, отнесены к самостоятельному виду охранных услуг.

В силу статьи 11 Закона РФ №2487-1 оказание охранных услуг в целях защиты объектов транспортной инфраструктуры и транспортных средств от актов незаконного вмешательства осуществляется с учетом требований законодательства Российской Федерации о транспортной безопасности.

В соответствии с пунктом 10 статьи 1 Федерального закона от 09.02.2007 №16-ФЗ «О транспортной безопасности» (далее – Федеральный закон №16-ФЗ) транспортная безопасность – состояние защищенности объектов транспортной инфраструктуры и транспортных средств от актов незаконного вмешательства.

В силу пункта 1 статьи 1 Федерального закона №16-ФЗ акт незаконного вмешательства противоправное действие (бездействие), в том числе террористический акт, угрожающее безопасной деятельности транспортного комплекса, повлекшее за собой причинение вреда жизни или здоровью людей, материальный ущерб либо создавшее угрозу наступления таких последствий.

Согласно пункту 4 статьи 1 Федерального закона №16-ФЗ обеспечение транспортной безопасности это реализация определяемой государством системы правовых, экономических, организационных и иных мер в сфере транспортного комплекса, соответствующих угрозам совершения актов незаконного вмешательства.

В силу положений статьи 2 Федерального закона №16-ФЗ целями обеспечения транспортной безопасности являются устойчивое и безопасное функционирование транспортного комплекса, защита интересов личности, общества и государства в сфере транспортного комплекса от актов незаконного вмешательства.

Статьей 3 Федерального закона №16-ФЗ предусмотрено, что принципами обеспечения транспортной безопасности являются, в том числе законность и непрерывность.



Согласно части 1 статьи 4 Федерального закона №16-ФЗ обеспечение транспортной безопасности объектов транспортной инфраструктуры и транспортных средств возлагается на субъекты транспортной инфраструктуры.

Пунктом 9 статьи 4 Федерального закона №16-ФЗ установлено, что субъекты транспортной инфраструктуры – юридические лица, индивидуальные предприниматели и физические лица, являющиеся собственниками объектов транспортной инфраструктуры и (или) транспортных средств или использующие их на ином законном основании.

В соответствии со статьей 11 Закона РФ №2487-1 предоставление услуг по охране объектов и имущества разрешается организациям, специально учреждаемым для их выполнения и имеющим лицензию, выданную органами внутренних дел.

В силу статьи 11.4 Закона РФ №2487-1 документ, подтверждающий наличие лицензии на осуществление частной охранной деятельности, подлежит переоформлению в случае, в том числе намерения лицензиата осуществлять новый (новые) вид (виды) охранных услуг, не указанный (не указанные) в предоставленной лицензии.

Судом отклоняется довод общества об отсутствии в его действиях состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 14.1 КоАП РФ, поскольку материалами административного дела подтверждено обратное.

Таким образом, суд пришел к выводу о том, что имеет место факт осуществления обществом деятельности с нарушениями условий, предусмотренных специальным разрешением (лицензией). Ответственность за данное правонарушение предусмотрена ч. 3. ст. 14.1 Кодекса российской Федерации об административных правонарушениях.

В этой связи суд пришел к выводу о наличии в деяниях ООО «ЧОО «Аллигатор-Дон» состава правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 14.1 КоАП РФ.

При исследовании судом порядка возбуждения в отношении ООО «ЧОО «Аллигатор-Дон» дела об административном правонарушении судом не выявлено процессуальных нарушений.

Постановление о возбуждении дела об административном правонарушении вынесено в присутствии законного представителя общества, которому были разъяснены права и обязанности, предусмотренные гл. 25 КоАП РФ, о чем имеется отметка в постановлении.

На момент рассмотрения дела срок давности привлечения к административной ответственности, установленный статьей 4.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, не истек.

Одним из принципов привлечения к ответственности является правовой принцип индивидуализации, который выражается в том, что при привлечении лица к административной ответственности, учитываются не только характер правонарушения,



степень вины нарушителя, но и обстоятельства, смягчающие и отягчающие ответственность.

Установление обстоятельств, смягчающих и отягчающих ответственность за совершение административного правонарушения, в соответствии со статьей 4.2. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях отнесено к компетенции суда, который при вынесении решения о привлечении к административной ответственности последние обязан учитывать.

Согласно санкции части 3 статьи 14.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях осуществление предпринимательской деятельности с нарушением условий, предусмотренных специальным разрешением (лицензией), влечет предупреждение или наложение административного штрафа на юридических лиц в размере от тридцати тысяч до сорока тысяч рублей.

При назначении административного наказания в соответствии с требованиями ст. 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях судом учитывается характер совершенного административного правонарушения, те обстоятельства, что ранее общество к административной ответственности за аналогичное правонарушение не привлекалось, в связи с чем, суд считает возможным привлечь ООО «ЧОО «Аллигатор-Дон» к административной ответственности, предусмотренной частью 3 статьи 14.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в виде предупреждения.

Руководствуясь статьями 167-170, 176, 206 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

Решил:

Привлечь общество с ограниченной ответственностью «Частная охранная организация «Аллигатор-Дон» ИНН 6165165157, ОГРН 1106165006331 к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 3 статьи 14.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в виде предупреждения.

Решение по делу о привлечении к административной ответственности вступает в законную силу по истечении десяти дней со дня его принятия, если не подана апелляционная жалоба. В случае подачи апелляционной жалобы решение, если оно не изменено или не отменено, вступает в законную силу со дня принятия постановления арбитражным судом апелляционной инстанции.

Решение может быть обжаловано через Арбитражный суд Ростовской области в апелляционном порядке в Пятнадцатый арбитражный апелляционный суд в течение десяти дней с даты принятия решения.



Судья Л.Н. Паутова

Судебная практика: МВД России против ЧОП

21.12.2016

АРБИТРАЖНЫЙ АПЕЛЛЯЦИОННЫЙ СУД
ПОСТАНОВЛЕНИЕ

Дело № А14-920/2016

г. Воронеж

27 июня 2016 года

Резолютивная часть постановления объявлена 20 июня 2016 года

Постановление в полном объеме изготовлено 27 июня 2016 года

Девятнадцатый арбитражный апелляционный суд в составе:

председательствующего судьи Кораблевой Г.Н.,

судей Маховой Е.В., Колянчиковой Л.А.,

при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Шелайкиной Е.Е.,

при участии:

от Главного управления Министерства внутренних дел Российской Федерации по Воронежской области: Нестерчук Р.В. – представитель по доверенности №63/51 от 12.01.2016;

от общества с ограниченной ответственностью «Частная охранная организация «Альянс»: представитель не явился, доказательства надлежащего извещения имеются в материалах дела;

рассмотрев в открытом судебном заседании апелляционную жалобу Главного управления Министерства внутренних дел Российской Федерации по Воронежской области (ОГРН 1023601582850, ИНН 3666026374) на решение Арбитражного суда Воронежской области от 11.04.2016 по делу № А14-920/2016 (судья Ловчикова Н.В.) по иску Главного управления Министерства внутренних дел Российской Федерации по Воронежской области (ОГРН 1023601582850, ИНН 3666026374) к обществу с ограниченной ответственностью «Частная охранная организация «Альянс» (ОГРН 1073652000289, ИНН 3650009700) об аннулировании лицензии,

УСТАНОВИЛ:



Главное управления Министерства внутренних дел Российской Федерации по Воронежской области (далее — ГУ МВД России по Воронежской области, истец) обратилось в Арбитражный суд Воронежской области с иском к обществу с ограниченной ответственностью «Частная охранная организация «Альянс» (далее — ООО «ЧОО «Альянс», ответчик) об аннулировании лицензии.

Решением Арбитражного суда Воронежской области от 11.04.2016 в удовлетворении исковых требований отказано.

Не согласившись с указанным решением, ГУ МВД России по Воронежской области обратилось в Девятнадцатый арбитражный апелляционный суд с апелляционной жалобой, в которой просит отменить решение суда, ссылаясь на его незаконность и необоснованность.

В апелляционной жалобе истец ссылается на то, что, что лицензиатом в установленный срок не были устранены нарушения лицензионных требований.

В судебном заседании суда апелляционной инстанции представитель ГУ МВД России по Воронежской области поддержал доводы апелляционной жалобы.

ООО «ЧОО «Альянс» явку представителей в судебное заседание не обеспечило, о слушании дела извещено надлежащим образом.

В соответствии с частью 3 статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее — АПК РФ) дело рассматривается в отсутствие не явившихся представителей ответчика, надлежащим образом извещенного о времени и месте судебного разбирательства.

В судебном заседании 17.06.2016 объявлялся перерыв до 20.06.2016.

В силу части 1 статьи 268 АПК РФ при рассмотрении дела в порядке апелляционного производства арбитражный суд по имеющимся в деле и дополнительно представленным доказательствам повторно рассматривает дело.

Изучив материалы дела, обсудив доводы апелляционной жалобы, исследовав и оценив представленные доказательства, арбитражный апелляционный суд считает, что апелляционную жалобу следует удовлетворить, а решение Арбитражного суда Липецкой области от 23.03.2016 отменить по следующим основаниям.

Как установлено судом и следует из материалов дела, ООО «ЧОО «Альянс» оказывает услуги на основании лицензию от 28.05.2012 № 0001614 сроком действия до 28.05.2017.

В период с 5.10.2015 по 30.10.2015 УМВД России по г. Воронежу на основании распоряжения ГУ МВД России по Воронежской области от 29.09.2015 № 45/30753 проведена плановая выездная проверка в отношении ООО ЧОО «Альянс».



По результатам проверки выявлены нарушения Закона Российской Федерации от 11.03.1992 № 2487-1 №О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации № (далее — Закон № 2487-1), Положения о лицензировании частной охранной деятельности, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 23.06.2011 № 498 (далее — Положение № 498), Правил уведомления частной охранной организацией органов внутренних дел о начале и об окончании оказания охранных услуг, изменении состава учредителей (участников), утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 23.06.2011 № 498 (далее — Правила № 498):

ООО «ЧОО «Альянс» оказывает услуги по охране объектов с принятием соответствующих мер реагирования на сигнальную информацию технических средств охраны на следующих объектах: ООО ТД «ВИСАНТ – опт» по адресу: г. Воронеж, ул. Планетная, 26, в соответствии с договором от 18.06.2014 № 39; Бюджетное учреждение Воронежской области «Система 112 Воронежской области» по адресу: г. Воронеж, ул. Пирогова, 87, в соответствии с договором от 29.12.2014 № 21; Казенное учреждение Воронежской области «Центр содействия добровольному переселению соотечественников» по адресу: г. Воронеж, пер. Отличников, д. 37, в соответствии с контрактом от 27.02.2015 № 30 ТК; Черезов А.А. по адресу: г. Воронеж, ул. Полины Осипенко, 13 (гараж 119), в соответствии с договором от 05.06.2015 № 23; ООО «Юпитер» по адресу: г. Воронеж, ул. Полины Осипенко, д. 13, оф.13, в соответствии с договором от 13.08.2011 № 1; Черных Ю.М. по адресу: г. Воронеж, Ленинский проспект, д. 28/1, в соответствии с договором от 01.11.2013 № 37 ОС; ООО «АСТ» по адресам: г. Воронеж, ул. 20 лет Октября, д. 59, оф. 102, г. Воронеж, ул. Челюскинцев, ГСК «Прибор 3» (гаражи № 11-18) в соответствии с договором от 28.08.2015 N 55; ООО «Агентство независимой экспертизы и оценки» по адресу: г. Воронеж, ул. Куцыгина, д. 35 в соответствии с договором от 24.05.2013 № 35; ООО «АТ ДЕСАЙН+» по адресу: г. Воронеж, ул. Полины Осипенко, 13 в соответствии с договором от 01.10.2013 № 29; ООО «Придонская стоматология» по адресу: г. Воронеж, п. Придонской, ул. Защитников Родины, д. 20 в соответствии с договором от 01.02.2015 № 23; ООО «Мегалюкс» по адресу: г. Воронеж, ул. Полины Осипенко, 13 (офис 37) в соответствии с договором от 08.09.2015 № 52; ИП Беленова Т.А. по адресу: г. Воронеж, ул. Кольцовская, д. 33, в соответствии с договором от 05.02.2015 № 30; Русская православная церковь Воронежская Епархия по адресу: г. Воронеж, ул. Севастьяновский съезд, 26, в соответствии с договором от 14.09.2015 № с 4203; ООО «Перфект» по адресу: г. Воронеж, ул. 60 Армии, 27, в соответствии с договором от 30.09.2015 № 4204; ООО «Строительные.конструкции» по адресу: г. Воронеж, пр-т Труда, 67, в соответствии с договором от 30.09.2015 № 4205; ООО «Арсенал» по адресу: г. Воронеж, ул. Свободы, 31 в соответствии с договором от 30.09.2015 № 4209; ООО ГСК «Монолит» по адресам: г. Воронеж, ул. Антонова-Овсеенко, 37а, г. Воронеж, ул. 45 Стрелковой Дивизии (кирпичный павильон и металлический гараж), г. Воронеж, ул. Чебышева, 7 (металлический гараж) в соответствии с договором от 30.09.2015 № 4210; ООО «ГАРАНТ.М» по адресу: г. Воронеж, Ленинский проспект, 107 в соответствии с договором от 30.09.2015 № 4213; ООО «Парламент» по адресу: г. Воронеж, ул. Кирова, д. 1, в соответствии с договором от 30.09.2015 № 4201; ООО «Текстиль-Центр» по адресам: г. Воронеж, ул. Домостроителей, 45, г. Воронеж, ул. Кирова, 1, г. Воронеж, ул. Кирова, 5, г. Воронеж, ул. Куколкина, 32, г. Воронеж, ул. 9



Января, 202, г. Воронеж, ул. Костромская, 13, г. Воронеж, ул. Бульвар Победы, 12, г. Воронеж, ул. Машиностроителей, 82, в соответствии с договором от 30.09.2015 № 4202; ООО «Евро ТехМет» по адресу: г. Воронеж, проспект Революции, д. 46, оф.25 в соответствии с договором от 30.09.2015 № 4206; ООО ПТО «ВТМ» по адресам: Воронежская область, Рамонский район, г. Воронеж, ул. Краснодонская, 27, в соответствии с договорами от 30.09.2015 № 4211, 4212, ООО «Воронежская почтовая служба» по адресу: г. Воронеж, ул. Депутатская, д. 1 в соответствии с договором от 30.09.2015 № 4214.

Кроме того, ООО «ЧОО «Альянс» не имеет служебного огнестрельного оружия и специальных средств, дежурного подразделения с круглосуточным режимом работы, специалиста по обслуживанию технических средств охраны, транспортных средств. В штате охранной организации отсутствуют работники, осуществляющие охранные функции по принятию мер реагирования на сигнальную информацию, которые обязаны иметь связь с дежурным подразделением охранной организации и соответствующей дежурной частью органов внутренних дел, а также использовать специальные средства пассивной защиты (жилеты и шлемы защитные). Непосредственное реагирование на тревожные сигналы, поступающие с указанных объектов, осуществляет ФГУП «СВЯЗЬ – безопасность» посредством выезда групп быстрого реагирования на основании договора от 29.12.2014 № 2. Вместе с тем, ФГУП «СВЯЗЬ – безопасность» не имеет правового статуса частной охранной организации и лицензии на осуществление частной охранной деятельности, при этом в соответствии с частью 5 статьи [3](#) Закона № 2487-1 юридическим лицам, не имеющим правового статуса частной охранной организации, запрещается оказывать охранные услуги (подпункты а, б, в, г, д, е пункта 4 Положения № 498). Отсутствуют уведомления о начале оказания охранных услуг к вышеуказанным договорам (пункт 2 Правил № 498). К заключенным ООО «ЧОО «Альянс» указанным договорам не приложены копии заверенных заказчиком документов, подтверждающих их право владения или пользования имуществом, подлежащим охране (часть 4 статьи [12](#) Закона № 2487-1).

Указанные обстоятельства были зафиксированы в акте проверки от 30.10.2015, полученным генеральным директором ООО «ЧОО «Альянс» Лашнюковым А.В. 30.10.2015.

По факту совершения обществом административного правонарушения предусмотренного частью 3 статьи 14.1 КоАП РФ, в соответствии с требованиями статьей 28.1, 28.2, 28.3, 28.5 КоАП РФ инспектором по особым поручениям ЦЛРР ГУ МВД России по Воронежской области майором полиции Квасовым С.Н. был составлен протокол об административном правонарушении от 25.11.2015 № 648141.

Материалы дела об административном правонарушении были направлены в соответствии с пунктом 3 статьи 23.1 КоАП РФ в Арбитражный суд Воронежской области для рассмотрения и принятия решения, заявление о привлечении Общества к административной ответственности.



Решением Арбитражного суда Воронежской области от 27.01.2016 по делу № А14-17064/2015 общество привлечено к административной ответственности по основаниям части 3 статьи **14.1 КоАП РФ** с назначением наказания в виде штрафа. Административный штраф обществом оплачен.

30.10.2015 в отношении охранной организации вынесено предписание об устранении нарушений лицензионных требований, выявленных в ходе проверки, в срок до 29.11.2015, которое получил генеральный директор ООО «ЧОО «Альянс» Лашнюков А.В. 30.10.2015.

По истечении установленного срока ГУ МВД России по Воронежской области получена информация ООО «ЧОО «Альянс» о том, что все установленные нарушения будут устранены в соответствии с решениями Арбитражного суда Воронежской области, о чем будет сообщено дополнительно. При этом сведения об исполнении ООО «ЧОО «Альянс» предписания и устранении нарушений, выявленных в ходе проверки, охранной организацией не сообщаются.

В соответствии с пунктом 1 части 7 статьи 20 Закона № 2487-1 в период с 23.12.2015 по 29.12.2015 на основании распоряжения ГУ МВД России по Воронежской области от 18.12.2015 № 14/4854 старшим инспектором ГЛРР ОП № 3 У МВД России по г. Воронежу старшим лейтенантом полиции Тарасовым А.С. проведена внеплановая выездная проверка в отношении ООО «ЧОО «Альянс».

По результатам проверки установлено, что предписание от 30.10.2015 № 3/201 в полном объеме не исполнено, у ООО «ЧОО «Альянс» не устранены нарушения подпунктов а, б, в, г, д, е пункта 4 Положения № 498. ООО «ЧОО «Альянс» продолжает оказывать услуги по охране объектов с принятием соответствующих мер реагирования на сигнальную информацию технических средств охраны, что подтверждается актом от 29.12.2015.

ГУ МВД России по Воронежской области на основании статьи 11.5 Закона № 2487-1 обратилось в суд с настоящими исковыми требованиями.

Отказывая в удовлетворении заявленных требований, суд первой инстанции исходил из отсутствия правовых оснований для аннулирования спорной лицензии.

Суд апелляционной инстанции не может согласиться с выводами суда области об отказе в удовлетворении заявленных требований исходя из следующего.

Отношения, возникающие между федеральными органами исполнительной власти, органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации, юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями в связи с осуществлением лицензирования отдельных видов деятельности регламентированы положениями Федерального закона от 04.05.2011 № 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности» (далее — Закон № 99-ФЗ).



В соответствии с пунктом 32 части 1 статьи 12 Закона № 99-ФЗ, а также статьей 11.2 Закона № 2487-1 частная охранная деятельность подлежит лицензированию.

Пунктом 2 статьи 3 названного Закона определено, что лицензия — это специальное разрешение на право осуществления юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем конкретного вида деятельности (выполнения работ, оказания услуг, составляющих лицензируемый вид деятельности), которое подтверждается документом, выданным лицензирующим органом на бумажном носителе или в форме электронного документа, подписанного электронной подписью, в случае, если в заявлении о предоставлении лицензии указывалось на необходимость выдачи такого документа в форме электронного документа.

Под лицензионными требованиями понимается совокупность требований, которые установлены положениями о лицензировании конкретных видов деятельности, основаны на соответствующих требованиях законодательства Российской Федерации и направлены на обеспечение достижения целей лицензирования (статья 3 Закона № 99-ФЗ).

Положение о лицензировании частной охранной деятельности утверждено Постановлением Правительства Российской Федерации от 23.06.2011 № 498 «О некоторых вопросах осуществления частной детективной (сыскной) и частной охранной деятельности» (далее — Положение о лицензировании).

Согласно части 1 статьи 1 Закона № 2487-1 частная охранная деятельность определяется как оказание на возмездной договорной основе услуг физическим и юридическим лицам, имеющими специальное разрешение (лицензию) органов внутренних дел организациями и индивидуальными предпринимателями в целях защиты законных прав и интересов своих клиентов.

В соответствии с пунктом 3 «Положения о лицензировании частной охранной деятельности», утвержденного постановлением Правительства РФ от 23.06.2011 № 498, лицензионными требованиями и условиями при осуществлении услуг по защите жизни и здоровья граждан, а также по охране объектов и (или) имущества (в том числе при его транспортировке), находящихся в собственности, во владении, в пользовании, хозяйственном ведении, оперативном управлении или доверительном управлении, за исключением объектов и (или) имущества, предусмотренных пунктом 7 части третьей статьи 3 Закона Российской Федерации «О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации», является, в том числе: соблюдение лицензиатом требований, предусмотренных статьей 11, частью третьей статьи 11.4, частями первой, второй, третьей, седьмой и восьмой статьи 12 Закона Российской Федерации «О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации»; при наличии в частной охранной организации специальных средств и (или) оружия соблюдение лицензиатом правил оборота оружия и специальных средств, установленных законодательством Российской Федерации.



Согласно части 3 статьи 12 Закона № 2487-1 предусмотрено, что в случае оказания охранных услуг с использованием видеонаблюдения, а также оказания охранных услуг в виде обеспечения внутриобъектового и (или) пропускного режимов персонал и посетители объекта охраны должны быть проинформированы об этом посредством размещения соответствующей информации в местах, обеспечивающих гарантированную видимость в дневное и ночное время, до входа на охраняемую территорию. Такая информация должна содержать сведения об условиях внутриобъектового и пропускного режимов.

В соответствии с частью 7 статьи 12 Закона № 2487-1 обязательным требованием является наличие у работников частной охранной организации, осуществляющих охранные услуги, личной карточки охранника, выданной органами внутренних дел в порядке, установленном федеральным органом исполнительной власти, в ведении которого находятся вопросы внутренних дел. Работники частной охранной организации имеют право оказывать охранные услуги в специальной форменной одежде, если иное не оговорено в договоре с заказчиком. Оказание работниками частной охранной организации услуг в специальной форменной одежде должно позволять определять их принадлежность к конкретной частной охранной организации.

В соответствии со статьей 16 Закона № 2487-1 частные охранники обязаны проходить периодические проверки на пригодность к действиям в условиях, связанных с применением огнестрельного оружия и (или) специальных средств. Содержание периодических проверок, порядок и сроки их проведения определяются федеральным органом исполнительной власти, в ведении которого находятся вопросы внутренних дел.

В соответствии со статьей 11.2 Закона № 2487-1 органы внутренних дел осуществляют следующие полномочия в области лицензирования частной охранной деятельности: предоставление лицензии; переоформление документов, подтверждающих наличие лицензии; приостановление и возобновление действия лицензии в случаях, установленных настоящим Законом; ведение реестров лицензий и предоставление сведений из них; осуществление государственного контроля за соблюдением лицензиатами лицензионных требований и условий, а также требований законодательства Российской Федерации, регламентирующего оборот оружия и специальных средств; обращение в суд с заявлением о приостановлении действия лицензии либо об аннулировании лицензии; прекращение действия лицензии в случае получения письменного заявления лицензиата о прекращении им осуществления данного вида деятельности.

Согласно статье 11.5 Закона № 2487-1 органы внутренних дел вправе приостанавливать действие лицензии в случае выявления неоднократных нарушений или грубого нарушения лицензиатом лицензионных требований, указанных в части девятой настоящей статьи. При этом устанавливается срок устранения выявленных нарушений, повлекших за собой приостановление действия лицензии, который не может быть более месяца. Приостановление действия лицензии за не являющиеся грубыми неоднократные нарушения лицензионных требований не допускается без предварительных письменных



предупреждений лицензиата и без предоставления ему времени для устранения указанных нарушений.

В случае если в установленный срок лицензиат не устранил нарушение лицензионных требований, орган внутренних дел обязан обратиться в суд с заявлением о приостановлении действия лицензии на срок до шести месяцев либо об аннулировании лицензии.

Лицензия может быть аннулирована решением суда на основании заявления органа внутренних дел в случае, если нарушение лицензиатом лицензионных требований повлекло за собой нарушение прав, законных интересов, нанесение ущерба здоровью граждан, обороне и безопасности государства, культурному наследию народов Российской Федерации, а также в случае неустранения лицензиатом в установленный срок выявленных нарушений.

Из приведенной нормы следует, что законом предусмотрена специальная процедура реагирования органами внутренних дел в случае выявления грубых нарушений лицензионных требований и неоднократных негрубых нарушений лицензионных требований, заключающаяся в наличии у органа права самостоятельно приостановить действие лицензии.

В случае неустранения выявленных нарушений (как грубых, так и не грубых) орган внутренних дел обязан обратиться в суд с заявлением о приостановлении действия лицензии на срок до шести месяцев либо об аннулировании лицензии.

В настоящем случае органом внутренних дел соблюдено требование закона о предоставлении охранной организации времени для устранения выявленных нарушений.

В силу прямого указания закона (часть 4 статьи 11.5 Закона № 2487-1) неустранение лицензиатом в установленный срок выявленных нарушений (как грубых, так и не грубых) является самостоятельным основанием для аннулирования лицензии на основании решения суда.

Материалами дела, в том числе актами проверки от 30.10.2015 и от 29.12.2015, решением Арбитражного суда Воронежской области от 27.01.2016 по делу №А14-17064/2015 подтверждено, что ООО «ЧОО «Альянс» не устранены в установленный срок выявленные органом внутренних дел нарушения лицензионных требований — пункта 3 «Положения о лицензировании частной охранной деятельности», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 23.06.2011 № 498.

Повторно изучив материалы дела, суд апелляционной инстанции установил, что ООО «ЧОО «Альянс» не было принято надлежащих мер к устранению выявленных органом внутренних дел 30.10.2015, 29.12.2015 нарушений.



В качестве доказательств устранения нарушений ответчиком в материалы дела представлено направленное в ГУ МВД России по Воронежской области уведомление от 25.12.2015 №87.

Как следует из материалов дела и не оспаривается ответчиком, последним не устранены нарушения подпунктов а, б, в, г, д, е пункта 4 Положения № 498, отраженные в предписании от 30.10.2015. Не устранение ответчиком данных пунктов Положения № 498 связано с отсутствием в настоящий момент финансовой возможности, о чем ответчиком было сообщено административному органу письмом от 24.03.2016 № 91.

Ссылка ООО «ЧОО «Альянс» о том, что устранение выявленных нарушений было невозможно в течение установленного срока, несостоятельна.

Аннулирование лицензии представляет собой специальную принудительную меру, которая подлежит применению в тех случаях, когда это вызвано необходимостью защиты конституционных прав и свобод, а также прав и законных интересов других лиц.

В Определениях Конституционного Суда Российской Федерации от 14.12.2000 № 244-О, от 05.07.2001 № 130-О, от 07.06.2001 № 139-О, от 07.02.2002 № 16-О, постановлениях от 21.11.2002 № 6, 15-П, от 30.07.2001 № 13-П, информационном письме Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 20.12.1999 № С1-7/смп-1341 «Об основных положениях, применяемых Европейским Судом по правам человека по защите имущественных прав и права на правосудие» указано, что меры государственного понуждения должны применяться с учетом характера совершенного правонарушения, размера причиненного вреда, степени вины правонарушителя, его имущественного положения и иных существенных обстоятельств. Указанные меры не должны подавлять экономическую самостоятельность и инициативу граждан и юридических лиц, чрезмерно ограничивать право каждого на свободное использование своих способностей и имущества для предпринимательской и иной не запрещенной законом экономической деятельности, а также право частной собственности.

Судом апелляционной инстанции не установлено обстоятельств, объективно препятствовавших обществу в надлежащем исполнении установленных законом требований и запретов, с учетом того, что как лицензиат ООО «ЧОО «Альянс» должно было применять меры специального характера по соблюдению лицензионных требований.

ООО «ЧОО «Альянс», являясь частной охранной организацией, должно принимать исчерпывающие меры по соблюдению лицензионных требований с учетом специфики охранной деятельности и специально предъявляемых требований к охранникам — лицам, профессиональная деятельность которых связана с обеспечением сохранности имущества, жизни и здоровья граждан, а также возможностью ограничения гражданских прав и свобод, применения физической силы, специальных средств и огнестрельного оружия.

При таких обстоятельствах, с учетом нарушений ООО «ЧОО «Альянс» лицензионных требований, неисполнения предписания органа внутренних дел об устранении нарушений



лицензионных требований, степени вины общества в совершении правонарушений, специфики осуществляемой обществом деятельности, аннулирование лицензии в данном случае отвечает требованиям справедливости, является мерой адекватной, соразмерной допущенным нарушениям и необходимой для защиты прав, имущественных интересов других лиц, защите жизни и здоровья людей.

При таких обстоятельствах суд апелляционной инстанции полагает, что аннулирование лицензии в данном случае является наиболее адекватной мерой ответственности, отвечающей целям пресечения противоправного поведения, предотвращения возможного нарушения прав и законных интересов других лиц.

При этом ООО «ЧОО «Альянс» не лишено возможности вновь обратиться в уполномоченный орган в целях получения новой лицензии на осуществление охранной деятельности при соблюдении установленных законом требований.

При указанных обстоятельствах суд апелляционной инстанции считает, что решение Арбитражного суда Воронежской области от 11.04.2016 по делу № А14-920/2016 надлежит отменить, а апелляционную жалобу — удовлетворить.

Руководствуясь статьями 110, 266 – 271 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

ПОСТАНОВИЛ:

апелляционную жалобу Главного управления Министерства внутренних дел Российской Федерации по Воронежской области (ОГРН 1023601582850, ИНН 3666026374) удовлетворить

Решение Арбитражного суда Воронежской области от 11.04.2016 по делу № А14-920/2016 отменить.

Аннулировать лицензию от 28.05.2012 № 0001614, предоставленную Главным управлением Министерства внутренних дел Российской Федерации по Воронежской области обществу с ограниченной ответственностью «Частная охранная организация «Альянс» на осуществление частной охранной деятельности.

Постановление вступает в законную силу со дня его принятия и может быть обжаловано в кассационном порядке в Арбитражный суд Центрального округа в двухмесячный срок через арбитражный суд первой инстанции согласно части 1 статьи 275 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Председательствующий судья Г.Н. Кораблева

Судьи Е.В. Маховая, Л.А. Колянчикова



Волжский Водоканал нарушил законодательство, нанимая ЧОП для охраны важных объектов

19.12.2016

Комиссия Волгоградского УФАС России рассмотрело жалобу ФГУП «Охрана» к МУП «Водопроводно-канализационное хозяйство» города Волжского.

Как сообщает ВДТВ пресс-служба антимонопольного ведомства, при рассмотрении жалобы комиссия выяснила, что охраняемые объекты МУП «ВКХ», согласно законодательству, подлежат государственной охране. На них не распространяется частная охранная деятельность.

То есть, заказчик не имел права проводить данную закупку среди организаций, осуществляющих частную охранную деятельность. Также антимонопольное ведомство обнаружило ряд нарушений требований к содержанию закупочной документации.

Прокуратура Волжского в адрес заказчика направила предостережение о недопустимости нарушения законодательства. Обнаруженное нарушение стало причиной выдачи предписания об устранении нарушения со стороны МУП, а также это основа для возбуждения дела об административном правонарушении.

Охранное предприятие обвинило челябинский пенсионный фонд в нечестных закупках

23.12.2016

Компания «Никс», входящая в ассоциацию охранных предприятий «Аякс», собирается подать заявление в региональное УФАС. Результаты конкурса, проведенного ОПФР, в руководстве фирмы назвали фиктивными.

Охранная фирма «Никс» боролась за первый лот открытого аукциона, а именно – за право на оказание услуг по охране административного здания ОПФР по Челябинской области и административных зданий УПРФ в районах Челябинска.

Победителем конкурса с итоговой суммой в 13 млн руб. стало частное охранное предприятие «Периметр», хотя, по словам учредителя охранных предприятий «Аякс» Александра Мокрышева, «Никс» предлагало оказание данных услуг по стоимости значительно более низкой – менее 10 млн руб.

«Мы считаем, что данный конкурс был фикцией, и собираемся подать заявление в УФАС», — рассказал DK.RU Мокрышев.



Оперативный комментарий у ОПФР по Челябинской области по данному вопросу получить не удалось. Ответ на журналистский запрос, как пояснили в пресс-службе пенсионного фонда, сейчас находится в стадии подготовки.

Добавим, что, помимо указанного лота, на конкурсе было разыграно ещё пять – по охране административных зданий УПФР в городах и районах Челябинской области.

На нахулиганивших ЧОПовцев завели уголовное дело

23.12.2016

Сотрудники одного из частных охранных предприятий предстанут перед судом за нападение на жителя областного центра. Им вменяется умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью.

Конфликт между пострадавшим и сотрудниками ЧОПа произошел в середине сентября около гипермаркета «Твой» на улице Баумана. Охранник ударил мурманчанина в челюсть, тот в отместку попытался камнем разбить стекло машины ЧОПовцев, в ответ в него начали стрелять из травматического пистолета.

Тогда полицейские собрались возбудить дело в отношении охранников по статье «Хулиганство», но прокуратура почему-то отказала им в этом. Однако спустя 3 месяца, 2 из которых пострадавший провел в больнице, процесс уголовного преследования нападавших был все-таки запущен. Расследование уголовного дела в отношении ЧОПовцев продолжается.

В прокуратуре назвали виновных в организации вечеринки в бассейне школы Владимира

23.12.2016

По данным прокуратуры, частная вечеринка в школьном бассейне во Владимире стала возможна из-за нарушений, допущенных при попустительстве городской администрации, сообщили в надзорном ведомстве региона.

По результатам прокурорской проверки выяснилось, что сотрудники ООО ЧОП «Стрела» в нарушении закона пропустили на территорию школы посторонних лиц. По данному факту руководству ЧОП вынесено представление об устранении нарушений законодательства о частной охранной деятельности, передает РИА «Новости».

Полицией установлены и привлечены к ответственности по КоАП участники вечеринки, распивавшие спиртные напитки и курившие в общественном месте.



Более того региональное управление Роспотребнадзора, проверив работу бассейна, выявило нарушения санитарно-эпидемиологических требований таких, как контроль за качеством воды, контроль за паразитологическими показателями.

Напомним, в начале декабря в Сети распространилась информация о частной вечеринке в бассейне школы № 42 Владимира.

На опубликованной в интернете видеозаписи несколько мужчин распивают алкоголь в арендованном на несколько часов бассейне одной из школ города, в кадре также появляется девушка в купальнике, принимающая откровенные позы.

Амурская область: В ходе проверки выявлены нарушения лицензионных требований

19.12.2016

Прокуратурой космодрома «Восточный» в ходе надзорной проверки исполнения законодательства о частной детективной и охранной деятельности, выявлены нарушения лицензионных требований, а именно охрану объекта строительства города Циолковский, осуществлял Чулков П.А., не имеющей на момент проверки личной карточки охранника.

По данному факту прокурор космодрома «Восточный» в отношении юридического лица ООО ЧОО «ГАРТ» возбудил дело об административном правонарушении по ч.3 ст.14.1 КоАП РФ (осуществление предпринимательской деятельности без специального разрешения (лицензии), если такое разрешение (такая лицензия) обязательно (обязательна), которое для рассмотрения по существу направлено в Арбитражный суд Амурской области).

Требования прокурора удовлетворены, 05 декабря 2016 года юридическое лицо ООО ЧОО «ГАРТ» привлечено к административной ответственности в виде штрафа в сумме 30 000 рублей.

Кроме того, прокурор в адрес руководства ООО ЧОО «ГАРТ» внос представление об устранении выявленных нарушений, по результатам рассмотрения которого, нарушения устранены, 3 должностных лица привлечены к дисциплинарной ответственности.

Мурманск: Частное охрannое предприятие привлечено к административной ответственности

23.12.2016

Проведенной прокуратурой Ленинского округа г. Мурманска проверкой выявлены нарушения лицензионных требований в ООО ЧОП «Таир».



Установлено, что Общество на договорной основе оказывает услуги по охране ряда объектов ОАО «Российские железные дороги». При этом охранниками ООО ЧОП «Таир» допускаются нарушения требований Закона Российской Федерации «О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации», а также Положения о лицензировании частной охранной деятельности.

В связи с выявленными нарушениями, прокуратурой округа в Арбитражный суд Мурманской области направлено заявление о привлечении частного охранного предприятия к административной ответственности, предусмотренной частью 3 статьи 14.1 КоАП РФ (осуществление предпринимательской деятельности с нарушением условий, предусмотренных лицензией).

Решением суда заявление прокурора удовлетворено в полном объеме.

ХМАО-Югра: Частная охранная организация оштрафована за нарушение лицензионных требований

22.12.2016

Прокуратура г. Когалыма в ходе проверки установила, что учредитель-директор ООО «Югра-Безопасность» имеет судимость за совершение умышленного преступления и не имеет удостоверение частного охранника, что является нарушением лицензионных требований, предъявляемых к охраняемым организациям.

По факту выявленных нарушений прокурор направил в арбитражный суд округа заявление о привлечении юридического лица к административной ответственности по ч. 3 ст. 14.1 КоАП РФ (осуществление лицензируемого вида деятельности с нарушением лицензионных условий).

По результатам рассмотрения которого ООО «Югра-Безопасность» привлечено к ответственности в виде штрафа.

Исполнение лицензионных требований данной организацией находится на контроле прокуратуры.

Кировск: Выявлено поддельное удостоверение частного охранника

23.12.2016

В отдел полиции обратилась дирекция охранного предприятия, предоставляющего услуги на территории города. По словам его представителей, женщина из числа претендентов на трудоустройство представила в кадровую службу удостоверение частного охранника с признаками подделки. Изменения заметили сотрудники отдела.



Сотрудники полиции выяснили, что в удостоверение, якобы выданное ГУ МВД России по Московской области, были внесены заведомо ложные сведения. Сделано это было с целью допуска к работе. Полицейские задержали подозреваемую — жительницу города Апатиты 1987 года рождения. Документ был изъят и направлен на экспертизу. Исследование подтвердило факты подделки документации.

Возбуждено уголовное дело по признакам состава преступления, предусмотренного частью 3 статьи 327 УК РФ («Подделка удостоверения или иного официального документа, предоставляющего права или освобождающего от обязанностей, в целях его использования либо сбыт такого документа...»). Деяние наказывается штрафом в размере до восьмидесяти тысяч рублей либо обязательными работами на срок до четырехсот восьмидесяти часов, либо исправительными работами на срок до двух лет, либо арестом на срок до шести месяцев.



Новости российских частных охранных организаций

Росгвардия в 2016 году закрыла 637 частных охранных предприятий

21.12.2016

Подразделения Росгвардии, осуществляющие контроль за соблюдением законодательства в сфере оборота оружия, прекратили деятельность 637 частных охранных организаций в 2016 году. Об этом сообщил на брифинге замдиректора Росгвардии Сергей Лебедев.

По его словам, подразделения лицензионно-разрешительной работы контролируют деятельность 23,3 тыс. частных охранных организаций, которые в своей работе используют 80,4 тыс. единиц служебного оружия.

«В 2016 году в результате проверок обеспечения сохранности оружия было выявлено 439 нарушений установленных правил оборота оружия, на основании которых было аннулировано 7,7 тыс. лицензий и разрешений, прекращена деятельность 637 частных охранных организаций (632 — добровольно отказались от осуществления частной охранной деятельности, а в 5 случаях лицензии на осуществление частной охранной деятельности были аннулированы по решению суда)», — отметил Лебедев.

Кроме того, сотрудники этого подразделения Росгвардии в 2016 году провели 3,2 млн проверок обеспечения сохранности оружия гражданами, в ходе которых выявили 210 тыс. нарушений правил оборота оружия.

Прокуратура запретила охране ТРЦ не пускать людей, зазвонивших на металлодетекторе

20.12.2016

Прокуратура Центрального района Новосибирска по жалобе гражданина провела проверку организации пропускного режима в торгово-развлекательном центре «Галерея Новосибирск».

Как пишет Интерфакс, проверка показала, что посетители «Галереи Новосибирск» на входе должны проходить через металлодетекторы.

В случае сигнала индикатора сотрудники охранного предприятия предлагают посетителям предъявить предмет, на который мог среагировать металлодетектор. При отказе посетителя охранник был вправе самостоятельно принять решение о запрете прохода на территорию торгового центра.



«Содержащиеся в положении правила по ограничению доступа посетителей противоречили требованиям федерального законодательства и являлись дискриминационными, нарушающими права и законные интересы граждан (посетителей ТРЦ «Галерея Новосибирск») на передвижение, заключение договоров, получение услуг», — говорится в сообщении.

По результатам проверки руководителю ООО «Новомолл», которое является собственником «Галереи Новосибирск», внесено представление об устранении нарушений закона, собственник внес изменения в положение о пропускном режиме.

Теперь для обеспечения антитеррористической защищенности объекта сотрудники охранныго предприятия обязаны вызвать сотрудников полиции.

Формирование единого информационного пространства в НСБ

19.12.2016

19 декабря в Совете Федерации Федерального Собрания Российской Федерации состоялось расширенное заседание Совета КС НСБ России по формированию единого информационного пространства негосударственной сферы безопасности и взаимодействию со СМИ.

В работе заседания приняли участие: Председатель координационного Совета Негосударственной сферы безопасности, Председатель Комитета СФ по обороне и безопасности, Председатель редакционного совета объединенной редакции Национального Медиапортала "Хранитель" и практического журнала "Охранная Деятельность" Виктор Озеров, заместитель председателя Комиссии Общественной палаты по общественному контролю, общественной экспертизе и взаимодействию с общественными советами, председатель Общероссийского Профсоюза Негосударственной сферы безопасности, заместитель председателя КС НСБ России Дмитрий Галочкин, руководитель Управления стратегического взаимодействия с органами государственной власти ИТАР-ТАСС Биликтуев Буянто, председатель правления Центра "ЗВЕЗДА" Максим Брежнев, руководитель Центра международной журналистики и исследований МИА «Россия Сегодня», член ОПРФ Крашенинникова Вероника, секретарь Союза журналистов России Шафир Тимур, заместитель генерального директора ЗАО "ОВК "БИЗОН" Николай Маричев, генеральный директор ООО «Первое Антикоррупционное СМИ» Дмитрий Вербицкий, заместитель председателя Молодежного парламента при Государственной думе ФС РФ Мария Варапаева, главный редактор РИА «Индустрия безопасности» Сергей Груздь, корреспондент отдела силовых структур Газета «Московский комсомолец» Федотова Дарья, заместитель председателя Комитета ТПП России по безопасности предпринимательской деятельности Анатолий Данилов, корреспондент Журналистский контроль редакции телепрограммы Момент Истины Виктор Даньшин, специальный корреспондент редакции силовых ведомств и происшествий МИА «Россия сегодня» Галина Евдокимова, специальный корреспондент редакции силовых структур ИА «Интерфакс» Чучалова Юлия, главный редактор



Сетевого издания «Гражданские силы» Валерий Ивановский, генеральный директор Национального образовательного телевизионного канала «Просвещение» Владимир Косенчук, Исполнительный директор Альянса руководителей региональных СМИ России Софья Дубинская, исполнительный директор Издательского Дома «Мир безопасности» Дмитрий Каплин, руководитель Департамента по работе с органами государственной власти ИТАР-ТАСС Татьяна Караваева, исполнительный секретарь КС НСБ России Сергей Хмелёв, главный редактор издательства ЭЛИТА РОССИИ Сергей Комиссаров, главный редактор РИА "Победа" Людмила Красавина, координатор Медиасовета КС НСБ России, (Совета по формированию единого информационного пространства негосударственной сферы безопасности и взаимодействию со СМИ КС НСБ России) Вячеслав Калинин, главный редактор Журнала «Наша молодежь» Пётр Алешин, руководитель пресс-службы Центра "ЗВЕЗДА" член Общественного совета УВД по СВАО ГУ МВД России по г. Москве Денис Крючков, председатель «АССОЦИАЦИИ ПРОФСОЮЗОВ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫХ ОРГАНОВ» Алексей Лобарев, президент Общероссийской общественной организации «Ассоциация профессионалов сыска» Сергей Любименко, генеральный директор ООО «ТПП-ИНФОРМ» Небренчин Сергей, генеральный директор ОГ «ДУБРОВНИК» Олег Сальник, председатель Подкомитета по развитию индустрии безопасности Комитета ТПП РФ по безопасности предпринимательской деятельности, председатель Совета Союза ОСО, президент СРО Ассоциация «Школа без опасности» Сергей Саминский, медиатехнолог, политический консультант Алексей Самсонюк, генеральный директор Национального центра трудовой славы, главный редактор Альманаха «ВРЕМЯ РОССИИ» Борис Семин, главный редактор Национального портала по охране и безопасности "Гардинфо" Наталия Скрыпник, координатор Медиасовета КС НСБ России, заместитель главного редактора Национального медиапортала "Хранитель", экс-руководитель пресс-службы Общественной палаты Российской Федерации Павел Сорокин, заместитель главный редактор РИА «Индустрия безопасности» Алексей Старшов, заместитель главного редактора по отделу спорта Российской газеты Трисвятский Владимир, президент Ассоциации Индустрии Безопасности Филоненко Игорь, директор НП «Национальная Коллегия Полиграфологов», член Общественного экспертного совета Факультета национальной безопасности РАНХиГС при Президенте РФ Дробязка Юлия, представители органов власти, федеральных и региональных СМИ и средств массовой коммуникации, представители сообщества НСБ, общественных организаций, профессиональных и отраслевых объединений, ассоциацией, союзов, общественные эксперты НСБ.

В ходе обсуждения проекта Стратегии развития информационного общества в Российской Федерации на 2017 – 2030 годы, участники заседания подтвердили, что государство создает благоприятные условия для развития сферы применения информационных и коммуникационных технологий. Создаются условия для формирования в Российской Федерации общества, стремящегося к получению, производству и распространению знаний направленных на развитие государства и граждан, при этом учитываются приоритеты национальной безопасности, как на уровне государства, так и отдельных граждан. При этом, жизненно необходимо дальнейшее совершенствование механизмов законодательного регулирования и поддержки деятельности всех видов средств массовой



информации и коммуникации: традиционных источников информации (радио-, телевидение, печатные средства массовой информации, библиотеки), а также средств обеспечения доступа к информации, которые по многим признакам могут быть отнесены к средствам массовой информации, но не являются таковыми (интернет-телевидение, новостные агрегаторы, социальные сети, сайты в сети Интернет, мессенджеры). Актуализируется создание новых механизмов партнёрства, призванных с участием всех институтов общества выработать систему доверия в сети Интернет, сохраняющую конфиденциальность и личную безопасность пользователей, их информации и знаний, и исключаящую анонимность и правовые безответственность и безнаказанность в сети Интернет. Повышается значимость Доктрины информационной безопасности Российской Федерации представляющей систему официальных взглядов на обеспечение национальной безопасности Российской Федерации в информационной сфере.

Участники заседания подтверждают актуальность создания единого информационного поля в сфере обеспечения общественной безопасности и защиты граждан от угроз, представленных в Концепции общественной безопасности (от 20 ноября 2013 г.) и консолидации усилий в этом приоритетном для КС НСБ России направлении, обсудив:

- планы по формированию пула СМИ негосударственной сферы безопасности и перспективах усиления информационной политики освещения мероприятий КС НСБ России в 2017 году;
- перспективные формы и методы организации работы по информационному сопровождению деятельности КС НСБ России (на примере деятельности в рамках соглашения о сотрудничестве КС НСБ России с ИА «Ветеранские вести» и Медиалогом "Хранитель");
- информационное освещение мероприятий V-го Всероссийского совещания НСБ;
- информационное освещение мероприятий, посвященных 25-летию негосударственной сферы безопасности 11.03. 2017 г.;
- информационную поддержку в федеральных и региональных СМИ мероприятий региональных структур КС НСБ России (Федеральные округа и субъекты РФ);
- реорганизацию структуры Совета КС НСБ России по развитию единого информационного пространства НСБ России и взаимодействию со СМИ в формат МедиаСовета – как основного органа координации СМИ сферы НСБ и партнёров.

Участники заседания рекомендуют:

Комитету СФ РФ по обороне и безопасности:

- включить экспертов КС НСБ в рабочие группы по разработки нормативно-правовых актов законодательного регулирования и поддержки деятельности всех видов средств массовой информации и коммуникации.

КС НСБ России:



- продолжить практику взаимодействия с федеральными и региональными СМИ, общественными объединениями и другими учреждениями и структурами, работающими в области распространения информации в сфере обеспечения безопасности;
- продолжить формирование сообщества средств массовой информации и коммуникации в интересах дальнейшего формирования единого информационного поля в сфере обеспечения общественной безопасности и защиты граждан от угроз общепасного характера.

Медиасовету КС НСБ России:

- продолжить взаимодействие с региональными и федеральными СМИ по вопросам формирования единого информационного пространства негосударственной сферы безопасности;
- разработать программу информационного освещения V Всероссийского совещания НСБ и праздничных мероприятий, приуроченных к 25-летию НСБ;
- усилить работу по координации и взаимодействию СМИ – членов Медиасовета КС НСБ России и координировать их деятельность в рамках единого календарного плана событий/информационных поводов;
- систематизировать работу по информационному обмену, практиковать единую политику освещения отраслевых вопросов, проводить мероприятия по расширению аудитории пользователей информации как в рамках НСБ, так и за ее пределами (в том числе проводит баннерный обмен);
- усилить пропаганду деятельности лидеров КС НСБ России, как лидеров общественного мнения с отражением их целей и задач, проектов и программ в СМИ;
- проработать вопрос о создании телевидения НСБ (во взаимодействии с КС НСБ, ОП РФ, СМИ).

СМИ и СМК:

- усилить информационную работу по формированию единого информационного поля в сфере безопасности и пропаганде усиления роли и места структур негосударственной сферы безопасности в общенациональной системе обеспечения общественной безопасности;
- оказывать поддержку в разработке и проведении мероприятий по освещению деятельности структур НСБ, способствующих укреплению авторитета отрасли;
- поддерживать мероприятия КС НСБ России по расширению аудитории пользователей пула СМИ НСМ (в т.ч. и посредством баннерного обмена);



- выделить представителей для работы в рамках деятельности Медиасовета КС НСБ.

Органам исполнительной власти, представителям общественных объединений:

- приглашать членов Медиасовета КС НСБ на мероприятия в интересах обеспечения общественной безопасности;
- оказывать содействие Медиасовету КС НСБ России сообществу, негосударственной сферы безопасности в информировании населения об их деятельности и мероприятиях в области обеспечения общественной безопасности;
- разрешить членам сообщества негосударственной сферы безопасности проводить информационные презентации по просьбе учебных заведений, правоохранительных органов, организаций и учреждений.

Итоги года СРО Ассоциация «Школа без опасности»: проделана большая работа

21.12.2016 Денис Крючков

На общем собрании СРО Ассоциация «Школа без опасности» подвели итоги деятельности организации за 2016 год.

Открывая собрание, президент организации Сергей Саминский отметил, что членами организации в течение этих двенадцати месяцев проделана большая работа. Однако предприятиям, занятым в обеспечении безопасности объектов образования, расслабляться не приходится. Наступает один из наиболее ответственных периодов — новогодние и рождественские праздники. Департамент образования г. Москва издал приказ об усилении мер безопасности в этот период.

Подробнее об ожиданиях заказчика рассказал руководитель рабочей группы Координационного совета по безопасности Департамента образования г. Москвы Алексей Журавлев.

Он сообщил, что на каждом объекте необходимо лишний раз убедиться в целостности периметра: отсутствии проломов, надежности калиток, наличии замков. Будут дополнительно проверены система «Проход и питание» и работоспособность тревожной кнопки.

В целях антитеррористической защищенности все образовательные организации, задействованные как площадки для проведения праздничных мероприятий, будут обследованы кинологическими службами.

Начиная с 31 числа и до окончания праздников, специалисты ГКУ «Московская безопасность» и рабочей группы Координационного совета по безопасности будут



осуществлять регулярные проверки объектов. Параллельно с ними аналогичная задача поставлена перед сотрудниками Управления вневедомственной охраны Федеральной службы войск национальной гвардии РФ и службы участковых уполномоченных полиции.

Особое внимание должно быть уделено в новогоднюю ночь прилегающим территориям. Остатки фейерверков, залетая на объект, могут стать причиной возникновения пожара.

Сергей Саминский призвал представителей ЧОО проявлять предельную бдительность и немедленно докладывать в СРО Ассоциация «Школа без опасности» и Департамент образования о любой подозрительной ситуации. «Лучше лишний раз перепроверить, все ли в порядке, чем столкнуться с последствиями недосмотра», — подчеркнул он.

Исполнительный директор саморегулируемой организации Мария Шапкина подвела статистические итоги прошедших месяцев.

В 2016 году экспертами организации было проведено 2466 проверок. В системе видеомониторинга использовалось свыше 10000 видеокамер, из которых 1200 постоянно направлены на пост охраны. Важность этого стоит подчеркнуть. Эти камеры позволяют объективно оценить работу ЧОО во многих спорных ситуациях. Так, в этом году сотрудника одного из предприятий обвинили, что во время его смены убежал ребенок. Однако благодаря видеозаписи выяснилось, что ни родитель, ни ребенок даже не приходили в этот день в школу.

Серьезная работа проделана оперативной службой СРО: поступило 943 сообщения о происшествиях и инцидентах, среди которых 31 — о пресечении попыток проникновения, 112 — о своевременном обнаружении возгораний и 49 — об обнаружении различных имитаторов взрывных устройств.

Но, пожалуй, наиболее показательная цифра этого года — ноль. Она стоит в графе украденных с объектов образования ноутбуков. С тех пор, как такая оргтехника появилась в школах, подобного результата еще не удавалось достичь.

Продолжилось техническое совершенствование деятельности СРО. В частности, в полном объеме организация перешла на электронный документооборот.

Большее внимание руководство стало уделять рядовому охраннику, премируя каждого, кто совершил на своем посту достойный поступок. На сайте организации появился раздел «Доска почета», где изложены их истории. На настоящий момент премировано уже девять сотрудников охраны: за своевременное обнаружение возгорания, задержание нарушителей и другие грамотные действия, позволившие защитить объект.

В течение года СРО Ассоциация «Школа без опасности» приняла участие в ряде крупных мероприятий НСБ. В рамках IV Всероссийского совещания НСБ была организована секция, посвященная охране социальных объектов. Еще одна секция работала в ходе проведения Форума негосударственных структур безопасности «Безопасная Столица».



Кроме того, саморегулируемая организация выступила учредителем общероссийского отраслевого объединения работодателей в сфере охраны и безопасности.

Силами ЧОО – членов саморегулируемой организации была обеспечена охрана крупных городских мероприятий, что было отмечено благодарностями руководства Департамента образования г. Москвы. В числе этих мероприятий парад воспитанников кадетских училищ Москвы, выпускной вечер в парке культуры и отдыха им. Горького, Кадетский день на ВДНХ.

Кроме того, во время проведения выпускного вечера совместно с движением «Безопасная столица» было организовано патрулирование объектов образования. Перед началом учебного года совместно с Общественной палатой РФ были проведены мероприятия по общественному контролю.

Состоялся ряд встреч по обмену опытом между представителями СРО Ассоциация «Школа без опасности» и коллегами из других регионов и стран, среди которых Московская область, Республика Казахстан, Кыргызстан и Австрия. Стоит отметить, что австрийцы приняли решение брать пример с Москвы в отношении организации охраны объектов образования, прежде изучив опыт Израиля и Германии.

СРО Ассоциация «Школа без опасности» принимала участие и в благотворительной деятельности. Была оказана материальная помощь Общероссийской физкультурно-спортивной общественной организации «Всероссийская федерация самбо», детскому лагерю «Артект». Были выделены пожертвования на возведение Солдатского храма, организовано посещение детьми из социальных учреждений новогодней елки, проведены другие мероприятия.

Были подведены итоги работы частных охранных предприятий. Их деятельность оценивалась по ряду жестких критериев: качество оказания охранных услуг, взаимодействие со СРО, средний бал при прохождении обучения сотрудниками охраны и т.д. Отличники в работе были награждены Сергеем Саминским.

В уходящем году продолжилось обучение сотрудников охраны в Учебном центре профессиональной квалификации. Его руководитель Татьяна Зарецкая подробнее рассказала, что в 2016 году было обучено 197 сотрудников ГБР, средняя оценка которых превысила четыре балла. Дальнейшие планы центра связаны с подготовкой охранников, несущих службу на стационарных постах. Их обучение будет проводиться дистанционно, в то время как они будут находиться на своих рабочих местах. В режиме онлайн они смогут прослушать лекцию и ознакомиться с учебным фильмом. Квалификационный экзамен охранники также будут сдавать через интернет. Речь идет об обучении порядка 10000 человек.

Как отметил вице-президент СРО Ассоциация «Школа без опасности» по научно-методической работе Николай Степанов, лекции, которые готовят преподаватели, впоследствии будут напечатаны в виде учебных пособий.



Также в виде брошюр должны быть изданы новые стандарты саморегулируемой организации: «Требования к организации пропускного и внутриобъектового режима в образовательных организациях» и «Действия работника по обеспечению охраны в условиях критических и чрезвычайных ситуаций». Эти стандарты прорабатывались экспертами в течение двух лет и теперь были утверждены членами организации.

В то время как страна «уходит на праздники», ЧОО ждет напряженная работа. Уже первого января, с 9 до 10 часов утра, все оперативные дежурные должны доложить руководству СРО Ассоциация «Школа без опасности» о состоянии дел на объектах. Праздник или нет - безопасность объектов образования остается под неослабевающим контролем охраны.

Общероссийскому отраслевому региональному объединению работодателей в сфере охраны быть!

20.12.2016

15 декабря 2016 года Правлением Федерального координационного центра руководителей охранных структур были одобрены действия по учреждению и регистрации региональных отраслевых объединений работодателей ФКЦ РОС.

Отделения:

- Амурского регионального отраслевого объединения работодателей Федерального координационного центра руководителей охранных структур (далее РООР ФКЦ «Амур», Отделение), учредителями которого являются: ООО «ЧОА «Бастион», ООО «ЧОП «Ратибор», ООО «ЧОП «Амур-Охрана». Председателем правления РООР ФКЦ «Амур» утвержден Андрей Владимирович Иванов.
- Ивановского регионального отраслевого объединения работодателей Федерального регионального отраслевого объединения работодателей Федерального координационного центра руководителей охранных структур (далее РООР ФКЦ «Иваново», Отделение), учредителями которого являются: ООО ОП «Кедр», ООО «ОП «Страж», ООО ОП «Альянс», ООО ОП «Гард-Викинг», ООО «Охранное агентство «Союз», НП «Единая Дежурная Часть «Охрана-37». Председателем правления РООР ФКЦ «Иваново» утвержден Андрей Алексеевич Бевз.

Региональные отделения «Амур» и «Иваново» Общероссийского отраслевого объединения работодателей в сфере охраны и безопасности «Федеральный координационный центр руководителей охранных структур» учреждены в соответствии с Федеральным законом от 27.11.2002 г. № 156-ФЗ «Об объединении работодателей» .

Поздравляем наших коллег с созданием региональных отделений РООР ФКЦ РОС. Вместе мы сила!



Как охраняют рождественские ярмарки Москвы?

21.12.2016

Традиционные европейские рождественские базарчики, наподобие берлинского, где произошел террористический акт, могут стать основной мишенью экстремистов. «МК» проверил, насколько эффективно охраняются центральные московские ярмарки, где также собирается немало россиян и гостей столицы.

Утро, стоит признать, не самое подходящее время для проверки: как правило, у павильонов с едой и сувенирами в 11 утра людей немного.

Новопушкинский сквер тому подтверждение: одна-две пары, скорее всего, приезжих фотографируются у елки, мимо, не задерживаясь, пробегают трудящиеся в центре города. На лавочке о чем-то оживленно беседуют человек пять дворников с нетрадиционно славянскими лицами. В общем, сквер почти пустой. Но так на самом деле только кажется. Вот из павильона с сувенирами неожиданно выныривает внушительных размеров «человек в черном»: куртка-бомбер, из кармана которой торчит рация, армейские штаны, ботинки на шнуровке, традиционная вязаная шапка на макушке. Такой же — фактически его брат-близнец — в конце сквера. У елки — еще. Разделив площадь на территории, чоповцы в спокойном режиме прогуливаются по ярмарке, практически незаметно сканируя всех немногочисленных зевак, которых в это время занесло сюда.

Одним словом, эта территория под присмотром. Более того, все павильоны установлены вдали от проезжей части, которую ко всему прочему разделяют лестницы и декоративные тумбы — так что на грузовике, тем более на автомобиле, сюда не добраться.

Напротив, у памятника поэту, как обычно, дежурит наряд ДПС: две служебные машины, как минимум два сотрудника при исполнении. Работа кипит — время от времени у обочины возникают автомобиль и сотрудники ДПС, которые оперативно проверяют документы.

На Пушкинской площади тоже ярмарка. Здесь людей уже больше: не только туристы, но и отечественные пенсионеры, пытающиеся запечатлеть красоты на свои мобильные телефоны. По той же схеме по площади перемещаются охранники и один дружинник. Всего не менее пяти человек. Подступы к ярмарке, так же как напротив, огорожены декоративными тумбами. Более того, уже здесь есть оградительные рамки, которые, скорее всего, применяются при чуть большем скоплении народа.

Далее по маршруту ярмарка у московской мэрии. Здесь охранников меньше — по крайней мере на глаза попадаются два человека с рациями. Но и людей, честно говоря, единицы. Зато все подступы огорожены бетонными тумбами — ни на грузовике, ни на легковушке на ярмарку не прорваться. Ко всему прочему напротив, у здания мэрии, круглосуточно дежурит полицейский.



На Красной площади ситуация иная — здесь всегда полно как туристов, так и москвичей. И сотрудников ЧОПа, стоит отметить, здесь в разы больше. Где-то у киосков — по одному, у памятника Жукову — по двое... А где-то и целые толпы. Сюда чоповцев, судя по припаркованным автомобилям, доставляют микроавтобусами.

Людей много, но делать охранникам с утра особо нечего.

— Да досмотри его! — кричит охранник своему коллеге, который смеху ради решил опробовать металлоискатель на пробежавшем мимо дворнике.

— А звенит-то как! — кажется, остается довольный результатом эксперимента охранник. Не рад разве что человек с метлой, которого зря оторвали от дел.

Итак, в целом за порядком на центральных ярмарках в Москве следят неплохо. При этом если специально не присматриваться, то «людей в черном» в общем-то незаметно. Насколько они профессиональны и как они будут действовать в случае ЧП — неясно. Но уже одно присутствие на ярмарках людей, наделенных полномочиями, может остановить правонарушителей. Кроме того, все территории ограждены бетонными тумбами, постами охраны — так что транспорт без соответствующего разрешения попасть на территорию без ведома не сможет.

Также не стоит забывать, что вся Москва, тем более центр, буквально напичкана камерами видеонаблюдения, которые помогают вовремя и оперативно реагировать сотрудникам полиции на любые правонарушения.

Сотрудники осетинской Росгвардии провели инструктивное занятие с руководителями частных охранных предприятий и начальниками охраны объектов

19.12.2016

В преддверии Новогодних праздничных мероприятий на территории Республики Северная Осетия-Алания возникает необходимость в пристальном внимании к охране объектов с массовым пребыванием граждан. В связи с этим Центр Лицензионно — разрешительной работы республиканской Росгвардии совместно с УФСБ РФ по РСО — Алания организовали и провели инструктивное занятие с руководителями частных охранных предприятий и начальниками охраны объектов.

Более пятидесяти человек прибыли на территорию стадиона «Спартак» г. Владикавказ, где специалисты — взрывотехники представили образцы самодельных взрывных устройств, которые могут выглядеть на первый взгляд как привычные предметы быта — фотоаппарат, сотовый телефон, детская игрушка и т.д.. Вместе с этим пришедшим были продемонстрированы современные средства их обнаружения и обезвреживания. Доведена подробная информация о действиях при обнаружении взрывных устройств, правила эвакуации граждан.



По окончании встречи к руководителям охранных организаций обратился заместитель Центра Лицензионно — разрешительной работы Управления Росгвардии по Республике Северная Осетия — Алания подполковник полиции Эльбрус Казиев, с требованием о необходимости усиления охраны и выставлении в преддверии Новогодних праздников дополнительных нарядов на всех объектах образования, здравоохранения и рынках республики.

«Охранники должны проявлять особую бдительность, своевременно информировать правоохранительные органы о подозрительных лицах и предметах. Максимальное обеспечение охраны порядка на вверенных вам объектах — это главная наша с вами задача» — Сказал Эльбрус Казиев.

Сотрудники Росгвардии напомнили присутствующим о том, что необходимо заблаговременно проверить состояние технических средств — тревожных кнопок, пультов, металлоискателей.

Единая Дежурная Часть нижегородских частных охранных организаций

22.12.2016

Начальник Управления федеральной службы войск Национальной гвардии России по Нижегородской области полковник полиции Алексей Алексеевич Новиков ознакомился с работой Единой Дежурной Части нижегородских частных охранных организаций.

Единая Дежурная Часть расположена в центральном офисе Ассоциации охранных и юридических компаний «Беркут».

Руководителя Управления федеральной службы войск Национальной гвардии России по Нижегородской области сопровождал начальник Центра лицензионно-разрешительной работы Управления Росгвардии по Нижегородской области полковник полиции Николай Петрович Дьяков.

Ознакомление А.А. Новикова с работой Единой Дежурной Части нижегородских частных охранных организаций и его встреча с руководством Ассоциации охранных и юридических компаний «Беркут» были посвящены вопросам дальнейшего совершенствования взаимодействия нижегородских частных охранных структур и Управления Росгвардии по Нижегородской области в обеспечении общественного порядка.

Прибывших руководителей встречал заместитель председателя Координационного Совета при ГУ МВД России по Нижегородской области по взаимодействию с частными охранными организациями, Генеральный директор Ассоциации охранных и юридических компаний «Беркут» П.В. Ковалев.



А.А. Новиков с большим вниманием ознакомился со спецавтомобилями групп быстрого реагирования Ассоциации «Беркут», закрепленными за Единой Дежурной Частью, оснащением их экипажей служебным оружием, специальными средствами, средствами связи и защиты. Особое внимание он обратил на организацию связи и оперативного управления группами быстрого реагирования в ходе несения ими службы на маршрутах патрулирования, уровень профессиональной подготовки их экипажей, обеспечение личным составом сохранности оружия и специальных средств.

В конференц-зале Ассоциации П.В. Ковалев ознакомил руководителя регионального Управления Росгвардии с историей создания и развития Ассоциации охранных и юридических компаний «Беркут», в которой сегодня работает 3000 сотрудников в 135 городах страны, а также наградами федерального и регионального уровней, полученных ее коллективом за высокое качество оказываемых охранных услуг, а также за активную общественную, военно-патриотическую и спортивно-массовую работу.

Особый интерес А.А. Новикова вызвали спортивные трофеи Спортивного клуба «МФК «Беркут», полученные им за неоднократные победы на региональном и федеральном уровне.

Руководитель Единой Дежурной Части нижегородских частных охранных организаций В.В. Дегтев ознакомил Начальника Главного Управления Росгвардии по Нижегородской области с организацией и итогами ее работы, накопленным опытом по организации взаимодействия частных охранных организаций с органами МВД по профилактике и пресечению правонарушений и преступлений.

Особый интерес у А.А. Новикова вызвали практические вопросы и реальные результаты деятельности Единой Дежурной части по направлениям:

— поддержание оперативной связи с дежурными частями частных охранных организаций, входящих в систему Единой дежурной части и ЦУН УМВД России по городу Нижнему Новгороду

— сбор и своевременное (в реальном времени) обновление информации о наличных силах и средствах частных охранных структур, выполняющих задачу по охране стационарных объектов и в составе мобильных ГБР;

— сбор информации об обстановке на территориях, сопредельных к охраняемым частными охранными предприятиями стационарным объектам и по маршрутам патрулирования их ГБР.

— организация работы электронного трекер-контроля работы смешанных патрулей в зонах ответственности различных частных охранных организаций.

— реальные итоги работы Единой дежурной части за 2016 год: количество и структура полученной информации, оперативность принятия решений по ней, количество задержаний и иных форм практического реагирования, организация их учета и анализа.



Особое внимание А.А. Новиков уделил организации профессиональной подготовки сотрудников частных охранных структур. По его просьбе Председатель Ученого Совета Академии Безопасности «Беркут» А.В. Сидоренко подробно ознакомил руководителя регионального Управления Росгвардии с учебно-материальной базой и организацией профессиональной подготовки частных охранников и повышения квалификации руководителей частных охранных организаций в Академии Безопасности «Беркут», которая сегодня является одним из ведущих профильных образовательных учреждений России.

С 2004 года ее услугами по различным направлениям учебной работы воспользовались более 165 000 человек, ведется активная учебно-методическая работа. В частности, разработаны и применяются эффективные учебно-методические комплексы по совершенствованию подготовки сотрудников личной охраны, инкассаторов, операторов видеонаблюдения крупных торговых центров.

Особый интерес А.А. Новикова вызвал интерактивный стенд-макет, который позволяет производить практическую отработку взаимодействия: в режиме «Объект» — личного состава охраны стационарного объекта типа «Завод»; в режиме «Городской квартал» — личного состава экипажа инкассации; в режиме «Улица» — групп личной охраны.

По плану подготовки к чемпионату мира по футболу 2018 года совместно с Минспорта Нижегородской области и РФС подготовлен учебно-методический блок по подготовке контролеров-распорядителей.

Также Ученым Советом Академии Безопасности «Беркут» ведется разработка проекта Концепции участия нижегородских частных охранных организаций в обеспечении безопасности матчей и иных массовых мероприятий чемпионата мира по футболу 2018 года, которые будут проводиться в Нижнем Новгороде.

Далее руководитель регионального Управления Росгвардии с большим интересом ознакомился с экспозицией Музея частной охраны.

Председатель Ученого Совета Академии Безопасности «Беркут» А.В. Сидоренко ознакомил А.А. Новикова с ходом подготовки к празднованию 25-летия частной охраны и сыска в России.

Руководитель регионального Управления Росгвардии, являясь ветераном боевых действий на Северном Кавказе и кавалером Ордена Мужества, медали ордена «За заслуги перед Отечеством» II степени, с большим интересом ознакомился с ходом реализации Музеем частной охраны Проекта «Ветеран НСБ-2017», девиз которого «Герои – защитники России – среди нас!». Его цель — сбор информации о сотрудниках частных охранных организаций – кавалерах боевых наград и проведение комплекса целевых мероприятий, посвященных ветеранам «горячих точек», имеющим высокие правительственные награды и ныне работающим в негосударственных структурах безопасности.



В этой связи примечательным является то, что в ходе посещения А.А. Новиковым Единой дежурной части в ней нес службу в качестве оперативного дежурного А.В. Юхлин – сотрудник Ассоциации «Беркут», ветеран боевых действий, имеющий точно такие боевые награды как и А.А. Новиков. Между ними состоялась теплая беседа двух боевых офицеров — соратников по Северному Кавказу, которых Россия удостоила высоких правительственных наград.

Также А.А. Новиков с большим интересом ознакомился в Музее со стендом «Галерея боевой славы нижегородских ЧОО», созданным в ходе реализации Проекта «Ветеран НСБ-2017», а также стендом «Частные охранники на линии огня», посвященном самоотверженным действиям личного состава сводного отряда нижегородских ЧОО в ходе тушения массовых лесных пожаров в районе города Выкса Нижегородской области в 2010 году.

Руководитель регионального Управления Росгвардии в ходе посещения Музея частной охраны подчеркнул, что работа музея, и в частности, реализация Проекта «Ветеран НСБ-2017» является одной из важнейших форм работы по повышению имиджа частной охраны и престижности профессии частного охранника.

Состоявшийся далее обмен мнениями руководителя регионального Управления Росгвардии А.А. Новикова, начальника Центра лицензионно-разрешительной работы Управления Росгвардии по Нижегородской области Н.П. Дьякова и Генерального директора Ассоциации охранных и юридических компаний «Беркут» П.В. Ковалева был посвящен первоочередным задачам, связанным с переходом частных охранных структур под юрисдикцию Росгвардии.

П.В.Ковалев, являясь членом Президиума Координационного совета МВД России по организации взаимодействия с частными охранными организациями и детективами, информировал А.А. Новикова об опыте, накопленном федеральным Координационным Советом по различным направлениям его деятельности, в частности, в вопросах привлечения потенциала частных охранных организаций к охране общественного порядка, борьбе с преступностью в различных регионах страны.

Применительно к нижегородскому региону, П.В. Ковалев отметил, что структура инвестиций подавляющей части нижегородских частных охранных структур и, прежде всего – членов Координационного Совета, направлена на повышение качества охранных услуг и включает приоритетное финансирование:

1. Повышения качества охранных услуг путем ускоренного развития технической составляющей обеспечения безопасности охраняемых объектов, использования современных информационных технологий.
2. Повышения профессионального уровня всех категорий персонала.



3. Развития социальной инфраструктуры нижегородского охранного сообщества, направленной на:

— создание комфортных условий работы сотрудников;

— мотивацию персонала и профилактику текучести кадров путем неукоснительного соблюдения социальных обязательств перед работниками.

4. Продолжение реализации Программы благотворительной деятельности членов Координационного Совета. С этой целью ими реализуется долгосрочные социальные проекты по оказанию организационной, моральной и материальной помощи в деятельности различных ветеранских организаций правоохранительных органов, детских и молодежных военно-патриотических клубов.

П.В. Ковалев подчеркнул, что ведущие частные охранные организации области готовы оказать всемерную и систематическую помощь и содействие Росгвардии в решении задач обеспечения общественной безопасности.

Руководитель регионального Управления Росгвардии А.А. Новиков подчеркнул, что в настоящее время ведется работа по формированию Координационного Совета при региональном Управлении Росгвардии, и в этой связи особое значение имеет использование всего положительного, накопленного нижегородским Координационным Советом в вопросах взаимодействия частных охранных структур города и области с правоохранительными органами по обеспечению безопасности и общественного порядка.

Подводя итоги посещения Единой Дежурной части нижегородских частных охранных организаций, центрального офиса Ассоциации «Беркут», Музея частной охраны и Академии Безопасности «Беркут», А.А. Новиков дал высокую оценку их деятельности и при этом подчеркнул, что он, как руководитель регионального Управления Росгвардии, в качестве одной из важнейших задач видит активизацию работы по привлечению потенциала частных охранных организаций к охране общественного порядка, борьбе с преступностью, участию охранно — сыскных структур в комплексе мероприятий, реализуемых Росгвардией по решению задач государственной политики в области обеспечения общественной безопасности.

Решение этой задачи будет возложено на лучшие частные охранные структуры Нижегородской области, потенциал которых призван объединить новый состав Координационного Совета.

Материал подготовлен Рабочей группой по связям со СМИ КС при ГУ МВД России по Нижегородской области



При Отделе Росгвардии по Костромской области образован Координационный совет по взаимодействию с частными охранными организациями

19.12.2016

В соответствии с Законом Российской Федерации от 11 марта 1992 года № 2487-1 «О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации», постановлением Правительства Российской Федерации от 14 августа 1992 года № 587 «Вопросы частной детективной (сыскной) и частной охранной деятельности», в целях координации содействия частных охранных организаций правоохранительным органам в обеспечении правопорядка, предупреждения и раскрытия преступлений, приказом начальника отдела Федеральной службы войск национальной гвардии Российской Федерации по Костромской области полковника полиции П.В. Бабчука 12 декабря 2016 года был образован Координационный совет по взаимодействию с частными охранными организациями при Отделе Росгвардии по Костромской области.

Председателем Координационного совета назначен заместитель начальника Отдела — начальник ЦЛРП Отдела Росгвардии по Костромской области А.Ю. Трифонов.

Заместителями председателя Координационного совета назначены:

- Старший инспектор по особо важным поручениям ЦЛРП Отдела Росгвардии по Костромской области А.Н. Плисов;
- Президент Некоммерческого партнерства негосударственных структур безопасности Костромской области «Единая дежурная часть», член Ассоциации «КЦ РОСС» В.В. Слюсаренко.

В состав Координационного совета также вошёл ещё один член Ассоциации «КЦ РОСС», генеральный директор Группы охранных компаний «Технологии безопасности» А.В. Махин.

Алфия Мокшина: Вопрос работы ЧОО во Владимирской области стоит очень остро

19.12.2016

Начальник регионального управления Росгвардии Алфия Мокшина сообщила, что ее сотрудники контролируют работу частных охранных предприятий Владимирской области вплоть до лишения лицензий и закрытия ЧОПов.

Во Владимирской области с 1 октября функционирует региональное управление Федеральной службы войск национальной гвардии РФ (Росгвардии), которое возглавила замначальника отдела вневедомственной охраны по Воскресенскому району Московской



области Алфия Мокшина. Это единственная женщина среди всех назначенных к настоящему моменту региональных управлений Нацгвардии.

На брифинге 15 декабря Алфия Мокшина заявила, что центр лицензионно-разрешительной работы, который теперь входит в структуру управления Росгвардии, контролирует работу частных охранных предприятий: в 2016 году проведено более 800 проверок, в результате которых 9 ЧОПов прекратили свою работу:

«Вопрос работы частных охранных предприятий (ЧОПов) во Владимирской области стоит очень остро. Во Владимирской области зарегистрировано 187 частных охранных организаций, которые охраняют почти 10 тысяч объектов различных форм собственности. В общей сложности в частных предприятиях работают 4 тысячи 456 человек. ЧОПы — это, в первую очередь, субъекты предпринимательства, которые оказывают услуги, четко определенные законодательством. Согласно федеральному закону плановые проверки в отношении субъектов малого и среднего предпринимательства с 1 января 2016 года по 31 декабря 2018 года не проводятся. В то же время, контроль за деятельностью ЧОПов ведут сотрудники Росгвардии. Так, в текущем году проведено 827 проверок работников охранных предприятий, в результате которых 170 лиц привлечено к административной ответственности, аннулировано 2 392 удостоверения частного охранника и прекращена деятельность 9 охранных предприятий по Владимирской области».

Росгвардия РФ подготовила проект постановления правительства, в котором предлагает повысить качество работы частных охранных предприятий, оказывающих услуги бюджетным учреждениям. Среди требований, предложенных Росгвардией:

- наличие у ЧОПов предыдущих контрактов на оказание услуг
- наличие лицензии на охрану объектов
- наличие в штате ЧОПа не менее 100 человек

Это, по мнению Алфии Мокшиной, позволит оставить на рынке услуг только добросовестные частные охранные предприятия. Также есть вероятность, что охрану муниципальных бюджетных учреждений — зданий мэрии, учреждений культуры, здравоохранения и других, — согласно новому постановлению, будет осуществлять вневедомственная охрана, входящая в структуру Нацгвардии. В Росгвардии заявляют, что контроль за оборотом и хранением оружия во Владимирской области, контроль над работой ЧОПов и другие мероприятия по линии лицензионно-разрешительной деятельности, будут только усиливаться.

Руководитель регионального управления Росгвардии согласилась, что проблема недостатков в работе ЧОПов, которые выигрывают конкурсы на охрану муниципальных предприятий, во Владимирской области стоит остро. Напомним, только в городе Владимире за последние месяцы произошло два крупных происшествия, связанных с работой ЧОПов в бюджетных структурах. Так, в конце октября двое подростков избивали пациентов Владимирского психоневрологического интерната на улице Чапаева в течение двух дней. Охрану интерната осуществляли сотрудники ЧОПа. А в начале ноября в



здании Областной клинической больницы, также охраняемой ЧОПом, трое неизвестных в масках проникли в здание главного корпуса, связали охранника и вскрыли банкомат на первом этаже.

Для справки

Региональное управление Росгвардии по Владимирской области включает в себя подразделение отряда мобильного особого назначения (ОМОН), специального отряда быстрого реагирования (СОБР), лицензионно-разрешительной работы и вневедомственной охраны.

На данный момент, по данным Алфии Мокшиной, штат Росгвардии во Владимирской области укомплектован полностью, при переходе сотрудников в новое ведомство сокращений не было — все желающие были трудоустроены. Сейчас завершается процесс перехода сотрудников из МВД в Росгвардию. В 2017 году, по словам Мокшиной, планируется увеличение штата.

С начала 2016 года СОБР, который вошёл в состав Росгвардии, провел во Владимирской области 53 спецоперации, в ходе которых задержано 78 лиц, подозреваемых в совершении преступлений, в том числе 17 вооруженных преступников и 13 граждан, находящихся в розыске. Из незаконного оборота в ходе мероприятий изъяли 16 единиц огнестрельного оружия, 2182 единицы различных боеприпасов, 1130 килограмм взрывчатых веществ, 17 взрывных устройств, 19 граммов наркотических веществ.

Сотрудники ОМОНа Владимирской области 116 раз оказывал силовое сопровождение розыскных мероприятий. В ходе спецмероприятий задержано 23 лица, подозреваемых в совершении преступления, 203 человека задержаны за административные правонарушения.

Ежедневно на охрану общественного порядка во Владимирской области заступает более 1000 сотрудников подразделений вневедомственной охраны, под защитой которых находится более 15 тысяч объектов. В 2016 году нарядами вневедомственной охраны пресечено 37 тысяч административных правонарушений, пресечено и раскрыто 528 преступлений.

Центр лицензионно-разрешительной работы принял более 17 тысяч заявлений от граждан и юридических лиц и провёл более 26 тысяч проверок условий хранения оружия, изъято более 2 тысяч единиц гражданского оружия.

Тендер на охрану резиденций главы Башкирии вновь выиграло ЧОП «СБП»

19.12.2016 Ильмира Алимгузина



Победителем тендера на охрану резиденций главы Башкирии Рустэма Хамитова в 2017 году, проведенный ГКУ «Лесное», выиграл прошлогодний подрядчик — ООО «ЧОП СБП», сообщается на портале госзакупок. Предприятие предложило исполнить контракт начальной стоимостью 4,4 млн руб. с существенным дисконтом — за 2,8 млн руб. Охрана резиденций главы региона в 2016 году обошлась республиканскому бюджету, согласно данным на портале госзакупок, в 4,21 млн руб. На получение контракта претендовали еще три участника, в том числе ЧОП «Сталь», ЧОП «Рыцарь» и ЧОО «ООб». Заявки первых двух участников были отклонены тендерной комиссией, а ЧОО «ООб» предложило цену контракта выше, чем ЧОП «СБП», — 3,15 млн руб.

Как сообщал ранее Ё-Уфа, согласно контракту охранная организация должна обеспечить пропускной режим и безопасность резиденций главы республики, расположенных возле деревни Вязовки в Кармаскалинском районе, в Уфе на улице Зорге, 55, а также гостиницы «Айгуль» на улице Валиди, 34 (напротив здания правительства). В загородной резиденции в Кармаскалинском районе охране подлежит территория площадью 23 га, огражденная забором с колючей проволокой и оснащенная системой сигнализации и тремя постами охраны. Площадь резиденции на улице Зорге в Уфе составляет 1,9 га, она имеет один пост охраны. В гостинице «Айгуль» охране подлежат вход и 24 номера.

ООО «ЧОП СБП» по данным Kartoteka.ru образовано в Уфе в 2010 году с уставным капиталом 250 тыс. руб. Принадлежит Елене Валиковой. Выручка в 2015 году составила 15,72 млн руб., чистый убыток — 211 тыс. руб.

Защитить хабаровских таксистов будет ЧОП

19.12.2016

Первой мерой защиты хабаровских таксистов от нападения станет установка в их автомобилях специальной кнопки. При ее нажатии сигнал поступит на пульт частного охранного предприятия. Однако внедрять ее начали лишь в местных торговых компаниях, остальные водители могут сделать это самостоятельно.

Недавно в Хабаровске произошел громкий инцидент – убили таксиста. После этого его коллеги организовали пикет, а общественники подняли вопрос о защите водителей. И вот стали известны первые подвижки в этом вопросе: в машинах появятся специальные кнопки.

— Нам достаточно быстро удалось достичь договоренности с одним местным ЧОП. Я устроил им встречу с местными компаниями такси, где они обсудили вопрос защиты и способ ее организации. В наш век информационных технологий установка связи водителя автомобиля и сотрудников частного охранного предприятия достаточно проста, — сообщил бывший председатель Дальневосточной ассоциации такси Андрей Никонов.



На внедрение данной меры откликнулись три местные компании такси, но водители из других организаций также могут обратиться за установкой специальной кнопки. Ее стоимость — 1000-1500 рублей, что говорит о доступности предлагаемой услуги для всех.

Отметим, что сейчас ведутся переговоры и по другой защите для таксистов. Среди них — это специальные перегородки, камеры внутреннего наблюдения, страховки.

— Должна быть сформирована полноценная защита наших граждан. Сейчас ведется активная работа по поиску партнера на установку камеры наблюдения, которая фиксирует видео и звук того, что происходит в салоне автомобиля и снаружи. Время от времени она будет соединяться с сервером и отправлять данные. Рассматриваем и возвращение такой меры, как страхование салона машины. Так, позаимствовали идею перегородки, которая закрывает водителя от его пассажиров. Она крепкая, и просто так снять ее или сломать не получится, — добавил Андрей Никонов.

Напомним, ранее, 26 октября 2016 года клиенты такси «Максим», отъехав от улицы Аэродромной напали на таксиста и нанесли ему несколько десятков ножевых ранений. Впоследствии злоумышленники в течение суток были пойманы.

Екатеринбургский метрополитен потратит на охрану 230 миллионов

21.12.2016

На услуги охранников метрополитен готов выделить 229,7 миллиона рублей, следует из документации. Требования к будущим работникам предъявляются стандартные: исполнитель должен соответствовать федеральному закону «О транспортной безопасности» и иметь соответствующие подготовку и аттестацию.

Заявки на участие в конкурсе можно отправлять до 7:00 по московскому времени 1 февраля 2017 года. В тот же день состоится сам аукцион, результаты объявят 2 февраля, сообщается в прилагаемом к тендеру извещении.

Предполагается обеспечение заявки суммой в 5% от первоначальной цены – то есть 11,5 миллионов рублей. Кроме того, придется подтвердить исполнение договора 20% от суммы, которые составляют 45 миллионов рублей.

Нефтеюганские депутаты предложили расторгнуть договор с частными охранниками

23.12.2016

На последнем в этом году заседании думы Нефтеюганска депутаты вновь обсудили вопрос обеспечения безопасности детей. С докладами перед депутатами выступили



представители полиции, образования, спорта и культуры. По словам заместителя начальника полиции ОМВД по Нефтеюганску Марата Гафарова, на обеспечение безопасности детей направлен целый комплекс мероприятий.

На днях сотрудники ОМВД провели полное обследование всех учреждений спорта, образования и культуры на предмет безопасности. Если по последним замечаний не выявлено, то к объектам спорта и образования у полиции вопросы возникли. Низкие ограждения, отсутствие домофонов, металлорамков, телефоны без автоматических определителей – далеко не полный перечень недостатков.

Также проверили пять частных предприятий, которые охраняют школы и детские сады города. Установили, что два из них не соответствуют новым требованиям законодательства. В связи с этим, по словам Марата Гафарова, в следующем году с этими организациями договор на оказание охранных услуг не должен быть заключен.

ООО «ЧОП Амулет-ПЦО» заплатит администрации Орска за право охранять муниципальные объекты

23.12.2016 Сергей Суханов

ООО «ЧОП Амулет-ПЦО» заплатит администрации Орска сумму в размере 508 рублей 54 копейки за право охранять три муниципальных объекта, согласно заключенному еще в 2015 году контракту. Ранее компания должна была получить 180 тыс. руб., но в итоге цена снизилась так в результате торгов с ООО Охранное предприятие «Алекса - 1».

В итоге ООО ЧОП Амулет-ПЦО осталось должно, плюс ко всему охраняет объекты на протяжении всего года. В компании корреспондентам Урал56.Ру заявили, что заключение этого контракта влияет на имидж и на рейтинг на рынке охранных услуг на территории Орска и Восточного Оренбуржья. Неужели это настолько важно, что организация не готова зарабатывать на этом деньги?

Согласно техническому заданию, с 1 января 2016 года по 31 декабря 2016 года на трех объектах должны оказывать услуги по автоматизированному контролю ОПС и ТС, приему тревожного сигнала, оперативному прибытию группы быстрого реагирования в течение 5 минут и так далее.

Для того, чтобы разобраться в ситуации, корреспонденты Урал56.Ру направили официальный запрос в администрацию Орска. Там сообщили о том, что ООО «ЧОП Амулет-ПЦО» действительно должно перечислить в бюджет города 508 рублей 54 копейки. Однако заказчику неизвестно, чем руководствовались участники закупки в своих действиях во время проведения электронного аукциона, и что привело к такому резкому снижению цены.

При этом, в пресс-службе городской администрации подчеркнули, что эта ситуация регламентирована **ч. 23 ст. 68 ФЗ от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ** «О контрактной



системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд». Стоит отметить, что в следующем году проведут электронный аукцион на услуги по охране объектов (ПЦО) на период **2017 года**. На каких условиях будет заключен контракт, станет известно только по итогам проведенного аукциона.

В Красном Сулине потратят в 2017 году на охрану здания районной администрации более 800 тысяч рублей

22.12.2016 Алёна Сидорова

Красносулинские районные власти потратят из местного бюджета на охрану здания администрации 833 тысячи рублей. Как следует из информации размещённой на портале госзакупок, контракт на охранные услуги будет заключён в ближайшие дни с частным предприятием «Корпус Дон».

В течение всего 2017 года именно сотрудники ЧОП «Корпус Дон» должны будут обеспечивать сохранность материальных ценностей, общественный порядок, а также контрольно-пропускной режим в здании райадминистрации.

Охрана здания должна будет вестись круглосуточно. А сами охранники, как следует из условий контракта, будут при себе иметь средства индивидуальной защиты. Кроме того, теперь на входе в администрацию охранники будут, при необходимости, досматривать посетителей при помощи металлоискателей. И смогут задерживать правонарушителей до прибытия сотрудников правоохранительных органов.

При этом, одним из условий для кандидатов в аукционе, было наличие специальной охранной лицензии у предприятия и у каждого сотрудника, а также разрешение на ношение огнестрельного оружия. Более того, у охранной компании должны быть и группы немедленного реагирования, сотрудники которых должны иметь разрешение на применение оружия, электрошокеров, резиновых палок, наручников.

В среднем же, в месяц, бюджету Красносулинского района охрана здания администрации обойдётся более чем в 65 тысяч рублей. В аукционе пожелали принять участие 5 компаний, 20-го декабря из всех кандидатов комиссией из 5-ти человек было выбрано ООО «Корпус Дон».



Аналитика

Заявление для ФАС по результатам круглого стола

23.12.2016

Уважаемые коллеги, не прошло и недели, как мы обсуждали в ТПП РФ на круглом столе вопросы тендеров, демпинга. Лично был доволен результатами обсуждения, нас услышали представители ФАС, представители Росгвардии, демпингу скоро конец, но вышел из ТПП, и вернулся в нашу действительность.

Председатель правления Объединения «Глобал-Безопасность» Королёв Михаил Иванович.

Одно из моих предложений, на всех круглых столах, а их было 3 круглых стола, в которых лично я принимал участие с темой: «Демпинг, как с ним бороться». Выкладывая на наших интернет страницах результаты явно коррупционных тендеров, открытых конкурсов, что бы привлечь внимание правоохранительных органов, контролирующих органов из Госгвардии. Поэтому я принял решение, начать, что-то делать, для начала размещаю результаты открытого конкурса N0148100056216000272 на право заключения контракта по оказанию услуг охраны на объектах ФГБУ «3 ЦВКГ им. А.А.Вишневого» Минобороны России в 2017 году.

Концентрирую ваше внимание, на том, какое количество наручников, палок резиновых, шлемов защитных, жилетов защитных, понимаю так, что это бронежилеты, у участников конкурса:

ООО ЧОП «Столица щит»:

- наручники-215673 шт.
- палки резиновые-225757 шт.
- шлем защитный-220958 шт.
- жилет защитный-445691 шт.

ООО ЧОП «Девятый вал-безопасность»:

- наручники-499886 шт.
- палки резиновые-445928 шт.
- шлем защитный-489858 шт.
- жилет защитный-779991 шт.

ООО ЧОП «Мегур»:

- наручники-16990 шт.



- палки резиновые-16730 шт.
- шлем защитный-18480 шт.
- жилет защитный-18650 шт.

Еще раз концентрирую ваше внимание на цифрах, они из доклада заместителя директора Росгвардии генерал-лейтенанта полиции Сергея Лебедева. **Численность Росгвардии 340 тысяч человек, численность ФГУП «Охрана» 53 тысячи человек**, уверен на 100% что ФГУП «Охрана» не располагает таким арсеналом наручников, палок резиновых, шлемов защитных, жилетов защитных, как три вышеуказанных ЧОПа. Наверное, нужно гордиться такими «крутыми» ЧОПами, а мне стыдно и противно читать такие цифры, поэтому предлагаю поддержать мою инициативу, наших «ГЕРОЕВ» должны знать, поименно. Может быть, заказчики и не заходят на наши сайты, но сотрудники Росгвардии его посещают, думаю им интересно знать, как фальсифицируются документы нашими коллегами. Пусть это будет моим заявлением на проверку вышеперечисленных ЧОПов, может быть они и оружия столько имеют, тогда это уже новое Министерство обороны.

В документе присутствуют еще два ЧОПа, владельцем одного из них я и являюсь, ООО ЧОП «Глобал-безопасность+», я не буду говорить о его достоинствах, скажу одно, его руководитель офицер запаса, и для него офицерская честь выше тех цифр, которые указывают эти могучие ЧОПы, и упрекнуть его в том, что он не выигрывает эти конкурсы у меня нет никаких оснований.

Расчёт оценки участников открытого конкурса №0348100056216000272 на право заключения контракта по оказанию услуг охраны на объектах ФГБУ «З ЦВКГ им. А.А. Вишневого» Минобороны России в 2017 году можно посмотреть здесь.

Уважаемые коллеги, призываю объявить «войну» ЧОПам подрывающим авторитет охранного сообщества. По этим материалам Объединение Глобал-Безопасность подготовило заявление в ФАС РФ и Департамент военной контрразведки ФСБ РФ, такое же заявление будет подготовлено и ГУ ЛПП и ГК Росгвардии!

Председатель Правления Объединения «Глобал-Безопасность» Королев М.И.

Редакция «Гардинфо» обратилась за комментариями к Председателю Правления ФКЦ РОС А.М. Козлову.

Александр Михайлович: «Яркий пример того, что нынешние конкурсы являются механизмом выявления наиболее бессовестного участника торгов, а не наиболее профессионального.

Указанный мошеннический способ выиграть конкурс, докладывался мной на круглом столе в ТПП России 15 декабря. Михаил Иванович Королев перед размещением статьи на Гардинфо связался со мной по телефону и мы договорились координировать свои действия. ФКЦ РОС, со своей стороны, проработает с прокуратурой возможный состав преступления в действиях руководителей охранных организаций, сообщивших заведомо



недостовверные сведения о наличии у организации специальных средств в указанных количествах.

На мой взгляд, указание в конкурсной документации заведомо недостоверных сведений, приводящих к выигрышу, является мошенничеством, с помощью которого злоумышленник завладевает денежными средствами в особо крупном размере.»

Николай Долуда: Казак — это не просто обычный охранник

21.12.2016

Из доклада атамана Кубанского казачьего войска казачьего генерала Н.А. Долуды на отчетном сборе ККВ по итогам 2016 года:

«Сегодня губернатор Кубани уделяет особое внимание вопросам охраны социально-значимых объектов силами казачьего охранного предприятия. Сегодня казачьими частными охранными предприятиями охраняется 878 объектов социальной сферы, в том числе 548 школы, 237 детских сада, 60 краевых объекта, 33 объектов спорта, культуры и ЖКХ. Охранниками работают 1147 казаков, обучаются по специальности «охранник» 148 казаков. С 1 января 2017 года планируется взять под охрану еще 134 объекта.

Почему предпочтение в данном направлении отдается именно казакам? Да потому что казаки – это не просто обычные охранники, которые работают исключительно за заработную плату. Казаки – это представители народа и вопросы безопасности тех объектов, которые им доверили охранять, они отождествляют не просто со своей работой, а со своим домом, а значит, делают все по совести, сообразно со своим внутренним самосознанием и ответственностью.

Казаки воспринимают школу, детский садик, больницу как часть своей жизни, часть своей станицы, часть социального быта. Соответственно и отношение к работе по охране этих объектов у казаков особое. Это не просто работа, это, прежде всего, долг. Долг перед самим собой, перед своими соседями, перед своей семьей и своими предками, перед своими детьми. Соответственно все это влияет на качество выполнения данной работы и на личную ответственность при её выполнении.

Что же касается тех объектов, которые посещают дети (школы, детские сады, спортивные комплексы), то здесь казак выполняет еще и большую воспитательную функцию. Он способствует формированию казачьего самосознания у молодежи. Ведь если молодой человек, на протяжении 10 лет ежедневно приходя в школу, первым видит казака, то он уже на подсознательном уровне понимает, что казачество – это неотъемлемая составляющая общественной жизни в его населенном пункте, это особый уклад. Кроме того, директор или его заместитель может обратиться к казаку, чтобы тот, к примеру, поговорил с мальчишкой-хулиганом. Это, в том числе, позволит восполнить пробел учащихся в мужском воспитании».



АСБ ДФО. Формирование основ цивилизованного рынка НСБ ДФО. Выездное заседание в г. Хабаровске.

23.12.2016 Виктор Готов

Как принято, в канун Нового года мы с коллегами и партнерами собираемся во Владивостоке для обсуждения итогов прошедшего года и планов на будущий. В этот раз нас пригласили коллеги из Хабаровска и мы решили изменить традиции, выехав 22 декабря в г. Хабаровск. Дело в том, что здесь руководители ряда крупных охранных компаний, видя стремительно развивающиеся проблемы на рынке НСБ – с одной стороны, и пассивность регулятора в этом вопросе – с другой стороны, пришли к пониманию, что «спасение утопающих – дело рук самих утопающих»! Аналогичная ситуация и у нас в Приморье, когда в погоне за «сетевыми» клиентами некоторые крупные игроки «бросают» цены ниже устоявшихся и разумных, перекраивают рынок под себя любимых. Но потом, вдруг выясняется, что и людей у них столько нет в наличии, и экипажей... В итоге создают проблемы и себе, и горе- Заказчикам, которые в погоне за экономией и оптимизацией своих расходов, доходят до крайностей - ставя на алтарь сохранность банкоматов, сотрудников и другого ценного имущества в угоду сиюминутной выгоды. Ведь в комплексе, нарушаются все элементарные стандарты безопасности, а пресловутая страховка и мнимая ответственность такого Исполнителя вряд ли покроют прямые убытки. И самое главное, ВСЕ это понимают и ... продолжают играть в эту рулетку! То же самое происходит с разного рода конкурсами и тендерами. Когда простыми арифметическими действиями - умножением и сложением - ну никак не получится и качественную услугу оказать, и зарплату достойную охранникам выдать, и налоги заплатить, и самому «любимому» чего-то еще заработать... А найти справедливость, поддержку, понимание или желание изменить ситуацию – не найти, что называется «днем с огнем»! Хотя в целях и задачах великого множества общественных объединений НСБ, площадок, структур, союзов и координационных Советов федерального и регионального уровня записано чуть ли не в заголовках – «Создание цивилизованного рынка!», «Стандарты качества услуг!», «Партнерские отношения!» и т.д.

Вот и приходится нам самим, «снизу» объединяться и выработать свою стратегию самозащиты, удержания клиентской базы и внедрения элементарных правил поведения на рынке с одной лишь целью – создание прозрачного, уравновешенного и цивилизованного рынка, гарантирующего не только уверенный взгляд в будущее отрасли НСБ, но и удовлетворение от бизнеса и работы!

И здесь, на мой взгляд, не обойтись без двух вещей:

1. Признание НСБ как составляющей части государственной системы обеспечения национальной безопасности;
2. Активной и решительной позиции самих участников рынка НСБ.



По-прежнему, очень ждем изменения нормативно-правовой базы не только в самой сфере НСБ, но и общего Законодательства, повышающего прямую ответственность Хозяйствующего субъекта за безопасность. Очень ждем первых приказов и Положений о КС Национальной гвардии, где или с помощью которых, попытаемся заложить основы цивилизованного рынка и повысить качество услуг. Очень надеемся наладить конструктивный диалог с властью на местах и правоохранительными органами с целью создания взаимовыгодных партнерских отношений...

Пусть, в преддверии Нового года, это не останется простым новогодним пожеланием! Мы живем в сложное время, поэтому пора и нужно грамотно объединять все усилия, что бы эффективно защищаться от возрастающих угроз!

С наступающим Новым годом, дорогие друзья, коллеги и партнеры!

Гость Липецка из Ульяновска спутал охранника ЧОПа с бомжом

22.12.2016

Сегодня в редакцию GOROD48 пришло такое вот сообщение: «Добрый день. Я приезжий в вашем городе, в командировку на неделю приехал. Обратил внимание, хожу по проспекту Победа в сторону ТЦ «Виктория» по левой стороне (рядом есть вывеска СКБ-Банк вроде), стоит старенькая желтая «Волга». В ней сидит человек, вижу его и утром и вечером. Похоже человек живет в машине. Просьба помочь как-то человеку, хотя бы в НГ».

Мы позвонили по оставленному номеру телефона. Неравнодушным человеком оказался житель Ульяновска. 48-летний Валерий говорит, что всегда старается замечать интересные вещи. В Липецке ему показался похожим на бомжа человек в старой «Волге»:

- Он уже заметил, как я на него смотрю. Наверное, мужчина почувствовал неловкость за то, что живет в машине, и теперь от меня отворачивается. Возможно, ему нужна помощь.

Наш корреспондент сказал Валерию, что это, скорее всего, не бомж, а охранник нелегальной уличной парковки. И помочь ему можно, предложив 60 рублей за охрану машины (в Липецке местом взимания денег с автомобилистов могут быть любые транспортные средства, даже стоящие на пеньках вместо колес). Но гость из Ульяновска ему не поверил, мол, не бывает в городах в XXI веке таких парковок, и баста!

Чтобы очистить свою совесть, корреспондент решил проверить, о чем идет речь. И оказался прав: в желтой убитой «Волге» сидел охранник ЧОП «Горгона». То есть если раньше напротив дома №21 по проспекту Победы охранники этой организации сидели в «буханке», кстати, Ульяновского автозавода, то теперь обитают в раритете другого автозавода, ранее Горьковского (судя по автомобилю, его выпустили на излете советской власти).



Если жителю Ульяновска шокировало то, что он увидел, то липчан - нет. А ведь в этом году с подачи мэрии депутаты горсовета утвердили Правила организации парковок в Липецке. Но эти Правила, очевидно, не работают.