

Обзор новостей рынка охранных услуг

Подготовлено МАПБ «РД-Контакт»



Москва

6 - 13 декабря 2013 года

Оглавление

Нормативно-правовая сфера	3
Задержан замдиректора учебного центра повышения квалификации частных охранных структур	3
ЧОП зря не жаловались!	4
В Марий Эл в результате проверок детективных и охранных агентств выявлено 18 нарушений лицензионных требований.....	4
Жалоба ООО «ЧОП «Защита» (г.Курган) на действия Заказчика - Администрации города Ноябрьск признана необоснованной	5
Учебный центр "Гарант" (Приморский край) оштрафован на 1 млн. руб. за взятку	7
Новости российских частных охранных организаций	8
«Конституционные права граждан на защиту, право на самооборону»	8
Послание Президента РФ: подтверждение роли общественного контроля.....	11
Д.Галочкин: «Соблюдение правил трудового законодательства – одна из наших первостепенных задач»	13
О проведении XII Всероссийской конференции "Индустрия безопасности России. Перспективы, тенденции, проблемы"	15
Конференция Отраслевого отделения НСБ ООО «Деловая Россия».....	21
Частных охранников просят следить за объектом и прилегающей территорией	24
В Нижнекамске за охрану общественного порядка наградили сотрудников ЧОП.....	26
В Иркутске полиция обсудила вопросы взаимодействия с руководителями частных охранных структур	26
Кемеровские ЧОП помогут полицейским патрулировать улицы	27
Аналитика	29
Тендеры в частной охране	29
На пути к цивилизованному бизнес-сообществу негосударственной сферы безопасности.....	31
Как отрегулировали саморегулируемых	37
Интервью с Козеевым Андреем Геннадьевичем (ООО ЧОП «Цербер»)	40
А.Выборный: «НСБ должна быть вписана в систему национальной безопасности страны»	49
Авторитетное мнение: довольны ли вы участием в прошедших тендерах.....	53
О положении дел в системе подготовки кадров для частных охранных структур	53
Авторитетное мнение: как прошел этот год для частного охранного бизнеса (с комментариями).....	58
Оружие	61
В Общественной палате РФ потребовали закрепить в Конституции право на вооружённую самооборону	61
Открытое заявление общественной организации «Право на оружие».....	61

Частные военные компании	64
Безопасность немецких торговых судов обеспечат охранники Protection Vessels International	64
Новости зарубежных частных охранных организаций	65
Международная организация по стандартизации разработает единый стандарт качества охранного сервиса.....	65
Частные охранники Испании получают право арестовывать граждан на улицах	65
Topsgroup - индийская охранный компания, работающая по принципу службы спасения «911»	66
Профессия охранника стала самой популярной в Болгарии	68
Власти Малайзии попытаются привлечь молодых людей в ЧОП с помощью новой униформы	68
Разное	70
На продолжение Комплексной программы обеспечения безопасности на транспорте потребуется 19 млрд рублей	70
Extra Jus: Убыточная вневедомственная охрана.....	71
Госзакупки в Чечне, Калмыкии и Дагестане вызывают вопросы.....	73

Нормативно-правовая сфера

Задержан замдиректора учебного центра повышения квалификации частных охранных структур

13.12.2013

10 декабря сотрудниками ОЭБиПК УВД по ЮЗАО по подозрению в коммерческом подкупе был задержан заместитель директора одного из столичных учебных центров по подготовке кадров, осуществляющих частную охранную деятельность.

Как стало известно оперативникам, с сентября 2013 года мужчина получал денежные вознаграждения за выдачу свидетельств об окончании курса подготовки частного охранника по образовательным программам без его фактического прохождения, минуя установленную законодательством РФ процедуру.

Подозреваемый был задержан с поличным в своем служебном кабинете при получении денежных средств.

В настоящее время сотрудники полиции установили 60 эпизодов противоправной деятельности замдиректора учебного центра. В отношении него возбуждено уголовное дело по ч. 4 ст. 204 УК РФ (коммерческий подкуп).

ЧОП зря не жаловались!

12.12.2013

Заявление о противоправных действиях сотрудников Центра лицензионно-разрешительной работы МВД по РСО-Алания, сделанное уполномоченным по правам предпринимателей при Главе республики Тимуром Медоевым, не соответствует действительности – об этом на заседании Антитеррористической комиссии РСО-Алания 10 декабря 2013 доложил заместитель начальника полиции Сергей Гончаров.

Результаты этой проверки МВД вызвали поток жалоб от ЧОПов «Юстас», «Патруль», «Алекс» и негосударственного образовательного учреждения «Юстас-центр» в общественную приемную Медоева.

Тимур Медоев считает, что проверка МВД была проведена с грубыми нарушениями.

В МВД пояснили, что все проверки ведомство осуществляло на основании Федерального Закона № 2487-1 от 11 марта 1992 года «О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации и Постановления Правительства Российской Федерации № 498 от 23.06.11 года «О некоторых вопросах осуществления частной и детективной деятельности (сыскной) и частной охранной деятельностью».

Всего в 2013 году сотрудники МВД провели 37 проверок выполнения лицензионных требований частными охранными организациями, в результате которых выявлено 25 нарушений и составлено два административных протокола. В этом же году в ходе 146 проверок сохранности оружия ЧОПами было выявлено 29 нарушений, составлено пять административных протоколов на юридических лиц и 10 – на должностных лиц.

Полицейские объясняют, что проверка учреждений «Юстас-Центр», «Алекс», «Патруль», «Барс», «Форт С-2», «Босс», «Аргаска» и еще ряда ЧОПов, которая, по словам Тимура Медоева, была проведена с грубыми нарушениями, была осуществлена сотрудниками Главного управления ОООН МВД России совместно с полицейскими МВД по РСО-Алания и УФСБ России по РСО-Алания в сентябре 2013 года на основании распоряжения МВД России. В связи с выявленными нарушениями было изъято 358 единиц огнестрельного оружия и аннулировано 7 разрешений на хранение и использование оружия.

Между тем, пока ведомства выясняют отношения, специализированные магазины «Охотник и рыболов», «Альфа плюс» и негосударственное образовательное учреждение «Тактика» после устранения нарушений вновь получили лицензии и возобновили работу.

В Марий Эл в результате проверок детективных и охранных агентств выявлено 18 нарушений лицензионных требований

12.12.2013

В соответствии с в Федеральным Законом «О частной детективной и охранной деятельности» в рамках осуществления лицензионного контроля за частными охранными организациями сотрудники Центра лицензионно-разрешительной работы МВД по Республике Марий Эл проводят проверку деятельности частных охранных организаций. За 11 месяцев 2013 года в результате проведенных проверок выявлено 18 нарушений лицензионных требований.

Так, в ноябре 2013 года с охраняемого ЧОП объекта была совершена кража компьютерной техники на сумму более 280 тысяч рублей. В ходе проверки полицейские выявили нарушение действующего законодательства, регламентирующего частную охранную деятельность. Было установлено, что данный объект частная охранная организация взяла под охрану еще в марте 2013 года, о чем в установленный законом 5-дневный срок должна была уведомить орган внутренних дел, выдавший лицензию на осуществление частной охранной деятельности, а также орган внутренних дел по месту расположения объекта охраны.

За нарушение действующего законодательства заместитель директора охранной организации был привлечен к административной ответственности по ч. 4 статьи 20.16 КоАП РФ (незаконная частная детективная или охранная деятельность).

За аналогичное правонарушение в административной ответственности привлечен директор еще одной охранной организации. В середине ноября на объекте, находящемся под охраной данной организации, было совершено разбойное нападение. Во время проверки по данному факту сотрудники центра лицензионно-разрешительной работы МВД выяснили, что под охрану частной охранной организацией объект был взят в марте 2011 года, однако в установленный срок сотрудники охранной организации об этом УМВД России по г. Йошкар-Оле не сообщили.

На территории Марий Эл зарегистрировано 73 частных охранных организации и 2 частных детектива. Из них 14 при оказании услуг охраны используют служебное оружие.

В указанных организациях работают 832 частных охранника, силами которых обеспечивается охрана 1940 объектов различных форм собственности.

В результате проверок 9 должностных лиц привлечены к административной ответственности, приостановлено действие лицензии у одного охранного предприятия. По всем выявленным нарушениям руководителям ЧОП подготовлены и направлены предписания.

Жалоба ООО «ЧОП «Защита» (г.Курган) на действия Заказчика - Администрации города Ноябрьск признана необоснованной

09.12.2013

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Ямало-Ненецкому автономному округу поступила на рассмотрение жалоба от ООО «ЧОП «Защита» (г. Курган) на действия Заказчика - Администрации города Ноябрьск при размещении муниципального заказа на оказание услуг по вооруженной охране объектов Заказчика с применением пульта централизованного наблюдения и технических средств охранной сигнализации (20-13-К) (открытый конкурс, извещение № 0190300003713000729).

По мнению ООО «ЧОП «Защита», Заказчиком были нарушены требования ст. 22 Федерального закона № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», а именно установлены следующие неправомерные требования:

В Техническом задании (раздел 2 п.3) указано:

- Каждый сотрудник охраны иметь регистрацию (постоянную или временную) в г. Ноябрьске.
- Каждый сотрудник охраны должен быть вооружен служебным короткоствольным нарезным огнестрельным оружием.

2. В Техническом задании (раздел 3) указано:

- Исполнитель должен обеспечить соблюдение следующих требований Заказчик: Наличие у Исполнителя на территории г. Ноябрьска комнаты хранения оружия, соответствующей требованиям законодательства, определяющего хранение и оборот огнестрельного оружия на территории Российской Федерации, что должно подтверждаться соответствующими документами.

3. В приложении № 4 (критерии оценки заявок на участие в конкурсе, их значимость и порядок оценки) в п. 2.2 установлено:

- Наличие опыта выполнения аналогичных работ.
- Наличие у работников исполнителя опыта работы с огнестрельным оружием.

Рассмотрев материалы дела, возражения на жалобу, проведя внеплановую камеральную проверку соблюдения Заказчиком, Единой комиссией требований Закона о размещении заказов при размещении заказа на оказание услуг по вооруженной охране объектов Заказчика с применением пульта централизованного наблюдения и технических средств охранной сигнализации (20-13-К) (открытый конкурс, извещение №

0190300003713000729), Комиссия по контролю в сфере размещения заказов на территории Ямало-Ненецкого автономного округа признала жалобу необоснованной.

Учебный центр "Гарант" (Приморский край) оштрафован на 1 млн. руб. за взятку

13.12.2013

Прокуратура Приморья оштрафовала на 1 миллион рублей фирму, занимающуюся подготовкой частных охранников во Владивостоке, за взятку начальнику центра лицензионно-разрешительной работы краевого УМВД России, сообщает в пятницу ведомство.

"Прокуратурой проведена проверка деятельности учебного центра "Гарант", который создан в целях осуществления подготовки специалистов, занятых в сфере безопасности и частной охраны. По итогам проверки возбуждено дело об административном правонарушении, предусмотренном статьей "Незаконная передача в интересах юридического лица должностному лицу денег за действия, связанные с занимаемым им служебным положением". Фирме назначено наказание в виде штрафа в размере миллиона рублей", — говорится в сообщении.

Как установила прокуратура, учебный центр через подставных лиц перечислил 149 тысяч рублей начальнику центра лицензионно-разрешительной работы УМВД России по Приморскому краю за непринятие мер в отношении учебного центра "Гарант" при проведении проверок.

"По результатам рассмотрения административного дела мировым судьей Советского района Владивостока учебный центр "Гарант" признан виновным в совершении указанного административного правонарушения. Но решение суда не вступило в законную силу", — уточняется в сообщении.



Новости российских частных охранных организаций

«Конституционные права граждан на защиту, право на самооборону»

11.12.2013

10 декабря 2013г. в Общественной палате РФ состоялся круглый стол: «Конституционные права граждан на защиту, право на самооборону». В мероприятии приняло участие более 50 человек, в том числе депутат Государственной Думы Роман Худяков, руководство ДОСААФ России – Валерий Ашихмин, представители казачества, стрелковых, правозащитных и адвокатских сообществ и других общественных организаций.

Участники дискуссии отметили, что одной из самых острых проблем по-прежнему остаётся безопасность граждан, для обеспечения которой необходимы масштабные, в том числе конституционные изменения.

«Мы открываем этот круглый стол, преследуя сразу несколько целей – заявил модератор дискуссии, член Общественной палаты РФ **Дмитрий Галочкин** – во-первых, провести переключку общественных организаций, занимающихся столь важными вопросами обеспечения безопасности наших граждан как в сфере самообороны, так и в области охраны. Во-вторых, могу сказать, что за последний год проведено немало мероприятий по этой тематике, и очевидно одно, что закон о самообороне необходимо пересматривать – границы допустимой самообороны имеют неоднозначное трактование, создаются ситуации, когда законопослушные граждане не могут защитить себя, своих родственников и свое имущество в полной мере. Вопрос модернизации в этой сфере – один из первоочередных. Спектр предложений очень широк – от радикально крайних до мягко скажем, неуверенных. Экспертному сообществу здесь важно найти тот самый компромисс, при котором будут соблюдены конституционные права граждан на самооборону и в то же время не перейдены границы дозволенности».

«Россия занимает первое место на континенте по уровню криминальных убийств на душу населения и эта ситуация нуждается в своём коренном изменении – уверена председатель движения «Право на оружие» **Мария Бутина**. - Одним важнейших аспектов обеспечения национальной безопасности является частно-государственное партнёрство в сфере правопорядка, не только через привлечение частных охранных предприятий, но и в плоскости непосредственной самообороны граждан».

Выступающие на круглом столе отметили, что существующее в России законодательство уже декларирует права граждан на необходимую оборону, в том числе при помощи оружия, однако для снижения количества злоупотреблений в этой сфере необходимы более чёткие и фундаментальные гарантии права на самооборону граждан. Кроме этого,



были озвучены предложения закрепить в основном законе права граждан на безопасность и гражданское задержание, а также провести амнистию тех, кто подвергся уголовному преследованию за свои действия по необходимой обороне. Для юридического оформления, доработки и внесения этих предложений принято решение о создании рабочей группы.

Представляем Вашему вниманию инициативы участников по изменению законодательства. Ждем Ваших предложений и замечаний по адресу profnsb@mail.ru

В сфере конституционных норм:

Статья 20

1. Каждый имеет право на жизнь.
2. Смертная казнь впредь до ее отмены может устанавливаться федеральным законом в качестве исключительной меры наказания за особо тяжкие преступления против жизни при предоставлении обвиняемому права на рассмотрение его дела судом с участием присяжных заседателей.

Изложить п.1, ст. 20 в следующей редакции: «Каждый имеет право на **жизнь и безопасность**»

Статья 32

1. Граждане Российской Федерации имеют право участвовать в управлении делами государства как непосредственно, так и через своих представителей.
2. Граждане Российской Федерации имеют право избирать и быть избранными в органы государственной власти и органы местного самоуправления, а также участвовать в референдуме.
3. Не имеют права избирать и быть избранными граждане, признанные судом недееспособными, а также содержащиеся в местах лишения свободы по приговору суда.
4. Граждане Российской Федерации имеют равный доступ к государственной службе.
5. Граждане Российской Федерации имеют право участвовать в отправлении правосудия.

Добавить п.6, ст. 32: «Граждане Российской Федерации имеют право производить гражданское задержание»

Статья 45



1. Государственная защита прав и свобод человека и гражданина в Российской Федерации гарантируется.

2. Каждый вправе защищать свои права и свободы всеми способами, не запрещенными законом.

Изложить п.2 ст. 45 в следующей редакции: «Каждый вправе защищать свои права и свободы всеми способами, не запрещенными законом, **в том числе силой оружия**»

В области уголовного права:

Статья 37 УК РФ Необходимая оборона

1. Не является преступлением причинение вреда посягающему лицу в состоянии необходимой обороны, то есть при защите личности и прав обороняющегося или других лиц, охраняемых законом интересов общества или государства от общественно опасного посягательства, если это посягательство было сопряжено с насилием, опасным для жизни обороняющегося или другого лица, либо с непосредственной угрозой применения такого насилия.

2. Защита от посягательства, не сопряженного с насилием, опасным для жизни обороняющегося или другого лица, либо с непосредственной угрозой применения такого насилия, является правомерной, если при этом не было допущено превышения пределов необходимой обороны, то есть умышленных действий, явно не соответствующих характеру и опасности посягательства.

2.1. Не являются превышением пределов необходимой обороны действия обороняющегося лица, если это лицо вследствие неожиданности посягательства не могло объективно оценить степень и характер опасности нападения.

3. Положения настоящей статьи в равной мере распространяются на всех лиц независимо от их профессиональной или иной специальной подготовки и служебного положения, а также независимо от возможности избежать общественно опасного посягательства или обратиться за помощью к другим лицам или органам власти.

В рамках реализации «доктрины крепости» предлагается добавить п. 2.2. в ст. 37 УК РФ:

«Не является преступлением действия обороняющегося лица, если посягательство произошло при незаконном проникновении посягающего лица в жилище, совершенном против воли проживающего (пребывающего) в нем на законных основаниях лица, с применением насилия или с угрозой применения насилия, или при незаконном проникновении посягающего лица в автомобиль или иное транспортное средство, совершенном против воли находящегося в нем на законных основаниях лица, с применением насилия или с угрозой применения насилия».



Послание Президента РФ: подтверждение роли общественного контроля

13.12.2013 Дмитрий Галочкин

Сегодня, в день Конституции РФ, Президент Российской Федерации В.В. Путин обратился к Федеральному собранию РФ с ежегодным посланием, в котором обратил внимание депутатов обеих палат на самые актуальные вопросы, которые сегодня стоят перед государством. Ежегодное послание Президента – это не только обращение к законодательной власти страны, это обращение ко всему нашему обществу. Здесь глава государства прямым текстом называет перечень всех тех глобальных вызовов, ответы на которые необходимо воплощать в жизнь всем обществом.

Список задач, о которых сегодня говорилось в послании Президента, достаточно широк. Это и глубинные проблемы поиска общероссийской идентичности, и последствия мирового кризиса, и первейшие задачи ускорения роста национальной экономики. В одном ряду с этими задачами стоит усиление роли институтов гражданского общества, которым предстоит выполнять важнейшую для развития государства и общества функцию общественного контроля.

Президент заявил:

«Современной России необходима широкая общественная дискуссия, причём с практическими результатами, когда общественные инициативы становятся частью государственной политики, и общество контролирует их исполнение.

Считаю, что все законопроекты, ключевые государственные решения, стратегические планы должны проходить гражданское, так называемое "нулевое" чтение, с участием НКО, других институтов гражданского общества.

Как при федеральных, так и при региональных органах исполнительной власти необходимо создавать общественные советы. Конечно, во многих органах власти они уже есть, но не везде. И самое главное, они не должны быть формальным придатком и декоративной структурой, а призваны выступать в роли экспертов, а, порой, и конструктивных оппонентов ведомств, быть активными участниками системы противодействия коррупции.

Чтобы сформировать правовую базу для такого гражданского участия, прошу Общественную палату, Совет по правам человека, другие общественные и правозащитные организации активно включиться в подготовку проекта закона "Об общественном контроле".



Член Общественной палаты РФ, председатель Общероссийского профсоюза негосударственной сферы безопасности Дмитрий Галочкин, комментируя этот аспект послания Президента, считает:

- «Закон об общественном контроле давно стоит одним из приоритетных направлений законотворческой инициативы. Я имею в виду, что сегодня обществом и государством востребованы законодательно закрепленные права и обязанности субъектов, деятельность которых будет регулировать этот закон. То, что эффективность общественного контроля необходимо повышать всеми мерами – это доказано теми достижениями, которые уже сегодня могут записать в свой актив различные институты гражданского общества. И это прямой посыл Президента законодателю – оперативно разработать и принять такой закон. Со своей стороны, представители Общественной палаты, Общественных наблюдательных комиссий, Общественных советов и всех других институтов, уже сегодня участвующих в процессах общественного контроля, должны провести свою переключку, обозначить и разделить свои функции, активно взаимодействовать с законодателем для более успешной реализации этой задачи».

Президент РФ более подробно указал на то, каким, по его мнению, должен быть состав Общественной палаты для того чтобы она могла более успешно и эффективно выполнять свои функции и ожидания общества:

«В этой связи возрастает и роль Общественной палаты. Она должна стать площадкой для выражения интересов различных профессиональных и социальных групп, ассоциаций и союзов. Там должно быть побольше профессионалов. Считаю, что представители этих союзов должны составлять не менее половины членов Общественной палаты, предлагаемых Президентом. Такой подход будет обеспечивать баланс интересов разных социальных и профессиональных групп, полнее учитывать волнующие их проблемы».

В свою очередь, комментируя инициативу Президента о новом подходе к формированию состава Общественной палаты, Дмитрий Галочкин сказал:

- «расширение полномочий и увеличение представительства профессиональных сообществ и, как понимаю, профсоюзов - это очень прогрессивный шаг. Мы, представители отраслевых сообществ и профсоюзов, много об этом говорили. О том, что компетентное мнение по проблемам развития отдельных сфер экономики, складывающихся в единую систему, могут излагать практически во всех случаях только представители этих отраслей. Причем, конечно же, голоса, к примеру, и работодателей и профсоюзов должны быть представлены на паритетных началах. Только так можно обеспечить отсутствие перекосов в ту или иную сторону. И сегодня мы понимаем, что нас услышали. Общественная палата - это площадка, способная гарантировать широкое представительство всех форм общественной активности. Здесь можно вести диалог бизнеса, общества и власти, проводить защиту социально-трудовых отношений не в форме конфликта, а в форме диалога, следить за соблюдением норм законодательства в



сфере труда. Мы это неоднократно доказывали даже в течение нынешнего года целым рядом различных мероприятий по разным проблемам, многие из которых несли в себе готовый сдетонировать заряд социальной напряженности – и мы разбирались в этих проблемах, искали такие пути решения, которые, с одной стороны, гарантировали соблюдение прав работников, с другой стороны – обеспечивали нормальное развитие бизнеса. И все эти пути находились в рамках закона, что является главной задачей».

Д.Галочкин: «Соблюдение правил трудового законодательства – одна из наших первостепенных задач»

12.12.2013

11 декабря в Министерстве труда и социальной защиты РФ состоялся круглый стол «Нормативное регулирование охраны труда персонала охранных структур». Круглый стол проводился по инициативе Общероссийского профсоюза НСБ.

В его работе приняли участие:

Корж Валерий Анатолиевич – директор Департамента условий и охраны труда;

Егоров Павел Юрьевич – зам. директора Департамента условий и охраны труда;

Галочкин Дмитрий Евгеньевич – член Общественной палаты РФ, председатель Общероссийского профсоюза НСБ;

Данилов Анатолий Михайлович – зам. председателя Комитета по безопасности предпринимательской деятельности ТПП РФ;

Березин Игорь Владимирович – инспектор по охране труда;

Дегтярева Вера Вячеславовна – вице-президент Ассоциации структур безопасности и охраны «Эгида МКТА»;

Максименко Олег Григорьевич – директор НОУ «Центр специальной подготовки кадров»;

Новиков Александр Михайлович – вице-президент СРО Ассоциация предприятий безопасности «Школа без опасности»;

Новикова Инна Юрьевна – генеральный директор ООО «Аудит, консалтинг и право+»;

Прасолов Валерий Иванович – зам. председателя Общероссийского профсоюза НСБ, доцент кафедры анализа рисков и экономической безопасности Финансового университета при Правительстве РФ;

Степанов Николай Арсентьевич – член совета СРО Ассоциация предприятий безопасности «Школа без опасности»;



Хмелев Сергей Олегович – зам. председателя Общероссийского профсоюза НСБ;

Хуссейн Гамаль Абу Бакр – зам. председателя Общероссийского профсоюза НСБ;

Широков Вячеслав Николаевич – генеральный директор АНО УМЦ «Система вопросов охраны труда» и др.

Несмотря на то, что негосударственная сфера безопасности существует более 20 лет, до сих пор не прописаны условия охраны труда частных охранников. В силу специфики оказываемой услуги далеко не всегда частный охранник получает достойное рабочее место, хотя его труд не только сложен и напряжен, но порой бывает и опасен.

Начиная круглый стол, зам. директора Департамента условий и охраны труда П.Егоров обратился к зарубежному опыту охраны труда: «К сожалению, нам есть чему поучиться. И наше законодательство по охране труда пора уже привести в соответствие с европейскими нормами. Мы надеемся, что в ближайшее время во втором и третьем чтении будут приняты законопроекты «О социальной оценке условий труда» и «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам охраны труда в связи с принятием федерального закона «О специальной оценке условий труда», которые предусматривают формирование единой системы оценки условий труда для определения профессиональных рисков работников и эффективности мер защиты.

В.Прасолов подтвердил необходимость подобного документа, подчеркнув, что до сих пор у негосударственной сферы безопасности, в которой занято около 2 млн человек, нет принятых нормативов безопасного рабочего места частного охранника, системы оценки рабочего места и условий труда охранника применительно к специфике оказываемых им услуг.

Охранники работают и в дневное, и в ночное время. Есть посты в помещениях, есть на улице. Воздействие неблагоприятных погодных условий, постоянное напряжение, стресс. А помещения, в которых находятся сотрудники охраны, часто не отвечают самым элементарным требованиям.

В своем выступлении И.Новикова, затронула сразу несколько проблем, начиная с определения «рабочее место охранника». «Охранное предприятие заключает договор на год с возможной его пролонгацией на следующий год. Кто должен проводить аттестацию, если охранник работает на территории заказчика? Часто охранные организации не хотят ссориться с заказчиком и охранники работают в далеко не комфортных условиях».

И В.Широков, и А.Новиков, и Н.Степанов говорили о необходимости разработки единых типовых требований по охране труда частных охранников с учетом специфики работы, создании отраслевой методики для аттестации рабочих мест.



Подводя итоги круглого стола, В.Корж сказал, что Минтруда всегда готово выслушать предложения экспертного сообщества, чтобы выработать единую методику и подходы к аттестации рабочих мест. Вступающий в силу с января 2014 года закон определит порядок проведения специальной оценки условий труда, требования к организациям и экспертам, осуществляющим специальную оценку условий труда, критерии определения условий труда на рабочих местах и уровней профессиональных рисков.

«Сейчас оценка условий труда осуществляется в рамках аттестации рабочих мест. С целью сохранения преемственности действующей на сегодняшний день процедуры оценки условий труда и исключения дополнительных финансовых расходов работодателей мы планируем установить переходный период на срок до 31 декабря 2018 года, в течение которого будут признаваться действующими результаты оценки условий труда, имевшиеся до момента вступления в силу законопроекта», - отметил Валерий Корж. - «Наша задача – стимулировать работодателей, чтобы рабочие места отвечали современным требованиям».

По предложению Д.Галочкина было решено сформировать рабочую группу с привлечением экспертов из других ведомств с тем, чтобы совместно с представителями экспертного сообщества негосударственной сферы безопасности разработать типовые нормы условий труда, правила оценки условий труда частных охранников и типовые нормы создания безопасного рабочего места охранника и обеспечения его спецодеждой. «Пора уйти от практики организации рабочего места охранника по остаточному принципу. Соблюдение правил трудового законодательства – одна из наших первоочередных задач. Заключение отраслевых соглашений помогут урегулировать и рабочие отношения, и режим труда и отдыха охранников. Кто лучше охранного сообщества знает особенности и специфику работы охранников на различных объектах, нам и карты в руки». В заключение он поблагодарил В.Коржа за предоставленную возможность высказать свои пожелания и готовность работать на благо НСБ.

О проведении XII Всероссийской конференции "Индустрия безопасности России. Перспективы, тенденции, проблемы"

11.12.2013

В соответствии с решением Комитета ТПП РФ по безопасности предпринимательской деятельности от 28 мая 2013 года 17 декабря 2013 года будет проведена XII Всероссийская конференция «Индустрия безопасности России. Перспективы, тенденции, проблемы».

Данная конференция является крупнейшим совещанием руководителей негосударственных структур безопасности, правоохранительных и иных государственных органов Российской Федерации, в котором принимает участие около 250 профессионалов, непосредственно связанных с законодательной регламентацией, организацией и



управлением процессами обеспечения безопасности в России. Она является важным инструментом в деле формирования эффективной системы безопасности России на основе взаимодействия и сотрудничества правоохранительных и иных государственных органов, негосударственных структур безопасности и общественных организаций правоохранительной направленности.

Планируется участие профильных комитетов Федерального Собрания Российской Федерации, руководителей министерств и ведомств, в том числе правоохранительной направленности и органов местного самоуправления.

Организаторы Конференции – Комитет Торгово-промышленной палаты Российской Федерации по безопасности предпринимательской деятельности, при поддержке Комитета Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации по безопасности и противодействию коррупции и участия представителей федеральных органов законодательной и исполнительной власти, Торгово-промышленной палаты России, региональных ТПП, Региональной общественной организации «Лига предпринимателей и руководителей предприятий безопасности», отраслевых профсоюзов и общественных организаций правоохранительной направленности.

Конференцию поддерживают и примут участие в ее проведении представители федеральных органов законодательной и исполнительной власти, руководители негосударственных структур безопасности всех субъектов Российской Федерации, а также руководители общественных организаций, зарубежные гости и средства массовой информации.

Цели конференции – обсуждение проблем в сфере национальной и общественной безопасности и выработка комплекса мер, направленных на объединение усилий органов законодательной и исполнительной власти, гражданского общества в обеспечении безопасности граждан, общества и государства; выработка подходов и конкретных предложений по урегулированию проблем нормативного правового обеспечения сферы безопасности России, совершенствованию сотрудничества правоохранительных и иных государственных органов с негосударственными структурами безопасности и общественными организациями правоохранительной направленности в борьбе с преступлениями и правонарушениями.

Задачи конференции – обобщить имеющийся опыт совместной работы правоохранительных и иных государственных органов и негосударственных структур безопасности, общественных организаций правоохранительной направленности по обеспечению безопасности России, выявить проблемы двустороннего и многостороннего сотрудничества, выработать подходы и конкретные предложения по их разрешению.

Основные темы конференции: состояние профильной нормативной правовой базы и развитии законодательства негосударственной сферы безопасности в Российской Федерации.



Федерации; роль торгово-промышленных палат России в поддержке деятельности негосударственных структур безопасности; место негосударственных структур безопасности в общегосударственной системе мер противодействия преступности и террористической угрозе.

Время проведения конференции – 17 декабря 2013 года с 10.00 до 18.00. Место проведения конференции – Торгово-промышленная палата России (г. Москва, ул. Ильинка, дом 6). С 10.00 – 12.00 – пленарное заседание в Конгресс-центре торгово-промышленной палаты России (регистрация с 09.00). С 13.00 – 16.00 секционные заседания:

- секция «Производителей технических средств безопасности» в библиотеке (кабинет 310);
- секция «По содействию развития института саморегулирования в сфере частной охранной деятельности» в Зале заседаний (кабинет 324);
- секция «По противодействию коррупции в предпринимательской сфере» в кабинете 413 (улица Ильинка, дом 5/2).

Информационная поддержка – медиагруппа «Хранитель», журнал «Мир безопасности», национальный портал по охране и безопасности «ГардИнфо», журнал «Охранная деятельность», а так же отраслевое медиа-сообщество.

Просим Вас продублировать данное информационное сообщение с использованием имеющихся информационных ресурсов с тем, чтобы обеспечить максимальное представительство на конференции представителей негосударственной сферы безопасности России.

Приглашаем Вас принять участие в Конференции и внести предложения по ее организации и проведению, поддержать деятельность Оргкомитета и войти в его состав.

Информация об условиях участия размещена на сайте РОО «Лига предпринимателей и руководителей предприятий безопасности».

Сайт конференции: www.liga-duma.ru

Просьба свое участие подтвердить до 12.12.2013г.

Оргкомитет XII Всероссийской конференции «Индустрия безопасности России. Перспективы, тенденции, проблемы».

Председатель Оргкомитета



Выборный Анатолий Борисович - депутат Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации, член Комитета Государственной Думы Российской Федерации по безопасности и противодействию коррупции, председатель Комитета Торгово-промышленной палаты Российской Федерации по безопасности предпринимательской деятельности, г. Москва.

Члены Оргкомитета

Блазнин Николай Георгиевич - эксперт Комитета ГД ФС РФ по безопасности и противодействию коррупции, член Комитета ТПП РФ по безопасности предпринимательской деятельности, генеральный директор ООО «Управляющая компания «Гарант безопасности», г. Кострома.

Виргунов Игорь Васильевич - эксперт Комитета ГД ФС РФ по безопасности и противодействию коррупции, член Комитета ТПП РФ по безопасности предпринимательской деятельности, председатель совета директоров Группа компаний «Сириус АВ», кандидат психологических наук, доктор философии, профессор, г. Москва.

Галочкин Дмитрий Евгеньевич - член Общественной палаты РФ, член Комитета ТПП РФ по безопасности предпринимательской деятельности, председатель Общероссийского профсоюза негосударственной сферы безопасности, президент общероссийского объединения профсоюзов - Союз профсоюзов России, г. Москва.

Головатов Михаил Васильевич - член Комитета ТПП РФ по безопасности предпринимательской деятельности, президент Группы компаний «Альфа», г. Москва.

Дружинин Николай Кондратьевич - заместитель председателя Комитета ТПП РФ по безопасности предпринимательской деятельности по взаимодействию индустрии безопасности России с правоохранительными органами в профилактике правонарушений и оказании содействия в раскрытии преступлений, Президент МАВКМ «ОПЕРА», президент Ассоциации детективных и охранных предприятий «Лига безопасности», г. Рязань.

Каплин Дмитрий Васильевич - член Комитета ТПП РФ по безопасности предпринимательской деятельности, директор Ассоциации «Безопасность бизнеса», руководитель Издательского дома «Мир безопасности», г. Москва.

Наймило Михаил Иванович - заместитель Председателя Комитета ТПП РФ по безопасности предпринимательской деятельности, председатель Комитета Дальневосточной ТПП по безопасности предпринимательской деятельности, президент Некоммерческой организации «Детективно-охранная ассоциация «Сфера», г. Хабаровск.

Райский Вячеслав Александрович - эксперт Комитета ГД ФС РФ по безопасности и противодействию коррупции, член Комитета ТПП РФ по безопасности



предпринимательской деятельности, генеральный директор Агентства безопасности бизнеса «Витязь-НН», г.Нижний-Новгород.

Тужилкин Юрий Викторович - председатель подкомитета по оказанию содействия в развитии Негосударственной сферы безопасности Комитета ТПП РФ по безопасности предпринимательской деятельности, президент Ассоциации ветеранов государственной охраны «Девятичи», г. Москва.

Фитискин Александр Владимирович – эксперт Комитета ГД ФС РФ по безопасности и противодействию коррупции, член Комитета ТПП РФ по безопасности предпринимательской деятельности, генеральный директор ЧОП «Дике-Секьюрити», г. Москва.

Ядрихинский Владимир Николаевич - член Комитета ТПП РФ по безопасности предпринимательской деятельности, президент РОО «Лига предпринимателей и руководителей предприятий безопасности», г. Москва.

ЗАЯВКА УЧАСТНИКА
ХII Всероссийской конференции
«Индустрия безопасности России. Перспективы, тенденции, проблемы».

Раздел 1 (реквизиты для направления документов):

Полное наименование организации: _____

Юридический адрес (индекс): _____

Банковские реквизиты (ИНН, КПП, ...): _____

Телефон: _____

Факс: _____

E-mail: _____

Почтовый _____ адрес
(индекс): _____

Контактное лицо, Ф.И.О. _____

Раздел 2:

Участник конференции от организации:



Ф.И.О. _____

Должность: _____

Телефон: _____

E-mail: _____

Предполагаемая тема доклада (выступления): _____

Вопросы, которые Вы хотели бы задать: _____

Высылать ли Вам стенограмму конференции (да/нет): _____

Хотите ли Вы, чтобы контактная информация о Вас или о Вашей организации была размещена на сайтах мероприятий (ф.и.о., название организации, телефоны) (да/нет): _____

По всем вопросам обращайтесь в рабочую группу Оргкомитета:

Руководитель рабочей группы Оргкомитета – Данилов Анатолий Михайлович

+7 (495) 620 04 88; +7 (926) 108 56 16

E-mail: info@liga-duma.ru, danilovam@tpprf.ru

Условия участия в XII Всероссийской конференции «Индустрия безопасности России. Перспективы, тенденции, проблемы»

Для участия в работе Конференции Вам необходимо заполнить заявку и выслать ее в Оргкомитет на e-mail: info@liga-duma.ru или по факсу +7 (495) 620 04 88, а также оплатить участие в Конференции. Представители госорганов, Члены Комитета ТПП РФ по безопасности предпринимательской деятельности, руководители (заместители) региональных ТПП, а также руководители Комитетов (гильдий) региональных ТПП по безопасности предпринимательской деятельности, принимают участие на безвозмездной основе (бесплатно).

Оплата участия в мероприятиях, осуществляется безналичным платежом на счёт РОО «Лига предпринимателей и руководителей предприятий безопасности» на основании выставленного счета. При этом заключается договор (форма которого будет выслана Вам по электронной почте). Участнику необходимо заполнить все реквизиты, заверить печатью организации и направить по электронной почте в Оргкомитет.

Стоимость участия одного делегата в работе Конференции:



- 9 990 рублей (НДС не облагается – п.2 ст.346.11. НК РФ);

- Членами Оргкомитета становятся руководители, от которых в мероприятиях примет участие не менее 5 (пяти) человек.

Пакет участника включает:

- Папка информационных материалов участника мероприятий;

- Питание;

-Получение стенограммы Конференции после ее окончания (по Вашему запросу по электронной почте).

Если Вы планируете выступить, Вам необходимо выслать в адрес Оргкомитета тезисы своего выступления (E-mail: info@liga-duma.ru) до 05 декабря 2013 года.

Банковские реквизиты для оплаты участия:

Региональная общественная организация «Лига предпринимателей и руководителей предприятий безопасности»

119034, Москва, Хилков переулок, д. 6,

ИНН 7703204177

КПП 770401001,

р/с 40703810101040000003,

в ОАО «Банк Москвы» г. Москва,

БИК 044525219,

к/с 30101810500000000219.

Получить необходимые документы, а также отметить командировочные удостоверения участники смогут во время мероприятия на стойке Оргкомитета.

Конференция Отраслевого отделения НСБ ООО «Деловая Россия»

06.12.2013

5 декабря 2013 года состоялась Конференция отраслевого отделения негосударственной сферы безопасности ООО «Деловая Россия», которая подвела итоги работы отраслевого отделения за 2013г. и определила перспективы развития на 2014г.

Со вступительным докладом выступил председатель отраслевого отделения **В.Г. Соколенко**. Он отметил, что в этом году члены ООО «Деловая Россия» вели



целенаправленную работу, и при содействии экспертного сообщества удалось провести серьезный анализ состояния рынка охранных услуг в России, наметить практические шаги его реформирования. Итогами совместной работы стала Концепция развития охранного законодательства российской Федерации и План мероприятий («Дорожная карта») «Развитие конкуренции и совершенствование антимонопольной политики в сфере охранной деятельности».

Докладчик отдельно отметил, что документы такого уровня впервые были переданы для рассмотрения в Правительство Российской Федерации. Учитывая качество подготовки документов и их значимость для кардинального изменения ситуации на рынке охранных услуг, руководство ООО «Деловая Россия» приняло решение о продвижении подготовленных проектов на всех уровнях. При этом были привлечены: Федеральная Антимонопольная служба и АНО «Агентство стратегических инициатив по продвижению новых проектов». Потенциальные возможности данных организаций, подкрепленные общей активностью членов отраслевого отделения, позволяют рассчитывать на положительные результаты выдвинутых инициатив.

Участники Конференции сошлись во мнениях, что на сегодня, к сожалению, отсутствует единая государственная политика в области негосударственной сферы безопасности, особенно - в сфере оказания охранных услуг. Причем органами исполнительной власти постоянно делаются попытки на законодательном уровне расширить сферу деятельности ведомственной охраны, что с точки зрения развития свободного рынка охранных услуг не допустимо.

В связи с этим, отраслевое отделение будет последовательно отстаивать интересы бизнеса, настаивая на приведение круга полномочий конкурентов в лице вневедомственной и ведомственной охраны в соответствии с их целями и задачами. Особенно отрадно отметить, что в рядах ООО «Деловая Россия» присутствуют омбудсмены, готовые отстаивать интересы предпринимателей. При этом проводится активная работа экспертного сообщества в Государственной Думе РФ, Координационном Совете НСБ, Общественной палате РФ, создана рабочая группа при Федеральной Антимонопольной Службе. Уже подготовлено девять проектов законодательных актов об изменениях в действующую нормативно-правовую базу, регулирующую отрасль НСБ. Расширяется региональная работа отраслевого отделения - уже созданы представительства в двадцати регионах.

Очевидно, что сегодня необходимо работать над созданием образа рынка охранных услуг, причем решающее слово должно остаться за собственниками охраняемых объектов. Перед отраслью стоит целый ряд задач, к решению которых необходимо приложить силы в новом году. Важно отделить охранную деятельность от сыскной ввиду того, что это разные виды деятельности. Следует бороться за расширение полномочий органов местного самоуправления в области обеспечения общественной безопасности, расширять полномочия ЧОО как субъекта предпринимательской деятельности. Отдельный вопрос -



самоорганизация частных охранных структур и объединение мелких предприятий в более крупные. Тенденции сегодняшнего дня говорят о продолжении структурирования рынка охранных услуг, о формировании крупных корпоративных игроков. В то же время заказчики охранных услуг могут объединиться в СРО. Кроме того, отдельным вопросом является объединение ЧОО с организациями в сфере пожарно-спасательных услуг. Все это создает новый образ рынка товаров и услуг в сфере обеспечения общественной безопасности.

Далее с приветствием выступил сопредседатель ООО «Деловая Россия» **А.В. Данилов-Данильян**. Он отметил, что отраслевое отделение негосударственной сферы безопасности активно включилось в работу организации, получив полную поддержку руководства в деле формирования нового рынка экономики – охранных услуг. Кроме того, Антон Викторович отметил тот факт, что частная предпринимательская деятельность по качеству услуг в большинстве случаев выше, чем государственный сектор. Отвечая на вопрос об обороте дискуссии, сопредседатель «Деловой России» отметил, что ни в коем случае не стоит уравнивать в этом вопросе простых граждан и частные охранные предприятия. Причем в этом вопросе у охранной отрасли есть союзники и в верхах, и в промышленности – не так давно ООО «Деловая Россия» подписала соглашение о сотрудничестве с Союзом машиностроителей, партнерами ЧОО выступают оружейники, что свидетельствует о благоприятном взаимодействии разных рынков. Отдельного внимания заслуживает вопрос организации частной детективной деятельности. Фактически детективам крайне сложно заниматься предпринимательской деятельностью, в связи с чем возникает повод для юридических вопросов к представителям органов исполнительной власти.

Депутат Государственной Думы РФ **А.К. Луговой** обратил еще раз внимание присутствующих на то, что бизнес должен оставаться бизнесом, а деятельность предприятий – должна приносить доход. Но на сегодняшний день сложилась ситуация, при которой чиновник может заблокировать любую инициативу. Экспертным сообществом подготовлен ФЗ о внесении изменений в законодательные акты, регулирующие оборот оружия, получивший положительную оценку в Правительстве. Также Андрей Константинович отметил необходимость более плотной и системной работы структур негосударственной сферы безопасности с органами исполнительной власти и СМИ. Было также предложено под флагом ООО «Деловая Россия» провести общероссийский съезд директоров ЧОП.

Эксперт Государственной Думы РФ **В.А. Ананьев** доложил, что сообществом подготовлен ряд документов, которые уже сейчас необходимо выносить на правительственный уровень. При этом необходимо учитывать, что в охранной деятельности существует жесткая конкуренция, и ее развитие должно идти в сторону свободного рынка, считает эксперт. Поэтому экспертному сообществу и лидерам отрасли необходимо работать над тем, чтобы из действующего законодательства были убраны все противоречия, мешающие развитию рынка охранных услуг.



Еще одним, отдельным пунктом повестки, оказался вопрос создания интегрированных систем безопасности на территориях муниципальных образований. При этом всеми участниками было отмечено, что там, где ЧОП работает совместно с органами местного самоуправления, очевидны положительные результаты. Для положительного развития этого направления необходимо активнее работать с юридическими службами исполнительной власти.

Далее в программе Конференции шли выступления генерального директор компании «Рубеж» **В.Н. Тулина** с предложениями по работе ЧОП в области борьбы с пожарами и президента «НП Безопасность» **А.С. Логинова**, который остановился на проблемах сопровождения грузов на железной дороге и конкуренции в этой области с ведомственной охраной Министерства транспорта.

По итогам Конференции, с целью конкретизации усилий по реформированию рынка охранных услуг было предложено:

- организовать работу по изучению тенденций и перспектив развития рынка охранных услуг;
- утвердить вторую редакцию Плана мероприятий («дорожной карты») «Развитие конкуренции и совершенствование антимонопольной политики в сфере охранной деятельности»;
- продолжить работу по совершенствованию охранного законодательства Российской Федерации;
- развернуть в регионах работу по привлечению ЧОО к поддержанию порядка на территории муниципальных образований с использованием интегрированных систем безопасности.

Частных охранников просят следить за объектом и прилегающей территорией

10.12.2013 Александр Зубов

В РФ, опираясь на опыт региона, могут пойти на смену законодательства, чтобы значительно расширить полномочия негосударственных структур безопасности.

Эти и другие вопросы обсуждались на прошедшей в Хабаровске научно-практической конференции «Участие негосударственных структур безопасности, добровольных общественных формирований и организаций ветеранов силовых структур в реализации концепции обеспечения безопасности Хабаровского края до 2020 года».



Прибывший для участия в мероприятии председатель общероссийского профсоюза негосударственной сферы безопасности, член общественной палаты РФ Дмитрий ГАЛОЧКИН заявил «Золотому Рогу»:

- Я считаю, что у негосударственной сферы безопасности очень большой потенциал в охране общественного порядка и его важно и необходимо использовать.

В ходе конференции рассматривался опыт Хабаровского края, привлекавшего к обеспечению правопорядка во время прошедшего в 2013 году единого дня голосования около 150 охранников ЧОП, из которых были сформированы 9 маневренных групп. Эти же механизмы защиты собственности общими усилиями успешно применялись во время последнего наводнения.

- Мы проводим работу, чтобы привлечь как можно больше сил к охране правопорядка. И вышли с инициативой, чтобы все возможности, в том числе ветеранских организаций, ДНД, ЧОП, вовлечь в единую систему, каждый элемент которой работает по месту дислокации. То есть не надо ЧОПовцу самому патрулировать округу. По большому счету, он должен просто своевременно предупредить полицию о происходящем в зоне его видимости противоправном деянии. Или оказать помощь сотрудникам государственных органов правопорядка в пресечении нарушений закона, задержании нарушителей. Для этого не требуется ничего, кроме определенной настройки, воспитания и обучения, - рассказал «Золотому Рогу» суть идеи и.о. заместителя председателя правительства края по вопросам безопасности Сергей КИРИЛЮК.

- Опыт, который обсуждался на конференции, мы обязательно поднимем на уровень общественной палаты России и будем его транслировать на общероссийских мероприятиях, в том числе на конференции развития российской индустрии безопасности, всероссийском совещании негосударственных сфер безопасности в декабре 2013 и феврале 2014 годов, - прокомментировал Дмитрий Галочкин. - Очень рад, что эта повестка поднята на уровень губернатора Хабаровского края. Хабаровск является первопроходцем, и его проект может стать пилотным, на основе которого будут выработаны подходы и рекомендации для других территорий. Я надеюсь, что другие регионы страны отнесутся к этому с должным вниманием.

Профсоюзный лидер ЧОП напомнил, что недавно президентом РФ была подписана концепция общественной безопасности, в которой, в числе необходимых к использованию сил и средств безопасности, называются частные охранно-розыскные структуры.

- Мы сегодня обсуждали в числе прочего права, обязанности и компетенцию собственника объекта охраны и сотрудников ЧОП, его охраняющих, права и обязанности граждан, эти здания посещающих. Можно рассмотреть это даже на частном примере. Известный преступник Виноградов, расстрелявший коллег, применил оружие на территории офиса. Чья это зона ответственности? Собственника, который должен обеспечить безопасность



на своей территории, не допустить прохода в здание человека с оружием? Но тогда у охраны должны быть определенные полномочия. В том числе возможность осмотра машин и имущества на охраняемом объекте. Российскому законодательству о частной охранной деятельности больше 22 лет. Конституции РФ в этом году исполняется только 20 лет. У российских охранно-розыскных структур должны быть права, обязанности, компетенция на охраняемом объекте. Их возможности по обеспечению безопасности нужно максимально использовать.

Эти намерения уже выходят за рамки опыта Хабаровского края, где, по заявлению Сергея Кирилюка, пока вполне вписываются в рамки существующего федерального законодательства. Хотя, в теории, вовлечение частных структур может значительно усилить безопасность граждан: охранники-то у нас сейчас стоят почти у каждого столба. Не случилось бы так, чтобы мимо этого столба нельзя было пройти без придинок. Наделение дополнительными полномочиями ЧОП может обернуться валом злоупотреблений со стороны частных охранников.

В Нижнекамске за охрану общественного порядка наградили сотрудников ЧОП

11.12.2013

Сотрудников частных охранных предприятий Нижнекамска отметили благодарственными письмами.

Среди награжденных представители фирм «Щит-НК», «Викон-СБ», «Витязь» и «Росич». Эти частные охранные предприятия принимают активное участие в обеспечении охраны общественного порядка в городе, а также во время проведения массовых мероприятий.

Этим летом сотрудники компаний принимали активное участие вместе с нижнекамскими полицейскими в охране порядка во время подготовки и проведения «Универсиады 2013» в Казани. За минувший год ими было раскрыто около 40 преступлений, задержано 780 человек, совершивших административные правонарушения.

В Иркутске полиция обсудила вопросы взаимодействия с руководителями частных охранных структур

09.12.2013

В Иркутске состоялось совещание по укреплению взаимодействия правоохранительных органов с частными охранными организациями в профилактике правонарушений и обеспечении общественного порядка. В мероприятии приняли участие представители Главного управления МВД России по Иркутской области – отдела организации охраны общественного порядка, уголовного розыска, УМВД России по г. Иркутску, а также



руководители 35 частных охранных предприятий, зарегистрированных на территории Приангарья.

На совещании рассматривались вопросы обеспечения безопасности объектов кредитно-финансовой сферы, организаций по торговле ювелирными изделиями, сопровождения товарно-материальных ценностей в период подготовки и проведения новогодних праздников, укрепления взаимодействия ЧОПов с правоохранительными органами в профилактике правонарушений и обеспечении общественного порядка.

До руководителей охранных организаций доведены изменения нормативной базы, регламентирующей частную охранную деятельность, порядок оказания государственных услуг, в том числе в электронном виде.

Начальник Центра лицензионно-разрешительной работы ГУ МВД полковник полиции Геннадий Лобанов поблагодарил руководителей частных охранных организаций, принявших активное участие в обеспечении охраны общественного порядка при проведении эстафеты Олимпийского огня в Иркутске, вручив им благодарственные письма.

Кемеровские ЧОП помогут полицейским патрулировать улицы

11.12.2013

Вчера в кемеровском городе Мыски на охрану общественного порядка заступили частные охранные предприятия. Полицейских для патрулирования улиц не хватает. Тем более, что совсем скоро часть из них уедет в командировку на сочинскую Олимпиаду. Поэтому руководство местного МВД заключило соглашение с ЧОПами.

Кассу транспортного предприятия сотрудники ЧОПа охраняют по договору, за деньги, но теперь частным охранникам предстоит и общественная нагрузка. Они помогают полицейским патрулировать улицы. Ведь после реформы штат городского МВД сократился на треть.

Сергей Лерх, заместитель начальника отдела МВД России по г.Мыски: «Получается, в настоящее время мы, так называемое, оголили улицы. И в результате этого соглашения мы добавляем наряды наружные, так называемые. То есть, комбинируем сотрудников ЧОП и сотрудников МВД».

Частные охранники готовят графики патрулей совместно с полицией. А если необходимо, то делятся с полицейскими техникой для видеонаблюдения. В ближайшее время ЧОПы будут охранять порядок на массовых мероприятиях и помогать искать преступников. Ведь часть кемеровских полицейских скоро отправятся в командировку на сочинскую олимпиаду.



Дмитрий Иванов, глава Мысковского городского округа: «В то же время город не должен остаться без прикрытия, без защиты. Город должен функционировать, поэтому, вот здесь, как нельзя вовремя мы это соглашение заключили».

К соглашению полицейских и охранников сегодня готовы подключиться и местные казаки. Мэрия не против, ведь на 50 тысяч жителей здесь работает только 5 охранных предприятий, а город большой. Протяженность - 20 километров.

Виктор Петрищев, заместитель атамана Томусинского станичного казачьего общества: «Казачество как бы всегда было на стороне народа, и всегда считало своим долгом охранять общественный порядок. Мы, естественно, как казачье общество, в стороне оставаться просто не можем».

Всем, кто не может остаться в стороне полицейские платить не могут. У ведомства для этого не хватает бюджета. Вместо денег силовики делятся своими помощниками опытом - проводят уроки спецподготовки и занятия по уголовному законодательству.

Не в каждом регионе между полицейскими и частными охранниками такие доверительные отношения. В Кабардино-Балкарии, к примеру, после проверок в подобных организациях за 3 последних месяца силовики изъяли более восьмисот единиц огнестрельного оружия, а в Москве неделю назад двое полицейских были уволены за драку с охранниками



Аналитика

Тендеры в частной охране

10.12.2013 Валерий Козлов

Тендеры - больная тема для многих игроков рынка безопасности. В этом материале председатель ассоциации охранных предприятий «Страж» В.И. Козлов рассмотрел основные проблемы государственных торгов и предложил способы их решения.

Не секрет, что для множества частных охранных предприятий получение государственных заказов является одним из важных направлений в развитии бизнеса.

Новая система государственного заказа во многом упростила условия участия в открытых конкурсах, что заметно расширило круг поставщиков и исполнителей, а введенные в практику электронные торги позволили сделать процесс выбора подрядчика еще более прозрачным, практически исключив возможность давления на участников.

Тем не менее, новые формы проведения торгов оставили в стороне вопросы о качестве предоставляемых услуг и профессиональном уровне участников.

Прошедший 2010 год был ознаменован рядом громких скандалов, связанных с госзакупками: это и нашумевшие томографы, и создание социальной сети для медработников. Эти и подобные факты возмутили и власти, и общество и привели к пересмотру и внесению правок в Федеральный закон № 94-ФЗ. Лейтмотивом проведения тендеров стало «максимально эффективное расходование бюджетных средств». Неукоснительно следуя указаниям свыше, руководители различных министерств и ведомств отрапортовали об «экономии» бюджетных средств. Так, в результате проведения торгов в конце 2010 года на предоставление охранных услуг по Москве было «экономлено»: Департаментом образования — около 1 млрд рублей, Департаментом здравоохранения — 300 млн рублей, Департаментом культуры — 80 млн. В соответствии с последними веяниями времени такую статистику можно было бы назвать положительной, но если рассматривать результаты торгов более пристально и разбираться, за счет чего была достигнута значительная экономия, мы получим картину менее радужную. В ситуации, когда единственным критерием проведения торгов стала стоимость услуги, многие компании в стремлении во что бы то ни стало получить заказ опускались до откровенного демпинга, в среднем цена лотов была снижена на 35–50 процентов, а то и более.

Вот что говорилось о результатах прошедших торгов на собрании Ассоциации организаций негосударственной системы безопасности города Москвы в январе 2011 года: «В результате торгов часть охранных предприятий с хорошим послужным списком и уровнем профессиональной подготовки ушла с рынка.



Заработанная плата частных охранников практически не выросла или выросла незначительно.

Усугубился кадровый вопрос: сложно найти профессионально подготовленных охранников.

Продолжает доминировать вахтовый метод несения службы».

В демпинге как маркетинговой стратегии при выходе компании на новые рынки или в получении привлекательного клиента с именем, с целью повышения имиджа компании и пополнения клиентского портфеля в принципе нет ничего плохого. Предложение более низкой рыночной цены — это один из способов конкурентной борьбы, и грамотно спланированные действия помогут компании достичь желаемого эффекта, со временем вернув деньги, потерянные на демпинге за счет других заказов клиента. Но, как правило, подобные действия более характерны для непрофессиональных организаций. Недаром в развитых странах демпинг как вид конкурентной борьбы запрещен законом и наказуем. В погоне за привлекательным заказом такие участники торгов не учитывают особенностей и объемов будущих обязательств, стоимость услуг может быть значительно ниже не только минимальных цен на рынке, но и ниже себестоимости, а это влечет за собой невыполнение условий контракта, оказание услуг более низкого качества, что отрицательно сказывается не только на затратах заказчика, но и на состоянии рынка охранных услуг в целом. К последнему можно отнести и необоснованно низкие рыночные цены, и снижение доверия заказчиков к представителям охранных предприятий. Понимая это, крупные коммерческие компании и государственные учреждения, такие как Газпром и РЖД, добились разрешения на создание собственных «армий» — своих частных охранных предприятий. Если рассматривать создающуюся проблему шире, то значительные потери несут и государство, и общество. Государство теряет бюджетные деньги, так как, снижая стоимость на свои услуги, охранный предприниматель вынужден использовать «серые схемы» при выплате налоговых отчислений и заработной платы. Потери общества оценить в денежном эквиваленте сложнее, поскольку трудно сказать, сколько стоят гарантии безопасности граждан, но они не менее значимы.

Условия тендера, при которых заказ получает тот, кто предлагает услугу дешевле, дают возможность принимать участие в торгах любому охранным предприятию, независимо от его послужного списка и опыта работы. Может ли никому не известное предприятие обеспечить на должном уровне охрану объектов повышенной опасности, таких как поликлиники и больницы, школы и высшие учебные учреждения, не говоря уже об охране аэропортов и вокзалов, где основная задача охранных органов — предупредить, не допустить преступления? Теоретически это возможно, но практически маловероятно.

К сожалению, следует отметить, что за последнее время заметно изменился качественный состав сотрудников охранных предприятий. Если ранее, на заре развития рынка безопасности в охранные структуры приходили высококвалифицированные кадры,



прошедшие службу в рядах МВД, ФСБ и МО, сотрудники с исключительными физическими и интеллектуальными данными, и охранные предприятия могли предложить им достойную зарплату, то сегодня частные охранники представляют собой совсем иной социальный слой. В погоне за дешевой рабочей силой собственники ЧОПов прибегают к вахтовому методу ведения охраны, что позволяет значительно сэкономить на количестве охранников и вложениях на их содержание и обучение. «Охранники», приехавшие из дальнего Подмосковья и соседних областей, готовы работать за более низкую плату, что позволяет собственникам устанавливать цены на несколько порядков ниже существующего минимума.

Малообразованные, плохо оплачиваемые сотрудники не мотивированы на качественную работу, такие побочные явления, как крохоборство, получение дополнительной mzды, вымогательство, потворство и соучастие хищениям, — стали нередкими явлениями, и как результат — охранные предприятия теряют свою добрую репутацию. Заказчик в погоне за дешевыми услугами меняет предприятия, и с каждым разом убеждается, что все они, ЧОПы, — одинаковы. При сложившемся порядке вещей никакие высокие технологии и прогрессивные методы работы не будут востребованы рынком.

Попробуем понять причины происходящего. Стоимость поста охраны объектов города Москвы формируется на основе постановления правительства города Москвы от 16 октября 2007 г. N 911-ПП. Следуя методике расчета, охранник может рассчитывать на оклад, размер которого напрямую зависит от установленного прожиточного минимума по Москве. В 2011 году эта сумма составила 10 800 рублей. Заметим, что особенности охранной деятельности запрещают сотрудникам ЧОПов работать по совместительству, а это значит, что данная деятельность является для охранника единственным источником дохода. И здесь возникает вопрос, может ли взрослый мужчина обеспечить себя, а тем более свою семью, получая такое мизерное вознаграждение, и согласится ли опытный специалист работать за такие деньги? Получается, что существующее постановление априори устанавливает и требования к качеству оказываемых услуг, и создает условия для использования «серых схем» ухода от налоговых обязательств.

На пути к цивилизованному бизнес-сообществу негосударственной сферы безопасности

05.12.2013 Михаил Наймило

Главное управление по вопросам безопасности Губернатора и Правительства Хабаровского края, комитет Дальневосточной Торгово-промышленной палаты по безопасности предпринимательской деятельности, Региональное отраслевое объединение работодателей негосударственной сферы безопасности Хабаровского края 4 декабря 2013 года провели в Хабаровске **Вторую научно-практическую конференцию «Участие негосударственных структур безопасности, добровольных общественных**



формирований и организаций ветеранов (пенсионеров) силовых структур в реализации «Концепции обеспечения безопасности Хабаровского края до 2020 года».

В работе конференции приняли участие член Общественной палаты РФ **Дмитрий Галочкин**, член комитета Государственной Думы России по безопасности и противодействию коррупции **Анатолий Выборный**, а так же представители Правительства и Законодательной Думы Хабаровского края, органов местного самоуправления, правоохранительных органов, предприниматели и руководители негосударственных структур безопасности.

С вступительным словом к собравшимся обратился Губернатор Хабаровского края **Вячеслав Иванович Шпорт**. В частности он отметил, что как бы хорошо ни работала правоохранительная система, без активной помощи населения, организаций, профессионального охранный бизнес-сообщества добиться безопасности на улицах и в общественных местах очень сложно, и в некоторых случаях просто невозможно. Это особенно важно в экстремальных ситуациях. Например, в таких, с которыми столкнулись жители края минувшей осенью в ходе крупномасштабного наводнения. Совместными усилиями с правоохранительными органами жители края, общественные объединения и охранные структуры не допустили случаев противоправных действий и мародерства.

Кроме того, Вячеслав Шпорт в ходе своего выступления акцентировал внимание на том, что в последнее время в Хабаровском крае вопросам безопасности уделяется пристальное внимания. В частности, принят закон о добровольных формированиях по охране общественного порядка, утверждена концепция общественной безопасности до 2020 года. В помощь муниципальным образованиям из краевого бюджета выделено более двух миллионов четырехсот тысяч рублей на материально-техническое оснащение добровольных народных дружин.

Особо губернатор остановился на вопросах взаимодействия предприятий негосударственной сферы безопасности с правоохранительными органами и органами власти муниципальных образований. Огромный потенциал охранных предприятий может и должен быть использован для обеспечения безопасности имущества, жизни и здоровья граждан края.

Далее к участникам Конференции с приветственным словом обратился депутат Государственной Думы Федерального Собрания РФ, председатель комитета по безопасности предпринимательской деятельности Торгово-промышленной палаты России **Анатолий Выборный**, который сообщил, что 20 ноября этого года Президентом России **Владимиром Путиным** была утверждена Концепция обеспечения общественной безопасности Российской Федерации. На основе этого документа будут составляться долгосрочные перспективы и планироваться политические, экономические и социальные меры, направленные на предупреждение угроз и вызовов общественной безопасности. Данная Концепция объединяет все наше общество: и органы власти, и граждан, и



охранное бизнес-сообщество, и правоохранительные органы. При этом охранным структурам отведена важнейшая роль, так как именно негосударственная сфера безопасности сегодня имеет огромный административный, профессиональный правоохранительный и кадровый потенциал, насчитывающий более одного миллиона человек, что сопоставимо с численностью вооруженных сил. По данным Министерства внутренних дел ежегодно благодаря частным охранным предприятиям задерживаются десятки тысяч правонарушителей. И это при том, что частная охрана России сегодня живет по правовым лекалам 90-х годов прошлого века. Частный охранник сегодня практически социально не защищен и имеет меньше прав, чем простой дружинник. За двадцать два года существования охранной индустрии закон о частной охранной и детективной деятельности практически остался прежним, в то время, как остальные сферы деятельности россиян законодательно претерпели значительные изменения. В завершение выступления Анатолий Выборный подчеркнул, что настало время для принятия новых современных правил в таком важном направлении, как обеспечение безопасности государства, общества и конкретного человека. А их разработка возможно только при экспертном участии представителей негосударственной сферы безопасности и реализации на деле принципа государственно-частного партнерства.

Тему взаимодействия развил председатель комитета Дальневосточной Торгово-промышленной палаты по безопасности предпринимательской деятельности, председатель регионального отраслевого объединения работодателей НСБ Хабаровского края Михаил Наймило:

«...Располагая на практике всеми **элементами системного подхода**, мы ставим перед собой задачу по подготовке и подписанию в 2014 году **Тройственного соглашения** между органами власти, Региональным объединением работодателей и Отраслевым профсоюзом Хабаровского края.

Именно такое Соглашение позволит сформировать полноценное **правовое поле** для реализации мер по реформированию рынка охранных услуг, удержанию тарифов на уровне требований российского и регионального законодательства, повышению качества охранной деятельности, а также добиться паритета интересов работодателей и работников Негосударственной сферы безопасности. Кроме того, указанное Соглашение является **дополнительной площадкой** для строительства **государственно-частного партнерства**.

Этот пункт должен стать, своего рода, точкой роста нашей отрасли в Дальневосточном регионе.

Следует отметить, что предприятия негосударственной сферы безопасности Хабаровского края уже имеют **положительный опыт сотрудничества** с органами местного самоуправления и правоохранительной системы в деле обеспечения правопорядка и профилактики правонарушений.



Например, за три квартала текущего года только в обеспечении общественного порядка во время **целевых массовых мероприятий** было задействовано около **500** сотрудников частных охранных предприятий, еще около **400** человек в обеспечении спортивных мероприятий. Для **совместного патрулирования** с сотрудниками органов внутренних дел в системе единой дислокации и в группах быстрого реагирования привлечено более **300** охранников.

На служебной базе одного из членов Регионального объединения работодателей – **ЧОП «Вест»** создана **единая дежурная часть**, через которую осуществляется коммутация каналов связи **20** охранных предприятий с дежурными службами органов МВД по территориальности.

На охрану потенциально уязвимых объектов Дальневосточного филиала ОАО «РЖД», каковыми являются пассажирские вокзалы, на службу по охране общественного порядка и фактически для осуществления превентивных мер по предупреждению террористических актов ежедневно заступают до **100** сотрудников частных охранных предприятий – членов Регионального объединения. По итогам 2012 и трех кварталов текущего года на данном направлении сотрудниками частной охраны мотивированно были выявлены, задержаны и переданы органам полиции более **4,5 тысяч** подозрительных граждан, изъято около **800 единиц** огнестрельного, травматического и холодного оружия.

В связи с многочисленными фактами чрезвычайных происшествий на **объектах социальной поддержки** ветеранов, детей и инвалидов комитет Дальневосточной Торгово-промышленной палаты и Региональное объединение работодателей вышли с предложением на Главное управление по вопросам безопасности Губернатора и Правительства края о **проверке состояния безопасности и охраны** таких учреждений на всей территории региона. По результатам изучения проблемы были разработаны дополнительные рекомендации и требования к охранным структурам».

Не остались без внимания Михаила Наймило и так называемые «болевы точки» негосударственной сферы безопасности. В частности он сказал:

«...Сегодня назрела необходимость в принятии системных мер по **защите нашей отрасли от недобросовестного предпринимательства**, которое разваливает экономику охранных предприятий и дискредитирует отрасль в целом. Поэтому хочу обратить внимание на своего рода «вирус», поразивший в последнее время систему государственных закупок охранных услуг. Чиновники от закупочных комиссий перестали внимательно изучать и проверять представляемую документацию, апеллируя к печально известной статье федерального закона №94-ФЗ, определяющей победителя по «меньшей цене». Вследствие такого подхода к участию в конкурсах на объектах с **годами** отлаженной охраной и надежной системой общественной безопасности появляются скомпрометировавшие себя охранные предприятия, которые заведомо знают, что будут отведены во второй части торгов по самым различным причинам (внесены в



реестр недобросовестных поставщиков, не имеют лицензии на работу с оружием и т.д.). Но все это, в соответствии с Законом, обнаруживается только на стадии подведения итогов торгов, когда уровень цен уже выведен за пределы нормальной и честной экономики.

В качестве конкретных примеров можно привести ЧОП «Бастион», ООО «Казачий дозор», ЧОП «Навигатор», которые **более 200 раз** проходят по обращениям в ФАС и **включены в реестр** недобросовестных поставщиков охранных услуг, тем не менее, регулярно допускаются на торги по сегодняшний день. Вопрос: «Имеется ли предусмотренная федеральным законом процедура, позволяющая защитить отрасль от данного «вируса»?»

Подчеркнём, что подобного рода деятельность, так называемых охранных предприятий, направлена прежде всего на объекты социальной поддержки (дома инвалидов, больных детей, ветеранов); здравоохранения (больницы, поликлиники, медицинские центры); образования (школы, техникумы, колледжи) и др. Т.е. на объекты, организация безопасности на которых является не только прерогативой, но и моральной ответственностью государства.»

Член Общественной палаты Российской Федерации **Дмитрий Галочкин**, выступавший после **Михаила Наймило**, согласился с тем, что сегодня действительно существует огромное количество проблем, без решения которых невозможно движение вперед. Одна из них – это отсутствие единых профессиональных стандартов для частных охранников. Инициативная группа Общественной палаты и ТПП уже приступила к их формированию. Поэтому сегодня у экспертного сообщества НСБ есть уникальная возможность самостоятельно разработать нормативно-правовую базу, которая не только будет принята и зарегистрирована министерством юстиции, но и станет обязательной к исполнению, как всеми субъектами сферы НСБ, так и непосредственно государством.

По итогам конференции, ее участники единогласно приняли Резолюцию, в которой говорится следующее: «В целях создания условий для реализации Концепции обеспечения безопасности жизнедеятельности населения Хабаровского края «Безопасный край» на 2014-2020 годы, утвержденной Правительством края в 2013 году, участники научно-практической конференции считают необходимым:

1. Объединить свои усилия по содействию органам внутренних дел в охране общественного правопорядка в жилых районах, населенных пунктах края.
2. Поддерживать имеющуюся в крае практику поощрения деятельности общественных формирований правоохранительной направленности, учреждения соответствующих грантов, а также внедрения иных форм материальной заинтересованности и социальной защиты граждан, привлекаемых к охране общественного порядка.



3. Оказывать содействие органам местного самоуправления в реализации мер, направленных на укрепление межнационального и межконфессионального согласия, сохранения и развитие языков и культуры народов Российской Федерации, проживающих на территориях муниципальных образований, социальную и культурную адаптацию мигрантов, профилактику межнациональных (межэтнических) конфликтов.

4. Поручить комитету Дальневосточной Торгово-промышленной палаты по безопасности предпринимательской деятельности и региональному отраслевому объединению работодателей негосударственной сферы безопасности Хабаровского края:

4.1. Продолжить развитие деловых контактов с Торгово-промышленной палатой Российской Федерации, Общественной палатой Российской Федерации, а также другими государственными и общественными структурами в целях содействия процессу становления гражданского общества и государственно-частного партнерства в Хабаровском крае, как одной из составляющих основ сотрудничества в области обеспечения общественной безопасности.

4.2. Обеспечить дальнейшую консолидацию предприятий негосударственной сферы безопасности в интересах внедрения единых стандартов услуг, развития добросовестной конкуренции и повышения эффективности участия представителей охранного бизнес-сообщества в охране правопорядка.

4.3. Оказать поддержку развитию отраслевого профсоюза негосударственной сферы безопасности Хабаровского края, рассматривая его становление в качестве одного из направлений строительства гражданского общества.

4. В рамках государственно-частного партнерства подготовить проект трехстороннего соглашения о сотрудничестве между Правительством края, региональным отраслевым объединением работодателей негосударственной сферы безопасности и отраслевым профсоюзом негосударственной сферы безопасности Хабаровского края.

5. Рекомендовать руководителям предприятий негосударственной сферы безопасности края:

5.1. Через создание профессиональных союзов обеспечить соблюдение прав работников в отрасли в трудовых отношениях, способствовать повышению качества оказываемых услуг, как фактора защиты имущественных интересов физических и юридических лиц.

5.2. Проводить разъяснительную работу среди работников предприятий с целью привлечения их к участию в охране общественного порядка по месту жительства.

5.3. Изучить возможности участия в реализации мероприятий по развитию аппаратно-программного комплекса «Безопасный город».



6. Общественным организациям по охране общественного порядка при организации своей деятельности порядка особое внимание уделять вопросам профилактики несовершеннолетней преступности, адаптации лиц, освободившихся из мест лишения свободы.

7. Рекомендовать ветеранским организациям края продолжить практику организации и проведения системной патриотической работы с подрастающим поколением.

8. Рекомендовать органам местного самоуправления края в соответствии с полномочиями принять практические меры, направленные на реализацию Закона Хабаровского края от 25 апреля 2012г. №188 «Об участии населения в охране общественного порядка на территории Хабаровского края.

9. Предложить органам исполнительной власти Хабаровского края:

9.1. Продолжить реализацию мер по вовлечению студентов и рабочей молодежи в деятельность по охране общественного порядка.

9.2. Через профессиональные союзы на предприятиях, в организациях проводить разъяснительную работу среди работников с целью привлечения их к участию в охране общественного порядка по месту жительства.

10. Предложить Управлению МВД России по Хабаровскому краю:

10.1. Совместно с Правительством края проработать возможность создания центров обучения и подготовки членов общественных объединений правоохранительной направленности формам и методам работы по охране общественного порядка.

10.2. Определить в качестве одного из критериев оценки деятельности органов внутренних дел в целом и конкретных сотрудников, выполняющих обязанности по охране общественного порядка, степень привлечения граждан к участию в охране общественного порядка, взаимодействия с негосударственными структурами безопасности, ветеранскими организациями.

11. Рекомендовать руководителям средств массовой информации края принять дополнительные меры по популяризации деятельности частных охранных организаций, негосударственных структур безопасности края, добровольных формирований граждан, ветеранских организаций по охране общественного порядка, патриотическому воспитанию юношества и молодежи.»

Как отрегулировали саморегулируемых

09.12.2013



Ужесточились требования к раскрытию саморегулируемыми организациями информации о своей деятельности. 5 декабря 2013 г. вступил в силу Закон N 113-ФЗ, изменивший правила раскрытия информации саморегулируемыми организациями (СРО). Теперь такие организации независимо от того, является ли обязательным членство в них, должны создавать и вести интернет-сайты. Требования к ним установлены Законом N 113: адреса должны содержать доменные имена, права на которые принадлежат этим организациям. Соответствующие изменения были внесены в Федеральный закон от 01.12.2007 N 315-ФЗ "О саморегулируемых организациях" (далее - Закон о СРО).

На таком сайте саморегулируемая организация обязана размещать реестр членов СРО, информацию о стоимости и составе имущества компенсационного фонда, составе постоянно действующих органов управления СРО и другие сведения о своей деятельности. Некоторые из этих сведений саморегулируемая организация должна была раскрывать и раньше, остальные могла опубликовать по желанию.

СРО должна оперативно раскрывать информацию обо всех изменениях в документах, подлежащих опубликованию

В соответствии с Законом N 113-ФЗ увеличился объем раскрываемых саморегулируемыми организациями сведений. Например, ранее достаточно было указать состав и стоимость имущества компенсационного фонда саморегулируемой организации. Сейчас всем СРО помимо этой информации необходимо раскрывать сведения о фактах и основаниях осуществления выплат из данного фонда.

Кроме того, раньше Закон о СРО требовал раскрывать информацию только о структуре и компетенции органов управления и специализированных органов саморегулируемой организации. С 5 декабря 2013 г. необходимо также дополнительно указывать сведения о количественном и персональном составе постоянно действующего коллегиального органа управления, о лице, осуществляющем функции единоличного исполнительного органа, и (или) персональном составе коллегиального исполнительного органа.

Новым законом уточнен порядок раскрытия сведений. До 5 декабря 2013 г. саморегулируемые организации, если иное не было установлено федеральным законом, могли выбирать способ опубликования информации - размещать ее на своих сайтах либо публиковать в средствах массовой информации.

Теперь опубликование необходимых сведений в СМИ не считается надлежащим обеспечением доступа к информации. СРО обязаны раскрывать перечисленные сведения только на своих сайтах.

Согласно Закону N 113-ФЗ не позднее чем в течение десяти рабочих дней с даты приобретения юристом статуса СРО на сайте размещается большая часть информации, предусмотренной Законом о СРО. Исключение составляют только те сведения, которыми



не может располагать недавно созданная организация. Например, в указанный срок не может быть опубликована информация об исках и заявлениях, поданных СРО в суды.

Деятельность отдельных видов СРО регулируется не только Законом о СРО, но и специальными федеральными законами. В них содержатся дополнительные перечни подлежащей обязательному раскрытию информации и устанавливаются сроки ее опубликования на сайте. Кроме того, СРО могут сами определять сведения, которые желают сделать общедоступными, и сроки их размещения.

В соответствии с Законом N 113-ФЗ саморегулируемые организации обязаны оперативно сообщать об изменениях в составе информации, подлежащей опубликованию. Новые сведения должны размещаться на сайте в течение пяти рабочих дней со дня, следующего за днем наступления события, повлекшего изменение. Исключение составляет информация об изменении состава и стоимости имущества компенсационного фонда, которая размещается ежеквартально не позднее чем в течение пяти рабочих дней с начала очередного квартала.

Требования к размещению обязательной информации о СРО на ее сайте закреплены непосредственно в Законе о СРО. Однако чтобы обеспечить полную информационную открытость таких организаций, необходимы еще и подзаконные акты. В частности, Минэкономразвития России должно утвердить:

- требования к обеспечению саморегулируемыми организациями доступа к документам и информации, подлежащим обязательному размещению на официальных сайтах СРО в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет";

- требования к технологическим, программным, лингвистическим средствам обеспечения пользования указанными официальными сайтами.

На момент подготовки данного материала соответствующие акты не были утверждены.

Все саморегулируемые организации обязаны вести реестры своих членов по единым правилам

До вступления в силу Закона N 113-ФЗ саморегулируемые организации, членство в которых является обязательным, вели реестры своих членов. Это было предусмотрено федеральными законами (см., например, ст. 24.1 Федерального закона от 29.07.1998 N 135-ФЗ "Об оценочной деятельности в Российской Федерации", ст. 55.17 Градостроительного кодекса РФ). Однако единые требования к содержанию и правила ведения реестров отсутствовали.

Законом N 113-ФЗ обязанность вести реестры своих членов установлена для всех СРО и предусмотрены требования к содержанию таких реестров.



С 5 декабря 2013 г. СРО, которые уже ведут реестры, должны привести их в соответствие с требованиями Закона N 113-ФЗ. Информация из реестра членов СРО, за исключением сведений, доступ к которым ограничен федеральными законами, должна быть опубликована на официальном сайте организации.

За нарушение правил размещения информации саморегулируемая организация может быть привлечена к административной ответственности

Закон N 113-ФЗ содержит поправки к Кодексу РФ об административных правонарушениях, устанавливающие ответственность саморегулируемых организаций, членство в которых является обязательным, за нарушение новых требований к размещению информации. Так, за отсутствие интернет-сайта на СРО может быть наложен штраф в размере от 50 до 200 тыс. руб. Если же СРО не разместит на сайте необходимую информацию, максимальный штраф в этом случае составит 50 тыс. руб.

Данные положения вступят в силу 7 июня 2014 г., однако это не означает, что сейчас саморегулируемые организации могут нарушать новые правила без каких-либо последствий.

Если в ходе проведения плановой или внеплановой проверки контролирующий орган обнаружит, что саморегулируемая организация нарушила правила раскрытия информации, ей будет выдано предписание об устранении нарушений законодательства. Если СРО не исполнит данное предписание, она рискует быть привлеченной к административной ответственности по ст. 19.5 КоАП РФ. В таком! случае ей грозит штраф, конкретные размеры которого зависят от того, какой именно орган осуществлял проверку, и могут достигать 700 тыс. руб. (ч. 9 ст. 19.5 КоАП РФ).

Интервью с Козеевым Андреем Геннадьевичем (ООО ЧОП «Цербер»)

11.12.2013 Маргарита Фомичева

Интервью с Козеевым Андреем Геннадьевичем, Генеральным директором ООО ЧОП «Цербер», г. Пермь.

«ГардИнфо»: Что на сегодняшний день представляет собой ваше предприятие «Цербер»? Какой штат компании?

Андрей Геннадьевич: «Цербер» сегодня - это высокотехнологичная кампания, планирующая свою деятельность на 3 года и заглядывающая в будущее на 5-10 лет.

«ГИ»: Как создавался «Цербер»?



А.Г.: Давайте я расскажу по годам. ООО «Цербер» изначально создавалось как инновационное предприятие: примерно в 1992-1994 - отработка и создание собственных систем отбора, подготовки и мотивации персонала; в 1995 мы создавали психопортреты «успешного» и «неуспешного» охранников; 1996-1998 годы поиск и установка первых пультов; 1999 – начало работ в единой дислокации сил пожарного гарнизона Пермской области.

После включения наших сил в единую систему дислокации мы начинаем практически ежедневно участвовать в предотвращении пожарной опасности. По закону, понесённые нами затраты нам обязаны возмещать из муниципального бюджета.

В 1999 годы в наших экипажах ГНР начали работать сотрудники дежурной части милиции Ленинского района. Благодаря полной прозрачности нашей работы для правоохранительных органов, мы получаем поддержку в различных инстанциях, и даём результаты, в том числе – для милиции.

В 2000 году мы получили первую лицензию (на условиях испытательного срока) на пожаротушение и создание пожарно-спасательных команд на предприятиях любой формы собственности. Сложность была в том, что теперь мы обязаны были оказывать помощь на пожаре всем, а не только нашим клиентам. Неоказание помощи карается уголовным преследованием. Бюджет города пообещал возмещать наши затраты на «чужих» объектах. Затем нам продлили лицензии на пожаротушение на 3 года.

В 2002 – 2003 годах мы начали работать с видеонаблюдением и со спутниковой навигацией;

Потом нам продлили лицензию на пожаротушение уже на 5 лет. Была разработана и опубликована программа «Безопасный город». Внедрена первая уличная система видеонаблюдения в городе Краснокамске.

В 2005 был кризис управления. Оказалось слишком много задач для линейной модели управления. Поиск решений. Участие в работе международной организации PSIC.

Так же в этом году был получен заказ на оборудование всего транспортного парка учреждений Пермской пока ещё области системами спутниковой навигации с задачей сокращения затрат на его содержание.

В 2006 состоялся трудный переход на нелинейную модель управления и начало внедрения систем навигации на транспорт Пермской области. Количество наших ГНР, где постоянно находятся сотрудники полиции, постепенно доходит до пяти - по количеству городских районов. Была введена система совместных тренировок.

Так же наше предприятие участвовало в реализации городской программы «Безопасный город».



В 2007, продираясь через массовый саботаж водителей и некоторых чиновников, проект навигации успешно внедрён - уже в Пермском крае. Количество транспорта в учреждениях снижено, более, чем в 2 раза (900/400).

Переход на нелинейную модель управления себя оправдал.

В 2008 году проект «Безопасный город» проходит глубокую модернизацию.

Благодаря инициативе главы Лобановского сельского поселения создана первая собственная пожарная часть (до этого были автомашины первой помощи), с собственной автоцистерной. Проект «Два в одном» реализован.

В 2009 были введены ещё две пожарные части, и мы получили аккредитацию на оценку пожарного риска.

В 2010 – 2013 мы запустили проекты «Бриг-59», «Зелёный коридор», «Наблюдатель».

В состоянии неопределённости государственной политики в сфере будущих взаимоотношений с охранными предприятиями в 2010 году «на всякий случай» сотрудникам милиции запрещено работать в наших экипажах. Отлично отлаженный механизм, отработав без малого 13 лет, прекращает своё существование. Мне кажется, что больше о закрытии проекта жалели руководители подразделений милиции, которые с нами сотрудничали. Для райотделов лишней единица транспорта в тех условиях быть не могла. Нам, пожалуй, стало даже легче. Но в конце 2013 года возвращаемся к работе сотрудников полиции в экипажах ГНР;

Начало 2014 года – закрывается пожарная часть в Лобаново, как и проект «Два в одном».

За 15 лет работы в единой дислокации сил пожарного гарнизона наши сотрудники (силами АПП и АЦ) свыше 5000 раз участвовали в тушении пожаров различных уровней сложности, спасли немало жизней и имущества, сами многократно рисковали своими жизнями. Медалями «За спасение на пожарах» награждены четыре сотрудника предприятия. В прошлом году ведомственной медалью МЧС отметили и меня. Свою работу, в том числе, просто поблагодарить людей – сотрудники и руководители МЧС делают «на совесть». Но деньги нам должен платить местный бюджет.

За 15 лет мы не получили ни рубля возмещения затрат, понесённых силами экипажей Автомобилей Первой Помощи, хотя участие на каждом пожаре наших АПП обходятся нам недёшево. Одни только разовые дыхательные аппараты стоят до 15 000 рублей каждый, не считая испорченной «боёвки», бензина, зарплаты сотрудников. Государство так и не научилось помогать бизнесу там, где это, казалось бы, необходимо. Особенно неприятно вспоминать, как после губительных лесных пожаров прокурорской проверке предъявляли нас как собственное свердостигание в развитии пожаротушения. Обещали помощь и возврат затрат. В очередной раз.



В завершение по этому вопросу хочется сказать, что путь нашего предприятия никогда не был лёгким. После службы уровень ответственности с уровня «Россия», снизился до уровня «Клиент». Но защищая законные интересы гражданина моей страны, глядя в глаза заказчику после какой либо неудачи – я не чувствую, что уровень моей ответственности стал ниже.

«ГИ»: Расскажите поподробнее о ваших нынешних проектах.

А.Г.: Сейчас у нас есть несколько проектов

«БРИГ – 59» (быстрое реагирование и гарантии безопасности), стартовал в 2011 году. В 22 населённых пунктах Пермского края выбранным нами Партнёрам (наиболее сильным охранным организациям) за счёт нашего предприятия были установлены пульта мониторинга, объединённые в единую мониторинговую сеть. Партнёры работают по единому стандарту качества услуг. Работает единая рейтинговая оценочная таблица, благодаря которой каждый Партнёр понимает свои сильные и слабые стороны и может наращивать свои преимущества в проекте. Услугами Проекта успешно пользуются как сетевые заказчики, так средний и малый бизнесы. В 2013 году проект вышел на прибыль.

«Зелёный коридор», стартовал в декабре 2010 года. Грузы, транспорт и люди, пользующиеся услугой «Зелёный коридор», при нахождении в «зоне ответственности» Участника Проекта, в режиме «тревожного монитора» отслеживаются каждым участником проекта. Таким образом, работает некая эстафета, передающая ответственность за охраняемый объект плавно, с одной дежурной части – на другую. Дополнительно биллинговая система проекта (объединённая с биллинговой системой одного из крупнейших операторов связи), оценивает время нахождения груза или транспорта в зоне ответственности каждого участника и автоматически распределяет полученные от заказчиков средства между участниками Проекта.

Проект ставит перед собой цели:

- создать плотную сеть реагирования силами ЧОО на дорогах РФ;
- оказывать помощь водителям в любых нештатных ситуациях;
- увеличивать скорость прохождения маршрутов заказчиками услуги;
- охранять грузы и транспорт;
- защищать законные интересы Заказчика перед третьими сторонами;
- после получения синергетического эффекта – оказывать услуги охраны и для защиты стационарных объектов.



Проект горизонтально, то есть, без слияний и поглощений, объединяет силы ЧОО.

Максимальное необходимое (расчётное) количество регионов, вошедших в проект – 72 (сейчас – 67). Максимально необходимое количество ЧОО в проекте – 400 (сейчас около 80). Количество ГНР в проекте – не менее 1000 (сейчас немногим более 200).

Как видим, проекту есть куда развиваться.

Вместе с тем, проект вышел на самоокупаемость и уже сейчас добавляет участникам Проекта очень важную потребительскую ценность - масштабность деятельности. Есть собственный сайт проекта, сайты – странички запущены в 8 городах, информация о проекте и его участниках размещается и на сайтах самих Участников.

Затраты для вновь вступающих (как и для ранее вступивших) в Проект минимальны. Нужно лишь оборудовать ГНР и поддерживать в рабочем состоянии бортовые навигационные блоки, совместимые с разработанным программным продуктом. Сам программный продукт на ПК Участников закачивается бесплатно.

И недавний проект «Наблюдатель», стартовал в апреле 2013 года.

Используя технологию «Spectator» мы рассчитываем во многом изменить услугу охраны, и порядок её оказания. Надеюсь, что ни для кого не секрет, что надёжно и качественно оказывать услугу охраны способны не более 3% работоспособной части населения. Если кто не поверит – возьмите учебник социологии и методом исключения, попробуйте сами просчитать. Всё равно будет немного. На миллионный город – не более 2000 охранников. Это всё, что смогла матушка природа создать для нашего вида деятельности. В Перми охранников примерно в 8 раз больше. Из-за некачественного персонала страдают все – заказчик, талантливые сотрудники и руководители ЧОО. Одни из-за низкого качества услуги не хотят платить высокую цену, другие из-за низкой заработной платы меняют профессию, третьи – терпят убытки и соглашаются на низкую цену. Замкнутый круг, казалось бы?

Ситуацию может резко изменить (в Перми мы это начинаем ощущать), переходя с экстенсивного на интенсивный путь развития, а именно – на массовое замещение охранника (где это возможно) новыми технологиями.

Проект «Наблюдатель», используя технологию «Spectator», способен кардинально сократить количество охранников на объектах, тем самым – сократить затраты на физическую охрану без ухудшения качества и со снижением пресловутого «человеческого фактора».

Технология позволяет ЧОО:



- производить видеоверификацию сигналов тревоги систем безопасности (видеопоток приходит вместе с сигналом тревоги);
- управлять разрешёнными системами объектов;
- управлять персоналом защищаемого объекта, в том числе – по громкой связи;
- выстраивать логику «видеопатрулирования» защищаемых объектов;
- работать в режиме «тревожного видеомонитора»;
- сокращать количество постов охраны и повышать прибыльность бизнеса.

Получая дополнительную прибыль ЧОО может себе позволить нанимать лучший персонал и платить ему большую зарплату, нежели конкуренты, тем самым – переходя в дорогой сегмент оказания услуг и наращивая прибыль.

Технология позволяет Заказчику:

Повысить контроль над технологическими процессами и персоналом компании. Контроль может осуществляться из любой точки мира, где есть интернет, как собственником, так и его доверенными лицами.

Значительно сократить расходы на содержание постов физической охраны (где это возможно), а именно:

- при переходе с круглосуточного на дневной режим работы поста охраны экономия составит, в среднем, около 30% ежемесячно;
- при полном переходе на режим видеомониторинга экономия составит 70-80%.

Нужно добавить, что технология успешно применяется в 27 странах мира с 2005 года. Только в Германии сегодня работают свыше 20 000 пультов этой технологии. Пульты передаются разработчиком технологии в пользование, и за них придётся платить недорогую аренду. Объектовое оборудование (видеорегастраторы) по цене вполне конкурентоспособны и при необходимости будут лишь дополнять уже существующие системы безопасности и видеонаблюдения - без дорогих переделок и демонтажей. Ничего не придётся ломать, чтобы построить снова, лишь подобрать и добавить видеорегастратор!

Технология пользуется спросом у Заказчика. За 4 месяца созданный внутри группы предприятий проектный офис получил подтверждённых заказов на сумму более 15 млн рублей. Портфель заказов растёт.



Заказы разделились примерно поровну между муниципальными и частными структурами.

Крупнейший район города Перми – Пермский, где нами уже выполнены работы на 18 учебных заведениях и сегодня работы сданы комиссии. Теперь появилась возможность для любого разрешённого пользователя удалённо «зайти» на любую из установленных видеокamer в Пермском районе, как со стационарного компьютера, так и с носимых устройств.

«ГИ»: В чем, с вашей точки зрения, конкурентные преимущества вашего предприятия? Может быть технические новинки?

А.Г.: Наши сильные стороны – открытость рынку, глубокое понимание потребностей наших клиентов и умение динамично изменяться в соответствии с требованием рынка. А всё это позволяет делать хорошо отлаженная командная работа всего коллектива сотрудников и управленцев.

«ГИ»: Меня интересует ваша комплексная система обеспечения безопасности. Как это выглядит физически?

А.Г.: Только что ушёл от меня новый клиент. Пришёл руководитель крупного предприятия предложить нам свои услуги (кредитная организация), а ушёл нашим клиентом. На любой вопрос безопасности, контроля персонала и технологических процессов – мы готовы дать исчерпывающий вопрос.

Пример: «Уезжаю на новогодние праздники. Оставлять дом без присмотра надолго – страшно. И не только из-за преступности. Морозы сильные, как справится система отопления, электроснабжения?»

Отвечаю на примере собственного дома. Система безопасности контролирует не только охранно-пожарные датчики, но и инженерную инфраструктуру дома. А в случае снижения температуры теплоносителя или давления в отопительной системе - мне придёт сообщение на сотовый телефон и я смогу «заглянуть» домой через собственную видеосистему с планшета или смартфона. Я могу контролировать все работы по дому - уборка помещений или снега, полив газонов, и т.д., в том числе – аварийные. Кроме того, я смогу, через оператора передать команду и управлять разрешёнными мною самим электрическими системами. Включить/выключить свет, отключить газ и т.д. В отпуске я буду чувствовать себя более комфортно, чем тот, у кого подобной системы в доме, или на производстве нет.

Таким образом, устанавливаемые нами системы позволяют собственнику контролировать персонал, технологические процессы и, через оператора, управлять разрешёнными системами объекта, сокращая затраты на содержание избыточного персонала, в том числе – охранников.



«ГИ»: Вот я ваш клиент. Нам надо охранять офис. Как вы меня убедите в том, что надо воспользоваться услугами именно вашей компании?

А.Г.: В большинстве случаев к нам приходят, чтобы получить определённый уровень услуги, зная, почему пришли именно к нам. И дело, прежде всего, в эффективности. Применяя современные технологии, мы сокращаем, иногда – до нуля количество охранников на объектах. Внедряя проект «Наблюдатель» мы себе ставим главной задачей снизить количество охранников в Перми и в городах присутствия Проекта в 2 раза за 3 года. С нашим приходом будут оптимизированы расходы, и Клиент будет понимать, что он тратит на безопасность ровно столько, сколько необходимо в данных конкретных условиях. При изменениях внешних условий – будут меняться и услуги так, как это выгодно Клиенту.

«ГИ»: В России есть несколько таких же многопрофильных охранных предприятий, как и вы. Кого вы считаете своим конкурентом? На кого вы равняетесь? (может быть на иностранцев)

А.Г.: Не сотвори себе кумира. Конечно, есть предприятия не только не хуже, но и лучше, в чём-то, нас. Но нам некогда слишком сильно озираться по сторонам. Мы точно знаем, что делаем сейчас, и чем будем заниматься в ближней и среднесрочной (3-5 лет) перспективе. Пока нет голода на информацию и проектов у нас больше, чем мы можем «потянуть» - нам ещё рано искать что-либо на стороне. Своё бы осилить.

«ГИ»: Прибегаете ли вы к помощи иностранных консультантов?

А.Г.: У нас нет никаких консультантов, в том числе – зарубежных. Но новинками технологий и методик мы интересуемся постоянно. Изучаем систематически всё, что нам становится доступным. Стараемся получить новинку в пользование на какой-то промежуток времени, чтобы провести собственные испытания и сделать свой вывод о достоинствах и недостатках «железа». Не секрет, что описание технологии или изделия зачастую сильно разнится с реальным положением вещей. Пока не попробуешь – не поймёшь. Мы пробуем собственными силами и делаем выводы. Своим сотрудникам я доверяю больше, чем любым другим консультантам.

«ГИ»: Какая у вас методика расширения, выхода в регионы?

А.Г.: Проекты «БРИГ-59», «Наблюдатель», «Зелёный коридор». Эти проекты надвигают наши горизонты. Точнее – мы создали и эффективно поддерживаем методику горизонтального объединения ресурсов предприятий под технологический продукт. Это работает.

«ГИ»: Нет ли проблем с лицензионно-разрешительной работой?



А.Г.: С ЛРС мы, исторически так сложилось, стараемся работать «на опережение». Это значит, что работаем абсолютно прозрачно для ОЛРР, а когда сомневаемся – консультируемся до того, как принимаем решение. Будь то по выполнению договорных обязательств, обороту оружия или любому другому вопросу. В этом вопросе лучше «перебдеть»...

«ГИ»: Как вы расцениваете участие в охране общественного порядка? Насколько обременительно?

А.Г.: Заканчивается третий год нашего систематического участия в охране массовых мероприятий в Перми. Мы ежегодно выигрываем тендеры на оказание этих услуг в Пермском крае, и даже, по итогам года – зарабатываем на этом. Пермский край в этом вопросе обогнал большинство регионов РФ

«ГИ»: Идут ли к вам молодые и талантливые маркетологи? Интересует ли их рынок частной охраны?

А.Г.: С маркетологами есть проблемы. Почему-то опытные маркетологи мне попадаются с крайне завышенной самооценкой. Почему все они решили, что только им принадлежат лавры хорошего результата развития предприятия, где удалось сработать – мне не понятно. Ведь окончательный выбор маркетинговой политики всё-же делает руководитель предприятия. И даже то, что выбор соответствующего сотрудника для подбора политики продвижения тоже осуществляется руководителем предприятия, исходя из особенностей рынка, политики предприятия и сформированной внутри компании корпоративной культуры, привычек и традиций. То есть, успех продвижения отдельной компании на рынке – заслуга руководства и всего коллектива предприятия. Почему маркетологи в итоге присваивают все лавры победителя себе – мне никогда не понять. Приходят с нимбом на голове. С такими работать сложно. Во всяком случае, в моей компании. У нас заслуги могут быть только общими.

Молодёжь же идёт сейчас с ненормальными запросами по заработной плате. Это касается всех профессий, где необходимо высшее образование. Высшая школа, мне кажется, излишне «моет» мозги выпускникам об их незаменимости. Запросы по условиям труда и уровню заработной платы начинающего сотрудника, которого ещё придётся заново учить азам работы должны быть более скромными, чем те, с которыми приходится сталкиваться. В итоге мы вынуждены многое планировать и выполнять самостоятельно - без выдающихся и незаменимых.

«ГИ»: Какие у вашего планы на будущее? Каким Вы его видите через 20 лет?

А.Г.: Будущее в принципе неопределённо. И в этом – источник развития и оптимизма. Это вопрос о том, есть в стакане полстакана воды, или нет.



Если серьёзно, то имеется несколько вариантов развития нашей сферы деятельности в зависимости от изменения внешних условий. Приведу два крайних:

Первый - страна развивается успешно, внешних угроз немного и с ними руководство страны успешно справляется, преступность снижается, а присутствие государства в бизнесе – сокращается, штат полицейских структур сокращается, высвобождая многие новые ниши для деятельности ЧОО.

Понятно, что этот путь наиболее желанный. Единственно – нам предстоит большую часть оружия сдать. В большинстве своём мы будем работать без оружия. Огромную роль будут иметь технологии мониторинга и управления. Основные прибыли будут получаться на этом направлении деятельности, как и конкуренция за Потребителя – тоже переместится в эту плоскость. Успешно будут развиваться и ЧВК.

Второй - при больших проблемах в стране (сокращение ВВП, острая борьба стран за ресурсы, увеличение числа «горячих точек», потеря геополитического влияния и партнёров, политическая изоляция и стагнация экономики, и т д) – хуже не придумаешь. В этом сценарии нам становится очень тесно жить. «Эффект Гудкова» подскажет властям, что в ЧОО может находиться серьёзная угроза. Дальнейшие прогнозы негативны. Выиграть могут лишь те, у кого имеются максимальное доверие власти и/или новейшие технологии, значительно превосходящие среднерыночный уровень их развития. ЧВК также могут рассматриваться как угроза и не получить развития. Разве что только «трошки для себе».

Истина всегда где-то посередине. Выбирайте свой вариант и прогнозируйте своё развитие.

А.Выборный: «НСБ должна быть вписана в систему национальной безопасности страны»

04.12.2013 Анатолий Выборный

20 ноября 2013г. Президентом России В.В.Путиным утверждена Концепция общественной безопасности в РФ.

На основе этого документа будут планироваться долгосрочные политические, социально-экономические и иные меры, направленные, с одной стороны, на противодействие, а с другой – на минимизацию последствий угроз общественной безопасности.

К ним, в т.ч., отнесены: терроризм, экстремизм, преступность, коррупция, незаконная миграция, а также происшествия природного и техногенного характера.

Важно то, что Концепция ориентирует общество на взаимодействие всех конструктивных сил для противодействия этим угрозам.



Вне всякого сомнения, структуры НСБ должны занять свое место в системе обеспечения общественной безопасности.

В НСБ, для этого, есть все возможности.

И ресурсы: административные, организационные, технические. А главный из них – кадровый. Судите сами: численность военнослужащих Минобороны России – около 1 млн.чел. Еще меньше полицейских и военнослужащих в МВД России.

А частных охранников почти 650 тысяч. А если добавить сюда других работников НСБ – это не менее 300 – 400 тыс., то всего получается около 1 млн.чел., занятых в НСБ.

Это серьезный правоохранительный потенциал. И он должен быть задействован.

В США с 1930г. существует национальное ведомство, сегодня – это министерство по делам ветеранов.

Оно учитывает/задействует всех, кто в разные годы служил интересам США.

У нас такой госструктуры нет. Но у нас есть НСБ.

И сегодня НСБ уже является, например, серьезным игроком на рынке охранных услуг. Во всех областях: промышленности, торговле, финансовой системе и других.

Во-первых, в данной сфере задействовано около миллиона сотрудников. Во-вторых, большая часть работников НСБ обладает богатым опытом работы в гос.органах: Минобороны, МВД, ФСБ и иных силовых структурах. В-третьих, частные охранники имеют хорошую физическую и специальную подготовку, в том числе, по применению огнестрельного оружия.

Таким образом, мы видим, что кадры в основе НСБ – те же «служивые люди».

Лучшие годы своей жизни они посвятили делу обеспечения национальной безопасности России. Как правило, это люди чести и долга.

Самое главное – это настоящие патриоты России. Они давали клятву Родине и готовы в любой момент встать как на защиту России, так и конкретного человека.

Действительно, НСБ имеет колоссальный правоохранительный потенциал. По данным МВД, сотрудники частной охраны ежегодно задерживают десятки тысяч правонарушителей, предотвращают сотни тысяч правонарушений.



Сегодня частные охранные организации привлекаются к охране общественного порядка. Они заключают соглашения с ОВД, как это и предусмотрено постановлением Правительства РФ.

Например, в прошлом году к охране общественного порядка в различной форме ежедневно привлекалось свыше 80 тыс. частных охранников.

Однако подобная форма взаимодействия между полицией и частной охраной не отвечает принципам государственно-частного партнерства.

1. Не учитываются коммерческие интересы ЧОО, которые не заинтересованы - и не вправе по закону! - работать безвозмездно.
2. Нарушаются интересы клиентов ЧОО, т.к. страдает качество охранных услуг.
3. Не обеспечивается социальная защита частных охранников и членов их семей, в случае причинения вреда здоровью охранника или его гибели.

При таких обстоятельствах очевидно, что существующий механизм привлечения частной охраны к обеспечению общественного порядка несовершенен. Чтобы изменить такое положение дел в данной области необходимо взаимодействие и исполнительной и законодательной ветвей властей, и муниципальных органов, и профессионального сообщества НСБ.

Дело в том, что главным тормозом на этом пути является безнадежно устаревший Закон о частной детективной и охранной деятельности. Ему уже более 20 лет.

Для примера. За это время принято 3 новых редакции закона о несостоятельности (банкротстве). Кардинально изменились уголовный, уголовно-процессуальный и административный кодексы. Поменялись законы об образовании, охране здоровья и другие.

А частные охранники до сих пор живут и работают по правовым «лекалам» начала 90-х годов.

Конечно, в закон «О частной детективной и охранной деятельности в РФ» вносились поправки. Однако в этом процессе отсутствовала системность. Они скорее напоминали бессмысленное латание дыр в насквозь прохудившемся кафтане. Прежде всего, из-за отсутствия ясной и понятной политики в отношении НСБ как со стороны государства, так и со стороны профессионального сообщества.

Нет определенности даже в понимании того, каким должен быть новый базовый закон! Может это будет единый закон, как сейчас? Или два новых – один, регулирующий частную охранную деятельность, а другой – детективную.



Отсутствие системности и концептуальности приводит к явному недопониманию. Например, вносятся проекты законов, которые не находят поддержки в ГосДуме.

Дело в том, что вопрос о возможном расширении пределов применения частными охранниками огнестрельного оружия не может быть решен в отрыве от проблемы законодательной институализации телохранительства в России.

Кроме того, появляются законопроекты, отвечающие «узким» интересам определенных игроков на рынке охранных услуг.

Бурную негативную реакцию сообщества НСБ вызвал законопроект, расширяющий возможности ведомственной охраны в топливно-энергетическом комплексе. Я имею в виду предлагаемые изменения в статью 6 ФЗ «О безопасности объектов ТЭК».

На этот счет существуют различные мнения. Одни – «за». По их мнению – это обеспечит надежную охрану объектов ТЭК, которым присвоены высокая или средняя категория опасности.

Другие – «против». Они считают, что подобные преференции ведомственной охраны, во-первых, нарушают антимонопольное законодательство, т.к. будут предоставляться преимуществами конкретным коммерческим игрокам на рынке охранных услуг. Во-вторых, не отвечают гос.интересам, поскольку влекут, например, излишние бюджетные расходы, т.к. они создаются органами исполнительной власти и акционерными обществами с гос.участием, и фактически будут финансироваться из Госбюджета. И в-третьих, при отсутствии конкурентов ведомственные охранные организации могут устанавливать завышенную стоимость своих услуг.

Понятно, что требуется новое законодательство. На мой взгляд, в нем должны быть разрешены следующие основные проблемы:

- расширение сферы применения правоохранительного потенциала частной охраны;
- реализация принципа государственно-частного партнерства;
- легализация телохранительства и другие.

Одним словом, проблем, требующих законодательного разрешения, за эти 20 лет, накопилось много. Есть, конечно, и позитивные примеры. Положительные тенденции в развитии негосударственной сферы безопасности сложились в Хабаровском крае. Сформировано отраслевое объединение работодателей, активно действует комитет по безопасности предпринимательской деятельности Дальневосточной Торгово-промышленной палаты под руководством Михаила Ивановича Наймило. И все это во взаимодействии с Правительством края. Активную поддержку НСБ оказывает Вячеслав Иванович Шпорт – губернатор Хабаровского края.

Уважаемые коллеги!



В этом вопросе законодатели очень рассчитывают на НСБ, как на главного эксперта. Поэтому хотелось бы сегодня услышать и ваше авторитетное мнение по обозначенным и другим проблемам отрасли.

Авторитетное мнение: довольны ли вы участием в прошедших тендерах

13.12.2013

"ГарДИнфо": Заканчиваются ежегодные тендеры. Довольны ли Вы результатами участия?

Козлов Александр Михайлович, председатель правления Некоммерческого партнерства «Гильдия руководителей охранных структур «ЦЕНТР»: «Нет, потому что цены на них обычно низкие. Кроме того, в 99% случаев победитель predetermined. Доволен может быть только тот, кто заранее знал, что победит, и не ошибся в ожиданиях».

Степанов Николай Арсентьевич, президент Ассоциации охранных и детективных предприятий ветеранов ГУВД города Москвы «ПАЛАДИН-А»: «Мы участвовали только в одном тендере, который нам нужен для работы. Мы охраняем много лет Министерство труда и социальной защиты, так как этот объект ключевой для понимания происходящих процессов. Мы получаем информацию о круглых столах, заседаниях, консультациях, мы держимся за этот объект. Но сейчас ещё этот тендер не завершился».

Ананьев Виктор Алексеевич, вице-президент Ассоциации организаций негосударственной системы безопасности г. Москвы: «В целом да. Ассоциация сама не участвовала в тендерах, но отслеживала ситуацию и консультировала участников. Кампания в этом году прошла более организованно. Департамент здравоохранения г. Москвы пошел по пути увеличения срока торгов на 3 года. Сейчас заявки оценивались по 4 критериям. При этом цена составляла всего 35%, качество 20%, сроки исполнения 35%, объем гарантий 10%. Благодаря таким критериям удалось не допустить демпинга».

Сальник Игорь Владимирович, председатель совета директоров Охранной группы «Дубровник»: «То, что мы могли выиграть, мы выиграли. Мы будем участвовать ещё и в январе. Так что в целом довольны».

Гадалов Александр Викторович, президент Группы «СТАРК Безопасность»: «Сейчас закончилось порядка 90% тендеров, в которых мы участвовали. Да, результатами довольны».

О положении дел в системе подготовки кадров для частных охранных структур

09.12.2013 Александр Шаповалов



В настоящее время активно обсуждаются проблемные вопросы нынешнего состояния и перспектив развития системы подготовки кадров для частных охранных структур.

Для правильного понимания ситуации, в которой сейчас оказалось большинство профильных НОУ, необходимо обратиться к недавней истории.

Наличие мощного административного фактора (в положительном смысле этого понятия) в мотивации охранников к обучению, а руководителей ЧОПов – направлять персонал на обучение, было связано с требованиями о прохождении периодической проверки и, позднее, – квалификационного экзамена.

В связи с этим был значительный рост числа слушателей в профильных НОУ, а также лиц, сдающих на их базе периодическую проверку и квалификационный экзамен.

Введение ПП и КЭ, по нашему мнению, несомненно, правильное решение МВД – оно стало эффективным средством заставить охранное сообщество учиться.

Приведу несколько причин непосредственным образом определяющих низкое качество подготовки охранников:

Первое, в НОУ с организационной, методической и кадровой точки зрения сформировался явный перекоп в задачах образовательного процесса в сторону стрельбы и ограниченного круга вопросов, связанных с ПП и КЭ. Тематика тактико-специальной подготовки и другие вопросы, напрямую связанные с качеством оказания охранных услуг, отошли, в лучшем случае, на второй план.

Второе, так как ПП и КЭ практически никак не отражали реальные потребности ЧОО по профподготовке охранников, у их руководителей и сотрудников сформировалось устойчивое мнение о профподготовке в НОУ, как о реально малополезном, но вынужденном и затратном мероприятии «для получения корочек». Именно этому мы обязаны немного лукавыми рассуждениями о том, стоит ли так долго учить охранника. Их логика понятна – если малополезную, но вынужденную и затратную обязанность нельзя отменить совсем, то надо попытаться ее хотя бы минимизировать.

Примерно с середины 2012 года, мы входим в новый этап развития профильной системы подготовки кадров, для которого характерно:

Во-первых, нарастающая тенденция массового внедрения новых охранных телекоммуникационных технологий, связанных со снижением степени влияния человеческого фактора во всех, в том числе количественных его проявлениях. Все чаще и настойчивее на всех уровнях охранного сообщества звучит мнение «физическая охрана – тупиковый вариант».



Во-вторых, общий резкий спад количества слушателей в НОУ, вызванный, в частности, появлением САВОК (сторожа, администраторы, вахтеры, операторы, консьержи), обучение для которых не предусмотрено.

В-третьих, изменение структуры набора слушателей в НОУ по разрядам. В настоящее время отчетливо сложилось соотношение 4-го разряда к 6-му как семь к одному.

В-четвертых, обострение конкуренции среди НОУ за привлечение количественно существенно сократившегося контингента потенциальных слушателей. Это неизбежно приведет и уже приводит к демпингу. Радостное, на первый взгляд, для потребителей явление (подешевело!) приводит к обвальному снижению и так не очень высокого качества подготовки.

В-пятых, активный поиск НОУ новых направлений деятельности, не связанных с подготовкой кадров для ЧОПов, что отвлекает их кадровый и финансовый потенциал от тематики качественной подготовки частных охранников, что, естественно, резко снижает качество их подготовки.

Тенденция к «многопрофильности» НОУ нам видится вынужденной и крайне негативной, так как массовое внедрение охранных технологий с малым влиянием человеческого фактора хотя и ведет к желаемому сокращению кадрового состава ЧОПов, но при этом резко повышает требования к профессионализму оставшегося персонала. А «многопрофильные» НОУ, для которых обучение охранников не будет приоритетным, решить задачу по повышению качества их подготовки не смогут по определению.

Ведь на повестке дня – узкая специализация сотрудников по конкретным объектам и даже по конкретным постам на объекте.

Клиенту нужен узко специализированный сотрудник как часть конкретного технологического процесса на конкретном предприятии.

Здесь достаточно четко сформулированы как общая оценка нынешнего уровня профподготовки охранников, так и требования потребителя охранных услуг к уровню подготовки сотрудников ЧОО на ближайшее будущее.

На фоне этих требований достаточно отчетливо просматривается, мягко говоря, недостаточная готовность значительной части НОУ к их реализации. Во-первых, для целевой подготовки специалистов нужны новые подходы НОУ с точки зрения их кадрового состава преподавателей и выработка системы постоянного взаимодействия НОУ с заказчиками (как с ЧОО так и с руководителями охраняемых объектов).

Во-вторых, на охраняемых объектах идет развитие и совершенствование технологических процессов, соответственно достаточно динамично меняются требования к системе обеспечения безопасности (охраны) как составной части этих процессов.



В-третьих, НОУ за этой динамикой зачастую просто не поспевают. Их преподавательский состав достаточно слабо представляет содержание этих процессов и не всегда способен в ходе обучения своевременно и адекватно отражать их в учебном материале.

Нужны новые подходы НОУ и с точки зрения учебно-материальной базы, что влечет немалые расходы. Например, класс операторов видеонаблюдения, практическое обучение личного состава ГБР, специализированный класс тактико-специальной подготовки - достаточно дорогое удовольствие.

В образовательных учреждениях отсутствует необходимая база для отработки навыков, умений, внедрения новых форм обучения и, в частности, компетентностного обучения - существующая система профессионального обучения объективно не может обеспечить качественную профессиональную подготовку охранников.

Эра «свободно плавающих» НОУ, практически никак не связанных с частными охранными структурами, проходит. Это определяется тем, что они с методической, организационной и финансовой точки зрения не в состоянии решать задачи на новом этапе. То же, но еще в большей степени, касается «многопрофильных» НОУ.

Наиболее перспективным нам видится вхождение НОУ в состав СРО (пока не будем касаться юридической стороны этой процедуры) частных охранных структур потому, что в СРО будут приняты не все из имеющихся в настоящее время НОУ, а только те, которые будут соответствовать стандартам СРО. Таким образом, в определенной степени произойдет оптимизация количества НОУ, что с большой вероятностью приведет к установлению реальной стоимости обучения. Кроме того, произойдет структуризация НОУ края на входящие и не входящие в СРО. На наш взгляд, членство в СРО будет несомненным конкурентным преимуществом.

СРО через соответствующие, в том числе внутренние, профстандарты смогут четко формулировать для НОУ, входящих в них, конкретные задачи и оперативно доводить до них изменения в требованиях к выпускникам, связанные с совершенствованием охранных технологий. НОУ получит надежную обратную связь.

Задачи, которые будет ставить СРО перед НОУ, будут взвешенными и обоснованными, так как с одной стороны – это будут реальные потребности охранных структур, а с другой – при постановке задач СРО неизбежно будут реально учитывать финансовые возможности НОУ.

Кстати, вхождение нескольких НОУ в региональную СРО в некоторых случаях позволит оптимизировать расходы входящих в них НОУ на создание современной учебно-материальной базы. Например, стало общепринятой практикой использование одного тира несколькими НОУ города. А почему по аналогии не создать общими усилиями НОУ, входящих в СРО, один настоящий, с достойным оборудованием специализированный



класс, например, операторов видеонаблюдения или тактики охраны или полигон и использовать его совместно, по графику? Эффективность использования такого класса по сравнению с попытками (будут ли такие?) каждого НОУ в отдельности создать каждый свой «самостийный» класс, комментировать, полагаем, нет необходимости.

И если СРО увидит, что НОУ не справляется с поставленными задачами, она примет меры. И конечно, в своем выступлении я затронул далеко не все проблемы НОУ. Это большая тема, и ей, думаю, будет уделено достаточно времени и на других мероприятиях.

А.Шаповалов - координатор Координационного Совета МВД России по ДФО, заместитель председателя Общественного Совета УМВД РФ по Хабаровскому краю

По итогам «круглого стола» прошедшего в Государственной Думе 5 ноября 2013 года ЦС УПК РОСС принял решение обратиться в Министерство труда и социальной защиты.

Текст обращения:

Заместителю Министра труда
и социальной защиты
Российской Федерации
Л.Ю.Ельцовой

Уважаемая Любовь Юрьевна!

Представители нашей общественной организации 5 ноября 2013 года принимали участие в проведении круглого стола в Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации по вопросам профессионального обучения охранников и иных работников охранно-сыскных структур.

В ходе обсуждения была подтверждена позиция Минобрнауки России, согласно которой допускается обучение лишь по профессиям и должностям, включенным в Перечень профессий рабочих, должностей служащих, по которым осуществляется профессиональное обучение (далее – Перечень), утвержденный приказом Минобрнауки России от 2 июля 2013 г. №513.

Но профессии «частный охранник» в Перечне нет. Поэтому в некоторых субъектах Российской Федерации уже прекращается обучение по программе профессиональной подготовки частных охранников.

Такое положение вызывает озабоченность у руководителей образовательных учреждений, поскольку фактически становится невозможным получение профессии, по которой трудятся частные охранники, а она имеется в Едином тарифно-квалификационном справочнике работ и профессий рабочих. Выпуск 1. (далее – ЕТКС), именуется «охранник» (4-6 разряда) и по содержанию полностью отвечает понятию «частный



охранник», которое и прописано в большинстве нормативных правовых актов, регулирующих частную охранную деятельность.

Просим Вас о разрешении данной коллизии - о внесении в ЕТКС (в части названия профессии) изменения, отвечающего фактическому содержанию профессии, то есть об изменении названия профессии «охранник» (4-6 разряда) на «частный охранник».

С уважением,

заместитель председателя А.З.Колясинский

Авторитетное мнение: как прошел этот год для частного охранного бизнеса (с комментариями)

06.12.2013

«ГардИнфо»: Как прошел этот год для частного охранного бизнеса?

Луговой Андрей Константинович, заместитель Председателя Комитета по безопасности и противодействия коррупции ГД: «Великолепно!»

Перов Кирилл Алексеевич, заместитель Председателя отраслевого отделения НСБ ООО «Деловая Россия»: «Если постараться дать объективную оценку, то мы считаем, что очень большая работа проведена. Составлена «Дорожная карта». В будущем году мы будем продвигать этот документ дальше. Главная цель: создание отдельного вида права – охрannое право. В целом оцениваю год положительно».

Морозов Игорь Васильевич, генеральный директор Группы предприятий «Айсберг», Томск: «Есть несколько ключевых событий, которые так или повлияли на бизнес, и для меня это поездка в Европу, потому что на многое удалось взглянуть по-другому. А в целом считаю, что этот год для частного охранного бизнеса прошел успешно».

Тягин Алексей Андреевич, директор охранной фирмы «Тамерлан», Красноярск: «В целом продуктивно. Для нас же этот год был юбилейный, предприятию исполнилось 10 лет. Привлекли новых клиентов, реализовали новые проекты, вышли в этом году за пределы Красноярского края».

Перцев Анатолий Анатольевич, председатель правления «Института проблем безопасности и устойчивого развития», Москва: «Удачно. То, что хотели – сделали. Систему с одной стороны вроде и сломали, но, несмотря на это, руководители охранного сообщества начинают понимать, что любая маленькая кровопролитная война лучше худого мира. Надо работать на общее благо».



Егерев Владимир Михайлович, вице-президент ассоциации «Аллигатор», Москва: «Успешно, как и все предыдущие. В моем круге общения я стагнации не наблюдал, у всех постепенный рост, небольшие проценты, но вперед».

Комментарии

Alf, - Как всегда - в состоянии вялотекущей шизофрении...

[soldier](#) - в нашей группе предприятий безопасности, зарплату охранникам в новом году увеличить не планируют! а зачем? ведь бизнес и так процветает! На это ориентируют заказчики. считая общую сумму потраченную на охрану торгового комплекса или офисов банка. не обращая внимание, на то, сколько останется чистой прибыли, если посчитать по часам!

Алексей Н. - По моим наблюдениям повышать зарплату охранникам сегодня могут только "карманные" ЧОПы.... Последнее время один вопрос от центра занятости - где инвалиды, почему не трудоустраиваете? Уже пару месяцев думаю кому ногу оторвать - кадровичке или главбуху...

Охранник - В уходящем году не "кошмарили"... и на том спасибо. Жалко в Европе не побывал....

[soldier](#) - я уже начинаю ненавидеть ФАС, за их борьбу за конкуренцию! охранные шараги, сбили цены, на охрану объектов, как государственных, так и коммерческих. Они даже не попали, на эти самые объекты! а где попали, там у них и не охранники вовсе! Это здоровая конкуренция и развитие рынка? наши оставшиеся без работы охранники к ним не торопятся! они там не нужны! таких директоров интересуют бесправные люди, не имеющие статуса частного охранника. которых можно кидать на деньги!!! никакой 272 ФЗ им не известен и не страшен! ФАС в этом случае главнее? где МВД? и прокуратура? зато бизнес развивается!!! у некоторых! хорошенькая конкуренция!

Оптимист (пока еще) - У всех хорошо, а у Лугового просто великолепно. Видимо, живем в разных мирах. А по моему, этот год показал, что частная охрана как катилась в пропасть, так и продолжает это движение. И все это вкупе с прогнозируемым кризисом. И это я еще пока оптимист.

Глеб - Полностью согласен с последними коментами, хотя тоже хочется быть оптимистом

Страхов (Уральская защита) - В некотором роде объективные данные: примерно на 20% снизилось общее количество лиц, проходящих периодическую проверку. В большей степени снизилось количество охранников 6 разряда. При том, что количество объектов выросло, из чего следует, что охранные функции на этих объектах осуществляют лица без статуса частного охранника. Это свидетельствует о неблагополучии частного охранного



бизнеса. Часть предприятий начинает жить сегодняшним днём, или в новой реалии, когда предприятие становится расходным материалом: в случае необходимости закрывается грязное, создается новое. А директора стабильных долгосрочных предприятий не могут пробиться через сито торгов и вынуждены сокращать объемы. Так что Луговой (и часть других "авторитетов") живут, видимо, в виртуальном мире.

[soldier](#) - под статьей о письме в Минтруда, уже писал. в нашем городе, черную форму, без символики охраны, носят, сторожевые и службы контроля. Так на них и написано, мелким шрифтом. Выглядят, серьезнее чем охранники из захудалых фирм. и ст. 203 УК, не боятся. Она не про них. Для нанимателей таких работников, они удобнее. несут материальную ответственность, могут, досматривать, задерживать, применять силу...



Оружие

В Общественной палате РФ потребовали закрепить в Конституции право на вооружённую самооборону

11.12.2013 Яна Ерохина

В Общественной палате РФ состоялся круглый стол на тему «Конституционные права граждан на защиту, право на самооборону». В мероприятии приняло участие более 50 человек, в том числе депутаты Государственной думы, члены ОПРФ, руководство ДОСААФ России, представители казачества, стрелковых, правозащитных и адвокатских сообществ и других общественных организаций.

Участники дискуссии отметили, что одной из самых острых проблем по-прежнему остаётся безопасность граждан, для обеспечения которой необходимы масштабные, в том числе конституционные изменения. Со словами поддержки реализации в России аналога 2-й поправки Конституции США выступил Джон Болтон, бывший помощник госсекретаря США по делам международных организаций, заместитель госсекретаря по контролю за вооружениями и посол США в ООН.

«Россия занимает первое место на континенте по уровню криминальных убийств на душу населения, и эта ситуация нуждается в своём коренном изменении, – уверена председатель движения «Право на оружие» Мария Бутина. - Одним важнейших аспектов обеспечения национальной безопасности является частно-государственное партнёрство в сфере правопорядка, не только через привлечение частных охранных предприятий, но и в плоскости непосредственной самообороны граждан».

Выступающие на круглом столе отметили, что существующее в России законодательство уже декларирует права граждан на необходимую оборону, в том числе при помощи оружия. Однако для снижения количества злоупотреблений в этой сфере необходимы более чёткие и фундаментальные гарантии права на самооборону граждан. Кроме этого, были озвучены предложения закрепить в основном законе права граждан на безопасность и гражданское задержание, а также провести амнистию тех, кто подвергся уголовному преследованию за свои действия по необходимой обороне. Для юридического оформления, доработки и внесения этих предложений принято решение о создании рабочей группы.

Межрегиональная общественная организация «Право на оружие» распространила также [Открытое заявление](#) в связи с закупкой полицией травматических пистолетов.

Открытое заявление общественной организации «Право на оружие»



11.12.2013

10 декабря стало известно, что полицейские из подразделений по охране общественного порядка продолжают переход с «боевого» оружия на «нелетальное». В ближайшее время [МВД намерено купить](#) для них 3,3 тыс. модернизированных бесствольных «травматических» пистолетов, на что из бюджета будет потрачено 43 млн. рублей.

Первые образцы подобного оружия поступили на вооружение подразделений патрульно-постовой службы еще в 2008 году. В прошлом году МВД купило около 4 тыс. травматических пистолетов и 43 тыс. различных патронов к ним. В этот раз новая партия обойдется МВД по 13 тыс. рублей за одну единицу «нелетального» оружия (9-мм боевой пистолет ПМ закупается государством примерно за 3 тыс. р.) и порядка 155 рублей за один патрон (предельная закупочная стоимость на 9-мм патрон с пулей со стальным сердечником – 10 рублей).

Мы должны напомнить, что огнестрельное оружие ограниченного поражения, которое пользуется возрастающей популярностью в полиции, в мировой практике создано и существует, прежде всего, для специальных подразделений правоохранительных органов. Хорошо организованные и обученные группы профессионалов выезжают превосходящими силами на задержание и подавление сопротивления преступника, который, заранее известно, что не вооружён и не представляет серьёзной опасности, чтобы взять его живьём. Именно в этой роли спецсредства профессионалов находится основная ниша так называемого «нелетального» или «травматического» оружия.

Не случайно, первая и образцовая в мире полиция, созданная в Лондоне в 1829 году, изначально не была вооружена огнестрельным оружием, хотя права гражданского населения на оружие в Англии стали ограничивать лишь с начала XX века. Переход к вооружению полиции наметился лишь в последние десятилетия, вместе с мерами существенного ужесточения гражданских средств самообороны и роста криминального насилия в Великобритании.

Обычные граждане, зачастую неожиданно подвергающиеся, в том числе вооружённым и групповым нападениям, не могут себе позволить роскоши жертвовать своей безопасностью ради гуманизма к преступникам, несколько раз переплачивая за это. Перспектива получить синяк для человека, рискующего сесть на несколько лет в тюрьму за свои правонарушения, заранее не выполняет функции сдерживающей угрозы. Именно по этой причине телохранители, а также охрана значимых частных и государственных объектов, не будут заменять своё оружие на нелетальные аналоги. По этой же причине, мы убеждены, что наметившаяся тенденция к комплектации сотрудников отдельных отделов полиции «нелетальным оружием», лишь подтверждает необходимость расширения гражданских прав на наиболее эффективное оружие самообороны, разрешения гражданам владения и ношения короткоствольного нарезного огнестрельного оружия. Положение и роль граждан во взаимоотношениях с преступностью отличаются от



роли и места полиции, которая реагирует на преступления и призвана задерживать и доставлять до суда преступников. В то время как граждане подвергаются перманентной и неожиданной агрессии криминальных элементов и не могут жертвовать своей безопасностью и правами, ради безопасности и прав преступников.

Другой выраженной проблемой связанной с вооружением полиции, является удручающий уровень стрелковой подготовки МВД, а также высокий уровень внутренних бюрократических ограничений, связанный с невозможностью сотрудниками полиции применять летальное огнестрельное оружие даже тогда, когда это действительно необходимо. Российской практике известно много случаев, когда даже стрельба по откровенным бандитам сопровождалась с внутренними расследованиями и проблемами для сотрудников полиции. Попытка бегства от этих проблем угрожает безопасности, как самих рядовых сотрудников полиции, так и всего общества».

Мария Бутина, председатель межрегиональной общественной организации «Право на оружие»



Частные военные компании

Безопасность немецких торговых судов обеспечат охранники Protection Vessels International

09.12.2013 Александр Захариков

Protection Vessels International, международная частная охранная компания, получила лицензию на право размещать на судах, плавающих под немецким флагом, свою вооруженную команду.

Надо отметить, что с 1 декабря 2013 года в Германии вступили в силу изменения в законодательстве, которые значительно ужесточили требования сертификации охранных услуг. Особенно, если это касается услуг, связанных с оружием.

Однако PVI, специализирующейся «на морских охранных услугах с высокой степенью риска», лицензию получить удалось. Для этого компания наняла независимых консультантов по действующему немецкому законодательству, а весь охранный персонал прошел дополнительную подготовку. В результате более сотни охранников PVI уже сегодня готовы приступить к обеспечению безопасности кораблей, плавающих под флагом ФРГ.

В сообщении охранной компании говорится, что получение лицензии на вооруженное сопровождение судов не отразится на тарифах для немецких судовладельцев. Более того, PVI обязалась регулярно представлять надзорным органам подробные отчеты обо всех оперативных процедурах, а сами охранники будут проверяться на правовую подготовленность. В частности, они должны в совершенстве владеть знаниями о пределах самообороны во время кризисных ситуаций, правилами безопасного обращения с оружием, а также знать внешнеторговое законодательство Германии. И при всём этом уметь отлично стрелять.



Новости зарубежных частных охранных организаций

Международная организация по стандартизации разрабатывает единый стандарт качества охранного сервиса

11.12.2013 Александр Флоранский

ASIS International, структура, базирующаяся в штате Вайоминг, недавно анонсировала, что Международная организация по стандартизации будет разрабатывать международный стандарт, призванный повысить качество охранного сервиса. Процесс разработки стандарта будет проходить под надзором проектной группы ИСО.

«Частные охранные компании выполняют важную роль в опасных условиях: оказывают поддержку бизнес-организациям и правительственным агентствам, защищают собственность, помогают устранить последствия катастроф и сотрудничают с гуманитарными организациями, – говорит Марк Сигел, комиссар ASIS Global Standards Initiative и председатель проектной группы. – Цель такого стандарта состоит в том, чтобы частные охранные компании предоставляли качественный сервис, производили верную оценку рисков и вели свою деятельность в соответствии с Международным кодексом поведения охранников, Документом Монтрё, законами о правах человека и юридическими требованиями».

В рамках проекта руководство ASIS и представители Национального института стандартизации США занимаются поисками специалистов, которые бы могли стать участниками технической консультационной группы. Представители такой группы будут проводить дискуссии по вопросу разработки стандарта.

ASIS International – организация профессионалов охранной сферы, насчитывающая более 38 тысяч участников из многих стран. Основанная в 1955 году группа занимается разработкой образовательных программ, охватывающих широкий спектр вопросов в сфере безопасности. Сотрудники ASIS, будучи аккредитованы американским институтом стандартизации, работают над различными охранными стандартами.

Частные охранники Испании получают право арестовывать граждан на улицах

12.12.2013 Александр Флоранский

Комиссия по вопросам МВД Испании одобрила законопроект, предоставляющий персоналу частных охранных компаний некоторые полномочия офицеров полиции, как, например, право на арест.



Законодательная инициатива была также одобрена правящей «Народной партией» и правоцентристскими политическими формированиями, представляющими Каталонию (CiU) и Басконию (PNV). Теперь проект закона будет передан на рассмотрение Сената. Против этой идеи, однако же, выступали основные оппозиционные партии - «Социалистическая» и «Объединенные левые».

Этот проект закона предусматривает расширение полномочий сотрудников частных охранных служб. И, как пишет El País, вполне возможно, что в ближайшее время охранники испанских ЧОП получат право спрашивать у граждан удостоверения личности и, при определенных обстоятельствах, производить задержания.

Предложенный законопроект, помимо прочего, дает право частным охранникам преследовать «правонарушителей в общественных местах, даже несмотря на то, что это может и не относиться к прямым обязанностям секьюрити».

Проект был разработан после довольно-таки противоречивой идеи закона о «Гражданской безопасности», предусматривающего крупные штрафы для участников несанкционированных протестных акций и тех, кто во время демонстраций закрывает лицо. Испанские правозащитники говорят, что такая идея ограничивает фундаментальные конституционные права граждан.

Topsgroup - индийская охранный компания, работающая по принципу службы спасения «911»

09.12.2013 Александр Флоранский

Прабхат Джаухари занимает пост генерального директора Tops Air Rescue and Toppline Life Response Services - первой частной охранный службы в Мумбаи, специализирующейся по части чрезвычайных ситуаций. Служба была создана 2004 году компанией Topsgroup. Команда Topsgroup, состоящая из прошедших необходимую подготовку сотрудников, участвовала в совместной с полицией Мумбаи операции во время террористических нападений 26 ноября 2008 года. Тогда благодаря слаженным действиям полиции и частных охранников удалось спасти 150 человек.

Журналисты портала India Ink побеседовали с доктором Джанахи (у него есть диплом анестезиолога) об участии его сотрудников в спасательных операциях 2008 года, а также о проблемах Мумбаи, относящихся к сфере безопасности:

- Topsgroup стала одной из первых частных охранных компаний в Индии, тогда как большинство других служб безопасности находятся в государственной собственности. Есть ли необходимость в том, чтобы такой сервис предоставлялся частными организациями?



- Идея создания Topsggur принадлежит Дивану Рахулу Нанде. В 2004 году он основал компанию, обнаружив недостаток профессиональной помощи, оказываемой жителям Мумбаи. Topsggur является компанией, специализирующейся на спасательных операциях, - возможно, единственную в своем роде, поскольку ее работа организована на манер американской службы «911».

Мы приезжаем на вызов в течение девяти минут. Причины, по которым люди к нам обращаются, различны: нападения, домогательства, ДТП, грабежи, короткие замыкания и прочие. За возможность пользоваться услугами установлена ежемесячная плата в размере трех долларов. На сегодняшний день штат Topsggur в Мумбаи насчитывает порядка 300 тысяч человек; в дальнейшем мы планируем начать работу в Бангладеш и Дели. В Мумбаи у нас есть 30 автомобилей, оборудованных средствами для тушения пожаров и оказания помощи пострадавшим во время террористических атак или природных катастроф, таких как наводнения, и 70 мотоциклов для транспортировки врачей или бойцов спецподразделения.

Государственные службы не оказывают необходимую помощь, поэтому люди соглашаются платить за наши услуги.

- Какова была роль Topsggur в спасательных операциях 26 ноября 2008 года?

- Ночью, во время террористического нападения 26 ноября, когда у Leopold Cafe прозвучали первые выстрелы, мы доставили в больницу восьмерых пострадавших. В дальнейшем комиссар полиции Мумбаи сообщил, что ему необходимо больше людей, после чего наши сотрудники были направлены в «Тадж» (отель «Тадж-Махал»), «Триден» и «Нариден». Национальная гвардия не смогла вовремя приехать на место происшествия, поэтому нашим охранникам пришлось оказывать помощь полиции, вследствие чего удалось спасти 24 человек, находившихся в номерах отеля «Тадж». За три следующих дня охранники Topsggur спасли еще 150 человек.

- Изменилось ли отношение населения Индии к вопросу о безопасности и охранным службам, в частности, после произошедшей трагедии?

- Думаю, да. Сегодня женщины носят с собой перцовые баллончики, домовладельцы пытаются обезопасить жилища, устанавливая системы видеонаблюдения и сигнализации. После 26 ноября у нашей компании увеличилось количество клиентов. Хотя, в общем, Индия остается страной, жители которой не считают страхование жизни чем-то необходимым. Люди не хотят тратить на меры безопасности. Но ситуация постепенно меняется. После терактов практически в каждом корпоративном здании стали проводиться определенные программы безопасности и периодическое инспектирование.

- Каковы основные тенденции в современной охранной индустрии?



- В последнее время растет спрос как на электронные системы видеонаблюдения, так и на офицеров охраны, различные разведывательные программы, такие как проверка на благонадежность во время приема на работу. Люди требуют более качественного сервиса
- в секторе существует недостаток профессиональных компаний.

Профессия охранника стала самой популярной в Болгарии

11.12.2013 Александр Захариков

Самой популярной специальностью в Болгарии названа профессия охранника. Таковы данные Национального агентства профессионального образования и обучения этой страны.

Агентство при этом отмечает, что спрос на профессию охранника растет из года в год. Так, в 2011 году подготовку в специальных центрах прошли 8620 будущих охранников, а в 2012 году - уже 11475. Кстати, после окончания курсов Национальное агентство профобучения выдает своим слушателям два вида сертификатов – удостоверение о прохождении краткого курса, что свидетельствует о низкой квалификации потенциального работника, или документ о прохождении полного курса подготовки, означающего высокую степень профессиональной подготовки.

Что касается рейтинга популярности других профессий, то второй по значимости у болгар считается дорожный строитель, третье место досталось озеленителям. За ними следуют работники малого и среднего бизнеса, автослесари, сварщики, косметологи, кулинары и торговый персонал, передает NewsBG.ru.

Власти Малайзии попытаются привлечь молодых людей в ЧОП с помощью новой униформы

08.12.2013 Александр Флоранский

Власти Малайзии пытаются всевозможными средствами бороться с преступностью. Некоторые чиновники высказывают мнение, что современная экипировка позволит сформировать необходимый для сотрудника охраны имидж. Они призывают управляющих частных охранных компаний разработать более подходящую для сотрудников ЧОП униформу, которая бы способствовала привлечению молодого поколения в охранную индустрию страны, что, в свою очередь, позволило бы сократить зависимость отрасли от иностранного персонала.

«Используемая в настоящий момент униформа выглядит так, как одевались люди в 60-х. Не будет ли лучше, если охранникам предоставят более подходящую одежду, которая бы стала дополнительным стимулом работы?», - заявил недавно чиновник из штата Кедах



Абдул Азиз Абдул Рахим, на котором была традиционная одежда Baju Melayu. Свои пожелания он адресовал работникам Министерства трудовых ресурсов.

Также чиновник отметил, что правительство должно обеспечить молодых охранников необходимой подготовкой, чтобы после тренировочных занятий этих людей можно было использовать в качестве сотрудников подразделения полицейского резерва.

В последнее время Малайзию охватила волна преступлений, совершаемых охранниками-гастарбайтерами. Недавно был задержан секьюрити, застреливший банковского служащего в городе Субанг-Джая и унесший с собой наличные. Считается, что этот охранник, устраиваясь на работу, использовал подложные документы. 31 октября охранник-филиппинец ограбил ювелирную лавку в ТРЦ KL Festival City, расположенном в одном из столичных районов.



Разное

На продолжение Комплексной программы обеспечения безопасности на транспорте потребуется 19 млрд рублей

10.12.2013

Министерство транспорта РФ внесло в Правительство РФ предложения о продлении Комплексной программы обеспечения безопасности населения на транспорте еще на три года. На ее финансирование в проекте заложено порядка 19 млрд. рублей. Мероприятия программы, в первую очередь, призваны повысить уровень безопасности находящихся в федеральной собственности транспортных объектов, не попавших под программу 2011-2013 годов.

5 декабря в рамках ежегодной выставки «Транспорт России» прошел брифинг и.о. директора Департамента транспортной безопасности и специальных программ Минтранса РФ Владимира Морозова и заместителя руководителя Ространснадзора Владимира Чертока. Основной темой мероприятия стало подведение итогов реализации Комплексной программы обеспечения безопасности населения на транспорте в 2011-2013 годах, а также перспективы ее продления еще на три года.

«Министерство транспорта отчиталось перед правительством и направило проект доклада президенту о завершении реализации Комплексной программы обеспечения безопасности населения на транспорте. Срок у нас конечный – 1 января 2014 года. Все, что на текущий момент не завершено, будет к установленному сроку доделано», - сообщил Владимир Морозов.

Он напомнил, что Министерство транспорта РФ подготовило и внесло в Правительство Российской Федерации проект распоряжения о продлении Комплексной программы на 2014-2016 гг. Предполагаемый объем ее финансирования – порядка 19 млрд. рублей на все виды транспорта и федеральные органы. Заложена в проект сумма почти в 2,5 раза меньше той, что была предусмотрена на реализацию программы 2011-2013 годов. «Ждем решения, которое будет принято по данному вопросу», - заключил Владимир Морозов.

«Сокращение финансирования – не лучший вариант, но мы живем по тем деньгам, которые есть у государства», - продолжил тему заместитель руководителя Ространснадзора Владимир Черток. По его словам, ограничение бюджетного финансирования никак не отразится на уровне защищенности транспортных объектов от актов незаконных посягательств.

«Продолжим работать. Условия будут более жесткие, не будет дополнительного финансирования, но требования по транспортной безопасности не зависят от объема бюджетных средств. Каждый субъект обязан выполнять эти требования на своих объектах



– в аэропортах, на автовокзалах, на морских вокзалах и так далее», - резюмировал Владимир Черток.

Комплексная программа обеспечения безопасности населения на транспорте была принята в 2010 году во исполнение Указа Президента Российской Федерации от 31 марта 2010 г. N 403 "О создании комплексной системы обеспечения безопасности населения на транспорте". Общий объем финансирования на реализацию мероприятий программы на 2010-2013 годы за счет средств федерального бюджета предусмотрен в размере 46 млрд.799 млн. 600 тыс. рублей. Основная цель программы - повышение защищенности пассажиров и персонала на транспорте от актов незаконного вмешательства, в том числе террористической направленности, а также от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера. Ключевые направления программы: оснащение объектов транспортной инфраструктуры специальными инженерно-техническими средствами; совершенствование законодательства; создание сети специализированных учебных центров; создание Единой государственной информационной системы; проведение информационно-разъяснительной работы по вопросам безопасности населения на транспорте; разработка новых технических средств для обеспечения транспортной безопасности, создание и оснащение испытательных центров, лабораторий по сертификации таких технических средств.

Extra Jus: Убыточная вневедомственная охрана

12.12.2013

Действующее на рынке охранных услуг Управление вневедомственной охраны (УВО) представляет собой странный гибрид. С одной стороны, вневедомственная охрана — это одно из самых крупных подразделений полиции, в котором служит около 125 000 человек, а это примерно 16% от общей численности всех полицейских в России. На уровне каждого субъекта РФ и районных отделов содержится отдельный линейный и штабной аппарат службы. С другой стороны, вневедомственная охрана продает безопасность как частную услугу и зарабатывает деньги, которые перечисляет в бюджет.

Конкурентные преимущества вневедомственной охраны на рынке безопасности определяются ее особым монопольным статусом, сложившимся в результате последовательного законодательного сокращения полномочий частных охранных организаций. Полученное таким образом рыночное преимущество позволяет им устанавливать высокие цены на свои услуги. Это все равно не выводит УВО даже на самоокупаемость. На данный момент УВО стоит бюджету немалых денег: на обеспечение деятельности вневедомственной охраны в 2012 г. было израсходовано 89 млрд руб., а [доходы бюджета](#) от оказания услуг по платной охране объектов составили всего 50 млрд.



Убыточная коммерческая структура имеет преимущества и по сравнению с «ведомственной» полицией: собственные оборудованные помещения, парк автомобилей, который по качеству сильно превосходит парк патрульно-постовых служб и уж тем более участковых, которые и вовсе часто остаются без техники. Эти преимущества — наследие тех времен, когда УВО могло оставлять себе часть заработанных денег.

Финансирование государством убыточного коммерческого подразделения внутри МВД оправдывается его широким участием в охране правопорядка: сотрудники вневедомственной охраны не только пассивно защищают квартиры и офисы от краж и проникновений злоумышленников, но и патрулируют улицы и общественные пространства городов, а главное — в отличие от частной охраны они могут арестовать преступника и сами инициировать расследование. Поэтому им, так же как и всем другим «земельным» подразделениям МВД, выставляется план по раскрытию преступлений. Однако вневедомственная охрана не слишком активна в реальной борьбе с преступностью. Из 1,4 млн раскрытых в 2012 г. преступлений лишь 55 500 раскрытий, т. е. 4%, приходится на их долю.

Нагрузка на УВО по контролю общественных пространств существенно усилилась после реформы МВД, когда значительно сократили число сотрудников патрульно-постовой службы (ППС). В этих условиях сотрудники вневедомственной охраны, как предполагается руководством, поддерживают своих коллег-патрульных, разделяя с ними функции по реагированию на вызовы полиции от граждан по контролю за общественным порядком в городах. Но это порождает [конфликт](#) интересов между представителями двух служб. Исследование в [Казани](#) летом 2012 г. показало, например, что сотрудники вневедомственной охраны действительно нередко принимают вызов дежурного, обращенный по рации ко всем патрулирующим улицы подразделениям, но при этом вневедомственная охрана обычно соглашается «отработать» лишь наиболее перспективные с точки зрения раскрытия заявления граждан. В отличие от ППС у нее нет обязанности реагировать на каждый вызов. Это снижает показатели результативности ППС с точки зрения внутриведомственной отчетности, в то время как лучше оснащенные и более мобильные представители вневедомственной охраны при патрулировании улиц работают меньше патрульных, но по показателям выглядят эффективнее.

Кроме того, частным лицам и фирмам услуги УВО часто навязываются, причем нагрузка по навязыванию услуг ложится на другие подразделения МВД, работающие с населением. Например, одним из критериев успешной профилактической работы с населением участковых уполномоченных является учет количества заявлений от жителей на постановку квартир на охрану от МВД. В том же исследовании в Казани было замечено, что участковые активно ведут такую разъяснительно-рекламную работу среди населения (в довесок к своему немалому кругу обязанностей).

Убыточность охранных услуг, оказываемых МВД, покрывается российскими налогоплательщиками. С учетом того что каждый ее сотрудник (и не только тот, кто



собственно осуществляет охрану, но и весь административный аппарат отделов) пользуется многими льготами, например ранним выходом на пенсию, реальная цена частных услуг, предоставляемых ведомством, для налогоплательщика еще выше.

Положение УВО более чем странное. Это коммерческое предприятие, но прибыли не приносит, работая в убыток. При этом оно государственное, но его вклад в производство общественных благ — безопасности и охраны порядка — весьма скромный и не является приоритетом для УВО. В ближайшем будущем МВД придется определиться с «ведомственным» статусом этой охраны: либо акционировать ее, превратить в нормальное охранное предприятие, работающее по рыночным принципам и без дотаций, либо окончательно «национализировать». В последнем случае придется передать в состав полиции здания, технику, оборудование и штат при условии сохранения функции охраны только ряда государственных объектов по закрытому списку. Это позволило бы усилить «земельную» полицию — те низовые подразделения, которые, собственно, занимаются охраной порядка и раскрытием преступлений, — которая сильнее всего пострадала в ходе предыдущей реформы МВД.

Госзакупки в Чечне, Калмыкии и Дагестане вызывают вопросы

11.12.2013

Чечня и Дагестан возглавили антирейтинг самых коррупциогенных регионов в сфере госзакупок (123 и 106 баллов соответственно), составленный общественной организацией «Безопасное Отечество». Замыкает тройку «лидеров» Калмыкия. В первой десятке Чукотка, Северная Осетия — Алания, Новгородская, Белгородская и Тюменская области, Якутия и Пензенская область. Средний показатель потенциальной коррупции по стране в сфере госзакупок — 68%.

В 2010 году юрист Виталий Зарудин вместе с главой ассоциации охранных предприятий «Авангард» Дмитрием Жирковым уличили департамент потребительского рынка и услуг Москвы в организации тендера на охрану московских кладбищ в пользу определенных компаний. Они выиграли тендер, но поняли, что частным лицам бороться за прозрачность в госзакупках проблематично, и создали общественную организацию «Безопасное Отечество» для мониторинга нарушений в этой сфере.

За основу рейтинга его составители взяли итоги 1,5 млн торгов на сумму 3,325 трлн руб., проведенных за первые девять месяцев 2013 года, и пропустили их через пять критериев оценки. Наибольшее число нарушений собрал критерий наличия торгов со снижением цены менее чем на 5%. В Чечне это 71% сделок, в Калмыкии — 60%, в Дагестане — 58%.

«Учитывая, что цены на торгах, как правило, завышены, чаще всего минимальное снижение означает сговор участников и прямую договоренность с заказчиком торгов. В пределах нормы 10—20-процентное снижение цены», — пояснил РБК daily руководитель



«Безопасного Отечества» Виталий Зарудин. — Торги с единственной поданной (в Чечне это 47% торгов, в Дагестане — 36%, в Калмыкии — 28%. — РБК daily) заявкой с вероятностью в 90% показывают, что документация была составлена под конкретного поставщика».

Среди других критериев коррупционности составители рейтинга выделили жалобы, удовлетворенные ФАС, процедуры, допускающие только одного участника, и торги, по результатам которых заказчик отказывает победителю по надуманным основаниям или в связи с отсутствием документов, в то время как у «своей» фирмы их даже не стали бы проверять, рассуждает г-н Зарудин.

Москва занимает 21-е место в рейтинге, менее всего подвержены коррупции, по данным «Безопасного Отечества», Челябинская, Саратовская и Астраханская области. «В среднем по стране в 68% сделок в сфере госзакупок есть коррупционная составляющая», — резюмирует г-н Зарудин.

Мэр Великого Новгорода Юрий Бобрышев с удивлением обнаружил свой регион в лидерах антирейтинга. «Удивительно, что Новгородская область занимает такой высокий уровень. Не вижу, где может быть коррупционная составляющая», — заявил он РБК daily. По его словам, иногда организаторы завышают цену, но потом победителей легче проверять, появляется надежда, что они будут использовать качественные материалы, если речь идет о строительстве дорог. «Один заявитель на торгах — это не отрицательный показатель», а гарантия качества будущей работы, уверен глава Великого Новгорода.

«Лидеры рейтинга очевидны, Северный Кавказ здесь лидирует по договорным сделкам и распилу бюджета. Удивлена, что нет Ингушетии (22-е место), Кабардино-Балкарии (62-е место)», — прокомментировала результаты исследования директор региональных программ Независимого института социальных программ Наталья Зубаревич. По ее словам, первая некавказская десятка вряд ли сильно отличается по уровню коррупции от других регионов России. «Большой разницы по проведению госзакупок в российских регионах нет. Но работа проделана колоссальная, критерии выбраны правильно. Обобщение этих данных позволит лучше понять правила игры в регионах», — считает эксперт.