

Обзор новостей рынка охранных услуг

Подготовлено МАПБ «РД-Контакт»



Москва

13 – 20 февраля 2015



Содержание

Нормативно-правовая сфера	3
Безопасность спортивных мероприятий будут обеспечивать по единому стандарту	3
Судебная практика.....	4
Жалоба ООО ЧОО «Сокол» на действия конкурсной комиссии признана необоснованной	4
Директора ЧОП в Обнинске ждет уголовная ответственность за невыплату зарплаты охранникам.....	4
Новости российских частных охранных организаций.....	6
"НСБ и государство — партнерство во имя развития"	6
Саморегулирование - основа профессионального охранный бизнеса	11
Выступление Д.Галочкина: "Проблемы НСБ. Пути решения. Ожидаемый результат" ...	15
На страже общественной безопасности в Москве	16
Состоялось расширенное заседание Координационного совета по взаимодействию с частными охранными организациями и частными детективами при ГУ МВД России по г. Москве.....	19
Рассмотрены вопросы качественного взаимодействия (охрана объектов потребительского рынка).....	20
Опыт СРО «Школа без опасности» изучат в Казахстане	21
Холдинг «Нева» обещает больше охраны в Крыму.....	24
В Комсомольске «Ростелеком», полиция и ЧОП «Альфа» провели учения по предотвращению вандализма на сетях связи.....	27
Работа охранников во время чемпионата мира по бенди в Хабаровске не устроила ФСБ	27
Аналитика.....	29
"Корпоративные клиенты ЧОПов снижают расходы на безопасность"	29
Козеев А.Г (ГП «Цербер»):"Приглашение к разговору"	30
"Точки роста" ГП Цербер в 2014 году.....	32
Роман Насонов: Холдинг «РУСЬ» в 2014 г. значительно укрепился во многих сегментах рынка охраны и расширил своё региональное присутствие	33
Оружие.....	38
Право на оружие: не всем и не каждому	38
Новости зарубежных частных охранных организаций	40
В Киеве — бум на тревожные кнопки и бронированные двери	40
Разное	41
Полиции нужен «ревизор».....	41
Российским полицейским запретили выезд за границу.....	43
В полиции ужесточают контроль над дополнительными доходами сотрудников	43



Эксперты призывают регламентировать использование беспилотников частными лицами	45
---	----

Нормативно-правовая сфера

Безопасность спортивных мероприятий будут обеспечивать по единому стандарту

16.02.2015 Александр Захариков

МВД РФ разработало единые требования к обеспечению безопасности и общественного порядка во время проведения массовых спортивных мероприятий. В документе уделяется значительное внимание подготовке инфраструктуры и техническому оснащению стадионов.

Проект требований опубликован на "Едином портале для размещения информации о разработке органами государственной власти нормативных правовых актов".

МВД предлагает, в зависимости от развитости и оснащённости инфраструктуры, присваивать стадионам категории по типу звезд в гостиничном бизнесе. Каждая категория, отвечающая соответствующим нормам и правилам, будет обладать правом проведения соревнований того или иного уровня.

Проектом оговаривается целый комплекс технических средств охраны, которыми должны быть оснащены спортивные сооружения — детекторами радиации и взрывчатых веществ, видеонаблюдение, охранная сигнализация, управление доступом, аварийное освещение и т.д.

В полиции подчеркивают, что от степени комплектации стадиона необходимыми средствами безопасности будет напрямую зависеть его категория. А саму "звездочку" спортивным объектам будет присваивать специальная комиссия из числа сотрудников органов внутренних дел, заинтересованных органов исполнительной власти, местного самоуправления и, конечно, самого владельца объекта.

"На полицию возложена обязанность оказывать содействие организаторам спортивных мероприятий в обеспечении безопасности граждан и общественного порядка", — говорится в пояснительной записке к документу.



Судебная практика

Жалоба ООО ЧОО «Сокол» на действия конкурсной комиссии признана необоснованной

13.02.2015

11 февраля 2015 года Комиссия Владимирского УФАС России рассмотрела жалобу ООО ЧОО «Сокол» на действия комиссии при проведении открытого конкурса на оказание услуг по охране административных зданий (помещений) (№ извещения 0328300032814001621).

По мнению заявителя, конкурсная комиссия неправомерно допустила ООО ЧОП «Форпост» на участие в открытом конкурсе, поскольку заявка Общества содержит недостоверные сведения.

ООО ЧОО «Сокол» утверждает, что в штате ООО ЧОП «Форпост» находятся не 445 человек, а 93 человека, так как Общество применяет упрощенную систему налогообложения. Также ООО ЧОП «Форпост» недостоверно указало количество объектов, взятых под охрану по состоянию на 22.01.2015.

Комиссией Владимирского УФАС России установлено, что в материалы рассматриваемого дела заявителем не представлены объективные, неоспоримые документальные доказательства, что заявка ЧОП «Форпост» содержит недостоверные сведения.

Заслушав мнения сторон, изучив представленные документы, исследовав доказательства сторон, Комиссия Владимирского УФАС России признала жалобу ООО ЧОО «Сокол» по доводам, изложенным в ней необоснованной.

Директора ЧОП в Обнинске ждет уголовная ответственность за невыплату зарплаты охранникам

18.02.2015 Александр Захариков

Следственным отделом по Обнинску Следственного Управления СК РФ по Калужской области возбуждено уголовное дело в отношении коммерческого директора одного из частных охранных предприятий. Бизнесмен подозревается в невыплате заработной платы сотрудникам ЧОП.

Проверка, проведенная прокуратурой, установила, что в период с 14 февраля по 13 октября 2014 года коммерческий директор ЧОП "Ратомир", исполняя в том числе обязанности главного бухгалтера, намеренно не выплачивал заработную плату шести



охранникам более двух месяцев. Долги по зарплате таким образом превысили 170 тысяч рублей.

Сотрудники надзирающего органа отмечают, что не выплачивать работникам зарплату не было никаких оснований — объем поступлений денежных средств от деятельности ЧОП в указанный период вполне позволял это делать. Невыплата зарплаты была вызвана нарушением очередности производства платежей, однако это не освобождает коммерческого директора ЧОП от уголовной ответственности, сообщает пресс-служба прокуратуры Калужской области.

По словам Юрия Мочалова, руководителя следственного отдела по городу Обнинску, уголовная ответственность в подобных случаях наступает, если "зарплата полностью не выплачивалась свыше двух месяцев, а частично – более трех".



Новости российских частных охранных организаций

"НСБ и государство — партнерство во имя развития"

17.02.2015 Денис Крючков

В Москве в рамках проведения Международного форума "Технология и безопасность" состоялось III Всероссийское совещание негосударственной сферы безопасности. Вынесенная в заголовок фраза стала лозунгом этой встречи.

Организаторами мероприятия выступили Координационный совет НСБ России и Общероссийский профсоюз НСБ. Охранное сообщество было представлено на совещании гостями со всей России: от Крыма до Камчатки, от Дагестана до Санкт-Петербурга; кроме того, встречу посетили представители общественных организаций, институтов гражданского общества, министерств и ведомств, с которыми связано дальнейшее развитие отрасли.

В начале совещания был зачитан ряд поздравительных адресов. Руководитель Администрации Президента РФ Сергей Иванов, поздравив участников мероприятия с проведением этого значимого для НСБ события, отметил в своем обращении: "Отрадно, что оно становится традиционным, и сегодня вновь собрало многих представителей негосударственной сферы безопасности, лидеров отраслевых объединений, некоммерческих организаций НСБ, общественных деятелей и экспертов. Программа конференции говорит о том, что состоится серьезный разговор по минимизации угроз общественной безопасности, по взаимодействию с МВД в решении этих проблем".

Зачитавший адрес Председатель Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности Совета Федерации РФ Виктор Озеров в продолжение темы взаимодействия государства и НСБ сказал:

—Утвержденная Президентом РФ «Концепция общественной безопасности» определила те силы и средства, которые необходимы для противодействия текущим угрозам и вызовам общественной безопасности. Среди этих сил и средств названы структуры негосударственной сферы безопасности. Хотя я считаю, что в данном случае безопасность не может делиться на государственную и негосударственную, и я бы, скорее, назвал вас тем отрядом, который совместно с другими правоохранительными и силовыми органами нашей страны решает общие для всех нас вопросы обеспечения безопасности личности, общества и государства.

Мысль о важности такого взаимодействия звучала также в обращении Советника Президента РФ, Председателя Совета при Президенте РФ по развитию гражданского



общества и правам человека **Михаила Федотова**: "Тот факт, что это совещание становится традиционным, свидетельствует о важности проблем, которые вы обсуждаете, и доказывает эффективность и полезность вашей деятельности. Сегодня вы будете искать новые формы укрепления общественно-государственного партнерства для успешного противодействия угрозам и рискам общественной безопасности. Убежден, что работа совещания послужит укреплению НСБ по всем ключевым направлениям".

Член Совета по развитию гражданского общества и правам человека при Президенте РФ **Владимир Шапошников** вспомнил в связи с этими словами, что перед первым совещанием среди организаторов зрели сомнения: нужно ли оно, соберет ли достаточно заинтересованных лиц? Нынче от этих сомнений не осталось и следа. "Сегодня мы видим, какое развитие получила индустрия с того времени и какое внимание приковано к этому совещанию", — сказал он и пожелал участникам мероприятия плодотворной работы.

О важности совещания говорилось в зачитанном участникам обращении Секретаря Общественной палаты РФ **Александра Бречалова**: "Совещание стало ключевым ежегодным мероприятием для вашей социально значимой и социально ответственной сферы, которое позволяет выявить проблемы, наметить пути решения и развития. За последние годы НСБ превратилась в зрелую, полноценную сторону частно-государственного партнерства. Эти процессы были бы невозможны без эффективной работы организованных институтов гражданского общества, которые выступают локомотивом развития НСБ, обеспечивают должную работу социальных механизмов отрасли, соответствие целей и задач ее развития интересам граждан, общества и государства. Это тем более важно, когда речь идет об отрасли, фактически являющейся неотъемлемой частью сил и средств обеспечения общественной безопасности в стране. Будьте уверены, что ОП РФ всегда будет одной из главных ваших площадок для диалога, поддержки и развития, в реализации на деле Федерального Закона «Об основах общественного контроля в РФ».

Среди теплых слов участники встречи не забывали, конечно, и о проблемах, существующих в отрасли. Депутат Государственной думы РФ, Первый заместитель Руководителя фракции «Единая Россия» в Госдуме **Франц Клинецвич** напомнил в своей речи:

— В НСБ существует огромное количество предприятий, объединяющих большое количество работников, но сегодня на уровне государства у многих нет понимания, что такая индустрия есть и что с ней надо системно работать. Здесь немало зависит от вас самих: вы должны быть инициаторами перемен, вы лучше всего понимаете, что нужно сделать для отрасли. Сегодня без вас, одними государственными структурами, снизить возникшие для страны риски и угрозы невозможно. Я думаю, это является серьезным основанием для формирования новых законодательных инициатив. И когда организуется такая конференция, где обсуждение ведется с участием профессионалов высочайшего



уровня, конечно, мы ожидаем, что появятся предложения, с которыми мы сможем работать.

Депутат Государственной думы РФ, член комитета Госдумы по безопасности и противодействию коррупции **Анатолий Выборный** выразил согласие с коллегой в наличии у отрасли ряда глубинных проблем и задался вопросом: "Есть ли механизмы для их решения?" В рамках его выступления вопрос этот звучал риторически: безусловно, есть. Один из механизмов связан с консолидацией экспертного сообщества, под которым необходимо понимать не только экспертов НСБ, но и их коллег из законодательных и исполнительных ветвей власти, институтов гражданского общества. "Любая острая проблема должна быть четко, ясно, понятно, мотивировано и при этом оперативно получить обратную связь. И от бизнеса, и от власти, и от институтов гражданского общества", — подчеркнул Анатолий Борисович.

Еще одним инструментом в реализации текущих задач отрасли призван стать созданный в прошлом году Союз СРО НСБ.

— Мы воспринимаем Союз как очередную, высшую на настоящий момент ступень развития охранного бизнеса в области саморегулирования, — отметил депутат. — С его созданием механизм разрешения проблем охранной отрасли установлен и запущен.

Третьим направлением деятельности должна быть работа по развитию законодательства, регулирующего сферу. В этой связи было отмечено создание Евразийского экономического союза. Теперь Армения, Беларусь, Казахстан и Россия действуют в условиях единого экономического пространства, а это рисует необходимость в обозримом будущем создать общие для всех рынков правила игры. Эта перспектива может благоприятно сказаться на российском охранном сообществе, так как, к примеру, в Армении законодательство сильно продвинулось в отношении телохранителей, а в Казахстане — установило для охранных предприятий четкие и цивилизованные правовые основы здоровой конкуренции.

Во всех этих вопросах, имеющих ключевое значение для будущего НСБ, отрасли нужно выступать одним голосом, который бы донес до государства совместно выработанную программу развития. Депутат Государственной думы РФ **Андрей Луговой** отметил, что в единстве и заключается сила этого сообщества.

— Сейчас в НСБ формируется несколько организаций, которые, не мешая друг другу, действуют консолидировано в необходимых для развития отрасли направлениях. И это совещание, собрав всех вместе, подчеркивает эту консолидацию, нацеленную на отстаивание общих интересов. Она также демонстрирует, что охранный сообщество, объединяющее в своих рядах почти миллион человек, — это серьезная структура, которая в тяжелые времена нашего Отечества всегда готова встать на его защиту.



Кроме того, в своем выступлении **Андрей Константинович** отметил зрелость отрасли, которая в обозримой перспективе должна вплотную подойти к заключению трехстороннего соглашения между государством, работодателями и профсоюзами. Член Общественной палаты РФ, Председатель Общероссийского "Профсоюза НСБ" **Дмитрий Галочкин** в продолжение этой мысли отметил, что подобное соглашение стало бы еще одним шагом для улучшения нормативно-правовой базы в сфере. Но пока главным продвижением по этому пути является создание Союза СРО НСБ, о котором активно говорили на совещании в данном контексте.

— Этот Союз — новая возможность для нашей отрасли не ждать, пока для нас кто-то наверху разработает современную, эффективную нормативно-правовую базу, а самим организовать процесс ее создания, — сказал Дмитрий Галочкин. — После совещания Президиум проведет анализ всех поступивших предложений и итогом этой встречи станет сильный документ, который будет доведен до внимания всех причастных министерств и ведомств. И в резолюцию мы внесем только такие положения, которые не будут фантазией на тему, но которые мы сами сможем реализовать на практике. Мне представляется это новым этапом в развитии отрасли. Мы знаем, как мы можем изменить нормативно-правовую базу к лучшему и самостоятельно двигаемся к этому.

Вновь прозвучала тема саморегулирования в отрасли в речи первого заместителя председателя комитета ТПП РФ по безопасности предпринимательской деятельности **Анатолия Данилова**:

— В рамках деятельности и Координационного совета НСБ, и нашего комитета мы уже более двух лет развиваем систему саморегулирования. Начиналось все с одной организации. Но мы активно работали над инициативами, которые предпринимались сообществом в плане продвижения саморегулирования. И сегодня я могу констатировать, что 2014 год закончился очередным важным этапом в развитии саморегулирования в НСБ — был создан Союз СРО. Его миссия — формирование современного цивилизованного рынка НСБ в России, создание условий для диалога между предпринимателями, потребителями и государством, основанного на принципах равенства и взаимного уважения. Цель и задача Союза — практическая реализация государственно-частного партнерства в виде саморегулирования, администрирование отрасли, работа над решением наиболее актуальных проблем бизнеса. Среди них: демпинг, контрафакт, проблема полномочий сотрудников, взаимодействия с органами власти, нехватка квалифицированных кадров и др. Союз СРО НСБ рассматривается нами как базис и основа для НСБ в продвижении вперед в области законодательства и других направлениях деятельности.

На совещании прозвучал и ряд конкретных предложений, многие из которых будут зафиксированы в резолюции. Так, Президент СРО Ассоциация "Школа без опасности" **Сергей Саминский** внес для включения в итоговой документ пункт о создании в Общественной палате РФ комиссии по проблемам развития и совершенствования



деятельности негосударственных организаций структур безопасности, во главе которой мог бы встать **Дмитрий Галочкин**. Предложение не нашло возражений.

Для России с недавних пор наступили более жесткие и требовательные геополитические условия, которые не могут не сказаться на всех сферах деятельности страны. О том, что это может значить для отрасли, говорил в завершение заседания недавно назначенный на должность начальника Управления по организации лицензионно-разрешительной работы МВД России **Леонид Веденов**.

—Мы с вами являемся гражданами своей страны. И где бы с вами ни были, где бы ни работали, какие бы цели не преследовали в своей жизни, мы должны быть нацелены на продвижение государственных интересов. Даже если мы ведем речь об организации, созданной для получения прибыли. В условиях сложившейся ситуации, которая сегодня не упрощается, а только усложняется, перед нами всеми встанут новые задачи. В том числе — перед негосударственными структурами безопасности, спектр приложения сил которых государством может быть существенно расширен. И вопрос развития частно-государственного партнерства для НСБ станет актуален как никогда. В связи с этим будет проводиться и работа по корректировке правового поля для решения этих задач. Безусловно, параллельно будут возникать и формы повышения привлекательности для ЧОО взаимодействия с государством.

Заседание было лишь первой частью программы совещания. После него участники встречи разделились для работы двух секций: "Сотрудничество государственных и негосударственных структур в обеспечении безопасности социальных учреждений" и "Актуальные проблемы правового регулирования охранной и детективной деятельности". Их организаторами были Президент СРО Ассоциация "Школа без опасности" **Сергей Саминский** и Президент института проблем безопасности и устойчивого развития **Анатолий Перцев**.

В ходе совещания прозвучали мнения многих представителей отрасли и властных структур по широкому кругу насущных вопросов. Среди выступивших были: руководитель Аппарата Общественной палаты РФ **Сергей Смирнов**; Председатель Совета по формированию единого информационного пространства Негосударственной сферы безопасности **Вячеслав Калинин**; генеральный директор ООО "Аудит, консалтинг и право+" **Инна Новикова**; заместитель руководителя Федеральной службы по надзору в сфере транспорта **Владимир Черток**; исполнительный секретарь КС НСБ России **Сергей Хмелев**; руководитель отраслевого отделения НСБ в общероссийской общественной организации "Деловая Россия" **Вячеслав Соколенко**; исполнительный директор отраслевого отделения НСБ в "Деловой России" **Владимир Овсянников**; Президент межрегиональной ассоциации ветеранов криминальной милиции "ОПЕРА" **Николай Дружинин**; Заместитель Председателя Комитета ТПП РФ по безопасности предпринимательской деятельности, Председатель Комитета Дальневосточной ТПП по безопасности предпринимательской деятельности **Михаил Наймило**; Президент СРО НП



"Альянс специализированных предприятий безопасности" **Алексей Кабанов**; член Общественной палаты РФ **Елена Шапкина**.

Все участники заседания сошлись в одном мнении: **негосударственная сфера безопасности** — это обязательная и неотъемлемая часть национальной безопасности России, структуры этой отрасли вносят существенный вклад в обеспечение общественной безопасности, активно противодействуют террористическим и криминальным угрозам. Однако в то же время продолжают иметь место случаи необоснованного вмешательства государственных органов в хозяйственную деятельность негосударственных структур безопасности. Это существенно тормозит развитие конкуренции на рынке охранных услуг. Очевидно, что охранному сообществу необходимо будет предпринять ряд инициатив, которые должны повысить эффективность сил и средств НСБ в области реализации "Концепции общественной безопасности в РФ" и кардинально изменить ситуацию на рынке товаров, работ и услуг в сфере безопасности и в самом бизнес-сообществе отрасли.

Саморегулирование - основа профессионального охранного бизнеса

16.02.2015 Денис Крючков

В рамках III Всероссийского совещания НСБ работали нескольких секций. Темой одной из них стало сотрудничество государственных и негосударственных структур безопасности в обеспечении безопасности социальных учреждений.

Соорганизаторами проведения данной тематической встречи стали саморегулируемые организации, работающие в указанной сфере, — Ассоциация «Школа без опасности», члены которой задействованы на объектах образования, и НП «СПБ», осуществляющее охрану объектов здравоохранения. Со стороны обеих организаций в работе секции приняли участие их лидеры — **Сергей Саминский** («Школа без опасности») и **Валерий Мунько** («СПБ»), который и открыл встречу своим докладом по вопросу концепции развития саморегулирования в сфере частной охраны.

— Сегодня рынок охранных услуг в России переживает период реноваций, заказчики проявляют все большую заинтересованность в гарантированном обеспечении самых высоких стандартов качества товаров и услуг, — отметил **Валерий Мунько**. — В этой связи наиболее совершенной формой организационно-правовой структуры, отвечающей таким запросам, становится отраслевая саморегулируемая организация. Осуществляемое ими совершенствование профессиональных качеств, постоянное укрепление потенциала и деятельная организация работы охранных предприятий, а также повышение ответственности перед заказчиком способствует росту качества услуг, по своему уровню не уступающих федеральным и ведомственным структурам безопасности. Именно за



саморегулированием в охранной сфере — будущее профессионального охранного бизнеса в России, — выразил уверенность председатель Правления СРО НП «СПБ».

Также он отметил, что в России накоплен богатый опыт саморегулирования различных сфер профессиональной деятельности, и их деятельность имеет большое значение для многих отечественных производителей и потребителей. СРО играют роль одного из средств ликвидации административных объектов и защиты от необоснованного вмешательства в бизнес-процесс. Однако в настоящее время в масштабах России саморегулированием охвачено не более 0,8% от общего числа частных охранных предприятий. Этому препятствует ряд проблем, встающих перед теми, кто решил предпочесть подобную форму организации. В частности, темпы изменения и качество законодательства в области СРО не вполне соответствует его потребностям. Одной из причин такого положения дел является нередкая «глухота» органов государственной власти к мнению профессиональных сообществ при принятии решений в сфере отраслевого законодательства. Не определен субъект государственной политики в области СРО, который мог бы содействовать в решении этой и многих других проблем.

Поэтому сегодня необходимо, как считает **Валерий Мунько**, сформировать рабочую группу с участием представителей государственной власти и профессиональных сообществ для оперативной наработки проекта стратегии развития саморегулирования. Одновременно было бы полезно изучить лучшие отечественные и зарубежные практики саморегулирования.

Представленные на секции СРО сами могли бы послужить примером для тех представителей бизнес-сообщества, которые только намерены принять такую форму организации. СРО сегодня находятся на передовом крае развития НСБ. Перед ними стоят многие задачи, решение которых позволило бы вывести отрасль на новый уровень: это выработка профессиональных стандартов, повышение практических навыков охранников, сплочение раздробленных охранных структур в мощные отраслевые объединения. Все эти вопросы последовательно и консолидировано решаются Ассоциацией «Школа без опасности», НП «СПБ» и их единомышленниками.

Эти организации играют заметную роль в практической реализации «Концепции общественной безопасности в РФ» в столице. Так, под охраной НП «СПБ» находится более половины объектов медицины Москвы, а Ассоциация «Школа без опасности» объединила в своих рядах 45 охранных предприятий, осуществляющих защиту образовательных учреждений, что также составляет большую часть данного направления деятельности.

Конечно, эти успехи были бы невозможны без прочного контакта с обществом и государством. Его важность, в частности, отметил руководитель рабочей группы по контролю за исполнением государственных контрактов на оказание охранных услуг Департамента образования г. Москвы **Алексей Журавлев**: «Чем является для нас «Школа



без опасности», с которой на протяжении уже трех лет плотно взаимодействует Департамент образования Москвы? Нам гораздо легче донести все вводные, все инструкции, обсудить любую проблему через организацию, объединяющую практически все ЧОПы в этой сфере». Он также привел в пример ряд улучшений, внедренных в охрану объектов образования совместными усилиями столичных органов исполнительной власти и СРО: в частности, это запущенная в прошлом году система видеомониторинга, позволяющая в реальном времени отслеживать состояние дел на любом объекте.

О другом примере взаимодействия рассказали председатель экспертно-консультативного совета родительской общественности при Департаменте образования г. Москвы **Людмила Мясникова** и член комиссии по комплексной безопасности совета **Геннадий Мамедов**, поделившийся следующей практикой:

— Вместе со СРО Ассоциация «Школа без опасности» мы проводим постоянную работу по повышению качества оказываемых услуг. К примеру, с января прошлого года организованы и ежемесячно проводятся родительские онлайн-конференции — это площадка, которую посещают до двух тысяч человек. В этих селекторах принимают участие и эксперты «Школы без опасности», которые всегда готовы ответить на вопросы родителей, а также ознакомиться с предложениями по повышению качества оказываемых услуг. И это далеко не единственная возможность для нас обратиться к СРО со своими предложениями, каждое из которых неизменно получало со стороны Ассоциации должное внимание.

В его выступлении также зашла речь о профессиональном стандарте «Работники по обеспечению защиты/охраны образовательных организаций», в работе над которым родительская общественность также сыграла свою роль. Его создание в 2013 году началось с инициативы исполнительного директора СРО Ассоциация «Школа без опасности» **Марии Шапкиной**. Колоссальная работа, которая приведет к появлению первого в своем роде документа, велась совместными усилиями экспертов и опытных практиков организации, и сегодня приближается к своему завершению. Последние детали в настоящее время согласовываются в Министерстве труда, после чего будет активизирована работа по внедрению профстандарта в практику.

Последнее было бы невозможно без повышения профессионального уровня сотрудников охраны. В СРО «Школа без опасности» ведется активная работа в этом направлении. Подробнее об этом рассказали руководитель Центра профессионального обучения специалистов НСБ **Виталий Красанов** и вице-президент СРО по научно-методической части **Николай Степанов**.

Центр был создан по инициативе **Сергея Саминского** в прошлом году. Первыми слушателями специализированной учебной программы стали начальники охраны. За несколько месяцев порядка 140 из них завершили этот курс. Теперь перед ними и сотрудниками Центра стоит куда более масштабная задача — подготовить до 1 сентября



12000 охранников на постах, каждому из которых предстоит 8-часовая программа обучения, а ее итогом станет зачет в форме теста.

Это не только позволит подготовить людей к практической деятельности в соответствии с современными стандартами профессии, но и поможет ЧОО добиться успеха на новом конкурсе, где одним из требований технического задания является наличие подготовленного персонала. Никакая другая структура, кроме Центра профессионального обучения специалистов НСБСРО Ассоциация «Школа без опасности», подобную подготовку в настоящее время не осуществляет.

Постоянно над укреплением профессионализма сотрудников работают и в СРО НП «СПБ». Специалистами организации была создана современная методологическая база, которая позволяет организовать полноценный учебный процесс. Кроме того, данное СРО осуществляет съемку учебных фильмов, на основе которых в дальнейшем проводятся занятия с руководителями ЧОО. Все это, в конечном счете, ведет к повышению качества охранных услуг.

В работе секции принял участие член Общественной палаты РФ, Председатель Профсоюза НСБ **Дмитрий Галочкин**. Он рассказал участникам встречи о еще одной возможности улучшить ситуации в отрасли.

— В России недавно был принят закон «Об основах общественного контроля». Для нас, граждан и бизнеса, это еще один инструмент отстаивания своих прав. Вы инициативны, вы объединились в СРО, вы вместе выражаете свои цели, интересы и задачи, и мы будем помогать вам в их реализации. В частности, мы обязательно добьемся серьезного общественного контроля при формировании технического задания для проведения конкурса. И чтобы побеждали действительно лучшие и достойные. Для нас важны успешные практики — такие, как вы. Благодаря которым мы можем сказать государству: мы профессионалы в своей отрасли и на своем месте делаем нужное и важное дело.

Дмитрий Галочкин призвал представителей частных охранных организаций без стеснения обращаться за помощью, если их права будут необоснованно попораны. «Мы поможем вам отстоять ваши интересы», — заверил он. Эту поддержку охранное сообщество, работающее в сфере образования, испытывало не раз. Например, именно при посредничестве Дмитрия Галочкина в прошлом году в Общественной палате было проведено масштабное обсуждение проекта профстандарта, по итогам которого в документ были внесены важные исправления и дополнения.

На мероприятие прибыл также депутат Государственной думы РФ **Анатолий Выборный**, рассказавший о своем видении развития отрасли.

— Вы прекрасно видите, как тяжело вашему сообществу даже в таком необходимом деле, как создание профстандарта. Глядя на все имеющиеся сложности, не мудрено было бы опустить руки, однако так добиться ничего нельзя. К счастью, благодаря таким



саморегулируемым организациям, как ваша, мы сделали большой шаг вперед — создали Союз СРО НСБ. И задачу Союза мы видим в том, чтобы всячески содействовать вам в продвижении в том числе профстандартов и развитии законодательства в целом.

В дополнение к этому, мы стремимся расширить влияние Антикоррупционной хартии российского бизнеса. Это нужно, чтобы охранное сообщество вздохнуло свободно и полной грудью, заботясь только об одном: о качественном предоставлении охранных услуг. Сегодня существуют хорошие примеры реализации этой Хартии. В Тюменской области она объединила многих, и губернатор принял простое решение: победить на конкурсах могут только предприятия, являющиеся ее участниками. Это значит, что если появляется компания, имеющая репутацию недобросовестного игрока, ей не найдется место на рынке государственных услуг и других серьезных заказчиков. Надеюсь, предприятия вашего сообщества будут надежными участниками не только Союза, но и Хартии, и мы вместе будем трудиться в целях успешного развития вашего СРО, вашего бизнеса, и чтобы каждый частный охранник увидел в этом огромную поддержку и защиту.

Выступление Д.Галочкина: "Проблемы НСБ. Пути решения. Ожидаемый результат"

16.02.2015 Дмитрий Галочкин

Выступление лидера Общероссийского Профсоюза НСБ, члена Общественной палаты Российской Федерации Дмитрия Галочкина на III-м Всероссийском совещании "Негосударственная сфера безопасности и государство: партнерство во имя развития". Мероприятие прошло 10 февраля в рамках "ТБ-Форума" при участии Координационного совета Негосударственной сферы безопасности России и Общероссийского профсоюза Негосударственной сферы безопасности.

- Дорогие друзья, коллеги, соратники! Рад видеть вас на III-м Всероссийском совещании НСБ. Вы – наиболее активная и ответственная часть сообщества, понимающая, что путь дальнейшего развития негосударственной сферы безопасности закладывается сегодня. Поэтому III Всероссийское совещание НСБ проходит под лозунгом "Негосударственная сфера безопасности и государство: партнерство во имя развития", что и закреплено в названии совещания. Свое выступление назвал бы так: "Проблемы НСБ. Пути решения. Ожидаемый результат".

Наша отрасль, как отмечено в приветственных обращениях к участникам Всероссийского совещания, является важной отраслью экономики страны, способствующей стабильности и безопасности, обеспечивающей охрану и защиту интересов граждан, бизнеса, всей экономики России в целом.

Отрасль - социально значимая, с сотнями тысяч рабочих мест, социально ответственная. Именно в нашей отрасли трудится самое большое количество людей, служивших и



дававших присягу Отечеству, ветеранов и уволенных в запас. Что подтверждается десятками миллионов человеко-часов по охране общественного порядка безвозмездно! Вы знаете о чем идет речь!

Предыдущие совещания мы посвящали определению роли и месту НСБ в обеспечении общественного порядка, говорили о потенциале НСБ в обеспечении общественной безопасности, намечали стратегию развития НСБ-2020, отраженную и сформулированную в Концепции этого развития с горизонтами планирования до 2020 года и дальше. И мы эту работу по совершенствованию Концепции продолжаем до сих пор (ознакомьтесь, пожалуйста, с материалами в раздатке). Концепция разработана с учетом принятого законодательства, в том числе, ФЗ "Об участии граждан в охране общественного порядка", ФЗ "Об основах общественного законодательства", ФЗ-534 о поправках к Закону "О частной детективной и охранной деятельности в РФ". Она вписывается в идеологию стратегии национальной безопасности-2020, Концепции обеспечения общественной безопасности, Доктрины национальной обороны, принятых и подписанных Президентом России.

Мы обсуждали развитие отраслевого гражданского общества, общественных организаций и объединений, формировании экспертного сообщества, способных представлять и отстаивать отраслевые интересы, формулировать предметные предложения законодателям и участвовать в общественной экспертизе принимаемой нормативно-правовой базы, а также необходимость взаимодействия со СМИ и формирования отраслевого информационного пространства.

Как полноценная отрасль, как сообщество НСБ, мы не можем быть оторваны от положения дел и равнодушны к происходящему в стране и вокруг нашей Родины. Конечно, понимаем геополитический расклад сил. На границе с Россией идет полномасштабная война. В нарушение международных норм в отношении нас ведется беспрецедентное экономическое давление, то, что называют санкциями. Для справки, решение о санкциях может принять только Совет безопасности ООН. И решения не было. В ситуации, когда на площадке ООН президент США Барак Обама делает заявления о существующих угрозах в мире, называя в тройке угроз Россию наряду с вирусом Эбола и террористической организацией ИГИЛ, мы не можем оставаться в стороне.

Мы, Негосударственная сфера безопасности, всеми силами и средствами обеспечиваем общественную безопасность, в меру сил противодействуя угрозам, основные из которых обозначены в Концепции, подписанной Президентом в ноябре 2013 года. Мы едины в своем намерении противостоять необоснованным угрозам и санкциям со стороны Запада, отстаивать будущее наших детей и внуков!

На страже общественной безопасности в Москве

02.14.2015



12 февраля в стенах Московской Городской Думы прошла встреча рабочей группы представителей структур Негосударственной сферы безопасности с руководителем Департамента региональной безопасности и противодействия коррупции города Москвы Алексеем Майоровым.

Представители структур НСБ - руководители частных охранных предприятий, многие из которых являются членами Координационного совета НСБ России, Общероссийского профсоюза НСБ, Комитета по безопасности предпринимательской деятельности ТПП РФ, Союза саморегулируемых организаций НСБ России.

Организатором мероприятия выступил **Дмитрий Галочкин**, член Общественной палаты РФ, председатель Общероссийского Профсоюза НСБ, сопредседатель Координационного совета НСБ России. Модератором выступила Председатель комиссии по безопасности Московской Городской Думы **Инна Святенко**.

Во встрече приняли участие: **Сергей Саминский**, президент Саморегулируемой организации Ассоциация "Школа без опасности; **Александр Козлов**, председатель правления НП «Гильдия руководителей охранных структур; **Юрий Тужилкин**, президент Ассоциации ветеранов органов государственной охраны "Девятичи"; **Ян Волошин**, "Витязь" ЧОП ЧОО; **Александр Бодров**, генеральный директор компании "СФЕРА"; **Сергей Чернышев**, группа предприятий охраны и безопасности "ЭСКАРП-В" сопредседатель совета директоров; **Дмитрий Прокопьев**, группа частных охранных предприятий "Мегур", заместитель руководителя; **Владимир Пичугин**, генеральный секретарь Ассоциации спортивной безопасности; **Дмитрий Радионов**, член совета директоров ЗАО "СВЯЗНОЙ"; **Валерий Мунько**, председатель СРО СПб (союз частных предприятий России); **Вячеслав Соколенко**, председатель межотраслевого отделения НСБ Общероссийской общественной организации "Деловая Россия"; **Игорь Сальник**, генеральный директор ЧОО/ЧОП "ДУБРОВНИК"; **Игорь Клыков**, председатель Правления Некоммерческого Партнерства "Координационный Совет Негосударственных Предприятий Столицы"; **Олег Половцев**, антикризисный управляющий, консультант по безопасности; **Вячеслав Калинин**, заместитель председателя Общероссийского Профсоюза НСБ; **Александр Гадалов**, президент Группы "СТАРК Безопасность"; **Мария Шапкина**, Исполнительный директор СРО Ассоциация "Школа безопасности"; **Александр Деркачев**, Председатель Правления союза предприятий безопасности и охраны "ОПОРА"; **Сергей Хмелев**, заместитель Председателя Общероссийского Профсоюза НСБ; **Дмитрий Урсу**, вице-президент Ассоциации организаций НСБ г. Москвы.

На сегодняшний день у сообщества НСБ давно возникла необходимость обсудить ряд вопросов, связанных с обеспечением общественной безопасности с представителями Департамента региональной безопасности и противодействия коррупции города Москвы, с целью выстраивания горизонтов планирования и сохранения стабильности в деятельности Негосударственной сферы безопасности. а также выработки предложений о



взаимодействии органов государственной власти с отраслевым гражданским обществом в рамках частно-государственного партнерства.

- Сегодня должен состояться откровенный разговор профессионалов, которые в свободном и открытом диалоге обсудят вопросы взаимодействия столичных частных охранных организаций, отраслевых институтов гражданского общества и представителей московских органов государственной власти, в компетенции которых находится региональная безопасность, - с таких слов начала встречу Председатель комиссии по безопасности Московской Городской Думы **Инна Святенко**.

- Социально-трудовые отношения - это прежде всего стабильность, а смена ЧОП на объекте это большая проблема, поэтому мы поддерживаем практику подписания многолетних контрактов на охрану объектов социального значения, - подчеркнул в своем выступлении **Дмитрий Галочкин**, член Общественной палаты РФ, председатель Общероссийского Профсоюза НСБ.

О необходимости появления цивилизованного рынка охранных услуг и, следовательно, цивилизованных правил игры на нем, высказались участники дискуссии. В основе должны лежать успешные практики частного – государственного партнерства и в диалоге с органами государственной власти, прежде всего, участвовать саморегулируемые организации и профсоюзы.

Формирование - на уровне города - эффективной системы общественного контроля в сфере безопасности – одна из задач сообщества Негосударственной сферы безопасности. Включение представителей НКО НСБ в общественные советы министерств и ведомств всех уровней будет способствовать их решению.

В своем выступлении руководитель Департамента региональной безопасности и противодействия коррупции города Москвы **Алексей Майоров** напомнил о том, что городом выделяются большие средства на обеспечение общественной безопасности порядка шестидесяти тысяч объектов.

- Для регулирования мы выставляем приоритеты. Если говорить о выполнении функциональных обязанностей, то город участвует в проверках их выполнения. Городское предприятие "Московская безопасность" имеет соответствующие полномочия. В итоге 60% претензий предъявляются к заказчику и лишь 40% к ЧОП. Необходимо отметить, что Департамент – орган исполнительной власти и, заключая договор с г. Москва, ЧОП становится элементом имиджа города. Поэтому повышаются требования к самим работникам. Формируются дополнительные требования, которые мы включаем в конкурсные процедуры. Мы заинтересованы в добросовестных партнерских отношениях, - сказал **Алексей Майоров**.

Основными площадками для взаимодействия представителей власти и предпринимательского отраслевого сообщества станут Торгово-промышленная палата



Российской Федерации и Общественная палата Российской Федерации. Сегодня вызывает серьезные вопросы вхождение в конкурсные комиссии представителей ряда общественных организаций, которые зачастую занимаются продвижением конкретных организаций. Это недопустимо.

- Ценовая политика на конкурсах, разработка методических рекомендаций по типовому заданию, учитывающие специфику работы, выставление определенных условий для предприятий, работающих в местах массового скопления, координация – основные темы для обсуждения будущих встреч в том числе и в рамках Союза ОСО (Союз Организаций, осуществляющих охрану социальных объектов столицы), - в свою очередь подчеркнул **Алексей Майоров**.

Состоялось расширенное заседание Координационного совета по взаимодействию с частными охранными организациями и частными детективами при ГУ МВД России по г. Москве

16.02.2015

13 февраля 2015 года в 11 часов в актовом зале ЦЛРР ГУ МВД России по г. Москве по адресу ул. Щепкина д. 20, под председательством начальника ЦЛРР ГУ МВД России по г. Москве полковника полиции Николая Федоровича Боева, состоялось расширенное заседание Координационного совета по взаимодействию с частными охранными организациями и частными детективами при ГУ МВД России по г. Москве. В работе заседания приняли участие начальник Управления вневедомственной охраны при ГУ МВД России по г. Москве полковник полиции Анатолий Дмитриевич Абрамочкин, начальники лицензионно-разрешительных отделов УВД административных округов г. Москвы.

В ходе заседания подведены итоги работы КС при ГУ МВД России в 2014 году и определены приоритетные направления деятельности Координационного совета на 2015 год.

Н.Ф. Боев в своем выступлении обратил внимание на необходимость активизации работы КС при ГУ МВД России по г. Москве и КС при УВД по АО г. Москве, по взаимодействию подразделений полиции с частными охранными организациями, направленной на пресечение и профилактику правонарушений, а так же получение от работников ЧОО информации, способствующей раскрытию преступлений.

Прозвучали предложения о необходимости внесения изменений в Положение о Координационном совете частных охранных организаций и частных детективов при ГУ МВД России по г. Москве, утвержденном приказом ГУ МВД России по г. Москве от 11 марта 2013 года № 128, а так же изменения в состав членов Координационного совета, в связи с оргштатными изменениями в Главном управлении МВД России по г. Москве.



На заседании принят проект Плана КС при ГУ МВД России по г. Москве на 2015 год (с текстом можно ознакомиться на сайте в разделе ЦЛРР ГУ МВД России по г. Москве).

Рассмотрены вопросы качественного взаимодействия (охрана объектов потребительского рынка)

17.02.2015

Прошло расширенное заседание руководителей охранных структур, осуществляющих охрану объектов потребительского рынка (Торгово-развлекательные центры) на территории ЦАО г. Москвы, и должностных лиц УВД по ЦАО ГУ МВД России по г. Москве по вопросу организации качественного взаимодействия работников частных охранных организаций с территориальными (районными) ОМВД УВД по ЦАО ГУ МВД России по г. Москве.

В работе совещания приняли участие: заместитель начальника ОУР УВД по ЦАО ГУ МВД России по г. Москве подполковник полиции **Сергей Артемов**, начальник 3 отделения 5 ОРЧ «ИР» ОУР УВД по ЦАО ГУ МВД России по г. Москве старший лейтенант полиции **Евгений Поволоцкий**, заместитель начальника МОЛРР УВД по ЦАО ГУ МВД России по г. Москве – начальник 3 отделения майор полиции **Александр Зорин**.

Вел совещание - заместитель председателя Координационного совета при УВД по ЦАО ГУ МВД России по г. Москве, председатель правления НП «ГРОС «ЦЕНТР» **Александр Козлов**.

Выступающие обратились с просьбой к руководителям частных охранных организаций об оказании помощи правоохранительным органам в раскрытии и профилактике правонарушений на охраняемых этими организациями объектах и прилегающих к ним территориях. В качестве механизма организации взаимодействия рекомендовано использовать технические и организационные возможности объединенной дежурной части территориального объединения ЧОО ЦАО г. Москвы. Для чего необходимо на безвозмездной основе заключить соглашения о взаимодействии и сотрудничестве с ОДЧ НП «ГРОС «ЦЕНТР» с целью обмена информацией о правонарушениях и других значимых событиях для ее дальнейшего использования сотрудниками полиции в правоохранительной деятельности.

На совещании были приведены положительные примеры взаимодействия охранных организаций с правоохранительными органами и подведены итоги работы ОДЧ НП «ГРОС «ЦЕНТР» за 2014 год.

До участников мероприятия была доведена информация - сообщать данные о задержанных лицах и происшествиях на объектах охраны и прилегающих к ним территориях ежедневно Оперативному дежурному ОДЧ НП «ГРОС «ЦЕНТР» по



телефону: 8(800) 250-11-41 (круглосуточно). Информацию за прошедшие сутки сообщать не позднее 15:00 часов следующего дня.

По итогам года были награждены грамотами за оказание практической помощи органам внутренних дел в охране правопорядка и обеспечении общественной безопасности ООО ЧОП «РУБИКОН», ООО ЧОП «РЖД-ОХРАНА», ООО ЧОП «Евро-Альянс», ООО ЧОП «Альфа-10». Кроме этого, за образцовое выполнение функциональных обязанностей была выражена благодарность сотрудникам частных охранных организаций.

Опыт СРО «Школа без опасности» изучат в Казахстане

19.02.2015 Денис Крючков

Сам визит был задуман еще в прошлом году. С 17 по 18 октября 2014 г. в городе Алматы проходила Международная конференция "Состояние и перспективы развития охранной деятельности. Опыт и практика работы". Это было масштабное мероприятие, организованное и проведенное при поддержке и участии МВД РК, Ассоциации охранных организаций РК и Торгово-промышленной палаты РФ.

Один из участников той конференции, депутат Государственной думы РФ **Анатолий Выборный**, отмечал:

— Новый уровень взаимодействия между государствами-членами Евразийского экономического союза предполагает гармонизацию, сближение национальных законодательств. С этой точки зрения очень важен национальный опыт законотворчества и право применения стран-партнеров по интеграции, в том числе и в сфере охранной деятельности. Мы имеем возможность сравнить действующие, апробированные на практике различные модели правового регулирования.

Именно сравнение практического опыта охранных сообществ Казахстана и России было одной из главных целей состоявшейся конференции. Ее участники обсудили общие проблемы развития охранного дела и безопасности и выработали коллективные предложения по их разрешению. Мероприятие способствовало установлению тесных деловых контактов в развитии негосударственных структур безопасности в интересах защиты граждан, бизнеса и государства.

В рамках достигнутых тогда договоренностей и состоялся нынешний визит. Насыщенная программа пребывания казахстанских гостей в Москве началась еще 10 февраля, когда состоялось III Всероссийское совещание НСБ. В ходе проведения 20-го Международного форума «Технологии безопасности» состоялись их встречи с российскими коллегами для обмена опытом. В последующие дни представители Антитеррористического центра посетили ряд объектов столицы, требующих повышенного внимания со стороны структур безопасности. В частности, это важнейшие транспортные узлы города — вокзалы и аэропорты.



В последний день иностранную делегацию принимала СРО Ассоциация "Школа без опасности". Чтобы продемонстрировать уровень защищенности объектов образования в Москве, был выбран Центр образования № 1499, находящийся под охраной ЧОО "Родикон". Из числа руководителей СРО гостей здесь принимали Председатель Совета **Роман Лукьянов** и Исполнительный директор Ассоциации **Мария Шапкина**; со стороны Центра образования на встрече присутствовал специалист по обеспечению безопасности **Владимир Веляев**.

Выбранная образовательная организация отвечает всем современным требованиям антитеррористической и противопожарной безопасности. И при этом вовсе не является единственным образцовым объектом, на который были бы брошены все силы для демонстрации в подобных случаях. Такие сомнения прозвучали в ходе встречи, но они могли вызвать только улыбку у принимающей стороны: охрана образовательных организаций осуществляется в строгом соответствии с госконтрактом. За его соблюдением строго следят 17 различных общественных и государственных организаций. И если бы на каком-то объекте система безопасности выражалась бы единственным пенсионером на вахте (стереотип, до сих пор бытующий в массовом сознании), то это вызвало бы соответствующую реакцию государственного заказчика, и ЧОП, проявивший подобный "профессионализм", едва ли мог рассчитывать на дальнейшее сотрудничество с Департаментом образования.

Поэтому тот комплекс, который был продемонстрирован в ходе встречи, является, в целом, достаточно типичным для всех объектов, находящихся под ответственностью членов СРО "Школа без опасности". Следует отметить, что, заботясь о надлежащем уровне защищенности своих объектов, "Школа без опасности" сама является одним из строгих проверяющих для охранных структур Ассоциации. Сотрудники экспертного отдела организации не только ежедневно выезжают на объекты для проверок на месте, но и проводят постоянной мониторинг обстановки при помощи системы видеонаблюдения, охватывающей все школы Ассоциации.

Эти подробности развеяли любые сомнения. Еще большее впечатление на делегацию Антитеррористического центра произвела техническая оснащенность объекта.

Пост охраны — настоящий пункт, который сводит технические средства обеспечения безопасности в единый современный комплекс. Ряд мониторов выводит показатели многочисленных систем, дающих полную информацию о положении дел на объекте: от температуры воздуха до несанкционированного проникновения и очагов возгорания. В ходе визита произошла и невольная демонстрация работоспособности одной из подсистем: в помещение, где не предполагалось в тот момент присутствие людей, вошел, не предупредив охрану, один из учителей. Тут же сигнал поступил на пост охраны. Один из сотрудников немедленно связался с кабинетом, в каждом из которых установлен телефон, и недоразумение прояснилось.



Но что если бы это не было бы недоразумением? И, к примеру, видеокамеры выявили бы проникновение постороннего человека? В данной ситуации охранник немедленно вызвал бы мобильную группу, которую обязан иметь каждый ЧОП, и связался бы с полицией. В самостоятельных действиях сам охранник, к сожалению, сильно ограничен, но вопрос тут следует обращать не к ЧОПам, а к нормативно-правовой базе, заметно сужающей рамки его возможностей. Впрочем, система безопасности строится с учетом подобных недостатков законодательства и максимально компенсирует их, не в последнюю очередь как раз за счет современной технической составляющей.

Самыми серьезными угрозами сегодняшнего дня являются для образовательных организаций терроризм и пожары. Готовности к подобным ситуациям уделяется пристальное внимание при осуществлении комплекса безопасности на объектах. И, конечно, здесь мало полагаться на технику — каждый человек должен в точности знать, какие действия предпринять в случае ЧС. Для этого в школах периодически проводятся учения по соответствующим сценариям. Между ними существуют некоторые принципиальные различия. К примеру, в случае пожара предполагается сбор эвакуируемых в одной месте, тогда как при нападении террористов подобное, конечно, только облегчило бы тем исполнение их планов, и группы учащихся покидают школу раздельно.

Звучит это все гладко, но как на практике? Не являются ли для ребят подобные учения лишь занятным способом отдохнуть от занятий и поводом для праздных бесед на ближайшие пару дней? Удастся ли донести до них серьезность происходящего? Чтобы выяснить это, гости из Казахстана наугад во время перемены обратились к нескольким детям — знают ли те как действовать в ходе ЧС? Долго расспрашивать их не пришлось: уже по первым фразам стало ясно, что алгоритм действий те вызубрили назубок.

В Республике Казахстан сегодня только начинают внедрять такие системы безопасности в практику. Пока некое их подобие можно встретить разве что в некоторых частных, "элитных" учреждениях. Но зачастую и они не выдерживают сравнения с теми системами, которые к настоящему дню внедрены в обыкновенные московские школы. В Антитеррористическом центре Республики намереваются разработать для всех образовательных учреждений страны единые требования по защищенности таких объектов. Имеющийся у "Школы без опасности" опыт дает в этом деле бесценные наработки. Данный визит — не единственная возможность для казахстанских специалистов ознакомиться с ним. Делегации также были переданы практические пособия по данной теме.

В завершение встречи представители СРО и Антитеррористического центра обменялись презентами и выразили надежду на продолжение сотрудничества.



Холдинг «Нева» обещает больше охраны в Крыму

19.02.2015 Анастасия Степанова

Краснодарский охранный холдинг «Нева» обещает открыть 10 филиалов в Крыму в 2015 г., столько же подразделений заработало еще в прошлом году. Украинские бизнесмены покинули полуостров, после его присоединения к России. Рынок охраны в Крыму сейчас не насыщен.

Холдинг безопасности «Нева» вышел на рынок Крыма 1 июня 2014 г. Сейчас у компании работает 10 подразделений на полуострове, еще 10 планируется открыть в 2015 г., рассказал Виктор Епуре, директор компании. «Мы действуем во всех крупных городах: в Керчи, Симферополе, Севастополе, Евпатории, Судаке, Феодосии, Белогорске, Ялте. Работаем на всей территории полуострова. В некоторых населенных пунктах представлена только наша компания», - отметил Виктор Епуре.

Сейчас под охраной холдинга «Нева» находится более 5 тыс. объектов на полуострове. «В своем развитии мы выбрали два пути: покупали уже существующие компании и одновременно создавали свои предприятия. Закупили машины, стали продвигать бренд «Нева», - уточнил Виктор Епуре.

Обучают охранников бесплатно

Уровень жизни в Крыму, как и размер доходов населения полуострова, отличается от краснодарского рынка, - согласен Виктор Епуре. «Однако, мы смогли адаптировать деятельность под данные условия. Средний чек и клиентская выручка несколько ниже, чем на Кубани. Это нам помогло найти лишь новые возможности в работе с заказчиками. Мы рассчитываем сформировать хорошую сильную службу, выставлять на объекты физохрану разной сложности и категории, производить монтаж систем видеонаблюдения. Хочу отметить, что одним из основных перспективных направлений развития компании в Крыму для нас стала установка систем пожаротушения. Ведь монтаж пожарного оборудования проводился по украинским законам. Большинство компаний нуждаются в системах пожаротушения, согласно российского образца. Мы прилагаем значительные усилия, чтобы организовать доставку оборудования, подготовить специалистов. Проводим обучение этих специалистов на базе наших школ в Краснодаре. Занимаемся также обучением охранников. Получение лицензии частного охранника требует вложений до 12 тыс рублей. Статью расходов на обучение сотрудников «Нева» взяла на себя. В ответ мы подписываем с работником контракт, по которому он минимум два года обязуется отработать в нашей компании», - объяснил он.

Банки везут свою охрану



По мнению Виктора Епуре, рынок охранных услуг еще далек от насыщения. Сегодня выдаются лицензии на работу, открываются новые компании, и многие из них способны составить серьезную конкуренцию.

«Первоначально, как только Крым стал российским, интерес у бизнесменов разного уровня и рода деятельности был огромный. В том числе у охранного сообщества бытовало мнение, что они зайдут на «голый» рынок. Но, как оказалось, там сформированы сильные местные охранные структуры, которые давно и хорошо освоили свою часть рынка. Более 90 % охранных компаний ретировалось, так и не обнаружив возможности захода на рынок. Мне известен десяток российских фирм, у которых получилось закрепить на полуострове. Чаще это охранные компании, которые сопровождают основной бизнес — банковская сфера, к примеру. Коммерсанты стали открывать свои подразделения в Крыму и привезли с собой свою охрану», - добавил Виктор Епуре.

Охранники занимают Крым

В ноябре 2014 г. на рынок охраны и безопасности Крыма отправилась и другая краснодарская компания ООО «Центр систем безопасности» (интеллектуальные системы охраны). Вместе с соучредителем - ООО «Прима Питер» (Санкт-Петербург) создали дочернюю компанию – ООО «Альянс» с головным офисом в Симферополе. «Мы высоко оцениваем перспективы развития и роста совместного бизнеса в Крыму, который получит новый импульс за счет совместного многолетнего опыта, полученного на объектах самой разной сложности, а также партнерства с одной из сильнейших компаний данной отрасли», - сообщил Роман Тряхов, гендиректор ООО «Центр систем безопасности».

Как рассказал Александр Рудич, директор ООО ИД «Под Охраной», ранее самым крупным игроком на этом рынке в Крыму была украинская фирма – «Явир-2000», «После того, как Крым стал российским, они не смогли там работать, по закону иностранец не может являться учредителем ЧОПа и фирмы продали свои активы российским охранным компаниям», - добавляет он. Свои филиалы в Крыму также открыли некоторые московские фирмы, например, ЧОП «Дубровник». Летом 2014 г. на полуостров отправились петербургские игроки – «Стаф-Альянс» и «Водопад».

О рынке

Сегодня в Краснодарском крае зарегистрировано более 900 фирм, предоставляющих услуги по физической и интеллектуальной охране, рынок оценивается в сумму около 3 млрд рублей в месяц. Лидеры рынка среди ЧОПов в Краснодарском крае: холдинг безопасности «Нева», ЧОО «Н-Джи», ЧОО «ФБР», ASGroup-security, группа охранных предприятий «Легионер», по данным Александра Рудича. По оценкам владельцев охранных фирм, рынок охраны в Крыму составляет около 100 млн рублей в год.

О компании



Охранный холдинг «Нева» (ООО ЧОП "Нева") заработал в Краснодаре более 10 лет назад. Учредитель - Виктор Епуре. Сейчас компания объединяет 94 подразделений и 236 групп быстрого реагирования (пульт централизованной охраны). Численность сотрудников – более 3,5 тыс человек. С компанией работает свыше 24 тыс клиентов (среди известных и крупных - «Магнит», «Пятерочка», «Эльдорадо», «Сбербанк», «Роснефть», «Газпромбанк» и др.) Помимо Краснодарского края холдинг представлен в Ростове на Дону, Ставрополе, Адыгее, а с прошлого года в городах Крыма.

18 Февраль 2015 года Прокуратурой города Кисловодска выявлены нарушения трудового законодательства в деятельности ООО ЧОП «Базилевс К»

Согласно требованиям ст. ст. 22, 136 Трудового кодекса РФ работодатель обязан выплачивать в полном размере причитающуюся работникам заработную плату в сроки, установленные в соответствии с настоящим Кодексом, коллективным договором, правилами внутреннего трудового распорядка организации, трудовыми договорами. Заработная плата выплачивается работнику не реже, чем каждые полмесяца в день, установленный настоящим Кодексом, коллективным договором, правилами внутреннего трудового распорядка организации, трудовыми договорами.

Установлено, что в деятельности ООО ЧОП «Базилевс К» выявлены нарушения указанных требований закона при выплате заработной платы работникам.

Согласно условиям заключенных с работниками трудовых договоров заработная плата выплачивается два раза в месяц. Вместе с тем, заработная плата выплачивалась работникам ежемесячно весь период 2014 года в нарушение установленных сроков, с задержками от 23 до 7 дней.

В соответствии с требованиями ст. 1 Федерального закона от 01.12.2014 № 408-ФЗ «О минимальном размере оплаты труда» с 01.01.2015 минимальный размер оплаты труда составлял 5965 рублей.

В нарушение указанных требований закона дополнительным соглашением, заключенным 31.12.2014 работодателем без подписи работника, к трудовому договору установлена оплата труда работника в размере 2983 рублей, что ниже установленного размера МРОТ.

Кроме того, в нарушение ст. 72 ТК РФ указанным приказом осуществлен перевод работника в отсутствие согласия последнего, что недопустимо.

В нарушение указанных требований закона во всех приказах о приеме на работу работников в качестве охранника и в заключенных с ними трудовых договорах установлена оплата труда в виде тарифной ставки в размере 27 рублей в час, что ниже установленных размеров МРОТ и недопустимо.



В нарушение требований ст. 57 ТК РФ во всех трудовых договорах указаны условия оплаты труда не в полном объеме, отсутствуют сведения о размерах доплат, надбавок и поощрительных выплат, которые фактически работодателем выплачиваются ежемесячно.

По результатам проверки прокуратурой города в адрес директора ООО ЧОП «Базилевс К» внесено представление об устранении нарушений действующего законодательства.

Рассмотрение акта прокурорского реагирования находится на контроле в прокуратуре города.

В Комсомольске «Ростелеком», полиция и ЧОП «Альфа» провели учения по предотвращению вандализма на сетях связи

19.02.2015

В Комсомольске «Ростелеком», полиция и ЧОП «Альфа» провели учения по предотвращению вандализма на сетях связи. Мероприятие состоялось 17 февраля.

По легенде, двое злоумышленников задумали украсть медный кабель в подъезде одного из многоквартирных домов. Дежурная смена «Ростелекома» получила сигнал о нарушении целостности сети. К операции подключились охранники и полицейские. Службам необходимо было сработать максимально оперативно и слаженно.

По словам начальника межрайонного узла связи Хабаровского филиала ОАО «Ростелеком» Алексея Забаева, с нарушениями линий связи предприятие борется давно. Линии ставятся под сигнализацию, если есть такая возможность. Связисты привлекают частную охрану, ведут разъяснительную работу с сотрудниками пунктов приема цветных металлов, сообщает пресс-служба мэрии.

В 2014 году было возбуждено 19 уголовных дел по фактам хищений и вандализма на линиях связи «Ростелеком». Всего было зафиксировано 27 таких случаев. Связисты просят граждан проявлять бдительность и немедленно звонить в полицию, в случае обнаружения злоумышленников.

Работа охранников во время чемпионата мира по бэнди в Хабаровске не устроила ФСБ

Работа частных охранных предприятий во время игр группы В чемпионата мира по хоккею с мячом подверглась серьезной критике со стороны руководства УФСБ по Хабаровскому краю, сообщает портал «Губерния». К началу следующего этапа первенства организаторам необходимо исправить недостатки в работе.

«Руководители охранных предприятий выделили для этих целей наименее квалифицированных сотрудников, большинство из которых не проходили обучения.



Никакой ответственности эта категория охранников не несла. Подчиненность была размытой», – сказал начальник подразделения УФСБ России по Хабаровскому краю Андрей Курдуков.

Игры в группе А начнутся 29 марта. К началу турнира организаторам чемпионата нужно не только решить вопрос с охраной, но и наладить работу системы пропуска зрителей и систему видеонаблюдения. Как оказалось, на игры группы В можно было попасть по ксерокопиям билетов, а контролировать потоки болельщиков было сложно - в том числе и из-за низкого разрешения видеокамер.

Всего в марте для охраны общественного порядка планируют задействовать порядка 600 человек.



Аналитика

"Корпоративные клиенты ЧОПов снижают расходы на безопасность"

13.02.2015

По данным МВД, с 2010 по 2013 годы число объектов, которые находятся под защитой, выросло в полтора раза и превысило 700 тыс. Сейчас ЧОПы наблюдают обратную тенденцию. Крупные российские и зарубежные компании сокращают бизнес. Банки и страховщики закрывают часть офисов, ритейлеры уменьшают сети продаж. Это приводит к падению охранного рынка. Подробности — у Альбины Хазеевой.

"Коммерсантъ FM" исследует ситуацию в разных секторах российского бизнеса, чтобы узнать, с какими трудностями столкнулись предприниматели и что они делают для того, чтобы не просто удержать, но и развить свое дело в эти сложные времена. Прямо сейчас — об охранных предприятиях.

Корпоративные клиенты ЧОПов снижают расходы на безопасность. Компании начинают экономить в первую очередь на физической охране: количество постов на объектах нередко уменьшается. Затраты на технические средства, системы видеонаблюдения, контроля доступа, тоже урезаются. К тому же, в конце года производители такого оборудования объявили о росте цен до 30%. В сложившейся ситуации нужно действовать гибко и идти навстречу заказчикам, уверен начальник отдела по работе с клиентами группы компаний "Легис" Сергей Гришин.

"Мы смотрим по задаче. Если, допустим, был дорогой пакет физохраны, а бизнес сжался, мы приводим сигнализацию на удаленный доступ и так далее. Главный фактор — это индивидуальный подход. Поэтому у нас долгосрочные заказчики и заказчики, которые замораживают бизнес, переходят, допустим, на пультовую охрану. Затем они размораживаются и все равно обращаются в компанию", — рассказал Гришин "Коммерсантъ FM".

Представители охранных компаний уверяют, что потребность в защите объектов в кризис растет. По их словам, это заметно уже сейчас. В частности, больше стало попыток краж. Руководитель частного охранного предприятия "Статус-Независимость" Антон Минаев считает, что игроки не столкнутся со значительным снижением оборотов.

"Торговые и развлекательные центры работают, строительство ведется, соответственно, везде дежурная охранная служба работает. Может быть, это нас коснется чуть позже. В любом случае у нас все в рублях, и кризисное влияние к нам практически не относится", — отметил Минаев.



В предыдущий кризис многим охранным предприятиям пришлось пойти на сокращение персонала. Группа компаний "Витязь" тогда сохранила рабочие места, однако зарплаты были снижены. Удастся ли обойтись малой кровью сейчас, там не уверены. Ситуация слишком сильно отличается от всего, что было раньше, заявил генеральный директор "Витязя" Данила Чичельницкий.

"Мы сокращаем количество офисов по стране, которые у нас были. Мы минимизируем и сокращаем расходы на рекламу, которую мы делали ежегодно. Пока что, наверное, все. Сейчас очень трудно прогнозировать, потому что такого кризиса, как сейчас, еще не было", — пояснил Чичельницкий "Коммерсантъ FM".

Падение авторынка в начале года отразилось на бизнесе компаний, которые устанавливают охранные сигнализации. Продажи снизились на 20-30%. Однако по итогам года число клиентов, скорее всего, вырастет, прогнозирует директор сервисного центра компании "Аркан" Аркадий Шматов.

"Я планирую, что клиенты будут ставить в этом году охранные системы больше, чем даже в прошлом, в связи с экономической ситуацией. Люди не могут позволить себе, например, застраховать автомобиль по КАСКО. Тот же самый автомобиль BMW третьей серии у нас девушка страховала в прошлом году где-то за 100-150 тыс. руб. Страховые посчитали, что данный автомобиль невыгодно страховать, потому что он молодежный, и его часто разбивают, и стоимость страховки доходит до 300 тыс.", — рассказал Шматов "Коммерсантъ FM".

Небольшое увеличение спроса заметили телохранители. Правда, новых платежеспособных клиентов почти не появляется. Средняя зарплата личного охранника по Москве сейчас около 85 тыс., сообщил президент Национальной ассоциации телохранителей России Дмитрий Фонарев.

"Есть некий очень маленький запрос на новые группы телохранителей. Мы связываем это, прежде всего, с перемещением украинского бизнеса, Донбассом. То есть те ребята, которые успели переехать в Россию, открыть свой бизнес здесь, — это очень маленький объем, но самое главное, что денег приличных они платить не хотят", — отметил Фонарев.

Между тем, по оценке МВД, в последние годы эффективность частных охранников снизилась. Если в конце нулевых они отражали 60% нападений на объект, то сейчас лишь 30%. В полиции считают, что это связано со снижением контроля над ЧОПами. В 2010 году в порядке эксперимента было принято решение сократить количество проверок охранных предприятий.

Козеев А.Г (ГП «Цербер»): "Приглашение к разговору"

17.02.2015 Андрей Козеев (генеральный директор Группы предприятий «Цербер»)



Коротко опишу проблематику развития рынка негосударственных предприятий безопасности (НПБ), как я её вижу.

Главная проблема заключается во фрагментарности и «местечковости» развития и функционирования всего пространства негосударственного сектора безопасности. Система НПБ раздроблена (и продолжает дробиться) на интересы различных министерств, ведомств, крупного бизнеса и др. Благодаря этому дроблению появляются множественные, часто противоречивые интересы, на стыке которых процветает коррупция, преступность, множатся угрозы обществу, бизнесу и государству.

За многие годы существования «отрасли» уже сказано много слов, сделано хороших выступлений, многие государственные мужи многократно поддержали и одобрили деятельность негосударственных предприятий безопасности. Но:

Общее пространство безопасности в стране продолжает дробиться на всё более мелкие составляющие. Задаю себе вопрос: «Кому это выгодно?».

Ведь именно в мутной воде раздора и междоусобиц, сложного управления, множеств законов и подзаконных актов, на стыке разных интересов и возникает та самая коррупция, плодящая преступность и противоречащая истинным интересам государства.

Таким образом, считаю главной проблемой развития НПБ - отсутствие у государства единых подходов к формированию общего законодательного пространства для всех участников рынка.

Для успешного развития НПБ требуется унификация законодательства, а значит и условий развития – для всех участников рынка.

Кстати, отдельного анализа заслуживает тот невероятный вред безопасности страны, который на сегодня приносит убогий 44 ФЗ. Хорошо бы кто-то взялся собрать и обобщить.

Вместе с тем государство обязано очертить круг своих интересов (стратегические объекты и отрасли) в вопросах безопасности, в который могли бы заходить только аккредитованные для того предприятия.

Систему аккредитации необходимо разрабатывать и утверждать отдельными законодательными актами. Но и эта система аккредитации также должна быть единой для всей страны и всех министерств и ведомств, но с различными уровнями требований – согласно присвоенных им государством категорий защиты.

Хотелось бы наконец услышать и прочесть ясно и чётко сформулированные критерии оценки работы НПБ в структуре (системе, интересах или как их назвать?) национальной безопасности. То есть, «что такое хорошо, и что такое плохо?» для государства.



Как нам правильно, с максимальной пользой для государства и выгодой для себя встраиваться в эту систему? И нужны ли мы там сейчас? Если не нужны сейчас - что мы должны сделать, чтобы, учитывая интересы бизнеса, мы смогли бы, пусть не «всем чохом», а штучно, но вписываться в глобальные интересы безопасности страны завтра?

Для решения подобных вопросов потребуются большие усилия, многочисленные факты и аналитика, доказывающая эмпирически понятные нам вещи.

Дробление пространства НПБ противоречит прямым интересам государства и ведёт к проигрышу в конкурентной борьбе на международном рынке, оцениваемом более чем в 300 млрд долларов США в год.

Нам нужен жёсткий и прямой диалог, вскрывающий как наши недоработки, так и близорукость власти, продолжающей политику «разделяй и властвуй». Подобная политика хороша внутри страны, для создания приемлемых условий существования власти. Но она, эта политика препятствует развитию «отрасли» и делает нас убогими перед лицом мощнейших трансатлантических конкурентов – таких, как G4S или Securitas.

Отсюда мои вопросы:

- Каким должно быть пространство Негосударственных предприятий безопасности в современной России?
- Что полезно и что вредит развитию НПБ в соответствии с национальными интересами РФ?
- В чём они, эти национальные интересы государства (хотелось бы услышать из первых уст, но не формальные штамповки из телевизора) в сфере НСБ.
- Как должны работать НСБ чтобы войти в национальную систему безопасности, если не всем «чохом», то поадресно?
- Какова должна быть идеология и стратегия развития законодательства в сфере НСБ для поддержания всего, выше перечисленного?

Пора ставить ставку на вскрытие проблем, на острый разговор по проблематике. Такой разговор, который даст реальную пищу как для анализа, так и для простого размышления всем участникам сферы безопасности - чиновникам, политикам, и, собственно, самим НСБ.

Это трудно. Практически, сверхзадача. Но я уверен, что только такой подход способен в дальнейшем повысить эффективность государственно-частного партнёрства в области негосударственной охраны и безопасности.

"Точки роста" ГП Цербер в 2014 году

20.02.2015



2014 год для нас, как и для многих предприятий РФ выдался непростым. Первое полугодие обозначилось общим ростом оказываемых услуг и доходов на 10 %. Во втором же полугодии получили снижение (почти на 7%), и закончили год общим ростом (3,2%), со значительным ростом (на 52%) дебиторской задолженности.

Основными «точками роста» в группе предприятий стали:

- Пожарный аудит 166%
- Проект «Наблюдатель» 73%
- Проект «Зеленый коридор» 26%
- Проект «БРИГ-59» 21%
- Техническая охрана 9%

Некоторые традиционные услуги, такие как физическая охрана (начался отток объектов в проект «Наблюдатель»), традиционные монтажные работы и др – показали отрицательный рост. Таким образом, ставка на новые проекты и технологии себя оправдывает, и мы будем продолжать их развитие.

Роман Насонов: Холдинг «РУСЬ» в 2014 г. значительно укрепился во многих сегментах рынка охраны и расширил своё региональное присутствие

По просьбе Пульта об итогах 2014 г. и перспективах развития на 2015 г. рассказал глава Холдинга структур безопасности «РУСЬ» Р. О. Насонов.

Пульт. Уважаемый Роман Олегович, расскажите, пожалуйста, о сегодняшних позициях Холдинга на рынке услуг охраны. Выросло ли количество охраняемых объектов по итогам 2014 года?

Роман Насонов. Президент Холдинга структур безопасности «РУСЬ». В холдинге на сегодняшний день присутствует два больших сегмента – физическая охрана и пультовая. В силу того, что оборот в пультовой значительно отличается от оборота в физической охране, достаточно большой прирост в пультовом сегменте не очень сильно меняет общие финансовые показатели Компании. Однако, надо отметить, что прирост в объёмах по пультовой охране у нас составил по сравнению с прошлым годом 2,1 раза. В физической охране можно выделить рост в охране промышленных объектов на 60%. На 40% вырос объём оказываемых услуг в части обеспечения безопасности массовых мероприятий и охраны соответствующих объектов. Мы начали охранять несколько выставочных комплексов, кинотеатров, ночных клубов. Так же значим для нас рост в охране объектов торговли на 30%. Есть рост на 10-12% в сегменте охраны объектов кредитно-финансовой сферы. Примерно в прежнем объеме остались мы в части охраны муниципальных объектов.



П. Вы говорите о двукратном росте в пультовой охране. Этот сегмент достаточно конкурентен. Ваши клиенты – это люди, которые впервые купили пультовую охрану, или они перешли к Вам от других поставщиков?

Р.Н. Многие клиенты в пультовой охране пришли к нам из физической. Это наши старые партнёры, у которых растёт бизнес, растёт количество объектов.

Где-то мы потеснили Дельту, Цезарь Сателлит, некоторых других игроков. Мы не заманивали никого заниженными ценами. Клиенты выбрали нашу организацию работы и систему взаимодействия с заказчиком. Нашу искренность в отношениях с клиентами и готовность к нестандартным решениям.

П. Пришлось ли менять цены на свои услуги в условиях происходящих сейчас явлений в экономике?

Р.Н. В соответствии с изменениями условий на рынке, меняется наша ценовая политика. С целью сохранить свой сегмент рынка, мы увеличивали и увеличиваем плечо гибкости – строим более тесные отношения с заказчиками. Стараемся относиться с пониманием к проблемам, которые они сегодня реально испытывают. При необходимости подписываем дополнительные соглашения. Прописываем возможности движения сроков оплаты, движения цены. Чётко прописываем наши возможности по пропорциональному снижению затрат на оказание услуг данному конкретному заказчику. Если клиенту на данный момент не нужен определённый объём и качество, мы что-то сокращаем, проводим ротацию персонала, технических средств.

В Компании продолжает существовать гибкая система скидок. Прежде всего это скидки для системных заказчиков, потребляющих большой объём наших услуг в течение длительного времени.

П. Я правильно понял, что цены не поднимаются, не индексируются?

Р.Н. Да. Раньше мы ежегодно индексировали цены с учётом коэффициента-дефлятора, утверждённого Правительством. В этом году мы этого не делали. Но это вынуждает нас искать пути оптимизации затрат.

П. У Вас есть какой-то свой, объективный или субъективный, критерий, который позволяет понимать до какой степени можно снижать затраты без катастрофического ущерба для качества услуги и безопасности объекта, охранника?

Р.Н. Есть. Мы сейчас подходим к какой-то минимальной границе. Но пока я вижу пространство, в котором мы можем маневрировать. Мы отлично понимаем свою ответственность перед заказчиками, перед сотрудниками.

П. Получается ли сохранить штат в нынешних сложных условиях?



Р.Н. На фоне общей обстановки мы, конечно, повышаем зарплаты. В соответствии с МРОТ, которая увеличилась 1 января и, видимо, с 1 апреля увеличится ещё. Но пока мы не допускаем сокращений персонала. Сохраняем коллектив. Находим способы снижения расходов.

Раньше мы практиковали закрепление сотрудника за конкретным объектом. Теперь мы шире маневрируем персоналом. Готовим сотрудников к исполнению различных обязанностей, на различных участках.

Расширяем подготовку. В том числе расширяем подготовку для старших смен, проводим ежегодные сборы. В рамках сборов мы не просто чему-то учим их, но прислушиваемся к их мнению по различным вопросам жизни Компании, узнаём о ситуации в коллективах.

Так же у нас рядом с кассой, где сотрудники получают зарплату, размещены ящики, куда можно в том числе анонимно положить письмо с какой-то информацией о положении дел или проблемах в том или ином подразделении.

Нам сейчас важно укреплять корпоративный дух, минимизировать какие-то конфликтные ситуации внутри коллективов.

Активно используем моральное поощрение тех сотрудников, которые качественно выполняют свои обязанности. В том числе сотрудничаем с Комитетом по общественным наградам.

И мы, конечно, не забываем о нашем погибшем товарище Почетном Генеральном директоре ЧОП «РУСЬ – СН» Токмак Олеге Анатольевиче. Ежегодно в его честь в торжественно вручается премия его дочерьми лучшим нашим сотрудникам. На этих торжественных собраниях ветераны рассказывают нашим новым сотрудникам о том, каким достойным человеком был Олег Анатольевич.

П. В этом году Холдинг, фактически, стал федеральной сетевой структурой. Каковы сейчас масштабы проникновения Компании в регионах?

Р.Н. В 2014-м году мы продолжили достаточно активно развивать региональную сеть. В данный момент у нас уже 25 региональных подразделений. В феврале мы готовимся взять под охрану объекты в трёх регионах, пока не охваченных нашим присутствием.

П. Какую стратегию Вы используете, проникая в регионы? Покупаете готовые организации, создаёте с нуля свои, идёте вслед за клиентом или находите партнёров через ветеранские контакты?

Р.Н. Единой системы в этом вопросе нет. Мы не ограничиваем себя какой-то одной стратегией, а принимаем наиболее оптимальное решение в каждом конкретном регионе. Были реализованы все перечисленные схемы. Во-первых, мы обязаны развиваться вместе



со своим клиентом. Когда у клиента возникают потребности в других регионах, мы должны их обслуживать. Бывает и иначе. Например, в Сочи у нас есть предприятие – партнёр, который создал обособленное подразделения, мы воспользовались их базой. В ряде случаев используем механизмы франшизы.

В других регионах мы приобретали предприятия. При этом не все из них мы переименовали. Мы пока изучаем необходимость ребрендинга таких предприятий. С одной стороны эти бренды успешны на своих территориях и имеют собственную клиентскую базу. С другой стороны – пожелания сетевых заказчиков.

П. Строите ли прогнозы и планы на 2015 год? В какой сегмент рынка смотрите с наибольшим интересом с точки зрения развития?

Р.Н. Не хотелось бы сравнивать с рыбалкой (где клонет, там и ловить). Но мы всё-таки вторичный сегмент рынка. Поэтому просто внимательно смотрим на потребности клиентов. Стоят различные маячки, по результативности тех или иных действий принимаем решения. Мы не плохо вошли в сегмент охраны объектов строительства. Целенаправленно охраняли различные строительные выставки и конференции. Распространяли там специально подготовленную полиграфическую продукцию, активно общались с участниками этих мероприятий.

Мы входим в ряд профессиональных ассоциаций, объединяющих, например, клининговые компании. Наши представители присутствуют на их съездах. Узнают о различных актуальных для данной отрасли проблемах. Потом мы предлагаем свои решения. Так для клининговых компаний мы предложили некоторые механизмы учёта и проверки работников.

П. Какие масштабные вложения сейчас осуществляются для развития бизнеса?

Р.Н. Конечно, закупаем машины и оборудование для ГБР. Наиболее серьёзные вложения – офис № 3 под Москвой.

Возникновение необходимости в новом просторном помещении связано с глубокой модернизацией нашей работы. Те офисные площади, которые мы имели, не позволяли решать наши задачи. В новом офисе размещён наш мониторинговый центр. Тот факт, что этот центр размещён обособленно, позволяет ему решать функции контроля более эффективно.

Мы внедрили систему видеомониторинга, фактически, во все элементы нашей работы. Вплоть до организации видеоразводов личного состава перед заступлением на службу. Руководитель подразделения в любой момент может увидеть своего сотрудника на мониторе, поставить задачу, проверить несение службы.



Реализация новых технологий, возможно, позволит где-то экономить на административных расходах. В тестовом режиме мы пробуем переводить некоторых сотрудников административных подразделений на работу вне офиса в мобильном доступе. Многие задачи благодаря новым системам связи и обработки информации нам сейчас удаётся решать с меньшими трудозатратами.

Конечно, переход к облачным сервисам требует больших трудозатрат и вложений. Многим приходится учиться пользоваться этими сервисами. Но, на мой взгляд, именно использование подобных технологий определит во многом – кто будет успешно работать на рынке уже в ближайшем будущем, а кто вынужден будет стагнировать или уходить. Это фактически другие, более прогрессивные производительные силы и производственные отношения.

П. Спасибо, Роман Олегович, за подробные ответы, и удачного года Вам и Вашей Компании.



Оружие

Право на оружие: не всем и не каждому

17.02.2015

Минздравом разработан проект приказа «О проведении медицинского освидетельствования на наличие медицинских противопоказаний к владению оружием», которым будут утверждены, в том числе:

Порядок проведения медицинского освидетельствования на наличие медицинских противопоказаний к владению оружием согласно приложению № 1;

форма медицинского заключения об отсутствии (наличии) медицинских противопоказаний к владению оружием согласно приложению № 2.

Медицинское заключение об отсутствии (наличии) медицинских противопоказаний к владению оружием является защищенной полиграфической продукцией уровня «В».

3. Признать утратившими силу приказ Министерства здравоохранения Российской Федерации от 11 сентября 2000 г. № 344

Согласно порядку медицинского освидетельствования:

Медицинское освидетельствование проводится в целях установления у граждан, намеревающихся владеть оружием, наличия (отсутствия) заболеваний, включенных в перечень заболеваний, при наличии которых противопоказано владение оружием, утвержденный постановлением Правительства Российской Федерации от _____ 2015 г. № _____.

Медицинское освидетельствование проводится в медицинских организациях, имеющих лицензию на осуществление медицинской деятельности, предусматривающей выполнение работ (услуг) по медицинскому освидетельствованию на наличие медицинских противопоказаний к владению оружием (далее – медицинская организация). Осмотр врачом-психиатром при проведении медицинского освидетельствования осуществляется в медицинской организации государственной или муниципальной системы здравоохранения по месту жительства (пребывания) гражданина Российской Федерации, проходящего медицинское освидетельствование, имеющей лицензию на осуществление медицинской деятельности, предусматривающей выполнение работ (услуг) по «психиатрическому освидетельствованию».

Осмотр врачом – психиатром-наркологом при проведении медицинского освидетельствования осуществляется в медицинской организации государственной или



муниципальной системы здравоохранения по месту жительства (пребывания) гражданина Российской Федерации, проходящего медицинское освидетельствование, имеющей лицензию на осуществление медицинской деятельности, предусматривающей выполнение работ (услуг) по «психиатрии-наркологии» и «лабораторной диагностике». Медицинское освидетельствование осуществляется за счет средств граждан¹. Медицинское освидетельствование включает в себя медицинские осмотры врачами-специалистами и лабораторные исследования в следующем объеме:

- 1) осмотр врачом-терапевтом или осмотр врачом общей семейной практики (семейной медицины);
- 2) осмотр врачом-офтальмологом;
- 3) осмотр врачом-психиатром;
- 4) осмотр врачом – психиатром-наркологом;
- 5) определение наличия психоактивных веществ в моче.

Примечание. Согласно пояснительной записке:

Проект приказа упрощает? процедуру медицинского освидетельствования за счет исключения требования о его проведении врачебной комиссией и наделяет врача-терапевта полномочием принимать решение о наличии (об отсутствии) медицинских противопоказаний к владению оружием.

При этом станет обязательным проведение при медицинском освидетельствовании лабораторного исследования на предмет определения наличия психоактивных веществ в моче, что повысит выявляемость лиц, употребляющих наркотические средства и психотропные вещества и злоупотребляющих спиртосодержащими напитками. Кроме того проектом приказа предусмотрена возможность оформления медицинского заключения о наличии (об отсутствии) медицинских противопоказаний к владению оружием в электронном виде.

1 Статья 13 Федерального закона от 13.12.1996 № 150-ФЗ «Об оружии» (Собрание законодательства Российской Федерации, 1996, № 51, ст. 5681; 2009, № 7, ст. 770; № 30, ст. 3735; 2010, № 14, ст. 1554, 1555; № 23, ст. 2793; 2011, № 1, ст. 10; 2012, № 29, ст. 3993; 2013, № 27, ст. 3477; 2014, № 14, ст. 1555; № 30, ст. 4228. Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>, 31.12.2014).



Новости зарубежных частных охранных организаций

В Киеве — бум на тревожные кнопки и бронированные двери

16.02.2015 Александр Захариков

Охранные предприятия Киева отмечают значительный спрос населения на установку сигнализаций, бронированных дверей и оконных решеток. Таким образом, считают специалисты, жители столицы Украины пытаются самостоятельно защитить себя и свое имущество от разгулявшейся преступности.

Потребность в охранных сигнализациях увеличилась практически на треть, утверждают представители местных ЧОП. Причем в разных районах города преобладают различные заказы. Так, в Шевченковском районе установку сигнализаций заказывают в основном владельцы магазинов и офисов, а жители Троещины — в квартиры.

Особой популярностью стала пользоваться "тревожная кнопка". Стать её обладателями проявляют желание образовательные школы, детские сады, государственные и коммерческие учреждения. Между тем, совсем недавно "кнопку" заказывали только банки.

Кроме того, жители Киева в срочном порядке укрепляют свои "крепости" оконными решетками и бронированными дверями. Не останавливает их даже цена, которая значительно выросла на эти средства защиты.

Зарабатывают на росте преступности и банки. Представители финансовой сферы заявляют о большом спросе на аренду банковских ячеек среди населения Киева — люди просто боятся хранить ценности дома. Некоторые местные кредитные организации уже заявили о том, что у них арендованы практически все банковские ячейки.



Разное

Полиции нужен «ревизор»

19.02.2015

Последние опубликованные данные МВД гласят: за девять месяцев 2013 года российские полицейские совершили около 3,5 тысяч преступлений. «Полицейское такси» (использование служебных автомобилей для коммерческого развоза), риелторство, продажа водительских прав, «отжим» бизнеса у коммерсантов – это звенья одной цепи, легкие деньги, а от этого соблазна не всякий может удержаться», – признался руководитель Службы общей безопасности МВД **Александр Макаров**. *(От Редакции: Очевидно, что корреспондент имеет ввиду начальника Главного управления собственной безопасности МВД РФ Макарова Александра Ивановича)*

Так, в Петербурге начинается рассмотрение уголовного дела, в котором воплотились, кажется, худшие представления общества о власти. По версии следствия, в 2013 году депутат муниципального образования «Полюстрово» (Красногвардейский район), бизнесмен, сотрудник угрозыска (по совместительству – владелец нарколаборатории) и курсант МЧС организовали убийство сына главы того же МО. Непосредственно заказ исполнил полицейский – задушил жертву шарфом в автомобиле бизнесмена; затем сообщники продали автомобиль и... снова похитили его, считают в СК.

Подобные преступления полицейских еще не стали общим местом, в отличие от побоев и коррупции. В 2014 году двое правоохранителей Центрального района попались на взятках, которые предположительно получали от гражданина Афганистана за то, что закрывали глаза на его незаконный бизнес. Общая сумма вознаграждений за 15 месяцев, по оценке следствия, составила 150 тысяч рублей.

На минимизацию числа должностных преступлений была направлена реформа МВД, официально завершившаяся в 2011 году. Результата, как видим, нет, и пертурбации на этом не закончились: на днях правительство заявило предстоящем упразднении Федеральной службы по контролю за оборотом наркотиков и поставило задачу ФСБ, МВД и Генпрокуратуре – сократить расходы или уволить 10% сотрудников (на 100 тысяч россиян приходится 565 полицейских, по этому показателю мы занимаем первое место в мире).

Реформа или чистки

В 2012-2013 годах сотрудники Института проблем правоприменения при Европейском университете «в поле» опросили сотрудников полиции об их проблемах и разработали альтернативную концепцию реформы МВД. Насколько актуальны



предложенные меры сегодня, обсуждали на встрече «Трансперенси Интернешнл – Р» в петербургской «Вышке» во вторник, 17 февраля.

– Несмотря на заверения полицейского начальства, что «палочная» система (целевой показатель по количеству раскрытых преступлений) отменена, рядовые сотрудники по-прежнему испытывают на себе избыточный контроль, – считает научный сотрудник ИПП **Мария Шклярчук**, более 10 лет проработавшая в правоохранительных органах. – Все замыкается на центральный аппарат. Начальники транслируют: чего и сколько нужно сделать. Например, в отчетах местных участковых перед беспорядками в Бирюлево на первом месте по выявлению стоял переход улицы в неполюженном месте, на втором – мелкие бытовые побои. После эксцессов тут же возникает разнарядка, например, вести работу по мигрантам, рисуются очередные показатели.

Мария Шклярчук полагает, что эффективно бороться против должностных преступлений в правоохранительной системе могло бы новое независимое антикоррупционное ведомство: его сотрудники должны наниматься по временным контрактам на три года. МВД нужно лишить непрофильных функций (например, правонарушениями несовершеннолетних должны заниматься органы опеки, а вневедомственной охраной – частные фирмы). Новой муниципальной полиции можно было бы поручить патрулирование и пресечение нарушений, но не возбуждение уголовных дел. А вот очевидная популистская мера «уволить всех полицейских и нанять новых», по словам социолога, может не сработать:

– На уровень коррупции в стране никак не влияет, проведена в ней люстрация или нет. По идее, эта мера нужна, чтобы создать у общества доверие к новой системе, но применяется она, когда общество уже с вилами требует люстрации, и ничего другого не остается.

Хищники отдельно, травоядные отдельно

В мировой практике есть примеры временных органов, которые занимались расследованиями должностных преступлений в полиции.

В 1970 году после публикации в «Нью-Йорк таймс» о крышевании полицейскими подпольных казино и борделей мэра города **Джон Линсдей** созвал комиссию, впоследствии названную в честь ее председателя – федерального судьи Уайтмена Нэппа. Комиссия Нэппа заседала два года, за это время сменилось руководство Департамента полиции Нью-Йорка, был увеличен фонд оплаты осведомителей о коррупции, произведена массовая ротация кадров, многие из которых поступили на службу еще во времена Аль Капоне.

Итоговый отчет комиссии делит полицейских-коррупционеров на два типа: «хищников», которые придумывают и осуществляют незаконные схемы, и «травоядных», которые лишь плывут по течению, стремясь сохранить дружеские отношения с коллективом. Чтобы «хищники» не влияли на «травоядных», в нью-йоркской полиции с тех пор разделяют новобранцев и старослужащих, – напарников подбирают примерно равных по



статусу. Наконец, до полицейской реформы 1970-х у правоохранителей Нью-Йорка не было возможности заявить о коррупции анонимно, таких заявителей никто не защищал.

В России эта проблема решаются своеобразно. На расширенном заседании Следственного комитета в 2013 году в Мариинском дворце глава ведомства **Александр Бастрыкин** погневался на сотрудников, которые закрывают дела под давлением: «Если есть основания прекратить дело – доложи... Слаб, боишься, дают – доложи...».

Российским полицейским запретили выезд за границу

17.02.2015 Александр Захариков

МВД РФ разослало во все подразделения распоряжение главы ведомства Владимира Колокольцева о запрете на выезд из страны всем аттестованным сотрудникам органов внутренних дел. "Решение об ограничении было воспринято с пониманием", - отмечают в пресс-центре министерстве.

В МВД подчеркивают, что данный документ является не приказом, а распоряжением. Представитель полиции пояснил ТАСС, что "сотрудники МВД находятся на государственной службе, что налагает на них определенную ответственность, в том числе и ряд ограничений в определенных обстоятельствах". А обстоятельства сегодня таковы, что сотрудникам российских правоохранительных органов безопаснее воздержаться от поездок в другие государства, за исключением стран СНГ, Южной Осетии и Абхазии.

Ранее Александр Хинштейн, депутат Госдумы, обратился к министру МВД с просьбой объяснить причину появления такого распоряжения. По словам парламентария, "запрет вызывает неоднозначную оценку со стороны личного состава". Между тем, в пресс-центре ведомства располагают другой информацией и утверждают, что "решение об ограничении на выезд за рубеж было воспринято сотрудниками МВД с пониманием", сообщает информагентство.

В полиции ужесточают контроль над дополнительными доходами сотрудников

17.02.2015

Сотрудник МВД России, решивший заработать что-то помимо должностного оклада, будет обязан уведомить об этом свое руководство. Вернее, не о самих, так сказать, "бизнес-планах", а о полученном приработке. В проекте приказа министра внутренних дел, выставленном на правовом портале для общественной экспертизы, такое требование обосновано исполнением Закона "О противодействии коррупции" и необходимостью не допустить конфликта интересов и соблюдения запретов, связанных с прохождением государственной службы.



В принципе, сотрудникам МВД, как и служащим всех остальных правоохранительных и силовых структур, подрабатывать не запрещается. Но делать это можно только тремя способами - заниматься преподавательской, научной или творческой деятельностью. То есть в свободное от службы время и без ущерба для этой самой службы сотрудник вправе читать лекции в каком-нибудь учебном заведении, что-то изобретать или исследовать, сочинять стихи, романы, симфонии, писать пейзажи или, скажем, ваять скульптуры. И, разумеется, получать за это гонорары. Все остальные попытки дополнительно заработать другими способами приравнены к должностному преступлению.

Более того, категорически запрещено получать деньги от иностранных государств, организаций и граждан, если, разумеется, это не предусмотрено международными договорами, заключенными Россией, или нашим законодательством.

Несмотря на то, что все доходы сотрудников - основные и дополнительные - учитываются в подаваемых раз в год декларациях, министр намерен потребовать отдельного уведомления о дополнительных заработках. По сути ужесточается контроль над сотрудниками. Возможно, это происходит из-за того, что не всегда удается увязать продекларированные доходы с дорогостоящей недвижимостью или автомобилями, имеющимися в собственности сотрудника. Ссылки на полученное якобы наследство или, скажем, помощь родителей в иных случаях кажутся неубедительными. Но и прямых доказательств коррупции тоже нет.

Понятно, что к таким чересчур "обеспеченным" сотрудникам очень пристально присматриваются "ревизоры" из подразделений собственной безопасности. Но вся эта игра в "кошки-мышки" не способствует нормальной службе и уж точно никому не улучшает настроения. В общем, как говорится, осадок остается. Поэтому Владимир Колокольцев предложил сделать любые заработки сотрудников МВД более прозрачными.

Еще относительно недавно, до глобального реформирования и повышения зарплат, головной болью руководителей были совсем другие "подработки" подчиненных, из которых частный извоз по ночам - самое невинное занятие. А уж соучредительство в коммерческих фирмах, дежурства в ЧОПах, сопровождение ценных грузов, даже работа телохранителями у VIP-персон для тогдашних милиционеров было обычным делом. Коллеги удивлялись и откровенно считали лохом того, кто нигде не устроился и честно жил "на одну зарплату".

Во-первых, на такие смешные деньги тогда было просто невозможно прожить, тем более - содержать семью. А во-вторых, казалось глупым, получив "корочку", то есть властные полномочия и оружие, не устроиться на вторую работу, которая оплачивалась всегда в разы лучше, чем основная. Ведь коммерсанты всегда предпочитали, чтобы их ларьки и товары охраняли действующие сотрудники, а не чоповцы. Нападение на сотрудника "при исполнении" - всегда более "тяжелая" статья УК. А кто знает, на службе этот сержант или



капитан, или так, "левачит"? Надо ли говорить, что при повальном совместительстве в отделах и отделениях процветала круговая порука.

Но бывало и так, что соучредительство на деле оказывалось "крышеванием", а охранная служба - рейдерством. Известны случаи, когда начальники подразделений месяцами незаконно удерживали гастарбайтеров, сдавая их как рабов в аренду на разные стройки и хозработы.

Теперь коррупционные схемы стали хитрее, их могут прятать под видом "творческих" или "научных" гонораров. Скажем, чтобы избежать возбуждения уголовного дела, какой-нибудь небедный подозреваемый может издать за свой счет книгу, написанную якобы оперативником. Или, например, "подарить" следователю кандидатскую диссертацию, а то и предоставить кафедру в престижном вузе. Не секрет, что почти треть уголовных дел по коррупции возбуждаются именно в отношении руководителей учебных заведений. Кто-то берет взятки за хорошие оценки или проходные баллы на экзаменах, кто-то завышает сметы на ремонт. Поэтому, чтобы избежать подобных лазеек, каждая копейка, полученная помимо ведомости, должна быть взята на учет.

Эксперты призывают регламентировать использование беспилотников частными лицами

Президент США Барак Обама распорядился создать механизм, защищающий право на частную жизнь американцев при использовании беспилотных летательных аппаратов. Как отмечается в тексте пресс-релиза, выпущенного Белым домом, в последние годы БПЛА все чаще применяются как федеральными ведомствами, так и местными властями, компаниями и частными лицами. В России проблема вторжения беспилотников в частную жизнь граждан также актуальна. Особенно злоупотреблять воздушной съемкой полюбили блогеры, активисты различных движений, которые таким образом собирают компромат на соперников. Так что проблема, поднятая в США, стала острой и в России. Нужно и в нашей стране законодательно ограничивать использование беспилотников для сбора информации о частной жизни граждан?

- К сожалению, у нас зачастую видеозаписи и фотографии компрометирующего характера оказываются в Сети. И некоторые из них могли быть добыты с помощью беспилотников. Поэтому законодателям нужно потрудиться и прописать четкие правила использования технологических новинок, - считает юрист Николай Ермаков. - Например, видеосъемка с помощью беспилотников, к примеру, пляжей, где купаются люди, - это однозначно является посягательством на их частную жизнь. Согласно 23-й статье Конституции РФ каждый гражданин имеет право на неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну, защиту своей чести и доброго имени.

- Проблема, скорее, касается не беспилотных летательных аппаратов как таковых, а того, что их зачастую снабжают средствами фото- и видеофиксации, - полагает управляющий



партнер юридической компании Дмитрий Волосов. - Собственно, этим современное использование беспилотников и отличается от авиамоделирования времен СССР. А вот фотосъемка и видеосъемка без разрешения в большинстве случаев будет признаваться как незаконное вторжение в частную жизнь.

При этом следует заметить, уточняет эксперт, что на практике факт фото- или видеосъемки беспилотником доказать крайне затруднительно. Тем более что некоторые модели подобных аппаратов передают изображение прямо оператору и не записывают их в память на самом аппарате. А вот эксперт по беспилотным аппаратам, главный редактор интернет-портала о беспилотной авиации Денис Федутинов пояснил корреспонденту "РГ", что использование беспилотников гражданами в личных целях происходит у нас практически без ограничений.

- В последние несколько лет с развитием технологий микроэлектроники, микроэлектромеханики, систем связи и т.д. получили широкое распространение малоразмерные беспилотные аппараты вертолетного типа с несколькими винтами, так называемые мультикоптеры, - напомнил эксперт. - Подобные аппараты могут оснащаться аппаратурой фото- и видеосъемки. И у обладателей таких "игрушек" появился соблазн использовать их не только для наблюдения за природой, но также и, допустим, за соседями.

Эта проблема стала острой для всех стран, где имеются в свободной продаже подобные системы, - уверен Федутинов. - В том числе и России.

Замечу, что процесс использования беспилотников в профессиональных целях в нашей стране и так сильно забюрократизирован и имеет массу ограничений. В частности, требуется сертификация беспилотных систем, получение разрешений на полеты и т.п. . Полагаю, что здесь также необходимо регулировать вопросы применения, в том числе в части невмешательства в частную жизнь. Возможным оппонентам предлагаю попробовать поставить себя на место людей, за которыми ведется наблюдение с такого мини-беспилотника. Думаю, это мало кому придется по душе.

Дроны в законе

Игорь Дунаевский, "Российская газета", Вашингтон

По мере того, как беспилотные летательные аппараты (БПЛА) все больше переходят из плоскости научной фантастики в реальность, растет потребность в регулировании в этой сфере. Президент США Барак Обама в воскресенье подписал документ, направленный на защиту гражданских свобод американцев в процессе сбора информации беспилотниками. В связи с тем, что государственные ведомства все чаще используют их в повседневной деятельности, меморандум предписывает им ограничить сбор и хранение данных о личной жизни американцев. В частности, федеральным ведомствам запрещается хранить



такую информацию свыше 180 дней, за исключением особых случаев. В целом документ призывает осуществлять интеграцию БПЛА в рабочие процессы "с учетом не только правил безопасности, но и соблюдения гражданских свобод". Ведомствам рекомендуется при внедрении дронов проконтролировать соблюдение всех действующих законов и процедур по охране личной жизни. Правозащитники из Американского союза по гражданским свободам раскритиковали меморандум как недостаточный, требуя обязать власти получать санкцию суда на сбор данных о каждом конкретном лице и ограничить использование беспилотников.

ИНТЕРЕСНЫЕ ФАКТЫ

Тем временем Федеральное управление по авиации США обнародовало указ, открывающий небо для частного использования дронов. Предлагается разрешить полеты компактных беспилотников на небольшой высоте в коммерческих целях. При этом оператору аппарата должно быть не менее 17 лет, ему необходимо знать нормы законодательства в этой сфере и получить лицензию управления, а аппарат должен оставаться в зоне его прямой видимости. Запрещаются полеты над скоплениями людей и рядом с аэропортами, а максимальная скорость БПЛА ограничена 160 км/ч. Аппараты предлагается использовать, например, для осмотра линий телекоммуникационных вышек и линий на большой высоте, что избавило бы рабочих от необходимости забираться на них. В последние годы возникали идеи использования дронов, например, для доставки пиццы, а глава Amazon Джефф Безос озвучивал планы по доставке товаров в течение 1,5-2 часов после заказа при помощи беспилотников. Однако пока такое их использование считается опасным: с 2005 по 2009 год в результате крушения компактных БПЛА, занимавшихся аэрофотосъемкой, погибли 19 человек.