Обзор новостей рынка охранных услуг

Подготовлено МАПБ «РД-Контакт»

Москва

12 - 19 января 2018

Содержание

Нормативно-правовая сфера 5
Сотрудников ведомственных и частных охранных фирм наделят полномочиями регулировщиков движения 5

Судебная практика 7
Судебная практика: В удовлетворении требований Росгвардии, о приостановлении действия лицензии на осуществление частной охранной деятельности — отказать 7
В Коми сотрудник ЧОПа едва не лишился глаз прямо на рабочем месте 13
Тюменская область: По результатам проверки 55 сотрудников ЧОП отстранены от работы 14
В Кургане оштрафовали сотрудников частного охранного предприятия 14
Нижегородское охранное предприятие подало иск о банкротстве к строителю метро в Нижнем Новгороде к ЧМ 2018 14
Судебная практика: МРОТ надо платить! 15

Новости российских частных охранных организаций 25
В НСБ сделают акцент на деловой репутации 25
Анатолий Выборный: Развитие охранного законодательства – это первостепенная задача 29
О результатах общественных обсуждений проектов НПА в области транспортной безопасности за 2017 год 30
В Санкт-Петербурге состоялся семинар-совещание руководителей, профактива и профгруппоргов охранных организаций 31
В Санкт-Петербурге общественники предложили разрешить охранникам досматривать вещи покупателей 32
Специалисты негосударственной сферы безопасности обсудили ситуацию с домофонами и видеонаблюдением в столице 33
В Екатеринбурге энергетики и ЧОП отключают цыганские дома от света 34

Безопасность социальных объектов 36
1. Омбудсмен рассказала, что бурятскую школу охранял вахтер 36
Первый день после ЧП в Бурятии: детей прооперировали, в школах наймут ЧОП 36
2. Старшеклассник одной из московских школ пытался пронести внутрь помещения ножи, флакон бензина и строительные инструменты. 37
3. Андрей Нечаев: От Герцена до «Колумбайна» 38
ЧОП «Аякс-Безопасность»: Охранник школы №127 действовал в соответствии с должностными инструкциями 45
«Разбор с участием спецслужб»: Голодец анонсировала усиление мер безопасности в школах после инцидента в Перми 45
Росгвардия: Принято решение о проведении проверки частных охранных предприятий, которые оказывают на договорной основе услуги по охране учреждений образовательной направленности 48

Росгвардия намерена предложить правительству ужесточить требования к ЧОП после ЧП в Перми 49
В каждой петербургской школе появятся металлодекторы, а охраной займутся школьные ЧОП 49
Афанасьева призвала поручить охрану школ Рогвардии и ввести должность замдиректора по безопасности 50
Хинштейн: обеспечить охрану школ только силами вневедомственной охраны невозможно 50
Дмитрий Галочкин: "Росгвардия сейчас очень правильно комплексно подходит к решению проблем, связанных с охраной образовательных учреждений" 51
КС НСБ России проведет общественную проверку ЧП в Пермском крае 52
Анатолий Выборный: Резня в Перми доказала — стандарты безопасности для школ должны быть внедрены по всей России 52
Михаил Аничкин: снижение уровня профилактической работы правоохранительных органов 55
А. Г. Козеев: Возвращаясь к ЧП в 127 школе…. 56
Александр Козлов: Система конкурсного подбора охранных организаций в школы не позволяет качественно обеспечить безопасность учеников и учителей 57
Позиция по трагедии в Перми от Межрегиональной общественной организации "Единство и честь" 59
Нижегородские эксперты считают, что нападения на школы будут продолжаться 65
Адвокат Вадим Лялин: Ужесточить требования к сотрудникам ЧОП 67
«Женщины — более внимательные охранники»: эксперт оценил причины резни в Перми 67
Смоленская администрация всерьез взялась за безопасность школьников 69
В Пензе проверят, как охраняются образовательные учреждения 69
В школах Алтайского края усилят меры безопасности из-за нападений в Перми и Улан-Удэ 70
ЧОПы проверят в Удмуртии 72
Москва: «Пронес в школу нож в порядке эксперимента»: мы проверили безопасность 72
Санкт-Петербург: Физруки и бабушки с кулечками: кто обеспечивает безопасность в школах 74
Владимир: Как «майор разведки» по владимирским школам ходил 76
Безопасность в школах Крыма: Сможет ли зайти любой желающий? 78
Как охраняют школы Рязани 81
Челябинск: «Техничка шваброй больше разгонит» 82
Насколько безопасно в ульяновских школах? 82
В Сыктывкаре проверили безопасность школ 84
По следам эксперимента «Pro Города»: Общественный совет при МВД по Коми проверил безопасность в школах 87
Адыгея: Без страха на урок. Обозреватель «СА» попыталась пройти мимо школьной охраны 88
Хабаровск: Почему чиновников охраняют профессионалы, а детей – вахтёрши? 92

Аналитика 95

Андрей Латышев: Медицинская справка для охранника. Теория и практика 95
Результаты работы Независимого научного Фонда «Институт проблем безопасности и устойчивого развития» за 2017 год и основные направления деятельности на 2018 год 98

Оружие 104
Совместный приказ МВД и Росгвардии по контролю за обеспечением условий хранения гражданского, служебного, боевого и наградного оружия граждан 104

Частные военные компании 106
Лавров предложил законодательно защитить работающих в ЧВК россиян 106
Кремль назвал «не своим» вопрос о регулировании ЧВК.....106
В Совфеде заявили о необходимости подчинить ЧВК Министерству обороны 106
В Госдуме создадут группу по подготовке закона о частных военных компаниях 107
Статус российских ЧВК придется согласовать с Уголовным кодексом.....109
Михаил Емельянов: Легализация деятельности ЧВК спасет жизни наших пацанов и избавит от слез матерей 113
Дмитрий Галочкин: «Сообщество НСБ не раз говорило о необходимости формирования ЧВК, отмечая геополитическую обстановку» 119
В "Единой России" назвали опасным полулегальное существование ЧВК 119
Леонид Слуцкий: Частные военные компании при создании должных правовых условий смогут охранять российские посольства и дипсобственность.....120
Алексей Арбатов: закон о ЧВК может создать большие проблемы России 120
Павел Фельгенгауэр: Легализовать ЧВК было бы правильней, чем скрывать их участие в военных операциях за рубежом 121
«Частные армии» или «прокси-войска» России?Мнение руководителя движения «Тигры Родины» (молодежное крыло партии «Родина») Владимира Лактюшина 122
В России хотят узаконить частные военные кампании. Почему именно сейчас? И захватят ли их кавказцы? (фрагмент) 124

Новости зарубежных частных охранных организаций 125
В Одессе сотрудники ЧОПов устроили массовое побоище.....125
В мире. Четверо охранников парижского аэропорта, уволенных за слишком длинные бороды, подали в суд за дискриминацию 125

Разное 126
Участие граждан в охране общественного порядка: уточнены условия принятия в народную дружину 126

Нормативно-правовая сфера

Сотрудников ведомственных и частных охранных фирм наделят полномочиями регулировщиков движения

15.01.2018

Сотрудники частных охранных фирм и ведомственной охраны Минтранса смогут досматривать автомобили, въезжающие на территории аэропортов и вокзалов, а также проводить «наблюдение» и «собеседования» с водителями, разыскивая взрывчатку, оружие и «запрещенные устройства». Теперь сотрудники охранных предприятий будут приравнены к регулировщикам и наделены новыми правами, соответствующие поправки к ПДД предложены Минтрансом.

Проект изменений в ПДД опубликован на regulation.gov.ru. Сегодня, следует из текста правил, к регулировщикам относятся сотрудники полиции и ВАИ, а также «работники дорожно-эксплуатационных служб, дежурные на железнодорожных переездах и паромных переправах». Регулировщиком является лицо, наделенное «в установленном порядке полномочиями по регулированию дорожного движения с помощью сигналов». Сотрудник должен быть одет в форменную одежду или иметь отличительный знак и экипировку.

Минтранс хочет наделить правом регулировать движение «аттестованных работников подразделений транспортной безопасности, исполняющих обязанности по досмотру, дополнительному досмотру, повторному досмотру, наблюдению и собеседованию». К таковым относятся сотрудники ведомственной охраны Минтранса: в структуре министерства действуют ФГУП «УВО Минтранса России», охраняющее более 1 тыс. транспортных объектов по всей стране, включая аэропорты, автовокзалы, порты, и ФГУП «Ведомственная охрана железнодорожного транспорта», а также частные охранные фирмы, имеющие специальную аккредитацию. Как пояснили в ведомстве, полномочия этих сотрудников уже закреплены в федеральном законе «О транспортной безопасности»: они имеют право обследовать автомобили и грузовики в поисках взрывчатых веществ, запрещенных предметов и устройств, а также для выявления лиц, «не имеющих правовых оснований для прохода (проезда) в зону транспортной безопасности». Вместе с тем полномочий по регулированию движения, в том числе по остановке для досмотра транспортных средств, у работников подразделений транспортной безопасности нет, пояснили в Минтрансе. Таким образом, фактически ПДД не обязывают водителей останавливать машину по требованию сотрудников охранных служб.

В ведомстве “Ъ” пояснили, что досматривать автомобили сотрудники транспортной безопасности смогут также на ряде автодорог, список которых закреплен в постановлении правительства №686, включая участки трасс А161 Владикавказ—Нижний Ларс—граница с Грузией, а также участки действующих дорог на подъезде к строящемуся переходу через Керченский пролив.

«Нелогичными и неправильными» назвал поправки адвокат движения «Свобода выбора» Сергей Радько: «Сотрудники полиции в силу возложенных на них функций могут проводить такие мероприятия, как осмотр и досмотр, причем не только автомобилей, но и водителей, а также пассажиров. Регулировщики же, если они не являются сотрудниками полиции, такими полномочиями не обладают. Только сотрудники полиции имеют более широкие полномочия, связанные со спецификой деятельности по охране общественного порядка и общественной безопасности, и только сотрудникам полиции водитель обязан предъявлять документы». «Необходимо быть готовым и к задержанию лиц, причастных к преступлениям, и к их сопротивлению, в том числе вооруженному»,— пояснил он “Ъ”.

Эксперт по безопасности движения юрист Катерина Соловьева добавляет, что сегодня вопрос движения автомобилей на парковках и около вокзалов, аэропортов, в зонах около объектов транспортной инфраструктуры практически не урегулирован, что создает «определенный правовой вакуум». «Логика Минтранса понятна, но наделение сотрудников транспортной безопасности полномочиями останавливать машины для досмотра именно в рамках ПДД — решение неоднозначное,— говорит она.— Целесообразно урегулировать вопрос движения на парковках комплексно. Это можно сделать в ПДД, а нормы о праве на досмотр прописать в законодательстве о транспортной безопасности».

Судебная практика

Судебная практика: В удовлетворении требований Росгвардии, о приостановлении действия лицензии на осуществление частной охранной деятельности — отказать

18.01.2018

В Арбитражный суд Красноярского края 29.11.2017 поступило заявление Управления Росгвардии по Красноярскому краю к ООО ЧОО «+Барс» о приостановлении действия лицензии на осуществление частной охранной деятельности (дело № А33-31491/2017).

Как следует из заявления, в ходе внеплановой проверки соблюдения ООО ЧОО «+Барс» лицензионных требований при осуществлении охранной деятельности выявлены нарушения обществом лицензионных требований при осуществлении охранной деятельности, а именно, оно не уведомило в 5-дневный срок орган внутренних дел, выдавший лицензию на осуществление частной охранной деятельности и орган внутренних дел по месту охраны имущества об окончании оказания охранных услуг на объекте в г. Зеленогорске в письменной или в электронной форме. Кроме того, в своем заявлении Управление Росгвардии по Красноярскому краю отмечает, что ранее ООО ЧОО «+Барс» привлекалось к административной ответственности за нарушение лицензионных требований Арбитражными судом Красноярского края, Арбитражным судом Краснодарского края и Арбитражным судом г. Москва и в течение текущего года на него поступали различные обращения, заявления (жалобы), информация из органов государственной власти и юридических лиц на общество и его должностных лиц.

Решение арбитражного суда первой инстанции:

1338/2017-314008(2)

845386 008002

АРБИТРАЖНЫЙ СУД КРАСНОЯРСКОГО КРАЯ

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Р Е Ш Е Н И Е

28 декабря 2017 года Дело № А33-31491/2017

Красноярск

Резолютивная часть решения объявлена 21 декабря 2017 года.
В полном объеме решение изготовлено 28 декабря 2017 года.

Арбитражный суд Красноярского края в составе судьи Фролова Н.Н., рассмотрев в судебном заседании дело по заявлению Управления Федеральной службы войск национальной гвардии Российской Федерации по Красноярскому краю (ИНН 2466175698, ОГРН 1162468110859) к обществу с ограниченной ответственностью Частная Охранная Организация «+ БАРС» (ИНН 2452030685, ОГРН 1052452033457) о приостановлении действия лицензии, при участии в судебном заседании представителя заявителя Л.Ю.Артеменковой на основании доверенности от 09.11.2016 № 2, представителя ответчика Е.А.Лантушко на основании доверенности от 01.07.2017 № 2/13, при ведении протокола судебного заседания с использованием средств аудиозаписи секретарём судебного заседания Самойловой М.А.,

установил:

Управление Федеральной службы войск национальной гвардии Российской Федерации по Красноярскому краю (далее – заявитель, Управление Росгвардии по Красноярскому краю) обратилось в Арбитражный суд Красноярского края с заявлением к обществу с ограниченной ответственностью Частная Охранная Организация «+ БАРС» (далее – ответчик, ООО ЧОО «+ БАРС») о приостановлении действия лицензии на осуществление охранной деятельности № 6764 (ЧО № 041026), выданную 03.02.2016 ГУ МВД России по Красноярскому краю, сроком действия до 03.02.2021, сроком не 6 месяцев.

Заявление принято к производству суда. Определением от 06.12.2017 возбуждено производство по делу.

Лица, участвующие в деле, извещены надлежащим образом о времени и месте судебного заседания путем направления копий определения и размещения текста определения в сети Интернет на портале: http://kad.arbitr.ru.

Представитель заявителя поддержал заявленные требования в полном объеме, пояснил, что выполнить предписание не представляется возможным, поскольку уведомление о начале охраны объекта было изготовлено с ошибками, фактически, объект охраны по адресу проверки отсутствовал, по иному адресу договор действует, оснований для направления уведомления об окончании охраны нет.

Представитель ответчика требования заявителя не признал, пояснил, что общество не устранило допущенные нарушения по уведомлению в 5-дневный срок с момента окончания оказания охранных услуг в письменной форме или в электронной форме посредством заполнения соответствующей интерактивной формы в федеральной государственной информационной системе "Единый портал государственных и муниципальных услуг (функций)" (www.gosuslugi.ru) орган внутренних дел, выдавший лицензию на осуществление частной охранной деятельности, и орган внутренних дел по месту охраны имущества

расположенного объекта охраны по адресу: Красноярский край, г. Зеленогорск, ул. Первая промышленная, 1.

При рассмотрении дела установлены следующие, имеющие значение для рассмотрения спора, обстоятельства.

ООО ЧОО «+БАРС» осуществляет частную охранную деятельность на основании лицензии № 6764 от 03.02.2016, выданной Главным управлением МВД России по Красноярскому краю, сроком действия до 03.02.2021.

На основании распоряжения от 02.08.2017 № 123 должностными лицами административного органа с 14.08.2017 г. по 25.08.2017 проведена внеплановая проверка соблюдения лицензионных требований ООО ЧОО «+Барс» охраняемых объектов на территории Красноярского края ЗАТО г. Железногорск и ЗАТО г. Зеленогорск, по результатам проверки выявлены нарушения п. 4 Правил уведомления частной охранной организацией органов внутренних дел о начале и об окончании оказания охранных услуг, изменении состава учредителей (участников), утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 23.06.2011 г. № 498 «О некоторых вопросах осуществления частной детективной (сыскной) и частной охранной деятельности», ООО ЧОО «+Барс» не уведомило в 5-дневный срок с момента окончания оказания охранных услуг в письменной форме или в электронной форме посредством заполнения соответствующей интерактивной формы в федеральной государственной информационной системе "Единый портал государственных и муниципальных услуг (функций)" (www.gosuslugi.ru) орган внутренних дел, выдавший лицензию на осуществление частной охранной деятельности, и орган внутренних дел по месту охраны имущества расположенного объекта охраны по адресу: Красноярский край,г. Зеленогорск, ул. Первая промышленная, 1.

По результатам проверки составлен акт внеплановой проверки от 25 августа 2017 г. № 709/8-1345.

ООО ЧОО «+Барс» выдано предписание об устранении нарушений лицензионных требований от 25.08.2017 г. № 709/8-1468, согласно которому обществу предписано, устранить выявленные нарушения в срок до 25.09.2017 г., о чем в срок до 26.09.2017 представить в адрес Центра ЛРР информацию об исполнении предписания и устранении нарушений, выявленных в ходе внеплановой проверки, с приложением копий подтверждающих документов.

Не устранение в установленный предписанием от 25.08.2017 г. № 709/8-1468 срок и непредставление в государственной орган, осуществляющий государственный контроль (надзор) сведения (информацию) об устранении выявленных нарушений послужило основанием для обращения Управление Росгвардии по Красноярскому краю с заявлением о приостановлении действия лицензии.

Исследовав представленные доказательства, оценив доводы лиц, участвующих в деле, арбитражный суд пришел к следующим выводам.

В соответствии со статьей 123 Конституции Российской Федерации, статьями 7, 8, 9 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации судопроизводство осуществляется на основе состязательности и равноправия сторон.

Согласно статье 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается, как на основания своих требований и возражений.

Согласно статьи 3 Федерального закона от 04.05.2011 № 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности» (далее - Закон № 99-ФЗ) лицензия - специальное разрешение на право осуществления юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем конкретного вида деятельности (выполнения работ, оказания услуг, составляющих лицензируемый вид деятельности), которое подтверждается документом, выданным лицензирующим органом на бумажном носителе или в форме электронного документа,

подписанного электронной подписью, в случае, если в заявлении о предоставлении лицензии указывалось на необходимость выдачи такого документа в форме электронного документа.

По пункту 2 части 1 статьи 7 Федерального закона от 04.05.2011 № 99-Ф должностные лица лицензирующих органов в порядке, установленном законодательством Российской Федерации, при осуществлении лицензирования имеют право проводить проверки лицензиатов.

Согласно части 1 статьи 19 Федерального закона от 04.05.2011 № 99-Ф к отношениям, связанным с осуществлением лицензионного контроля, применяются положения Федерального закона от 26.12.2008 № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» (далее по тексту – Федеральный закон от 26.12.2008 № 294-ФЗ) с учетом особенностей организации и проведения проверок, установленных частями 2-10 настоящей статьи.

Частью 1 статьи 2 Закона № 99-ФЗ к лицензируемым отнесены те виды деятельности, осуществление которых может повлечь за собой нанесение ущерба правам, законным интересам, здоровью граждан, обороне и безопасности государства, культурному наследию народов Российской Федерации и регулирование которых не может осуществляться иными методами, кроме как лицензированием.

В силу статьи 1.1 Закона Российской Федерации от 11.03.1992 № 2487-1 «О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации» (далее - Закон № 2487-1), пункта 32 части 1 статьи 12 Закона № 99-ФЗ частная охранная деятельность подлежит лицензированию.

Согласно статье 11.5 Закона № 2487-1 лицензирующий орган, выдавший лицензию, вправе приостанавливать действие лицензии в случае выявления неоднократных нарушений или грубых нарушений лицензиатом лицензионных требований, установленных положением о лицензировании в отношении соответствующего вида деятельности юридического лица или индивидуального предпринимателя. При этом устанавливается срок устранения выявленных нарушений, повлекших за собой приостановление действия лицензии, который не может быть более месяца. Приостановление действия лицензии за не являющиеся грубыми неоднократные нарушения лицензионных требований не допускается без предварительных письменных предупреждений лицензиата и без предоставления ему времени для устранения указанных нарушений.

В случае, если в установленный срок лицензиат не устранил нарушение лицензионных требований, лицензирующий орган, выдавший лицензию, обязан обратиться в суд с заявлением о приостановлении действия лицензии на срок до шести месяцев либо об аннулировании лицензии.

Обращаясь с требованием о приостановлении действия лицензии, выданной ООО ЧОО «+Барс» заявитель указывает на не устранение указанных в предписании 25.08.2017 г. № 709/8-1468 нарушений, выявленных при проведении проверки.

Предписание об устранении нарушений лицензионных требований представляет собой акт должностного лица, уполномоченного на проведение государственного контроля, содержащий властное волеизъявление, порождающее правовые последствия для конкретных юридических лиц (организаций). Невыполнение в срок законного предписания органа (должностного лица), осуществляющего государственный надзор (контроль), является основанием для привлечения юридических лиц к административной ответственности. Следовательно, предписание должностного лица должно содержать только законные требования, то есть на лицо может быть возложена обязанность по устранению лишь тех нарушений требований, соблюдение которых обязательно для них в силу закона. При этом такие требования должны быть реально исполнимым.

Учитывая, что с заявленным требованием о приостановлении действия лицензии административный орган обратился в связи с не устранением лицензиатом указанных в предписании нарушений, административный орган обязан представить доказательства

законности и исполнимости выданного предписания и представить доказательства наличия допущенных лицензиатом нарушений.

Как следует из материалов дел, на основании распоряжения от 02.08.2017 № 123 должностными лицами Управления Росгвардии по Красноярскому краю с 14.08.2017 г. по 25.08.2017 проведена внеплановая проверка соблюдения лицензионных требований ООО ЧОО «+Барс» охраняемых объектов на территории Красноярского края ЗАТО г. Железногорск и ЗАТО г. Зеленогорск (ул. Комсомольская, д. 17, ул. Первая промышленная, д. 1). Проведение внеплановой проверки согласовано в установленном порядке с органами прокуратуры.

В ходе проверки адреса г. Зеленогорск, ул. Первая промышленная, д. 1 установлено, что данный объект частными охранниками не охраняется, что подтверждается рапортом от 22.08.2017. По результатам проверки составлен акт от 25.08.2017 № 709/8-1345, согласно которому установлены нарушения, выразившиеся в неуведомлении в 5-дневный срок с момента окончания оказания охранных услуг в письменной форме или в электронной форме посредством заполнения соответствующей интерактивной формы в федеральной государственной информационной системе "Единый портал государственных и муниципальных услуг (функций)" (www.gosuslugi.ru) орган внутренних дел, выдавший лицензию на осуществление частной охранной деятельности, и орган внутренних дел по месту охраны имущества расположенного объекта охраны по адресу: Красноярский край, г. Зеленогорск, ул. Первая промышленная, 1.

В судебном заседании представитель административного органа пояснил, что проверка деятельности общества осуществлялась в отношении объектов, расположенных по адресу: ул. Первая промышленная, д. 1. Решение о проведении проверки объектов, расположенных по указанному адресу принято на основании поданного ООО ЧОО «+БАРС» уведомления о начале оказания охранных услуг. По мнению административного органа, установленный факт отсутствия охраны на объектах, расположенных по указанному адресу, свидетельствует о наличии у общества обязанности по уведомлению орган внутренних дел об окончании охранных услуг в порядке, установленном пунктам 4 вышеназванных Правил. Поскольку предписание по устранению выявленного нарушения не исполнено, заявитель обратился в суд с требованием об аннулировании действующей лицензии на оказание частных охранных услуг.

Согласно пункту 4 Правил уведомления частной охранной организацией органов внутренних дел о начале и об окончании оказания охранных услуг, изменении состава учредителей (участников), утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 23.06.2011 г. № 498 «О некоторых вопросах осуществления частной детективной (сыскной) и частной охранной деятельности» частная охранная организация обязана в 5-дневный срок с момента окончания оказания охранных услуг (в том числе при окончании оказания охранных услуг, связанных с охраной имущества при его транспортировке) уведомить об этом в письменной форме или в электронной форме посредством заполнения соответствующей интерактивной формы в федеральной государственной информационной системе "Единый портал государственных и муниципальных услуг (функций)" (www.gosuslugi.ru) орган внутренних дел, выдавший лицензию на осуществление частной охранной деятельности, и орган внутренних дел по месту охраны имущества (расположения объекта охраны).

В материалы дела представлено поданное в Управление Росгвардии по Красноярскому краю ООО ЧОО «+БАРС» уведомление о начале оказания охранных услуг (вх. 30.12.2016 № 4679), из содержания которого следует, что общество сообщает о начале оказания охранных услуг на основании договора от 30.12.2016 № 16-793, заключенного с АО «Производственное объединение «Электрохимический завод» (место регистрации: Красноярский край, г. Зеленогорск, ул. Первая промышленнная,1), с 01.01.2016 взяты под охрану помещения, расположенные по адресу: г. Зеленогорск, ул. Первая промышленная, д. 1.

В судебном заседании представитель ответчика пояснил, что сотрудником общества подавшим указанное уведомление допущены ошибки в адрес объектов и реквизитах договора, пояснил, что фактически оказание услуг осуществляется на основании договора № 13/6433-Д на объектах расположенных по адресу: Уярский район, б.н.п. Борисовка «Участок по обогащению калионов». Адрес, указанный в уведомлении г. Зеленогорск, ул. Первая промышленная, д. 1. является адресом местонахождения заказчика.

Договор от 30.12.2016 № 16-793, указанный в уведомлении, в материалы дела не представлен. В то же время согласно представленному в материалы дела договору № 13/6433-Д от 30.12.2016, заключённому между ООО ЧОО «+Барс» и АО «Производственное объединение «Электрохимический завод» по итогам проведенного запроса предложений, на основании протокола № 708-О110-16/833 от 14.12.2016. Из протокола № 708-О110-16/833 от 14.12.2016 следует, что охране подлежат объекты, расположенные по адресу: Уярский район, б.н.п. Борисовка «Участок по обогащению калионов» с 01.01.2017 по 31.12.2017. Указанный договор на дату проведения проверки и вынесения предписания является действующим.

Учитывая, что в уведомлении допущены ошибки, фактически охрана объекта, расположенного по адресу, являющемуся адресом местонахождения заказчика охранных услуг (г. Зеленогорск, ул. Первая промышленная, д. 1) не осуществлялась, договор указанный в уведомлении суду не представлен, суд пришел к выводу об отсутствии доказательств законности неисполненного предписания.

Кроме этого, суд считает, что административным органом нарушена процедура, предусмотренная статьей 11.5 Закона от 11.03.1992 № 2487-1 «О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации».

Из содержания указанной статьи следует, что лицензирующий орган вправе приостанавливать действие лицензии в случае выявления неоднократных нарушений или грубых нарушений лицензиатом лицензионных требований. При этом устанавливается срок устранения выявленных нарушений, повлекших за собой приостановление действия лицензии, который не может быть более месяца. Приостановление действия лицензии за не являющиеся грубыми неоднократные нарушения лицензионных требований не допускается без предварительных письменных предупреждений лицензиата и без предоставления ему времени для устранения указанных нарушений.

В случае, если в установленный срок (в срок не более месяца) лицензиат не устранил нарушение лицензионных требований, лицензирующий орган, выдавший лицензию, обязан обратиться в суд с заявлением о приостановлении действия лицензии на срок до шести месяцев либо об аннулировании лицензии.

Согласно материалам дела лицензирующий орган не воспользовался своим правом приостановить действие лицензии на срок до одного месяца и, соответственно, заявителю не предоставлялась возможность в указанный срок устранить допущенные нарушения.

Значит, основания для обращения в суд с заявлением о приостановлении действия лицензии на срок до 6 месяцев отсутствует.

При таких обстоятельствах, суд считает, что основания для удовлетворения заявления лицензирующего органа отсутствуют.

Настоящее решение выполнено в форме электронного документа, подписано усиленной квалифицированной электронной подписью судьи и считается направленным лицам, участвующим в деле, посредством его размещения на официальном сайте суда в сети «Интернет».

По ходатайству лиц, участвующих в деле, копии решения на бумажном носителе могут быть направлены им в пятидневный срок со дня поступления соответствующего ходатайства заказным письмом с уведомлением о вручении или вручены им под расписку.

Руководствуясь статьями 167-170 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд Красноярского края

6 А33-31491/2017

РЕШИЛ:

Отказать в удовлетворении требований.

Разъяснить, что решение арбитражного суда первой инстанции вступает в законную силу по истечении месячного срока со дня его принятия, может быть обжаловано в Третий арбитражный апелляционный суд путем подачи апелляционной жалобы через Арбитражный суд Красноярского края.

Судья Н.Н. Фролов

В Коми сотрудник ЧОПа едва не лишился глаз прямо на рабочем месте

19.01.2018

В Ухте инженер одного из местных ЧОПов получил тяжелую травму глаз, когда монтировал на объекте сигнализацию. Теперь его работодателя могут привлечь к уголовной ответственности. Об этом сообщает Государственная инспекция труда в Республике Коми.

Вчера, 18 января, в пресс-службе Трудинспекции Коми сообщили о завершении расследования серьезного несчастного случая, который произошел в начале декабря в одном из административных зданий Ухты. Выполняя свои повседневные обязанности, там едва не лишился зрения сотрудник одного из местных ЧОПов. Самое интересное в этой ситуации то, что потерпевший даже не являлся охранником, которые, как известно, чаще всего и получают травмы на рабочем месте.

Как выяснилось в результате расследования, незадолго до трагедии пострадавший, инженер ООО ЧОП «МКБ «Лавина-Ухта»», монтировал на одном из объектов систему противопожарной сигнализации. Однако в стремлении сделать безопаснее здание, мужчина совершенно позабыл о собственной безопасности. В частности, все работы он выполнял без защитных очков. Собственно, и необходимости в них инженер не чувствовал - ничто в тот день не предвещало беды. Однако стоило работнику совершить незначительную, на первый взгляд, ошибку, как он тут же осознал, насколько тяжкими могут быть последствия такого халатного отношения. Страшная травма глаз практически лишила мужчину зрения.

Комиссия по расследованию несчастного случая заключила, что причиной несчастного случая стала плохая организация труда: начальник пострадавшего был обязан выдать подчиненному очки и удостовериться в том, что тот умеет эксплуатировать их

надлежащим образом. Однако руководитель ООО ЧОП «МКБ «Лавина-Ухта»» не счел нужным позаботиться о безопасности своего сотрудника.

Материалы расследования несчастного случая направили в прокуратуру Ухты, по итогам их рассмотрения виновное должностное лицо могут привлечь к уголовной и административной ответственности. В отношении юридического лица возбуждено административное дело о нарушении государственных нормативных требований охраны труда.

Тюменская область: По результатам проверки 55 сотрудников ЧОП отстранены от работы

18.01.2018

В ООО «ЧОО «Защита» проведена внеплановая проверка. В ходе проверки выявлено, что в нарушение статей 22, 76, 212, 225 ТК РФ работодатель допустил к работе лиц, не прошедших в установленном порядке проверку знаний и навыков в области охраны труда.

По результатам проверки работодателю выдано предписание об отстранении от работы 55 работников ООО «ЧОО «Защита» и предписание об устранении выявленных нарушений.

В Кургане оштрафовали сотрудников частного охранного предприятия

17.01.2018

Транспортная прокуратура выявила нарушения в деятельности курганского ЧОПа.

Вопреки требованиям федерального законодательства работники ООО ЧОО «Варяг-Курган», осуществляющие охрану объектов железнодорожного транспорта, не имели при себе во время исполнения должностных обязанностей личных карточек и удостоверений.

В связи с выявленными нарушениями в отношении трех лиц были возбужденны дела об административном правонарушении. По итогам рассмотрения виновные граждане привлечены к ответственности в виде штрафа в размере 1,5 тысячи рублей.

Нижегородское охранное предприятие подало иск о банкротстве к строителю метро в Нижнем Новгороде к ЧМ 2018

17.01.2018 Галина Мубаракшина

Частная охранная организация «Агентство безопасности» «Витязь-НН» просит признать банкротом ООО «СК «Управление строительства-620», следует из материалов на сайте

арбитража. Заявление зарегистрировано столичным судом 10 января. Сумма исковых требований не указана.

Как писал DK.RU, в преддверии ЧМ-2018 ООО «СК «Управление строительства-620» получило в Нижнем Новгороде несколько крупных госзаказов. Компания выступает подрядчиком по строительству сормовско-мещерской ветки метро, делает дорогу на Волжской набережной, реконструирует трассу по ул. Самаркандской, возводит переход на ул. Бетанкура. Плановые сроки выполнения ряда контрактов нарушены.

По данным сервиса аналитики контрагентов Seldon Basis, подрядчик выступает ответчиком по 32 арбитражным делам. Сумма предъявленных к нему требований превышает 300 млн руб. Ранее ЧОП «Витязь-НН» выиграло три тяжбы о взыскании платы и пеней из-за просрочки по договорам об оказании охранных услуг за 2015-2017 гг. Сумма задолженности – около 6 млн руб.

Напомним, ранее стало известно о проверке, инициированной нижегородской полицией в отношении ООО «СК «УС-620», ООО «НН СУ-620» в связи с заявлениями многочисленных подрядчиков. Московская полиция также проводит расследование уголовного дела о хищении 40 млн руб. при прокладке метро.

Судебная практика: МРОТ надо платить!

17.01.2018

Дело № 2-4506/2017

Категория 2.43

РЕШЕНИЕ

Именем Российской Федерации

20 декабря 2017 года Октябрьский районный суд г. Красноярска в составе председательствующего судьи Вожжовой Т.Н.,

при секретаре Скобцовой Е.С.,

с участием представителя истца Нестеренко А.В. Клепова А.С., представителя ответчика ООО ЧОО «ИЛИР» Мальчикова Е.С.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Нестеренко А.В. к ООО ЧОО «ИЛИР» о признании факта трудовых отношений, взыскании задолженности по заработной плате, компенсации за неиспользованный отпуск,

У С Т А Н О В И Л :

Нестеренко А.В. обратился в суд с вышеуказанным иском к ООО ЧОО «ИЛИР», мотивируя требования тем, что с 26 декабря 2016 года работал у ответчика в должности охранника. В марте 2017 года трудовые отношения прекращены. При приеме на работу трудовой договор заключен не был, однако истец был фактически допущен к работе и дежурил на охраняемом объекте КГБУК «Красноярская краевая филармония», что подтверждается записями в журнале сдачи-приема смен. За январь 2017 года истцу выплачена заработная плата в сумме 3264 рубля, что менее установленного законом МРОТ. В связи с чем просит взыскать сумму разницы между МРОТ в размере 7500 рублей и фактически выплаченной суммой, что составит 4236 рублей. Кроме того, в марте 2017 года истцом было отработано 14 смен, из которых 12 смен были отработаны по 24 часа каждая, что отражено в графике дежурств. Всего в марте 2017 года истец отработал 322 часа, соответственно переработка составила 146 часов, из которых 104 часа отработано в ночное время. Исходя из МРОТ часовая тарифная ставка составляет 42 рубля 61 коп., в связи с чем за март 2017 года ему причитается заработная плата в сумме 29044 рубля, из которых 7500 рублей – МРОТ, 6221 рубль 06 коп. – оплата сверхурочной работы (146 х 42,51), 4431 рубль 44 коп. оплата за работу ночью (104 х 42,61), 5445 рублей 75 коп. – районный коэффициент, 5445 рублей 75 коп. — процентная надбавка. Также, поскольку отпуск ему не предоставлялся, просит взыскать компенсацию за 9 дней в сумме 4404 рубля 33 коп. (7500+7500+29044/90х9). С учетом изложенного просит признать факт наличия у истца трудовых отношений с ответчиком в период с 26 декабря 2016 года по 31 марта 2017 года, взыскать с ООО ЧОО «ИЛИР» заработную плату за январь, февраль 2017 года в размере 8472 рубля, заработную плату за март 2017 года в размере 29044 рубля, компенсацию за неиспользованный отпуск в сумме 4404 рубля 33 коп.

Истец Нестеренко А.В. в судебное заседание ее явился, извещен о дне, времени месте рассмотрения дела заказным письмом, уполномочил нотариально удостоверенной доверенностью представлять его интересы Клепова А.С.

Представитель истца Клепов А.С., действуя на основании доверенности реестр. № 3-1189 от 05 апреля 2017 года, иск поддержал. Суду пояснил, что истец был принят на работу к ответчику, в связи с чем ему была выдана карточка охранника, которая не оформляется Росгвардией в отсутствие трудовых отношений. Истец фактически работал в должности охранника на объекте КГБУК «Красноярская краевая филармония», а в марте 2017 года он имел переработку. За период трудовых отношений зарплата выплачена не в полном объеме, расчет не произведен, трудовой договор не заключался, запись в трудовую книжку не вносилась, в связи с чем просят установить факт трудовых отношений в должности охранника с 26 декабря 2016 года по 31 марта 2017 года, внести запись, взыскать заработную плату за неоплаченные месяца, и компенсацию за неиспользованный отпуск. Согласно удостоверению частного охранника от 26.12.2016 истец является частным охранником, иного документа, которым можно установить работу истца у ответчика у нас не имеется, также имеется график дежурств за март 2016 года, согласно которому истец отработал 14 смен, в общей сложности 322 часа. Иных доказательств нет, поэтому расчет предоставляем исходя из МРОТ за январь 2017, февраль 2017, и за март 2017 с полным учетом рабочего времени.

Представитель ответчика ООО ЧОО «ИЛИР» Мальчиков ЕВ.С., действуя на основании Устава, иск не признал. Суду пояснил, что фактически выполнение работы отрицаем, он вообще не работал. В целях получения необходимого количества оружия, необходимо определенное количество охранников с лицензией. Поэтому с истцом была устная договоренность, что мы его оформляем на работу, он не работает, но получает за 0,5 ставки. Истец заявление о принятии на работу не писал, трудовую книжку не передавал, фактически в указанный период работал в другой организации. Приказ о приеме на работу не издавался, оформлялась лишь выписка из приказа. Полагает, что истец не представил доказательства исполнения им трудовых обязанностей. Представленный график работы изготовлен неизвестным лицом. При этом указал, что в штате организации должность охранника отсутствует. Кроме того, ООО ЧОО «ИЛИР» к административной ответственности после проверки трудовой инспекции не привлекли, так как трудовые отношения не установлены. Из журнала о выдачи оружия видно, что истец его никогда не получал. Просит в иске отказать в полном объеме.

Суд, выслушав объяснения представителей сторон, исследовав материалы дела, приходит к выводу, что исковые требования подлежат удовлетворению.

Так, положениями Трудового кодекса Российской Федерации трудовыми отношениями признаются отношения, основанные на соглашении между работником и работодателем о личном выполнении работником за плату трудовой функции (работы по должности в соответствии со штатным расписанием, профессии, специальности с указанием квалификации; конкретного вида поручаемой работнику работы), подчинении работника правилам внутреннего трудового распорядка при обеспечении работодателем условий труда, предусмотренных трудовым законодательством и иными нормативными правовыми актами, содержащими нормы трудового права, коллективным договором, соглашениями, локальными нормативными актами, трудовым договором.

Заключение гражданско-правовых договоров, фактически регулирующих трудовые отношения между работником и работодателем, не допускается (ст. 15 Трудового кодекса).

Согласно ст. 16 Трудового кодекса Российской Федерации трудовые отношения возникают между работником и работодателем на основании трудового договора, заключаемого ими в соответствии с настоящим Кодексом.

Трудовые отношения между работником и работодателем возникают также на основании фактического допущения работника к работе с ведома или по поручению работодателя или его уполномоченного на это представителя в случае, когда трудовой договор не был надлежащим образом оформлен.

Фактическое допущение работника к работе без ведома или поручения работодателя либо его уполномоченного на это представителя запрещается.

Как следует из разъяснений, содержащихся в абзаце 3 пункта 8 и в пункте 12 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 17 марта 2004 № 2 «О применении судами Российской Федерации Трудового кодекса Российской Федерации», если трудовой договор не был оформлен надлежащим образом, однако работник приступил к работе с ведома или по поручению работодателя или его уполномоченного представителя, то трудовой договор считается заключенным и работодатель (или его уполномоченный представитель) обязан не позднее трех рабочих дней со дня фактического допущения к работе оформить трудовой договор в письменной форме (часть вторая статьи 67 Трудового кодекса Российской Федерации).

Исходя из совокупного толкования вышеуказанных норм трудового права, содержащихся в названных статьях Кодекса следует, что к характерным признакам трудового правоотношения относятся: личный характер прав и обязанностей работника; обязанность работника выполнять определенную, заранее обусловленную трудовую функцию; подчинение работника правилам внутреннего трудового распорядка при обеспечении работодателем условий труда; возмездный характер (оплата за труд).

Наличие трудовых отношений может быть подтверждено ссылками на любые доказательства, указывающие на конкретную профессию, специальность, вид поручаемой работы, поскольку работник в связи с его зависимым правовым положением не может нести ответственность за действия работодателя, на котором на основании прямого указания закона лежит обязанность по своевременному и надлежащему оформлению трудовых отношений (ст. 68 Трудового кодекса Российской Федерации).

В силу ст. 56 Трудового кодекса Российской Федерации, трудовым договором является соглашение между работодателем и работником, в соответствии с которым работодатель обязуется предоставить работнику работу по обусловленной трудовой функции, обеспечить условия труда, предусмотренные трудовым законодательством, своевременно и в полном размере выплачивать заработную плату, а работник обязуется выполнять определенную этим соглашением трудовую функцию, соблюдать правила внутреннего трудового распорядка, действующие у данного работодателя.

Ст. ст. 61, 67 Трудового кодекса Российской Федерации установлено, что трудовой договор заключается в письменной форме и вступает в силу, со дня его подписания работником и работодателем, после чего, работник обязан приступить к исполнению трудовых обязанностей со дня, определенного договором.

При этом, в силу ч. 2 ст. 67 Трудового кодекса Российской Федерации трудовой договор, не оформленный в письменной форме, считается заключенным, если работник приступил к работе с ведома или по поручению работодателя или его представителя. При фактическом допущении работника к работе работодатель обязан оформить с ним трудовой договор в письменной форме не позднее трех рабочих дней со дня фактического допущения работника к работе.

Согласно ст. 68 Трудового кодекса Российской Федерации, прием на работу оформляется приказом (распоряжением) работодателя, изданным на основании заключенного трудового договора. Содержание приказа (распоряжения) работодателя должно соответствовать условиям заключенного трудового договора.

Приказ (распоряжение) работодателя о приеме на работу объявляется работнику под роспись в трехдневный срок со дня фактического начала работы. По требованию работника работодатель обязан выдать ему надлежаще заверенную копию указанного приказа (распоряжения).

При приеме на работу (до подписания трудового договора) работодатель обязан ознакомить работника, под роспись, с правилами внутреннего трудового распорядка, иными локальными нормативными актами, непосредственно связанными с трудовой деятельностью работника, коллективным договором.

Разрешая исковые требования, суд, оценив представленные доказательства, приходит к выводу, что исковые требования обоснованны.

В судебном заседании установлено, что согласно Уставу ООО ЧОО «ИЛИР» и выписке из ЕГРЮЛ, решения единственного учредителя, директором ответчика, имеющим право действовать без доверенности, является Мальчиков Е.С. (л.д. 13, 185-191).

Согласно выписке из приказа № 7 от 21 декабря 2016 года, в ООО ЧОО «ИЛИР» на должность охранника с 21 декабря 2016 года с окладом и надбавками согласно штатному расписанию, принят Нестеренко А.В. (л.д. 182). Документ подписан директором Мальчиковым Е.С. с приложением печати ООО ЧОО «ИЛИР».

Данный документ представлен ответчиком в Управление федеральной службы войск национальной гвардии Российской Федерации по Красноярскому краю, которое и представило суду по запросу (л.д. 20).

При этом суд отмечает, что ответчик оформил истцу карточку охранника (л.д. 4).

До настоящего времени ответчик правоохранительные органы об аннулировании приказа о приеме на работе истца не уведомил.

Также судом установлено, что ответчик заключил с КГБУК «Красноярская краевая филармония» контракт № Ф.2016.470110, по условиям которого ООО ЧОО «ИЛИР» обязалось оказать услуги по охране зданий и прилегающих территорий, а также по охране внутриобъектового порядка при проведении культурно-массовых мероприятий и концертов (л.д. 93-100).

При этом согласно объяснениям представителя истца, иску, Нестеренко А.В. осуществлял свои трудовые функции именно в КГБУК «Красноярская краевая филармония».

Учитывая все вышеизложенное, суд приходит к выводу, что совокупностью исследованных судом доказательств подтверждается факт принятия истца Нестеренко А.В. уполномоченным представителем ООО ЧОО «ИЛИР» — директором Мальчиковым Е.С. на работу по определенной должности – охранником с подчинением истцом правилам внутреннего трудового распорядка с окладом и надбавками согласно штатному расписанию.

Определением суда (л.д. 160) ответчику предложено представить документы, подтверждающие его возражения в той части, что фактически истец в КГБУК «Красноярская краевая филармония» не работал, эту работу осуществляли иные лица, графики сменности охранников в КГБУК «Красноярская краевая филармония».

Ответчик указанное определение суда не исполнил. Тогда как в силу ст. 12 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации правосудие по гражданским делам осуществляется на основе состязательности и равноправия сторон. При этом согласно ч. 2 ст. 150 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, согласно которой непредставление стороной доказательств и возражений не препятствует рассмотрению дела по имеющимся в деле доказательствам. При этом в силу ч. 1 ст. 68 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации в случае, если сторона, обязанная доказывать свои требования или возражения, удерживает находящиеся у нее доказательства и не представляет их суду, суд вправе обосновать свои выводы объяснениями другой стороны.

Учитывая, что ответчик процессуальную обязанность не исполнил, не опроверг доводы истца, судом настоящее решение постановлено в рамках заявленных исковых требований и на основании представленных суду доказательств.

Возражения ответчика о том, что истец оформлялся на работу фиктивно, без цели возникновения трудовых отношений, а в целях получения ООО ЧОО «ИЛИР» большего количества оружия, не может служить основанием для отказа в удовлетворении иска.

При этом суд отмечает, что недобросовестное поведение ООО ЧОО «ИЛИР» в целях получения преференций для себя путем оформления фиктивных документов (как указывает представитель ответчика), не может быть поддержано государством; такой интерес не подлежит защите.

То обстоятельство, что Нестеренко А.В. по трудовому договору № 21-К от 25 сентября 2015 года работал в ООО Охранное предприятие «Регион 24» охранником 6 разряда до 27 января 2017 года (л.д.26), не исключает возникновение между сторонами трудовых отношений.

При этом возражения представителя ответчика о том, что штатное расписание ООО ЧОО «ИЛИР» не имеет в своем составе должностей охранников (л.д. 193,195), не имеют значения при рассмотрении спора, поскольку действующим законодательством прямо запрещен фактический допуск к исполнению трудовых обязанностей без оформления

трудовых отношений, что, в целом, направлено на защиту прав и определение обязанностей как работников, так и работодателя, поскольку исключительно в ведении работодателя находится как утверждение штатного расписания, так и оформление документов, подтверждающих трудовую деятельность.

Возражения ответчика о том, что согласно журналу выдачи оружия Нестеренко А.В. никогда в спорный период оружие не получал (л.д. 101-159), не опровергает доводы истца, и не может служить основанием к отказу в удовлетворении иска, поскольку указанное обстоятельство само по себе не исключает факт трудовых отношений сторон.

При этом представитель ответчика суду пояснил, что в КГБУК «Красноярская краевая филармония» предоставлялись услуги невооруженной охраны.

В связи с указанным, требование Нестеренко А.В. об установлении факта трудовых отношений с ответчиком подлежит удовлетворению.

При этом, учитывая фактические обстоятельства дела, установленные судом, характер спора, а также те правовые последствия, которые влечет установления периода работы, суд полагает необходимым установить факт работы истца у ответчика с 21 декабря 2016 года, что указано ответчиком в выписке из приказа, по 31 марта 2017 года.

При разрешении исковых требований о взыскании заработной платы, суд исходит из того, что в силу прямого указания Трудового кодекса Российской Федерации работодатель обязан выплачивать в полном размере причитающуюся работникам заработную плату в сроки, установленные в соответствии с настоящим Кодексом, коллективным договором, правилами внутреннего трудового распорядка, трудовыми договорами; а работник имеет право на получение своевременную и в полном объеме выплату заработной платы в соответствии со своей квалификацией, сложностью труда, количеством и качеством выполненной работы (ст. 21, 22 Трудового кодекса Российской Федерации).

В силу ст. 84.1 Трудового кодекса Российской Федерации в день прекращения трудового договора работодатель обязан выдать работнику трудовую книжку и произвести с ним расчет в соответствии со статьей 140 настоящего Кодекса.

Согласно ст. 140 Трудового кодекса Российской Федерации при прекращении трудового договора выплата всех сумм, причитающихся работнику от работодателя, производится в день увольнения работника. Если работник в день увольнения не работал, то соответствующие суммы должны быть выплачены не позднее следующего дня после предъявления уволенным работником требования о расчете.

Поскольку доказательств согласования сторонами размера заработка, а также приема истца на работу на 0,5 ставки, суду не представлено, заработная плата подлежит начислению исходя из минимального размера оплаты труда, который устанавливается законодательством Российской Федерации, за полную ставку.

Так, согласно ст. 129 Трудового кодекса Российской Федерации заработная плата (оплата труда работника) — вознаграждение за труд в зависимости от квалификации работника, сложности, количества, качества и условий выполняемой работы, а также компенсационные выплаты (доплаты и надбавки компенсационного характера, в том числе за работу в условиях, отклоняющихся от нормальных, работу в особых климатических условиях и на территориях, подвергшихся радиоактивному загрязнению, и иные выплаты компенсационного характера) и стимулирующие выплаты (доплаты и надбавки стимулирующего характера, премии и иные поощрительные выплаты).

На основании ст. 146, 148 Трудового кодекса Российской Федерации в повышенном размере оплачивается также труд работников, занятых на работах в местностях с особыми климатическими условиями; оплата труда на работах в местностях с особыми климатическими условиями производится в порядке и размерах не ниже установленных трудовым законодательством и иными нормативными правовыми актами, содержащими нормы трудового права.

В силу ст. 315 Трудового кодекса Российской Федерации оплата труда в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях осуществляется с применением районных коэффициентов и процентных надбавок к заработной плате.

Размер районного коэффициента и порядок его применения для расчета заработной платы работников организаций, расположенных в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях, устанавливаются Правительством Российской Федерации (ст. 16 Трудового кодекса Российской Федерации).

Лицам, работающим в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях, выплачивается процентная надбавка к заработной плате за стаж работы в данных районах или местностях (ст. 317 Трудового кодекса Российской Федерации).

Таким образом, начисление районного коэффициента и процентной надбавки должно производиться на все начисления, которые входят в систему оплаты труда, поскольку назначение стимулирующих и компенсационных выплат заключается в учете особых климатических условий конкретного региона.

Так, Федеральным законом от 02.12.2013 № 336-ФЗ «О внесении изменения в статью 1 Федерального закона «О минимальном размере оплаты труда» минимальный размер оплаты труда с 01 июля 2016 года установлен в сумме 7 500 рублей в месяц.

Соответственно, за январь 2017 года Нестеренко А.В. причиталось к выплате 7500 х 30% х 30% = 12000 рублей. Фактически выплачено 3264 рубля (л.д. 5), соответственно задолженность составляет 12000-3264=8736 рублей;

за февраль 2017 года Нестеренко А.В. причиталось к выплате 7500 х 30% х 30% = 12000 рублей. Фактически выплачено 3264 рубля (л.д. 6), соответственно задолженность составляет 12000-3264=8736 рублей;

за январь 2017 года Нестеренко А.В. причиталось к выплате 7500 х 30% х 30% = 12000 рублей. Фактически выплачено 3265 рублей (л.д. 81), соответственно задолженность составляет 12000-3264=8735 рублей.

А всего задолженность по заработной плате составляет 26207 рублей, которые и подлежат взысканию с ответчика в пользу истца.

Никаких объективных доказательств работы истца сверхурочно суду не представлено. Не могут быть принять во внимание представленный истцом график, поскольку указанный график не имеет обязательных реквизитов, в том числе дату, должность и фамилию лица, утвердившего график сменности для оценки его достоверности.

Кроме того, согласно ст.ст. 114, 115 Трудового кодекса Российской Федерации работникам предоставляются ежегодные отпуска с сохранением места работы (должности) и среднего заработка продолжительностью 28 календарных дней.

Статьей 14 Закон Российской Федерации от 19.02.1993 № 4520-1 «О государственных гарантиях и компенсациях для лиц, работающих и проживающих в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях» кроме установленных законодательством дополнительных отпусков, предоставляемых на общих основаниях, лицам, работающим в остальных районах Севера, где установлены районный коэффициент и процентная надбавка к заработной плате, — 8 календарных дней.

Истцу ответчиком отпуск не предоставлялся, оплата дней отпуска не производилась, в связи с чем за период работы с 21 декабря 2016 года по 31 марта 2017 года с ООО ЧОО «ИЛИР» в пользу Нестеренко А.В. подлежит взысканию компенсация за причитающиеся неиспользованные 9 дней отпуска (36/12 х 3).

Средний дневной заработок для оплаты отпусков и выплаты компенсации за неиспользованные отпуска исчисляется за последние 12 календарных месяцев путем деления суммы начисленной заработной платы на 12 и на 29,4 (среднемесячное число календарных дней) (Постановление Правительства РФ от 24.12.2007 № «Об особенностях порядка исчисления средней заработной платы»).

Компенсация составит 3 673 рубля 44 коп., исходя из расчета 408 рублей 16 коп. х 9 дней, где 408 рублей 16 коп. – среднедневной заработок ((12000+12000+12000)/ 3/29,4, а 9 – количество неиспользованных дней отпуска.

Согласно ст. 103 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации издержки, понесенные судом в связи с рассмотрением дела, и государственная пошлина, от уплаты которых истец был освобожден, взыскиваются с ответчика, не освобожденного от уплаты судебных расходов, пропорционально удовлетворенной части исковых требований. В этом случае взысканные суммы зачисляются в доход бюджета, за счет средств которого они были возмещены, а государственная пошлина — в

соответствующий бюджет согласно нормативам отчислений, установленным бюджетным законодательством Российской Федерации.

В соответствии с п. 1 ч.1 ст. 333.36 Налогового кодекса Российской Федерации истец был освобожден от уплаты государственной пошлины, поэтому с ответчика подлежит взысканию в доход местного бюджета сумма государственной пошлины в размере 1 096 рублей 41 коп. (800+3%от 9880,44), исходя из размера удовлетворенных исковых требований (29880,44).

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 194 – 198 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, суд

Р Е Ш И Л :

Исковые требования Нестеренко А.В. к ООО ЧОО «ИЛИР» о признании факта трудовых отношений, взыскании задолженности по заработной плате, компенсации за неиспользованный отпуск, удовлетворить частично.

Установить факт работы Нестеренко А.В. в ООО ЧОО «ИЛИР» в должности охранника в период с 21 декабря 2017 года по 31 марта 2017 года.

Взыскать с ООО ЧОО «ИЛИР» в пользу Нестеренко А.В. заработную плату в размере 26207 рублей, компенсацию за неиспользованный отпуск в размере 3673 рубля 44 коп.

Взыскать с ООО ЧОО «ИЛИР» в доход местного бюджета государственную пошлину в размере 1096 рублей 41 коп.

Решение может быть обжаловано в Красноярский краевой суд через Октябрьский районный суд г. Красноярска в течение месяца со дня принятия решения суда в окончательной форме.

Председательствующий (подпись) Т.Н. Вожжова

Копия верна: Т.Н. Вожжова

Новости российских частных охранных организаций

В НСБ сделают акцент на деловой репутации

16.01.2018

16 января на площадке Московской торгово-промышленной палаты состоялось заседание Гильдии НСБ с участием Президента МТПП, депутата Московской городской думы Владимира Платонова.

Открывая мероприятие, Вице-президент МТПП Роман Дунько отметил, что все компании, которые вступили в МТПП, и, тем более, принимают участие в работе общественных структур, которые создаются на её базе, безусловно хотят заявить о своей репутации. По его словам, в последнее время была проведена серьёзная работа с одним из Технических комитетов Росстандарта по ГОСТу 066 «Оценка опыта и деловой репутации субъектов предпринимательской деятельности» и Департаментом по конкурентной политике. Было предложено сформировать отдельную справку по деловой репутации компании, выдача которой компаниям проводилась бы совместно.

Роман Викторович также коснулся ФЗ №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», который, как известно, устанавливает основные принципы контрактной системы в сфере закупок — обеспечение конкуренции, профессионализм заказчиков, стимулирование инноваций, единство контрактной системы в сфере закупок, ответственность за результативность обеспечения государственных и муниципальных нужд, эффективность осуществления закупок, и подчеркнул, что при этом конкуренция при осуществлении закупок должна быть основана на соблюдении принципа добросовестной ценовой и неценовой конкуренции между участниками закупок.

Что же касается негосударственной сферы безопасности как игрока на рынке муниципальных и государственных закупок, то тема деловой репутации особенно актуальна, как для деятельности МТПП, так и для бизнеса, в целом, считает Дунько.

К слову, на мероприятии также присутствовала представитель Технического комитета 066 Росстандарта, директор представительства в Москве ООО «Единый исследовательский центр экспертизы и аттестации» Шарвонова Дильдора Уктамовна, которая достаточно подробно рассказала о Национальном стандарте ГОСТ Р 66.9.04-2017 «Оценка опыта и деловой репутации субъектов предпринимательской деятельности. Национальная система стандартов. Оценка опыта и деловой репутации охранных организаций», в развитие которого 05 июля 2017 года в едином реестре систем добровольной сертификации (СДС) зарегистрирована СДС «Охрана и безопасность», о чём мы сообщали ранее.

Председатель правления ФКЦ РОС, член Общественной палаты Александр Козлов, в свою очередь, довольно обстоятельно коснулся вопросов формирования цены по физической охране в отрасли, проблем законодательного регулирования деятельности частных охранных организаций, методики определения оптимальной цены охранных услуг в регионах и методики формирования максимальной закупочной цены услуг по охране. Александр Михайлович упомянул Постановление Правительства Москвы N 911-ПП «Об утверждении базовых требований к охране объектов города Москвы, оплачиваемой за счет средств бюджета города Москвы», в котором были даны нормативные определения регламентации охранных процессов при обеспечении безопасности существующих, реконструируемых и технически перевооружаемых объектов города Москвы, а также регламентации величин, определяющих стоимость поста охраны объекта. К сожалению, оно утратило силу на основании Постановления Правительства Москвы от 25 апреля 2017 года N 228-ПП. В результате чего, на сегодняшний день, прослеживается тенденция, при которой победителями торгов становятся фирмы-демпингеры, не способные оказывать качественные охранные услуги, соответствующие действующему законодательству, а последствием демпинга становится откровенная симуляция охранной деятельности, лицом, торги выигравшим.

Александр Михайлович ещё раз подчеркнул, что ФКЦ РОС одной из главных задач считает борьбу с недобросовестными участниками торгов и создание условий для допуска к конкурсам под охрану за счет средств государственного бюджета крупным охранным организациям. Добиться того, чтобы цены, предлагаемые заказчиком, были реальными, и позволили участвовать в торгах охранным организациям, в полном объеме исполняющими обязанности по уплате налогов и сборов в бюджеты всех уровней. В составе Общественной палаты фактически сформирована рабочая группа, в которую войдут все ведомства и Министерства, включая ФАС и ФНС, в задачи которой будет входить работа по противодействию демпингу и недобросовестной конкуренции. Первое заседание будет проведено в январе.

Валерий Мунько, председатель Правления СРО «Союз частных предприятий безопасности», в состав которого входит 34 частных охранных предприятия, специализирующихся на охране объектов здравоохранения, подчеркнул необходимость активнее использовать инструменты общественного контроля и рассказал, что в течении 3-х лет совместно с Общественной палатой два раза в год проводит общественный контроль и, на сегодняшний день, есть объективная оценка по каждому мероприятию, каждому охраняемому объекту. Валерий Викторович рассказал, что ежесуточно получает оперативную информацию о ситуации на объектах. В СРО СПБ создан контролирующий орган, который отвечает за соблюдение установленных стандартов и правил работы. Вводя собственные стандарты деятельности, СРО стимулирует профессиональный рост как охранных структур в целом, так и частных охранников в отдельности, создает реальные предпосылки для расширения сфер деятельности, условия для формирование института деловой репутации.

Председатель Профсоюза НСБ РФ, председатель Гильдии НСБ МТПП, заместитель председателя Координационного совета НСБ РФ Дмитрий Галочкин вновь напомнил

присутствующим о важности заключения трехсторонних отраслевых соглашений между работниками, работодателями и государством, которые позволят бороться с демпингом и низким качеством на рынке охранных услуг.

Дмитрий Евгеньевич также подчеркнул, что необходимо добиваться партнерских отношений с органами власти, а приоритетными форматами взаимодействия негосударственной сферы безопасности с властными структурами на сегодняшний день являются общественно-государственное и частно-государственное партнерство. «Это два основных направления деятельности, на развитии которых мы должны сконцентрироваться в этом году», – подчеркнул Галочкин.

По словам Галочкина, в первую очередь следует сформировать экспертное сообщество, которое могло бы участвовать, в частности, в подготовке технического задания для проведения конкурсов и торгов в рамках торгов по ФЗ-44 и ФЗ-223 в части охраны социальных объектов, а также обеспечить участие общественных деятелей в конкурсных комиссиях, по решению которых осуществляют распределение государственных средств на оказание этих услуг.

лег Климочкин вкратце рассказал о Научно-исследовательском центре «Безопасность», которым сейчас разрабатывается пакет поправок в действующее законодательство, касающееся частной охранной отрасли, и директором которого он является. Олег Владимирович также отметил, что, к сожалению, институты деловой репутации весьма развиты на Западе, а в России в настоящий момент четкого понимания формирования института деловой репутации нет. При этом вопрос имеет немалую материальную значимость. Также Олег Владимирович полагает, что для формирования всех институтов отрасли не хватает Совета по профессиональным квалификациям, который занимался бы разработкой профессиональных станадартов по профессии, и Технического комитета, который бы разработал Национальный стандарт работы частного охранного предприятия. Сейчас НИЦ «Безопасность» по поручению учредителей разработал Концепцию развития профессиональных квалификаций в охранной деятельности.

Подводя итоги мероприятия, Президент МТПП Владимир Платонов, в частности, подчеркнул, что текущее положение негосударственной сферы безопасности России в современном общественно-политическом пространстве нашей страны определено очень достойно и всестороннее развитие института деловой репутации на сегодня — один из ключевых вопросов негосударственной сферы безопасности России. «Что же касается нашей совместной работы, мы будем готовить предложения о том, каким мы мы видим этот институт и каким мы видим создание безопасной Москвы. Это наша работа, которую мы знаем и можем правильно преподнести».

ладимир Михайлович также предложил создать на базе МТПП специальную рабочую группу, в рамках которой в плановом порядке палата могла бы способствовать решению вопросов, с которыми сталкивается негосударственная сфера безопасности, а также предложил выстроить координацию по информационной работе между общественными институтами отрасли и руководством МТПП.

Участники встречи также рассказали руководителю МТПП, с какими проблемами сегодня сталкиваются представители отрасли.

Так, например, член Общественной палаты РФ, Председатель Правления Общероссийского отраслевого объединения работодателей в сферы охраны и безопасности «Федеральный координационный центр руководителей охранных структур» **Александр Козлов** отметил, что в законодательстве необходимо пересмотреть систему выделения средств на охрану социальных объектов.

«К сожалению, в современной системе зачастую возникают ситуации, когда контракты изначально ставят предпринимателя в условия, в которых он банально не может платить своим сотрудникам заработную плату, равную минимальному размеру оплаты труда», – отметил Козлов.

В свою очередь Владимир Платонов предложил создать на базе МТПП специальную рабочую группу, в рамках которой в плановом порядке палата могла бы способствовать решению подобных острых вопросов.

На заседании также был представлен Научно-исследовательский центр «Безопасность», который сейчас разрабатывает пакет поправок в действующее законодательство, касающееся отрасли НСБ.

Отдельной темой стало продвижение отрасли в информационном пространстве. В частности, лидер Медиасовета КС НСБ России **Павел Сорокин** отметил, что сейчас ведется комплексная работа по освещению деятельности лидеров и различных структур негосударственной сферы безопасности.

Он также предложил выстроить координацию по информационной работе между общественными институтами НСБ и руководством МТПП, которое в свою очередь получило одобрение Владимира Платонова.

«Очень важно было услышать слова поддержки нашей информационной работе со стороны Владимира Платонова. Договорились о постоянном соотнесении медиапланов и графиков Гильдии НСБ МТПП, Медиасовета КС НСБ и других наших партнерских структур, разработке новых тем и спецпроектов в 2018 году», - прокомментировал Сорокин.

Также в заседании приняли участие: президент Фонда поддержки информационный технологий и внедрения технологий, программ для морально-этического, спортивного и патриотического развития населения «ДОБРЫЕ ТЕХНОЛОГИИ» Георгий Волков, Президент Группы компаний «СТАРК Безопасность» Александр Гадалов, руководитель Департамента города Москвы по конкурентной политике Геннадий Дегтев, заместитель руководителя Департамента города Москвы по конкурентной политике Василий Жуков, руководитель РОР охраны и сферы безопасности Олег Завалюев, директор Научно-исследовательского центра «Безопасность» Олег Климочкин, заместитель руководителя

Департамента региональной безопасности и противодействия коррупции города Москвы Александр Кононец, президент Ассоциации Профессионалов Сыска «АПС» Сергей Любименко, председатель правления Саморегулируемой организации Некоммерческое партнерство «Профессиональное объединение охранных структур «Интегрированная Безопасность» Александр Магрицкий, председатель Правления СРО «Союз частных предприятий безопасности» Валерий Мунько, зампред ООПН "Безопасная столица" Антон Акишин, руководитель проекта «Пожарная безопасность» ООПН «Безопасная столица» Евгений Плотников, евразийский комиссар ЕОЭС по стратегическому развитию и безопасности Сергей Хмелев, исполнительный директор СРО Ассоциация «Школа без опасности» Мария Шапкина и другие эксперты.

На заседании также был представлен Научно-исследовательский центр «Безопасность», который сейчас разрабатывает пакет поправок в действующее законодательство, касающееся отрасли НСБ.

По итогам заседания все предложения будут обобщены и сведены в единый документ. Предполагается, что на его основании члены рабочей группы, которую предстоит создать, смогут выработать конкретные предложения как по внесению изменений в законодательство, так и для направления рекомендаций в органы власти столицы с целью учета деловой репутации предприятий НСБ, участвующих в конкурсах и тендерах на организацию обеспечения безопасности социальных объектов Москвы.

Анатолий Выборный: Развитие охранного законодательства – это первостепенная задача

19.01.2018

Председатель Комитета ТПП РФ по безопасности предпринимательской деятельности, заместитель председателя Комитета Госдумы по безопасности и противодействию коррупции **Анатолий Выборный** на очередном заседании Комитета, подвел итоги его деятельности за 2017 год.

Парламентарий, в частности, отметил актуальную повестку Комитета ТПП РФ, которая сосредоточена на вопросах антикризисного управления, противодействия коррупции в сфере предпринимательства, совершенствования законодательства о банкротстве, правового регулирования электронных торгов, а также обеспечение комплексной безопасности критически важных объектов и систем в условиях гибридных войн.

Подводя итоги законотворческой деятельности Комитета ТПП РФ за 2017 г., Анатолий Выборный уточнил, что за это время были приняты, подписаны президентом и вступили в законную силу 12 нормативно-правовых актов, законотворческая инициатива по которым формировалась в Комитете. В то же время, еще 12 законопроектов, предложенных Комитетом, находятся на рассмотрении в Госдуме.

«Среди многих вопросов, тема совершенствования законодательства, регулирующего негосударственную сферу безопасности, является одной из центральных для нашего Комитета. Именно с этой целью в июле 2017 г. была образована специальная Комиссия, которая сосредоточила свою деятельность на 8 основных темах, среди них, в том числе, проработка законопроектов о частной охранной и о частной детективной деятельности, в целом совершенствование охранного законодательства, что придаст мощный импульс развитию отечественной индустрии безопасности», - сказал Анатолий Выборный.

Председатель Комитета ТПП РФ также отметил практическую направленность работы Комиссии, непрерывный мониторинг реальной практики предоставления услуг, открытость к информации о меняющемся рынке, которые позволяют максимально продуктивно прорабатывать законодательные инициативы в этой сфере.

А. Выборный акцентировал внимание на эффективности применения разработанного Комитетом профессионального стандарта «Работник по обеспечению охраны образовательных организаций».

«Данный профстандарт был внедрен в образовательных учреждениях г. Москвы и доказал свою эффективность. Прорабатывается вопрос об обязательном введении этого квалификационного стандарта повсеместно, т.е. речь идет о федеральной законодательной инициативе, и это одна из приоритетных задач Комитета на 2018 г.», - отметил парламентарий.

«Отдельно подчеркну, что деятельность Комитета синхронизирована по наиболее актуальным вопросам с деятельностью профильных комитетов Госдумы и комиссиями Общественной Палаты РФ. Многие вопросы крайне дискуссионны, они затрагивает важнейшие отрасли экономики, социальную сферу, и по каждому из них имеются разные точки зрения. Это, конечно, с одной стороны, мобилизует участников Комитета, а с другой - делает нашу работу в целом более результативной», - резюмировал Анатолий Выборный.

О результатах общественных обсуждений проектов НПА в области транспортной безопасности за 2017 год

18.01.2018

Портал SecurityMedia Rus подготовил информацию о результатах общественных обсуждений и результатах антикоррупционной экспертизы проектов федеральных законов, актов Президента Российской Федерации и Правительства Российской Федерации, актов Минтранса России, касающихся регулирования сферы транспортной безопасности и размещенных на едином портале раскрытия информации regulation.gov.ru с 01.01.2017 года.

Редакция SecurityMedia Rus проанализировала данные сведения и пришла к выводу, что бросается в глаза очевидная безучастность отраслевого сообщества — почти везде

зафикисровано отсутствие заключений независимых экспертов на проекты нормативных правовых актов! Однако после выхода (утверждения, подписи) документа наблюдается совершенно обратная ситуация — активная критика в сторону разработчиков.

Напрашивается вывод, что в несовершенстве действующей нормативной правовой базы повинны частично мы все, в том числе и представители бизнес — сообщества, различных ассоциаций и союзов и т.п.

Полагаем, что необходимо менять свое отношение к процедуре общественного обсуждения, более активно принимать участие в нем, как на Федеральном портале проектов нормативных правовых актов, так и на других различных площадках, в том числе на сайте журнала «Транспортная безопасность и технологии» через предлагаемые дискуссии и опросы, результаты которых редакция издания регулярно доводит до госрегулятора и использует при формулировании различных вопросов, запросов и предложений.

В Санкт-Петербурге состоялся семинар-совещание руководителей, профактива и профгруппоргов охранных организаций

16.01.2018

10 января 2018 года в Санкт-Петербурге состоялся семинар-совещание для руководителей, профактива и профгруппоргов охранных организаций. Семинар проводился Территориальной Северо-Западной организацией «Законность и правопорядок» профсоюза безопасности. В работе семинара традиционно принимали участие : представители Главного управления Росгвардии по г. Санкт-Петербургу и Ленинградской области, руководители ТПП Санкт-Петербурга и Ленинградской области, РООР, СРО СПб и ЛО, руководители и профсоюзный актив частных охранных структур.

Участники совещания обсудили вопросы:

1. «Итоги работы негосударственных структур безопасности и ЦЛРР Главного Управления Росгвардии по г. Санкт-Петербургу и Ленинградской области в 2017 году. Цели и задачи на 2018 год».
2. « О подписании регионального отраслевого соглашения между Территориальной Северо-Западной организацией «Законность и правопорядок» Общественной организации Общероссийский профсоюз работников организаций безопасности, Региональным объединением работодателей «Союз негосударственных структур безопасности Санкт-Петербурга» и Комитетом по труду и занятости населения Санкт-Петербурга на 2018 — 2019 годы».
3. «Особенности действий подразделений безопасности фирмы в условиях современной террористической угрозы».

С информацией по первому вопросу выступил заместитель начальника Главного Управления Росгвардии по г. Санкт-Петербургу и Ленинградской области, начальник ЦЛРР полковник полиции Елисеев А.В., который подвел итоги работы негосударственных структур безопасности и ЦЛРР Главного Управления Росгвардии по г. Санкт-Петербургу и Ленинградской области в 2017 году и поставил задачи на 2018 год.

От имени командующего войсками Северо-Западного округа Росгвардии генерал-лейтенанта Захаркина С.В. и руководства Главного Управления Росгвардии по г. Санкт-Петербургу и Ленинградской области ряду руководителей НСБ были вручены Благодарственные письма и Почетные грамоты.

Председатель ПК Территориальной Северо-Западной организацией «Законность и правопорядок Курганский Юрий Николаевич проинформировал участников семинара о том, что с 1 января 2018 года действенным инструментом защиты трудовых прав частных охранников и борьбы с недобросовестными фирмами в Санкт-Петербурге стало подписанное 26 декабря 2017 года трехстороннее соглашение в сфере частной охранной деятельности между Территориальной Северо-Западной организацией «Законность и правопорядок» Общественной организации Общероссийский профсоюз работников организаций безопасности, Региональным объединением работодателей «Союз негосударственных структур безопасности Санкт-Петербурга» и Комитетом по труду и занятости населения Санкт-Петербурга на 2018 – 2019 годы. Рекомендовал руководителям предприятий познакомиться с текстом соглашения и строго следовать его требованиям, особенно по вопросу выплачиваемой своим работникам заработной платы, которая должна быть не ниже минимального размера заработной платы в Санкт-Петербурге на текущий год.

По третьему вопросу повестки выступил член Совета Комитета по безопасности предпринимательской деятельности СПб торгово-промышленной палаты Василий Викторович Платонов, который рассказал о действиях администрации коммерческой организации и частного охранного предприятия в связи с получением информации об анонимном телефонном звонке о минировании головного офиса фирмы.

В Санкт-Петербурге общественники предложили разрешить охранникам досматривать вещи покупателей

18.01.2018

Активисты движения "За безопасность" обратились к премьер-министру РФ с предложением изменить законодательство в отношении безопасности покупателей магазинов и рынков. Они предложили дать охранникам, работающим по лицензии, право досматривать сумки покупателей на входе в торговую точку.

В случае отказа от досмотра, гражданину будут вынуждены отказать в обслуживании, поскольку он может представлять опасность для окружающих. Представители движения

отметили, что в крупных торговых сетях часто экономят на охране, нанимая следить за порядком «администраторов», конфликтующих с покупателями.

«Охранной крупных магазинов и рынков должны заниматься профессионалы, имеющие специальное образование и навыки. Охранник должен знать, как оказать медицинскую помощь, и хорошо разбираться в действующем законодательстве, иметь хорошую физическую подготовку, опрятно выглядеть», — отметил лидер движения Дмитрий Курдесов.
Согласно действующему законодательству России, охранникам нельзя осматривать содержимое сумок, пакетов и рюкзаков покупателей.

Специалисты негосударственной сферы безопасности обсудили ситуацию с домофонами и видеонаблюдением в столице

19.01.2018

19 января в Московской торгово-промышленной палате в рамках заседания Гильдии НСБ МТПП состоялся круглый стол на тему «Технические средства безопасности. Концепция развития отрасли в городе Москве».

Поскольку разнообразие технических средств безопасности очень велико, было принято решение сузить тему и обсудить только один сегмент этого рынка – а именно домофоны.

Как было заявлено на заседании, в Москве создана уникальная система, когда расходы на установку домофонов на всех муниципальных подъездах берет на себя город. На рынке работает множество компаний, многие из которых отлично зарекомендовали себя. Однако, технический прогресс пока не затрагивает эту сферу – сейчас устанавливаются все те же антивандальные громоздкие устройства, универсальные ключи к которым можно приобрести у некоторых недобросовестных предпринимателей. Сейчас разрабатывается домофон нового поколения, который открывается только индивидуальным электронным ключом, «привязанным» к жильцу; при его разработке применяются и другие новые технологии.

Как отметил Президент МТПП Владимир Платонов, в Москве очень хорошо развита система видеонаблюдения, однако до сих пор не принят закон о видеонаблюдении. Не определено, к примеру, как долго должна храниться видеоинформация на носителях. Это приводит к тому, что иногда данные, необходимые для раскрытия преступления, оказываются уже уничтоженными и привлечь за это к ответственности никого нельзя.

Председатель отраслевого Совета технических средств безопасности Координационного совета НСБ столицы, координатор проекта «Безопасный подъезд» ООПН «Безопасная столица» Руслан Чеботарев обозначил основные задачи, которые сейчас ставятся перед отраслью. Прежде всего, это формирование реестра поставщиков технических средств безопасности; создание единого информационного центра (ситуационного), в который бы стекалась вся информация по замечаниям, жалобам, поломкам и т.д. домофонов.

Немаловажной задачей является создание центра обучения технического персонала. При этом, как отметил докладчик, необходимо, чтобы все системы могли интегрироваться между собой, а для этого нужны единые стандарты, которые также предстоит разработать.

Заместитель руководителя ООПН «Безопасная столица» Антон Акишин отметил, что качество видеонаблюдения зачастую оставляет желать лучшего: буквально накануне Нового года в одном из элитных комплексов столицы была ограблена квартира, но на данных с камер рассмотреть злоумышленника не удалось. «Поэтому мало установить оборудование, нужно это сделать так, чтобы оно использовалось эффективно», - отмечалось на круглом столе.

На данный момент были отмечены две основные проблемы, связанные с работой и обслуживанием домофонов: прежде всего, это устаревшее оборудование, а также несовершенство сервиса. Компании, обслуживающие домофоны, иногда вынуждают москвичей ехать за ключами на другой конец города, не предоставляют круглосуточное обслуживание. Помимо этого, большинство домофонов не отвечают потребностям людей с ограниченными возможностями здоровья.

Прозвучали предложения о создании единых информационных центров, в которые могла бы стекаться вся информация о состоянии дел в подъездах и на придомовых территориях. Эта информация полезна как для мониторинга ситуации, так и для различных органов власти, в том числе правоохранительных, в случае совершения противоправных действий. Однако, создание подобных центров – это затратное мероприятие и реализовано оно может быть только на условиях государственно-частного партнерства.

Подводя итоги заседания, председатель Гильдии Дмитрий Галочкин заявил, что в рамках возглавляемой им общественной структуры МТПП будет создана Комиссия по техническим средствам безопасности. Помимо этого, он пригласил всех участников заседания принять участие в экспертной работе Гильдии, а по итогам заседания прислать свои соображения по обсужденному вопросу. Все предложения будут обобщены и лягут в основу резолюции по итогам заседания, а также учтены в дальнейшей работе.

Мероприятие проведено при поддержке Правительства Москвы и Департамента экономической политики и развития города

В Екатеринбурге энергетики и ЧОП отключают цыганские дома от света

Екатеринбург, Антон Гуськов, Семен Саливанчук

В так называемом Цыганском поселке проходит рейд по выявлению самовольных подключений к сети ЕЭСК. В новогодние праздники нелегальные абоненты в этом районе перегрузили сеть, сгорел трансформатор.

Войну с халявщиками энергетики ведут уже не первый год. Как рассказал журналистам инженер по аудиту сетей ЕЭСК Борис Хмурович, в прошлый раз электрики при поддержке полиции и охраны обрезали самовольные подключения в районе улиц Шекспира – Краснокамская в феврале прошлого года. Переговорщики от больших цыганских семей, проживающих в районе, снова и снова обещают энергетикам зарегистрировать лицевые счета и стать добропорядочными абонентами. Но сдержали свое слово единицы.

Большинство домов в районе – незаконные самострои. Документов на эти объекты нет, а у владельцев порой нет даже паспорта. Именно по этой причине электросетевая компания не может привлечь к ответственности нелегальных абонентов Цыганского поселка – этих людей и их домов нет ни в одной государственной базе.

Сегодня специалисты ЕЭСК отключили 15 домов по улице Шекспира. Как показывает практика, все самовольные подключения будут восстановлены через несколько дней.

Безопасность социальных объектов

1. Омбудсмен рассказала, что бурятскую школу охранял вахтер

19.01.2018 Дмитрий Зубарев

Школа в Улан-Удэ, где произошло нападение на учеников и преподавателя, не охранялась частным охранным предприятием, сообщила детский омбудсмен по региону Татьяна Вежевич.

«Школа охранялась вахтером, дополнительной охраны ЧОПом не было», – передает РИА «Новости» слова Вежевич.

Первый день после ЧП в Бурятии: детей прооперировали, в школах наймут ЧОП

20.01.2018

Врачи в субботу прооперировали самых тяжелых пострадавших при нападении на школу в Улан-Удэ. Республиканские власти после ЧП решили ввести в каждой школе пропускной режим и увеличить штат психологов.

Нападение на учеников седьмого класса школы №5 в микрорайоне "Сосновый бор" города Улан-Удэ произошло в пятницу утром. По данным СК РФ, ученик 9-го класса бросил в кабинет русского языка и литературы бутылку с зажигательной смесью, а затем напал на учеников и преподавателя.

По последним данным, пострадали семь человек, среди них сам нападавший, учитель и ученики. Возбуждено уголовное дело по признакам преступлений по статьям "покушение на убийство двух и более лиц, совершенное в отношении малолетних" и "халатность".

Каждой школе — по психологу

После этого ЧП встал вопрос о работе служб психологов в школах страны. Депутат ГД от Бурятии Алдар Дамдинов заявил, что решение об увеличении штата психологов в российских школах уже принято. Он также отметил, что стоит вопрос и о повышении квалификации этих специалистов.

Дамдинов подчеркнул, что предлагается также провести мониторинг соцсетей совместно с Роскомнадзором. По его словам, ЧП носит системный характер. Говоря о связи подобных инцидентов в российских школах, Дамдинов отметил, что ребята будто действовали по одному сценарию.

Глава Бурятии Алексей Цыденов отметил, что вскоре в каждой школе республики будет психолог — постоянный или приходящий. В школе, где произошло ЧП, психолог есть. По словам Цыденова, этот специалист работал раньше с подростком, устроившим нападение, но он у него не вызвал подозрений.

Цыденов также пообещал усилить работу с семьями в регионе, так как, по его мнению, "агрессия ребенка порождается в первую очередь из-за проблем в семье". Кроме того, глава региона заявил, что в каждой школе Бурятии будет организован пропускной режим. На входе будут дежурить или сотрудник ЧОП, или сотрудник школы. Деньги на эти цели выделят из бюджета республики.

"Тихий и нормальный с виду"

Учительница Ирина Раменская, пытавшаяся спасти детей во время нападения, находится в больнице. В субботу ее навестили советники детского омбудсмена Анны Кузнецовой Михаил Орлов, Дмитрий Некоркин и детский омбудсмен в Бурятии Татьяна Вежевич.

Вежевич сообщила, что учительнице и пострадавшим детям специальным постановлением властей города будет выплачена моральная компенсация в денежном выражении. Также омбудсмен после заключения врачей и окончания курса лечения, вероятно, поставит вопрос о выделении санаторно-курортной путевки учительнице.

Сама пострадавшая говорит, что никогда бы не подумала, что подозреваемый в нападении школьник может такое сделать.

"Тихий, нормальный с виду мальчик. Да исправил бы он эту двойку! Так и не могу понять, почему он поступил. Как закрою глаза, стоит в глазах: огонь, дым, как загорелся класс. Только одна мысль была — как спасти детей", — рассказала учительница.

Ранее ряд СМИ писал, что мотивом нападения могла стать полученная двойка. Школьники рассказали РИА Новости, что подросток учился на четверки и пятерки, однако недавно получил двойку.

В здании школы, где произошло нападение, продолжаются следственные действия. Власти обещают, что в понедельник школа возобновит работу.

2. Старшеклассник одной из московских школ пытался пронести внутрь помещения ножи, флакон бензина и строительные инструменты.

18.01.2018

ГУ МВД России по Москве сообщает, что подростка остановил охранник. Сейчас полиция выясняет, с какой целью школьник пытался пронести предметы в школу.

«Сегодня в полицию ЮЗАО столицы поступило сообщение от сотрудника ЧОПа о том, что им был остановлен учащийся, у которого обнаружены предметы, запрещенные к проносу в учебное учреждение. Полиция проводит проверку по факту инцидента», — сообщается на сайте ведомства.

3. Андрей Нечаев: От Герцена до «Колумбайна»

18.01.2018 Андрей Нечаев

В 1846 году известный русский писатель и философ Александр Герцен обратился к российскому обществу с вопросом «Кто виноват?», невольно сделав название своего самого известного литературного труда устойчивым словосочетанием, охотно применяемым нашими современниками при любых обстоятельствах, когда случается что-то нехорошее.

Оно и случилось. На этот раз в Перми. Российское общество всколыхнуло известие об очередной трагедии в образовательной организации.

Утром 15 января в помещение пермской школы № 127 Мотовилихинского района проникли двое подростков, вооруженных холодным оружием. О способах проникновения до сих пор спорят: по версии одних средств массовой информации, у подростков были при себе старые пропуска в учебное заведение, другое мнение – нападавшие воспользовались черным ходом, при этом охранник, находившийся на посту, объективно не мог видеть этих людей. Точные данные о начале инцидента пока не могут быть представлены, поскольку, по словам представителя аппарата губернатора Пермского края, в тот момент не работала установленная в школе система видеонаблюдения.

Как считают представители следственной группы, вооруженные ножами юноши поднялись на третий этаж школьного здания и ворвались в аудиторию, где занимались учащиеся четвертого класса. После чего начался ад: один из нападавших наносил детям ножевые ранения, а второй в этом время препятствовал обезумевшим от ужаса малышам в их попытках вырваться из помещения. Кому-то повезло вырваться, кто-то не успел и был ранен.

К месту трагедии прибывали руководители администрации города, представители территориального департамента образования, сотрудники правоохранительных органов, машины скорой помощи. Школьников экстренно эвакуировали. Детей, которых не затронуло нападение, забирали родители.

В результате вооруженного нападения на школу пострадали 15 человек, из них 12 были госпитализированы. Девятерых учеников четвертого класса медики отпустили домой, обнаружив у них «незначительные поверхностные травмы». В наиболее тяжелом состоянии находится учительница, которая пыталась хоть как-то защитить детей от вооруженных парней. Ей было нанесено 17 ножевых ранений.

Подростки, напавшие на учеников школы, задержаны сотрудниками правоохранительных органов. В настоящее время, как сообщает следственная группа, устанавливаются все обстоятельства произошедшего, в том числе мотивы совершенного преступления, сбор и закрепление доказательственной базы. В среду суд Перми арестовал двух зачинщиков инцидента на два месяца. Расследование уголовного дела продолжается.

Итак, кто же виноват в случившемся?

Разумеется, пока не будут проведены все установленные законом следственные действия, окончательных выводов делать нельзя. Тем не менее, являясь субъектами негосударственной сферы безопасности, мы попытаемся проанализировать некоторые моменты, имеющие, на наш взгляд, непосредственное отношение к причинам того, что произошло 15 января в пермской школе.

Отдельные непрофильные средства массовой информации ожидаемо поспешили протрубить о необходимости очередного ужесточения требований к частным охранным организациям, обеспечивающим безопасность образовательных учреждений. Росгвардия де проверит, проконтролирует, накажет…

Спору нет, Главное управление государственного контроля и лицензионно-разрешительной работы Росгвардии как федеральный орган, уполномоченный осуществлять надзор и контроль за соблюдением частными охранными организациями установленных законом правил и процедур, касающихся частной охранной деятельности в целом и надлежащего исполнения условий государственных контрактов по охране образовательных организаций в частности, имеет право, а в данном конкретном случае – просто обязано произвести соответствующие процессуальные действия. Они должны быть направлены на выяснение объективных обстоятельств трагедии в части определения наличия или отсутствия признаков халатности и ненадлежащего исполнения требований закона со стороны сотрудника ЧОО, находившегося на посту в злополучной школе. Но для осуществления такой проверки требуется некоторое время. Поэтому представляется совершенно неэтичным со стороны некоторых средств массовой информации публиковать буквально «с места события» материалы, в которых главной причиной всех бед, связанных с преступными действиями школьников с применением холодного или огнестрельного оружия, прямо или косвенно называются предприятия частной охраны.

Давайте попытаемся посмотреть правде в глаза и шире посмотреть на существующую проблему безопасного поведения учащихся, находящихся на территории и в помещении образовательной организации.

Как правило, условия государственных контрактов на охрану учреждений образования, заключаемых территориальными органами исполнительной власти с частными охранными организациями, предполагают наличие одного сотрудника ЧОПа в школе, который должен находиться на стационарном посту. Соответственно, этот частный охранник не может в одно и то же время быть в разных местах школьного здания. Даже с использованием системы видеомониторинга он не в состоянии пресечь, допустим, три

конфликта, возникших одновременно в спортзале, в столовой и в одной из аудиторий. Также существуют объективные проблемы и с визуальным контролем при входе в здание школы. Зрительно, не производя личный досмотр любого проходящего через пост охраны лица – будь то ученик, родитель или сторонний посетитель, – практически невозможно определить, скрывает ли одежда, портфель или рюкзак входящего какое-либо оружие или самодельное взрывное устройство. Особенно это касается времени наибольшего скопления людей на ограниченном пространстве в здании школы, например в утренние часы.

Далее. Законом о частной детективной и охранной деятельности в его действующей редакции и профильными подзаконными актами, которыми руководствуются в своей практической деятельности частные охранники, предусмотрен определенный алгоритм процедур, подлежащих осуществлению в случае возникновения нештатной ситуации, схожей с теми, которые произошли 15 января в Перми и полугодом ранее в подмосковной Ивантеевке. Не обладая полным спектром прав сотрудников государственных правоохранительных органов, частный охранник значительно ограничен в средствах и способах противодействия лицам, посягающим на общественный порядок, на жизнь и здоровье учащихся и персонала образовательной организации. В настоящее время основной инструмент частного охранника, его «главное оружие» – это кнопка тревожной сигнализации для вызова наряда полиции, в прерогативу которого входит применение и физической силы, и спецсредств, и табельного оружия. Кроме «тревожной» кнопки в «богатый» арсенал частного охранника входят его выдержка, терпение, умение найти оптимальный тон общения с конкретным собеседником, а также, как правило, значительный профессиональный и жизненный опыт, Наверное, здесь приведен почти полный перечень того, чем может воспользоваться сотрудник частной охраны в случае возникновения угрозы совершения правонарушения. Это объективная реальность, об этом регулярно говорят ведущие эксперты негосударственной сферы безопасности на большинстве общественных мероприятий отрасли, проводимых на площадках Московской торгово-промышленной палаты, Торгово-промышленной палаты России, Общественной палаты Российской Федерации, а также в процессе участия представителей НСБ в заседаниях профильных комитетов и комиссий органов законодательной и исполнительной власти федерального и регионального уровней.

Тем не менее, именно благодаря привлечению частных охранных организаций к обеспечению порядка в образовательных организациях, в большинстве таких учреждений учебный и воспитательный процессы проходят надлежащим образом. Родители и персонал школ и детских садов спокойны за своих детей. А органы исполнительной власти, уполномоченные осуществлять контроль и надзор за учебным процессом, в том числе и за обеспечение его безопасности, подтверждают минимальное количество нареканий к исполнению частными охранными организациями, взявшими под свою ответственность эти важные для общества социальные объекты, своих обязательств по госконтрактам.

«Сам факт того, что большинство образовательных организаций России, в которых нелегкую «вахту» несут сотрудники легальных частных охранных организаций, трудятся

в нормальном, спокойном режиме, говорит о многом, – отмечает председатель Гильдии НСБ Московской торгово-промышленной палаты, заместитель председателя Координационного совета НСБ России, председатель Общероссийского профсоюза НСБ **Дмитрий Галочкин**. – Накопленный за двадцать пять лет существования отрасли негосударственной сферы безопасности опыт по обеспечению охраны социальных объектов, созданные и отработанные на практике и надлежащим образом своевременно скорректированные методики работы в тех условиях, которые прописаны в правовых нормах, регулирующих деятельность частной охраны, позволяют нам обоснованно утверждать, что эффективность работы ЧОПов в российских школах в целом достаточно высока!».

Более того, в конце 2015 года исполнительная власть нашей страны в лице министра труда и социальной защиты Российской Федерации Максима Топилина утвердила документ, в полной мере свидетельствующий о высокой оценке государством деятельности структур частной охраны именно в части обеспечения охраны и безопасности российских образовательных организаций. Речь идет о созданном экспертами НСБ – специалистами саморегулируемой организации Ассоциация «Школа без опасности», возглавляемой ее президентом, руководителем Подкомитета по развитию индустрии безопасности Комитета ТПП Российской Федерации по безопасности предпринимательской деятельности **Сергеем Саминским**, первого в отрасли профессионального стандарта «Работник по обеспечению охраны образовательных организаций». Методологическая насыщенность, отлаженная система профессионального обучения работников, отработанный до мелочей внутренний контроль в рамках упомянутой СРО являются хорошей базой высокого уровня исполнения частными организациями, применяющими этот профстандарт в своей работе, условий госконтрактов по обеспечению безопасности образовательных организаций.

Так значит, не нерадивость отдельно взятых частных охранников и не объективное несовершенство действующего профильного законодательства, существенно ограничивающего частного охранника – по сравнению с сотрудником правоохранительных органов – в правах, в легальных возможностях эффективно реагировать на возникающие угрозы совершения преступления и иные нештатные ситуации, являются причиной агрессивного поведения школьников, публичные проявления которого стали возникать в последние годы с пугающей регулярностью. Кареты скорой помощи, увозящие истекающих кровью пострадавших в результате нападения на них вооруженных подростков, круглосуточная работа на износ сотрудников дознания и следствия, искалеченная психика детей, ставших очевидцами трагических событий, головная боль руководителей ЧОПов, которых отдельные некомпетентные журналисты и некоторые поверхностно разбирающиеся в предмете чиновники моментально «назначают» виновными в происшествиях, – это все следствие… А в чем тогда причина? Кто виноват?

Недавно руководитель исполнительного органа МООПО «Элита», председатель совета КС НСБ России по образованию и специальной подготовке, генеральный директор ООО «ЭКА» **Михаил Павлов** отметил, что в советские времена государство вносило

значительный вклад в дело воспитания подрастающего поколения. И я с ним полностью согласен! Тогда, лет сорок-пятьдесят назад невозможно было представить себе ситуацию, сравнимую со случаем, произошедшем 15 января в пермской школе. Все-таки советская система педагогики и воспитания молодежи обеспечивала четко отлаженный процесс взаимодействия между школой и семьей, за многие годы были выстроены стабильно работающие методики, направленные на становление личности молодого человека, на развитие у него позитивного устремления в будущее и прививание моральных норм должного поведения в социуме. Воспитание ребенка в семье в подавляющем большинстве случаев содержало общественно-ориентированные приоритеты. Педагогические принципы, декларировавшиеся в школе, поддерживались в семье. Вот на создание исповедовавшихся в те годы принципов единства нравственных ценностей, позитива по отношению к своей Родине, добра и иных нематериальных, но крайне важных факторов для формирующейся личности ушли годы неустанной совместной работы государства и общества.

Да, согласен, тогда не было Интернета, не было современных гаджетов, позволяющих подростку бесконтрольно получать гигантские массивы неотсортированной информации. Да, школьникам тоже ставили двойки и даже исключали из школы за плохое поведение. Но что-то не припоминается, чтобы даже самый злостный хулиган шестидесятых годов прошлого века, обидевшись на учителя, взял дубину и пошел в школу калечить всех, кто попадется ему на пути.

Что мы видим сейчас?

А то. Многим сейчас нелегко. Папа с мамой или вкалывают с утра до ночи на трех работах, стараясь заработать денег. Или у них бизнес – каждая минута отдана без остатка святому делу предпринимательства. Ну да, ребенок растет, потребности растут вместе с размером ноги. Кнопочного телефона мало, нужен айфон и айпад, а к старшим классам не побывавший на Мальдивах или хотя бы в Египте становится изгоем. Или семья, как принято говорить, «неблагополучная», тут тоже не до воспитания: накормлено чадо, не болеет, и слава Богу.

Есть, конечно, исключения. Но только тогда, когда родители находят время для ребенка достаточно, чтобы объяснить, «что такое хорошо и что такое плохо». Желательно на собственном примере. И сделать все необходимое, чтобы у подростка сформировалась способность самостоятельно отфильтровать информацию, выплескивающуюся на него из необъятного пространства глобальной сети Интернет.

Время идет, реалии сегодняшнего дня разительно отличаются от возможностей пятидесятилетней давности. Интернет разом не запретишь. Да и стоит ли? Мир меняется, реку невозможно повернуть вспять. Объем и «ассортимент» информации, доступной для подростка, равно как и возможности, которые дарит ему сегодняшний день, почти безграничны. И если школьника воспитывают не родители – самые близкие ему люди, которые первыми несут ответственность перед обществом за то, чтобы из рожденного ими человечка вырос адекватный гражданин, личность, способная мыслить критично и

поступать нравственно, то воспитателями станут другие люди; способы невербальной коммуникации всем известны. И не всегда эти – другие – будут преследовать в общении с ребенком возвышенные, социальные цели…

Когда у подростка накапливаются обиды и ему не с кем из родных поделиться и попросить совета, – неважно, пьют родители «горькую» или озабочены выведением миллионов в оффшоры, – ребенок начинает искать ответы на свои вопросы вне семьи. Интернет и «добрые» советчики, в том числе за океаном, к его услугам. Нет отеческого совета, как школьнику разобраться в сложившейся сложной ситуации, – ответ найдется. И не нужно вместе с родителями анализировать, в чем именно неправ обидчик подростка, а в чем – он сам; какой вариант поведения лучше, а какого лучше избежать. Зачем? Ведь проще открыть какой-нибудь забугорный сайт с красочным описанием, в котором пятнадцатилетний «мачо» с папиным винчестером лихо «разбирается» с обидчиками направо и налево.

Вот мы подошли и к колорадской школе «Колумбайн» образца 1999 года, трагедия которой подробно описана на страницах Интернета. К великому сожалению, некоторые прочитавшие эту историю «не под тем ракурсом» российские подростки, на правильное воспитание которых у родителей не достало времени, нашли в ней побуждающий к действию ответ на свои вопросы…

Первый показательный пример реализации своих намерений в стиле «ковбоев», печально известный всей России с февраля 2014 года, – это когда, копируя американского сверстника, московский старшеклассник пришел с отцовскими карабином и винтовкой в школу и выстрелил в учителя географии, который умер на месте. Он также стрелял в прибывших на место сотрудников полиции, в результате чего один человек был убит, еще один ранен. По мнению средств массовой информации, это происшествие стало первым в России инцидентом, во время которого в школе была произведена стрельба из гражданского оружия по «американскому сценарию».

Потом были случай в Находке, когда в марте 2016 года молодой человек, ворвавшись в кабинет директора школы, убил ученицу это школы, а затем покончил с собой. Весной 2017 года в одной из гимназий подмосковного города Люберцы во несколько учеников получили контузии после активации одним из подростков устройства для отпугивания собак, стреляющего свето-шумовыми зарядами и не требующего лицензии. Школа в подмосковной Ивантеевке стала известной после того, как девятиклассник во время урока ударил учительницу информатики кухонным топориком, а затем начал стрелять из пневматического оружия в одноклассников и разбрасывать взрывпакеты, пострадали несколько человек.

Так почему же оказывается возможным, чтобы несправедливо заниженная, по мнению учащегося, оценка или замечание по поводу недостойного поведения на уроке стала поводом для кровавой бойни? Кто виноват в этих трагедиях?

Очевидно, что не охранник на посту, четко выполняющий служебную инструкцию. И не современные технические возможности получения информации со всего света посредством сети Интернет. Сейчас XXI век, и глупо лелеять мысль о том, чтобы отгородиться от всего мира, тем более, что частные проявления негатива в виде отдельных угроз экстремистского и криминального характера встречаются и по эту сторону границы.

На мой субъективный взгляд, родителям нужно просто больше времени общаться с детьми, стараться стать для них настоящими друзьями, которым подросток мог бы доверять и с которых мог бы брать пример. И тогда за советом и в поиске ответов на острые вопросы школьник пойдет не на американские сайты и не в сомнительные группы, коих достаточно в соцсетях, а к родителям. Которые в конечном итоге должны нести всю полноту ответственности за последствия тех поступков, которые совершают выращенные, но не воспитанные ими должным образом дети.

Что касается сообщества негосударственной сферы безопасности, то здесь есть несколько моментов, на которые хотелось бы обратить внимание.

Первое, к чему нужно приложить максимум усилий, это – необходимость изменить статус профессионального стандарта «Работник по обеспечению охраны образовательных организаций» с рекомендованного на обязательный к применению. Унификация процедур и требований, касающихся охраны объектов образования, непременно будет способствовать повышению качества оказания охранных услуг в целом по всей России; здесь имеет смысл ориентироваться на ситуацию в московском регионе, в котором данный стандарт применяется в качестве обязательного на уровне саморегулирования.

Второе, это – актуальность продолжения работы Медиасовета НСБ России, направленной именно на создание в используемых соцсетях общественного отрицательного отношения к различным проявлениям насилия и экстремизма и поддержание на должном уровне негативной реакции молодежной аудитории к навязываемой из-за рубежа культуре вседозволенности. Само собой подразумевается необходимость продолжения кропотливой работы отраслевых средств массовой информации, в числе которых – медиапортал «Хранитель», информационный сайт «ГардИнфо» и многие другие, которые на протяжении стольких лет участвуют в формировании в гражданском обществе положительного имиджа сотрудников негосударственной сферы безопасности, участвующих в обеспечении общественного порядка.

И наконец, уверен, что скорейшее принятие нового закона, регулирующего частную охранную деятельность в Российской Федерации, позволит существенно расширить круг полномочий частного охранника, что позволит частным охранным организациям пользоваться при пресечении неправомерных действий граждан правами, сходными по возможностям с правами государственных правоохранительных органов.

ЧОП «Аякс-Безопасность»: Охранник школы №127 действовал в соответствии с должностными инструкциями

16.01.2018

ООО «Частная охранная организация «Аякс-Безопасность», сотрудники которой охраняли школу №127 Перми, прокомментировали произошедшее вчера ЧП. По данным секьюрити, вчера около 10 часов в школу зашли два подростка – учащихся школы. Они были одеты обычно, вели себя обычно, не проявляя признаков волнения или агрессии. Учащийся Александр прошел через турникет, приложив свой магнитный пропуск. Учащийся Лев пропуска не имел. Учащийся Александр хотел приложить свой пропуск повторно, чтобы пропустить в школу учащегося Льва. Но охранник не дала ему этого сделать. Тогда Лев сказал охраннику, что забыл свой пропуск дома.

В соответствии с распоряжениями руководства школы, охранник дала подростку Льву журнал, куда записываются все ученики, забывшие свои магнитные пропуски. Подросток записался в данный журнал, и охранник пропустила его в школу. Через некоторое время охранник увидела в коридоре школы на первом этаже учеников, которые спускались по лестнице, и сказали ей, что на третьем этаже школы два подростка с ножом. Охранник нажала тревожную кнопку, которая передает сигнал тревоги на пульт вневедомственной охраны Росгвардии и позвонила в дежурную часть ООО «Частная охранная организация «Аякс-Безопасность», попросив прислать ей помощь. Первыми, через 5 минут после вызова, на место происшествия прибыл экипаж ГБР ООО «Частная охранная организация «Аякс-Безопасность». Охранник школы провела бойца ГБР на третий этаж. Боец ГБР увидел в одном из кабинетов двоих подростков, в руках одного из них был нож. Оба подростка были в крови. Охранник выбил нож из рук одного из подростков. Обоих подростков сотрудник ГБР растащил друг от друга в разные стороны. После этого, убедившись, что подростки не оказывают сопротивления и не представляют угрозы, боец ГБР открыл окна, чтобы избавиться от задымления. Через минуту прибыли сотрудники Вневедомственной охраны Росгвардии, которые и задержали этих двух подростков. В это время охранник школы, увидев окровавленную учительницу, первая вызвала ей скорую медицинскую помощь. Школа №127 Перми находится по охраной ООО «Частная охранная организация «Аякс-Безопасность» с 2011 года. За весь этот период замечаний и претензий по качеству охранных услуг не было.

«Разбор с участием спецслужб»: Голодец анонсировала усиление мер безопасности в школах после инцидента в Перми

16.01.2018 Анастасия Иванова, Анастасия Румянцева

Правительство примет решение по усилению мер безопасности в российских образовательных учреждениях по результатам детального расследования инцидента в школе Перми. Об этом заявила вице-премьер РФ Ольга Голодец.

«Будет полный разбор этого случая, и здесь мы попросим и гражданское сообщество, потому что с таким вопиющим инцидентом мы не сталкивались ни разу. Нужна серьёзная работа, такого не должно повториться на российском пространстве. Мы детально разберёмся с этим случаем для того, чтобы выработать меры», — сказала она.

Голодец отметила, что расследование должно выявить уязвимости системы безопасности образовательных учреждений и устранить их.

«Наша система охраны предполагала, что такого произойти не может, и как произошёл такой сбой — нужно, чтобы сейчас детально службы разобрались. Сейчас идёт по всем каналам разбор этого инцидента, в том числе с участием специальных служб», — цитирует ТАСС вице-премьера.

Она также сообщила о создании рабочей группы во главе с министром образования и науки России Ольгой Васильевой после ЧП в школе в Перми.

Уполномоченный по правам ребёнка при президенте РФ Анна Кузнецова считает необходимым отработать алгоритм реагирования на инциденты в школах.

«Пусть мы не так часто сталкиваемся с подобными ситуациями, но алгоритм реагирования в подобных случаях должен быть отработан чётко. После происшествия часть детей побежали в медпункт, часть детей побежали в больницу, вход в школу остался, по рассказам детей, как мы поняли, неконтролируемым. То, что мы видим, это хаотичные, нелогичные действия, в том числе и взрослых», — цитирует РИА Новости омбудсмена.

Она обратила внимание на отсутствие навыков поведения в подобных ситуациях.

Росгвардия проверит ЧОП

Росгвардия, в свою очередь, заявила о намерении провести проверку частных охранных предприятий, которые оказывают на договорной основе услуги по охране школ.

«В ходе проверки будут изучены законность осуществляемой предприятиями охранной деятельности, соответствие оказываемых услуг законодательству Российской Федерации и их качество», — говорится в сообщении ведомства.

Также специалисты проверят наличие и исправность систем видеонаблюдения, кнопок тревожной сигнализации, сигналов оповещения и управления эвакуацией людей, а также уровень подготовленности охранников к действиям в различных ситуациях.

Оснащение металлодетекторами

Первый зампредседателя комитета Совета Федерации по обороне и безопасности Франц Клинцевич предложил подумать об оснащении школ арочными металлодетекторами.

«Конечно, всё предусмотреть нельзя, но подумать о том, чтобы поставить рамки при входе в школу, наверное, стоит», — сказал Клинцевич.

Депутат Госдумы Иван Сухарев уже предложил оборудовать все школы рамочными металлодетекторами и перепоручить охрану правопорядка в образовательных учреждениях вневедомственной охране. Соответствующий запрос он намерен направить в Министерство образования.

«На сегодняшний день учащиеся не проходят никакого досмотра. Если в Москве большая часть школ оборудована металлодетекторами, то в регионах подобная практика, как правило, отсутствует. Следует отметить, что безопасностью учащихся и учителей занимаются частные охранные предприятия или вовсе бабушка божий одуванчик, что не гарантирует должного реагирования в случае ЧП. Отсутствие этих элементарных мер может привести к печальным последствиям, как это вчера произошло в Перми, где подростки свободно пронесли ножи и устроили резню. И это, к сожалению, не первый случай. Уверен, что необходим комплексный подход», — отметил Сухарев в разговоре с RT.

В то же время заместитель председателя комитета Госдумы по государственному строительству и законодательству Александр Грибов считает, что российские школы не должны превращаться в режимные объекты.

«Есть технические средства — камеры, охрана, но это же просто ребёнок. Конечно, то, что он пронёс нож, это неправильно, но мы же можем так дойти до уровня режимного объекта. Изначально школьник идёт учиться, а не совершать преступление, и сваливать всё на технические меры по обеспечению безопасности — неправильно», — сказал Грибов.

Воспитательные меры

По его мнению, изменить нужно непосредственно сам подход к воспитательной работе в школах.

Так, отметил депутат, если человек в соцсетях публикует призывы к насилию и проявляет интерес к суициду, следует обратить на это внимание его семьи и поговорить с подростком.

Первый заместитель председателя комитета Госдумы по безопасности и противодействию коррупции Эрнест Валеев отметил важность проработки воспитательных мер наравне с охранными.

«Что касается необходимости принятия дополнительных мер, мы самым внимательным образом будем рассматривать результаты и итоги расследования. Должно быть понимание, что одних мер по усилению охраны и ужесточению ответственности недостаточно. Это одновременно и воспитательная работа. Какими бы законы ни были, они сами по себе не исключают возможность преступных посягательств», — считает он.

Депутат сообщил, что в 2016 году комитет ГД по безопасности внёс серьёзные изменения в законодательство и передал Росгвардии вопросы контроля за деятельностью охранных предприятий.

Валеев добавил, что после проверки Росгвардией состояния дел и деятельности частных охранных структур при необходимости будут внесены коррективы в нормативную базу.

Член Общественной палаты России по защите семьи, материнства и детства Элина Жгутова считает, что борьбу с детской преступностью нужно начинать с воспитания.

По её словам, нередко к агрессивным действиям подростков побуждают жестокие компьютерные игры и зависимость от них.

«Мы должны ограничить доступ детей к компьютерным играм, особенно к шутерам и файтингам (жанры компьютерных игр. — RT). Нужно бороться не со следствием, а с причиной, которая побудила этих детей к таким серьёзным преступлениям. Проверка металлодетекторами ничего не даст», — сказала она в беседе с RT.

Росгвардия: Принято решение о проведении проверки частных охранных предприятий, которые оказывают на договорной основе услуги по охране учреждений образовательной направленности

16.01.2018

В связи с происшествием в одной из школ города Перми руководством Росгвардии принято решение о проведении проверки частных охранных предприятий, которые оказывают на договорной основе услуги по охране учреждений образовательной направленности.

В ходе проверки будут изучены законность осуществляемой предприятиями охранной деятельности, соответствие оказываемых услуг законодательству Российской Федерации и их качество.

Кроме того, должностные лица Росгвардии проверят наличие и исправность систем видеонаблюдения, кнопок тревожной сигнализации, сигналов оповещения и управления эвакуацией людей, а также уровень подготовленности охранников к действиям в различных ситуациях.

В целях повышения защищенности образовательных учреждений территориальными органами Росгвардии во взаимодействии с администрациями учебных заведений и частными охранными предприятиями будут выработаны алгоритмы действий охранников при возникновении чрезвычайных ситуаций, механизмы первичного реагирования на

внутренние конфликты, оповещения и организации взаимодействия с правоохранительными органами. Также будет проанализирована локация правоохранительных структур для своевременного реагирования на любую чрезвычайную ситуацию.

Росгвардия намерена предложить правительству ужесточить требования к ЧОП после ЧП в Перми

17.01.2018

Росгвардия предложит правительству ужесточить требования к частным охранным организациям, которые оказывают услуги для государственных и муниципальных нужд, в том числе по охране школ. Об этом агентству РИА Новости рассказал советник директора Росгвардии Александр Хинштейн.

«Таковыми требованиями, мы полагаем, должны стать наличие соответствующего опыта, отсутствие в течение года грубых нарушений лицензионных требований и наличие действующего соглашения обеспечения правопорядка, заключенного с органами внутренних дел и территориальными органами Росгвардии», — пояснил он.

Хинштейн указал на порочность нынешней системы, при которой договоры на охрану заключаются по принципу «кто меньше на торгах предложил, тот и победил. Это приводит к снижению качества предоставляемых услуг и, как следствие, к уровню защищенности объектов».

По его словам, соответствующий документ был внесен в правительство еще в прошлом году, в настоящее время он находится на этапе межведомственного согласования.

В каждой петербургской школе появятся металлодекторы, а охраной займутся школьные ЧОП

Надежда Будрина

При входе в каждое городское общеобразовательное учебное заведение будут установлены конструкции-металлодетекторы. Кроме того, в Смольном задумались о создании собственного охранного предприятия для безопасности школ.

Об этом заявили в ходе выборочной проверки безопасности петербургских школ вице-губернатор Петербурга Владимир Кириллов и председатель комитета по образованию Петербурга Жанна Воробьева. Руководители отметили, что абсолютно все образовательные учреждения обязаны выполнять постановление Правительства РФ от 7 октября 2017 года № 1235 "Об утверждении требований к антитеррористической защищенности объектов (территорий) Минобразования и науки РФ, относящихся к сфере деятельности Министерства образования и науки Российской Федерации, и формы паспорта безопасности этих объектов (территорий)". Согласно этому документу, в

зависимости от категории каждой школы (в том числе численности учащихся) должны быть соблюдены определенные требования безопасности, соответствующие паспорту.

Афанасьева призвала поручить охрану школ Росгвардии и ввести должность замдиректора по безопасности

Елена Афанасьева

Охраной школ должны заниматься не ЧОПы, а Росгвардия. Также в учебных организациях необходимо ввести должность помощника или заместителя директора по безопасности, сказала «Парламентской газете» член Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству Елена Афанасьева.

Таким образом сенатор прокомментировала произошедшее в школах Перми и Бурятии.

«В школах необходимо ввести такие должности как заместитель или помощник директора по безопасности, причём, эти должности должен занимать человек, имеющий профессиональный опыт оперативной работы., — сказала сенатор. — Это могут быть бывшие оперуполномоченные или бывшие участковые. Этот человек должен работать внутри коллектива — с учителями, учениками, обслуживающим персоналом. Он должен изучать ситуацию изнутри, анализировать её и предлагать профилактические, превентивные меры, если он профессиональным взглядом видит , что что-то не так».

Также сенатор напомнила о том, что многие школы берут взносы с родителей под предлогам того, что нужно обеспечить охрану. «А кого в итоге нанимают? — отметила она. — Дедушку или бабушку, которые не то что учеников, себя не смогут защитить от физически здорового молодого человека".

По мнению сенатора, тот факт, что за одну неделю в стране произошло сразу несколько нападений в школах, говорит о том, что Минобрнауки не предприняло должных мер по обеспечению безопасности детей.

Хинштейн: обеспечить охрану школ только силами вневедомственной охраны невозможно

18.01.2018

Охрана правопорядка в школах не должна осуществляться только силами вневедомственной охраны. Как сообщил советник директора Росгвардии Александр Хинштейн, это сделать невозможно из-за численности личного состава.

Ранее ряд СМИ сообщил о том, что депутат Госдумы Иван Сухарев в связи с ЧП в пермской школе направил депутатский запрос в Минобрнауки с предложением перепоручить охрану правопорядка в школах вневедомственной охране.

"Это невозможно сделать чисто физически, поскольку количество личного состава войск национальной гвардии и подразделений вневедомственной охраны таково, что мы не в состоянии обеспечить безопасность всех общеобразовательных учреждений", - сказал Хинштейн.

Также он отметил, что ведомство уже подготовило проект постановления правительства, устанавливающий требования частных охранных организаций.

"Мы считаем, что существующая сегодня практика, когда по результатам аукционов победителями становятся те, кто предложил наименьшую цену, приводит к снижению качества предоставляемых услуг и как следствие к низкой степени защищенности. Мы предлагаем установить исчерпывающие требования к таким организациям, которые оказывают охранные услуги, а именно - наличие опыта на выполнение соответствующих услуг не менее года, наличие лицензии на оказание услуги, отсутствие в течение года нарушений лицензионных требований и наличие действующего соглашения об обеспечении правопорядка, заключенного с органами внутренних дел и территориальными органами Росгвардии. Мы надеемся, что такой документ будет принят", - сказал Хинштейн, добавив, что данный документ был разработан в 2016 году.

Дмитрий Галочкин: "Росгвардия сейчас очень правильно комплексно подходит к решению проблем, связанных с охраной образовательных учреждений"

17.01.2018

«Росгвардия сейчас очень правильно комплексно подходит к решению проблемы с охраной образовательных учреждений», – прокомментировал последние инициативы ведомства в связи с ЧП в пермской школе Председатель Профсоюза НСБ РФ, председатель Гильдии НСБ МТПП, заместитель председателя Координационного совета НСБ РФ Дмитрий Галочкин .

Он отметил, что «популистские заявления о том, что все детские учреждения должны охраняться силами полиции, которые то и дело звучат во время страшных происшествий подобных пермскому, конечно ничего общего с реальностью не имеют».

«Вневедомственной охраны не хватит на всех, тем более, что структуры частных-охранных предприятий за последнее десятилетие в большинстве регионов прошли очень серьезное развитие. Важно только, чтобы на конкурсах за право охраны школ выигрывали лучшие из лучших, а не те, кто предложит самые минимальные условия и пообещает за них с три короба, не имея ни людей, ни квалификации. Для меня, кстати, было очень симптоматично, что одна из ведущих структур НСБ России в Пермском крае, охранявшая объект по соседству, помогла бегущим из школы детям сориентироваться в ситуации и вызвать полицию. Но той структуры, которая якобы "охраняла" учебное заведение мы не знаем и не видим.

Возвращаясь к теме правоприменительной практики и совершенствованию требований к ЧОПам, охраняющим общественные объекты, хочу подчеркнуть, что в КС НСБ России и Гильдии НСБ Московской торгово-промышленной палаты готовы активно участвовать в обсуждении и совместной экспертной работе с Росгвардией», – отметил Дмитрий Галочкин.

КС НСБ России проведет общественную проверку ЧП в Пермском крае

15.01.2018

Председатель Профсоюза НСБ РФ, председатель Гильдии НСБ МТПП, заместитель председателя Координационного совета НСБ РФ **Дмитрий Галочкин** прокомментировал ситуацию, отметив, что самое важное сейчас разобраться, каким образом стало возможным проникновение в учебное заведение нескольких вооруженных лиц. Для этого КС НСБ России проведет общественную проверку ЧП в Пермском крае

«Под пристальным общественным контролем со стороны Координационного Совета НСБ России будет поведение охраны, соблюдение соответствующих инструкций и регламентов, меры возможного превентивного реагирования на ситуацию. Мы направим соответствующие запросы по линии общественных и государственных организаций, продолжим взаимодействие с чиновниками и представителями НСБ в Пермском крае» – отметил Дмитрий Галочкин.

Он также добавил, что очень важно сейчас также работать с последствиями данного инцидента на уровне коллектива педагогов и школьников.

«Совершенно точно нужен курс обсуждений ситуации и ее восприятия несовершеннолетними с участием профессиональных психологов, имеющих опыт работы с чрезвычайными ситуациями», – сказал Галочкин.

Анатолий Выборный: Резня в Перми доказала — стандарты безопасности для школ должны быть внедрены по всей России

16.01.2018 Анатолий Выборный

О том, что необходимо сделать для предотвращения подобных ситуаций, «Парламентской газете» рассказал замглавы Комитета Госдумы по безопасности и противодействию коррупции Анатолий Выборный.

- Анатолий Борисович, по вашему мнению, трагедия в Перми — случайный эксцесс или результат пробелов в системе безопасности?

- Прежде всего, я хотел бы выразить глубокое сочувствие всем пострадавшим в этой трагедии. Что же касается ответа на ваш вопрос, то в этой связи я готов сразу сделать

вывод о недостаточной эффективности существующей системы обеспечения безопасности в образовательных учреждениях.

Напомню, в декабре 2015 года Министерство труда утвердило федеральные стандарты по обеспечению безопасности в сфере образования. С принятием этих стандартов у нас появилась новая профессия — охранник по обеспечению безопасности на объектах образования. Однако сегодня стандарты носят рекомендательный характер, и каждое образовательное учреждение в каждом субъекте РФ по-своему принимает решение — внедрять либо обходиться без них.

Москва однозначно пришла к выводу о том, что необходимо повышать безопасность. В столице работает пилотный проект, согласно которым упомянутые стандарты носят не рекомендательный, а обязательный характер. В результате, например, по итогам 2016 года благодаря реализации этого проекта обнулились все кражи имущества в образовательных учреждениях, и ни один ребёнок не пострадал.

- Какие конкретные меры отвечают указанным стандартам?

- Для примера — что такое сегодня объект охраны в московской школе или в детском саду? Это периметр, который полностью находится под видеонаблюдением. Картинка с территории образовательного учреждения и прилегающих территорий транслируется на мониторы, за которыми наблюдают на посту охраны. Если возникают какие-либо признаки угрозы, то у охранников есть «тревожная кнопка», благодаря которой можно немедленно поставить в известность органы правопорядка, которые приезжают в считаные минуты по первому вызову. Также этот сигнал поступает группе оперативного реагирования частной охранной организации — на место происшествия прибывают полностью экипированные и подготовленные люди, готовые к любым нестандартным ситуациям; у них, как правило, есть специально обученные собаки, оружие и необходимая амуниция.

Далее очевидно, что каждый, кто приходит в школу, должен проходить через соответствующий пункт проверки, где стоят профессиональные охранники, и где есть необходимое оборудование для обнаружения опасных предметов. Во многих московских школах есть специальные кабины, где могут отследить наличие оружия. Если бы ребята в Перми проходили через кабину металлоискателя, то, разумеется, охранник попросил бы показать, что у них находится в портфеле. А если бы они отказались, то он бы попросту не пропустил их в школу. Потому что в школу дети должны приходить с тетрадками, ручками, карандашами и ластиками — но уж точно не с оружием!

- А достаточен ли уровень подготовки профессиональных школьных охранников?

- На одного охранника в Москве приходится около 17 проверок ежемесячно — на физическую подготовку, на психологическую подготовку, на умение работать с детьми и на умение действовать в нестандартных ситуациях. Периодически они проходят

соответствующую переподготовку, и постоянно находятся под пристальным контролем проверяющих органов.

Причём мониторинг за действиями работников охраны осуществляется не только когда на место приезжают проверяющие из сферы образования, здравоохранения или других органов. Помимо всего этого существует координационный совет, который может в режиме онлайн круглосуточно наблюдать за действиями частных охранников в любой школе, поскольку все видеокамеры столичных образовательных учреждений подключены к единой системе видеонаблюдения. То есть проверяющий заходит в сеть и смотрит — в какой школе как работают частные охранники.

- Вы считаете, что другим регионам пора взять пример с Москвы?

- Очень важно, чтобы и дети, и их родители чётко понимали, что в школе или в детском садике ребятам не только комфортно, но и безопасно. Поэтому ещё после инцидента со стрельбой, который произошёл в прошлом году в подмосковной Ивантеевке, мы начали прорабатывать вопрос о том, чтобы сделать эти стандарты по обеспечению безопасности обязательными по всей России. А сегодняшний инцидент в Перми — это капля, которая переполнила чашу. Поэтому до конца этого месяца я намерен выйти с предложением к министру образования о том, чтобы эти стандарты по обеспечению безопасности в сфере образования носили не рекомендательный, а обязательный характер по всей территории Российской Федерации. На мой взгляд, сегодня необходимо вернуться к этому акту, проработать его со всех сторон и распространить столичный опыт по всей стране. Тогда, я думаю, что такие случаи должны уйти в прошлое.

- Анатолий Борисович, а помимо стандартов безопасности можно ли сделать ещё что-то для предотвращения трагедий, подобных той, что случилась в Перми?

- Наряду с образовательным процессом, школы и детские сады должны тщательнее заниматься воспитанием детей. Должна существовать прямая устойчивая и доверительная связь между преподавателями и родителями — чтобы взрослые понимали склонности ребёнка к тому или иному поведению. Если, допустим, ребёнку свойственно совершать какие-то неадекватные поступки, то такие дети должны состоять на учёте в органах внутренних дел либо в соответствующих медицинских учреждениях. И к ним в школах должно быть повышенное внимание и соответствующий присмотр.

Более тщательную работу должны проводить школьные психологи и комиссия по делам несовершеннолетних. Потому что если бы по отношению к этим детям, которые являются в школу с ножами, было бы более пристальное внимание со стороны взрослых, то взрослые загодя обнаружили бы, что с ними что-то не в порядке. Ведь наверняка кто-то знал, что этот ребёнок приходит в школу с ножом, наверняка он перед кем-то бахвалился!

А ещё должны существовать более тесные отношения образовательных учреждений с органами власти. К детям должны приходить участковые, работники по делам несовершеннолетних, представители органов правопорядка и правосудия, ветераны,

представители Минобороны, работники других сфер. Они должны разговаривать с детьми. Я уверен, что такие встречи могут повлиять не только на выбор профессии, но и на поведение детей, а также на установление более доверительных отношений ребят с теми людьми, в чьей компетенции предотвращать правонарушения.

Почему мы недавно вышли с законом о патриотическом воспитании, где сфера образования занимает одно из центральных мест? Именно потому, что детей нужно не только обучать, но и воспитывать.

Михаил Аничкин: снижение уровня профилактической работы правоохранительных органов

Член ОП РФ **Михаил Аничкин** отметил, что участившиеся случаи чрезвычайных происшествий в образовательных учреждениях показывают снижение уровня профилактической работы правоохранительных органов. По его мнению, необходимо менять систему мер по улучшению безопасности как внутри школы, так и вокруг нее.

"В школах есть заместители по воспитательной работе, которые обладают большими правами и полномочиями, они должны совместно с полицией предупреждать подобные ситуации. Видимо слишком большая загруженность у наших правоохранительных органов, которые занимаются огромным количеством проблем, связанных с организацией правопорядка. Но я считаю, необходимо выстроить систему мер по взаимодействию органов полиции и замов по воспитательной работе в школах" - отметил Аничкин.

Он также считает, что пересмотра требует система деятельности частных охранных предприятий, которые работают в школах. Процедура выбора (тендер) той или иной организации отчасти направлена на снижение стоимости их услуг, поэтому отмечается снижение качества.

"Подчеркну, что правоохранительным органам необходимо менять систему мер по повышению безопасности школы, так как это то место, где готовится наше будущее поколение. По данной ситуации считаю, что Пермская ОП должна взять на контроль расследование и выявление причин, которые привели к подобному инциденту, а также дать свою принципиальную оценку действиям должностных и правоохранительных лиц, которые не сработали в профилактике преступления. В дальнейшем, думаю, необходимо активно создавать родительские комитеты, общественные советы при школах. Дети и подростки нуждаются в постоянном присмотре, нам важно понимать, под воздействием чего формируется и меняется их мировоззрение, какие существуют угрозы вокруг школы, например, работа наркодельцов в школах", - добавил член ОП РФ.

Он также предложил рассмотреть идею создания института участковых в школах, "поскольку людям в форме надо как можно чаще бывать в образовательных учреждениях и демонстрировать, что школа окружена вниманием правоохранительных органов с точки зрения ограждения от преступлений".

А. Г. Козеев: Возвращаясь к ЧП в 127 школе….

17.01.2018

15.01.2018г в 10.14 на пульт ДЧ ЧОО «Цербер» поступил сигнал «Тревога» с охраняемого объекта ТЦ «КИТ» (соседствующего со 127 школой г Перми). По прибытию в ТЦ (время прибытия экипажа составило около 2,5 минут), сотрудники ГНР получили информацию о нападении в школе (услуги охраны данной школе оказывает ОП «Аякс»). Оперативный дежурный немедленно перенаправил экипаж ГНР к месту происшествия и сообщил во все экстренныеслужбы информацию о ЧП.

Руководством предприятия было принято решение о направлении еще одного экипажа ГНР к месту происшествия.

В условиях сильного задымления (правонарушители попытались поджечь школу) сотрудники ГНР обнаружили класс, где произошла поножовщина. В этом же классе находились двое раненых юношей, один из которых подавал признаки жизни. Эти юноши, в ходе расследования, оказались преступниками, напавшими на учительницу и детей. Так же, в классе находился сотрудник ГНР охранного предприятия «Аякс», который занимался тушением возгорания.

Сотрудники двух экипажей нашего предприятия (в количестве 4-х человек) в числе первых оказывали помощь пострадавшим, а так же принимали участие в эвакуации школы. В дальнейшем (через полтора-два часа) были отозваны и возвращены на свои маршруты.

Есть большой риск того, что и в этой ситуации будут найдены и наказаны «виновники» — в лице директора школы и охранного предприятия. Но если не повлиять на причины, позволившие случиться этой беде сегодня, то подобные события будут угрожать нам и в будущем.

Какие условия способствовали происшествию?

Вот несколько причин, которые привели к ЧП:

1. Благодаря аукционной системе закупок услуг охраны для бюджетной сферы, определяющим фактором при выборе Исполнителя является цена охраны.

Услуга охраны (как и многие другие, например — питание) загнана в абсурдную ситуацию, когда объекты бюджетной сферы предлагаются к охране за мизерную цену, например — 50 рублей в час, хотя охраннику «на руки» нужно платить не менее 100,00 руб. **Невозможно обеспечить безопасность по принципу: «Кто дешевле?».**

2. Главная причина не в недостатке силовых мер. Невозможно в каждом классе поставить по подготовленному сотруднику.

Для справки. Мы считаем, что на всю миллионную Пермь может набраться не более 2-3 тысяч человек, которые способны стать настоящими охранниками (часть ими уже являются). В охране крайне ограниченный человеческий ресурс. Ведь кто такой охранник? Практически, это человек со сломанным инстинктом самосохранения, с ровной психикой (30% от всех четырёх типов темперамента), прошедший определённый жизненный путь (службист, а не торгаш), имеющий хорошее здоровье, соответствующую подготовку и др. Таких людей Мать-Природа создаёт единицами.

3. Главная причина – в уходе от советской системы образования к псевдоевропейским ценностям.

Вспомните. Разве возможным было в Советском Союзе нападение на Учителя в школе? Кто он, сегодняшний учитель ученику? Что дозволено учителю, и что дозволено Ученику в современной школе? Кто из них главный? Почему ученики не приучаются к уважению и к труду в школе? Почему им нельзя мыть полы, полоть школьный огород, почему их нельзя наказывать? Именно учитель проводит львиную часть времени с нашими детьми. Он должен на всю жизнь становиться вторым папой или мамой, а где-то и заменять их.

Есть проблемы всего образования. Уровень квалификации выпускников технических ВУЗов в большинстве своём не выдерживает никакой критики. Как правило – ни умений, ни навыков, но есть сформированные крайне высокие требования по заработной плате. Чему учат привитые Евро стандарты наших детей?

Искренне соболезную всем пострадавшим. Желаю им скорейшего выздоровления и обращаюсь ко всем заинтересованным и ответственным:

Давайте разберёмся в ситуации, и повлияем на причины, породившие эту трагедию.

Назначение «крайних» только усугубит ситуацию, и может привести к новым трагедиям.

Генеральный директор ООО УК «ГП «Цербер»
А.Г. Козеев.

Александр Козлов: Система конкурсного подбора охранных организаций в школы не позволяет качественно обеспечить безопасность учеников и учителей

19.01.2018

В интервью Пресс-службе Общественной палаты РФ, а также телеканалу «РОССИЯ1» Председатель правления ФКЦ РОС, Член ОП РФ Александр Михайлович Козлов прокомментировал ЧП, произошедшее в пермской школе № 127 15 января 2017 года, а также прокомментировал ситуацию с охраной школ в целом.

«В Перми 156 школ, и на сегодняшний день их охраняют 57 различных охранных организаций. Как человек, хорошо ориентирующийся в частной охранной отрасли, я запросил у своих пермских коллег информацию об этих организациях — в итоге из этих 57 что-то известно только о 27 организациях, а про остальных вообще не понятно, что они из себя представляют, чем они занимаются», — рассказал член Общественной палаты РФ, руководитель Федерального координационного центра руководителей охранных структур Александр Козлов, комментируя трагическое событие, произошедшее в одной из пермских школ.

По его словам, охранные организации нанимаются в школы в результате конкурса, а так как торги проводятся по ФЗ-44, согласно которому этот конкурс проходит та охранная организация, которая предложит наименьшую цену за свои услуги. «Нельзя прийти в салон и пытаться купить „мерседес“ по цене „запорожца“. То же самое и здесь: нанять лучшее охранное предприятие за минимальную цену просто невозможно», — пояснил Козлов.

«Охранная отрасль предлагает (и в разрабатываемый сейчас законопроект уже внесены эти положения) тарифицировать услуги по охране бюджетных предприятий, и установленные тарифы никто не сможет изменить. С другой стороны, на сегодняшний день на месяц заключен контракт этой школы в Перми с одной из ведущих организаций края. Цена за услуги этой организации выше ровно в два раза, чем услуги той организации, которая исполняла свои обязанности на момент этого ужасного происшествия», — рассказал член ОП РФ.

Он подчеркнул, что этот «дикий, ужасный» случай нужно анализировать досконально, и при проверке было бы неправильно замыкаться только на организации, которая охраняла эту школу. «Подобные чрезвычайные происшествия всегда являются только пиком айсберга, и основная, невидимая его часть намного больше той верхушки, которую мы видим с первого взгляда», — сказал член ОП РФ.

«В последние годы постоянно звучали фразы о том, что школа должна только давать знания, и для меня это было нонсенсом. Школа должна воспитывать, и любой старший человек, любой наставник, особенно учитель, не может не влиять на своих подопечных, на своих учеников в плане их воспитания. Если же старший пытается от этого дистанцироваться, то он только ухудшает этим ситуацию. Помимо воспитательной роли школы, здесь огромным пластом лежит и вопрос мониторинга социальных сетей, и учет их влияния на наших подростков. В последнее время это влияние стало просто огромным, и подросток зачастую ставит события в социальных сетях выше того, с чем он сталкивается в реальной жизни. Количество лайков для него дороже и значительнее, чем то, что говорят его живые друзья, его родители и учителя. Нужно заниматься профилактикой и прогнозированием возможного поведения школьников», — выразил мнение общественник.

Несмотря на то что, по словам Александр Козлова, нельзя во всем винить только охранную организацию, «к ней есть серьезные вопросы».

«Один ученик прошел по карточке, а второй, который не учился в этой школе, сказал, что он забыл пропуск, и охранница хоть и записала его, но пропустила. Собственно, это вопрос и к охраннице, и к охранной организации, и к руководству школы: почему человек без пропуска попадает в школу, и никто не проверяет, числится ли в этой школе такой ученик? У охраны должна быть такая возможность — проверить это через базу данных. Так что, безусловно, ошибки были, но на данный момент экономика и система конкурсного подбора охранных организаций не позволяет качественно обеспечить безопасность учеников и учителей», — посетовал он.

«Государственных стандартов о том, как охранять школы, пока не существует, а охранные организации, нанятые по минимальным ценам, не располагают персоналом, который был бы способен сам разрабатывать системы охраны школ. Но в Москве работает система, при которой создана одна саморегулируемая организация — „Школа безопасности“, которая разрабатывает стандарт и единые требования к охранным организациям. Уже давно идет разговор о том, что нужно распространить эту практику в регионах, и остается только надеяться, что эти трагичные события в Перми резко ускорят этот процесс», — рассказал Александр Козлов, отметив, что проблема еще и в том, что в России не во всех регионах школы охраняются за счет бюджета.

«Это еще один серьезный вопрос, который должен звучать на уровне правительства, потому что речь идет о выделении дополнительного финансирования», — подчеркнул общественник.

Позиция по трагедии в Перми от Межрегиональной общественной организации "Единство и честь"

19.01.2018

То, что произошло рано утром 15 января – ужасает, по причине того, что по сути это результат, точнее проекция наших общественно-экономических отношений.

Отношение людей к людям не отличается от учреждения к учреждению. Каждый думает исключительно о собственной шкуре. Но когда это происходит в школах именно так, как сегодня в Перми или регулярно в Соединённых Штатах, это говорит не о каких-то частных проблемах, не об отдельной истории отдельного человека — это говорит о проблемах системных, о том, что больно всё общество.

Ужасает то, что мы переживём этот случай и уже завтра о нём забудем. Он останется в архивах следствия, новостных архивах, а мы, к сожалению, дождемся следующего.

Совершено нападение на пермскую школу рано утром 15 января, когда дети, ничего не подозревая, внимали учителю, чувствуя себя в безопасности. Позднее о нападении рассказали как о драке между учениками — это двое подростков: ученик старших классов той же школы и ее выпускник. Парни ворвались на занятия в одном из классов и устроили

драку на ножах. Учительница попыталась их разнять, но сама получила серьезные ранения в шею. За нее заступились ученики младших классов и тоже пострадали.

По подозрению в совершении вооружённого налёта задержаны старшеклассник и бывший ученик образовательного учреждения. Возбуждено уголовное дело по статье УК РФ «Покушение на убийство двух и более лиц». Пострадали 15 человек, с ранениями госпитализированы 12. Среди них учитель, которая перенесла операцию и находится в тяжёлом состоянии. В больнице находятся девять детей в состоянии средней тяжести. Двое учеников четвёртого класса прооперированы. Сообщили и данные одного из напавших подростков — это Лев Биджаков. В прошлом году он окончил 9-й класс 127-й школы и поступил в пермский Политехнический колледж им. Н.Г. Славянова, в восьмом классе участвовал в олимпиаде по физике. Но некоторые говорят, что учился он плохо. Кроме того, в пермском ГУ МВД уточнили, что один из подозреваемых ранее состоял на учете в психоневрологическом диспансере.

СМИ выяснили, что Лев был подписан во «ВКонтакте» на несколько групп, связанных с «Колумбайном», посвященных истории массовой бойни в американской школе, где в 1999 году двое учеников застрелили 13 человек, а затем покончили жизнь самоубийством. В видеозаписях у мальчика есть фрагмент из фильма «Класс», сюжет которого посвящен той же тематике.

В очередной раз закипают страсти, сыплются обвинения во все стороны, ищутся виноватые. Безусловно, конкретный человек всегда виноват, наверное, найдут ответственных и здесь.

И если это будет не один Лев Б., то наверняка тот, кто его воспитывал, кто надзирал, кто вовремя не написал, кто вовремя не отчитался, вовремя не предотвратил. Но в любом случае в масштабах страны каждый такой виноватый будет стрелочником. А виновата в том, что происходит так, как происходит, так, как ещё 30 лет назад не могли мы себе представить — система наших экономических и общественных отношений. Вообще, наличие конфликтов в школьной среде — это естественный процесс.

Другое дело, когда неразрешенные конфликты на ранних стадиях перетекают в более сложные, происходит эскалация на всех уровнях, и уже крайней точкой является подобного рода реакция. Понятно, что асоциальные, девиантные типы всегда были и будут, это неизбежно, это биология. Но судя по информации про этих мальчиков: там и наркомания, и учёт в психоневрологическом диспансере, и отчисление из школы, а сам Лев Б. не раз убегал из дома. По предварительной версии следствия 16-летнему старшекласснику Льву не понравилось новогоднее поздравление в соцсетях «С Новым годом, псы». Тогда он со своим другом Александром решил устроить показательную казнь, таким образом ответив на оскорбление. Как сообщают в полиции, зачинщик кровавой разборки состоял на учёте в психоневрологическом диспансере, а ученики школы и вовсе говорят, что он лечился на Банной горе, что не помешало ему учиться в обычной общеобразовательной школе. По словам источника 59.ru, подростка направляли

на осмотр к психиатру из-за склонности к суициду — он неоднократно пытался покончить жизнь самоубийством.

Получается, что никому не было никакого дела до подростка, у которого и так в силу физиологических возраста «играют» гормоны. Ни классный руководитель, ни родители, ни школьный психолог не забили тревогу, не взяли ситуацию под контроль, они отпустили ее на самотек, что привело к «результату». За молодыми людьми из группы риска должны были наблюдать «благополучные семьи», должны были наблюдать психиатры в психоневрологическом диспансере, должны были приглядывать по "наркоманской" линии. Неужели никто не видел, что с детьми происходит неладное. Органы опеки и попечительства даже не участвовали и не были в курсе проблем, происходящих в семьях.

Каждый, конечно, отвечает сам за себя, но в целом мы делаем то, что нам предписано делать системой экономических отношений. К сожалению, эта мысль очень часто ускользает от тех, кто обсуждает наши современные проблемы.

Всегда проще переложить ответственность за происходящее на конкретного человека, потому что конкретного человека осудили, забыли и вроде бы как проблему решили. Ничего же не решили и ни к чему не пришли в итоге.

Конечно, сейчас на смену книгам пришли компьютерные игры, где кровь льется рекой, где проблемы решаются не переговорами, а выстрелами в упор. Не надо запрещать компьютерные игры или интернет, век прогресса не стоит на месте, но нужен контроль и жесткий контроль, и в первую очередь со стороны родителей и учителей, органов опеки.

Если твоим детям объясняют в течение 10 или 15 лет, что с топором прийти и раздолбить на части человека — это нормально, то рано или поздно из нескольких миллионов человек появится один, который сделает это — обязательно. Если он будет видеть это в кино — он повторит. Потому что человек нуждается в образце для подражания. И в первую очередь это те, поведение которых он копирует и видит каждый день. Безусловно, конкретный человек всегда виноват, наверное, найдут ответственных и виноватых и здесь. То, что мы видим и в школах, и по телевизору, и в кинотеатрах, и в группах ВКонтакте, и безумные течения последних лет, связанные с детскими самоубийствами — это всё является проекцией наших общественно-экономических отношений

Потому что, конечно, молодой человек, занятый так, как заняты были мы в нашем детстве — в наших кружках, спортивных и иных секция и, самое главное, в наших мечтах о достойной жизни — вряд ли будет соучастником группы в соцсети, которая посвящена массовым убийствам.

Расследование данного инцидента председатель Следственного комитета Александр Бастрыкин поручил следователям главного следственного управления из Москвы.

— В ходе следствия будет дана оценка действиям или бездействию сотрудников школы, родителей подростков, а также лиц, на которых лежит обязанность по обеспечению безопасности детей в школе. Кроме того, председатель Следственного комитета России направил в Пермский край своего старшего помощника, — пояснили в Следственном комитете.

И уже побежали первые проверки. В ближайшее время пройдет проверка работы ЧОПов, занимающихся охраной школ в РФ. Об этом сообщили в Росгвардии. Силовики изучат законность деятельности и качество услуг, предоставляемых частными охранными предприятиями образовательным учреждениям по всей стране. Планируется разработать алгоритмы действия работников ЧОПов при возникновении ЧС, оповещения и взаимодействия с правоохранительными ведомствами. Звучит красиво, однако, что будет на деле: повальные проверки приведут к массе «нарушений», которые по сути таковыми не являются, в очередном мероприятии поставят галочку, отчитаются вышестоящему начальству и вопрос закроется.

Осуществление охранных услуг заключается в обеспечении внутриобъектового и пропускного режимов охраняемого объекта. Внутриобъектовый режим – порядок, обеспечиваемый совокупностью мероприятий и правил, выполняемых лицами, находящимися на охраняемых объектах, в соответствии с требованиями внутреннего трудового распорядка и пожарной безопасности, а пропускной это комплекс организационно-правовых ограничений и правил, устанавливающих порядок пропуска через контрольно-пропускные пункты на объекты охраны, в отдельные здания (помещения) сотрудников объекта, посетителей, транспорта и материальных средств. По своей сути не произошло нападение на школу, не был нарушен периметр или вскрыто окно, трагедия явилась следствием драки, то есть инцидента произошедшего внутри объекта.

Утром, когда огромная масса детей торопится к первому уроку, невозможно произвести досмотр каждого ребенка как в аэропорту, это займет более 4 –х часов, металлодетекторы. К тому же рамки срабатывают на многие предметы, даже близко не напоминающие оружие.

Важную роль в процессе охраны учебного заведения должен занимать комплекс профилактических мер, таких, как проведение совместных учебных занятий по основам безопасности жизни учащихся, организация тренировочных мероприятий по отработке действий учащихся и технического и преподавательского состава школы в случае возникновения чрезвычайных ситуаций ("учебной тревоги").

В подходе к безопасности школ кроется системная ошибка. Это статья Федерального закона №44 о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд. Сегодня система торгов по охранной услуге выстроена по аукционному принципу, в большинстве случаев через электронные торги. Не видя предприятия, не зная его возможностей, заказчики верят всему, что написано. Был случай, когда одно из охранных предприятий, чтобы получить высокий балл на

торгах, указало такое количество бронежилетов, что на хранение потребовалось бы трехэтажное здание.

Из-за этого 44-го ФЗ цены падают настолько, что оказать качественную услугу невозможно. В 60% все решает цена, кто дешевле, тот и хорош.

Сейчас охранное сообщество старается, чтобы был принят новый закон, в том числе и новый стандарт из 10 пунктов. Как только они будут приняты, в стране будут минимизированы подобные риски. Тогда будет важна не только цена услуги, но и ее качество. Нужно внедрять новые технологии, должна быть совершенная система видеонаблюдения. Нужны другие требования к системам инженерного укрепления. Например, на входе должны стоять вертушки в полный рост, которые можно блокировать нажатием педали под столом. А сейчас стоят турникеты, которые в реальности преграждают путь только родителям учеников. Нужна система идентификации, но внедрять ее никто не дает, потому что закон защиты персональных данных не разрешает этих действий. В школу может зайти абсолютно любой ребенок и никто не вправе его остановить.. Но вот обыскивать охранник вообще не имеет права. Девушка-охранник в школе никак не смогла помешать резне: школьники были вынуждены бежать до ближайшего торгового центра (благо, он был недалеко), откуда охранник через «Тревожную кнопку» вызвал оперативно прибывший (2.5 минуты) наряд полиции. Несомненно, если бы полицейские задержались, то жертв было бы намного больше. Также несомненно, что если бы школу атаковали не двое подростков с ножами, а террористы с огнестрельным оружием, то у нас был бы новый Беслан, пишет «Спутник и Погром».

Источник «Интерфакса», знакомый с ситуацией, рассказал, что один из участников драки, придя в школу, наврал охраннику, что учится здесь. «Женщина-охранник его записала и пустила в школу. А второй мальчик — действующий ученик, и у него был пропуск в школу», — пояснил он. По словам охранников охранного предприятия, когда они прибыли в школу, на третьем этаже было сильное задымление. Как оказалось, в том классе, где произошла резня, нападавшие подожгли одежду и личные вещи школьников, облив их перед этим жидкостью для розжига.

Губернатор Пермского края среагировал на трагедию. Максим Решетников потребовал провести проверку систем безопасности образовательных учреждений.

«Необходимо ужесточить требования к охранным предприятиям, которые подают заявки на конкурсы на оказание соответствующих услуг в наших образовательных учреждениях. Должен быть единый высокий стандарт требований к тем фирмам, ЧОПам, которых мы допускаем в школы и детсады для обеспечения безопасности детей», -- заявил чиновник.

Нашёл выход! По его мнению, виновата плохая охрана. Дело не в охране школы. Проблема гораздо глубже, и её очень видно на примере сообществ ВКонтакте типа МДК и прочих.

Вся «борьба с террором», все разговоры про «безопасность школ» и «безопасность детей» обрушили двое подростков с ножиками (они выжили и оба в больнице). Главное, что теперь всех волнует: мотив. С чего шестнадцатилетним дылдам идти и резать четырехклассников? Эксперты по моральной панике в интертнете уже изучили страницы нападавших, обнаружили там подписки на сообщество про расстрел в американской школе «Колумбайн» (ставший в некотором роде культовым в среде «трудных» и «непонятных» подростков) и поспешили обвинить во всем проклятую американскую культуру. Несомненно, что расстрел в «Колумбайне» дал образец Биджакову и Буслидзе, но непосредственной причиной послужил вовсе не он. Дети употребляли наркотики. Нюхали, согласно видео «альфу-пвп», побочные действия которого могут быть серьёзными и опасными для жизни, зафиксированы были случаи летального исхода. Некоторые исследователи обнаружили такие психопатологические эффекты у употребивших, как психотическое поведение, бред и галлюцинации и самоповреждение, спутанность сознания, ангедония, анорексия, панические атаки. В трагедии 127 школы виноваты, во-первых, родители, не участвующие в жизни своих детей (которые тоже жертвы — потому что в 16 лет подросток еще подросток, ему, несмотря на весь бунт, нужны забота, помощь и внимание), а во-вторых, система охраны школы, когда в итоге полицию вызывал охранник из торгового центра, потому в школе отсутствовала «тревожная кнопка» из-за отсутствия финансирования.

Для того, чтобы поставить безопасность на высокий уровень, помимо технических средств, необходимо полностью пересмотреть подбор кадров в охранных структурах, а для этого учесть экономическую составляющую. Стоимость услуг одного охранника должна быть настолько высока, чтобы предприятие могло позволить себе платить ему не только высокую заработную плату, регулярно повышать его квалификацию, направляя на соответствующие курсы, тренировать его в специальных центрах, но и выбирать тем самым лучших из лучших. Необходимо разработать высокие и строгие Стандарты в рамках всей страны, единые и обязательные к исполнению. Пока работа охранника будет одной из самых мало оплачиваемых, таких трагедий в будущем избежать будет сложно.

Права охранников ограничивает и законодательство, рассказал «ФедералПресс» директор одной из екатеринбургских школ. «Школа абсолютно не защищена, любой человек до 18 лет может совершенно свободно зайти в школу и его никто не имеет права остановить. Охранники меняются каждый день, в лицо детей не знают, а предъявлять карты дети не обязаны, могут их просто потерять. Предъявлять фотографии детей родители тоже не обязаны, потому что закон о персональных данных им разрешает не предъявлять фотографии. Именно этот закон позволяет создавать такие ужасные ситуации. Родитель при зачислении в школе не обязан предъявлять фотографию, он может привести любого ребенка и сказать: это мой сын. Администрация школы ничего не может сделать, нет законных оснований отказать родителю в том, что это не его ребенок. Ни остановить ребенка, ни обыскать его в школе нельзя. Таких законов нет. Любая попытка обыскать администрацией школы приведет к приводу в прокуратуру немедленно, это штраф и так далее. Обыскать могут только силовики, а они прибудут на место (группа быстрого реагирования) в лучшем случае через 2-3 минуты», – сетует директор, пожелавший сохранить анонимность. Специалисты считают, что инциденты, подобные пермскому,

зачастую происходят из-за низкой квалификации педагогов и психологов. «Наверное, до того, как схватиться за ножи, что-то было у пацанов. Можно сказать, что была недоработка со стороны учителей. Основная причина перехода конфликтов из локальных вариантов в большие и серьезные – это неумение педагога, который работает в контактной зоне, распознать зародыш конфликта и предпринять меры. Не обязательно он должен что-то делать сам: вот здесь должны подключиться психолог и администрация. Сегодня нет алгоритма работы с конфликтом в школе.

Министерству образования в первую очередь необходимо обратить внимание на подбор квалифицированных кадров, в сфере государственного бюджетного учреждения, то есть создать более весомую мотивацию, чтобы стремление наших педагогов было не только в обучении, но и в воспитании детей. Иначе получается, что воспитание наших детей, переросло в какую-то не понятную идеологию, в которой нет ни к кому дела

Не надо искать виноватых, как у нас всегда это происходит, по сути виноваты все. Только комплексный подход, начиная в первую очередь с изменения менталитета всех и каждого, учителей, культуры семьи и общества, включающий взаимодействие работы охраны и психологической службы в школах, повышение уровня квалификации кадров и как следствие их подготовки, позволит уменьшить риск возникновения подобной трагедии в будущем.

Директор Селиванов Евгений Николаевич

Нижегородские эксперты считают, что нападения на школы будут продолжаться

19.01.2018 Эрна Санян

Четыре дня назад вся страна содрогнулась от событий в пермской школе: двое подростков с ножами напали на четвероклассников и учителя . В результате, несколько малышей и педагог получили серьезные ранения. Сегодня утром, 19 января, появилось новое шокирующее сообщение: в Бурятии старшеклассники бросили в кабинет семиклассников коктейль Молотова. Когда дети выбегали из класса, девятиклассники били их топорами по головам!

Еще после первого нападения в Перми, вопрос охраны в школах был вынесен на федеральный уровень. Логично, что в первую очередь, была затронута тема качества охраны: ведь вооруженные преступники в обоих случаях свободно попали в школы. Обсуждения об усиленных мерах безопасности проходили во всех городах страны. Исключением не стал и Нижний Новгород. Однако, многие эксперты считают, что причина нападений на школы – не столько в системе охраны, сколько в психологическом состоянии подростков. К такому мнению пришла и нижегородский детский омбудсмен Маргарита Ушакова. В своем комментарии по этому поводу чиновник отметила, что металлоискатели можно обмануть и призвала внимательней следить за психологическим состоянием школьников.

Такого же мнения придерживается и известный в нашем городе психолог Евгений Быстров:

«Охрана, безусловно, очень важный фактор. И охрана в школе должна быть эффективной. Но давайте будем объективны: два здоровых старшеклассника запросто смогут расправиться с одним мужчиной. А могут сделать еще проще и просто пробраться в школу не через парадный вход. Предотвращать такие ситуации можно, контролируя психологическое состояние подростков. Особенно тех, кто живет в неблагополучных семьях. Руководству школ известно обо всех таких учениках. Школьным психологам нужно ежедневно общаться с ними и, что важно, мониторить их страницы в социальных сетях. Настроение подростков можно уловить, глядя на фотографии, видео и посты в их аккаунтах. Напавшие на ребятишек в Перми выкладывали в соцсети видео, на которых снимали себя под действием наркотиков. Разве нельзя было сразу начать бить в колокола»?

Ужасно, но, специалист считает, в ближайшее время подобные случаи в школах могут повториться:

«Не секрет, что каждый воспринимает все в меру своей испорченности и воспитания. Порядочные и адекватные люди, узнав о событиях в Перми, назвали нападавших подонками. Но что подумали негодяи? Разумеется, они посчитали, что подобный поступок – это героизм и крутость. Вот вам и нападение в Бурятии спустя лишь четыре дня. Я считаю, что в ближайшее время атаки на школы могут повториться. Началась цепная реакция. Не будем кривить душой, по стране разгуливает огромное количество социально не защищенных подростков. Родителям они не нужны, их воспитывает улица. А там, как известно, отсутствует понятие жалости и любви».

«Открытый Нижний» посмотрел на проблему не только глазами специалистов, но и родителей. И как оказалось, многие из них тоже считают, что одной лишь охраной, одичавших старшеклассников не остановить. Вот что по этому поводу думает нижегородка Римма Цаплина:

«Мой сын учится в школе в верхней части города. Здание охраняет сотрудник ЧОПа, есть камеры наблюдения и тревожные кнопки. Мы, родители, охраной в школе довольны. Но разве вышеперечисленное остановит подонка, который пришел убивать? Да он просто зарубит топором охранника и пойдет туда, куда ему вздумается. Я думаю, что вопрос нужно решать с помощью психологов. Они должны постоянно держать возле себя трудных подростков и работать в контакте с полицией. И учителя, и родители прекрасно знают о таких детях. Я считаю, что они должны быть полностью под контролем. А еще лучше, учиться в специальных учреждениях. Конечно, они не виноваты в том, что не нужны своим родителям. Но и наши дети страдать из-за этого не должны».

Адвокат Вадим Лялин: Ужесточить требования к сотрудникам ЧОП

17.01.2018 Вадим Лялин

Адвокат Вадим Лялин считает, что мера по установке металлодетекторов в школах является популистской и не позволит достичь желаемого результата.

Если человек захочет что-то пронести в школу, он найдет способ, и никакой металлодетектор его не остановит, но как превентивная мера безопасности на входе это может работать.

В свое время была инициатива организовать в каждой школе охрану и усиливать меры безопасности. В итоге мы пришли к тому, что в качестве охранников в школах сидят гастарбайтеры, которые работают вахтовым методом – две недели на посту, а остальные две недели пьют. Могут они противодействовать преступникам? Нет. Это одна из мер, которая должна быть, но также есть специальные аналитические комплексы, которые интегрируются в систему наблюдения.

Необходимо также ужесточить требования к сотрудникам ЧОПов, которые охраняют школы. А полумеры – это популистский шаг, который не даст результата. Если говорить о случае в пермской школе, то подготовленный ЧОПовец должен реагировать на первичные признаки. Двое молодых людей в черном одинаково одетые в капюшонах заходят в школу. Есть первичные признаки моторики в том числе, о которых также должны знать охранники. Но у охранников в школах таких познаний нет и быть не может.

Не стоит также забывать, что в школах существует практика собирать деньги с родителей, соответственно, на них могут возложить оплату установки металлодетекторов. При этом ни для кого не секрет, что когда приходит инициативная группа родителей и просит усилить охрану в школе, директор оформляет это так, чтобы государственные деньги можно было распилить, а родительские легализовать.

«Женщины — более внимательные охранники»: эксперт оценил причины резни в Перми

16.01.2018

Резня, устроенная в пермской школе двумя подростками, обнажила ряд проблем, связанных с охраной учебных заведений страны. Как уже писал «МК», на посту в злополучный день стояла страж-дама, которая пропустила одного из тинейджеров, несмотря на отсутствие у него кибер-карты. Нужно ли ужесточать меры безопасности в образовательных учреждениях? Что поменяется после произошедшей трагедии? Насколько эффективно женщины по сравнению с мужчинами способны охранять объект? На все эти вопросы на условиях анонимности «МК» ответил руководитель одного из крупнейших ЧОПов Москвы, сотрудники которого работают в столичных школах.

- Улучшится ли обеспечение безопасности в школах после случившейся трагедии?

- Нет, не думаю. Для того, чтобы поставить безопасность на высокий уровень, необходимо полностью пересмотреть подбор кадров в охранных структурах.

- Так в чем же проблема?

- В жадности руководителей учебных заведений и охранных предприятий. Если хорошо присмотреться к сотрудникам, которые работают именно в школах, то вы увидите, что там находятся в основном пенсионеры или люди предпенсионного возраста, которые уже никуда не могут трудоустроится. Ведь зачастую у них нет даже лицензии на подобную деятельность. Получается так: куда должны идти лучшие, идут худшие.

- А причем здесь жадность директоров школ?

- Они выделяют на эти цели столько средств при заключении договора, что их едва хватает, чтобы платить людям мизерную зарплату. Скажите, какой москвич пойдет работать за 18-20 тыс. рублей в месяц? То-то и оно. А в регионах оклад охранника может быть вообще в два раза меньше. Вот они и набирают побольше переработок, а потом ходят как сонные мухи и не замечают подозрительных лиц.

- В Перми вооруженного молодого человека без пропуска впустила в помещение женщина. Может ли вообще слабый пол работать в ЧОПе?

- Конечно! Женщины наоборот считаются более внимательными и выносливыми чем мы, мужчины! Единственное, чем они нам уступают в основной массе, так это в физической силе.

- Есть ли какие-то особенности при охране учебного заведения?

-Сугубо мое личное мнение — никаких. Сотрудникам необходимо лишь четко, согласно инструкции выполнять свои служебные обязанности. Но все еще зависит от руководителя школы. Если бы директора издали приказ об установлении у себя внутриобъектового режима с проходом через рамки металлоискателя и с обязательным осмотром учеников, уверен, что такой трагедии как в Перми, можно было бы избежать. Кстати, осмотр — это не досмотр. Досматривать учащихся с использованием рук, охранникам, конечно, нельзя. А вот тщательно осмотреть, оценить одежду (вдруг под ней скрывается оружие?), лицо и походку школьника не только можно, но и нужно. В таком случае даже те, кто давно покинул стены учебного заведения, знали бы, что просто так в школу с тесаком не проскочишь.

- Как думаете, поменяется ли что-нибудь после этого страшного случая?

- Ничего не поменяется. Формально ответственные в ЧОПах на инструктажах скажут своим сотрудникам усилить бдительность, да, пожалуй, и все. Пока работа охранника будет одной из самых мало оплачиваемых, таких трагедий в будущем избежать будет

сложно. Ну а в этом случае показательно уволят дежурившую смену, этим все и ограничится.

Смоленская администрация всерьез взялась за безопасность школьников

19.01.2018 Людмила Рыжикова

Глава Смоленска Владимир Соваренко подписал постановление, которое обязывает руководителей школ принять все меры для усиления безопасности учебных заведений. Эта тема также была обсуждена на совещании в мэрии, где были обсуждены вопросы в сферы образования.

В Смоленске работают 43 школы, все они уже оснащены рамками металлодетекторов, охрана большинства из них обеспечивается частными охранными организациями. Глава города акцентировал на вопросе о добросовестности работы сотрудников охранных организаций.+

«Директора школ должны требовать от сотрудников ЧОПов самого ответственного отношения к работе. Недопустимо, чтобы сотрудник ЧОПа не реагировал на звук металлодетектора. По этому вопросу Управлению образования необходимо систематически работать с директорами школ», – заявил Владимир Соваренко.

Вот конкретные распоряжения, которые необходимо исполнять руководству смоленских образовательных учреждений:+

– обеспечить бесперебойное функционирование рамок металлодетекторов, систем видеонаблюдения, кнопок тревожного вызова, систем оповещения и эвакуации граждан.+

– организовать проверку наличия действующей лицензии на осуществление деятельности частных охранных организаций, обеспечивающих охрану общеобразовательных учреждений.+

– организовать проведение два раза в год мониторинга социально-психологического климата в классах, а также тестирование эмоционального фона поведения школьников.

В Пензе проверят, как охраняются образовательные учреждения

19.01.2018

Депутаты городской думы проверят, как в Пензе охраняются образовательные учреждения. Такое решение они приняли в пятницу, 19 января, на заседании комиссии по образованию, обсудив трагедии, которые произошли в школах Перми и Улан-Удэ.

«Стоит обратить внимание на вопрос охраны школ и детсадов. В штатном расписании у них нет работников охраны. Не везде функционирует система контроля доступа и видеонаблюдения. Надо промониторить и выяснить, насколько у нас защищены образовательные учреждения», - предложил один из народных избранников.

Замглавы администрации Пензы Владимир Попков рассказал, что после произошедших в стране трагических событий с руководителями образовательных учреждений и преподавателями ОБЖ было проведено совещание, где администрация вместе с представителями ФСБ и МВД поставила им четкую задачу по усилению контроля за безопасностью.

Директорам и заведующим поручено ужесточить пропускной режим в школах и детсадах, чтобы никто не мог пронести туда колюще-режущие и иные предметы, способные нанести вред жизни и здоровью детей.

«Есть определенный момент. Мы не можем производить досмотровые мероприятия родителей, приводящих детей в школы и детские сады. Нет правовых оснований, чтобы смотреть сумки и проверять карманы», - добавил Владимир Попков.

По мнению главы Пензы Валерия Савельева, безопасность детей и учителей – это крайне важный вопрос. «В начале недели нужно проехать по учреждениям и посмотреть, кто их охраняет, как охраняет, работают ли камеры, чтобы потом провести анализ и принять какое-то решение», - предложил он.

В завершение темы заместитель председателя городской думы Николай Тактаров поинтересовался у Владимира Попкова, кто охраняет школы в Пензе. Тот доложил, что в некоторых школах заключены договоры с ЧОПами, а в большинстве сидят сторожа, которые проведены гардеробщиками.

В школах Алтайского края усилят меры безопасности из-за нападений в Перми и Улан-Удэ

18.01.2018

В Алтайском крае усилят меры безопасности в школах в связи с ЧП в Перми и Улан-Удэ. Там на этой неделе вооруженные подростки напали на школы, пострадали 16 человек. Сейчас Росгвардия, Министерство образования и власти на местах проводят дополнительные проверки охранных организаций, которые обеспечивают порядок в школах края.

В Алтайском крае более 1,2 тыс. школ, и только 37 из них охраняют сотрудники ЧОПов. В остальных сидят обычные охранники, нанятые образовательными учреждениями. Росгвардия имеет право проверять работу только ЧОПов, сообщили altapress.ru в пресс-службе ведомства. Обычных охранников, по-народному сторожей, проверят Минобр и муниципальные власти как учредители.

Владимир Рождественский, директор ЧОП "Скиф", который занимается охраной нескольких образовательных учреждений Барнаула, рассказал altapress.ru, что для сотрудников провели дополнительный инструктаж, а саму организацию проверила Росгвардия и комитет по образованию.

Незнакомому человеку сегодня попасть в школу практически невозможно, говорят директора. В школах ведется видеонаблюдение, дежурит круглосуточная охрана, даже днем пропускают только после записи в журнал посещений.

Генриетта Татарникова, директор барнаульской гимназии № 42:

— Планировка школы не позволяет установить турникеты, но у нас на входе сидит охрана. Всех посторонних записываем в журнал, спрашиваем с какой целью и к кому пришли. В нашей школе одна охрана работает уже восемь лет, знаем всех родителей в лицо, но все равно записываем.

В школе №22 всех посетителей также вписывают в журнал. Но если гостей и родителей проверить можно, то вот с запрещенными предметами у детей всё сложнее. Закон запрещает проводить досмотры детей, проверять рюкзаки на наличие запрещенных предметов: ножей, наркотиков и спиртного. Прав залезть в сумку или карманы к ребенку нет ни у директора, ни у охраны, говорит Андрей Громов, директор гимназии № 22.

Андрей Громов, директор барнаульской гимназии № 22:

— Вопрос ведь не в техническом оснащении. Вот есть ребенок со склонностью к агрессии, специфическим поведением, но я не могу отвести его в полицию или определить в спецшколу. Сначала мы обращаемся к родителям, а они ведь не признают, что у них особенный ребенок. Мы даже к школьному психологу не можем отвести его без согласия родителей.

В школах, вузах и училищах Алтайского края проверят системы видеонаблюдения, пропускной режим и ограждение периметра школ, рассказала заместитель министра образования региона Инесса Долженко, пишет Regnum.

Она также напомнила, что и без того в системе образования сейчас идёт масштабная инвентаризация всех объектов.

Инесса Долженко, заместитель министра образования Алтайского края:

— Она проводится для того, чтобы ввести категорирование — то есть оценку степени защищённости данных объектов. Класс опасности будет выше там, где больше учеников. Такая работа будет завершена в крае до конца февраля, и по итогам, в зависимости от категорий, которые будут присвоены тому или иному объекту системы образования, будет вырабатываться целый комплекс мер. В том числе будут разработаны новые паспорта безопасности.

В случае ЧП охрана школы вызывает сотрудников Росгвардии с помощью тревожной кнопки. Сейчас ими оборудованы 829 школ края, рассказали в пресс-службе ведомства.

ЧОПы проверят в Удмуртии

19.01.2018 Александра Журавлева

Внеплановые проверки частных охранных организаций пройдут в Удмуртии в 2018 году. Об этом заявил временно исполняющий обязанности начальника Управления Росгвардии по Удмуртской Республике Николай Мерзляков в рамках коллегии ведомства.

По его словам, на территории Удмуртии осуществляет свою охранную деятельность 167 частных охранных организаций, 46 из них – с использованием оружия. Ими охраняется более 12 тысяч объектов, трудится более 4 тысяч частных охранников.

В рамках контроля за частной охранной деятельности сотрудниками Управления Росгвардии по Удмуртской Республике выявлено 250 нарушений административного кодекса.

«К сожалению, продолжают иметь место факты осуществления охранной деятельности гражданами осужденными, с неснятой судимостью, - отметил Николай Мерзляков. - В частности, был выявлен охранник, осужденный по статье 111 УК РФ – за тяжкий вред. Есть случаи выявления «поднадзорников», которые нанимаются без соответствующего документа на осуществление охранной деятельности»

Также он подчеркнул, что указом Президента России в 2017 году определен план проведения внеплановых проверок частных охранных организаций, который в этом году сотрудники регионального Управления Росгвардии уже начали реализовывать.

Москва: «Пронес в школу нож в порядке эксперимента»: мы проверили безопасность

18.01.2018

После поножовщины в учебном заведении Перми, в ходе которой пострадали 15 человек, один из депутатов Госдумы направил в Минобрнауки запрос с предложением оборудовать рамочными металлодетекторами все российские школы. По данным парламентария, большинство столичных заведений уже укомплектованы металлоискателями, поэтому эксцессы в столице случаются намного реже. «МК» решил проверить, так ли это, а заодно и выяснить, легко ли обычному школьнику протащить в учебное заведение нож и похвастаться им на перемене перед одноклассниками.

Четвероклассника Сашу, ученика одной из столичных школ, педагоги и одноклассники считают отпетым хулиганом. Если уж такому ребенку удастся пронести в школу холодное оружие — значит, сделать это для других, более примерных детей точно не проблема.

Дабы не дразнить гусей, с утра мы положили в Сашин портфель абсолютно безобидный для окружающих тупой нож для нарезки торта.

В учебном заведении, где учится ребенок, установлены рамки-металлодетекторы — по идее, они без проблем должны засечь металлический предмет в рюкзаке. С замиранием сердца Саша двинулся через рамку с турникетом мимо охраны гуськом за утренней толпой других школьников. Тишина, никакого звона прибора за этим не последовало. То ли положенный нами в портфель ребенка нож был слишком маленьким — но он совсем не маленький! — то ли металлоискатели просто-напросто не работают.

По нашей просьбе школьник втихаря от учительницы похвастался перед одноклассниками ножом. Но ребята не оценили «холодное оружие», заявив, что им можно только бумагу резать. Возможно, именно из-за этого никто и не рассказал о проделках Саши учительнице. А может быть, просто не заинтересовались. После окончания уроков школьник спокойно покинул учебное заведение с «холодным оружием» в портфеле.

Наш эксперимент показал, что практически любой ребенок может пронести в школу оружие. Означает ли это, что московские школьники каждый день находятся в серьезной опасности? О том, как охраняют московские школы и что нужно делать, чтобы защитить детей от угрозы, нам рассказал президент СРО «Ассоциация «Школа без опасности» Сергей Саминский:

— На данный момент в 140 московских школах установлены рамки-металлодетекторы, но, на мой взгляд, толку от них не очень много. Дело в том, что при утреннем проходе в школу их выключают, так как пропустить через рамку с выворачиванием карманов, как в аэропорту, всех учеников крупных учебных комплексов в короткий срок просто невозможно.

То есть для школ, где учится более 1000 человек, эти рамки, по сути, бессмысленны. При этом в каждой московской школе у охраны есть ручные металлодетекторы, которые применяются для выборочного досмотра школьников.

На самом деле безопасность учеников напрямую зависит не от навороченного оборудования, а от профессионализма и подготовки охранника. В стране есть профессиональный стандарт для школьного секьюрити, но на данный момент в обязательном порядке ему должны соответствовать только столичные охранники.

В Москве сотрудники охранных фирм, которые сотрудничают с учебными заведениями, проходят несколько уровней подготовки специально для работы в школе. Большинство из них способны на интуитивном уровне почувствовать, от кого из детей или взрослых, заходящих в школу, исходит потенциальная угроза, и проверить его вещи металлодетектором.

Именно поэтому проколов в действиях столичных секьюрити значительно меньше, чем у региональных. Например, в случае со стрельбой, устроенной школьником из Отрадного,

охранник вел себя абсолютно профессионально и предотвратил еще более тяжкие последствия данной трагедии, за это он был представлен к награде. Безусловно, помимо охраны ответственность за безопасность детей лежит также на их родителях, именно они должны в первую очередь заметить тревожные изменения в поведении своего чада.

Санкт-Петербург: Физруки и бабушки с кулечками: кто обеспечивает безопасность в школах

16.01.2018 Ксения Ахметжанова, Анастасия Кострова, Ксения Миронова, Дмитрий Комаров, Дарья Колпакова, Андрей Черных

После трагедии в пермской школе Росгвардия пообещала проверить все частные охранные предприятия, которые работают в общеобразовательных учреждениях. Но есть ли кого проверять, когда на пропускном пункте по-прежнему сидят бабушки – божьи одуванчики? Корреспонденты «Комсомольской правды в Петербурге» отправились в рейд по городским школам.

В бой идут одни старики

Пермь – это другой край Вселенной. И «здесь вам не тут». Красочно иллюстрируют это некоторые школы Петроградского и Центрального районов.

Школа 55 на Левашовском проспекте охраняется милым дедулей, на вид которому лет 70. Стоят турникеты, один из них приветливо открыт. Тихонько пролезаем.

- Вам куда, девушка? – слышится за спиной.

- К сестренке. Она в пятом классе.

- Вообще-то сейчас уроки. Она знает, что вы придете?- смеряет меня взглядом «страж порядка».

- Да, она в курсе. Я тогда подожду ее тут.

Присела на скамейку, покрутилась в холле. Больше вахтера я не интересовала. Обратно вышла через все тот же турникет. Ни моего имени, ни имени сестренки не спрашивали.

В 153 школе на Гончарной улице в Центральном районе Петербурга все еще хуже: нет никаких турникетов. Сидела женщина лет 45, обедала. Я зашла, поздоровалась.

- Ждете кого-то? – спрашивает дама в форме физкультурника.

- Настю. Она в 10 классе тут учится.

- Если надо встретиться, звоните, пусть выходит, – насупилась дама.

Точно ли она вахтер или все же учитель – не разберешь. Но из мер безопасности – это все, что смогла предъявить 153 школа. Если б женщина отошла, я бы уже была внутри.

«Копы» с кулями

В спальных районах Петербурга картина несколько иная. Местные, видимо, закалены купчинскими гопниками и чужих не подпускают на пушечный выстрел. В 212 школе на Ярослава Гашека установлены видеокамеры, на входе домофон и табличка охранного предприятия «Титан». Охранник басом отвечает, что вход по спискам, и просит предъявить паспорт. Ставим «отлично» и проходим мимо, дабы не заработать проблем.

В 43 школе на Серебристом бульваре,9 на входе турникет. Охранника тут нет, зато есть вахтер.

- Я не собираюсь вас впускать, - фыркнула низкорослая дама пожилых лет. – Я тут строго слежу, чтоб чужие не проходили. Ваше лицо мне вот совершенно не знакомо, идите отсюда.

Зато в 236 школе на Пражской улице нашему корреспонденту разве что только каравай при входе не поднесли. За устрашающей надписью на входе «Охраняется полицией» скрывалась милая бабуля, которая сразу пропустила к условному Васе Пупкину из 8 "В".

Еще один корреспондент «КП» наведался в родную гимназию №52 Приморского района на Богатырском проспекте,7. Рассчитывал на теплую встречу, но поцеловал дверь неприступности.

На входе стоит турникет, школьники проходят только по пропускам. Пожилая женщина-вахтерша сказала, что никого во время уроков пускать не может, даже выпускников. Есть желание повидаться с преподавателями? – Можно прийти к завершению учебного дня. Попробовал побеседовать на отвлеченные темы, после чего снова уточнил, можно ли мне пройти – стала звонить директору школы. При мне спросила директора, можно ли пропустить выпускника. Та категорически запретила. Вахтер бросила трубку и потрясла передо мной газетой со словами "Видишь, что происходит? Не могу впустить!".

Не впустили нас и в 369 школе Красносельского района. Преступникам там не разгуляться: карточная система, вход по пропускам. Вахтер никого до окончания занятий в школе не запускает. В корпусе, где занятия идут у младших классов, и вовсе дальше разговора по домофону не идет.

В целом, школы все же насуплены и готовы к отражению чужих. Но разве исключения в данном вопросе могут быть?

Официально

По данным комитета по образованию Санкт-Петербурга, услугами ЧОПпользуются около 200 школ города (всего в Петербурге около 800 школ). Остальные заключат договора до конца года.

Однако все государственные образовательные учреждения Санкт-Петербурга, которые подведомственны Смольному, оборудованы кнопками тревожной сигнализации с выводом сигнала в Управление вневедомственной охраны. В случае, если нажимается тревожная кнопка, время реагирования составляет 5-7 минут. Приезжают бойцы нацгвардии.

Компетентно

Дмитрий КУРДЕСОВ, глава общественного движения "За безопасность":

- У нас сейчас нехорошая обстановка с обеспечением безопасности в школах. Все упирается в финансы. Есть распоряжение правительства по усилению безопасности в образовательных учреждениях, но средства под это не выделены. В итоге школы, сколько могут, собирают с родителей. Если школа большая, то их бюджет может позволить заказать охранную фирму. Что мы видим? Многие заказывают те компании, которые выставляют минимальный ценник, ниже себестоимости труда квалифицированного охранника.

Владимир: Как «майор разведки» по владимирским школам ходил

18.01.2018 Алексей Котмышев.

Насколько легко проникнуть в школу постороннему? Особенно, если он замыслил плохое и подготовился - например, обзавелся поддельным удостоверением солидной структуры.

Я, правда, задумал только хорошее - проверить безопасность детей. И удостоверение взял не поддельное, а подлинное. Но чужое. Мне согласился помочь майор Росгвардии Аркадий Махонин. Но суть операции та же. Я взял служебное удостоверение майора и отправился с ним на школьные проходные. А майор ждал сигнала снаружи. Именно Росгвардия отвечает за «тревожные кнопки» и безопасность в школах.

«Молодой человек, вернитесь!»

В школе №2 я даже удостоверение достать не успел — охранник дал «от ворот поворот» почти сразу.

- Приемные дни по понедельникам, до свидания, - отрезал суровый страж. - Я вас не пущу.

Майор остался доволен - чужой не пройдет. Кстати, сколько я не пытался во время разных проверок проникнуть в эту школу - ни разу не вышло.

Едем в соседнюю школу - №11. Жму кнопку домофона и прохожу. Охранница в «аквариуме» встретила меня спиной. Как сама потом призналась — говорила с завучем. Пробегаю один пролет на второй этаж, как грозныйголос дежурного педагога остановил:

Молодой человек, вернитесь! - потребовала женщина.

Протягиваю удостоверение майора Росгвардии и спрашиваю, с кем бы поговорить по вопросу безопасности. Удостоверение записали и отправили в кабинет труда. Тут и объявляется настоящий майор. Мол, что же вы кого попало пускаете по чужой «корочке»? А если бы бандит?

- Мы поняли наши недочеты, и будем бдительными, - пообещали педагоги.

Верим на слово, но читаем подробноую лекцию по безопасности.

Подозрительный тип

Школа №37. На входе снова представляюсь майором Махониным.

- С какой целью прибыли? - спрашивает сотрудница ЧОП на входе.
- Я из Росгвардии, по поводу тревожной кнопки! - нагло вру я.
- Так она у нас стоит!
- Знаю, мне к заму по безопасности по поводу продления контракта.
- А, хорошо! - охранница переписывает «мое» удостоверение и вызывает зама по безопасности Владимира Чугунова.

Хоть Владимир Чугунов и полковник милиции в отставке, а в легенду поверил, особенно когда я «махнул ксивой» у него перед носом. Пригласил к себе в кабинет — на третий этаж через всю школу. Только там я честно признался, что к нему на территорию проник нелегал с чужим удостоверением. А тут появился и мой «напарник».

Заодно проверили и работу «тревожной кнопки». Сигналом был вызван экипаж ОВО. Сотрудники Росгвардии прибыли в течение нескольких минут.

- У нас приняты меры по школьному режиму, и действует уникальная для области система видеонаблюдения, которую мы планируем поставить не только по периметру, но и внутри школы, - говорит Владимир Чугунов. - Однако проблема в том, что задача по обеспечению безопасности поставлена, но финансы искать приходится самостоятельно, а родители, естественно, не желают давать деньги из своего кармана. Тем не менее, средства мы изыскиваем. Кроме того, регулярно проводим учения с пресловутыми коробками с «взрывным устройством», и скажу — всегда все действуют

профессионально, ведь бдительность должна быть как у учеников, так и у преподавательского и руководящего состава.

Угроза из Сирии

В принципе школа №37 нашу проверку прошла — хотя меня и провели через всю школу с сумкой для фотоаппарата, в которой неизвестно что лежало, однако из поля зрения не выпустили. Справедливости ради скажу — если бы не удостоверение сотрудника Росгвардии, едва ли я попал бы хоть в одну школу. Но, уважаемые охранники, удостоверения надо смотреть внимательно! Хорошо, в нашем случае это была постановка, а мало ли кто проникнет под видом «сотрудника» в школу?

- На территории Сирии воюют несколько тысяч наших граждан, которые постепенно бегут домой. А они никогда уже не исправятся, так что безопасность надо усиливать, - заключил полковник Чугунов.

Проверки мы продолжим и дальше. Где будет следующая — секрет.

Безопасность в школах Крыма: Сможет ли зайти любой желающий?

17.01.2018 Анастасия Медынцева

Корреспондент «Комсомолки» после ЧП в пермской школе попыталась проникнуть в несколько учебных учреждений Симферополя

«Не забудьте паспорт»

Неделя началась с ужасных вестей. В пермской школе №127 от поножовщины пострадали 15 человек: учительница и 14 школьников.

Казалось бы, школа должна быть одним из самых безопасных мест. И надо признать, что в образовательных учреждениях Крыма с этого года и вправду стало спокойнее. Если раньше на входе всех встречала техничка или в лучшем случае бабушка-вахтер, то в последние год-два крымские школы оборудовали тревожными кнопками, турникетами и рамками, установлены ограждения, наняты охранники.

В гимназию № 1 имени Ушинского, которая расположена в центре Симферополя, я отправилась в пуховике, шапочке, уггах, с рюкзаком через плечо. А чем я не старшеклассница? Да некоторые из них в два раза крупнее меня!

Тороплюсь к первому уроку, чуть опаздываю. На входе турникеты, просто так не проскочишь.

Впускает детей охранник, рядом сидит вахтер. Хочу проскочить нахрапом, но передо мной почему-то зеленый фонарик на турникете не зажигается.

- Вы куда? - вежливо интересуется охранник, присматриваясь ко мне через окно своего стеклянного «домика». Внутри на мониторах у него несколько картинок с видеокамеры, на них - разные этажи школы.

- К директору, - недолго думая, выдаю я. А что, у него же есть списки учеников каждого класса, а к директору меня точно должны пропустить. Мало ли по какому я вопросу.

- Смотрите, видите информационное табло? - указывает на стену вахтер. - Сегодня директор принимает с 11.00 до 13.00. Мы можем вас пустить в это время. А сейчас нет. И, кстати, не забудьте паспорт!

К слову, прямо передо мной на большой скорости прорвалась девушка моего роста, но уже без верхней одежды.

- Пустите скорей! На урок опаздываю! - почти прокричала она. Охранник то ли одуматься не успел, то ли признал в ней ученицу, которая приходит сюда ежедневно, но быстро нажал на кнопку, и девчушка через секунду скрылась за углом коридора.

С паспортом и «причиной» вы легко войдете в любую школу. Например, в 24-й и 3-й школах Симферополя у вас спросят документ, удостоверяющий личность, перепишут куда-то фамилию - и вперед.

С «черного входа» - добро пожаловать!

В 39-й гимназии крымской столицы чуть строже.

- Если я иду на собрание, вызвал в школу учитель или директор, то у охранника будет в списках отмечена моя фамилия. Мне надо просто назвать ее на входе, и меня пропустят, но с паспортом, - рассказывает о школьных порядках Юлия, мама пятиклассника. - Если, например, мой сын что-то забыл и надо ему принести, то стою на входе, а он выскакивает и забирает. А если все-таки мне надо зайти, то звоню классному руководителю, а он уже меня проводит в класс. Иначе никак!

И вот, назвав правильно класс и фамилию школьника, я представилась сестрой и сказала, что мне срочно надо увидеть брата. Не пустили… Во-первых, уже идет урок и нехорошо отвлекать мальчика от учебного процесса, а во-вторых, если срочно, то он может и сам выбежать к проходной. Ну и ладно…

Иду дальше.

В общеобразовательной школе № 33 не оказалось строгих порядков. На входе спросили фамилию, но документ не понадобился. Уже и не помню, какую фамилию я назвала на входе, но зайти смогла.

А вот в школу № 29 я решила зайти с бокового входа, так мне было ближе. Ни турникетов тебе, ни рамок, ни охранника… Заходи и иди куда пожелаешь. Благо я шла не с дурной целью. Стоит признать, что такой заход возможен не только здесь.

- У нас в школе все как положено. Охранник на главном входе бдит, но в гимназии есть и «черный вход», - поделился «КП» один из крымских старшеклассников, Алексей. - А рядом с нашей есть и еще одна школа. Так вот у нас одна столовка на всех. Поэтому, когда дети идут на обед, они заходят с «черного входа». Пройти там может кто угодно.

Конечно, в учебном заведении есть видеокамеры. Охранник, возможно, заметит вас. Но! Если вы зайдете в школу на перемене, то затеряетесь в толпе. На вас никто не обратит внимания в коридоре, куда только что вышли ученики буквально из всех классов. А если и заметят, то что? Не оставит же охранник свое рабочее место, побежав за вами следом…

А можно ли пронести в школу что-нибудь? Если вы идете с «черного входа» - то да. Тем более если вы ученик этой школы.

ТОЛЬКО ЦИФРЫ

По данным Министерства образования Крыма, на сегодняшний день в школах региона установлено:

- турникеты - в 90% школ
- видеокамеры - в 70% школ
- ограждения – в 50% школ
- ограждения есть, но требуют ремонта, - в 25% школ
- не имеют ограждений - 25% школ

В течение 2018-2019 годов все эти показатели, обещают в минздраве, вырастут до 100%.

КСТАТИ

Как заходят ученики?

В этом году почти во всех школах полуострова вахтеров сменили охранники. Некоторые учреждения наняли на работу сотрудников ЧОПов, другие - бойцов Росгвардии или Народного ополчения, а где с финансами туго - дежурят сотрудники школы. Понятно, что они не всех знают в лицо.

- У нас в младших классах выдали детям галстуки. На них написано, что это ученик 39-й гимназии, - рассказывает папа первоклашки Владимир.

- А нам в начале года выдали удостоверения. На небольших карточках написаны название школы, фамилия и имя, номер класса и стоит печать, - добавил десятиклассник гимназии № 3 города Армянска Олег.

Правда, далеко не все надели на шею галстуки и бейджи. В них походили лишь первую-вторую неделю, а теперь их узнают в лицо. Ну а если спросят, то карточка всегда лежит в портфеле.

Мнение

Ирина Гребенникова, директор МБОУ «Гимназия 1 им. К. Д. Ушинского» города Симферополя:

- Технических средств безопасности на данный момент достаточно. Речь может идти только о добросовестности охранных функций теми фирмами, с которыми заключены контракты. У нас в школе очень ответственные сотрудники, которые выполняют в полном объеме свои функциональные обязанности. Тем самым защищенность наших детей гарантирована. У нас работают видеокамеры, стоят турникеты, ведется регистрация тех, кто к нам приходит. Остается только повышать воспитательную работу среди учащихся, которая направлена на то, чтобы у них даже не было мыслей о том, чтобы совершить какой-либо безнравственный поступок. Над этим надо еще работать.

Наталья Гончарова, министр образования, науки и молодежи РК:

- Обеспечение антитеррористической безопасности - это те нормы, которые мы обязаны выполнить на 100%. Это и турникеты, и рамки, и охрана в школах. Но, к большому сожалению, современные технические средства не могут гарантировать полную безопасность нашим детям. И ЧП, которые периодически случаются в разных регионах России, тому доказательство. Поэтому немаловажна работа педагогов со школьниками, внимательное отношение к ним, участие детей в жизни класса. Кроме того, в каждой школе сегодня работают психологи. Также важно внимание самих родителей, своевременное участие мам и пап в неудачах своих детей и так далее. Этот комплекс мер намного эффективнее тех же турникетов.

Как охраняют школы Рязани

16.01.018 Ксения Яцкина

В подавляющем большинстве рязанских школ за безопасностью детей следят сотрудники ЧОПов.

В 54 школах из 68 охрана осуществляется силами ЧОП в дневное время, силами штатных сторожей в ночное. В остальных школах круглосуточная охрана осуществляется силами штатных сотрудников, - рассказали корреспонденту Pro Города в Управлении образования и молодежной политики горадминистрации.

Практически во всех школах Рязани услуги ЧОПов оплачивают родители, только "Школе-интернату" и "Центру психолого-педагогической реабилитации и коррекции" на оплату работы сотрудников охранных предприятий выделяются бюджетные средства.

Челябинск: «Техничка шваброй больше разгонит»

16.01.2018

В Челябинской области после резни в школе Перми будут менять паспорта безопасности образовательных учреждений. Об этом корреспонденту ИА REGNUM сообщили в областном правительстве.

«Циркуляр по линии системы образования прошел, внимание безопасности будет уделено повышенное. В связи с этим принято решение о доработке паспортов безопасности образовательных учреждений», — пояснили в правительстве.

О том, что именно будут менять, пока не сообщается. Также не говорится и о мерах по усилению безопасности в образовательных учреждениях Южного Урала.

На форумах и в соцсетях уральцы, мягко говоря, не в восторге от имеющихся сейчас охранников школ. Зачастую за копейки нанимают пожилых людей, чисто посидеть на табуретке возле входа. В некоторых учреждениях охранники выполняют функции уборщиц. При этом на такую «охрану» деньги собирают с родителей. По факту же, толку от неё нет, говорят родители учащихся.

«Школы должны охранять волки, лучшие из ЧОП, пример для школьников, а не те кого больше никто не берет. Или пусть вообще лучше не охраняют — это все равно не охрана, а пыль в глаза и выброс денег. Техничке ставку отдадут пусть — она шваброй больше разгонит», — говорит один из жителей Нижнего Тагила.

Насколько безопасно в ульяновских школах?

19.01.2018 Мария Климова

Резня в пермской школе эхом пронеслась по Поволжью. «Молодёжка» решила провести свое расследование и ответить на вопрос: защищены ли дети в ульяновских учебных заведениях?

Хождение по школам

Утро понедельника 15 января 2018 года стало по-настоящему кровавым для учеников 4 «Б» класса одной из пермских школ. Двое подростков прямо во время урока труда устроили расправу, перерезав детей и их учителя. В сети уже появилось первое интервью с одним из учеников 4 «Б» класса, который рассказал, что напавшие на школу шли именно убивать. Били ножами в голову, пытаясь убить с одного удара. Пострадало 15 человек. Педагог и двое детей, находятся в тяжелом состоянии.

Корреспонденты «Молодежки» взяли на выбор несколько городских школ (№45, 27, 84, 51, 29, Лицеи №1 и 11 и гимназию №2), а также детские сады (№ 20, 144, 257, д/с в Лаишевке) и тоже провели свою проверку.

Итак, охрана лицея №1 и гимназии №2 на «ура!», объекты под наблюдением ЧОПовцев. Если показать паспорт и объяснить причину, по которой нужно пройти в школы, то проблем нет.

Территория остальных учебных заведений и детских садов, где мы побывали, согласно требованиям безопасности, обнесена забором.

Во время урока пройти в те школы проблематично. На вахте вас обязательно остановит охранник, задача которого, скорее, создавать эффект присутствия. В итоге спрашивают документ, взамен предлагают бахилы.

А вот утром или во время перемены затесаться в толпу вездесущих детей не составит труда. После звонка на урок можно также беспрепятственно пройтись по школьным коридорам.

А вот в детские сады № 20, 144, 257 и детсад в Лаишевке в среднем за получасовую прогулку по территории и холлу нам на глаза никто даже не попался. Впрочем, отметим лаишевский детский сад, где спустя 10 минут к нам всё же вышел пожилой мужчина с вопросом: «Чаво надо?».

Опасны сами дети

Угроза сегодня затаилась внутри школы.

— Я живу в Дальнем Засвияжье, — рассказывает Лариса Матвеева. — У сына моей знакомой в школе вымогали 1500 рублей. В качестве поддержки вместе с ней мы пришли домой к мальчику-вымогателю. Его папаша нам заявил, мол, что я вам сделаю, жизнь такая. И вообще, школьники в нашем районе по одному не ходят, родители стараются их сопровождать, потому что страшно. Эта ситуация уже не первый год, все о ней знают, только ничего не делают.

— Зимой в прошлом году я стал свидетелем того, как во дворе школы пятиклассники гоняли малышню по периметру перочинными ножичками так, ради прикола. И никто на это не реагировал, — рассказывает Дмитрий Вахитов.

— Школа сегодня не следит за детьми вовсе, — говорит Татьяна Тоницой. — В этом учебном году я столкнулся с тем, что уже к концу первой четверти моего ребенка, третьеклассника, затравили до такой степени, что он готов был повеситься. Когда я начала разбираться и пришла с вопросами к классному руководителю, та мне заявила: «А что, у детей конфликт?».

По словам ульяновского социолога Марии Трифоновой, сегодня в обществе постоянно повышается уровень агрессии, а стало быть, готовность к насилию.

— Я бы назвала это явление «эрозией моральных норм», — считает она.

— Случай в Перми, как и поножовщина в ульяновском парке им. Матросова с участием учеников из 2-ой гимназии, — всё это следствие того, что сейчас воспитательная функция фактически изъята из школы, — говорит преподаватель ОБЖ одной из ульяновских школ Юрий Гречущев.

В этой ситуации определенное равнодушие исходит и от педагогов, которые в свою очередь винят бюрократическую загруженность.

— Бумажные обязанности мешают заниматься детьми. Куда деваться? Учитель сегодня завален работой, демотивирован собственным бессилием и позицией руководства, когда школьник всегда прав и, следовательно, постоянно находится в состоянии стресса. Из-за этого многим не до детей, — уверена учитель истории Любовь Кириченко.

Не хотят ЧОПы?

Профессиональные ЧОПовцы тоже считают, ситуация в сфере защиты детей и педагогов сегодня сложная. Несмотря на то что каждая школа имеет паспорт безопасности с указанием основных угроз и способов их устранения, она всё равно уязвима!

Говорит руководитель одного из ульяновских ЧОПов Александр Резник.

— К сожалению, допускать профессионалов в школу сегодня не очень то желают чиновники, ведь безопасность перерастет из статьи «Возможность тратить бюджетные деньги» в реальную защиту.??????

Кстати, очень странно, что накануне выборов Президента РФ центральные СМИ почему-то о ситуации в пермской школе просто умолчали.

В Сыктывкаре проверили безопасность школ

18.01.2018

Сегодня в столице Коми прошел межведомственный рейд, инициатором которого стал Общественный совет при МВД по Коми. Участники рейда проверили, обеспечена ли должная безопасность в школах города. В рейд вместе с общественниками и полицией отправились корреспонденты БНК.

Главной задачей рейда было проверить, легко ли постороннему человеку проникнуть в учебное заведение. Журналисты в данном случае выполняли роль живца, пытались пройти в школу и проверяли действия охранников.

Первой под проверку попала школа №12 имени Олега Кошевого. Двум журналистам - мужчине и женщине - не удалось пройти мимо охранника. Зона возле входных дверей огорожена, пройти внутрь помещения необходимо через рамку металлодетектора. Как только люди переступали порог, представитель ЧОП спрашивал у них документы и записывал данные в журнал.

Правда, при просмотре журнала оказалось, что охранник просто вписывал фамилии через запятую, даже не указывая инициалов, не говоря о паспортных данных.

- Это персональные данные, мы их не можем собирать, - пояснил охранник свои действия.

Члены Общественного совета при региональном МВД Галина Кисилева и Дмитрий Беляев, секретарь республиканской комиссии по делам несовершеннолетних Любовь Кимпицкая проверили журналы учета посетителей. Оказалось, для посторонних посетителей предусмотрен один журнал, а для родителей - другой. Пока общественники были заняты проверкой, в школу прошли несколько человек, которые не показали документы. Охранник объяснил, что это работники заведения. А вот с родителей потребовал паспорт, чем немало удивил их.

- Первый раз такое вижу. Пришла к внуку, вот у дверей поговорили, - удивленно заметила родственница одного из учащихся.

В целях контроля безопасности в школе установлены камеры видеонаблюдения, как внутри помещений, так и по периметру. Всего 32 камеры – приличное количество, практически вся территория, в том числе и прилегающая к школе, находится под присмотром.

По словам директора школы Екатерины Маркиной, проблем с охраной и обеспечением безопасности детей не возникает. Есть только психологические моменты - недопонимание со стороны родителей, которые порой возмущаются пропускным режимом.

- На школьных собраниях и классных часах стараемся объяснить родителям, что все это в целях безопасности их детей. А в плане оснащенности у нашей школы все хорошо, видеокамеры, тревожная кнопка - все хватает. Кроме рамок металлодетектора имеются два портативных детектора, но они чаще применяются во время игр и ЕГЭ, - рассказала Екатерина Маркина.

Следующим объектом стала школа №16, под проверку она попала не случайно. В прошлом году во время одного из рейдов в учебном заведении было найдено много нарушений. В том числе, от охранника исходил запах алкоголя, а журналисты прошли в школу беспрепятственно.

В этот раз картина немного улучшилась, охранник оказался трезв, но действий никаких не предпринял. Один из журналистов вместе с Дмитрием Беляевым прошли в школу, охранник у входа вяло поинтересовался целью визита, но получив ответ: «За племянницей пришли», потерял к посетителям интерес. В этот момент журналист БНК беспрепятственно прошла в школу, ее никто не остановил и не спросил, к кому она. Только дежуривший заместитель директора Марина Бавыка заметила посторонних в школе.

- Куда они пошли? Кто эти люди? Ты спросил у них документы? Почему не записал? - накинулась с вопросами она на охранника, который только стоял и пожимал плечами.

- Останови их, - приказала она и, не дождавшись действий от представителя ЧОП, закричала «живцам». - Молодые люди, остановитесь!

Охранник предъявил удостоверение, но больше ничего не смог прояснить. Пока общественники и руководство школы обсуждали действия представителя ЧОП, он стоял в стороне. Мужчина так и не смог ответить, почему он пропустил посторонних.

- Денег у школы не так много, конкурс на охрану выигрывают ЧОП, предлагая наименьшую сумму за услуги, - объяснила инфантильность охранника директор школы Татьяна Поповцева. - Мы сами не можем здесь встать и проверять. Если мы недовольны работой охранника, нам присылают другого, но такого же. Ничего не меняется.

Поповцевой члены Общественного совета объяснили, если охранники систематически не выполняют требования, указанные в договоре, можно поднять вопрос о лишении ЧОП лицензии.

- В любом случае, если они взялись - обязаны соблюдать договор. А остальное - их проблема, - коротко обозначила Галина Кисилева.

Как пояснил БНК член Общественного совета при МВД Коми Дмитрий Беляев, требования к безопасности распространяются не только на школы, но и на все образовательные учреждения, в том числе, вузы, ссузы и общежития.

Последней школой, которую посетили общественники, стала школа №9 в поселке Краснозатонский. Здесь журналист БНК вместе с представителем подразделения по делам несовершеннолетних Евгенией Дуркиной попытались пройти к директору. Журналисту удалось пройти, а полицейского остановила девушка-охранник, и попросили документы.

Подошедший директор школы Андрей Рожков вступился за охранницу: помещение не позволяет проверять всех родителей, их пропускают, так как школа поселковая и всех знают в лицо. Если же проверять документы и записывать, очередь будет нескончаемая. И действительно, в журнале записей приходящих в школу за последние два дня числятся всего восемь человек.

Помимо этого у охранника не оказалось при себе ни личной карточки, ни удостоверения. «Забывчивые» охранники понесут ответственность.

- Были неприятно удивлены организацией работы охранных предприятий, как работники их выполняют свои обязанности. В школе №12 мы установили, что сотрудник не имеет при себе удостоверение частного охранного предприятия, также как и охранник в школе №9. За это предусмотрена ответственность по части 1 статьи 20.16 КоАП (Незаконная частная детективная или охранная деятельность), - прокомментировала Дуркина.

Как пояснила БНК Галина Киселева, о проверке школы не знали, это неожиданный рейд, который вправе проводить Общественный совет при МВД Коми. И подобные проверки будут продолжаться.

По следам эксперимента «Pro Города»: Общественный совет при МВД по Коми проверил безопасность в школах

19.01.2018

Общественный совет при МВД по Коми проверил, насколько легко незнакомцу проникнуть в школы Сыктывкара. Оказалось, что несмотря на усиление мер безопасности, многие учреждения по-прежнему открыты для посторонних. Об этом сообщает Комиинформ.

В конце ноября журналисты портала PG11.ru провели необычный эксперимент. Его суть была в том, чтобы проверить, сумеет ли посторонний человек беспрепятственно попасть в школу. Итоги рейда оказались неутешительными: журналистам удалось попасть в восемь школ из восьми. И только в одном учебном заведении экспериментатора «спугнула» бдительная вахтер.

За два месяца, которые прошли с тех пор, многое изменилось. В школах Сыктывкара ввели усиленные меры безопасности. Некоторые из них даже оборудовали металлодетекторами. Количество дополнительно установленных камер видеонаблюдения идет на десятки.

Проверить эффективность новых мер, повторив эксперимент журналистов PG11.ru, решил Общественный совет при МВД по Коми. Для этого выбрали три учебных заведения: школы №№ 12, 16 и 9. Компанию активистам составили представители отделения организации деятельности участковых уполномоченных полиции и подразделения по делам несовершеннолетних, Комиссии по делам несовершеннолетних и журналисты ряда СМИ, в том числе Комиинформ.

Начался эксперимент с визита в школу №12. Сохранить невозмутимый вид проверяющему не удалось, и он сразу же привлек внимание охранника. Мужчина в форме спросил активиста, к кому он идет, после чего попросил показать паспорт и записал данные в журнал. Не смогли проникнуть в школу незамеченными и остальные экспериментаторы.

Заметив сгрудившихся на посту охраны общественников, побеседовать к ним подошла директор школы Екатерина Маркина. Руководитель учреждения призналась, что расслабляться ей сейчас не приходится - события в Перми заставили пересмотреть старые методы работы. Больше всего нервотрепки с регистрацией посетителей бывает по утрам и во время пересменки: многих детей приводят родители, иногда - бабушки и дедушки, и охранник просто сбивается с ног, пытаясь всех записать и за всеми уследить.

Решение проблемы подсказала председатель Общественной палаты Коми Галина Киселева. Она предложила организовать контроль таким образом, чтобы по утрам всех приходящих встречали в фойе педагоги, которые уж точно знают мам и пап своих учеников в лицо и чужаков не пропустят. Когда же директор резонно заметила, что тогда

некому будет следить за детьми в классе, Киселева не растерялась и подкинула еще одну идею - выдать всем родителям пропуска, чтобы охраннику не пришлось тратить время на их запись в журнал.

Поскольку школа №12 является пунктом приема экзаменов, оснащена она по последнему слову техники. На входе установлены рамки металлодетектора, по всему зданию висит около 30 камер видеонаблюдения.

- Многие родители отнеслись к новым мерам безопасности без особого энтузиазма. Когда мы поставили рамочный металлодетектор, многих это смутило, - призналась Маркина.

По итогам проверки единственным нарушением, которое заметили активисты, стало отсутствие у охранника удостоверения.

А вот в школе №16 все было с точностью до наоборот: кроме «корочки» местному «секьюрити» было похвастать нечем. Двое проверяющих беспрепятственно прошли мимо поста, на ходу соврав, что идут к племяннице.

Бдительность проявила лишь гардеробщица. Едва завидев незнакомцев, женщина потребовала от них остановиться и показать документы. Тут как тут оказалась и замдиректора учреждения Марина Бавыка, которая в день проверки была дежурной по школе. Вскоре недоразумение урегулировали, но осадок остался.

- За что получает зарплату охранник, если всю работу за него делают учителя? - недоумевает член Общественного совета Дмитрий Беляев.

Последней в списке проверяющих была краснозатонская школа №9. Бдительность здешней охраны предстояло проверять инспектору по делам несовершеннолетних Евгении Дуркиной и журналистке одного из региональных СМИ. И если первую мужчина в форме остановил, то вторая прошла через пост без всяких проблем. Впрочем, позже выяснилось, что у журналистки в этой школе учатся дети. Как заверил директор учреждения, охрана здесь знает всех родителей в лицо.

- Мы были немало разочарованы качеством работы ЧОПов, которые обслуживают сыктывкарские школы. Их сотрудникам есть к чему стремиться, и это еще мягко сказано. Вообще, мы довольно часто проводим подобные проверки, причем не только в школах, - заверила Евгения Дуркина.

Адыгея: Без страха на урок. Обозреватель «СА» попыталась пройти мимо школьной охраны

18.01.2018 Татьяна Филонова

Произошедшая на днях трагедия в одной из пермских школ потрясла общественность. По версии следственного управления Следственного комитета РФ по Пермскому краю,

между школьниками произошла драка с применением ножей, которую пытались предотвратить находящиеся там же педагоги и ученики. В результате пострадали 15 человек. Родители снова стали переживать — можно ли считать, что их чада в безопасности, когда они находятся в школе? А ведь это значительная часть времени! «СА» решила проверить, как действует охрана безопасности детей в образовательных организациях столицы региона.

По закону и по факту

На сегодняшний день российское законодательство предусматривает 3 вида охраны общеобразовательных учреждений: силами штатных школьных сторожей, привлечение на договорной основе вневедомственной охраны (ОВО) и заключение возмездного договора с частным охранным предприятием (ЧОП). В соответствии с законом руководитель образовательной организации должен обеспечить безопасность учащихся, а каким конкретно способом — на его усмотрение.

По данным Министерства образования и науки республики, из 148 школ региона в этом учебном году только две взяты под охрану частными охранными предприятиями (ЧОП) на договорной основе. Это Адыгейская республиканская школа-интернат для детей с нарушениями слуха и зрения в Майкопе и Адыгейская республиканская школа-интернат для детей с ограниченными возможностями здоровья в ауле Хакуринохабль Шовгеновского района.

Остальные средние общеобразовательные организации охраняются сторожами, не имеющими лицензий. Такой вид обеспечения безопасности детей специалисты считают самым малоэффективным. Однако вахтеры обходятся учебным заведениям дешевле, чем обслуживание ЧОПами. Средства на охрану выделяют муниципалитеты.

— *По нашим подсчетам, оплата круглосуточной профессиональной охраны во всех школах и детских садах Майкопа обходилась бы муниципалитету в 17 миллионов рублей ежегодно,* — прокомментировала главный специалист комитета по образованию Майкопа Лидия Пышненко.

А потому на практике школы обходятся вахтерами в дневное время и сторожами ночью. Как пояснили в комитете, в обязанности вахтера входит следить за порядком в школе, контролировать всех входящих в школу посторонних людей, выяснять цель визита, в случае необходимости попросить предъявить паспорт.

— *Большинство школ и детских садов устанавливают пропускной режим, регламентируемый соответствующим локальным актом — приказом. На общешкольных собраниях родителей знакомят с данным приказом, он размещается на стенде при входе в школу и на сайте общеобразовательной организации,* — говорит Лидия Пышненко.

Также школы оснащены камерами видеонаблюдения по периметру и на входе, с которых данные поступают на мониторы вахтера и директора школы. В случае чрезвычайной

ситуации вахтер воспользуется тревожной кнопкой. По данным Министерства образования республики, в Адыгее тревожными кнопками либо кнопками автодозвона обеспечены все школы, на обслуживание которых каждое образовательное учреждение заключает индивидуальный договор с тем или иным охранным предприятием.

Все эти меры необходимы для антитеррористической безопасности, но нельзя исключать случая, когда в школу может зайти посторонний человек не всегда с добрыми намерениями. Благо в Адыгее чрезвычайных ситуаций в школах с нападениями не было. Но бдительность никогда не бывает излишней.

По словам директора СОШ №13 Натальи Ткаченко, несколько лет назад пришлось воспользоваться тревожной кнопкой. Во дворе школы находились посторонние мужчины, которые показались учителям подозрительными. По тревоге был вызван отряд вневедомственной охраны, который разобрался с ситуацией. А буквально недавно у ограждения одного из майкопских детских садов воспитатели обнаружили оставленный кем-то рюкзак. Действуя по инструкции, педагоги вызвали сотрудников полиции. Рюкзак проверили, в нем оказались забытые кем-то игрушки.

— *Существует приказ комитета по образованию, согласно которому действие кнопок тревожной сигнализации регулярно проверяется с соответствующей фиксацией в журнале учета. Перед началом учебного года все общеобразовательные учреждения проверяет специальная межведомственная комиссия, в которую входят представители Росгвардии, ФСБ, МЧС. Они ревизуют антитеррористическую защищенность школ: действие тревожных кнопок, работу видеокамер, противопожарную сигнализацию. Помимо этого есть плановые проверки в течение года. Накануне массовых мероприятий, к примеру — новогодних праздников, они учащаются,* — говорит Лидия Пышненко.

Как на самом деле?

Итак, вахтеры сегодня есть во всех школах, но так ли надежна их помощь?

— *Несколько лет назад в школу, куда ходила моя восьмилетняя дочь, беспрепятственно вошел посторонний мужчина. Он проник в туалет для девочек и сильно испугал учениц. Начальная школа находится в отдельном здании, и охраны там не было. После инцидента мы разговаривали с руководством школы, чтобы заключить договор с профессиональным ОМОНом на охрану детей, но этого так и не было сделано. В итоге я просто перевела дочь в другую школу — безопасность ребенка важнее всего,* — рассказывает мама ученицы одной из майкопских школ.

Правда, и в школе, в которую заботливая мама перевела свою дочь, профессиональных омоновцев на входе тоже нет. Здесь, как и в других школах города, у входа сидит вахтер, но пропускной режим более строгий. Просто так даже родителей на порог не пустят.

По долгу службы мне, как обозревателю, освещающему тему образования, приходится бывать в различных общеобразовательных организациях республики. Направляясь в ту

или иную школу, уже по опыту знаю, куда можно пройти беспрепятственно, а куда не пустит бдительный вахтер.

В процессе подготовки этого материала я зашла в одну из школ республиканской столицы. Судя по всему, был разгар перемены: в большом холле толпились школьники и пришедшие за ними родители. Ребята переобувались и надевали теплые вещи перед выходом на улицу. Я огляделась в поисках специального поста для наблюдения за входом в учебное заведение. Увидела стол и стул — там никого не было. Тогда я направилась к лестнице. Навстречу спускался вахтер, которого можно было узнать по камуфляжной форме. Наверное, сейчас он остановит и спросит, к кому я пришла. Но нет, мужчина прошел мимо. Скорее всего, принял меня за маму одного из учеников. В любом случае я беспрепятственно поднялась на второй этаж.

В другой школе ситуация была противоположная. Вместе с родителями я подошла к зданию школы к началу уроков. Напротив входа — стол вахтера. Женщина в возрасте строго выпроваживала мам:

— *Вы кто? Куда идете? Нельзя! Вход в школу только ученикам.*

— *А мне нужно с учителем поговорить,* — настаивала одна родительница.

— *Звоните ей по телефону,* — ответила вахтер.

Свои обязанности вахтер выполнила — посторонних не пустила. Но что если причиной трагедии становятся свои же ученики? По одной из версий Следственного комитета РФ по Пермскому краю, зачинщиками кровавой драки стали школьники. Один был действующим учеником, второй ранее был отчислен, но на входе соврал женщине-охраннику, что все еще учится здесь. В итоге его записали в журнале посещений и пропустили. Уже в коридоре подростки схватились за ножи. Даже при наличии всех мер безопасности можно ли быть уверенным в безопасности детей?

Немного психологии

— *ЧОП не есть гарантия безопасности детей в школе. Это такие же охранники, как вахтеры, только в форме. И у них тоже нет оружия, поскольку оно запрещено в школе. Не столь важно, кто осуществляет пропускной режим. СОШ №13, как и любая другая, оснащена тревожными кнопками. Мы засекали: через 1,5-2 минуты после звонка приезжает охрана. На мой взгляд, проблема совсем в другом. Сегодня с внедрением инклюзивного образования мы не знаем, какие дети приходят к нам учиться. Если ребенок с ограниченными возможностями здоровья имеет психические отклонения, в школе его обязательно должен сопровождать тьютор. Но сегодняшнее финансовое обеспечение школ не позволяет оплачивать эту единицу. Кроме того, в соответствии с законом «Об образовании» родители имеют право не предоставлять в школу медицинскую карту своего ребенка. Поэтому даже дети с серьезными психическими заболеваниями могут учиться в школе, и учителя могут просто не знать об этом. И когда точно вспыхнет*

приступ агрессии у такого ученика, никто не знает, — говорит директор майкопской средней школы №13 Наталья Ткаченко.

И такие ученики в СОШ №13 были. Несколько лет назад в школу поступил мальчик из другого города. Долгое время учителя не могли понять, откуда возникают приступы внезапной агрессии, почему он швыряет стулья и бросается на детей. Ребенок был неуправляем. Позже мама ученика призналась, что у сына серьезное психическое заболевание.

— Школа сегодня не застрахована от подобных случаев, потому что мы обязаны принимать всех детей, не имея данных об их заболеваниях и особенностях. Думаю, инцидент в пермской школе был как раз такого рода. По данным некоторых интернет-СМИ, один из зачинщиков драки ранее состоял на учете в психоневрологическом диспансере. Так что корень проблемы здесь вовсе не в охране. Агрессия у ребенка может проявиться и в ходе учебного процесса, — уверена Наталья Ткаченко.

Кто и как должен справиться с такой агрессией?

— Агрессия живет в каждом из нас. Только взрослые могут с ней справляться, а дети не всегда, они более импульсивны. Развитию агрессии способствует и культура современных фильмов. Герои, даже положительные, отстаивая свою правду, не церемонятся в выборе средств, стреляют направо и налево. А в итоге получают и славу, и любовь, и деньги. И если ребенок чего-то недополучает в жизни, он моделирует поведение главного героя фильма, только цель выбирает другую. Но понятие о правоте относительное. А подросток уверен, что правда на его стороне, и действует исходя из этого, — комментирует педагог-психолог городского Центра психологической помощи Андрей Турыгин.

По словам психолога, причины, как правило, кроются в семье: нет контроля со стороны родителей. Одна из рекомендаций специалиста — вовлекать ребенка в положительные виды деятельности, чтобы он был загружен и мотивирован на достижение каких-то достойных целей. Причем делать это нужно в младшем школьном возрасте, когда личность ребенка еще формируется. Тогда на всякие глупости не останется ни ментальных, ни физических ресурсов.

Хабаровск: Почему чиновников охраняют профессионалы, а детей – вахтёрши?

16.01.2018

Дикая ситуация в пермской школе всколыхнула волну заботы чиновников об охране школ. Вот и вице-премьер Ольга Голодец озаботилась усилением мер безопасности в российских школах. Сколько раз уже это было, и каждый раз получается компанейщина. Всерьез проблемой безопасности школ в России никто никогда не занимался, передает корреспондент ИА REGNUM.

У нас всегда так: «Гром грянул — мужик перекрестился». Под мужиком в данном случае понимается российский чиновник. Итак, безопасность школ в очередной раз предписано усилить. Так уже было. Помните? После жуткой трагедии в Беслане? Но тогда все финансовые тяготы по оплате охранников в школах легли на плечи родителей. Потом всё вроде как-то само собой успокоилось и борьба за безопасность практически сошла на нет. Как будет сейчас?

Опять за счёт родителей?

«Я пока не знаю, как будет сейчас. После трагедии в Беслане за охрану платили родители. Сейчас, если будет распоряжение нанять профессиональную охрану, ничего за счет родителей вводить не будем. Нет у родителей денег. Тем более вице-премьер Ольга Голодец, которая и сообщила о необходимости усилить меры безопасности в школах, сама не устаёт провозглашать, что образование у нас бесплатное. Если государство декларирует необходимость профессиональной охраны школ, пусть оно берёт на себя и расходы. Сейчас у нас в школе тоже есть, скорее, не охрана, а вахта. Дежурная «техничка» стоит у парадного входа, бдит. Вот, собственно, и вся безопасность», — поделилась мнением директор крупнейшей школы свободного порта Ванино в Хабаровском крае Юлия Корольчук.

У центрального входа вахтёрша, пожарные выходы открыты

Не лучше обстоят дела и в Приморском крае. Свою точку зрения озвучил шеф-редактор Дальневосточной редакции ИА REGNUM и отец второклассника, обучающегося в платной гимназии, Алексей Иванов:

«В современной России охранять детей в школах необходимо. В учреждениях образования это должна быть обязанность государства. Но вот что — по факту? А по факту у нас, в платной гимназии, детей охраняют женщины-вахтёрши. Кого они смогут защитить в случае, не дай бог, конечно, какой-то угрозы? Правильно — никого. Сама система у нас такая — любят громкие кампании, любят перегибать палку во всем. Дана команда: «Боремся с терроризмом!» Ответственные лица сказали: «Есть!» И понеслось: бабушка-вахтёрша как оплот борьбы с терроризмом на входе в школу. Что из этого получилось? Да как обычно — ничего хорошего. Родителям запретили проходить в школу. Родителям! Сын учился в первом классе, родителям порой просто необходимо пройти к ребенку, проверить и навести порядок в шкафчике, поговорить с учителем. Но — нельзя! На пути родителей встала вахтёрша. Она, кстати, ни в чем не виновата — ей приказал директор. А директору приказали в управлении образования. Где здесь реальная безопасность детей в школе? Её нет. Безопасности нет, вахтёрша есть, галочка стоит. Все довольны. До первой трагедии. При этом, не смейтесь только, в той же самой школе исправно выполняются другие требования, напрочь убивающие всю борьбу с терроризмом. Например, требования к пожарной безопасности, согласно которым все эвакуационные выходы в школе должны быть открыты в течение всего времени, пока в здании находятся дети. Что имеем? Эвакуационные выходы, их несколько по всему периметру здания, открыты, на центральном входе бабушка-вахтёр. Ну и где тут

безопасность? А как надо? Да все просто: детей должны охранять профессионалы. Почему у нас чиновников охраняют профессионалы, а детей — вахтерши? Вот и губернаторов рекомендовано охранять силами Росгвардии. А почему не детей в школах? Наших, во всех отношениях «дорогих» чиновников профи охраняют уже давно. В администрации Приморского края таких охранников несколько. И охраняют чиновников не за счет чиновников, а за счет налогоплательщиков. А детей в школах за счет родителей — почему? Считаю, что охрана школ должна быть профессиональной, заботу об этом должно взять на себя государство», — убежден Алексей Иванов.

В школе Перми, где произошла резня, безопасность обеспечивал охранник, а не бабушка-вахтерша. Теперь заговорили и об усилении охраны, и о проверке ЧОПов… Пора, пожалуй, задать вопрос специалисту, который профессионально много лет занимается охраной, пусть и не школ, а крупного международного порта. Своим мнением с корреспондентом ИА REGNUM поделился начальник службы экономической и информационной безопасности угольного терминала АО «Дальтрансуголь» в СПВ Ванино Эдуард Горбуля:

«Если мы говорим о профессиональной охране, то следует понимать, что любая охрана начинается с нормативного документа. У разных объектов — разная охрана. Можно взять специалиста по охране порта и поставить его на школу, и он не справится. Каждый охранник должен сдать определенный квалификационный экзамен, получить допуск, разрешающий ему те или иные действия. В порту и в школе перечень мероприятий будет совершенно разный. Действия бабушки-вахтера — вовремя увидеть и вызвать наряд полиции. Но, как видим, не всегда получается. Посадить в каждую школу профессиональную охрану или обязать Росгвардию охранять школы? Ну, как вы себе это представляете? Вы представляете себе, сколько в России школ? А охранять нужно и детские сады, дома, интернаты! Это просто нереально. На мой взгляд, наилучший вариант — чтобы в каждой школе было несколько «тревожных кнопок» в разных местах, а персонал и дети должны быть проинструктированы, как их применять. Но и тут есть подводные камни. Хорошо, если наряд полиции в пяти минутах езды от школы и может оперативно приехать на место. А если он в двух-трех часах от школы? Для Дальнего Востока с его таежными поселками очень актуальная ситуация. Но «тревожные кнопки» — наиболее приемлемый вариант. А профессиональная охрана… Это настолько дорого получится, что даже обсуждать не стоит. Плюс ко всему наши школы и без того уже напоминают филиалы исправительных учреждений, особенно в период ЕГЭ, когда разве что снайперов на крышах не расставляют. Нужна профилактика, нужна работа психологов с детьми и родителями. Потому, что, как человек, много лет проработавший в МВД, могу сказать: если преступник решил что-то совершить, он совершит. Почти всегда — совершает, увы», — сказал Эдуард Горбуля.

Аналитика

Андрей Латышев: Медицинская справка для охранника. Теория и практика

15.01.2018

Ответное письмо из Минздрава по поводу возможности получения медицинских заключений о пригодности к исполнению обязанностей частного охранника на основании Приказа Минздравсоцразвития РФ от 02.05.2012 N 441н «Об утверждении порядка выдачи медицинскими организациями справок и медицинских заключений» https://minjust.consultant.ru/documents/2329 вдохновило меня на проведение практического эксперимента по получению «заветной» справки. Для облегчения процесса получения такой справки, мной была изготовлена и распечатана подходящая форма справки в соответствии с Постановлением Правительства РФ от 19 мая 2007 г. N 300 «Об утверждении перечня заболеваний, препятствующих исполнению обязанностей частного охранника», вооружившись которой я отправился в психо-неврологический диспансер по месту жительства.

В регистратуре диспансера на меня недоуменно посмотрели и для начала направили в медицинскую лабораторию для прохождения химико-токсикологических исследований (ХТИ) на наличие в организме наркотических веществ (форма № 454/у-06). Анализы сдал, справку ХТИ получил. Вернулся в диспансер, где мне уже пришлось более подробно объяснить, что за справка мне нужна, с демонстрацией распечатки Постановления Правительства N 300. В ходе обсуждения мне заявили о необходимости сделать электроэнцефалограмму (ЭЭГ) головного мозга, ссылаясь на требование Приказа Минздравсоцразвития России от 12.04.2011 N 302н. На это я ответил, что требование данного Приказа не может распространяться на охранников, не работающих с оружием, т.к. основанием для проведения соответствующих исследований (ЭЭГ) является именно работа с оружием. А если бы я собирался работать с оружием, то обратился бы к ним за справкой на оружие формы 002-О/у. Аргументов против у них не нашлось и в итоге деловых переговоров врачи диспансера согласились выдать мне справку о том, что я не состою у них на учёте, и сделали записи в моём самодельном бланке, заверив это печатями.

Дело наполовину было сделано. Оставалось только пройти осмотр офтальмолога и получить общее заключение терапевта об отсутствии противопоказаний к работе частным охранником. Обращаться в ЦРБ по этому поводу не хотелось, так как имелись подозрения, что там этот процесс может затянуться. Потому решил обратиться в частную медицинскую клинику, специализирующуюся помимо прочего на проведении предварительных и периодических медицинских осмотров работников. В регистратуре клиники меня с моей нестандартной справкой сразу направили к главврачу. Главврач разобрался в сути вопроса и согласился подписать заключение о моей пригодности к работе частным охранником после прохождения осмотра у офтальмолога, что я

незамедлительно и сделал. При этом отдельную справку из психдиспансера, что я не состою у них на учёте, пришлось оставить у главврача.

Итак, в итоге своего похождения я имею на руках две справки:

- О результатах ХТИ (форма № 454/у-06)
- Об отсутствии заболеваний, препятствующих исполнению обязанностей частного охранника (в произвольной форме),

что в сумме соответствует требованиям статьи 11.1 Закона о ЧДОД в РФ.

Теперь — что по деньгам?

- За справку ХТИ – 845 р.
- Справка о не состоянии на учете + записи об отсутствии психо-наркологических заболеваний – 1000 р.
- Осмотр у офтальмолога и общее заключение главврача о пригодности к работе частным охранником – 1700 р.

Итого за две справки – 3545 р.

Для сравнения, справки формы № 002-О/у и № 003-О/у в итоге обошлись бы мне в 3745 р. Дороговато, конечно. Но чему тут удивляться, если Минздрав, будучи монополистом в сфере выдачи оружейных справок, сам регулирует цены на собственные услуги? Возникает вопрос: а для чего существует ФАС? Разве в их обязанности не входит ограничение аппетитов монополистов? Ну да ладно, это тема отдельного разговора. Вернемся к полученным справкам.

И тут главный вопрос: а примут ли такие нестандартные справки в ОЛЛР? Ведь там уже привыкли к формам 002-О/у и 003-О/у.

Не знаю. Пока не представилось возможности проверить. Законных оснований для отказа у них вроде бы нет, т.к. требования Закона о ЧДОД соблюдены. Но на всякий случай всем советую: прежде чем идти моим путем, предварительно поинтересуйтесь у вашего инспектора ЛРР – примет он такую справку или нет?

И разумеется, имейте ввиду, что такую справку имеет смысл получать только охранникам, не претендующим на работу с оружием. Для охранников, работающих с оружием, получение подобной справки может оказаться бессмысленным, т.к. не гарантирует им получение разрешения на работу с оружием (РСЛа).

На мой взгляд, при отсутствии утвержденной Минздравом формы справок для охранников, было бы хорошим решением договориться на высоком уровне с руководством ЛЛР о допустимости приема двух видов справок от охранников, не работающих (не претендующих на работу) с оружием (для работающих с оружием –

только оружейная справка). А сохранить такую практику после того как Минздрав, наконец, разработает и утвердит официальную форму справки для охранников – было бы вообще отлично.

Медицинское заключение

об отсутствии заболеваний, препятствующих исполнению обязанностей частного охранника

согласно Постановлению Правительства РФ от 19 мая 2007 г. N 300

Фамилия, имя, отчество Лапшеву Андрею Вячеславовичу

Пол мужской Дата рождения 08.01.1974

Домашний адрес

№ п/п	Наименование заболеваний	Код заболеваний	Отметка об отсутствии заболеваний (фамилия, инициалы специалистов, проводивших осмотр)
1.	Хронические и затяжные психические расстройства с тяжелыми стойкими или часто обостряющимися болезненными проявлениями	F00-F09, F20-F79	12.01.18 Врач-психиатр
2.	Психические расстройства и расстройства поведения, связанные с употреблением психоактивных веществ	F10-F19	Врач-психиатр нарколог 12.01.18г
3.	Острота зрения с коррекцией ниже 0,5 на одном глазу и 0,2 на другом глазу или 0,7 на одном глазу при отсутствии зрения на другом	H52-H54	12.01.18г OD-1,0 OS-1,0 Врач-офтальмолог

Заболеваний, препятствующих исполнению обязанностей частного охранника, не выявлено

(фамилия, инициалы уполномоченного лица, печать медицинского учреждения)

«12» 01 2018 г. _____/_____

Вот так, коллеги. Всем – удачи!

Андрей Латышев — один из наших самых активных и постоянных комментаторов на Портале «Гардинфо» на протяжении многих лет, в настоящее время работает охранником, живет в М.О.

Результаты работы Независимого научного Фонда «Институт проблем безопасности и устойчивого развития» за 2017 год и основные направления деятельности на 2018 год

17.01.2018 Виктор Ананьев

В течение года деятельность ННФ «ИБР» осуществлялась по следующим направлениям:

I. Научная деятельность

1. Фундаментальные исследования:

- Актуальные проблемы общей теории национальной безопасности (анализ современных теорий национальной безопасности).
- Об участии институтов гражданского общества в обеспечении национальной безопасности.
  Общая теория охранной деятельности (анализ современного состояния охранной деятельности, определение целей, задач, принципов, субъектов охранной деятельности, структуры проекта федерального закона об охранной деятельности).
- Проблемы обеспечения безопасности в области культуры (защищена диссертация на соискание учёной степени доктора философских наук).
- Разработка актуальных проблем обеспечения кибербезопасности критически важных объектов и их реализация (подготовлены рекомендации по обеспечению кибербезопасности на объектах Минпромторга).

2. Публикации по результатам научных исследований

- Издан пятитомный сборник научных трудов руководителя Научного совета ННФ «ИБР» В.И. Шестакова «Негосударственная сфера безопасности, охранная деятельность, частный сыск: становление, современное состояние, перспективы».
- Издано учебное пособие «Правовая подготовка для охранников 4-6 разрядов».
- Опубликованы научные статьи в средствах массовой информации по актуальным вопросам частной охранной и детективной деятельности.

II. Законотворческая деятельность

1. Участие в реализации государственной политики по унификации законодательства государств – участников Содружества Независимых Государств и Организации Договора о коллективной безопасности:

- Подготовлены Модельные законы «О негосударственной (частной) охранной деятельности» и «О негосударственной (частной) детективной деятельности» (приняты на заседании Межпарламентской Ассамблеи государств – участников Содружества Независимых Государств 27 марта).
- Подготовлен проект Модельного закона «О частной военно-охранной деятельности» (направлен в Секретариат Организации Договора о коллективной безопасности).
- Участие в подготовке Модельного закона «О национальной безопасности» (определена структура закона и подготовлены три главы).
- Подготовлены рекомендации к Модельному наставлению по международному гуманитарному праву для государств – участников Содружества Независимых Государств.

2. Участие в разработке национального законодательства в сфере НСБ:

- Подготовлены проекты федеральных законов «О частной охранной деятельности» и «О частной детективной деятельности» (обсуждены и одобрены представителями бизнес-сообщества).
- Подготовлены рекомендации по совершенствованию законодательства в сфере оборота оружия (законодательное регулирование использования метательного оружия, ужесточение требований по использованию оружия ограниченного действия).
- Подготовлены экспертные заключения на проект Федерального закона «О частной охранной деятельности», проект Постановления Правительства Российской Федерации «Об установлении требований к частным охранным организациям, оказывающим охранные услуги для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

III. Разработка ГОСТов, профессиональных стандартов

- Разработан совместно с Всероссийским научно-исследовательским институтом сертификации ГОСТ «Охранные услуги» (находится на утверждении в Росстандарте).
- Разработан совместно с Финансовым университетом при Правительстве Российской Федерации Профессиональный стандарт «Специалист в области охранной деятельности».

IV. Научно-практическое обеспечение деятельности субъектов НСБ

- Подготовлены рекомендации по применению субподряда в охранной деятельности, охране объектов транспортной инфраструктуры и транспортных средств, участию в торгах на охрану объектов ТЭК, оборудованию комнат для хранения оружия.
- Даны толкования отдельных норм и положений законодательства в сфере охраны и сыска.

- Проведены занятия с юристами крупных охранных организаций по актуальным вопросам правового регулирования охранной деятельности.
- Подготовлены рекомендации частным детективам по использованию результатов частной детективной деятельности в уголовном судопроизводстве.
- Проведены семинары с иностранными специалистами (Вьетнам) по вопросам организации кибербезопасности критически важных объектов.
- Подготовлены материалы и предложения по деятельности субъектов НСБ для Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей.
- Проведены консультации с руководством Орловской области по вопросам реализации проекта «Безопасный город».

V. Участие в работе общественных объединений

1. Международный конгресс промышленников и предпринимателей (Комитет по вопросам обеспечения безопасности в сфере предпринимательской деятельности):

- Участие в реализации государственной программы по восстановлению экономики Сирийской Арабской Республики (установление взаимодействия с ответственными работниками МИД РФ, государственными правоохранительными и исполнительными органами, представителями крупного бизнеса).
- Проведены встречи с представителями бизнеса стран Ближнего Востока (Ливан, Египет, Кувейт, Бахрейн, Катар).
- Укрепление делового сотрудничества в сфере кибербезопасности (проведены встречи с представителями Вьетнама, Малайзии, Индонезии, Сингапура).

2. Российский союз промышленников и предпринимателей (Комиссия по безопасности предпринимательской деятельности и негосударственной сфере безопасности):

- Проведены встречи со специалистами Всероссийского НИИ сертификации по обсуждению проекта ГОСТ «Охранные услуги».
- Организованы деловые встречи руководства РСПП с представителями крупного бизнеса Малайзии, Индонезии, Вьетнама.

VI. Участие в работе конференций, круглых столов по вопросам негосударственной сферы безопасности

1. Участие в форме докладов и выступлений:
   - Доклад руководителя Научного совета ННФ «ИБР» В.И. Шестакова на заседании Комиссии по вопросам обороны и безопасности МПА СНГ по представлению проектов Модельных законов «О негосударственной (частной) охранной деятельности», «О негосударственной (частной) детективной деятельности».
   - Доклад директора ННФ «ИБР» В.А. Ананьева на Международной научно-практической конференции по теме: «Проблемы обеспечения национальной и региональной безопасности: правовые и информационные аспекты»

- Доклад директора ННФ «ИБР» В.А. Ананьева и содоклад руководителя Научного совета ННФ «ИБР» В.И. Шестакова на заседании Комиссии Общественной палаты Российской Федерации по безопасности и взаимодействию с ОНК по теме: «Проблемы использования потенциала НСБ в обеспечении национальной безопасности Российской Федерации» (положения о роли и месте субъектов НСБ в обеспечении национальной безопасности включены в Доклад Общественной палаты РФ Президенту РФ «О состоянии гражданского общества в Российской Федерации за 2017 год).
- Доклад директора ННФ «ИБР» В.А. Ананьева на Международном форуме «Технологии безопасности» по вопросам защиты критически важных объектов.
- Выступление директора ННФ «ИБР» В.А. Ананьева на заседании Постоянной комиссии Парламентской Ассамблеи Организации Договора о коллективной безопасности по политическим вопросам и международному сотрудничеству (Межпарламентские слушания по вопросам эффективного противодействия системы коллективной безопасности гибридным войнам в современных условиях, г. Ереван).
- Выступление директора ННФ «ИБР» В.А. Ананьева на заседании Комиссии Общественной палаты Российской Федерации по безопасности и взаимодействию с ОНК по теме «Проблемы обеспечения безопасности на железнодорожном транспорте в Российской Федерации».
- Выступления директора ННФ «ИБР» В.А. Ананьева и руководителя Научного совета ННФ «ИБР» В.И. Шестакова на панельной дискуссии в Военном университете Министерства обороны РФ по теме: «Частные военные (охранные) компании: проблемы и перспективы правового регулирования в Российской Федерации» (организована по инициативе Генерального штаба Министерства обороны РФ).
- Выступление руководителя Научного совета ННФ «ИБР» В.И. Шестакова на заседании Комиссии Общественной палаты Российской Федерации по развитию экономики, предпринимательства, сферы услуг и потребительского рынка совместно с Комиссией по безопасности и взаимодействию с ОНК по теме: «О предлагаемых Росгвардией мерах по совершенствованию законодательства в области оборота оружия».
- Выступление директора ННФ «ИБР» В.А. Ананьева в Российской академии народного хозяйства и государственного управления с представителями правоохранительных органов по вопросу «Глобальные факторы возникновения миграционных процессов (исторический экскурс, настоящее и перспективы)».
- Выступление руководителя Научного совета ННФ «ИБР» В.И. Шестакова на заседании XV Всероссийской конференции «Индустрия безопасности России. Перспективы, тенденции, проблемы» по теме: «Системный подход к решению проблем НСБ».

2. Участие в форме обсуждения вопросов повестки заседания: Заседание Комиссии Общественной палаты Российской Федерации по развитию экономики, предпринимательства, сферы услуг и потребительского рынка «О проблемах

ценообразования при оказании частными охранными организациями услуг на объектах, обеспечение безопасности которых финансируется за счет средств государственного и муниципального бюджетов».

Круглые столы в пресс-центре Парламентской газеты по вопросам:

- совместные войсковые учения Российской Федерации и Белоруссии;
- перспективы развития военно-политической ситуации в Сирии;
- пожаробезопасность в мегаполисах;
- борьба с телефонным терроризмом;
- безопасность спортивных объектов в ходе проведения Кубка Конфедераций.

VII. Организационно-методическая работа

Создание Комиссии РСПП по безопасности предпринимательской деятельности и негосударственной сфере безопасности.

Формирование международной ассоциации по вопросам сотрудничества в сфере кибербезопасности.

Формирование в структуре Росстандарта Технического комитета «Охранные услуги». Участие в формировании Временной рабочей группы по профессиональным квалификациям в области охранной деятельности.

Основные направления деятельности ННФ «ИБР» на 2018 год

1. Фундаментальные исследования:
    - Актуальные проблемы общей теории национальной безопасности.
    - Общая теория охранной деятельности (определение структуры общей теории).
    - Государственная политика в области охранной деятельности.
    - Унификация терминологии в охранной деятельности.
2. Законотворческая деятельность:

    - Разработка модельных законов «О национальной безопасности», «Об участии институтов гражданского общества в обеспечении национальной безопасности.
    - Разработка проекта Федерального закона «Об охранной деятельности».
    - Разработка проекта Концепции государственной политики в области охранной деятельности.
    - Лоббирование прохождения проектов федеральных законов «О частной охранной деятельности» и «О частной детективной деятельности».

3. ГОСТы и профессиональные стандарты:

ГОСТ «Охранные услуги. Требования оказания услуг при транспортировке грузов» Лоббирование профессионального стандарта «Специалист в области охранной

деятельности».

4. Научно-практическая работа:

- Разработка актуальных вопросов НСБ и внедрение полученных результатов в практику.
- Подготовка публикаций по актуальным вопросам НСБ.

5. Участие в работе общественных объединений:

В соответствии с планами работ МКПП, РСПП, Общественной палаты РФ, ТПП РФ.

6. Участие в работе конференций, круглых столов по вопросам негосударственной сферы безопасности:

Подготовка докладов и выступлений по результатам проведённых исследований и научно-практической деятельности.

7. Организационно-методическая работа:

Завершение работы по формированию Технического комитета «Охранные услуги».

Оружие

Совместный приказ МВД и Росгвардии по контролю за обеспечением условий хранения гражданского, служебного, боевого и наградного оружия граждан

16.01.2018

С момента создания Росгвардии и передачи функций контроля за оружием новой структуре возникло немало вопросов. Один из них, кто и как будет осуществлять проверку условий хранения оружия у граждан? Ранее эта функция была возложена на участковых уполномоченных. После возникновения новой структуры образовалась неопределенность: в прошлом инспектора и участковые подчинялись одному начальству и как-никак зависели друг от друга; теперь у каждого свое начальство и своя ответственность. Проблема постепенно проявлялась и становилась все острее.

Была идея отдать все функции по проверке условий хранения в ЛРР, но, похоже, эта идея оказалась провальной; кроме того, далеко не везде, особенно в сельской местности и удаленных районах, это вообще возможно.

Итогом стал совместный приказ Росгвардии и МВД о порядке проведения проверок: «Приказ МВД России и Федеральной службы войск национальной гвардии РФ от 18 августа 2017 г. № 652/360 «О некоторых вопросах участия полиции в мероприятиях по контролю за обеспечением условий хранения…», опубликованный 14 декабря 2017 года.

Приказ подписан руководителями двух ведомств, соответственно В. Золотовым и В. Колокольцевым.

Этот приказ разъясняет, когда и в каких случаях проводится проверка сотрудниками полиции и что они должны делать в случае нарушений.

Выдержки из приказа:

«1. Настоящий Порядок регламентирует участие полиции в мероприятиях по контролю за обеспечением условий хранения (сохранностью) гражданского, служебного, боевого и наградного оружия, боеприпасов, патронов к оружию, находящихся в собственности или во временном пользовании граждан Российской Федерации.»

Поводом для проведения проверки отныне должен быть запрос:

«3. Запрос за подписью руководителей (начальников) или иных уполномоченных должностных лиц подразделений лицензионно-разрешительной работы Федеральной службы войск национальной гвардии Российской Федерации направляется в территориальный орган МВД России на районном уровне, если местом жительства

гражданина является сельское поселение либо отдаленная, труднодоступная местность, в которых отсутствует подразделение территориального органа Росгвардии, при невозможности проведения проверочных мероприятий самостоятельно в случаях обращения граждан в Росгвардию или ее территориальные органы по вопросам:

3.1. Продления срока действия или переоформления разрешений (лицензий) на хранение, хранение и ношение оружия.

3.2. Приобретения (получения во временное пользование) оружия и патронов.

3.3. Нарушения условий хранения (сохранности) оружия и патронов, находящихся в собственности или во временном пользовании граждан.»

«5. При проведении проверки устанавливается:

5.1.Соответствие условий хранения оружия и патронов требованиям пунктов 59, 60 и 61 Правил оборота гражданского и служебного оружия и патронов к нему на территории Российской Федерации.

5.2. Соответствие моделей, количества, серий, номеров оружия, а также калибра патронов и их количества учетным данным, указанным в лицензиях на приобретение оружия и (или) патронов, либо разрешениях на хранение или хранение и ношение оружия.

6. Результаты проверки оформляются актом обследования условий хранения оружия и патронов. Акт обследования составляется в двух экземплярах, один из которых по завершении проверки вручается гражданину — владельцу оружия лично (под роспись)».

В общем и целом для владельцев оружия мало что изменилось, теперь проверять условия хранения могут сотрудники ЛРР и уполномоченные сотрудники полиции при наличии запроса из Росгвардии.

Частные военные компании

Лавров предложил законодательно защитить работающих в ЧВК россиян

15.01.2018 Антон Касс

Глава МИД Сергей Лавров предложил создать законодательную базу для защиты интересов россиян, работающих на частные военные компании (ЧВК) в других странах.

«Что касается других стран, да, такая практика распространяется, со стороны многих государств мира, и в Ираке это происходило, и других странах региона, где так называемая Blackwater (американская ЧВК, – прим. ВЗГЛЯД) работала, потом она была переименована во что-то еще (стала называться Academi, – прим. ВЗГЛЯД)», – цитирует Лаврова РИА «Новости».

Отвечая на прозвучавший на пресс-конференции вопрос о россиянах, участвующих в ЧВК в других странах, глава МИД предложил «четко зафиксировать законодательную базу для того, чтобы эти люди были тоже в правовом поле и защищены».

Кремль назвал «не своим» вопрос о регулировании ЧВК

17.01..2018 Дмитрий Зубарев

Вопрос о регулировании частных военных компаний не относится к прерогативе Кремля, заявил пресс-секретарь президента России Дмитрий Песков.

«Я не могу вам какую-то позицию озвучить, Кремль не инициировал подобный законопроект, поэтому и мне неизвестно о том, что какие-то законопроекты сейчас существуют», – передает РИА «Новости» ответ Пескова на вопрос о том, как в Кремле относятся к идее легализации таких компаний.

Отвечая на вопрос о признании Кремлем деятельности ЧВК, Песков заявил, что «это не вопрос Кремля, вопрос, которые не относится к прерогативе Кремля, поэтому мне нечего сюда добавить».

В Совфеде заявили о необходимости подчинить ЧВК Министерству обороны

18.01.2018 Сергей Гурьянов

Частные военные компании (ЧВК), если они появятся в российском правовом поле, должны быть подчинены Минобороны, заявил глава комитета Совета Федерации по обороне Виктор Бондарев.

«Необходимо, чтобы ЧВК в случае их появления в отечественном правовом поле подчинялись Министерству обороны России, а не оказались подвешенными, невстроенными в вертикальную военную систему», - приводит его слова РИА «Новости».

По его словам, только в таком случае ЧВК окажутся реальной помощью регулярным войскам, а не альтернативной структурой, ставящую в приоритет не национальные интересы, а прибыль.

Бондарев уверен, что в законе должно быть предусмотрено, чтобы ЧВК не просто могли «нанять» российские неприятели, а чтобы «их деятельность отвечала интересам государственной политики в области Вооруженных сил».

По его мнению, вопрос легализации ЧВК в России «дискуссионный», так как у этой инициативы при некорректном законодательном воплощении есть определенные риски. Он призвал к тщательному и выверенному подходу к этому законопроекту, в том числе с привлечением специалистов и общественности.

«Сейчас в России нет ЧВК. И, конечно, для их появления нужны нормативно-правовые условия, включающие в том числе аспекты социальной защиты и льгот для участников ЧВК и членов их семей», – добавил глава комитета.

В Госдуме создадут группу по подготовке закона о частных военных компаниях

17.01.2019Геннадий Мельник

Комиссия Госдумы по правовому обеспечению развития организаций оборонно-промышленного комплекса инициирует создание межведомственной рабочей группы по разработке данного документа. Об этом «Парламентской газете» рассказал глава комиссии, первый зампред думского Комитета по экономической политике и промышленности Владимир Гутенёв.

Тема законодательного регулирования деятельности частных военных компаний (ЧВК) была поднята 15 января на пресс-конференции главы МИД РФ Сергея Лаврова. Он заявил, что с учётом сирийского опыта необходимо скорректировать законодательную базу для того, чтобы сотрудники ЧВК были тоже в правовом поле и защищены. Сейчас их деятельность незаконна.

«Это очень важная и актуальная тема, — рассказал «Парламентской газете» Владимир Гутенёв. — Не случайно Сергей Лавров высказался о возможной целесообразности юридического закрепления статуса ряда российских граждан, которые, как считается, принимают участие в охранных и иных видах работ за пределами нашей страны».

Подлодки в лизинг

Дума должна принять активное участие в работе над данным законопроектом, но инициатива в разработке стратегии должна исходить от Минобороны, Федеральной службы военно-технического сотрудничества, Совбеза и МИД, полагает депутат Гутенёв:

«Я как представитель Комиссии по развитию оборонно-промышленного комплекса хочу сказать, что мы заинтересованы в том, чтобы закон не просто фиксировал ЧВК в правовом поле, но и позволил создать механизмы, которые бы увеличили поставки нашего вооружения за рубеж, а также могли бы проецировать интересы нашего государства в мире не только дипломатическим путём».

По мнению парламентария, речь нужно вести не о документе, который регламентирует примитивную деятельность ЧВК. Гораздо более важной задачей является возможность использования сотрудников российских военных компаний для оперативного включения в контур оборонных ведомств различных государств, которые покупают наше вооружение и военную технику.

«Для эксплуатации поставляемой в другие страны боевой техники целесообразно было бы привлекать высококвалифицированных военных специалистов», — убеждён Владимир Гутенёв.

Следует отметить, что на прошлой неделе президент США Дональд Трамп дал указание своим дипломатам сосредоточить усилия на продаже американского оружия за рубеж.

По мнению Гутенёва, легализация российских ЧВК с возможностью их участия в схеме лизинга отечественных систем вооружения будет хорошим ассиметричным ответом. Это позволит России расширить как количественно, так и номенклатурно объёмы поставляемой за границу военной техники.

«Допустим, мы не можем по договору о нераспространении ядерного оружия продать ряду стран подлодку с ядерной энергетической установкой, но почему не отдать её в лизинг, — приводит пример законодатель. — На ней будет экипаж из российской ЧВК, который тем самым подтверждает, что право собственности на субмарину не перешло иной стране».

Дума готова поддержать

Лидер эсеров Сергей Миронов заявил, что депутаты фракции «Справедливая Россия» повторно внесут в Госдуму свой законопроект о ЧВК, который они уже несколько раз предлагали на рассмотрение. Лидер фракции надеется, что сейчас, после слов главы МИД Сергея Лаврова, депутаты поддержат документ.

«Министр иностранных дел Сергей Лавров высказался за законодательное урегулирование деятельности частных военных компаний. Давно пора, говорим мы», — подчеркнул Миронов.

За законодательное регулирование ЧВК выступают и коммунисты.

«Частные военные компании уже существуют во многих странах, — рассказал «Парламентской газете» депутат от фракции КПРФ **Михаил Щапов**. - Они решают часть вопросов в зоне боевых действий, отвлекать на которые армию нецелесообразно. Это, например, охрана объектов, сотрудников частных компаний, чиновников и так далее. Хотим мы или нет, но это общемировой тренд, и давно пора законодательно урегулировать статус таких компаний».

В то же время парламентарий предлагает делать это максимально осторожно, так как есть риск создания ЧВК как частных армий на службе корпораций, интересы которых могут войти в противоречие с интересами государства.

«Со своей стороны считаю, что ЧВК нужно придать законный статус, но их деятельность должна находиться под жёстким контролем спецслужб и Минобороны. Кроме того, ЧВК не должны действовать на территории нашей страны», — подчеркнул Михаил Щапов.

Статус российских ЧВК придется согласовать с Уголовным кодексом

17.01.2018 Никита Коваленко, Марина Балтачева

Госдума оперативно откликнулась на призыв МИДа узаконить статус частных военных компаний (ЧВК). Уже озвучены принципы будущего закона – все воюющие за границей «дикие гуси» будут координироваться из Минобороны. ЧВК также будут выведены из-под действия уголовной статьи о «наемничестве». Что это может дать российскому государству?

Законопроект, призванный легализовать ЧВК, планируется внести в течение месяца, сообщил в среду первый зампред комитета Госдумы по госстроительству и законодательству Михаил Емельянов. «Закон позволит привлекать ЧВК к участию в контртеррористических операциях за рубежом, к защите суверенитета союзнических государств от внешней агрессии. А также к защите разных объектов, включая месторождения нефти газа, железные дороги», – пояснил Емельянов.

Депутат пояснил: в законопроекте пропишут понятие, задачи и виды работ ЧВК. Кроме того, будут закреплены государственные гарантии для россиян, работающих на частные военные компании. Также будут введены и необходимые ограничения: запрет частным военным компаниям нарушать суверенитет и изменять границы государств, свергать законные органы власти, вести подрывную деятельность, разрабатывать, покупать или хранить оружие массового поражения.

Актуальность ЧВК особенно продемонстрировала ситуация в Сирии, указал Емельянов. С ним согласны и другие депутаты: «Мы видим реальную практику, когда развитые страны, такие как Америка и ряд других, используют ЧВК для выполнения задач за пределами своей страны. У нас этот вопрос... несколько недооценен. Частные военные компании –

это уже данность, от которой нельзя отмахиваться... Мы готовы включиться в эту работу», – заявил председатель комитета Госдумы по обороне Владимир Шаманов.

«ЧВК – это быстрорастущий мировой рынок, в нем участвуют разные компании из западных стран, из Израиля и последнее время особенно активно из Китая. У нас колоссальное преимущество на этом рынке. Таким опытом участия в войнах, такой тактикой и стратегией, подготовкой, вооружением, которыми обладают наши офицеры, мало кто обладает из наших конкурентов. История России такова, что нам постоянно приходится воевать, отстаивать свой суверенитет и независимость. И опыт у нас колоссальный. Почему бы нам его не использовать?» – риторически спрашивает Емельянов в интервью газете ВЗГЛЯД.

Писать закон должны обстрелянные люди

«Самое главное, ЧВК помогут сохранить жизни сотен молодых людей. Даже по контракту в нашей армии служат слишком молодые люди без должного опыта. Отслужил год в армии, заключил контракт – и ушел воевать против высокопрофессиональных наемников и фанатиков. А в ЧВК будут принимать людей с очень большим опытом, это отставные военные, офицеры, прошедшие горячие точки. Соответственно, наши потери будут меньше», – надеется депутат.

«Кроме того, уволенные офицеры будут трудоустроены. Они ведь в относительно молодом возрасте демобилизуются. Всю жизнь готовились воевать – больше ничего не умеют. Спиваются, идут куда-то охранниками. Почему бы им не дать возможность послужить?» – спрашивает Емельянов.

Гендиректор частной охранной организации «РСБ-Групп», бывший офицер погранвойск ФСБ Олег Криницын, который сам неофициально позиционирует свою компанию как ЧВК, приветствует новость из Госдумы. По его словам, «российским контрактерам» нужны социальные гарантии, возможно, какие-то льготы.

«Больше я другого позитива не вижу. У нас куча документов, ограничивающих нашу жизнь, – закон об оружии, например, несовершенный, – сказал Криницын газете ВЗГЛЯД. – Как будет ЧВК перемещать оружие, какую-нибудь технику через границу, если такое будет? Не уверен, что это все быстро заработает. Если сделать по-нормальному, по-человечески, это мог бы быть инструмент влияния российского государства без участия российского государства – в тех странах, как говорил Владимир Владимирович Путин, в которых есть наши интересы. Туда, куда нецелесообразно вводить воинский контингент, может войти группа и отработать как частная структура».

Название «Вагнер» звучало не раз

В мире действительно работают уже более сотни крупных частных военных компаний, прежде всего в США, Великобритании, Франции. О значимости «солдат удачи» говорят появившиеся в прошлом году сообщения о том, что администрация Трампа привлекла к

разработке военной стратегии США представителей двух известных ЧВК – Blackwater (ныне Academi) и DynCorp.

Как правило, к сфере деятельности ЧВК относится охрана объектов, тренировка армейских и полицейских подразделений, консалтинговые услуги в области безопасности, снабжение и обеспечение войск. Несколько десятков таких компаний были задействованы в Ираке и Афганистане.

В России аналогичной практики нет. Более того, работа в «частных армиях» может быть расценена как наемничество (статья 359 УК РФ). За «вербовку, обучение, финансирование или иное материальное обеспечение наемника, а равно его использование в вооруженном конфликте или военных действиях» может грозить до четырех-восьми лет лишения свободы. Сама работа наемника «по специальности» в зоне военных действий наказывается лишением свободы на срок от трех до семи лет.

На Западе убеждены, что российские ЧВК уже существуют и даже представляют серьезную угрозу. Так, например, в июне США ввели в очередной санкционный список ЧВК «Вагнер», а также подполковника в отставке Дмитрия Уткина, названного руководителем этой якобы существующей организации.

Как отмечала газета ВЗГЛЯД, никаких реальных способов наказать ЧВК «Вагнер» и Уткина у Вашингтона не существует. Хотя бы потому, что юридически не существует самого «Вагнера». Что, впрочем, не мешает главе СБУ обвинять «группу Вагнера» в уничтожении украинского Ил-76 в Луганске.

Но дискуссия о легализации ЧВК ведется как минимум с 2012 года, когда президент Владимир Путин поддержал идею создания таких компаний, которые могли бы предоставлять услуги по охране объектов и тренировке иностранных военных за границей – без участия российского государства. Тогда же в пользу практики использования ЧВК неоднократно высказывался куратор «оборонки» вице-премьер Дмитрий Рогозин. В 2014 году в Госдуму даже внесли законопроект о частных военно-охранных компаниях, но его так и не приняли – после отрицательного отзыва правительства.

Дебаты по этому поводу вспыхнули вновь после того, как в Сирии в плен к боевикам ИГИЛ* попали двое россиян, которые формально не были военными, – Роман Заболотный и Григорий Цуркану. В минувший понедельник глава МИДа Сергей Лавров призвал создать законодательную базу для защиты интересов россиян, работающих на ЧВК в других странах, после чего депутаты вновь активизировались.

Чем «дикие гуси» отличаются от «военных специалистов»

После 1978 года, когда на экраны вышел британский боевик «Дикие гуси», именно так стали называть наемников, которые сражаются только за деньги. Отличить бойцов ЧВК от наемников сложно. Главное отличие – частную коммерческую структуру контролирует государство и работает она тоже в интересах государства.

И по российскому, и по международному праву главными критериями «наемничества» считаются два признака – это не только иностранное гражданство, но и «корыстные мотивы», работа за деньги. Впрочем, бойцы ЧВК тоже получают жалованье, а государства бывают и международно непризнанные – например, ДНР и ЛНР, поэтому юридическая граница между этими понятиями остается размытой. Как говорит по этому поводу Олег Криницын:

«Очень важно, чтобы наша деятельность не шла вразрез с Уголовным кодексом России и международными законами. Мы не создаем вооруженные формирования. Мы не участвуем как наемники в боях на территориях других государств».

Законопроект 2014 года, по словам Криницына, был «сырой». «Видно, что писал непрофессионал. Взяли выдержки из закона о частной охранной деятельности, добавили выписки из Налогового кодекса, непонятно вообще, к чему все получилось. Допустим, ЧВК запрещалось заниматься разведкой. А это один из элементов боевого обеспечения. Прежде чем куда-то пойти, необходимо провести разведку местности, условия и прочего», – недоумевает глава «РСБ-Групп».

Впрочем, инициаторы законопроекта обещают учесть в тексте подобные опасения.

«Мы исправляем ошибки законопроекта 2014 года, расширяем сферу его деятельности, убираем неоправданные ограничения, вводим дополнительные гарантии, – пояснил газете ВЗГЛЯД Михаил Емельянов. – Тогда главным возражением правительства было несколько надуманное положение о том, что наш законопроект якобы противоречит Конституции. Ссылались на статью 13, пункт 5, где сказано, что общественные объединения не могут создавать вооруженные формирования. А мы уточняем, что ЧВК – это не общественное объединение. Это коммерческая организация, преследующая цель – извлечение прибыли».

Если мы легализуем ЧВК, то все компании, которые действуют в рамках российского законодательства, под статью УК о наемничестве подпадать не будут, обещает депутат. Он напомнил про международный опыт – иностранные ЧВК в США, Великобритании, Китае и т. д. под эти статьи не подпадают.

«Мы в законопроекте записываем, что, во-первых, они должны действовать в полном соответствии с принципами международного права, с уважением территориальной целостности государств. Во-вторых, они могут участвовать в операциях за рубежом только по приглашению законных правительств этих стран и с разрешения нашего Минобороны, при наличии международного договора между нашими странами», – перечислил депутат.

«Но заказчиком не обязательно должно быть государство. Им может быть и наше Минобороны. Что очень важно: вне зависимости от того, кто является заказчиком, контролирующая и координирующая функция остается за министерством. При ЧВК на территории иностранного государства должен быть представитель министерства. Если

ЧВК выходит за пределы, которые им диктует министерство, то по требованию министерства эта компания должна покинуть эту страну. Иначе будет отозвана лицензия», – пригрозил инициатор закона.

* Организация, в отношении которой судом принято вступившее в законную силу решение о ликвидации или запрете деятельности по основаниям, предусмотренным ФЗ "О противодействии экстремистской деятельности"

Михаил Емельянов: Легализация деятельности ЧВК спасет жизни наших пацанов и избавит от слез матерей

18.01.2018 Никита Попов

Как сообщил «Шторму» куратор законопроекта, первый зампред комитета ГД по госстроительству и законодательству, эсер Михаил Емельянов, 23 января пройдет заседание рабочей группы и совета фракции «Справедливая Россия», где будет обсуждаться этот резонансный документ.

«Если мы успеем сделать все поправки с учетом всех замечаний и предложений, то во вторник мы его одобрим и отправим на заключение правительству. Соответственно, отзыв и заключение кабмина мы должны будем получить через месяц. Если правительство очухается к этому времени и даст нам отзыв (они часто нарушают сроки), то мы его внесем. Если будут тянуть — будем с них требовать ускорить работу», — проинформировал Емельянов.

Законопроект уже поддержал председатель комитета Госдумы по обороне, генерал-полковник ВДВ и герой РФ Владимир Шаманов, член комитета Совета Федерации по обороне и безопасности, юрист Ольга Ковитиди (во время интервью с Михаилом Емельяновым она позвонила ему в кабинет и выразила личную поддержку инициативе эсеров), член комитета ГД по международным делам Антон Морозов и многие другие политики и эксперты.

«Шторм» решил обстоятельно пообщаться с куратором и одним из авторов законопроекта о частных военных компаниях эсером Михаилом Емельяновым и прошелся по всем (ну или почти всем) больным и беспокоящим нас местам этого документа.

— Михаил Васильевич, что стоит за Вашим предложением легализовать ЧВК?

— Подтекста здесь нет никакого. Я не то чтобы предлагаю легализовать ЧВК, а предлагаю дать возможность создавать их в России. Это коммерческая организация, соответственно, есть определенный рынок этих услуг и он ширится с каждым годом. К сожалению, международная обстановка лучше не становится, она напряженная. Есть запрос на военных профессионалов. Такие компании уже работают в США, Великобритании, Израиле, активно на этот рынок выходят китайцы. Но, скажем прямо, у России на этом рынке не очень много конкурентных преимуществ. Умение вести боевые действия,

умение охранять объекты инфраструктуры и годность к военной службе у нас довольно высокие, армия квалифицированная. Но! Почему бы не дать людям, отслужившим в армии, которые могут профессионально исполнять свои обязанности, почему бы не дать им возможность проявить себя в ЧВК и заработать денег?

— Необходимость создания частных военных компаний косвенно говорит о том, что наша армия — непрофессиональная…

— Ни в коем случае! Наша армия высокопрофессиональная. Но есть операции, которые могут проводить армейские силы, а есть операции, в которые армию включать необязательно. Наши компании сейчас активно выходят на мировой рынок — и в сфере услуг, и в сфере строительства. Мы строим нефтепроводы, газопроводы, железнодорожные станции, дороги, порты и так далее. Часто это строительство осуществляется в не совсем благополучных странах, в горячих точках. Наших граждан надо охранять. Туда армейский контингент, что ли, посылать? Это сложно, нужны специальные договоры. Да молодые парни и не смогут выступать профессионально в отличие от тех людей, которые будут служить в ЧВК. Мы же не будем новобранцев подставлять под террористов! Пусть едут мужики, которые послужили в армии, прошли школу спецназа, которые имеют соответствующие военные навыки. Пусть они и охраняют эти объекты. Армия и ЧВК — это две абсолютно взаимодополняющие структуры, но отнюдь не отрицающие друг друга.

— Как Вы предлагаете контролировать деятельность ЧВК? Это же все-таки частные организации.

— Всем будет заниматься Министерство обороны. Военные компании должны будут лицензироваться, Минобороны должно иметь право отзыва лицензии, общей координации деятельности ЧВК. Ехать в какую-то страну ЧВК должны иметь право только с разрешения министерства. По его же требованию ЧВК прекращают свою деятельность в той стране, от которой поступит соответствующая просьба.

— Возможен ли гипотетический случай, когда интересы ЧВК и Минобороны будут противоположными друг другу? Могут ли наши ЧВК использоваться в интересах других стран?

— Для этого необходимо будет заключить международный договор под контролем Российской Федерации. Вне рамок международного права, международных соглашений ЧВК действовать не могут. Потом мы также предусматриваем, что осуществлять свою деятельность ЧВК могут только с разрешения Министерства обороны. Даже если какое-то противоречие интересов будет — решающее слово за Минобороны.

— В 2014 году Вы уже вносили в Госдуму закон «О частной военно-охранной деятельности», и тогда его отклонили. В марте 2016 года правительство снова выступило против Вашего закона, его рассмотрение было перенесено на осень, но впоследствии документ был отозван авторами законопроекта…

— Законопроект о ЧВК был отклонен по надуманным соображениям. Правительство использовало некорректную формулировку — якобы наш законопроект противоречит Конституции, статья 13 пункт 5, где написано, что общественные объединения не могут создавать вооруженные формирования. Но даже с юридической точки зрения эта придирка несостоятельна, поскольку мы предлагаем создать коммерческую организацию. Общественные объединения не могут преследовать целей извлечения прибыли. В 2014 году ситуация была иная, мы вносили законопроект до событий на Донбассе и в Сирии.

— Сейчас, по Вашему мнению, ЧВК стали более актуальной темой?

— Да. Мы предусматриваем, что на территории других государств ЧВК могут действовать только в том случае, когда приглашение поступило от законного правительства этой страны.

— Это общемировая практика?

— Нет, это наши предложения. Мы закрепляем в законе следующую вещь — ЧВК должны уважать принцип суверенитета и другие принципы международного права. Наемные компании Запада нередко участвуют в организации вооруженных переворотов, мятежей, сепаратистских движений. Так называемые дикие гуси. Мы принципиально проводим различие между «дикими гусями» и нашими ЧВК. Мы специально закрепляем эти принципы работы ЧВК, чтобы они не могли участвовать ни в каких действиях по отделению какой-то территории, чтобы они не участвовали в сепаратистских движениях и не принимали участия в свержении конституционного строя.

— С официальной частью все понятно. Но ведь ЧВК, теоретически, могут действовать и полулегально.

— Если они будут действовать полулегально, они потеряют лицензию.

— А если это будет выгодно нашим властям? Чтобы самим руки не замарывать…

— Есть закон. И ни один чиновник закон не нарушит, потому что все ответственные попадут под действие Уголовного кодекса, где есть специальная статья 359 «Наемничество». Любая деятельность ЧВК, противоречащая закону «О ЧВК», будет рассматриваться как наемничество.

— То есть Вы хотите вывести ЧВК из-под этой статьи?

— Конечно! Мы же легализуем эту деятельность. Это будет не наемничество, это будут частные военные компании.

— Но ведь все мы вроде бы знаем, что на том же Донбассе участвуют наши частные военные компании…

— Скажем так, у нас пока нет частных военных компаний.

— А как же всем известная «ЧВК Вагнера»?

— Ну она же не в России зарегистрирована. У нас пока что нет правовой основы для существования ЧВК.

— Пресс-секретарь президента Дмитрий Песков уже заявил журналистам, что он не знает о Вашей идее легализовать частные военные компании. Кремль, по всей видимости, пока что дистанцируется от этой темы.

— Дело в том, что очень многие наши инициативы, от которых Кремль дистанцируется, потом вносятся правительством и принимаются правящей партией. Мы не гонимся за авторством, мы не гонимся за авторитетом, эту тему мы продвигаем давно, она не зависит от политической конъюнктуры. В подготовке нашего законопроекта участвовали очень серьезные эксперты, в том числе и те, которые на высоких должностях служили в Министерстве обороны. По этическим соображениям я не буду называть их фамилии, чтобы не подставлять генералов.

— Офицерское сообщество поддерживает идею этого законопроекта?

— Вы знаете, оно же неоднородно. Те люди, которые ушли с военной службы и больше не хотят возвращаться, — им все равно. Но есть значительная часть бывших офицеров, которые с большим удовольствием пошли бы работать в частную компанию. В конце концов, у нас военные выходят на пенсию и в 35, и в 40 лет, и в 45 лет — это здоровые мужики, которые вполне еще могут служить, а им говорят «гудбай!». И работать им негде. Человек привык служить, а ему говорят, что в его услугах больше не нуждаются. Все, что ты знаешь, все, что ты умеешь, все, чему тебя научили, все твое здоровье оставляй при себе и иди работать сторожем, вахтером или вышибалой…

— Знакомая тема, моего отца так в 2010-м попросили. Он с 1987 года был курсантом, потом военнослужащим инженером-программистом, дослужился до начальника отделения по разработке высокоточного оружия. Так его при Сердюкове попросили на выход или переучиваться на другую специальность…

— Вот! Но у Вас отец хотя бы инженер-программист, а те, кто непосредственно в войсках? Мотострелки, десантники — им только в вышибалы или в криминал. Это тоже вполне социальный характер все имеет.

— Ну, то есть ЧВК – это эдакое армейское ЧОП?

— *(Смеется)*. Если совсем уж редуцировать и упрощать, то да. Но ЧОП не участвуют в контртеррористических операциях, в операциях по защите конституционного строя, целостности страны. А мы предполагаем, что ЧВК могут в них участвовать.

— В каких случаях законные правительства тех или иных стран могут позвать к себе наши ЧВК? Что должно произойти, с чем они сами не смогут справиться?

— Это сложный вопрос. Все будет рассматриваться индивидуально. Должно поступить приглашение, наше руководство должно его рассмотреть, Минобороны должно принять решение — можем ли мы послать туда ЧВК?..

— Не будет ли выходить так, что ЧВК будут дублировать функции нашей армии?

— Согласитесь, что в некоторых случаях лучше послать частные военные компании, нежели наших необстрелянных новобранцев, пацанов, даже контрактников, которые отслужили год-два. Там нужны опытные бойцы, которые побывали в горячих точках как армейские офицеры. А теперь сознательно, трезво идут зарабатывать деньги и участвовать в военных операциях. Это более справедливо, особенно с точки зрения российских матерей. Сколько мы сохраним жизней пацанов. Сколько их гибнет просто по неопытности. 20-25 лет – это пацаны. А тут приходит сорокалетний здоровый и крепкий мужик, который владеет всем, чем только можно владеть, который 20 лет готовился. Ведь в горячих точках нам кто противостоит? Наемники-профессионалы, которые жизнь отдали войне. Им тоже должны противостоять профессионалы. Армия нужна для участия в широкомасштабных конфликтах, если, не дай бог, на нас кто-то нападет, будут фронты, ну тут каждый мужчина возьмет автомат и пойдет служить и защищать свою Родину. Но зачем ехать в Сирию необстрелянным пацанам?

— Давайте разберемся. Деятельность ЧВК будет контролироваться Минобороны. Но при этом ЧВК — это частная компания, коммерческая. Значит, ее спонсируют частные лица. Смогут ли они лоббировать свои интересы через ЧВК?

— Частные лица не спонсируют, это же не спонсорские отношения, это же коммерческая организация, в ней платят за услуги.

— Я об этом и говорю. Бюджет ЧВК будет формироваться не из государственных бюджетных денег. Он будет формироваться из денег какого-то коммерсанта, у которого есть свои интересы — он должен получать деньги, иметь прибыль с деятельности ЧВК. Так или иначе, я себе представляю это как военный бизнес. Каким образом законом будет пресечено возможное лоббирование спонсора военных компаний своих интересов?

— Законом предусмотрен контроль. И если, скажем, Минобороны или тот, кто стоит выше, увидит определенные противоправные действия или намерения, лицензия будет отозвана, а ЧВК будет распущена. Мы прорабатываем вопросы того, где они будут базироваться, каким образом мы будем их контролировать, должны быть четкие внутренние правила.

— Что должна из себя представлять частная военная компания, чтобы получить регистрацию в Минобороны?

— Мы предусмотрим требования к учредителям, требования к участникам ЧВК, требования к навыкам тех людей, кто в них состоит.

— Каким оружием они смогут пользоваться?

— Мы отдаем это на откуп правительству. Они перечислят виды оружия, которые будут допустимы в деятельности ЧВК. Понятно, что ядерного оружия они не смогут иметь. Могут быть разные моменты. Я предполагаю, что они должны иметь только стрелковое оружие, но при определенных ситуациях им могут передаваться гранатометы, артиллерия, танки. Но это в случае выполнения обязанностей вне Российской Федерации. Этого в законе нет, это я так предполагаю, правительство само решит.

— Будут ли ЧВК нести какую бы то ни было ответственность?

— Естественно! Гибель участника ЧВК — это одно из оснований приостановления действия этой организации и возможного отзыва лицензии. Если они где-то участвуют и кто-то погиб, то, ребята, вы и будете отвечать за это. Они не будут брать к себе кого попало.

— Что насчет численности ЧВК? Сколько людей она должна в себя включать?

— Мы не предусмотрели этот момент… Будем дорабатывать.

— Это важно очень. Что такое ЧВК? Десять, сто, тысяча, сто тысяч человек?

— Да, да, или, может, дивизия? Мы доработаем этот момент, у нас есть время.

— Почему у меня возникают опасения по поводу этого законопроекта? Несмотря на то что Минобороны будет вести контроль, оно не может уследить за всем. Мы также знаем и про коррумпированных чиновников, с которыми можно договариваться и от которых нас, к сожалению, никто не избавлял. Не будут ли ЧВК использоваться не в интересах нашего государства?

— При стабильной ситуации я не волнуюсь об этом. При внутринациональном конфликте все может быть. Но у нас ЧОПов наплодилось и так много… Оружия в руках у населения много… По крайней мере, есть предмет для дискуссий. Будет обсуждение и в правительстве, и у нас после отзыва Кабмина в первом чтении, если до него вообще дойдет. Все можно отрегулировать. И если мы это сделаем, мы спасем жизни многих ребят и избавимся от слез матерей. А если в стране будет бардак, то армии возникнут и так. Как на Украине возник «Правый сектор» из ничего, оружейные склады ограбили — и вот пошла война. Негатив может появиться тогда, когда ситуация станет неконтролируемой. И тогда будет ЧВК или не будет ЧВК, разницы никакой. При стабильной ситуации я не вижу никаких опасностей.

Дмитрий Галочкин: «Сообщество НСБ не раз говорило о необходимости формирования ЧВК, отмечая геополитическую обстановку»

18.01.2018

«Сообщество НСБ неоднократно поднимало вопрос необходимости формирования негосударственных военизированных организаций в стране, особенно сегодня, учитывая сложную геополитическую обстановку», – отмечает Председатель Профсоюза НСБ РФ, председатель Гильдии НСБ МТПП, заместитель председателя Координационного совета НСБ РФ Дмитрий Галочкин, комментируя возможное появление частных военных компаний.

Закон по легализации работы частных военных компаний или ЧВК планируется внести на рассмотрение в Госдуму до середины февраля текущего года.

«Международный рынок ЧВК есть, он сложился. Есть спрос, будет предложение. Чем позже, тем сложнее нам будет на него зайти», – считает Дмитрий Галочкин.

Он отметил, что у так называемых ЧВК есть множество направлений деятельности. «Это охрана и сопровождение грузов и гуманитарной помощи, охрана объектов жизнеобеспечения, разминирование и обучение саперов, создание средств информационной безопасности, эксплуатация технических систем и средств различного назначения, в том числе наземных и летающих «беспилотников». Это и целый институт военных советников и инструкторов, а российские специалисты всегда очень востребованы», – говорит Галочкин.

В "Единой России" назвали опасным полулегальное существование ЧВК

17.01.2018

Деятельность частных военных компаний (ЧВК) нуждается в законодательном регулировании, так как "полулегальное существование таких компаний - это слишком опасно". Об этом заявил первый замруководителя, глава экспертно-консультативного совета думской фракции "Единая Россия" Андрей Исаев.

По его словам, российским властям "необходимо определиться - либо мы запрещаем деятельность подобных структур в России, тогда ее полностью пресекаем, либо, если такие компании действуют, их деятельность должна быть введена в законодательное русло". "Если появится такой законопроект (о легализации ЧВК), мы с интересом его посмотрим", - приводит слова Исаева "Интерфакс".

В свою очередь, лидер "эсеров" Сергей Миронов напомнил, что депутаты фракции "Справедливая Россия" уже вносили в Госдуму законопроекты о регулировании работы частных военных компаний. По его словам, это происходило трижды - в 2014, 2015 и в 2016 годах.

Миронов также отметил, что ранее за законодательное урегулирование деятельности частных военных компаний высказался глава МИД Сергей Лавров.

"В этой связи мы сейчас еще раз внесем (законопроект на эту тему). Надеюсь, что позиция большинства в Госдуме после выступления министра иностранных дел изменится", - сказал Миронов.

Леонид Слуцкий: Частные военные компании при создании должных правовых условий смогут охранять российские посольства и дипсобственность

17.01.2018

Российские частные военные компании (ЧВК) в случае создания соответствующей правовой базы для их организации и работы могли бы охранять и при необходимости защищать посольства РФ, считает глава комитета Госдумы по международным делам Леонид Слуцкий.

"Безусловно, вопрос требует изучения и проработки с учетом мирового опыта его решения, но, в принципе, такая структура в определенных ситуациях могла бы обеспечивать безопасность посольств РФ и российской дипсобственности за рубежом", - сказал "Интерфаксу" в среду Л.Слуцкий.

Он не исключил, что в случае принятия закона, регулирующего деятельность ЧВК, эти структуры оказались бы полезны особенно при охране посольств РФ в странах, "которые идут на нарушение норм международного права в отношении наших посольств и дипсобственности".

"Тогда, видимо, привлечение ЧВК было бы уместно и возможно", - заметил глава комитета.

Он напомнил, что в настоящее время иностранные посольства охраняются силами страны пребывания. При этом Л.Слуцкий обратил внимание на то, что пока рано предметно говорить на эту тему, так как "контуры законопроекта еще не ясны".

Алексей Арбатов: закон о ЧВК может создать большие проблемы России

17.01.2018 Алексей Арбатов

Руководитель Центра международной безопасности, действительный член Российской академии наук Алексей Арбатов в интервью Infox.ru негативно отозвался о возможном принятии закона о ЧВК.

«Стоит серьезно подумать, нужно ли нам принимать такой законопроект и создавать такие компании, которые будут иметь свои интересы, которые неизвестно, чем завтра решат заняться внутри России или зарубежом. Сможем ли мы их в достаточной степени контролировать? Ведь само понятие "частная" означает, что они не подчинены государству, что они имеют свои экономические и другие интересы в ведении соответствующих боевых действий, то есть в применении вооруженного насилия, и что они могут и вовне, и внутри создать нам очень большие проблемы», — уверен Арбатов.

По мнению академика, государство должно использовать свои законные легитимные вооруженные силы.

«Я не понимаю в чем выгода использования частных военных компаний? Мы что, хотим скрывать потери, или мы хотим не нести ответственность за тех, кто учавствует в военных операциях? Я не понимаю моральной и политической стороны дела. Я считаю, если мы военную силу используем, мы должны это делать честно и открыто, заявив о своих целях и префективно эти действия проводить», — рассказал Арбатов.

По мнению Арбатова, международный опыт законодательного регулирования деятельности ЧВК не дает гарантий полного контроля за деятельностью частных военных компаний. При этом, он отметил, что те компании, которые в данный момент существуют на территории России без соответствующих законодательных оснований, необходимо ликвидировать как незаконные.

Павел Фельгенгауэр: Легализовать ЧВК было бы правильней, чем скрывать их участие в военных операциях за рубежом

17.01.2018

Легализовать частные военные компании и ввести их деятельность в правовое русло было бы правильней, чем скрывать их участие в военных операциях за рубежом. Такое мнение выразил в эфире радиостанции «Эхо Москвы» военный обозреватель Павел Фельгенгауэр.

«Всегда лучше легализовать, чем действовать из-под полы», — сказал он.

Как напомнил эксперт, сейчас наемничество в России законодательно запрещено. «По большому счету, то, что они делают — это преступление, но при этом их всячески поощряют, поддерживают морально и физически, что неправильно. Поэтому надо действительно как-то разбираться с этой ситуацией и тогда уже менять законодательство, чтобы сделать наемничество открытым и легальным», — заключил П.Фельгенгауэр.

«Частные армии» или «прокси-войска» России?Мнение руководителя движения «Тигры Родины» (молодежное крыло партии «Родина») Владимира Лактюшина

18.01.2018

Вновь активизировались обсуждения о легализации в России частных военных компаний (ЧВК). Эта тема не нова, став чрезвычайно актуальной в связи с военными действиями в Донбассе и Сирии. На Западе в таких случаях военные министерства широко обращаются к профессионалам из ЧВК. Достаточно сказать, что в ходе активной фазы войны в Ираке там работали по контрактам около 10 тысяч сотрудников различных ЧВК.

В октябре 2014 года депутат Геннадий Носовко внес на рассмотрение Госдумы законопроект «О частных военно-охранных компаниях», повторив попытку в декабре 2015 года с измененным законопроектом «О частной военно-охранной деятельности». Оба раза идея не встретила поддержки ни в руководстве Госдумы, ни в правительстве.

Более того, в 2013 году мощный удар был нанесен по компании Moran Security Group, осуществлявшей охранную деятельность за рубежом (речь шла, прежде всего, о защите коммерческих кораблей от пиратов). Заместитель директора Вадим Гусев и кадровик Евгений Сидоров были арестованы и осуждены по статье 359 УК РФ «Наемничество» за вербовку людей в «Славянский корпус», занимавшийся охраной объектов в Сирии.

С одной стороны, логика понятна. Правоохранительные органы пресекают найм людей на военные действия за пределами России. По статье «Наёмничество» открыты уголовные дела и на россиян, записавшихся в 2014—2015 годы в «Азов», «Правый сектор» (организация, деятельность которой запрещена в РФ) и другие карательные украинские батальоны. Аналогично, та же статья может быть вменена тем, кто отправляется в Сирию «на джихад» в формирования «Аль-Каиды» (организация, деятельность которой запрещена в РФ), «Исламского государства» (организация, деятельность которой запрещена в РФ) и тому подобных.

Однако логичен вопрос — а кто должен защищать наши коммерческие корабли от тех же сомалийских и прочих пиратов? Ведь не морские же пехотинцы должны там находиться. Кто будет охранять наши добывающие предприятия за рубежом в странах третьего мира? Должна быть проведена четкая грань между защищающими интересы нашей страны за рубежом и воюющими против неё, и для этого и предлагается легализация ЧВК.

Да, многие опасаются и появления многочисленных «частных армий», располагающих самым современным оружием. Однако службы безопасности крупных компаний и так представляют собой нечто подобное, разве что без пулемётов, орудий и бронетехники. Но ведь и американские ЧВК не имеют права их использовать внутри страны. По такой

логике можно запретить и ЧОПы, у которых имеются нарезные карабины, бронежилеты, бронированные авто для транспортировки людей или инкассации денег и так далее.

Давайте будем честными. Огромное количество людей, прошедших спецподразделения или ВДВ, воевавшие в горячих точках в России и за рубежом (Афганистан, Ангола и других) неизбежно со временем покидают ряды армии, МВД и спецслужб. Что им предлагается делать на гражданке? Да, можно передавать свой ценный опыт молодёжи, но система ДОСААФ у нас попросту развалена, а организация военно-патриотических клубов сплошь и рядом встречает сопротивление чиновников. Кто-то найдёт себя в бизнесе или какой-то иной сфере деятельности. Но для многих из них война плотно вошла в жизнь, только там они видят свою жизнь осмысленной, а свою деятельность — почётной. Защита Родины с риском для жизни стала привычным делом. И предлагать им с их высочайшими навыками войны идти охранять банки или магазины, во-первых, выглядит просто неуважением, во-вторых, неуместным, когда нам противостоят за рубежом матёрые опытные боевики.

«Люди, которые сейчас уходят в отставку, смогли бы находить хорошо оплачиваемую работу в таких подразделениях, не теряя боевой навык. Сейчас им, кроме как в охрану, идти некуда, — отметил в июле 2014 года журналистам депутат Госдумы Алексей Журавлев, участвовавший в работе над законопроектом о легализации частных военных компаний (законопроект тогда не был внесён). — ЧВК могут заняться охраной посольств России за рубежом и стать скрытым резервом наших Вооруженных сил — в случае мобилизации они смогут превратиться в регулярные подразделения армии».

Причём с самым важным функционалом, близким к спецназу.

«Чтобы принять решение по применению, например, сил специальных операций, президенту надо получить решение парламента. А такие компании смогли бы мгновенно противостоять угрозе, — заявил работавший вместе с Журавлевым над законопроектом Франц Клинцевич, ставший в сентябре 2015 года членом Совета Федерации, — но они должны очень серьезно контролироваться Министерством обороны и максимально использоваться в его интересах. Это не должна быть самодеятельность».

Эффективность таких методов показали «зелёные человечки» в Крыму, которые, как уже стало известно из публикаций «Новой газеты» (а кто-то знал об этом и по личным контактам), действительно не были кадровыми частями российской армии, будучи отрядом, собранным из бывших бойцов спецподразделений.

Таким образом, ЧВК могли бы стать «прокси-армией» России, нанося эффективные и молниеносные удары по врагам нашей страны, но при этом без официального участия в этом нашей армии и спецслужб. На фоне имеющихся угроз это выглядит актуальным.

В России хотят узаконить частные военные кампании. Почему именно сейчас? И захватят ли их кавказцы? (фрагмент)

Эксперты оценивают перспективы освоения рынка военных услуг выходцами с Кавказа

Ранее On Kavkaz уже пытался спрогнозировать, не приведет ли появление легальных ЧВК к тому, что молодые кавказские парни, не сумевшие найти себе применение в учебе или карьере начнут массово подаваться в частные военные структуры, в надежде хоть в них заработать на содержание своих семей?

На наш вопрос военный журналист Орхан Джемаль ответил: «Когда мы говорим о частных армиях, анализируя западный опыт, где такого рода структуры существуют давно. Там качество бойца личной армии заключается не в личной храбрости, а в навыках и военных специальностях, которыми люди обладают.

В Blackwater (самой известной в мире американской ЧВК, засветившейся во время войны в Ираке) никого не интересует, какой вы храбрый, а приветствуется количество военных специальностей, которыми вы владеете, это минометчик, сапер, минер, водитель БТР и т.д. А личная отмороженность – второстепенный факт».

Безусловно, кавказцы храбры, но сказать, что кавказцы в массе своей обладают выдающимися военными навыками, специальностями, такого нет. Они не выделяются в этом плане над бывшими военнослужащими славянского происхождения. Поэтому ждать большого наплыва, наверное, нельзя».

С другой стороны, стоит обратить внимание на пример со стремительным развитием в Чечне профессиональных силовых подразделений, ориентированных на борьбу с угрозами российскому государству, которые вызывают серьезное раздражение у российских либералов и кавказофобов.

Чечня уже предлагает свои услуги по обучению бойцов спецподразделений из других стран на базе своего Международного центра по подготовке сил специального назначения. Причем здесь для нужд самой Чечни подготовлены профессионалы спецназа самого широкого профиля и набора специальностей.

Если для них будет открыт рынок частных военных услуг, почему подготовленным спецам не начать освоение этой бизнес-ниши?

Новости зарубежных частных охранных организаций

В Одессе сотрудники ЧОПов устроили массовое побоище

18.01.2018

В центре Одессы произошла массовая драка между сотрудниками частных охранных структур «Зевс» и «Олимп-Юг». Об этом сообщает сайт города Одессы.

Драка произошла на улице Успенской после того, как охранники попытались взять под контроль одно из зданий во дворе дома №17.

Момент драки сняли камеры видеонаблюдения, установленные на доме. Чтобы утихомирить охранников, пришлось вызывать полицию.

В мире. Четверо охранников парижского аэропорта, уволенных за слишком длинные бороды, подали в суд за дискриминацию

16.01.2018

Французский суд не смог согласовать решение по жалобе четырех бывших охранников парижского аэропорта Орли, уволенных за отказ укоротить слишком длинные бороды, сообщает Associated Press.

Увольнение произошло после актов массового террора в Париже в 2015 году. Все четверо истцов — мусульмане, и они утверждают, что стали жертвами дискриминации на почве религии и внешнего вида в связи с паникой, которая началась после актов террора.

Они требуют, чтобы фирма Securitas выплатила каждому из них по 53 тысячи евро компенсации морального ущерба. Фирма же в свою очередь отказывает в этом. Представители Securitas объясняют, что это абсолютно законно требовать, чтобы мужской персонал являлся на работу с «короткой, подстриженной и аккуратной бородой», не отказывая в праве ее носить.

Адвокат истцов обратил внимание суда на то, что каждый из этих мужчин был принят на работу именно с такой длинной бородой — и до совершения терактов в Париже 13 ноября 2015 года работодателю это абсолютно не мешало.

Поскольку состав из четырех судей не был в состоянии в четверг согласовать решение по этому прецедентному делу, оно передано на рассмотрение единоличного суда, который вынесет решение в ближайшее время, сообщил адвокат исковых заявителей.

Разное

Участие граждан в охране общественного порядка: уточнены условия принятия в народную дружину

16.01.2018

Участие граждан в охране общественного порядка: уточнены условия принятия в народную дружину.

Внесены поправки в Закон об участии граждан в охране общественного порядка. Так, снято ограничение, при котором гражданин не может быть принят в народную дружину, если он подвергался неоднократно в течение предшествующего года административному наказанию за административные правонарушения (то есть вне зависимости от умысла). Теперь речь идет только об умышленных нарушениях. Аналогичные поправки внесены для граждан, желающих стать внештатными сотрудниками полиции, учредителями народных дружин. Напомним, что прежнее ограничение для дружинников являлось более жестким, чем предусмотренное законодательством для претендентов на должности в органах внутренних дел. В соответствии с законодательством члены народных дружин и другие граждане могут привлекаться к охране общественного порядка не только полицией и другими правоохранительными органами, но и органами местного самоуправления. В последней ситуации случаи получения травм или гибели ранее не являлись страховыми. Закреплено право региональных и муниципальных органов осуществлять личное страхование народных дружинников на период их участия во всех мероприятиях по охране общественного порядка (а не только проводимых полицией/иными правоохранительными органами).

Ряд поправок связан с распространением на г. Севастополь особенностей создания и деятельности народных дружин в городах федерального значения.

Федеральный закон от 31 декабря 2017 г. N 497-ФЗ "О внесении изменений в Федеральный закон "Об участии граждан в охране общественного порядка" в части совершенствования правового регулирования правоотношений в сфере охраны общественного порядка".