

Обзор новостей рынка охранных услуг

Подготовлено МАПБ «РД-Контакт»



Москва

23 – 30 января 2015



Содержание

Нормативно-правовая сфера	3
КС запретил ЧОПам охранять железнодорожные вокзалы	3
ЦЛРР разместил план проведения плановых проверок ЧОП на 2015 год.....	4
Департамент условий и охраны труда рассмотрел обращение о специальной оценке условий труда в отношении охранных предприятий.....	4
Судебная практика.....	7
Казань: по требованию прокуратуры уволены 16 охранников развлекательных заведений.....	7
Калининградское УФАС отказалось включить ООО «ЧОП Балтийский щит» в реестр недобросовестных поставщиков	7
Вологодское УФАС подвергло ООО «ЧОП «Аркона» административному наказанию в виде штрафа в размере 100 тысяч рублей	7
ООО ЧОП «Гладиатор» не сможет участвовать в торгах 2 года	8
Пермский край: За превышение полномочий осуждены охранники частной охранной организации.....	9
Начался суд по делу о стрельбе в главном православном храме Южно-Сахалинска	9
Новости российских частных охранных организаций.....	11
МВД заявило о снижении эффективности российских ЧОПов.....	11
Навстречу III Всероссийскому совещанию НСБ.....	12
Главное Управление МВД России по г. Москве и Московская торгово-промышленная палата подписали соглашение о сотрудничестве	14
Союз СРО НСБ – общероссийская площадка профессионалов	16
Дополнительные посты охраны в школах	16
Каждый день в московском метро обыскивают тысячи человек	19
В Татарстане МВД проверяет ЧОП, сотрудники которого обвиняют полицейских в преступлении	19
Сотрудники ярославской полиции и руководители ЧОП обсудили итоги взаимодействия в 2014 году.....	22
План мероприятий Хабаровского края на 2015 год.....	24
Агенты по доставке пенсий в Братске ждут помощи от ЧОПовцев.....	27
СамГТУ потратит на свою охрану почти 19 млн рублей	28
В Ассоциации "Беркут" Нижний Новгород подведены итоги 2014 года	28
Аналитика.....	32
534-ФЗ. Мы предлагаем!.....	32
Актуальные проблемы правового регулирования охранной и детективной деятельности	39
О специальной оценке условий труда Частными охранными организациями	41



Совершенствование правовой основы деятельности субъектов негосударственной сферы безопасности	42
Негосударственная сфера безопасности и государство – партнерство во имя развития .	46
Завтрашний день НСБ: не просить, а предлагать.....	47
Оружие.....	52
МВД уточняет правила ношения оружия	52
Частные военные компании.....	54
ФСКН планирует привлечь к работе частные военные компании	54
«Отстаивать национальные интересы России силами частных военных компаний — это значит не понимать их специфики».....	55
Разное	62
Нельзя традиции и культуру казачества воспринимать как урок.....	62

Нормативно-правовая сфера

КС запретил ЧОПам охранять железнодорожные вокзалы

27.01.2015

Частные охранные предприятия не имеют права сторожить «объекты железнодорожного транспорта», в том числе вокзалы. К такому выводу пришел Конституционный суд России. Определение, где он отказался рассматривать жалобу ЧОПа ООО «Железнодорожная охрана», опубликовано сегодня.

Фирма, как следует из материалов, патрулировала железнодорожный вокзал на станции Новая Чара в Забайкальском крае. Однако ее договор, заключенный с РЖД, в 2014 году потребовала расторгнуть транспортная прокуратура. Надзорное ведомство ссылалось на федеральный Перечень объектов, подлежащих государственной охране. Он был утвержден правительством России в далеком 1992 году. В документе указано, что частники не должны иметь доступа к «объектам транспортной инфраструктуры федерального значения и железнодорожного транспорта общего пользования». Их безопасность могут блюсти только правоохранительные органы, указали силовики.

«Железнодорожная охрана» посчитала такое положение дел неконституционным. После того как ее иск отклонил президиум Высшего арбитражного суда, фирма написала в КС. Постановление правительства «препятствует осуществлению экономической деятельности» и мешает свободному перемещению товаров и услуг, заявила компания.

Впрочем, конституционалисты с ее доводами не согласились.



В сегодняшнем определении КС подтвердил легитимность оспоренной бумаги. Постановление правительства направлено на «надлежащее обеспечение безопасности ввиду особого значения железнодорожных объектов для транспортного сообщения», считает суд. КС добавил, что бумага не препятствует ЧОПам оказывать «иные» охранные услуги, а следовательно, не может рассматриваться как «нарушающая конституционные права».

Обращение «Железнодорожной охраны» было отклонено, решение КС окончательно и не подлежит обжалованию

ЦЛРР разместил план проведения плановых проверок ЧОП на 2015 год

23.01.2015

На сайте Координационного совета в разделе «ЦЛРР ГУ МВД России по г. Москве» размещен План проведения плановых проверок юридических лиц и индивидуальных предпринимателей (ЧОО и частных детективов) на 2015 год. Файл доступен по ссылке: <http://кcgувд.рф/docs/clrr/plan2015mvd.pdf>

Департамент условий и охраны труда рассмотрел обращение о специальной оценке условий труда в отношении охранных предприятий

27.01.2015 Дмитрий Галочкин

Департамент условий и охраны труда рассмотрел обращение Регионального объединения работодателей Негосударственных Структур Безопасности Столицы о применении положений законодательства о специальной оценке условий труда в отношении охранных предприятий и сообщает.

В соответствии со статьей 219 Трудового кодекса Российской Федерации (далее - Трудовой кодекс) каждый работник имеет право на гарантии и компенсации, установленные в соответствии с Трудовым кодексом, коллективным договором, соглашением, локальным нормативным актом, трудовым договором, если он занят на работах с вредными и (или) опасными условиями труда.

Федеральным законом от 28 декабря 2013 г. N 421-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона «О специальной оценке условий труда» (далее - Федеральный закон N421-ФЗ), вступившим в силу с 1 января 2014 г., в Трудовой кодекс внесены изменения, устанавливающие дифференцированный подход к определению вида и объема гарантий и



компенсаций, предоставляемых работникам, занятым на работах с вредными или опасными условиями труда (статьи 92, 117, 147).

При этом отнесение условий труда на рабочих местах к вредным или опасным условиям труда в целях применения трудового законодательства с 1 января 2014 г. должно осуществляться на основании результатов специальной оценки условий труда в соответствии с требованиями Федерального закона от 28 декабря 2013 г. N426-ФЗ «О специальной оценке условий труда» (далее - Федеральный закон N426-ФЗ).

Специальная оценка условий труда сотрудников частных охранных предприятий осуществляется в соответствии с требованиями Федерального закона №426-ФЗ и Методикой проведения специальной оценки условий труда, утвержденной приказом Минтруда России от 24 января 2014 г. №33н.

Статьей 16 Федерального закона N2 426-ФЗ установлены особенности проведения специальной оценки условий труда на отдельных рабочих местах. Так, при выявлении аналогичных рабочих мест специальная оценка условий труда проводится в отношении 20 процентов рабочих мест от общего числа таких рабочих мест (но не менее чем двух рабочих мест) и ее результаты применяются ко всем аналогичным рабочим местам. На аналогичные рабочие места заполняется одна карта специальной оценки условий труда. В отношении аналогичных рабочих мест разрабатывается единый перечень мероприятий по улучшению условий и охраны труда работников.

Специальная оценка условий труда на рабочих местах с территориально меняющимися рабочими зонами, где рабочей зоной считается оснащенная необходимыми средствами производства часть рабочего места, в которой один работник или несколько работников выполняют схожие работы или технологические операции, проводится путем предварительного определения типичных технологических операций, характеризующихся наличием одинаковых вредных и (или) опасных производственных факторов, и последующей оценки воздействия на работников этих факторов при выполнении таких работ или операций. Время выполнения каждой технологической операции определяется экспертом организации, проводящей специальную оценку условий труда, на основании локальных нормативных актов, путем опроса работников и их непосредственных руководителей, а также путем хронометрирования.

В случае выявления в ходе проведения специальной оценки условий труда хотя бы одного рабочего места, не соответствующего признакам аналогичности, установленным статьей 9 Федерального закона N2 426-ФЗ, из числа рабочих мест, ранее признанных аналогичными, специальная оценка условий труда проводится на всех рабочих местах, признанных ранее аналогичными.

В случае, если в договоре аутсорсинга, предполагающего поручение организацией-заказчиком исполнителю выполнения охранной деятельности по месту нахождения заказчика работниками, не вступающими с ним в какие-либо правовые отношения



(гражданско-правовые, трудовые) напрямую, не указано, кто проводит специальную оценку условий труда на рабочих местах, где будут заняты работники, заказчик или компания-аутсорсер, то обязанность по ее проведению возлагается на работодателя. Предоставление гарантий и компенсаций за работу с вредными и (или) опасными условиями труда, уплата страховых взносов по дополнительным тарифам в Пенсионный фонд Российской Федерации, уплата страховых взносов на обязательное социальное страхование на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством и по обязательному социальному страхованию от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний, а также по расходам на выплату страхового обеспечения, является обязанностью работодателя (охранного предприятия).

Перечень опасных и (или) вредных производственных факторов, при наличии которых проводятся обязательные предварительные и периодические медицинские осмотры (обследования) и перечень работ, при выполнении которых проводятся обязательные предварительные и периодические медицинские осмотры (обследования) работников, утверждены приказом Минздравсоцразвития России от 12 апреля 2011 г. N2 302н. Одновременно следует отметить, что в отношении ряда факторов, указанных в Перечне факторов, таких, как производственный шум, понижения температура воздуха, световая среда и других факторов, медицинские осмотры проводятся только при условии отнесения условий труда по данному фактору к вредным условиям труда, о чем в графе «Наименование вредных и (или) опасных производственных факторов» в скобках делается соответствующая пометка.

Остальные факторы, указанные в перечне, по уровню своего воздействия отнесены к вредным и (или) опасным классам, в соответствии с действующими нормативными правовыми актами, предварительные и периодические медицинские осмотры (обследования) проводятся по факту их наличия на рабочем месте независимо от результатов оценки условий труда.

Медицинские осмотры на рабочих местах, указанных в перечне работ, при выполнении которых проводятся обязательные предварительные и периодические медицинские осмотры (обследования) работников, проводятся по факту отнесения к соответствующим работам или профессии и также на зависят от результатов оценки условий труда.

Одновременно сообщаем, что формы документов, необходимых для расследования и учета несчастных случаев на производстве, а также положение об особенностях расследования несчастных случаев на производстве в отдельных отраслях экономики, утверждены постановлением Минтруда России от 24 октября 2002 г. N2 73.

Заместитель директора
Департамента условий и охраны труда П.С. Сергеев



Судебная практика

Казань: по требованию прокуратуры уволены 16 охранников развлекательных заведений

26.01.2015

В ночных клубах и других развлекательных заведениях Казани охрана применяла к посетителям насилие, использовала наручники и другие спецсредства. По фактам превышения полномочий охранниками в 2014 году было возбуждено 14 уголовных дел, еще 16 охранников были уволены после внесенных прокуратурой Вахитовского района представлений. Об этом сегодня на коллегии Прокуратуры РТ по итогам работы за 2014 год рассказал прокурор Вахитовского района Казани Марат Долгов.

Прокуратура этого района совместно с полицией провела масштабную проверку в пяти самых крупных развлекательных заведениях района, откуда годом ранее поступило более 600 сообщений о преступлениях и правонарушениях. Названия и адреса этих опасных для отдыха мест Долгов не назвал, отметив лишь, что после проведенной работы «количество криминальных сообщений по проверенным заведениям сократилось почти на треть».

Калининградское УФАС отказалось включить ООО «ЧОП Балтийский щит» в реестр недобросовестных поставщиков

26.01.2015

Территориальное управление ФАС России рассмотрело обращение Агентства по имуществу Калининградской области о включении в реестр недобросовестных поставщиков сведений об охранном предприятии «Балтийский щит».

«Рассмотрев обращение и проведя внеплановую проверку действий заказчика при проведении запроса котировок на оказание услуг по физической охране, специалисты нашего отдела пришли к выводу о том, что Агентством по имуществу Калининградской области нарушены срок опубликования решения об одностороннем отказе от исполнения контракта на официальном сайте «Закупки», а также порядок надлежащего уведомления исполнителя по контракту о принятом решении, как это определено Законом о контрактной системе», - отмечает заместитель руководителя УФАС – начальник отдела контроля органов власти, закупок и рекламы Наталия Иванова.

Вологодское УФАС подвергло ООО «ЧОП «Аркона» административному наказанию в виде штрафа в размере 100 тысяч рублей



27.01.2015

21 января Вологодское УФАС вынесло постановление о назначении административного наказания в виде штрафа в размере 100 тысяч рублей в отношении ООО «ЧОП «Аркона».

Ранее Комиссией Вологодского УФАС было установлено, что ООО ЧОП «Аркона» совершило нарушение ч.1 ст.14 ФЗ «О защите конкуренции», выразившееся в участии в электронном аукционе на оказание услуг вооруженной физической охраны административного здания Межрайонной ИФНС России № 1 по Вологодской области при заведомо известной невозможности выполнения всего комплекса услуг и несоответствии требованиям проведенного электронного аукциона. Комиссией было установлено, что ООО ЧОП «Аркона» не соответствовало условиям проведенного аукциона на основании того, что газовый пистолет, имеющийся в собственности ООО ЧОП «Аркона», не является служебным огнестрельным оружием.

22 октября 2014 года было вынесено определение о возбуждении дела об административном правонарушении и проведении административного расследования.

Материалами дела установлено, что ООО ЧОП «Аркона» не предпринимались зависящие от него достаточные меры для недопущения недобросовестной конкуренции. Напротив, действия ООО ЧОП «Аркона» в данном случае находились в полной зависимости от самого общества, которое намеренно участвовало в электронном аукционе на оказание услуг вооруженной физической охраны административного здания при заведомо известной невозможности выполнения всего комплекса услуг и несоответствии требованиям проведенного электронного аукциона, причиняя убытки конкуренту – ООО ЧОП «Конвой».

Таким образом, в действиях ООО ЧОП «Аркона» содержится состав административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 1 статьи 14.33 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Обстоятельств, смягчающих или отягчающих административную ответственность, не установлено.

С учетом всех указанных выше обстоятельств, на основании ст. 3.5, ст. 4.1, ст. 4.2, ст. 4.3 ст. 14.33, ст. 23.48, ст. 29.7, ст. 29.9 ч. 1 КоАП РФ, Вологодское УФАС подвергло ООО «ЧП «Аркона» административному наказанию в виде штрафа в размере 100 тысяч рублей.

ООО ЧОП «Гладиатор» не сможет участвовать в торгах 2 года

28.01.2015

Рассмотрено обращение АУ ВО «Многофункциональный центр предоставления государственных и муниципальных услуг» о включении в реестр недобросовестных



поставщиков ООО ЧОП «Гладиатор» в связи с уклонением от заключения договоров по результатам запросов котировок на оказание услуг по охране Центрального офиса и филиала в Левобережном районе г. Воронежа автономного учреждения Воронежской области «Многофункциональный центр предоставления государственных и муниципальных услуг».

По результатам рассмотрения обращения было принято решение включить ООО ЧОП «Гладиатор» в реестр недобросовестных поставщиков сроком на 2 года.

Пермский край: За превышение полномочий осуждены охранники частной охранной организации

28.01.2015

Свердловский районный суд г.Перми рассмотрел уголовное дело в отношении двух работников частной охранной организации ООО ЧОП «Шериф-Пермь».

В зависимости от роли каждого они признаны виновными в совершении преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 111 УК РФ (умышленное причинение тяжкого вреда здоровью), ч. 1,2 ст. 203 УК РФ (превышение полномочий работником частной охранной организации, при выполнении ими своих должностных обязанностей, совершенное с применением насилия и повлекшие тяжкие последствия).

Судом установлено, что осужденные, в ночь с 8 на 9 марта 2014 года находясь при исполнении обязанностей на дежурстве в кафе « Полночь», расположенного по ул. Краснополянской, 3 г. Перми, грубо нарушая действующее законодательство, а также должностную инструкцию охранника ГБР, на почве внезапно возникших личных неприязненных отношений нанесли побои трем потерпевшим.

Впоследствии выяснилось, что в результате преступных действий виновных, одному из пострадавших был причинен тяжкий вред здоровью.

Суд, с учетом позиции государственного обвинения, приговорил одного подсудимого к 4 годам лишения свободы с лишением права заниматься частной охранной деятельностью сроком на 3 года, с отбыванием наказания в колонии общего режима, другого - к штрафу в размере 100 тыс. рублей.

Приговор не вступил в законную силу.

Уголовное дело расследовано органами ГУ МВД России по Пермскому краю.

Начался суд по делу о стрельбе в главном православном храме Южно-Сахалинска



27.01.2015

Сахалинский областной суд во вторник начал рассмотрение уголовного дела охранника частного охранного предприятия "Центурия" Степана Комарова, который в феврале прошлого года открыл стрельбу в Воскресенском кафедральном соборе Южно-Сахалинска, убив двух и ранив семерых человек.

"Заседания будут проходить в открытом режиме. Сегодня суд опередил личности сторон дела, разъяснил права, зачитал обвинительное заключение", - сообщили агентству "Интерфакс - Дальний Восток" в суде.

Следующее заседание назначено на 29 января.

С.Комарова обвиняют по 8 статьям уголовного кодекса: "а, б, е, л" ч. 2 ст. 105 УК РФ ("Убийство"), п. "в, е" ч. 2 ст. 111 УК РФ ("Умышленное причинение тяжкого вреда здоровью"), п. "а, е" ч. 2 ст. 112 УК РФ ("Умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью"), ч. 2 ст. 167 УК РФ ("Умышленное повреждение чужого имущества"), ч. 2 ст. 213 УК РФ ("Хулиганство"), ч. 2 ст. 214 УК РФ ("Вандализм"), ч. 1 ст. 243 УК РФ ("Повреждение культурных ценностей"), п. "а" ч. 2 ст. 282 УК РФ ("Возбуждение ненависти либо вражды, а равно унижение человеческого достоинства"). Ему грозит пожизненный срок.

В феврале 2014 года Комаров, работавший охранником в частном охранном предприятии, зашел в главный собор Южно-Сахалинской и Курильской епархии (собор Воскресения Христова) и несколько раз выстрелил из служебного оружия по прихожанам и служителям церкви. Два человек - служащая храма и прихожанин собора, - погибли, еще семь человек были ранены. По версии следствия, Комарова толкнула на этот поступок ненависть к лицам православного вероисповедания.

Кроме того, С.Комаров повредил находящиеся в храме иконы, ущерб превышает 1 млн рублей.

В марте 2014 года действие лицензии у ЧОП "Центурия" было прекращено за ряд грубых нарушений закона. Компания прекратила свою деятельность на рынке охранных услуг.



Новости российских частных охранных организаций

МВД заявило о снижении эффективности российских ЧОПов

30.01.2015

Согласно проведенному МВД мониторингу качества оказания частных охранных услуг, эффективность ЧОП в России за последние годы постоянно снижается: их сотрудники способны отразить лишь каждое третье нападение.

По данным министерства, с 2007 по 2010 год охранный бизнес показывал устойчивый рост своей эффективности: частные охранники могли успешно отражать шесть из 10 преступных посягательств на охраняемый объект.

«Вместе с тем, после проведения в 2010 году эксперимента по либерализации подходов к профессиональной подготовке частных охранников в период с 2010 по 2013 год количество отраженных нападений снизилось с 62% до 33%», - передает РИА «Новости» заявление МВД.

При этом полиция отмечает, что одновременно со снизившейся эффективностью работы частных охранных структур возросла частота нападений на их клиентов. Улучшение общего состояния преступности в стране «пока не привело к снижению риска нападений на охраняемое имущество».

«Наоборот, поскольку владельцы имущества все больше «выходят из тени», прогнозируется рост количества охраняемых объектов. Только с 2010 по 2013 год оно увеличилось в полтора раза, превысив 701 тысячу. Следовательно, возрастает вероятность, что объект нападения окажется под охраной частной охранной организации, растет необходимость в профессиональном соответствии частных охранников», - поясняли в ведомстве.

Кроме того МВД России подготовило поправки в положение о проверках частных охранников, новая редакция предусматривает ежегодную сдачу сотрудниками ЧОП зачетов по стрельбе и умению обращаться с резиновой дубинкой. Необходимость таких проверок министерство объясняет резким падением эффективности частных охранников: с 2010 года процент успешно отраженных преступных посягательств упал почти вдвое. Такие показатели полиция связывает с проведенным в 2010 году экспериментом по сокращению числа проверок в ЧОПах.

«МВД России на постоянной основе осуществляется мониторинг качества оказания частных охранных услуг. После проведения в 2010 году эксперимента с целью



либерализации подходов к профессиональной подготовке частных охранников и увеличения периодичности проверок до двух и пяти лет, количество отраженных нападений снизилось на 47%», - говорится в сообщении.

Чтобы повысить профессионализм охранников, МВД предлагает ввести периодические комиссионные проверки их готовности к применению оружия и спецсредств. В состав комиссии будут включаться должностные лица органов внутренних дел, представители органов исполнительной власти субъектов России, руководители образовательных учреждений, занимающихся подготовкой охранников, а также представители иных объединений и организаций, имеющих отношение к охранной деятельности.

«Решение комиссии о признании работника пригодным к действиям, связанным с применением оружия или специальных средств, действительно в течение 12 месяцев», - говорится в документе.

Навстречу III Всероссийскому совещанию НСБ

26.01.2015

26 января 2015 года в Совете Федерации состоялось заседание Оргкомитета XX Международного форума «Технологии безопасности», на котором была утверждена деловая программа III Всероссийского совещания Негосударственной сферы безопасности "НСБ и государство – партнерство во имя развития". Мероприятие традиционно пройдет в здании «Крокус Экспо» 10 февраля 2015 года.

На заседании присутствовали Председатель Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности Федерального Собрания Российской Федерации, сопредседатель Координационного совета НСБ России **Озеров В.А.**, главный советник Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности **Зарубин М.А.**, сопредседатель Координационного Совета НСБ, председатель Общероссийского профсоюза НСБ, член Общественной палаты Российской Федерации **Галочкин Д.Е.**, заместитель начальника координационно-оперативного отдела Антитеррористического центра государств-участников СНГ **Казанцев Д.Г.**, эксперт Ассоциации Российских Банков **Куражов А.В.**, начальник отдела ФСТЭК России **Войнолович С.В.**, начальник маркетинга Ассоциации "ГЛОНАСС ГНСС-Форум" **Нестерова М.Е.**

В своем приветственном слове сопредседатель Координационного совета НСБ России, председатель Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности Федерального Собрания Российской Федерации **Озеров В.А.** сказал, что "предстоящий 2015 год для нашей страны будет не простым, в том числе и в вопросах обеспечения национальной безопасности, как личности, общества и государства в целом. На сегодняшний день проведение Всероссийского совещания негосударственной сферы безопасности особенно актуально в условиях введения санкций для нашей страны".



На основании отчетов организаторов о проделанной работе участниками заседания была утверждена полная деловая программа мероприятий и экспозиций XX Международного форума "Технологии безопасности". Было отмечено, что организаторами III Всероссийского совещания Негосударственной сферы безопасности "НСБ и государство – партнерство во имя развития" являются Координационный совет Негосударственной сферы безопасности России (КС НСБ России) и Общероссийский профсоюз Негосударственной сферы безопасности. Соорганизаторы - Комитет по безопасности предпринимательской деятельности ТПП РФ, Общественная палата РФ, Комиссия Общественной палаты по общественной экспертизе и взаимодействию с общественными советами, Экспертный совет при Комитете по обороне и безопасности СФ РФ, Экспертный совет при Комитете по безопасности и противодействию коррупции ГД ФС РФ, Экспертный совет при комиссии по безопасности Московской городской Думы, Союз саморегулируемых организаций НСБ России, Агентство стратегических инициатив России, Отраслевое отделение НСБ Общероссийской общественной организации "Деловая Россия", некоммерческие организации НСБ, Общероссийская общественная организация "Офицеры России", общероссийские общественные организации правоохранительной и ветеранской направленности.

Проведение III Всероссийского совещания Негосударственной сферы безопасности планируется в форме пленарного заседания и профильных секций (секция №1 "Обеспечение безопасности социальных учреждений", секция №2 "Актуальные проблемы правового регулирования охранной и детективной деятельности"). Участникам мероприятия будет представлен отчет о проделанной работе, в котором будут учтены резолюции всех отраслевых мероприятий.

Основные темы предстоящей дискуссии:

- современное состояние, достижения и перспективы развития НСБ в текущий период и в период до 2020 года с учетом положений Концепции общественной безопасности в Российской Федерации;
- конкретные пути сотрудничества государственных и негосударственных структур в обеспечении безопасности граждан и территорий, включая защиту социальных учреждений, жилого фонда, снижение уровня преступности и повышение безопасности на транспорте;
- реализация дорожной карты совершенствования нормативно- правового регулирования негосударственной охранной деятельности;
- привлечение к сотрудничеству разработчиков и установщиков передовых технических средств обеспечения безопасности.

Время торжественного открытия Международного форума "Технологии безопасности" – 10 февраля 2015 г., 11:00. Начало пленарного заседания III Всероссийского совещания Негосударственной сферы безопасности "НСБ и государство – партнерство во имя развития" – 12:00. Секция №1 – 14:30-17:00; Секция №2 14:30-17:00



Место проведения: г.Москва, здание КРОКУС-ЭКСПО (станция метро Мякинино) павильон №2 Красный зал.

III Всероссийское совещание Негосударственной сферы безопасности "НСБ и государство – партнерство во имя развития" входит в медиаплан Общественной палаты Российской Федерации и будет освещаться профильными отраслевыми СМИ.

[Программа](#) III Всероссийского совещания Негосударственной сферы безопасности «НСБ и государство – партнерство во имя развития»

Главное Управление МВД России по г. Москве и Московская торгово-промышленная палата подписали соглашение о сотрудничестве

29.01.2015

Сегодня Главное Управление МВД России по г. Москве, Московская торгово-промышленная палата и Общественная палата города Москвы подписали соглашения о сотрудничестве.

Подписи на документах поставили Начальник ГУ МВД России по г. Москве Анатолий Иванович Якунин и Президент Московской торгово-промышленной палаты, Председатель Общественной палаты города Москвы Михаил Валерьевич Кузовлев.

В церемонии подписания соглашения также приняли участие старший вице-президент Московской ТПП Владимир Михайлович Платонов и вице-президент МТПП Сергей Геннадьевич Шмаков.

Согласно подписанному документу, ключевым направлением сотрудничества ГУ МВД России по городу Москве и Московской ТПП является содействие выявлению и предупреждению правонарушений в сфере предпринимательской деятельности.

Для решения поставленных задач ГУ МВД России по г. Москве и МТПП будут оказывать друг другу правовую и экспертную помощь, осуществлять обмен аналитической и статистической информацией, изучать причины выявляемых нарушений, выработать меры по их предотвращению, осуществлять взаимодействие в вопросах обеспечения информационной и экономической безопасности российских и зарубежных компаний.

Соглашением предусмотрено создание совместных рабочих групп для разработки проектов нормативных правовых актов, а также участие представителей ГУ МВД России по г. Москве в работе гильдий и комитетов Московской ТПП по направлению экономической безопасности и антикоррупционной деятельности.



Начальник ГУ МВД России по г. Москве Анатолий Иванович Якунин отметил, что эффективная защита прав человека, обеспечение общественного порядка и безопасности немыслимы без широкого взаимодействия с гражданским обществом. Именно поэтому главным критерием оценки работы служб и подразделений Главного Управления Министерства внутренних дел было и остается общественное мнение. А его формирование возможно лишь при ведении открытого прямого диалога с людьми, создании действенных механизмов общественного контроля, последовательного повышения правовой культуры граждан и самих сотрудников. Все это является основой будущего взаимодействия между ГУ МВД России по г. Москве и МТПП.

«Сотрудничество с Московской торгово-промышленной палатой станет очередным этапом в решении задач по дальнейшей декриминализации экономики города, поддержанию здоровой деловой среды» - продолжил А.И. Якунин, - объединяя усилия, знания и профессиональный опыт сотрудников органов внутренних дел, представителей Общественной и Торгово-промышленной палат города Москвы нам удастся выработать эффективные механизмы реализации государственной политики в области защиты прав и свобод граждан. Открытость формирует доверие, доверие порождает уважение. Уважение ведет к содействию и помощи. Надеюсь, что именно эти принципы станут основой нашей дальнейшей совместной деятельности», - закончил свое выступление глава московской полиции.

Президент Московской ТПП Михаил Кузовлев заявил: «Для предпринимательского сообщества особенно актуальна тема противодействия коррупции. Защита легального бизнеса – одно из основных направлений деятельности МТПП. Для ее осуществления мы уже обладаем определенным набором инструментов. В частности, в МТПП работает Ситуационный центр, оказывающий непосредственную помощь предпринимателям по конкретным случаям: рейдерству, коррупции, бизнес-конфликтам. Также в структуре МТПП – Гильдия негосударственных структур безопасности МТПП и Московский антикоррупционный комитет, сопредседателем которого является Алексей Валентинович Майоров, руководитель Департамента региональной безопасности и противодействия коррупции города Москвы. Надеюсь, что в связи с подписанием Соглашения с ГУ МВД России по г. Москве у нас откроются новые возможности по поддержке и защите московского предпринимательства, а соглашение, которое мы подписали сегодня станет основой для конструктивного диалога между московским бизнесом и московской полицией».

Депутат Московской городской Думы, старший вице-президент Московской ТПП Владимир Михайлович Платонов подвел итог встречи: «В многовековой истории Москвы власти всегда создавали условия и оказывали всестороннюю помощь людям, которые охраняли город, поддерживали порядок, обеспечивали безопасность москвичей. И мне приятно, что к тем усилиям, которые прилагает исполнительная и законодательная власть столицы, сотрудники ГУ МВД России по городу Москве, добавляется такая важная общественная помощь в лице и Московской торгово-промышленной палаты, и



Общественной палаты города Москвы. Я уверен, что благодаря этому сотрудничеству результативность правоохранительных органов поднимется. Мы готовы к этой важнейшей совместной работе».

Для реализации подписанного соглашения Президент МТПП М.В. Кузовлев и Начальник ГУ МВД России по г. Москве А.И. Якунин договорились составить план конкретных действий на 2015 год, а также провести первую встречу руководства ГУ МВД России по городу Москве с московскими предпринимателями.

Союз СРО НСБ – общероссийская площадка профессионалов

28.01.2015 Анатолий Выборный

Член Комитета Госдумы по безопасности и противодействию коррупции Анатолий Выборный прокомментировал создание Союза саморегулируемых организаций негосударственной сферы безопасности (далее – Союз СРО НСБ), в среду, 28 февраля.

«Создание Союза саморегулируемых организаций негосударственной сферы безопасности (далее – Союза СРО НСБ, Союз)– это новый этап развития института частной охраны.

Объединение СРО объективно ускоряет в отрасли процессы саморегулирования, придает им новое качество. Союз СРО НСБ позволит не только унифицировать создаваемые СРО профессиональные стандарты оказания охранных услуг, но и оказать помощь в их внедрении в повседневную практику деятельности частных охранных организаций, включая процесс обучения сотрудников и обмена опытом.

Союз СРО НСБ, как общероссийская площадка экспертов охранной отрасли, ведет диалог с органами исполнительной и законодательной властей по вопросам развития института охраны, выражая при этом консолидированное мнение профессионального сообщества. Такой механизм взаимодействия является также гарантией эффективного развития государственно-частного партнерства в целях реализации социально-значимых задач, включая содействие органам правопорядка в обеспечении общественной безопасности.

Создание Союза СРО НСБ –это яркое свидетельство выхода охранной отрасли на качественно новый уровень развития. Искренне надеюсь на содействие и поддержку экспертного и охранного сообщества в деятельности Союза», – отметил Анатолий Выборный.

Дополнительные посты охраны в школах

29.01.2015 Денис Крючков



22 января в СРО Ассоциация «Школа без опасности» состоялось заседание, посвященное вопросам организации охраны на дополнительных постах охраны на объектах образования.

Этот вопрос возник в связи с необходимостью обеспечить надлежащую защиту вновь построенных учреждений, а также удовлетворением заявок на дополнительные посты, поступивших в Департамент образования г. Москвы со стороны школ с числом учащихся свыше восьмисот детей.

На заседании присутствовали представители входящих в Ассоциацию ЧОПов, а также руководство СРО: президент организации Сергей Саминский, председатель Совета Роман Лукьянов и исполнительный директор Мария Шапкина. Также на встречу прибыл Руководитель Рабочей группы по контролю за исполнением государственных контрактов на оказание охранных услуг Алексей Журавлев. Он напомнил собравшимся, что выставленные дополнительные посты должны соответствовать единым требованиям основного государственного контракта.

— Все — от технических средств до заключения договора с УВО на реагирование — обязательно должно быть, — подчеркнул Алексей Журавлев. — Прошу с этим не затягивать, а начальников охраны — заполнить всю необходимую документацию. В ближайшее время с нашей стороны начнутся усиленные проверки по объектам с дополнительными постами.

Много времени на заседании было уделено вопросу работоспособности кнопок экстренного вызова полиции. Такое внимание к нему не удивительно. Законом возможности охранников по противодействию нарушениям сильно ограничены. Таким образом, своевременный вызов наряда полиции является важнейшим механизмом, которым обладает охранник при обеспечении безопасности на объекте.

Данное оборудование может работать через различные каналы, и некоторые технические средства прошлых лет полагаются только на проводные телефонные сети. И кнопка в нужный момент просто не сработает, если получатель услуг (т.е. образовательная организация) своевременно не оплатит телефонные услуги. Напоминание о таких технических деталях может показаться излишним, однако подобные случаи имеют место и, учитывая особую важность вопроса, влекут за собой серьезные дисциплинарные последствия вплоть до увольнения директора школы, допустившего данную проблему.

Одно из таких происшествий имело место в конце прошлого года. В Департамент поступило обращение о том, что в одной из школ на протяжении некоторого времени не работает телефонная связь. Виной тому оказалась забывчивость бухгалтера, вовремя не оплатившего услуги оператора. Это могло бы стать значительной проблемой для охранной структуры, но, к счастью, на том объекте оборудование как раз было заменено на более новое, и кнопка работала через GSM-канал. Однако такое оборудование в



наличие не везде. Его плановая замена в соответствии с утвержденным перечнем техсредств в настоящее время ведется, но пока не окончена.

«Работоспособность кнопки экстренного вызова полиции — основной момент, на который мы ориентируемся, оценивая работу охраны», — отметил Алексей Журавлев. В связи с этим охранное предприятие, обнаружив, что кнопка перестала работать, должно немедленно обратиться во все инстанции, способные инициировать скорейшее решение проблемы: «Школу без опасности», ГКУ Дирекция Департамента образования г. Москвы, Рабочую группу по контролю за исполнением государственных контрактов на оказание охранных услуг и к получателю услуг.

Излишне говорить, что ЧОП, «проворонивший» из-за неработающей кнопки серьезное ЧП, не будет восприниматься заказчиком как надежная организация и едва ли сможет рассчитывать на продолжение сотрудничества.

Среди других проблемных тем, связанных с новыми постами, было ослабление контроля за происходящим на объекте со стороны некоторых охранников: после восьми часов, когда администрация расходится, они могут тут же переодеться в «гражданку», включить телевизор и до утра не выходить из своей комнатки. Чтобы пресечь такое поведение, ЧОПы могут активнее пользоваться системой видеомониторинга, которая позволяет в реальном времени отслеживать ситуацию на любом объекте. Экспертный отдел «Школы без опасности» давно использует эту систему в каждодневной работе, но его сотрудники физически не могут следить за всеми объектами сразу. Отлаженная работа дежурных частей ЧОПов должна восполнить этот пробел.

В ходе заседания представители охранного сообщества, как всегда, могли задать Алексею Журавлеву свои вопросы. Некоторых руководителей волновало отсутствие документа, регламентирующего работу дежурного администратора в школе. Учитывая, что при исполнении своих должностных обязанностей охранник часто должен взаимодействовать с ним, эта проблема может стать очень острой.

— Данный документ уже составлен и находится сейчас на проработке, — сказал Алексей Журавлев. — Однако с ним есть сложности. Дежурный администратор — не отдельная единица, которую выделяют школе. Это педагог, задействованный в процессе обучения детей. Его на период дежурства должны освобождать от занятий, но не во всех школах это получается. Так что вопрос еще будет обсуждаться.

О совмещении на встрече говорили и в другом контексте — уже в отношении охранников. Как выяснилось, в новогодние праздники охранники на некоторых объектах фактически выполняли функцию уборщиков, будучи вынужденными расчищать себе дорогу от дверей школы после снегопадов.

— Не должен охранник этого делать, — подчеркнул Алексей Журавлев. — Это не его задача. Если на объекте нет дворника и вы столкнулись с такой ситуацией, немедленно



докладывайте в СРО. Они сообщат о происходящем нам, а мы ужеотреагируем на эту проблему.

На заседании звучала и тема нынешнего экономического кризиса. Об этом говорили со сдержанным оптимизмом: даже в непростые времена (или, лучше сказать, тем более в непростые времена) охранять объекты образования по-прежнему необходимо. Из-за чего возникает другая проблема — длинная очередь желающих получить контракт, которая особенно разрослась в преддверии конкурса на следующие три года. И дело не в возросшей конкуренции, а в том, что многие эти предприятия никогда не охраняли школы, не знают, что это такое, и не умеют там работать. Их приход на рынок может подорвать доверие к структурам безопасности, занятым в этой сфере.

На фоне этой обострившейся борьбы у членов СРО есть большое преимущество, о чем в завершение встречи говорил Сергей Саминский: «Наша структура сильна отлаженным взаимодействием. Мы должны и впредь укреплять его, а взаимное уважение и консенсус между членами Ассоциации должны оставаться правилами нашего существования». Те, на ком в ходе конкурса лежит бремя окончательного решения, хорошо знают о преимуществах саморегулируемой организации: ведь не случайно в конкурсной документации участие в ней означает для предприятия дополнительные пять баллов.

Каждый день в московском метро обыскивают тысячи человек

29.01.2015

Заместитель начальника службы безопасности московского метро Владимир Муратов рассказал, что каждый день в досмотровых зонах проходит проверку от 12 до 16 тысяч человек.

Муратов напомнил, что с 1 января на всех 196 станциях столичной подземки начали работу досмотровые зоны. Менее чем за месяц в них досмотрели уже 600 тыс. человек, 400 тыс. из которых составили пассажиры с подозрительным багажом, сообщает ТАСС.

Муратов отметил, что проходя проверку в досмотровых зонах, чаще всего задают вопрос, насколько она безопасна для здоровья.

На функционирование досмотровых зон уже потрачено 4 миллиарда рублей. Если пассажир отказывается от обыска, его могут не пустить в метро.

В Татарстане МВД проверяет ЧОП, сотрудники которого обвиняют полицейских в преступлении

24.01.2015 Ирина Плотникова



Вчера Верховный суд РТ оставил в силе оправдательный приговор Набережночелнинского суда по делу генерального менеджера развлекательного комплекса «Батыр», признав его невиновным в умышленном причинении вреда здоровью посетителя. Между тем, по данным МВД по РТ, за последние два месяца сотрудники ЧОП, охраняющие «Батыр», оказались замешаны еще в двух криминальных историях. Первая закончилась стрельбой из травматика, вторая - убийством.

Невиноватый он

Как уже писала «Вечерняя Казань», прокуратура обвиняла управляющего «Батыра» Олега Колотилина в том, что в декабре 2013 года он покалечил 23-летнего посетителя, трижды высоко подняв парня на руках, а затем с силой бросив на пол.

Набережночелнинский суд счел аргументы обвинения неубедительными и в ноябре 2014-го оправдал подсудимого. Сам Олег Колотилин заявил вчера в Верховном суде РТ, что с трудом мог бы поднять над головой даже своего пятилетнего сынишку, а к посетителю клуба применить силу. Напротив, со слов генерального менеджера «Батыра», он помог нетрезвому парню подняться, когда тот разбил посуду в подсобке и упал, а еще проводил его, опасаясь за сохранность тарелок, до служебной лестницы, откуда тот вновь упал, но уже после ухода провожатого

В своем апелляционном представлении помощник прокурора Набережных Челнов Игорь Азаматов указал, что горсуд необоснованно усомнился в словах потерпевшего Равиля Хамитова и построил приговор на показаниях самого Колотилина и других сотрудников «Батыра». Гособвинитель считает, что данные о присутствии ряда ключевых свидетелей защиты на работе в день ЧП были сфальсифицированы, а показания в пользу Колотилина даны «из личной заинтересованности в рабочих местах».

- Они даже не видели моего сына, потому что в суде заявили: он был в белых джинсах. А когда я на следующее заседание принесла черные джинсы, с разрезом - иначе врачи их снять не могли, бедро было раздроблено - тут же начали менять показания, - рассказала сегодня корреспонденту «Вечерней Казани» мать пострадавшего в ночном клубе Зульхиза Хамитова.

Услышав решение апелляционной инстанции о том, что оправдательный приговор остается в силе, женщина расплакалась.

А «Тигр» -то судимый

Вступивший вчера в силу приговор управляющему «Батыром» Колотилину был вынесен в ноябре прошлого года. А в декабре челнинская «столица развлечений» попала в криминальную сводку с историей о приключениях трех полицейских и охраны. По данным следствия, в ночь с 18 на 19 декабря один охранник «Батыра» был избит, а посетителю клуба выстрелили в голову из травматического пистолета «Оса».



Потерпевшие винят в случившемся загулявших в «Батыре» сотрудников ОП «Центральный», однако в СУ СКР по РТ «ВК» сообщили, что личность стрелка устанавливается и реальных подозреваемых в уголовном деле об умышленном причинении тяжких телесных повреждений пока нет.

В рамках расследования проверяется и версия самих полицейских о самозащите. В МВД по РТ говорят, мол, история эта неоднозначная, и ссылаются на существование записи с камеры наблюдения, на которой будто бы видно, как двух полицейских в штатском бьют шестеро. В СК существование такой записи пока не подтверждают.

- По нашим данным, в качестве одного из свидетелей происшествия у «Батыра» проходит некий Котиев, который, несмотря на судимость по статье 228 (незаконный оборот наркотиков) и отсутствие лицензии частного охранника, был принят на работу в ЧОП «Тигр». Это предприятие специализируется на охране развлекательных заведений в Челнах. И Котиев же 16 января во время отдыха в ночном клубе Galaxu спровоцировал конфликт, в результате которого он сам и его приятели были ранены, а один из них скончался, - рассказал корреспонденту «ВК» замруководителя пресс-центра МВД по РТ Максим Костромин.

Брат-2 и информационная война

По данным МВД, в Galaxu сотрудник ЧОПа с двумя приятелями и девушками приехали около 4 часов утра, успев посетить еще два заведения, а потом во время перекура у входа один из посетителей, открывая дверь, ненароком задел чоповца. «И не успел он дойти до стойки ресепшена, как Котиев догнал его и после нескольких слов ударил лбом в переносицу, а потом начал пинать упавшего ногами. Двое его знакомых присоединились к избиению, - рассказывает Костромин. - Парень смог спрятаться за стойкой ресепшена, и только в этот момент вмешалась охрана клуба и не дала его добить».

Пострадавший позвонил своим знакомым, те тут же подъехали, вытащили трех его обидчиков на улицу. В результате один из этих обидчиков был убит, двое - ранены, говорят в полиции.

Старший помощник СУ СКР по РТ Андрей Шептицкий подтверждает: «Один из пострадавших является сотрудником ЧОПа, а двое, в том числе убитый, ранее работали охранниками». Однако, по словам Шептицкого, пострадавший в Galaxu сотрудник ЧОПа и охранник-свидетель потасовки со стрельбой у «Батыра» - это не один и тот же человек, а родные братья.

А в ЧОП «Тигр» пришла полицейская проверка. Всего за три недели сотрудников охранного предприятия привлекли к ответственности по статье 20.16 КоАП РФ (незаконная охранная деятельность) 7 раз, сообщают в МВД. В самом «Тигре» факты нарушений не подтверждают. «Это просто информационная война, - считает



замдиректора ЧОП «Тигр» Михаил Родионов. - Пока идет расследование - никаких комментариев».

Так или иначе, посещение ночных заведений в Набережных Челнах в последнее время явно стало опасным для жизни. Так что посетителям стоит поостеречься.

Сотрудники ярославской полиции и руководители ЧОП обсудили итоги взаимодействия в 2014 году

30.01.2015

30 января состоялось заседание расширенного рабочего совещания Координационного совета по взаимодействию с частными охранными организациями при УМВД России по Ярославской области.

На совещании присутствовали руководители охранных организаций, частные детективы, представители организаций, осуществляющих обучение, дополнительное образование детективов и охранников Ярославской области. Перед собравшимися выступил начальник Центра лицензионно-разрешительной работы УМВД России по Ярославской области Александр Белов.

Подведены итоги осуществления контроля за частной детективной (сыскной) и охранной деятельностью, результатов взаимодействия органов внутренних дел и негосударственных структур безопасности в обеспечении общественного порядка в 2014 году.

В настоящее время на территории Ярославской области зарегистрировано 211 частных охранных организаций, 6 частных детективов, 4 организации, осуществляющих обучение детективов охранников и руководителей ЧОП.

В ходе осуществления контроля за соблюдением законодательства Российской Федерации о частной детективной (сыскной) и охранной деятельности органами внутренних дел проведено 53 проверки охранных организаций, в ходе которых выявлено 21 нарушение, к административной ответственности привлечено 74 охранных организации и их сотрудников.

Сотрудниками полиции проведено 483 проверки объектов, находящихся под охраной, в ходе которых выявлено 145 нарушений, составлено 145 протоколов.

Отмечено, что в 2014 году на территории Ярославской области зафиксировано 86 преступных посягательств на объекты, находящиеся под охраной ЧОП.

Было указано на необходимость при осуществлении проверок по фактам преступных посягательств на объекты, находящиеся под охраной частных охранных организаций, устанавливать причины и условия, способствующие совершению правонарушений в



деятельности охранных организаций и недостатки в организации технической укреплённости объектов, совместно обсуждать и определять мероприятия по их устранению.

Сотрудники полиции отметили, что при осуществлении охранной деятельности допускаются следующие серьезные нарушения:

- у сотрудников охранных организаций, осуществляющих охранные функции, отсутствуют профессиональное обучение для работы в качестве частного охранника, удостоверение частного охранника (требование ст. 3, 11.1 Закона Российской Федерации от 11.03.1992 № 2487-I «О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации» (далее - Закона));
- у работников охранных организаций отсутствуют личные карточки охранника (ст.12 Закона);
- частными охранниками не соблюдаются сроки прохождения периодических проверок на пригодность к действиям в условиях, связанных с применением огнестрельного оружия и (или) специальных средств (ст. 16 Закона);
- к договору с клиентами на оказание охранных услуг не прилагаются копии заверенных заказчиком документов, подтверждающих его право владения или пользования имуществом, подлежащим охране (ст.12 Закона);
- специальная форменная одежда частных охранников не позволяет определить их принадлежность к конкретной охранной организации (ст.12 Закона, п. 2 Правил ношения специальной форменной одежды при оказании различных видов услуг, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 14.08.1992 № 587 (далее – Постановление № 587));
- нарушаются правила уведомления частной охранной организацией органов внутренних дел о начале и об окончании оказания охранных услуг, об изменении состава учредителей (участников), руководителя (ст. 11 Закона, правила уведомления частной охранной организацией органов внутренних дел о начале и об окончании оказания охранных услуг, изменении состава учредителей (участников), утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 23.06.2011 № 498);

Были отмечены охранные организации, в отношении объектов которых чаще всего совершаются преступные посягательства.

В то же время отмечены положительные моменты взаимодействия ЧОП с органами внутренних дел Ярославской области.



Так, частными охранниками на объектах охраны задержано 1230 лиц, подозреваемых в совершении административных правонарушений, по подозрению в причастности к совершению преступления - 193 лица.

Сотрудники частных охранных организаций на постоянной основе оказывают содействие органам внутренних дел в обеспечении правопорядка и безопасности на улицах, в общественных местах, при проведении культурно-массовых, значимых мероприятий.

Правами начальника УМВД России по Ярославской области поощрен частный охранник ООО ЧОО «Спарта-Я» Горохов В. А., который вместе с работниками АЗС задержал подозреваемого в совершении разбойного нападения, после чего он был передан сотрудникам полиции. Была раскрыта серия разбойных нападений.

На совещании были вручены благодарственные письма УМВД наиболее отличившимся руководителям ЧОП. Были отмечены Бочкин Е.Л. – директор ООО «Охранная организация «АВАНПОСТ-5», Чичов К.А. - директор ООО Частное охранное предприятие «Апрель», Ермилов С.В. – директор ООО «Частное охранное предприятие «АРГОС».

Сотрудники полиции, ЧОП и частные детективы обсудили меры, направленные на повышение эффективности результатов взаимодействия, качества оказания услуг, предотвращения противоправных действий в деятельности юридических и физических лиц.

План мероприятий Хабаровского края на 2015 год

29.01.2015 Михаил Наймило

План мероприятий по организации взаимодействия органов исполнительной власти края, органов местного самоуправления края и правоохранительных органов с негосударственными структурами безопасности в сфере обеспечения правопорядка и общественной безопасности на территории Хабаровского края на 2015 год

УТВЕРЖДАЮ
Заместитель Председателя
Правительства края по вопросам безопасности
Января 2015 г.

ПЛАН

Мероприятий по организации взаимодействия органов исполнительной власти края, органов местного самоуправления края и правоохранительных органов с негосударственными структурами безопасности в сфере обеспечения правопорядка и общественной безопасности на территории Хабаровского края на 2015 год



№ п/п	Наименование мероприятия	Срок исполнения	Ответственный исполнитель	Приращения
1	2	3	4	5
1.	Проработать целесообразность реализации на территории края «пилотного проекта» частно-государственного партнерства в сфере обеспечения правопорядка и общественной безопасности под патронажем комитета Торгово-промышленной палаты Российской Федерации по безопасности предпринимательской деятельности Общественной Палаты Российской Федерации, Общероссийской общественной организации «Профессиональный союз негосударственной сферы безопасности»	февраль	Комитет Дальневосточной Торгово-промышленной палаты по безопасности предпринимательской деятельности (по согласованию)	
2.	Проработать совместно с Министерством информационных технологий и связи края возможность создания на базе ГИС г.Хабаровска интерактивной карты расположения сил и средств негосударственной сферы безопасности (далее также НСБ), добровольных дружин, органов полиции, а также фиксации криминальных событий	февраль	Главное управление по вопросам безопасности Губернатора и Правительства края, Управление Министерства внутренних дел Российской Федерации по Хабаровскому краю (по согласованию), Региональное управление Федеральной службы Российской Федерации по контролю за оборотом наркотиков по Хабаровскому краю (по согласованию)	
3	Составить перечень критически важных, опасных, производственных объектов, мест массового пребывания людей, объектов социальной инфраструктуры, находящихся под охраной НСБ	март	Комитет Дальневосточной Торгово-промышленной палаты по безопасности предпринимательской деятельности (по согласованию)	
4	Обеспечить использование потенциала НСБ в единой дислокации сил и средств правоохранительных органов края	Планируемый период	Главное управление по вопросам безопасности Губернатора и Правительства края, Комитет дальневосточной торгово-промышленной палаты по безопасности предпринимательской деятельности (по согласованию), Управление Министерства внутренних дел Российской Федерации по Хабаровскому краю (по согласованию)	
5	Обеспечить работу единой дежурной части организаций НСБ по сбору текущей информации и реагирования на нее в период проведения единого дня голосования, социально-значимых массовых мероприятий на безвозмездной основе	Планируемый период	Комитет дальневосточной торгово-промышленной палаты по безопасности предпринимательской деятельности (по согласованию)	
6	Создать народную дружину, состоящую из охранников частных охранных организаций (далее также – ЧОО)	февраль	Региональное отраслевое объединение работодателей НСБ Хабаровского края, Главное управление по вопросам безопасности Губернатора и Правительства края	
7	Оказать содействие народной дружине,	Планируем	Управление Министерства	



	состоящей из охранников ЧОО, в организации ее деятельности	емый период	внутренних дел Российской Федерации по Хабаровскому краю (по согласованию), Администрация городского округа «Город Хабаровск» (по согласованию), Главное управление по вопросам безопасности Губернатора и Правительства края Комитет дальневосточной торгово-промышленной палаты по безопасности предпринимательской деятельности (по согласованию)
8	<p>Оказать содействие Дальневосточному филиалу Общероссийского профессионального союза работников негосударственной сферы безопасности в:</p> <p>1.1. Организации мониторинга оплаты труда наемных работников (охранников) в частных охранных организациях края, осуществляющих оказание охранных услуг государственным и муниципальным предприятиям и организациям, в целях защиты социальных гарантий работника перед работодателем, а также всех участников процесса производства услуги НСБ перед их заказчиками и пользователями</p> <p>1.2. Внедрении и расширении практики заключения коллективных договоров и тарифных соглашений с целью обеспечения повышения требований по размеру минимальной заработной плате в ЧООО края</p> <p>1.3. Подготовке в адрес руководителей ЧОО, в которых соблюдается требование о минимальной заработной плате в Хабаровском крае, предложений о вступлении в Дальневосточный филиал саморегулируемой организации Некоммерческое партнерство «Профессиональное объединение партнеров в области частной охранной деятельности «Охрана» (г. Хабаровск)</p>	Планируемый период	<p>Комитет дальневосточной торгово-промышленной палаты по безопасности предпринимательской деятельности (по согласованию), Региональное отраслевое объединение работодателей НСБ Хабаровского края, Дальневосточный филиал саморегулируемой организации Некоммерческое партнерство «Профессиональное объединение партнеров в области частной охранной деятельности «Охрана» (г. Хабаровск)</p> <p>Примечание: По результатам мониторинга п. 4.1.</p>
9	Подготовить и провести краевую конференцию руководителей НСБ по наиболее актуальным вопросам взаимодействия с органами исполнительной власти края, органами местного самоуправления края, правоохранительными органами в сфере обеспечения правопорядка и общественной безопасности на территории Хабаровского	ноябрь	Комитет дальневосточной торгово-промышленной палаты по безопасности предпринимательской деятельности (по согласованию), Главное управление по вопросам безопасности Губернатора и Правительства края



	края		
10	С учетом опыта Орловской области, других субъектов Российской Федерации выработать механизм содействия в проведении региональных и муниципальных тендеров (конкурентных переговоров) на оказание охранных услуг ЧОО, входящим в региональное отраслевое объединение работодателей НСБ Хабаровского края, Дальневосточный филиал саморегулируемой организации Некоммерческое партнерство «Профессиональное объединение партнеров в области частной охранной деятельности «Охрана» (г. Хабаровск)	Планируемый период	Комитет дальневосточной торгово-промышленной палаты по безопасности предпринимательской деятельности (по согласованию)

СОГЛАСОВАНО

Председатель Комитета Дальневосточной торгово-промышленной палаты по безопасности предпринимательской деятельности
М.И. Наймило

Агенты по доставке пенсий в Братске ждут помощи от ЧОПовцев

01.02.2015

Недавнее двойное убийство сотрудниц Фонда по работе с населением привело к массовым увольнением агентов по доставке пенсий из Фонда.

Напомним, утром 22 января ранее судимый рецидивист в подъезде одного из домов на улице Гагарина напал с ножом на двух женщин, которые разносили пенсии. Одна из женщин погибла на месте, вторая скончалась в больнице в тот же день.

Теперь коллеги погибших отказываются выходить на работу без охраны. После многочисленных жалоб руководство фонда предоставило охрану, но только бригаде, которая обслуживает злополучный участок на Гагарина. Остальным пришлось вновь работать на свой страх и риск. Впрочем, как выяснили журналисты "Братской студии телевидения", в качестве охраны директор Фонда отправил с агентами своего сына, который проводил женщин до первой квартиры, затем сел в машину и уехал.

В настоящее время руководство Фонда пытается найти компромисс со своими сотрудниками. В телефонном разговоре начальник Братского отделения доставки пенсий Владимир Матюхин подтвердил, что сразу после трагедии из Фонда уволились пять человек. Поэтому сейчас необходима реорганизация службы доставки.

- Хочу выразить соболезнование семьям наших погибших девочек Лене и Наташе. Мы после похорон встречались со всеми нашими работниками. У меня часть людей однозначно сказали, что готовы работать одни, потому что их это больше устраивает.



Ведутся переговоры с различными ЧОПами по увеличению численности охранников. И к началу доставки все эти вопросы будут решены, - заявил Владимир Матюхин.

Тем временем, как отмечают журналисты "БСТ", некоторые агенты по доставке пенсий не верят, что ситуация изменится. За последние 12 лет в Братске уже погибли три сотрудника Фонда, несколько агентов пережили нападение преступников.

О позиции городских и областных властей на происходящее в Братском отделении Фонда ничего не известно.

СамГТУ потратит на свою охрану почти 19 млн рублей

28.01.2015

Сейчас конкурсная комиссия выбирает, какой из ЧОПов Самары будет обеспечивать безопасность "политеха". Охранное предприятие обязано в течение года нести вахту в 12 корпусах вуза, где сегодня обучаются около 18 тысяч студентов.

Сумма контракта - 18 755 100 рублей. Соответствующая информация размещена на сайте госзакупок.

В Ассоциации "Беркут" Нижний Новгород подведены итоги 2014 года

28.01.2015

В нижегородской Ассоциации охранных и юридических компаний «Беркут» состоялось совещание Совета директоров, посвященное подведению итогов 2014 года.

Проведенный на совещании анализ показал, что в 2014 году продолжилось динамичное развитие компании как на региональном, так и федеральном уровне.

В Новый 2015 год Ассоциация «Беркут» вступает как один из крупнейших в стране охранных холдингов. В ее коллективе работает более 3 000 сотрудников. Ассоциация осуществляет свою деятельность в 95 городах, 15 областях и 7 республиках России; рост объема оказываемых услуг - 20%.

В 2014 году была успешно продолжена реализация долгосрочных проектов:

- «Спортивный клуб «Беркут», который в 2014 году стал серебряным призером чемпионата России по мини-футболу. А в сезонах 2013 – 2014 года клуб три раза подряд стал победителем чемпионата по мини-футболу города Нижнего Новгорода.
- «Корпоративное кафе «Беркут». В течение 2014 года кафе предоставило сотрудникам Ассоциации более 12 500 бесплатных обедов.



- Дальнейшее расширение и развитие Музея частной охраны и сыска с целью популяризации и повышения имиджа частной охранной деятельности и профессии частного охранника.
- «Академия Безопасности «Беркут», которая сегодня является одним из ведущих профильных образовательных учреждений России. Его услугами по различным направлениям учебной работы воспользовались более 165 000 человек. В 2014 году дополнительно к трем имеющимся объектам Академии (Нижний Новгород – 2 объекта и 1 в Арзамасе) реализован инвестиционный проект по созданию филиала Академии в городе Кстово,
- «Трудовой Десант «Беркут» (программа для подростков), предусматривающий проведение комплекса мероприятий, направленных на трудовое и патриотическое воспитание детей сотрудников Ассоциации.
- «Взаимодействие», предусматривающий мероприятия по дальнейшему развитию взаимодействия Ассоциации «Беркут» с органами МВД. В 2014 году в рамках данного проекта сотрудниками компании отработано 35 400 часов по обеспечению деятельности Единой дежурной части ЧОО Нижегородской области. Единой дежурной частью было получено 820 сообщений, по которым было приняты меры оперативного реагирования. По графику совместного с сотрудниками МВД патрулирования Ассоциацией было направлено 407 охранников, которые отработали в ходе охраны общественного порядка 2 442 часа, систематически выделялся автотранспорт для обеспечения мероприятий ГУ МВД России по Нижегородской области.

Несмотря на осложнение экономической ситуации в стране в истекшем году удалось реализовать основные положения пятилетнего Комплексного Плана развития Ассоциации и повышения качества охранных услуг по направлениям:

- Существенно вырос уровень эффективности организации управления охраной объектов за счет расширения использования современных охранных технологий, комплексных систем безопасности и повышения профессионального уровня сотрудников охраны.
- Продолжена плановая работа по повышению эффективности взаимодействия с органами МВД в обеспечении безопасности охраняемых объектов, профилактике преступности, обеспечении общественного порядка.

В социальной сфере в 2014 году удалось обеспечить неукоснительное соблюдение социальных обязательств перед работниками, продолжить реализацию Программы благотворительной деятельности Ассоциации.

Структура инвестиций Ассоциации, планируемых на 2015 год, направлена на безусловную реализацию стратегии дальнейшего ее развития, повышение качества охранных услуг и включает приоритетное финансирование:



1. Повышения качества охранных услуг путем ускоренного развития технической составляющей обеспечения безопасности охраняемых объектов, использования современных информационных технологий. С этой целью планируется ввод в действие на целом ряде крупных объектов современных охранных систем; комплектное применение технических средств удаленного мониторинга и контроля обстановки на объекте и деятельности сотрудников охраны в ходе выполнения ими своих служебных обязанностей.

2. Повышения профессионального уровня всех категорий персонала Ассоциации;

3. Развитие социальной инфраструктуры Ассоциации, направленной на:

- создание комфортных условий работы сотрудников;
- мотивацию персонала и профилактику текучести кадров.

Подводя итоги совещания, Генеральный директор Ассоциации охранных и юридических компаний «Беркут П.В. Ковалев, подчеркнул, что несмотря на не простую экономическую ситуацию в стране, коллективу удалось успешно решить задачи, поставленные на 2014 год и есть все основания и условия для динамичного развития компании в предстоящем году.

По окончании совещания была проведена встреча руководства Ассоциации с воспитанниками нижегородской школы-интерната № 1, с которым у коллектива компании сложились давние шефские связи. Юные гости тепло поздравили присутствующих, весь коллектив Ассоциации с Новым годом, Рождеством и вступили с концертом. Выступления гостей отличались исключительным старанием и желанием понравиться зрителям. Это им, несомненно, удалось.

Генеральный директор Ассоциации охранных и юридических компаний «Беркут П.В. Ковалев вручил юным гостям новогодние подарки, поздравил с наступающим Новым годом и пожелал им в Новом году новых друзей, новых успехов и новых знаний.

Для юных гостей в корпоративное кафе «Беркут» был накрыт праздничный стол, за которым они с большим энтузиазмом на практике ознакомились с праздничным меню кафе «Беркут», подготовленное для них радушными сотрудниками кафе.

Исключительный интерес гостей вызвало посещение Музея частной охраны, в хите которого воспитанники школы-интерната ознакомились с историей частной охраны, ее вооружением, оснащением и задачами, которые сегодня решает частная охрана по обеспечению безопасности нижегородцев. Более, того, они с большим знанием дела, привели ряд известных им примеров надежной работы частных охранников по охране городских новогодних елок. С большим энтузиазмом гости приняли в качестве подарков муляжи «настоящих» радиостанций, используемых в частной охране. По итогам



посещения юные гости оставили коллективную запись в Книге почетных посетителей Музея.



Аналитика

534-ФЗ. Мы предлагаем!

29.01.2015 Валерий Шестаков, Виктор Ананьев

С принятием значимого для отрасли Федерального закона 534-ФЗ, вносящего серьезные изменения в работу отраслевых организаций и предприятий, экспертное сообщество выдвигает свои предложения по дальнейшему совершенствованию законодательства в этой сфере.

Предложения

по внесению изменений в законодательные и подзаконные акты в связи с принятием Федерального закона от 31 декабря 2014 года № 534 "О внесении изменений в Закон Российской Федерации "О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации"

В связи с принятием Федерального закона от 31 декабря 2014 года № 534 необходимо внести следующие изменения в законодательные и подзаконные акты:

1. пункт 7 части третьей статьи 3:

"7) охрана объектов и (или) имущества, а также обеспечение внутриобъектового и пропускного режимов на объектах, в отношении которых установлены обязательные для выполнения требования к антитеррористической защищенности, за исключением объектов, предусмотренных частью третьей статьи 11 настоящего Закона".

Необходимо внести изменения в следующие документы:

Постановление Правительства Российской Федерации от 23 июня 2011 года № 498 "О некоторых вопросах осуществления частной детективной (сыскной) и частной охранной деятельности".

а) Положение о лицензировании частной детективной (сыскной) деятельности

1. Исключить из пунктов 1 и 3 словосочетание «и условий» в соответствующих падежах;

б) Положение о лицензировании частной охранной деятельности.

Предлагается:

1. Пункт 8 изложить в новой редакции:

"Лицензионными требованиями при осуществлении охраны объектов и (или) имущества, а также при обеспечении внутриобъектового и пропускного режимов на объектах, в отношении которых установлены обязательные требования по их антитеррористической



защищенности, за исключением объектов, предусмотренных частью третьей статьи 11 настоящего Закона, являются:

- а) наличие у лицензиата транспортных средств;
- б) наличие у лицензиата соглашения с органом внутренних дел о порядке взаимодействия при оказании данного вида услуг;
- в) использование работниками лицензиата при осуществлении охранных функций по принятию соответствующих мер реагирования на сигнальную информацию специальных средств пассивной защиты (жилеты и шлемы защитные) и специальных средств".

2. Добавить пункт 2(1) в следующей редакции: "Общими лицензионными требованиями при осуществлении услуг, предусмотренных частью третьей статьи 3 Закона Российской Федерации "О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации", являются:

- а) наличие у лицензиата (соискателя лицензии) уставного капитала, сформированного в соответствии с требованиями статьи 15.1 Закона Российской Федерации "О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации";
- б) соответствие учредителей (участников) лицензиата (соискателя лицензии) требованиям статьи 15.1 Закона Российской Федерации "О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации";
- в) соответствие руководителя соискателя лицензии (лицензиата) требованиям части седьмой статьи 15.1 Закона Российской Федерации "О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации";
- г) соблюдение лицензиатом требований, предусмотренных статьей 11, частью третьей статьи 11.4, частями первой, второй, третьей, седьмой и восьмой статьи 12 Закона Российской Федерации "О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации".

3. Изъять указанные подпункты из других пунктов Положения.

4. Изъять словосочетание "и условий" в соответствующих падежах из пунктов 1, 3, 4, 5, 6, 7 и 16.

5. Дополнить пункт 6 следующими подпунктами:

- в) наличие у лицензиата транспортных средств;
- г) наличие у соискателя лицензии (лицензиата) дежурного подразделения с круглосуточным режимом работы;
- д) наличие у лицензиата соглашения с органом внутренних дел о порядке взаимодействия при оказании данного вида услуг;



е) использование работниками лицензиата при осуществлении охранных функций по принятию соответствующих мер реагирования на сигнальную информацию специальных средств пассивной защиты (жилеты и шлемы защитные) и специальных средств.

6. Дополнить Положение пунктом 8(1) следующего содержания:

"Для получения лицензии с правом оказания охранных услуг в соответствии с пунктом 8 Положения соискатель лицензии представляет в лицензирующий орган заявление и документы, предусмотренные статьей 11.3 Закона Российской Федерации «О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации», а также:

а) выписку из Единого государственного реестра юридических лиц;

б) копию документа, подтверждающего наличие высшего профессионального образования у руководителя соискателя лицензии;

в) копию документа, подтверждающего прохождение повышения квалификации для руководителей частных охранных организаций;

г) копию удостоверения частного охранника, выданного руководителю соискателя лицензии.

7. Пункт 9 изложить в следующей редакции:

"9. Для получения лицензии с правом оказания охранных услуг по защите жизни и здоровья граждан, охране объектов и (или) имущества (в том числе при его транспортировке), находящихся в собственности, во владении, в пользовании, хозяйственном ведении, оперативном управлении или доверительном управлении, а также по обеспечению внутриобъектового и пропускного режимов на объектах, за исключением объектов и (или) имущества, предусмотренных пунктом 7 части третьей статьи 3 Закона Российской Федерации "О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации», соискатель лицензии представляет в лицензирующий орган заявление и документы, предусмотренные статьей 11.3 Закона Российской Федерации "О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации", а также документы, предусмотренные пунктом 8 (1) настоящего Положения".

8. Пункт 12 дополнить следующими подпунктами:

"в) копию штатного расписания, в котором предусмотрены дежурное подразделение с круглосуточным режимом работы;

г) копии документов, подтверждающих наличие у соискателя лицензии пассивных средств защиты и специальных средств;

д) копии документов, подтверждающих наличие у соискателя лицензии собственных либо арендованных транспортных средств.

е) копия соглашения с органом внутренних дел о порядке взаимодействия при оказании данного вида услуг".



9. Пункт 13:

1) первый абзац изложить в следующей редакции:

"13. Для получения лицензии на право оказания охранных услуг по охране объектов и (или) имущества, а также по обеспечению внутриобъектового и пропускного режимов на объектах, в отношении которых установлены обязательные для выполнения требования к антитеррористической защищенности, дополнительно к документам, предусмотренным пунктом 9 настоящего Положения, соискатель лицензии представляет:";

2) подпункты а), б), в), г) исключить;

3) дополнить следующими подпунктами:

"з) копии документов, подтверждающих наличие у соискателя лицензии пассивных средств защиты и специальных средств;

и) копии документов, подтверждающих наличие у соискателя лицензии собственных либо арендованных транспортных средств.

к) копия соглашения с органом внутренних дел о порядке взаимодействия при оказании данного вида услуг."

Примечание:

Введение новых лицензионных требований для пунктов 6 и 8 Положения необходимо осуществить с задержкой не менее 6 месяцев, чтобы не создать массовых проблем частным охранным организациям, заключившим договора на охранные услуги до конца 2015 года.

Введение в качестве лицензионного требования наличия у лицензиата транспортных средств потребует от частных охранных организаций дополнительных финансовых средств, что может стимулировать малочисленные организации к слиянию, объединению или уходу с рынка.

В нынешних условиях введение в качестве лицензионного требования наличия у лицензиата служебного оружия (для п. 6 и 8 Положения) может создать кризис в охранной отрасли.

Приказ Минздравсоцразвития России от 17 апреля 2009 г. № 199 "О внесении изменения в Единый тарифно-квалификационный справочник работ и профессий рабочих".

Предложения:

Исключить из раздела "Характеристика работ" словосочетания "охрана объектов и имущества на объектах, имеющих важное значение для обеспечения жизнедеятельности и безопасности государства и населения" и дополнить указанный раздел следующим словосочетанием: "обеспечение внутриобъектового и пропускного режимов на объектах, в



отношении которых установлены обязательные требования по их антитеррористической защищенности."

2. часть третья статьи 11:

"Частная охранная деятельность не распространяется на объекты государственной охраны и охраняемые объекты, предусмотренные Федеральным законом от 27 мая 1996 года № 57-ФЗ "О государственной охране", а также на объекты, перечень которых утверждается Правительством Российской Федерации."

Анализ существующих перечней показал некоторые особенности их содержания:

- Название Приложения 1 "Перечень объектов, подлежащих государственной охране" Постановления Правительства Российской Федерации от 14 августа 1992 года № 587 "Вопросы частной детективной (сыскной) и частной охранной деятельности" не соответствует требованиям законодательства. Кроме того, данный перечень содержал в основном виды объектов, а не их конкретный перечень.

- Содержание Приложения 1 Постановления Правительства Российской Федерации № 587 и Распоряжения Правительства Российской Федерации от 2 ноября 2009 года №1629-р "Об утверждении перечня объектов, подлежащих обязательной охране полицией" существенно не согласованы между собой. Например, в Приложении 1 пункт 19 в соответствии с Постановлением Правительства Российской Федерации от 27 октября 2012 года № 1105 содержит упоминание только о природных заповедниках, так как ранее там содержалось перечисление различных видов объектов культуры. Однако в Распоряжении пункт 8 содержит "Здания и хранилища федеральных государственных музеев (музеев-заповедников), здания федеральных государственных архивов и федеральных библиотек".

- Распоряжение Правительства Российской Федерации от 27 июня 2009 г. N 891-р "Об утверждении перечня наиболее важных объектов железнодорожного транспорта общего пользования, подлежащих охране подразделениями ведомственной охраны Федерального агентства железнодорожного транспорта", как и Приложение 1 Постановления Правительства Российской Федерации № 587, содержит перечень не конкретных объектов, а видов объектов.

С учетом вышеперечисленных проблем необходимо внести изменения в следующие документы:

Федеральный закон от 14 апреля 1999 года № 77-ФЗ "О ведомственной охране".

Предложения:

1. Часть 6 статьи 8 изложить в новой редакции:

"Перечень объектов, подлежащих обязательной охране, определяется имеющими право на создание ведомственной охраны федеральными органами исполнительной власти и организациями и утверждается Правительством Российской Федерации."



Приложение 1 "Перечень объектов, подлежащих государственной охране" Постановления Правительства Российской Федерации от 14 августа 1992 года № 587 "Вопросы частной детективной (сыскной) и частной охранной деятельности"

Предложения:

1. Название Приложения 1 изложить в следующей редакции: "Перечни объектов, на которые не распространяется частная охранная деятельность".

2. К таким перечням должны быть отнесены:

- Перечень объектов, подлежащих обязательной охране полицией;
- Перечень объектов, подлежащих обязательной охране войсковыми подразделениями МВД России;
- Перечень объектов, подлежащих обязательной охране ФГУП "Охрана" МВД России;
- Перечни объектов федеральных органов исполнительной власти и организаций, имеющих право на создание ведомственной охраны, подлежащих обязательной ведомственной охране, утвержденные Правительством Российской Федерации.

Примечание:

Учитывая, что перечень объектов, подлежащих государственной охране прямо определен в Законе "О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации", и он не содержит отсылочной нормы, то в настоящее время эти объекты не должны включаться в Перечень 1 Постановления Правительства Российской Федерации от 14 августа 1992 года № 587.

Постановление Правительства Российской Федерации от 12 июля 2000 года №514 "Об организации ведомственной охраны".

Предложения:

1. Пункт 2 Постановления изложить в новой редакции:

"2. Установить, что перечни охраняемых объектов, а также вносимые в них изменения определяются руководителями соответствующих федеральных органов исполнительной власти и организаций по согласованию с Министерством внутренних дел Российской Федерации утверждаются Правительством Российской Федерации.

Руководители федеральных органов исполнительной власти, являющихся военизированными организациями, указанные перечни определяют без согласования с Министерством внутренних дел Российской Федерации и утверждают в Правительстве Российской Федерации."

3. часть третья статьи 11:



"Оказание охранных услуг в целях защиты объектов транспортной инфраструктуры и транспортных средств от актов незаконного вмешательства осуществляется с учетом требований законодательства Российской Федерации о транспортной безопасности."

Необходимо внести изменения в следующие документы:

Приложение 1 "Перечень объектов, подлежащих государственной охране" Постановления Правительства Российской Федерации от 14 августа 1992 года № 587 "Вопросы частной детективной (сыскной) и частной охранной деятельности"

Предложения:

1. пункты 15 и 18 считать утратившими силу.

Примечание:

Вместе с тем, необходимо учитывать, что в Распоряжении Правительства Российской Федерации от 2 ноября 2009 года №1629-р "Об утверждении перечня объектов, подлежащих обязательной охране полицией» есть пункт 10 "Международные аэропорты".

Устранение нестыковок перечней объектов, подлежащих обязательной охране государственными военизированными подразделениями, возможно лишь при включении в них конкретных объектов, а не их видов.

4. часть шестая статьи 12:

После слов "на охраняемое имущество" дополнить словами "либо нарушающее внутриобъектовый и (или) пропускной режимы".

Внесение изменений в данную статью не улучшило ее содержания, но добавило новые проблемы (за какие нарушения внутриобъектового и (или) пропускного режимов частный охранник может задерживать нарушителя). Статья 12 ставит имущество дороже жизни и здоровья, что противоречит Конституции Российской Федерации, так как предоставляет охраннику право на задержание только лиц, совершивших противоправное посягательство на охраняемое имущество.

Необходимо внести изменения в следующие документы:

Закон Российской Федерации от 11 марта 1992 года № 2487-1 «О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации».

Предложение:

1. Часть 6 статьи 12 изложить в следующей редакции:

"Лицо, совершившее преступление или административное правонарушение, а также оказывающее сопротивление законным требованиям охранника, может быть задержано охранником и должно быть незамедлительно передано в органы внутренних дел (полицию)."



5. наименование раздела V, изменения в статью 16, статья 16.1:

"Статья 16.1. Применение физической силы

Частные охранники имеют право применять физическую силу в случаях, если настоящим Законом им разрешено применение специальных средств или огнестрельного оружия."

Принимая во внимание, что содержание статьи 16.1 носит общий и абстрактный характер, и то, что в ней не названы случаи, когда охраннику действительно необходимо применить физическую силу, следует внести изменения в Закон Российской Федерации от 11 марта 1992 года № 2487-1 "О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации".

Предложения:

1. Статья 16.1 изложить в новой редакции:

"Частный охранник имеет право применить физическую силу для пресечения преступлений или административных правонарушений, задержания лиц, их совершивших, пресечения сопротивления его законным требованиям, если иные способы не обеспечивают исполнения возложенных на него должностных обязанностей."

Актуальные проблемы правового регулирования охранной и детективной деятельности

29.01.2015 Виктор Ананьев

Проект РЕЗОЛЮЦИЯ

Секция: «Актуальные проблемы правового регулирования охранной и детективной деятельности»

10 февраля 2015 гг. Москва

Участники секции «Актуальные проблемы правового регулирования охранной и детективной деятельности», проводимой в рамках III Всероссийского совещания негосударственной сферы безопасности, обсудив проблемы правового регулирования охранной и детективной деятельности отмечают необходимость дальнейшего совершенствования законодательства в сфере охраны и сыска. Результативность этой работы в значительной мере зависит от эффективности государственно-частного партнерства охранно-сыскного сообщества с государственными законодательными и исполнительными органами.

За истекший период в этом направлении проделана определенная работа:



- обсуждены Концепция развития охранного законодательства Российской Федерации (далее – Концепции) и План мероприятий («дорожная карта») «Развитие конкуренции и совершенствование антимонопольной политики в сфере охранной деятельности» (далее – Дорожная карта) в Федеральной антимонопольной службе Российской Федерации, Координационном совете по взаимодействию с частными охранными организациями и частными детективами при Министерстве внутренних дел Российской Федерации;
- разработан ряд законопроектов, которые были внесены депутатами для рассмотрения Государственной думой;
- разработка законопроектов в сфере охраны и сыска в рабочих группах Государственной думы;
- рассмотрены проблемные вопросы в сфере охраны и сыска на заседаниях круглых столов, проводимых Государственной думой, Общественной палатой Российской Федерации, Торгово-промышленной палаты Российской Федерации, Общероссийской общественной организацией «Деловая Россия»;
- организованы региональные конференции с участием представителей органов законодательной и исполнительной власти по вопросам обеспечения общественной безопасности;
- сформирован в рамках Независимого научного фонда «Институт проблем безопасности и устойчивого развития» Научно-практический центр по проблемам частной охраны и сыска.

Вместе с тем, участники секции отмечают, что в настоящее время законодательство в сфере охраны и сыска содержит немало законов и подзаконных актов, в которых нередко имеют место противоречащие друг другу или не основанные и не соответствующие закону нормы. Все это порою порождает чиновничий произвол, создает благоприятные условия для коррупции. Непринятие или несвоевременное принятие подзаконных актов порождает на практике неразбериху и хаос, необоснованное привлечение субъектов охранной и сыскной деятельности к административной ответственности, приостановлению действия лицензии. Отсутствие в законодательстве ряда объективно необходимых и востребованных предпринимателями охранных и сыскных услуг не позволяет в полной мере осуществлять защиту их прав и законных интересов. Постоянно вносятся поправки в законы и издаются новые подзаконные акты, разобраться в которых может не всякий юрист. До сих пор предпринимаются попытки со стороны некоторых государственных органов вытеснить частную охрану любыми способами, в том числе и путем использования административного ресурса и принятия соответствующего законодательства.

Наличие в законодательстве в сфере охраны и сыска коррупционных норм существенно повышает плату за приобретение статуса частного охранника и детектива, затратность в последующем на его подтверждение. Излишнее законодательное зарегулирование охранной и сыскной деятельности, бюрократизация и чрезмерный контроль привели к предельному усложнению осуществление охранной и сыскной деятельности,



способствовали «выдавливанию» негосударственных структур безопасности в «теневой» сектор экономики.

Обсудив проблемы в сфере охраны и сыска, участники секции считают необходимым:

1. Продолжить работу по реализации Концепции и Дорожной карты;
2. Активизировать работу по подготовке проектов федеральных законов «Об охранной деятельности в Российской Федерации», «О частной охранной деятельности» и «О частной детективной деятельности»;
3. Определить в нормативных правовых актах место и роль негосударственных структур безопасности в обеспечении национальной и общественной безопасности, защите конституционного строя.
4. Внести соответствующие изменения в законодательство в сфере охраны и сыска, направленные на создание благоприятных условий для развития бизнеса.
5. Общественным объединениям в сфере охраны и сыска активнее лоббировать прохождение внесенных в Государственную думу законопроектов.

О специальной оценке условий труда Частными охранными организациями

28.01.2015 Дмитрий Галочкин

Исх . № 3 от 23.01.2015
Члену Общественной Палаты РФ,
председателю Общероссийского профсоюза НСБ
Д.Е. Галочкину

О специальной оценке условий труда Частными охранными организациями

Уважаемый Дмитрий Евгеньевич!

Региональным объединением работодателей Негосударственных Структур Безопасности Столицы 29 апреля 2014 года в министерство труда и социальной защиты Российской Федерации было направлено обращение о разъяснении порядка применения Федерального закона от 28 декабря 2013 года № 426-ФЗ «О специальной оценке условий труда», применительно для частных охранных организаций.

Необходимость разъяснения порядка проведения специальной оценки условий труда работников частных охранных организаций вызвано многочисленными затруднениями при исполнении требований вышеназванного закона применительно к частной охранной деятельности, имеющей свои многочисленные особенности, которые не были учтены законодателем при написании данного нормативно-правового акта.



Поступившие 14 января 2015 года из Минтруда и соцзащиты РФ разъяснения, не дают ответа на поставленные нами вопросы и не могут быть использованы частными охранными организациями при специальной оценке условий труда.

Принимая во внимание актуальность данного вопроса (значительные штрафные санкции с 1 января 2015 года) и необходимость его разрешения в кратчайшие сроки, полагаю необходимым инициировать рассмотрение порядка проведения специальной оценки условий труда работников частных охранных организаций применительно к частной охранной деятельности экспертной комиссией НСБ, с возможным рассмотрением на заседании Общественной палаты Российской Федерации.

Приложение: по тексту на 8 л., в 1 экз.

Председатель Правления И.Б. Клыков

Совершенствование правовой основы деятельности субъектов негосударственной сферы безопасности

26.01.2015 Игорь Клыков

Члену Общественной палаты Российской Федерации Д.Е. Галочкину

Уважаемый Дмитрий Евгеньевич!

Вношу на Ваше рассмотрение предварительные предложения (дополнительно к включенным в Программу II Всероссийского совещания негосударственной сферы безопасности, исполнение которых не завершено или приостановлено) для рассмотрения на III Всероссийском негосударственном совещании сферы безопасности.

Совершенствование правовой основы деятельности субъектов негосударственной сферы безопасности

2. Для исключения коллизии принимаемых и действующих нормативных правовых актов, рассмотреть вопрос о совершенствовании стадии разработки проектов нормативных правовых актов, регулирующих негосударственную сферу безопасности, до внесения на рассмотрение в Государственную думу РФ путём:

- 1) внесения соответствующего предложения разработчикам, обладающим правом законодательной инициативы;
- 2) предварительного обсуждения проектов охранно-сыскным сообществом, для чего:
 - на выбранном сайте НСБ создать специальный раздел для размещения и обсуждения законодательных инициатив в сфере НСБ с публикацией всех предложений;



- публиковать предварительные заключения экспертной комиссии НСБ для дополнительного обсуждения.

Ожидаемый результат реализации предложения:

- 1) к обсуждению законопроектов на стадии законодательной инициативы будут привлечены юридические службы, специалисты, аналитики и практические работники крупнейших субъектов негосударственной сферы безопасности;
- 2) будет даваться предварительная позитивная (отрицательная) оценка реализации и применения законопроекта в практической деятельности;
- 3) максимально будут исключены коллизии принимаемых и действующих нормативных правовых актов.

Например:

- законодательное закрепление прав охранников на задержание лиц, допустивших нарушения внутриобъектового режима на охраняемом объекте с незамедлительной передачей полиции - при отсутствии нормы, предусматривающей административную ответственность и отсутствии прав у полиции на доставку и составление протокола за нарушение внутриобъектового режима;

- охранники наделены правом на задержание лица, совершившего противоправное посягательство на охраняемое имущество и не наделены правом на задержание лица, допустившего противоправное посягательство на охраняемый объект (при законодательном разделении данных понятий и другие преступления и административные правонарушения (разрешено только задержание за нарушение пропускного режима).

3. Рассмотреть вопрос о целесообразности корректировки положений Концепции развития охранного законодательства в Российской Федерации (автор – Шестаков Валерий Иннокентьевич) по следующим направлениям:

3.1. Одновременно с процессом необходимого текущего внесения изменений в действующий Закон «О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации» обсудить вопрос о целесообразности трансформации данного закона на самостоятельные Федеральные законы:

2.1.1. На базе нового Федерального закона «Об оказании охранных услуг юридическими лицами» (иное наименование) с аналогичными положениями Федерального закона «О ведомственной охране».

Ожидаемый результат реализации предложения:

1) формирование и введение данного свода нормативного правового акта устранит ведомственную (иную) раздробленность (видов) охранных структур,



объединит правовую основу негосударственной охранной деятельности – действующих частных охранных организаций, юридических лиц на объектах транспортной инфраструктуры, казачьих формирований;

- единое правовое поле предоставит равные права для всех субъектов охранной деятельности, осуществляемой на коммерческой основе, конкурентных условий, единых требований по контролю и надзору над осуществляемой деятельностью.

2.1.2. На базе действующего Закона «О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации» со следующими изменениями:

1) предусмотреть деятельность частных детективов и частных охранников в качестве индивидуальных предпринимателей, исключить из закона положения об оказании услуг юридическими лицами и иные;

2) предусмотреть для частных охранников (предпринимателей) виды оказываемых охранных услуг (кроме вооружённой охраны имущества) и право на трудоустройство (наём) работников (граждан, имеющих статус частного охранника) в соответствии с действующим законодательством, для обеспечения охраны физических и юридических лиц по заключаемым гражданско-правовым договорам (создание микро охранных структур для охраны небольших организаций, физических лиц).

Ожидаемый результат реализации предложения:

1) в частную охранную деятельность будут вовлечены десятки тысяч квалифицированных сотрудников силовых структур, вышедших на пенсию, имеющих практический (в том числе боевой) и жизненный опыт в охранной и управленческой (руководящей) деятельности;

2) договоры на оказание услуг по защите жизни и здоровья граждан (с применением специальных средств) частично решат проблему деятельности телохранителей (по охране членов семей, включая детей клиентов).

4. Рассмотреть вопрос о реализации исследований по исполнению пункта 2.2.2. Программы II Всероссийского совещания Негосударственной сферы безопасности по обоснованности выдачи удостоверения частного охранника руководителю частной охранной организации (проект проведённого РОР НСБС исследования будет направлен в течение 2х дней).

5. Экспертной комиссией НСБ дать заключение на ответ Министерства труда и социального развития Российской Федерации по специальной оценке условий труда частными охранными организациями в 2015 году Региональному объединению работодателей Негосударственных Структур Безопасности Столицы (министерством



не даны ответы на ключевые вопросы, в том числе по оценке условий труда на охраняемых объектах собственников, владельцев, пользователей и, при необходимости направить новый запрос либо рассмотреть вопрос на комиссии Общественной палаты РФ (запрос и ответ направлены Ваш адрес).

6. В целях активизации создания Общероссийского объединения работодателей НСБ (для повышения уровня защиты структур НСБ, в том числе трудовых прав и интересов работников и условий оплаты труда) усилить пропаганду по созданию региональных объединений в субъектах Российской Федерации, опубликовать реестр образованных объединений на сайте НСБ.
7. В целях реализации предложений охранного сообщества по созданию в частной охранной деятельности саморегулируемых организаций:
 - 1) наработать (изучать) опыт создания добровольных саморегулируемых организаций для отработки механизма корпоративного взаимодействия в сфере охранной деятельности, перспективного внесения разделов о создании СРО в новый ФЗ «Об оказании охранных услуг юридическими лицами» (иной) либо действующий Закон о ЧДОД и значительно ускоренного создания СРО (перехода от добровольного к законному) в сфере частной охранной деятельности;
 - 2) учитывая, что созданию СРО в частной охранной деятельности, должно предшествовать согласие МВД России на передачу отдельных функций МВД России - СРО (что почти невероятно, при осторожных высказываниях руководителей МВД России о заинтересованности к обсуждению данного вопроса, читайте «заблуждения»), необходимо внести предложение МВД России об открытии диалога и обсуждения вопросов передачи отдельных функций СРО с возможным созданием совместной специальной экспертной комиссии.
8. Учитывая особую значимость вопросов повышения уровня материального обеспечения работников субъектов негосударственной сферы безопасности, разработать дополнительные мероприятия по исполнению раздела 11 Программы II Всероссийского совещания негосударственной сферы безопасности в 2015 году.
9. Учитывая перспективы утверждения требований к антитеррористической защищённости объектов образования и здравоохранения и оказания частными охранными организациями услуг по охране таких объектов, целесообразно:
 - разработать методические рекомендации по организации охраны объектов, на которых установлены требования к антитеррористической защищённости;
 - внести предложения о категорировании данных объектов по уровню опасности (ответственности) и разработки методических рекомендаций по определению количества постов охраны в зависимости от уровня безопасности.



И.Б. Клыков

Негосударственная сфера безопасности и государство – партнерство во имя развития

23.01.2015

22 января, в преддверии III Всероссийского совещания НСБ (которое пройдет 10 февраля в рамках Международного форума технологии безопасности "ТБ Форум") состоялось заседание Редсовета медиапортала "Хранитель". Модератором мероприятия выступил член Комитета Государственной Думы России по безопасности и противодействию коррупции, Председатель Комитета ТПП России по безопасности предпринимательской деятельности, председатель Редакционного совета медиапортала "Хранитель" Анатолий Выборный

В своем приветственном слове **Анатолий Выборный** подчеркнул, что "Медиапортал "Хранитель", журнал с десятилетним стажем, является мощным инструментом формирования общественного мнения, своего рода идеологическим центром, концентрирующим вокруг себя интеллектуальный потенциал отрасли НСБ. Одной из главных целей журнала является создание позитивного имиджа социально-значимой и социально-ответственной отрасли экономики России негосударственной сферы безопасности. Органы государственной власти всё чаще признают, что структуры НСБ, вносящие немалую лепту в обеспечение общественной безопасности, способствуют появлению здоровой правовой среды в стране и поддержанию конструктивного диалога между властью, бизнесом и обществом".

В редакционные советы медиапортала "Хранитель" и журнала "Охранная деятельность" входит около 200 участников – депутатов Государственной Думы РФ, членов Совета Федерации ФС РФ, членов ОП РФ, ТПП РФ лидеров общественного мнения и экспертов. На страницах этих журналов значительное место уделяется освещению деятельности Координационного совета НСБ, созданного и действующего в интересах дальнейшего развития отрасли, поддержки отраслевых институтов гражданского общества и улучшения координации между ними, создания соответствующего информационного пространства. В состав редакционного совета медиапортала "Хранитель" входят и члены Координационного совета НСБ.

- Медиапортал "Хранитель" и журнал "Охранная деятельность" являются авторитетной площадкой, на которой лидеры общественных организаций получают реальную возможность формировать информационное пространство отрасли, – отметил сопредседатель профсоюза НСБ **Дмитрий Галочкин**, главный редактор медиапортала "Хранитель".



Одновременно медиапортал «Хранитель» является активным популяризатором правовых знаний и законов, имеющих непосредственное отношение к отрасли. Перед его экспертным советом стоит задача донести до своего читателя информацию о внесении поправок в закон «О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации», прокомментировать их и дать им профессиональную оценку. Принятие внесенных поправок 31 декабря 2014 года (закон № 594) – большая победа отрасли НСБ. Важную роль в продвижении данного законопроекта сыграли депутаты ГД ФС РФ **Анатолий Выборный**, а так же первый заместитель руководителя фракции ВПП "Единая Россия" **Франц Клинецвич**.

На сегодняшний день команда медиапортала "Хранитель" рассматривает продвижение интересов сообщества НСБ как свою приоритетную задачу. Координационный совет НСБ, выразитель этих интересов, трудится над созданием новой структуры взаимодействия с государством, в рамках которой налаживает партнерские отношения между отраслью НСБ и государственными органами исполнительной и законодательной власти. Новый уровень отношений с государством требует от НСБ принятия адекватной программы действий, в которой должны быть предусмотрены, в частности, разработка более совершенной системы администрирования отрасли НСБ, выдвижение законодательных предложений, представление законопроектов в Государственную Думу РФ, формирование общественного мнения о важности и нужности предлагаемых инициатив, проведение общественной экспертизы и института общественного контроля на площадке Общественной палаты РФ, законов и норм, напрямую затрагивающих интересы негосударственной сферы безопасности.

Очевидно, что III Всероссийское совещание НСБ, которое планируется провести под девизом «Негосударственная сфера безопасности и государство – партнерство во имя развития», явится главнейшим событием в жизни отрасли в этом году. Центральное место в повестке дня Совещания займут вопросы общественно-государственного и частно-государственного партнерства. Положение о включении институтов общественного контроля, деловой репутации, а также компетенции и квалификации в механизм функционирования структур НСБ должно войти в итоговый документ Совещания НСБ, который затем будет направлен в заинтересованные министерства и ведомства.

Завтрашний день НСБ: не просить, а предлагать

28.01.2015 Денис Крючков

Состоялось заседание Координационного совета негосударственной сферы безопасности, на котором обсуждались вопросы подготовки к III Всероссийскому совещанию НСБ и планы развития отрасли.

На мероприятие собрались лидеры охранного сообщества, представляющие Координационный совет НСБ России и Союз СРО НСБ. Говоря о целях текущей встречи,



председатель Правления Союза, Первый заместитель председателя Комитета ТПП РФ по безопасности предпринимательской деятельности **Анатолий Данилов** сказал:

— Сегодня мы хотели бы в преддверии Всероссийского совещания «сверить часы», чтобы предложить на грядущем мероприятии всем представителям охранного бизнеса продолжить совместную работу по объединению отрасли и по продвижению тех целей и задач, которые мы перед собой ставим в рамках деятельности Совета и Союза СРО НСБ.

Новый год означает новые планы, которые предстоит реализовать в ближайшие месяцы. Собравшиеся обозначили перед собой несколько основных задач, среди которых необходимость тщательно спланировать ключевые направления совместной работы структур, представленных на настоящем заседании, а также продолжение деятельности по приведению российского законодательства в соответствие с реалиями сегодняшнего дня и ожиданиями бизнеса. Отдельным пунктом стоит проведение III Всероссийского совещания НСБ.

Сопредседатель КС НСБ, член Общественной палаты РФ **Дмитрий Галочкин** подчеркнул, что главным для Совета было и остается развитие отрасли.

— Этому служит решение нескольких вопросов. Первое — развитие общего информационного пространства отрасли. О важнейших событиях, происходящих в ней, должны своевременно узнавать не только представители сообщества; мы должны широко рассказывать об этом, формируя общий облик, имидж нашей отрасли. Второе — мы должны активно поддерживать лидеров и организации, вошедшие в Координационный совет, — тех, кто может и готов содействовать дальнейшему развитию НСБ. Совет ведет деятельность по многим направлениям: от страхования до сотрудничества с казачеством, но основным из них я считаю саморегулирование, укрепление принципов которого в отрасли должно для нас быть приоритетом.

На этом направлении уже немало сделано, и, пожалуй, ключевое достижение последнего времени — создание Союза СРО НСБ. Это еще один шаг, который позволит отрасли наконец выйти из положения просящих, ожидающих, что государство все сделает вместо самих участников рынка. Сегодня охранный сообщество готово само предложить конкретные шаги по улучшению дел в сфере и хотело бы быть в этих вопросах с государством партнерами. То, что отрасль созрела для этого нового, более цивилизованного и зрелого формата отношений, неоднократно отмечал депутат Государственной думы РФ, председатель Наблюдательного совета Союза СРО НСБ **Анатолий Выборный**.

Эту позицию отражает лозунг, под эгидой которого будет проводиться III Всероссийское совещание: «НСБ и государство: партнерство во имя развития». Но как конкретно можно выстроить эти отношения? Об этом подробно говорилось на прошедшем заседании.



Данной цели служит работа на нескольких направлениях, о которых рассказал **Дмитрий Галочкин**. Первое из них — общественно-государственное партнерство, в которое входят социально-трудовые отношения, принципы которого закрепляются в рамках трехстороннего соглашения между работодателями, профсоюзами и властью.

Второе — частно-государственное партнерство, в которое входят и вопросы саморегулирования. Одна из главных целей здесь — помочь государству избавиться от избыточных, обременяющих функций по регулированию отрасли. Механизм саморегулирования как таковой и Союз СРО в частности могут решать многие задачи, необходимые для развития отрасли. В частности, саморегулируемые организации совместно могут разработать обязательные для отрасли стандарты.

Третье — это создание ряда основных институтов: общественного контроля, деловой репутации и компетенции и квалификации. В рамках первого из них охранные сообщества усилиями экспертов может реализовать общественную экспертизу всех предлагаемых министерствами и ведомствами нормативно-правовых актов, которые касаются деятельности НСБ.

Невозможно переоценить важность института деловой репутации, который мог бы играть важную роль при проведении конкурсов и госзакупок. А также института квалификации и компетенции, который означает разработку профстандартов по направлениям деятельности, существующим в НСБ.

Следует отметить, что представленная этими пунктами схема актуальна не только для охранных структур, но и для НСБ в целом: от области психофизиологических исследований до рынка технических средств защиты. В ней умещен масштабный план действий, предлагаемый государству, бизнесу и обществу.

— Все это мы можем сделать и реализовать сами, — подчеркнул Дмитрий Галочкин. — А суть взаимодействия с государством заключается в одном ключевом слове — партнерство.

Претворение в жизнь новых принципов этого взаимодействия можно увидеть на примере вопроса обеспечения транспортной безопасности. Еще недавно предполагалось, что ЧОПы из этой сферы выдают, отрезав этот огромный кусок динамичного развивающегося рынка охранных услуг. Но сообщество отстояло свои позиции, убедив власти в необоснованности подобных ограничений.

Президент СРО Ассоциация «Школа без опасности» **Сергей Саминский**, говоря о дальнейших шагах, которые необходимо предпринять на пути укрепления принципов саморегулирования в отрасли, предложил направить усилия на то, чтобы объединить в течение ближайших лет в Союзе СРО не менее половины охранных сообществ России.



Несмотря на амбициозность подобной цели, собравшиеся признали ее реализуемой. Так, коллегу поддержал председатель Правления СРО НП «СПБ» **Валерий Мунько**, сообщивший, что с момента создания Союза серьезная заинтересованность о вступлении в его ряды была проявлена со стороны целого ряда саморегулируемых организаций, чья география охватывает всю страну: от Крыма до Дальнего Востока.

Пока проблемой остается низкая информированность охранного сообщества в регионах о начатом Союзом процессе консолидации. Проблема неудивительна, учитывая, что со дня рождения новой структуры прошли считанные месяцы. На заседании было предложено включить в план работы Союза разъяснительную работу в регионах. А тем, кто готов вступить в организацию, будет оказана вся необходимая юридическая и консультационная помощь.

Информирование регионов о начатых интеграционных процессах становится одной из важнейших задач обозримого будущего.

— Коммуникации — это самое основное и самое сложное в решении планируемых Союзом задач, — отметила исполнительный директор СРО Ассоциация «Школа без опасности» **Мария Шапкина**, избранная также исполнительным директором Союза. — Не будет коммуникаций — невозможной будет и эта работа.

В ближайшее время в связи с этим в регионы будет направлено информационное письмо, в котором подробно рассказывается о позитивных переменах, происходящих в охранном сообществе, и новых задачах, стоящих перед ним.

Соглашаясь с прозвучавшими на заседании тезисами и отмечая важность объединения отрасли, Председатель правления СРО НП «Профессиональное объединение охранных структур «Интегрированная безопасность» **Александр Магрицкий** призвал идти по этому пути с осторожностью:

— В погоне за количеством мы не должны забывать о качестве. Посыл о вступлении в Союз должен начинаться с инструкций для тех, кто желает присоединиться к нам. Их надо приглашать сюда, встречаться, активно обмениваться опытом. Если же мы позволим войти в Союз любому, лишь бы охватить новую территорию, то можем загубить идею, дискредитировать саморегулирование. И подорвем собственный имидж, если с мест начнут поступать отрицательные отзывы о членах нашего объединения.

Солидарность с ним выразил первый вице-президент Некоммерческой организации Ассоциация ЧОО «АЭРОГВАРД» **Виктор Злотя**:

— Имидж СРО нужно поднимать не только количеством организаций, существующих согласно принципу, но еще и тем, что конкретно ими делается. Индустрия, наши коллеги, должны понимать, во имя чего было создано это объединение, какие конкретно задачи



стоят на этом этапе и в перспективе. Тогда люди сами увидят, для чего нужно вступить в Союз, и сами же начнут агитировать своих коллег.

К этому мнению присоединился Президент Ассоциации «ДУБРОВНИК» **Игорь Сальник**:

— Двигаться в выбранном Союзом направлении нужно постепенно. Пусть Союз объединит отрасль не в этом и не в следующем году. Пусть это будет сделано позже, но зато лидеры отрасли успеют передать всему охранному сообществу те высокие качества и стандарты, которые приняты у них.

Важным этапом, ведущим к следующей ступени в развитии НСБ, должна стать организация системы образования.

— База любой отрасли — это учебные заведения, — убежден президент Ассоциации ветеранов органов государственной охраны «Девятичи» **Юрий Тужилкин**. — Нам, если мы думаем о дальнейшем развитии, нужно готовить внутри сообщества специалистов, обученных с учетом специфики различных направлений. Молодой человек, приходя в отрасль, должен иметь возможность получить высшее образование и видеть здесь перспективу роста.

В завершение встречи первый заместитель председателя правления Союза СРО **Сергей Хмелев** рассказал об еще одном позитивном факте, который должен сыграть свою роль в улучшении ситуации в сфере:

— В настоящий момент в соответствии с обращением председателя профсоюза НСБ Президенту РФ существует письмо аппарата Правительства к министерствам и ведомствам о том, что рассматривается наше предложение о создании координационного органа при главе государства по вопросам развития НСБ. Это важный момент в рамках решения одной из основных наших задач — необходимо сломать искаженное, устаревшее видение отрасли, сохраняющееся у некоторых чиновников. Думаю, нам это понемногу удастся. И положительный опыт в сфере транспортной безопасности тому пример.



Оружие

МВД уточняет правила ношения оружия

29.01.2015

МВД хочет уточнить правила оборота гражданского и служебного оружия. Используемые формулировки могут сбить с толку граждан: из них следует, что можно носить с собой в целях самообороны длинноствольное и холодное оружие, хотя законом это запрещено. Полиция хочет ликвидировать неточности. Между тем, дискуссии о введении свободного оборота короткоствольного оружия для самообороны ведутся последние несколько лет.

На сайте regulation.gov.ru опубликован проект поправок в постановление правительства РФ №814, которое устанавливает «Правила оборота гражданского и служебного оружия и патронов». Проблема, которую хочет решить МВД, заключается в неточных формулировках, используемых в документе. До ноября 2014 года из пункта 62 правил следовало, что гражданам РФ разрешено носить и использовать оружие на основании выданных лицензий или разрешений во время охоты, проведения спортивных мероприятий, тренировочных и учебных стрельб. 8 ноября 2014 года там появилось дополнение «а также в целях самообороны».

«Исходя из буквального смысла принятой нормы, граждане РФ могут сделать неправильный вывод, что им теперь предоставлено право ношения в целях самообороны любого находящегося у них на законных основаниях оружия, в том числе длинноствольного и холодного», - сказано в пояснительной записке к поправкам. При этом, как говорят в МВД, закон «Об оружии» это запрещает (разрешается только во время перевозки). Для решения этой проблемы в правилах будет уточнено, что ношение оружия разрешается в целях самообороны «с учетом ограничений, установленных федеральным законом “Об оружии”». «Представляется, что предлагаемое изменение позволит устранить возможность неоднозначного толкования правил ношения оружия гражданами», - говорят в МВД.

Отметим, что последние несколько лет в обществе ведутся активные дискуссии о необходимости разрешить гражданам носить с собой оружие, пишет "Коммерсантъ". В 2012 году первый вице-спикер Совета федерации Александр Торшин (сейчас — зампред ЦБ) выступил с экспертным докладом, обосновывающим необходимость введения свободного оборота короткоствольного оружия. Соответствующий законопроект сенатор обещал подготовить, ссылаясь на то, что продажа населению такого оружия способна принести в бюджет до 1 трлн руб. за пять лет. Это предлагалось сделать и в целях повышения уровня самообороны населения, поскольку в РФ по-прежнему высокий уровень преступности, а правоохранительные органы защитить людей не всегда могут.



Впрочем, законопроект так и не был принят: против инициативы господина Торшина выступили МВД, Общественная палата и другие органы.



Частные военные компании

ФСКН планирует привлечь к работе частные военные компании

30.01.2015

Бойцы компаний могут оказать помощь российскому наркоконтролю в зарубежных операциях.

В Федеральной службе по контролю за оборотом наркотиков собирают информацию о работе зарубежных частных военных компаний (ЧВК) по борьбе с наркомафией и перекрытию наркоканалов.

В информационную справку ФСКН о деятельности ЧВК попали британская компания G4S PLC, американские компании KBR, MPRI, Academi, DynCorp и другие. Последние из перечисленных уже имеют опыт проведения операций по пресечению незаконного оборота наркотиков.

Частные военные компании оказывают разные услуги — от охраны и сопровождения до разведки и проверки защищенности объекта от террористов. За рубежом полицейские довольно часто привлекают бойцов ЧВК для участия в спецоперациях. Например, если речь идет о борьбе с наркомафией и срочно требуется перекрыть канал поставок. По словам бывшего военного инструктора, выполняют поставленную задачу его коллеги эффективно и оперативно.

— Уровень подготовки у тех бойцов, с которыми я знаком, почти всегда выше, чем уровень подготовки у обычных военнослужащих, — рассказал бывший инструктор частных военных компаний с позывным Azazelo. — Я не говорю о срочниках, там и говорить не о чем. По большому счету, он приближается к уровню бойцов спецподразделений. Специалистов учат не только стрелять, но и думать, просчитывать свои действия на несколько шагов вперед. Работу профессионалов в частной военной компании и оплачивают соответствующе.

В свою очередь депутат Госдумы Дмитрий Горовцов считает, что, несмотря на все преимущества, деятельность ЧВК на территории России никак не регламентируется. Чтобы урегулировать ситуацию, в Госдуме разработали законопроект.

— Мы должны легализовать эту сферу, — уверен депутат. — Дать возможность работать людям, которые ушли из Министерства обороны, со службы, из наших силовых структур, но еще сильны, крепки и могут нести эту службу.



Пополнить ряды сотрудников российских частных военных компаний в ближайшее время могли бы сокращенные работники госнаркоконтроля. В службе грядут серьезные сокращения, и уже к первому апреля без работы останутся 15% высококлассных специалистов. Их опыт был бы полезен в борьбе с мировым наркотрафиком.

— 90% героина в мире — это поставки из Афганистана, — рассказал представитель DynCorp в Афганистане Уильям Снайпс. — Именно этот регион так нуждается в профессиональных специалистах. У меня, например, 25-летний опыт в структурах, занимающихся расследованием наркотрафика и поиском наркомафии.

По мнению депутатов Госдумы, российский закон о ЧВК решит и другие проблемы силовых ведомств.

— Охрану складов, особо важных объектов, конвоирование могут осуществлять и сотрудники ЧВК, — продолжает Горюнов. — Это, безусловно, и участие в неких военных операциях, где официальные вооруженные силы в силу дипломатических, геополитических моментов участвовать не могут по определению.

В мире зарегистрированы сотни частных военных компаний. В них работают более 5 миллионов человек. Практически все они — бывшие военнослужащие. В общей сложности за год их услуги обходятся заказчикам в 350 миллиардов долларов.

Сегодня в активной разработке находятся крупнейшие международные преступные наркогруппировки, занимающиеся поставками синтетических наркотиков из Европы и Юго-Восточной Азии, героина из Центральной Азии, кокаина из Южной Америки. Реализация этих разработок позволит предотвратить ущерб российскому обществу на сумму не менее 500 миллиардов рублей.

«Отстаивать национальные интересы России силами частных военных компаний — это значит не понимать их специфики»

30.01.2015

Председатель совета директоров Международного центра безопасности «Миротворец», член Экспертного совета Комитета по международным делам Совета Федерации РФ Михаил Аничкин, рассказал в интервью «МП», почему российское руководство до сих пор не легализовало частные военные компании, а также превратятся ли они в политическое оружие Кремля, не знающее границ и пощады.

После украинской революции ряд отечественных депутатов выступил с инициативой как можно скорее принять закон о частных военных компаниях (ЧВК). По идее политиков, они смогут на легальной основе отправляться в любую страну, чтобы отстаивать там российские интересы. Насколько это реально в нынешних условиях?



Говорить о необходимости создания ЧВК в России начали еще в конце 1980-х и начале 1990-х годов. Фактически, российские компании такого рода уже существуют, но они обычно работают по «офшорным» схемам и на самом деле являются охранными предприятиями, называющими себя как ЧВК. То есть регистрируются они за рубежом, однако позиционируют себя как отечественные. Проблема в том, что в Российской Федерации до сих пор нет четкого законодательства, которое позволило бы ЧВК работать полноценно.

Мы начали плотно заниматься изучением вопросов деятельности частных военных компаний (ЧВК) с конца 2009 года, когда был создан наш международный центр безопасности «Миротворец». Задумывался он прежде всего в целях обеспечения и разработки комплексных мер безопасности для российского бизнеса за рубежом. Начинали мы с контрактов в Африке, примерно 2,5 года мы изучали правовые особенности региона. После появились интересы в Азии, затем - и в Латинской Америке.

В настоящее время мы работаем как классическая консалтинговая компания в области Security relations. Однако с ростом масштабности задач потенциальных клиентов нашими специалистами интенсивно прорабатывается возможность создания ЧВК как наиболее эффективного инструмента сопровождения бизнеса в зонах повышенного риска.

Это система, которая постепенно распространяется по всему миру. Кроме того, у нас есть соглашения о сотрудничестве с ведущими иностранными ЧВК. Мы заинтересованы в том, чтобы в России был принят закон, который мог бы эффективно регулировать работу отечественных компаний такого направления.

Сейчас мы сталкиваемся с повышенным интересом к работе ЧВК со стороны различных политических и бизнес-кругов России. Катализатором, действительно, стал конфликт в Украине. По этой же причине, если еще пару лет назад раньше мы выступали за скорейшее принятие закона о ЧВК, то сейчас мы рекомендуем не торопиться и проанализировать все возможные последствия принятия подобных законопроектов. Потому что «горячие головы», которые сейчас торопят этот процесс, вольно трактуют правила, в рамках которых действуют ЧВК по всему миру.

«МП»: Существуют ли международные нормы, которые регулируют работу ЧВК?

В настоящий момент не существует единого международного законодательства, которое регулирует действия всех ЧВК. Но есть две концепции. Одна начала разрабатываться в 2010 году, и до сих пор гуляет по кабинетам ООН. Вторая реально действует. Это так называемый документ Монтрё, который был разработан при содействии Международного комитета Красного Креста и МИД Швейцарии. Он был принят в 2008 году, его сразу подписало 17 государств и еще свыше 20 стран присоединились к документу позднее.

Документ Монтрё содержит определения, что такое ЧВК, что такое государства-юрисдикции этих компаний, как должны вести себя страны, резиденты которых



закключают с ними контракты и так далее. В документе прописано около 70 рекомендаций для государств, а также есть определенные моменты, регулирующие рынок.

В 2013 году вышла вторая часть документа Монтрё, которая предполагает уже определенный контроль за действиями ЧВК. Судя по тому, в какую сторону развивается процесс, в недалеком будущем появится уже полноценный международный орган, регулирующий действия этих компаний.

Основными инициаторами этих документов являются США и Великобритания, которые занимают лидирующие позиции на рынке. В 1990-е годы с окончания «холодной войны» вооруженные силы западных стран начали постепенно сокращаться, и начал расти спрос на частные военные компании, которые могли бы заменить регулярные военные части. Речь, прежде всего, о зонах повышенного риска и зонах локальных военных конфликтов, где крупные международные корпорации хотели добывать необходимые ресурсы. Проще говоря, ЧВК – это компании, которые зарабатывают на средних по масштабам вооруженных конфликтах.

«МП»: Почему тогда сотрудников таких компаний нельзя назвать обычными наемниками?

Это как раз та ошибка, которую допускают наши некоторые «горячие головы» из числа наших законодателей: они уверены, что с помощью ЧВК Россия может послать в любую точку мира людей с оружием, которые будут там воевать. Это неправда.

ЧВК – это коммерческие структуры, которые предоставляют военные услуги. Это тыловое, техническое-инженерное обеспечение, логистика, клининг, эксплуатация, IT. Но самое главное то, что ЧВК не воюют. В рекомендациях Монтрё четко указано: эти компании должны строго придерживаться положений международного гуманитарного права (а также принципов соблюдения прав человека). А оно очень четко квалифицирует меру применения силы. Все субъекты международного гуманитарного права

разделяются на комбатантов и не комбатантов. Сотрудники ЧВК – это гражданские лица, то есть не комбатанты. Они не имеют права участвовать в боевых действиях, на них не распространяется Женевская конвенция о военнопленных. ЧВК предоставляют, в общем-то гражданские услуги. В том числе охранные.

Услуги охраны V.I.P.-лиц в зонах военных конфликтов, которые осуществляют ЧВК, например, связаны с очень большими рисками. Сотрудники компаний имеют права открыть огонь только когда на них или на охраняемых ими лиц нападают. Это квалифицируется как защита. Причем если в результате такого боя будет кто-то убит, сотрудники ЧВК должны будут нести ответственность именно как гражданские лица – в том числе отвечать перед судом страны, где это произошло.



Есть варианты, когда ЧВК заключают контракт с вооруженными силами той или иной страны и входят в состав этих ВС. В таком случае они получают возможность участвовать в боевых действиях, на них автоматически распространяется право на применение исключительной силы. Но в этом случае они прекращают квалифицироваться как ЧВК, а становятся официальными подразделениями армии государства.

«МП»: После победы «Евромайдана» в Украине на несколько месяцев образовался полный вакуум власти, в ряде СМИ (и российских, и западных), появились сообщения о приезде в страну частных военных компаний. Как в таком случае можно квалифицировать их действия?

В Украине произошла подмена понятий. Есть частные военные компании, а есть частные военные армии. Вот вторые – это как раз наемники. А с наемничеством весь мир борется согласно конвенции ООН.

Наверное, первый человек, который столкнулся с этой проблемой в послереволюционной Украине – это Игорь Коломойский. Он сначала создал свои, по сути, наемнические батальоны «Азов», «Днепр» и «Донбасс», а потом спохватился. Потому что такие действия сразу помещали его в разряд персон нон-грانا в том числе на Западе. Так как он своими «азовами» нарушал не только внутреннее украинское, но и международное право.

В итоге Коломойский быстро заключил с новыми киевскими властями тот самый контракт на вхождение батальонов в состав ВС Украины, тем самым перевел их на легальный статус.

Когда СМИ обсуждают западные ЧВК в Украине, тоже есть смешение понятий. По нашим данным, легально в стране работает американская компания Blackwater, а не ее «наследница» Academi. Численность ее сотрудников в Украине около 300 человек. Они охраняют объекты Коломойского и не участвуют в непосредственных боевых действиях. Есть также данные о легальных контрактах Киева с польской ЧВК, связанной с Йежи Дзевульским. Численность ее сотрудников несколько сот человек. (Кстати, и США и Украина и Польша подписали документ Монтрё)

Остальные представители «иностранных ЧВК», судя по всему, наемники и работают в Украине нелегально. Благо, возможностей для этого предостаточно с учетом размытости юридической грани между тем, кого считать наемником, а кого - сотрудником ЧВК. Один из самых простых вариантов – представить свою деятельность как добровольческую. Дело в том что согласно международному праву существует определение лиц, добровольно вступающих в армию. Действия добровольцев будут правомерными, если они формально вступают в армию, ведущую войну в защиту своей страны от агрессии. В отличие от наемников, добровольцы руководствуются не корыстными, а нравственными побуждениями. Вот так. А далее уже проблема международного сообщества доказывать кто на правой, а кто на неправой стороне.



То, что сегодня в Украину стремятся практически все военные компании или организации – легальные или нелегальные – это, в общем, естественный процесс. Нужно отдавать себе отчет в том, что любой сравнительно крупный конфликт – прекрасная возможность для военных людей проверить свои силы. Только в боевых условиях можно понять, насколько ты эффективен как боевая единица, превосходит ли тебя кто-нибудь и если да – в чем. ЧВК же здесь тоже демонстрируют свои возможности новым потенциальным заказчикам.

«МП»: Западные ЧВК в Украине так или иначе отстаивают интересы Киева. Может ли Москва использовать такие же компании для защиты своих интересов в других зарубежных конфликтах под видом, скажем, защиты российских нефтяных вышек в Африке?

Действия достойных ЧВК всегда легальны, к их услугам может обратиться абсолютно любой. Их могут использовать украинские и российские власти, если им это выгодно. Их могут использовать и коммерческие компании для охраны своих объектов.

Некоторые отечественные законодатели в своем стремлении дать право сотрудникам отечественных ЧВК участвовать с оружием в вооруженных конфликтах сегодня практически хотят приравнять компании к наемничеству. А это уже, извините, Гаагский трибунал.

На мой взгляд, в этом контексте нужно обсуждать не правила работы российских или каких-либо других ЧВК. Уместно спросить, почему в отечественном законодательстве нет положения, которое позволяет по указу президента отправлять военные силы специального назначения в любую точку мира для защиты национальных интересов? Такие законы есть практически у всех ведущих мировых держав.

Йежи Джебевульский и его армия

Польский эксперт по безопасности Йежи Джебевульский планомерно превращает свое имя в бренд уже 10 лет, с тех пор как покинул пост советника по национальной безопасности президента Польши Александра Квасьневского. До этого он возглавлял его охрану, а еще раньше сделал себе имя как крупнейший специалист по борьбе с терроризмом в своей стране, предотвратив 13 авиационных терактов в Варшаве.

С 2005 года он ведет свой бизнес как консультант в сфере безопасности и одновременно – как организатор военных операций. С его компанией SLD Biuro Poselskie Jerzy Dziewulski сотрудничает целый ряд польских и иностранных ЧВК, которых он использует на тендерной основе

«МП»: Существуют ли российские ЧВК, способные составить достойную конкуренцию западным?



В условиях отсутствия внятного законодательства можно констатировать, что непосредственно российских ЧВК в настоящее время нет. Как я уже говорил, они как правило зарегистрированы за рубежом российскими резидентами. Справедливости ради необходимо отметить, что некоторые из них достойно проявили себя на рынке (в основном при сопровождении судов в зонах повышенного риска), даже потеснив зарубежные компании. Кроме того, ни у кого не вызывает сомнения профессиональная подготовка российского персонала.

Однако исторически, после «холодной войны», у России было мало опыта по сравнению с теми же англосаксонскими странами. РФ не участвовала во многих международных конфликтах того времени хотя бы потому, что намного важнее было построить новое государство после распада СССР. Наша страна до сих пор не подписала документ Монтрё. Опять же, отечественное законодательство пока просто игнорирует ЧВК, что вызывает слишком много юридических проблем, а это приводит к проигрышу позиций на рынке западным конкурентам. Например, в 2012 году власти Нигерии арестовали более 15 сотрудников российской ЧВК (впрочем, зарегистрированной в другой стране), предъявив им обвинения в нелегальной торговле оружием. Однако истинная причина была в другом. У сотрудников этой компании, которые сопровождали в Нигерию груз, было автоматическое оружие (автоматы Калашникова) и боеприпасы к ним.

Между тем, по российскому законодательству легкое и стрелковое оружие (ЛСО) в отдельную категорию обычных вооружений не выделяется. К нему применим общий порядок регулирования передач продукции военного назначения (ПВН). Поэтому остаются вопросы по истории приобретения данного вида оружия частным охранным предприятием и боеприпасов к нему, а также перемещения через границы государства, в котором оно приобретено. Россия, наряду с США и остальными странами активно работает по выполнению положений Программы действия ООН по контролю за производством, хранением и использованием оружия, (в частности ЛСО) и боеприпасов. Исходя из этого гражданские лица, коими являются сотрудники ЧВК, имели право пользоваться только полуавтоматическим оружием:

пистолетами или карабинами. Потребовалось почти полтора года дипломатических усилий, для того, чтобы снять обвинения Нигерийской стороны с наших граждан и вернуть их на Родину. А плюс еще финансовые издержки компании, которые думаю были не малые. Хорошо, что компания была зарегистрирована где-то на Белизе.

В результате нигерийским скандалом тут же воспользовались англосаксонские конкуренты. Они пролоббировали принятие рекомендаций ВТО. фрахтователям судов привлекать к сопровождению в зонах риска Частные военные и охранные предприятия, владеющие сертификатами по стандартам ISO, признаваемые всеми странами ВТО (ISO 2008). Всего лишь рекомендации, но в результате этого они потеснили с рынка российские компании (немецкие и французские тоже попали).



Большинство российских ЧВК пока не могут себе позволить соответствовать этим требованиям. Получить лицензию ВТО довольно накладно. А у России пока нет никакой возможности влиять на международный рынок ЧВК.

Так что российским законодателям предстоит серьезная и кропотливая работа в части разработки и принятия закона о ЧВК. Слишком много факторов необходимо принять во внимание, слишком много внешних и внутренних условий, диктующих, с одной стороны необходимость такого закона, а с другой стороны выработки механизма эффективного контроля за его исполнением. Нельзя также забывать и давление социального фактора. Вдумайтесь сколько человек ежегодно увольняется из наших силовых органов, контрактников и по выслуге лет. Большинство из них по возрастным и медицинским характеристикам еще способны к активной работе. И их надо трудоустраивать.



Разное

Нельзя традиции и культуру казачества воспринимать как урок...

29.01.2015 Алексей Зборовский

Первого атамана Кубанского казачьего войска Владимира Громова знают казаки не только Кубани, но всей России и в среде зарубежного казачества. Не только потому, что заслуги Владимира Прокофьевича высоко отмечены на российском и на краевом уровне: в 2002 году президент страны наградил его орденом Дружбы, а губернатор края вручил медаль Героя труда Кубани. Знают как потомственного казака, хранителя традиционной культуры, обычаев и устоев кубанского казачества. Для многих он был и остается идеалом, героем настоящего времени и примером для подражания. Поэтому предложение Владимира Прокофьевича дать интервью Казачьему Информационно-Аналитическому Центру, мною было воспринято как честь и признание того, что КИАЦ существует не зря.

Давно хотелось задать ему непростые вопросы, которые сегодня встают перед российским казачеством.

Руководитель Казачьего Информационно-Аналитического Центра Алексей Зборовский

КИАЦ

- Владимир Прокофьевич, мне довелось на некоторых конференциях слышать ваши выступления и читать публикации в Интернете, где вы даете анализ нынешней ситуации в российском казачестве.

Картина складывается довольно тревожная. На это обратили внимание не только вы, но и многие другие атаманы, стоявшие у истоков процесса названного «возрождением российского казачества». Сейчас все чаще можно слышать, что это возрождение зашло в тупик.

Эта картина никак не согласовывается с той, что рисуют некоторые представители органов власти, отвечающие за реализацию государственной политики в отношении казачества. Да и войсковые атаманы также не бьют никакой тревоги. Говорят, что все идет правильно и хорошо. Периодически докладывают, насколько увеличилось число казаков, вышедших в качестве народных дружинников на патрулирование улиц вместе с полицейскими.

Насколько обоснованы ваши тревоги относительно судьбы казачества?



В.Громов

- Правильно в свое время сказал Александр Гаврилович Мартынов (*Первый Верховный Атаман «Союза казаков». Прим. Ред.*): «Государство в своих объятиях задушит казачество». Но сегодня нет глубокого анализа причин такого положения. А самое главное, – нынешние атаманы не могут и не желают этого делать. Да, к тому же, основная масса реестровых атаманов вовсе не казаки по происхождению. Не желают, потому что они уже привыкли там, в президиумах сидеть. Они связаны с властью, а тут нужно уметь говорить власти: «Это наше. А это - не наше». Именно потому, что я это мог так говорить – я и не атаман. Я всегда и на всех уровнях говорил, что есть «наше», а что «не наше». А когда Совет атаманов реестровых войск сидит, а им Беглов (*Председатель Совета атаманов при Президенте РФ. Прим. Ред.*), по словам одного атамана отдела нашего войска, говорит: «Будете такими, какими мы вам скажем»... Сказал бы это он чеченцам... Поэтому и такая ситуация.

Вы правильно говорите, что казачество зашло в тупик. Но когда человек заблудился, например, в лесу, он старается вернуться к той точке, откуда он вошел. Поэтому нам тоже нужно вернуться в начальную точку. И, **прежде всего, надо задать себе вопрос: что мы понимаем под «казачеством»?**

Сейчас определение казачеству только ленивый не дает. И «состояние души», и «состояние духа», и прочую ерунду. И «сословие» и другое. Военные говорят, что казачество это «армия». Но все это говорят люди, считающие себя специалистами казачества. Даже если они урожденные казаки, они должны четко представлять: **казачество это сложное явление в русской истории, в котором теснейшим образом связано социальное и этническое.** И если мы говорим о том, так что же такое «казачество», то нужно эту связь учитывать. Как только одна составляющая над другой доминирует, то это уже однобокое, уродливое, и какое угодно казачество, но не то, каким оно является.

Кубанское казачье войско единственное из казачьих войск России, каждый год проводит построение Кубанского войска, посвященное очередной годовщине принятия Закона о реабилитации репрессированных народов, в том числе и казачества. Почему это важно. Потому что там дается определение казачества, как исторически сложившейся культурно-этнической общности людей. Это определение отражает суть всего казачества.

КИАЦ-

А как быть с определением российского казачества, данным в Федеральном законе от 05.12.2005 N 154-ФЗ «О государственной службе российского казачества»? Там сказано, дословно: «российское казачество - граждане Российской Федерации, являющиеся членами казачьих обществ». Из этого ведь следует, что если казак не член казачьего общества, то он не является представителем российского казачества.



В свою очередь дается определение и казачьему обществу, в котором отмечается, что это «форма самоорганизации граждан Российской Федерации, объединившихся на основе общности интересов в целях возрождения российского казачества, ... члены которого в установленном порядке принимают на себя обязательства по несению государственной или иной службы. .. Казачье общество в соответствии с настоящим Федеральным законом подлежит внесению в государственный реестр казачьих обществ в Российской Федерации». На основании такого определения можно обоснованно сделать еще целый ряд закономерных выводов:

Возрождением российского казачества могут заниматься только казачьи общества, как его же это казачество и представляющие. То есть они возрождают сами себя. Из чего следует, что под возрождением российского казачества, тот, кто писал и принимал этот закон, понимает возрождение казачьих обществ внесенных в государственный реестр.

Если казачье общество не внесено в реестр (а таких сегодня существует очень много и в ряде отдельных реестровых обществ их больше половины имеющихся), то члены такого общества не относятся к российскому казачеству. Тем не менее, они пользуются у властей рядом существенных преимуществ перед членами общественных казачьих организаций, поскольку последние к российскому казачеству по указанному закону тоже не относятся.

Все дело в том, что с понятием «российское казачество» связана вся политика нашего государства по отношению к казакам, включая Концепцию государственной политики в отношении российского казачества и все вышедшие до ее принятия и после ее принятия законы и указы Президента. Однако, выходит, что гражданин, ставший членом казачьего общества, хотя он и не является представителем исторически сложившейся культурно-этнической общности людей, будь он хоть трижды «ряженным» казаком или добропорядочным евреем, и есть представитель российского казачества. А атаман Громов, если он не член такого общества – к российскому казачеству не относится.

В.Громов

- Вот поэтому мы и говорим: давайте определимся, давайте вернемся к определению казачества. До тех пор, пока в казачьих рядах, неважно в реестровых или в общественных казачьих организациях, будет разнобой, пока будет различное виденье прошлого, а, следовательно, и перспектив казачества, это определение будет разным.

Хотел бы отметить, что среди казачьих войск, при всех при тех проблемах, что есть в Кубанском войске, оно, до настоящего времени, придерживается определения, которое дано в законе о реабилитации. Поэтому мне, и большинству атаманов Кубанского войска, глубоко безразлично о чем там рассуждают представители от ученой братии или чиновников.



До начала двухтысячных годов, при определении термина «российское казачество», во всех законах и указах Президента подчеркивалось, что это прямые потомки казаков. Затем государство стало давать совершенно иную трактовку, поскольку по отношению к казачеству всегда исходит из своих сиюминутных интересов. Сейчас это определение приобретает смысл: служишь – казак, не служишь – не казак. А может служить каждый. Следовательно, и казаком может быть каждый.

Если мы говорим о тупике, давайте вернемся к началу. Отсюда и задачи. Служба службой, но вопросы формирования этнического сознания, вопросы культуры, вопросы традиций, вопросы хозяйственного быта, вопросы ведения хозяйства – это все должно иметь место в жизни казака.

Вот на КИАЦ я читал интервью с Водолацким Виктором Петровичем. Там он говорит о службе Отечеству. Я понимаю, что целью является координирование всех общественных организаций, желание их как-то объединить. Это хорошая мысль. Россия сейчас нуждается в единении народа, общества и слоев общества. Нам надо пережить эту всю ситуацию, в которой нас пытаются, если не на колени поставить, то хотя бы принудить голову наклонить. Нам нужно этому противостоять. Единство власти и единство народа это очень важно для современной ситуации. Но я увидел координацию ради государства, и не увидел координацию ради самого казачества. А она не менее важна.

Теперь о Концепции. Вы знакомы с «Концепцией государственной политики Краснодарского края в отношении кубанского казачества»?

КИАЦ

- Не знаком, но хотелось бы ознакомиться.

В.Громов

- Она есть. Обратите внимание на отличие концепции Краснодарского края от федеральной концепции. Эту концепцию разрабатывали члены законодательного собрания. Там четко обозначено, что казачьи общества являются **самоуправляемыми структурами**. И органы государственной и муниципальной власти не вправе вмешиваться во внутреннюю жизнь казачьих обществ. Но, вы думаете, кто-то пользуется этой позицией на Кубани? Нет. Никто и не кукарекает. Они только «любо!» говорят. Вот в чем дело. **А нужно именно это обозначать – не лезьте вы в наши дела!**

Конечно, нужно эту тему обсуждать. За один раз мы ее с вами не обсудим, но ситуация сложная. И в «реестре» она сложная и в общественных организациях.

Обратите внимание, что в концепции Краснодарского края говорится о культуре и традициях. Это настолько важно, насколько и сложно. Потому что **современное российское казачество не является носителем ни культуры казачьей, ни традиций**. И



никто меня в этом не переубедит. Наши казаки о традициях имеют весьма смутное представление.

Раньше была среда, в которой жили казаки, где и существовали традиции. Я это хорошо знаю, потому что вырос в такой среде. Для меня, казак, который матерится – это не казак. Казак, который не знает песенных традиций – это не казак. Который не знает праздничную культуру казачества – это тоже не казак. Пускай все это познает и чтобы это стало частью его жизни. **Нельзя традиции и культуру казачества воспринимать как урок, который выучил. Этим нужно жить.** По крайней мере, жить тем, что возможно.

Для меня традиции самое главное. И поэтому, когда вы ссылаетесь на закон о государственной службе и все другие, то, в данном случае, я всегда говорил: если мы казаки и дорожим своими традициями, то **традиции и обычаи нашего народа у казаков должны быть выше законов.** Тогда мы будем сами себя уважать, а нас будут уважать другие.

У горцев это есть, у чеченцев есть, у ингушей есть. У нас сейчас этого нет. В чем и трагедия казачества.

Почему у нас этого нет? Почему традиции не стали частью нашего духовного мира?

КИАЦ

- Давайте мы еще раз с вами вернемся к этой теме и продолжим ее. Она действительно заслуживает отдельного и глубокого рассмотрения.

В чем еще вы видите сложности, которые нужно преодолеть, чтобы выйти из тупика?

В.Громов

- Ну, во-первых, в «реестре» мы имеем большее количество «ряженных» казаков, чем это было в начале возрождения казачества. Но тогда мы под «ряженными» понимали казаков, которые одеты в не совсем казачью форму.

Кубанский казачий национальный костюм очень дорогой. Поэтому, далеко не все казаки могли, да и сейчас не могут позволить себе купить настоящую казачью форму. Мастеров, чтобы ее пошить, в то время тоже, по сути, не было. А по традиции казак должен сам себя одеть, а не ждать, что кто-то его оденет.

Сейчас другая ситуация. Казаки ждут, что им кто-то пошьет. Ждут, что главы районов пошьют им одежду или за службу как казакам-дружинникам пошьют.

Поэтому, если говорить о возрождении казачьей дружины, это в основном эти люди - не казаки. Они работают «казаками». А, следовательно, одев казачью форму они «ряженные».



Во-вторых, нужно четко обозначать каковы же многолетние перспективы. Ведь пришли в казачье движение новые люди. Они изобретают какие-то новые «велосипеды». Я стал смотреть в Интернете: ситуация сложная на Терекке. Такая же ситуация сложная и в общественных организациях. И она во многом определяется тем, что прошел процесс губительный и для той и для другой части казачества. Это процесс *ра-зо-ча-ро-ва-ния*. ***А раз люди разочаровались – их уже никакими авторитетами не поднять.***

Власти с казачеством все время нужно что-то делать. Но власти не нужно казачье движение, как народное движение. Им нужна небольшая группа людей, которые обслуживали бы то, что ей нужно сегодня.

Правильно в свое время сказал Александр Иванович Козлов, это известный историк Дона: власти не важно, царской, советской или нынешней, - она использовала казачество там, где необходимо. И не учитывала интересы, цели и задачи самого казачества. Поэтому ***казачество должно сказать: это - наше, а это – не наше.*** Подходит или не подходит. Но, к сожалению, этого не говорится.

Я не совсем хорошо осведомлен, что там у нас в общественных организациях. Но, исходя из того, что у нас на Кубани – о них не слышно и не видно. Они раз в год берутся что-то там совместно с Северным Кавказом проводить мероприятие и больше ничего. Поэтому ситуация очень сложная.

Внизу казаки и атаманы обо всем этом открыто говорят. Но наверху докладывают, что все прекрасно: ряды растут. Я как депутат общаюсь с ними и в курсе того, что докладывается.

Сейчас казаки ждут, что им пошьют форму по поручению главы администрации или за счет главы муниципального образования.

Прекрасно смотрятся на параде молодые «казаки», правда? Форма, конечно, висит на ком как. Она же пошита не по росту. Зато, пришли – сняли форму и до следующего парада...

Я вижу и знаю, что казаков на Кубани потомственных очень мало. Одни ушли, другие разочаровались. Пришли новые, но они не знают традиций. ***Людей, знающих традиции на Кубани осталось всего 5-10 человек.*** Да и о каких традициях можно говорить в реестровом казачестве, где основное – служба.

Вы в курсе дела, что готовится постановление Правительства Российской Федерации, в котором казакам отводится только правоохранительная деятельность?

КИАЦ

- *Поясните.*

В.Громов



- В государстве не может быть два вида государственной службы: государственная служба для казаков и государственная служба не для казаков. Так вот, есть проект постановления Правительства России. Мы сейчас над ним работаем. Я собирал своих единомышленников-юристов, в том числе председателя Рады – юриста высшей категории, и мы собирались и обсуждали в чем угроза казачеству и так далее.

Я понял, что все эти виды государственной службы Российского казачества, как например: обеспечение экологической и пожарной безопасности, защита Государственной границы и прочее, - все это перечеркивается. И казакам оставляется только право ходить дружинниками. То есть казакам оставляют только правоохранительную деятельность.

КИАЦ

- Чтобы ходить в качестве народного дружинника не обязательно быть членом казачьего общества. Любой гражданин Российской Федерации может стать народным дружинником.

В.Громов

- Конечно. Когда говорят об авторитете казачьих народных дружин, то это обман. Сама полиция мне говорит: вот смотрите, - я при погонах и я за все отвечаю, но я за это получаю меньше, чем казак, который ни за что не отвечает.

Так что тут очень много вопросов. Я готов поделиться своим мнением, узнать ваше мнение. Всегда готов к контакту.

КИАЦ

- Спасибо большое, Владимир Прокофьевич! Приглашаю вас принять участие в Интернет-конференции, организуемой на форуме КИАЦ.

Нам нужно использовать сейчас все возможности, чтобы голос казачества был, наконец, услышан там, где его не дают услышать.

Очень важно также найти пути выхода из сложившейся непростой ситуации. А для этого необходимо привлечь к поиску таких путей казаков, с одной стороны хорошо знающих казачьи традиции и казачью историю, а с другой - способных применить эти традиции и уроки истории на практике и переложения их на современный язык. Имеется ввиду понятийный аспект языка, начиная с определения того, что есть «казачество», и заканчивая переводом всего, что предлагается казаками, на юридический язык или язык права.