

# **Обзор новостей рынка охранных услуг**

**Подготовлено МАПБ «РД-Контакт»**



**Москва**

**29 января – 5 февраля 2016**



## Содержание

<b>Судебная практика.....</b>	<b>4</b>
Новосибирское ЧОП засудило охранника за передачу съёмки раздетых женщин телеканалу Lifenews .....	4
Житель Краснодара вымогал 1 млн рублей у руководства охранной фирмы.....	5
Застреливший налетчика брянский охранник не может получить страховку.....	5
УФАС Хакасии включила ЧОО «Глобула» в Реестр недобросовестных поставщиков.....	6
Жалоба ООО ЧОП «Каскад плюс» признана необоснованной .....	6
Югра. Антимонопольная служба. Уведомление о поступлении жалобы ООО ЧОП «Агентство Бизнес-Безопасность» и о приостановлении закупки до рассмотрения жалобы по существу.....	6
В Коркино Челябинской области менеджера ЧОПа подозревают в хищении зарплат охранников.....	8
В Красноярске сотрудникам ЧОПа выплатили долг в 3 миллиона рублей.....	9
В Уфе директор ЧОП задолжал своим работникам свыше 210 тысяч рублей.....	9
Сотрудники ликвидированных фирм в Новокузнецке жалуются на долги по зарплате..	10
<b>Новости российских частных охранных организаций.....</b>	<b>11</b>
Отраслевое стратегическое планирование в НСБ .....	11
Итоги и перспективы работы Гильдии НСБ МТПП .....	13
Партия «Яблоко» требует проверить законность охраны столичных судов казаками ...	18
Учебный центр СБ «Рост» вступил в ЦС УПК РОСС .....	18
ГКУ «Московская безопасность» провела мониторинг состояния безопасности объектов, подведомственных префектуре ЮВАО.....	19
ФСБ провело обыски у главы ЧОП «Питон» Игоря Калугина в Челябинске.....	20
В Комсомольске-на-Амуре наградили лучшие ЧОПы .....	20
Вице-президент Транснефти Владимир Рушайло обсудил с УМВД РФ по ХМАО и администрацией округа охрану трубопроводов в регионе.....	21
В САФЕТИ-ТЭК прошло подведение итогов за 2015 г.....	22
РЖД-ОХРАНА по итогам 2015 г., охраняя 315 объектов, задержала 5 тыс. нарушителей .....	24
В Омске ЧОП заказал для своих работников зарплатные карты в стиле Бэтмена .....	25
<b>Аналитика.....</b>	<b>26</b>
Дмитрий Галочкин: существующая система безопасности постоянно даёт сбой .....	26
Возвращаясь к напечатанному. Охранники или контролеры?.....	27
Новое в блоге Н.А. Степанова: «Самозащита без оружия» .....	28
Читайте в блоге Н.А. Степанова: Откровенный разговор – 3. Не расщепление, а сохранение единства в многообразии .....	32
Саморегулирование – ответственность друг перед другом .....	35
<b>Частные военные компании.....</b>	<b>36</b>
Обсуждение проекта ФЗ "О частной военной-охранной деятельности" .....	36



Госдума опять не готова сделать «диких гусей» домашними .....42

**Новости зарубежных частных охранных организаций .....46**

В Раде предлагают разрешить применять оружие не только силовикам, но и охранникам  
.....46



## Судебная практика

### Новосибирское ЧОП засудило охранника за передачу съёмки раздетых женщин телеканалу Lifenews

03.02.2016

Новосибирское охрannое предприятие «Щит и меч» подало иск в Калининский районный суд, потребовав взыскать со своего бывшего сотрудника Владимира Копылова 300 тысяч рублей за то, что он передал телеканалу Lifenews служебную видеозапись скрытой съёмки подозреваемых в краже раздетых покупательниц в комнате для досмотров новосибирского торгового центра «Колорлон», однако охрannой фирме удалось отсудить только 36,8 тысяч рублей, узнал 3 февраля корреспондент Сиб.фм из документов, опубликованных в картотеке суда.

Как говорится в документах, в августе 2015 года телеканал Lifenews опубликовал видеосюжет и интервью с бывшим охранником «Щит и меч» Владимиром Копыловым, который под вымышленным именем «Геннадий» рассказал журналистам о камерах в комнате досмотра торгового центра «Колорлон» на улице Богдана Хмельницкого в Новосибирске. Наименование торговой сети не называлось, однако на кадрах Lifenews показывался «легко узнаваемый» фасад «Колорлона».

По словам Копылова, руководство охрannой фирмы вынуждало «под страхом увольнения» своих охранников смотреть видеотрансляции досмотра полицейскими раздетых женщин, заподозренных в краже. Также в документах суда говорится, что Копылова уволили после отказа наблюдать за обнажёнными женщинами.

После публикации видеосюжета охрannому предприятию «Щит и меч» пришлось выплатить компании «Колорлон» 300 тысяч рублей в качестве компенсации репутационного ущерба, при этом компания отметила, что понесла «значительные расходы» на рекламу о себе. Вслед за этим «Щит и меч» подал в сентябре 2015 года иск в Калининский районный суд, требуя взыскать эту сумму с Копылова, который через пять месяцев после копирования служебных файлов передал телеканалу Lifenews видеозапись и дал интервью.

На заседании суда бывший коллега Копылова рассказал, что он обнаружил видеозапись досмотра девушки в «Колорлоне» в социальных сетях. «Увидел, что Копылов давал интервью, узнал его по походке, по одежде, по комплекции, голос его не был изменён, лицо было закрыто», — перечислила канцелярия суда доводы сотрудника охрannой фирмы. Об этом свидетельствовали и другие бывшие коллеги ответчика.

В декабре 2015 года суд решил, что Копылов нарушил требования трудового договора о неразглашении служебной информации и «распространил сведения частной жизни



одной из покупательниц», которые привели к «неблагоприятным последствиям» для охранного предприятия «Щит и меч» и компании «Колорлон». Суд частично удовлетворил исковые требования охранного предприятия, взыскав с Копылова 36,8 тысяч рублей. Решение вступило в законную силу.

Ранее 23-летний охранник ночного клуба в Новосибирске пробил череп пьяному посетителю, а охранник новосибирской IKEA избил молодую покупательницу из-за тележки.

### **Житель Краснодара вымогал 1 млн рублей у руководства охранной фирмы**

04.02.2016<sup>1</sup>

Бывший сотрудник МВД обещал помочь «замять дело» за 1 миллион рублей.

Все началось с того, что в конце прошлого года сотрудниками правоохранительных органов в ходе проверки была изъята документация одного из частных охранных предприятий. Владельцу этого ЧОПа решил «оказать услугу» его знакомый, который ранее работал в органах. За 1 миллион рублей бывший страж правопорядка обещал вернуть документацию предприятия и вообще прекратить начатую проверку.

Хозяин ЧОПа согласился, но предварительно уведомил о будущей сделке сотрудников ФСБ. В момент получения взятки в 1 миллион рублей услужливый экс-полицейский был задержан. В данный момент с ним работают следователи в рамках открытого уголовного дела.

### **Застреливший налетчика брянский охранник не может получить страховку**

04.02.2016

Мы уже рассказывали о том, что 18 декабря 2014 года в Брянске в ходе перестрелки возле товарной базы по улице Вокзальной, 71 был ранен охранник ЧОПа 57-летний Игорь Бортников. На него напали два вооруженных бандита, пытаясь отобрать сумку с деньгами. Однако смелый мужчина успел спасти выручку и застрелить одного из нападавших.

В тяжелом состоянии охранник был доставлен в больницу, пуля прошла в двух миллиметрах от важной артерии. Тогда об этой истории писали все местные СМИ.

Сегодня в редакцию "БрянскToday" позвонила жена храброго охранника Галина Бортникова и рассказала, что история не закончилась до сих пор.



После больницы муж вернулся на работу, и даже пошел на повышение. По закону ему полагалась страховка в размере 50 тысяч рублей.

- Все сотрудники фирмы были застрахованы в ООО "СК Оранта", но его уже не существует, - пояснила женщина.

По совету адвоката Бортниковы обратились в союз страховщиков, однако там им не смогли помочь.

Супруги надеются, что все-таки удастся добиться справедливости.

### **УФАС Хакасии включила ЧОО «Глобула» в Реестр недобросовестных поставщиков**

04.02.2016

Комиссией Хакасского УФАС России 1 февраля рассмотрено обращение ГБУЗ РХ «Усть-Абаканская РБ» о включении сведений об ООО ЧОО «ГЛОБУЛА» в Реестр недобросовестных поставщиков в связи с односторонним отказом заказчика от исполнения государственного контракта на оказание услуг по охране объекта.

Как говорится в сообщении **19rus.info** обращении заказчика указано, что с 27 июля минувшего года ООО ЧОО «ГЛОБУЛА» не исполняло свои обязательства по контракту, а именно — не осуществляло охрану объекта.

По результатам рассмотрения обращения комиссией принято решение включить в Реестр недобросовестных поставщиков сведения в отношении ООО ЧОО «ГЛОБУЛА», поскольку действия общества свидетельствуют о его ненадлежащем исполнении принятых на себя обязательств и о непринятии им для этого всех возможных и своевременных мер.

### **Жалоба ООО ЧОП «Каскад плюс» признана необоснованной**

05.02.2016

Решением №50 от 02.02.2015г. Комиссии Иркутского УФАС России жалоба ООО ЧОП «Каскад плюс» на действия единой комиссии №1 Министерства по регулированию контрактной системы в сфере закупок Иркутской области, связанные с проведением открытого аукциона №извещения 0134200000115004395 на оказание услуг по круглосуточной физической охране, обеспечению пропускного режима и общественной безопасности зданий и территорий ОГКУЗ «Иркутская областная психиатрическая больница №2» на 2016 год, признана необоснованной.

### **Югра. Антимонопольная служба. Уведомление о поступлении жалобы ООО ЧОП «Агентство Бизнес-Безопасность» и о**



## **приостановлении закупки до рассмотрения жалобы по существу**

**03.02.16**

Управление Федеральной антимонопольной службы по Ханты-Мансийскому автономному округу-Югре (далее - Ханты-Мансийское УФАС России) сообщает о поступлении жалобы ООО ЧОП "Агентство Бизнес-Безопасность" на действия Заказчика — Автономное учреждение Ханты-Мансийского автономного округа – Югры "ЮграМегаСпорт" (далее АО "ЮграМегаСпорт"), при проведении запроса предложений в электронной форме на право заключения договора на оказание услуг по охране объекта Культурно-развлекательный комплекс "Арена-Югра" в 2016 году. (№ЗПЭ-004.15), извещение № 31503124859, руководствуясь статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ "О защите конкуренции" (далее – Закон о защите конкуренции), уведомляет:

1.О поступлении жалобы ООО ЧОП "Агентство Бизнес-Безопасность" от 29.01.2016 вх. № 139-ж;

2.О необходимости приостановления закупки до рассмотрения жалобы по существу;

3.О назначении рассмотрения жалобы на "05" февраля 2016 г. в "15" час. "00" мин., по адресу: г. Ханты-Мансийск, ул. Чехова, 12 "а", каб.109.

АО "ЮграМегаСпорт" в срок до "04" февраля 2016 г. представить в Ханты-Мансийское УФАС России:

- документы согласно части 15 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции (оригиналы на обозрение, заверенные копии в материалы дела):

1.Положение о закупках с информацией, подтверждающей размещение Положения на официальном сайте сети "Интернет", в том числе вносимые изменения; извещение о проведении закупки, с информацией подтверждающей размещение извещения на официальном сайте сети "Интернет";

2.Закупочную документацию, (в том числе изменения, вносимые в документацию – при наличии);

3.Документы, регламентирующие деятельность закупочной комиссии заказчика;

4.Все заявки, поступившие на участие в закупке, с приложением всех документов в составе заявок;

5. Журнал учета поступления заявок;

6.Все протоколы, составленные в ходе проведения закупки;



7. Аудио-, видео записи и иные документы и сведения, составленные в ходе организации и проведения торгов;

8. Письменные объяснения на доводы, изложенные в жалобе ООО ЧОП "Агентство Бизнес-Безопасность" (с приложением подтверждающих документов).

Адрес официального сайта, на котором размещена информация о поступлении жалобы: [www.hmao.fas.gov.ru](http://www.hmao.fas.gov.ru).

В соответствии с частью 12 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции в течение одного рабочего дня с момента получения настоящего уведомления известить лиц, подавших заявки на участие в торгах, о факте поступления жалобы, ее содержании, месте и времени ее рассмотрения.

Непредставление в указанный срок запрашиваемых документов по требованию антимонопольного органа влечет за собой административную ответственность в соответствии с частью 5 статьи 19.8 КоАП РФ.

Направление настоящего уведомления, посредством факсимильной связи или электронной почты в соответствии с частью 11 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции является надлежащим уведомлением, о месте и времени рассмотрения жалобы.

В соответствии с частью 18 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции со дня направления уведомления, предусмотренного частью 11 настоящей статьи, торги приостанавливаются до рассмотрения жалобы на действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии по существу.

В соответствии с частью 19 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции в случае принятия жалобы к рассмотрению организатор торгов, которому в порядке, установленном частью 11 настоящей статьи, направлено уведомление, не вправе заключать договор до принятия антимонопольным органом решения по жалобе. Договор, заключенный с нарушением требований, установленного настоящим пунктом, является ничтожным.

Явка организатора торгов или его представителей (с доверенностью на участие в рассмотрении жалобы) обязательна.

Приложение: Копия жалобы ООО ЧОП "Агентство Бизнес-Безопасность" - в 1 экз. на 2 л.

### **В Коркино Челябинской области менеджера ЧОПа подозревают в хищении зарплат охранников**

05 02 2016

Прокуратура выявила факт хищения зарплат сотрудников ЧОП «Грифон», совершенных офис-менеджером предприятия. Преступление вскрыли в ходе проверки по обращению



одного из работников о неправомерном удержании заработной платы, сообщила старший помощник прокурора области Наталья Белозерова.

В ходе проверки установлено, что деньги похищались посредством подделки подписи в зарплатной ведомости. Собранные в ходе проведенной проверки материалы направлены в полицию для возбуждения уголовного дела.

Расследование уголовного дела поставлено на контроль прокурора города.

«СО ОМВД России по Коркинскому району в отношении офис-менеджера охранного предприятия возбуждено уголовное дело по ч.3 ст.159 УК РФ (мошенничество), – рассказала Наталья Белозерова. – Выявлены многочисленные факты хищения денежных средств, совершенные в отношении других работников ООО ЧОП «Грифон», которые до настоящего времени в правоохранительные органы с заявлением не обращались».

### **В Красноярске сотрудникам ЧОПа выплатили долг в 3 миллиона рублей**

04.02.2016

В Красноярске сотрудникам охранного предприятия выплатили долг по заработной плате в 3 млн рублей. Об этом сообщили в пресс-службе судебных приставов по краю.

50 сотрудников ЧОП обратились в суд с претензией о том, что работодатель в течение нескольких месяцев не выплачивал сотрудникам охраны заработную плату. Суд обязал ответчика погасить задолженность.

Судебные приставы выяснили, что на банковских счетах предприятия отсутствуют деньги. Предупредив работодателей о возможной уголовной ответственности за «неисполнение решения суда», приставы добились своевременных выплат. В результате работодатель погасил сотрудникам задолженность по зарплате.

### **В Уфе директор ЧОП задолжал своим работникам свыше 210 тысяч рублей**

31.01.2016 Айгуль Гирфатова

В Уфе директор ЧОП задолжал своим работникам свыше 210 тысяч рублей. "Сэкономленные" средства предприниматель пустил на развитие фирмы.

В Уфе сотрудники ООО Частная охранная организация «Контур безопасности-1» обратились в прокуратуру с жалобой на невыплату заработной платы. Выяснилось, что директор организации не заключил трудовые договора с 8 работниками и не отдавал им зарплату более 3-х месяцев. Как сообщает Прокуратура РФ, фирма задолжала свыше 210 тысяч



рублей. Также установлено, что около 400 тысяч рублей было потрачено на развитие предприятия и другие нужды.

На директора фирмы возбуждено уголовное дело. Деньги работникам в скором времени должны вернуть.

### **Сотрудники ликвидированных фирм в Новокузнецке жалуются на долги по зарплате**

02.02.2016

За последнюю неделю на телефон «горячей линии» по вопросам трудовых отношений обратилось 16 граждан.

Так, сотрудники компаний «Новокузнецкпромвентиляция» и «Сантехмонтаж» сообщили о том, что заработную плату они не получали с осени.

**Работники ЧОП «Страж» пожаловались на то, что их предприятие ликвидировано, при этом долги по заработной плате так и остались невыплаченными.**

Сотрудники ООО «Березка» сообщили, что директор их предприятия и вовсе не появляется на работе. В администрации Новокузнецка заявили, что, если в ближайшее время ситуация не изменится, то к руководству применят административные меры, передает портал Frant.me.

Напомним, на прошлой неделе в Новокузнецке заработала «горячая линия» для сотрудников местных предприятий и организаций по вопросам трудовых отношений. Так, например, граждане смогут пожаловаться на невыплаты или задержки зарплаты.



# Новости российских частных охранных организаций

## Отраслевое стратегическое планирование в НСБ

03.02.2016

Комиссия Общественной палаты Российской Федерации по общественному контролю, общественной экспертизе и взаимодействию с общественными советами, Комиссия Общественной палаты Российской Федерации по безопасности и взаимодействию с ОНК, совместно с Общероссийским профсоюзом НСБ, Координационным советом НСБ России провели 03 февраля 2016 года круглый стол: «Отраслевое стратегическое планирование в сфере негосударственной безопасности».

В мероприятии приняли участие: заместитель председателя Комиссии Общественной палаты по общественному контролю, общественной экспертизе и взаимодействию с общественными советами (модератор), сопредседатель КС НСБ России Дмитрий Галочкин, вице-президент по безопасности Ассоциации структур безопасности и охраны МКТА, координатор Совета по стратегическому развитию негосударственной сферы безопасности Вера Дегтярёва, декан факультета «Анализ рисков и экономическая безопасность» Финансового университета при Правительстве Российской Федерации Владимир Авдийский, первый заместитель председателя Президиума коллегии адвокатов, директор НИИ Правовой политики Людмила Айвар, первый заместитель Комитета транспортников России по безопасности Василий Аксёнов, генеральный директор СРО Союз предприятий безопасности и охраны Сергей Александров, управляющий партнер ГК «Фактор», эксперт КС НСБ России Пётр Апалько, исполнительный директор СРО НП «Альянс специализированных предприятий безопасности» Алексей Гонров, генеральный директор компании «Семь Департаментов» Андрей Дробязка, директор НП «Национальная Коллегия Полиграфологов» Юлия Дробязка, член Экспертного совета НП «Национальная Коллегия Полиграфологов» Артур Егоренков, генеральный директор «Группы охранных предприятий «Водопад» Дмитрий Жуковский, первый Вице-президент Ассоциации охранных организаций «АЭРОГВАРД» Виктор Злота, председатель правления Ассоциации «КЦ РОСС» Александр Козлов, первый заместитель председателя Общероссийской общественной организации "Всероссийское добровольное пожарное общество" Крылов Алексей, председатель профсоюза сотрудников и ветеранов правоохранительных органов и силовых структур Алексей Лобарев, заместитель председателя ОО НСБ «Деловая Россия» Александр Логинов, председатель правления СРО НП «Профессиональное объединение охранных структур " Интегрированная Безопасность" Александр Магрицкий, Первый Вице-президент Национального союза организаций в области обеспечения пожарной безопасности Анатолий Макаревич, генеральный директор ООО «АКП+» Инна Новикова, Главный врач Центра Междисциплинарной Стоматологии и Неврологии, главный стоматолог Министерства Здравоохранения Московской области Михаил Сойхер, ответственный секретарь



Координационного совета Негосударственной сферы безопасности Сергей Хмелёв, председатель Союза ветеранов правоохранительных органов и спецподразделений, заместитель руководителя Национального комитета общественного контроля, начальник управления антикоррупционного комитета г. Москвы при МТПП Игорь Самойленко.

Указом Президента Российской Федерации от 31 декабря 2015 г. N 683 утверждена обновленная Стратегия национальной безопасности Российской Федерации. Которая усиливает роль взаимодействия органов государственной власти и органов местного самоуправления с институтами гражданского общества в области противодействия угрозам национальной безопасности и удовлетворения национальных интересов, при этом особо подчеркивается необходимость дальнейшего повышения качества жизни российских граждан, непосредственно связанного с уровнем защищенности государства, общества и личности. С целью содействия государственной политике обеспечения общественной безопасности, в рамках своей компетенции, Сообщество НСБ ставит перед собой задачу внести отдельной строкой в Стратегию национальной безопасности 2030 роль и место негосударственных структур безопасности в соблюдении правопорядка силами и средствами НСБ.

25 апреля 2013 года руководители общероссийских и межрегиональных Некоммерческих организаций негосударственной сферы безопасности (НКО НСБ) и общественных объединений правоохранительной и ветеранской направленности, представляющих интересы сообщества НСБ, в соответствии с решением Всероссийского совещания НСБ «Стратегия 2020» (февраль, 2013 г.), создали Координационный совет Негосударственной сферы безопасности России (КС НСБ России). Создание КС НСБ было поддержано Комитетом по безопасности Государственной Думы, Комитетом по обороне и безопасности Совета Федерации, Общественной палатой РФ, Торгово-промышленной палатой РФ, МВД РФ. Возглавляет КС НСБ России председатель Комитета по обороне и безопасности Совета Федерации Виктор Озеров.

С целью усиления и укрепления диалога между органами государственной и муниципальной власти, отраслевыми институтами гражданского общества со структурами негосударственной сферы безопасности, в том числе производителями инновационных технических средств, обмена положительными практиками негосударственной сферы безопасности в регионах, особенно при обеспечении безопасности объектов высокой социальной значимости по инициативе Общероссийского профсоюза Негосударственной сферы безопасности и КС НСБ России 9 февраля 2016 года проводится IV Всероссийское совещание НСБ. Совещание планируется провести, как итоговое отраслевое мероприятие в форме пленарного заседания под лозунгом: ««НСБ - Хранители России! Россия – территория без опасности!»».

Лучшим подтверждением авторитета Сообщества НСБ станет празднование 25-ия создания охранной отрасли в 2016 году. Оргкомитет под руководством председателя КС НСБ России Виктора Озерова уже начал свою работу.



- Объединив усилия, мы можем выйти на значимые практические решения в обеспечении безопасности граждан и императивом для всех должна стать выработка единых «правил игры» в разработке и усовершенствованию Концепции НСБ и эффективном использовании сил и средств Негосударственной сферы безопасности, - подвёл итоги встречи сопредседатель КС НСБ России Дмитрий Галочкин.

## **Итоги и перспективы работы Гильдии НСБ МТПП**

02.02.2016 Елена Попова

Общественные организации негосударственной структур безопасности вносят существенный вклад в развитие отрасли. Это каждый раз подчеркивается на различных координационных и тематических мероприятиях НСБ. Необходимость включения отрасли в систему национальной безопасности как равноправного субъекта наряду с государственными организациями, определение перспектив развития и декларативных позиций – задачи, которые ставят для себя лидеры НСБ, возглавляющие те или иные общественные формирования правоохранительной направленности.

Александр Фролов, член Координационного Совета НСБ России, член Общественной палаты города Москвы, так же является руководителем Гильдии негосударственных структур безопасности Московской торгово-промышленной палаты – организационным структурным подразделением МТПП, общественной организацией НСБ, которая объединяет 28 охранных предприятий, предоставляющих услуги в различных сферах: охранной и детективной деятельности, полиграфологии, образования, разработки, производства и продажи технических средств безопасности, IT– компании, научные организации и издательства, работающие в сфере безопасности.

О том, как работала Гильдия НСБ в прошедшем году, каковы итоги и перспективы этой работы рассказал Александр Юрьевич.

Гильдия негосударственных структур безопасности – структурный рабочий орган Московской торгово-промышленной палаты, поэтому в ее состав входят члены МТПП по отраслевому принципу деятельности в сфере безопасности. Плановые (календарные) мероприятия Гильдии НСБ согласуются и включаются в единый план работы МТПП. В основном, это заседания рабочих органов Гильдии НСБ – Совета, собрания, рабочих группы. Помимо плановых мероприятий, непосредственно организующих нашу работу, члены Гильдии проводят достаточно много аналитических мероприятий на общественных площадках разного уровня, направленные на укрепление взаимодействия с различными органами государственной власти и общественными формированиями в сфере НСБ, выполнение государственных и социальных задач по обеспечению общественной безопасности и безопасности ведения бизнеса, стимулирование развития отрасли, выработку законодательных инициатив в сфере НСБ, совершенствование механизмов общественной безопасности, активное участие экспертов Гильдии в конкурсных процедурах в сфере безопасности.



В 2015 году членами Гильдии были подготовлены круглые столы и общественные слушания, организующие дискуссии по имеющейся отраслевой проблематике: перспективы организации единых служб оперативного реагирования на чрезвычайные ситуации на объектах, охраняемых частными охранными организациями в городе Москве (организатор – член Совета Гильдии **Саминский С.В.**), об участии негосударственных структур безопасности и общественных объединений города Москвы в совершенствовании общественной безопасности в республике Крым (организатор – член Совета Гильдии **Сальник И.В.**), государственно-частное партнерство в охранной сфере. Понятие, примеры, ожидания (организатор – член Совета Гильдии **Перцев А.А.**). По итогам мероприятий выработаны предложения, которые направлены в органы государственной власти. Продолжая тему законотворческой инициативы, хотелось бы отметить, что на протяжении всего года члены Гильдии НСБ принимали участие в публичных слушаниях по внесению поправок в действующее законодательство:

- в сфере безопасности - «О внесении изменений в закон РФ от 11 марта 1992 года №2487-1 «О частной детективной и охранной деятельности РФ» вносились предложения о включении дополнительных разъяснений, раскрывающих понятие «объект охраны», такие как: охрана жизни и здоровья, прав граждан и организаций, возникающий из

договорных отношений заказчика и исполнителя (представителя охранных услуг); приведении перечня объектов, подлежащих обязательной охране (социально значимые объекты, нуждающиеся в лицензированных охранных услугах в рамках антитеррористической защищенности); введения новой статьи, конкретизирующей понятийный аппарат раскрывающей понятия: «охранная деятельность»; «охрана» как процесс осуществления мероприятий; «мониторинг комплекса технических средств охраны» как вид охранной деятельности; «караул»; «пост охраны»; «саморегулирование» как принцип координации отрасли, институты гражданского общества (торгово-промышленные палаты и общественные палаты) как элемент саморегулирования и общественного контроля; определение сотрудника охраны как заступившего на службу.

В итоге, рассмотренный законопроект ввел два новых вида охранных услуг: осуществление визуального контроля (наблюдения), в том числе, с использованием технических средств охраны, за лицами и имуществом, находящимися на объекте охраны, и прилегающей территорией, и охранные услуги для обеспечения государственных и муниципальных нужд и был одобрен экспертным сообществом сферы НСБ;

- в сфере саморегулирования - Федеральный закон от 01.12.2007 N 315-ФЗ (ред. от 25.06.2012) "О саморегулируемых организациях" вносились предложения о необходимости законодательных механизмов встраивания инструментов саморегулирования в торгово-промышленные палаты, что может стать площадкой объединения и защиты межотраслевых интересов;

- в сфере совершенствования гражданских институтов - Федеральный закон Российской Федерации от 21 июля 2014 года N 212-ФЗ "Об основах общественного контроля в Российской Федерации" вносились предложения по совершенствованию осуществления



процедур общественного контроля при формировании государственного и муниципального заказа на услуги охраны и совершенствование осуществления процедур общественного контроля на региональном уровне в части взаимодействия субъектов общественного контроля с органами государственной власти и органами местного самоуправления (статья 16 Закона). На региональном уровне отсутствует механизм предоставления актов, проектов актов, решений, проектов решений, документов и других материалов в случаях, установленных федеральными законами в открытом информационном доступе по принципу Федерального портала проектов нормативных правовых актов (Официальный сайт для размещения информации о подготовке федеральными органами исполнительной власти проектов нормативных правовых актов и результатах их общественного обсуждения). На основании определенной Законом регулятивной нормы – проведение общественной экспертизы является обязательным в отношении актов, проектов актов, решений, проектов решений, документов и других материалов в случаях, установленных федеральными законами необходимо четко закрепить обязательный характер такого механизма;

и в доработке регламентирующих и декларативных документов сферы НСБ:

- «Концепции развития негосударственной сферы безопасности РФ», где общим итогом обсуждения экспертов было заключение - данный документ является достаточно интересным аналитическим материалом, но его нельзя назвать Концепцией. Данный проект содержит добротный отраслевой анализ, но к сожалению, в нем нет главного – целей, задач, механизмов и путей их достижения основанных выводах из анализа. Полагаем, что ТПП РФ следует создать рабочую группу для доработки проекта Концепции развития НСБ, уже принятого на одной из Конференций НСБ, и учесть материалы проанализированного нами проекта. Доработанную концепцию обсудить в сообществе и принять на следующей Конференции НСБ;

- проекта профессионального стандарта «Работник по обеспечению охраны образовательных организаций», разработанный СРО Ассоциация «Школа без опасности», разработанного членом Гильдии НСБ МТПП – СРО «Школа без опасности» (Саминский С.В.). Данный проект утвержден в установленном порядке и принят к исполнению в 2016 году.

В марте 2015 года была создана рабочую группу по общественному контролю за государственными конкурсами в сфере безопасности города Москвы под эгидой Гильдии НСБ МТПП и Общественной палаты города Москвы. Цель создания рабочей группы – совершенствование механизма общественного контроля в сфере безопасности при проведении конкурсных процедур в соответствии с Федеральным Законом от 05.04.2013 года № 44 – ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд». Ведь члены Гильдии НСБ – члены Московской торгово-промышленной палаты, прежде всего, предприниматели – руководители частных охранных структур и нам нельзя упускать важные экономические составляющие нашего развития.



В 2015 году состоялось пять заседаний рабочей группы. Свою деятельность рабочая группа осуществляет в следующих направлениях: проведение мониторинга конкурсных процедур закупок для государственных и муниципальных нужд в сфере безопасности города Москвы, обеспечение контроля за исполнением гражданско-правовых договоров (контрактов), предметом которых является оказание услуг по обеспечению безопасности, в соответствии с законодательством Российской Федерации и иными нормативными правовыми актами и проведения процедуры общественной экспертизы нормативно-правовых актов города Москвы в сфере обеспечения безопасности. Членами рабочей группы разработаны и утверждены необходимые регламентирующие документы, сформирован состав групп экспертов и контролеров.

Члены Гильдии НСБ МТПП являются членами общественных формирований в сфере НСБ, осуществляющих координационную деятельность: Координационного совета НСБ города Москвы (председатель депутат МГД **Святенко И.Ю.**), Координационного Совета НСБ РФи Общероссийского профсоюза НСБ (председатель член ОП РФ **Галочкин Д.Е.**). Деятельность данных структур направлена на развитие сферы негосударственных структур безопасности, в которой активное участие принимают члены Гильдии НСБ МТПП и вносят эффективные предложения в направлении развития отрасли, которые сейчас находятся в стадии реализации:

1. Согласование позиции бизнес сообщества, некоммерческих организаций, гражданских институтов и выработка предложений по внесению изменений в Федеральный закон РФ от 05.04.2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» в части включения в механизм проведения процедур государственных контрактов определяющего фактора – качества приобретаемых услуг.
2. Разработка практических механизмов реализации принципов социального партнерства в НСБ.
3. Создание рабочей группы по анализу информации в сфере НСБ с целью формирования четкого механизма структурирования и качественного информативного дозирования.
4. Разработка механизма закольцевания СМИ, с целью четкого обмена информацией внутри отраслевых СМИ, создания единой новостной ленты НСБ.
5. Проведение тематической Конференции разработчиков IT-продуктов в НСБ и семинара по цифровому обмену служебной информацией с МВД.

Итоги работы Гильдии НСБ ежегодно оцениваются с позиций достижения основных целевых показателей, отраженных в Стратегии развития Гильдии НСБ МТПП до 2017 года. На сегодняшний день, они достигаются в разной степени эффективности, и к итоговому периоду будут достигнуты в полной мере.



Говоря о перспективных направлениях дальнейшей работы Гильдии НСБ МТПП, могу рассказать о предложениях членов Гильдии, высказанных в ходе круглого стола «Роль и место структур негосударственной сферы безопасности и ветеранских общественных организаций в системе обеспечения национальной и общественной безопасности», прошедшего 20 января в ОП РФ, которые планируется реализовать в рамках деятельности Гильдии НСБ.

Председатель правления СРО НП «Профессиональное объединение охранных структур «Интегрированная безопасность», член Совета Гильдии НСБ МТПП **Александр Магрицкий** предложил организовать работу в направлении патриотического воспитания – как в молодежной среде, так и в профессиональном охранном сообществе. Сотрудники НСБ и члены их семей представляют собой огромный потенциал для пропаганды и подражания.

Исполнительный директор СРО Ассоциация «Школа без опасности», член рабочей группы по общественному контролю за государственными конкурсами в сфере безопасности города Москвы Гильдии НСБ МТПП **Мария Шапкина** рассказала о том, что недавно Приказом Министерства труда и социальной защиты РФ №1010н от 11.12.2015 г. был утверждён профессиональный стандарт «Работник по обеспечению охраны образовательных организаций», разработанный СРО Ассоциация «Школа без опасности». На основании этого необходимо выстраивать дальнейшую работу по внедрению Профстандарта в нашу отрасль. Первое тематическое мероприятие, связанных с применением данного регламентирующего документа, состоится в рамках «ТБ Форума» после пленарного заседания IV Всероссийского совещания НСБ.

Интересное предложение о перспективном направлении работы высказал недавно вступивший в члены Гильдии НСБ МТПП председатель правления НП КЦ РОСС **Александр Козлов**. В последние годы заметно улучшение понимания властными структурами механизма взаимодействия частных охранных организаций и органов власти, с помощью которого должна осуществляться работа по включению ЧОО в общую систему обеспечения общественного порядка. Это подтверждается примером работы ЧОО в Костроме, где налажено успешное сотрудничество, в том числе по использованию групп быстрого реагирования, между уполномоченным органом исполнительной власти в части правоохраны и частными охранными организациями, которое в качестве положительного опыта было бы неплохо распространить в других регионах нашей страны, в том числе, и в нашем городе.

На мой взгляд, подвел итог Александр Фролов, несмотря на огромную работу, которую проводят представители сообщества НСБ в направлении укрепления национальной безопасности, как её элемент на государственном уровне, сфера НСБ все еще не выделена, так же не зафиксирована в государственных программах. Что, конечно же, не редко нивелирует конструктивные усилия и эффективный потенциал НСБ. Эту проблему необходимо решать как можно быстрее. Так же Александр Фролов отметил, что сложная российская налоговая система создаёт много препятствий развитию и качественному представлению услуг частными предприятиями НСБ. В современном налоговом правовом



поле проще разорить частный бизнес, чем начать конструктивный диалог с ним. Такого быть не должно! Сложная налоговая система – основа для коррупции. Упросить налоговое бремя на предпринимателей – одна из важнейших задач, стоящих перед частным бизнесом, в том числе, и охранным сообществом. Необходимо начать такую дискуссию на площадках Торгово-промышленных и общественных палат для того, чтобы в дальнейшем выйти с законодательной инициативой в органы государственной власти.

### **Партия «Яблоко» требует проверить законность охраны столичных судов казаками**

05.02.2016

Ранее мы писали ([http://guardinfo.ru/index/news/news\\_23431.html](http://guardinfo.ru/index/news/news_23431.html)), что охраной столичных районных судов теперь занимается фирма "Казачья стража". Стало известно, что председатель московского отделения партии «Яблоко» Сергей Митрохин подал обращение в ФАС РФ с требованием проверить контракт между управлением судебного департамента по Москве и ЧОП «Казачья стража».

Митрохин напомнил, что 34 здания федеральных судов в Москве в настоящее время охраняются 140 казаками «Казачьей стражи». Между тем, отмечает политик в своем обращении, охрана зданий федеральных судов частными охранными предприятиями запрещена постановлением правительства РФ от 14.08.1992 №7587 «Вопросы частной детективной (сыскной) и частной охранный деятельности».

Также Митрохин сообщил, что контракт на охрану зданий федеральных судов был заключен без использования конкурентных способов, а его сумма неизвестна.

Ранее сообщалось, что сотрудники ООО «Казачья стража» взяли под охрану 34 районных суда Москвы. Казаки дежурят сутки через трое. В 2015 году в ФССП прошли серьезные сокращения, казакам поручили охрану 10 столичных судов.

К слову: юрист Адвокатской палаты города Москвы Алексей Доронкин убежден, что передавать охрану судов казакам категорически нельзя.

### **Учебный центр СБ «Рост» вступил в ЦС УПК РОСС**

03.02.2016

Автономная некоммерческая организация «Учебный центр СБ «Рост» существует с 2014 г. (лицензия на осуществление образовательной деятельности № 036921 выдана 22 декабря 2015 г. Департаментом образования г. Москвы).

Как сообщает сайт ЦС УПК РОСС, АНО «Учебный центр СБ «Рост» оказывает образовательные услуги по подготовке специалистов охранных структур, организаций и предприятий Российской Федерации в области безопасности хозяйствующих субъектов.



**АНО «Учебный центр СБ «Рост»** обладает высокоэффективной системой профессиональной подготовки, в основе которой — высокопрофессиональные преподаватели и инструкторы, имеющие большой опыт педагогической деятельности и работы в силовых структурах, а также современная учебно-материальная база, позволяющая обеспечивать необходимые условия организации образовательного процесса с учётом перспективы.

Направления деятельности:

- Профессиональная подготовка, повышение квалификации частных охранников.
- Повышение квалификации руководителей частных охранных организаций.
- Проведение периодических проверок частных охранников и работников юридических лиц с особыми уставными задачами на пригодность к действиям в условиях, связанных с применением огнестрельного оружия и специальных средств.
- Обучение навыкам стрельбы из огнестрельного оружия.
- Обучение граждан безопасному обращению с оружием с выдачей итогового документа.
- Содействие в трудоустройстве выпускников.

### **ГКУ «Московская безопасность» провела мониторинг состояния безопасности объектов, подведомственных префектуре ЮВАО**

01.02.2016

15 января ГКУ «Московская безопасность» провела анализ состояния охраны 13 объектов (помещения Управ районов), подведомственных Префектуре Юго-Восточного административного округа города Москвы.

Заметим, что всего в округе охрану подведомственных префектуре ЮВАО объектов осуществляют 6 частных охранных организации (ЧОО).

В ходе анализа было выявлено множество нарушений со стороны ЧОО – отсутствие у сотрудников ЧОО личных документов частного охранника (удостоверение, личная карточка), отсутствие на объекте информации о видеонаблюдении и пропускном режиме, нарушение порядка ношения специальной формы одежды, отсутствие средств, предусмотренных техническим заданием, несоблюдение графика несения службы на объекте охраны, а также выявлены факты несения дежурства работниками ЧОО более 24 часов без смены.

Со стороны заказчика также был выявлен недостаточный контроль качества оказания охранных услуг. Отсутствовали положения (инструкции) о пропускном и



внутриобъектовом режиме, не были назначены ответственные лица за взаимодействие с ЧОО и отсутствовали календарные планы по ведомственному контролю.

Наибольшее количество недостатков было выявлено на объектах: Управы районов Марьино, Капотня и Текстильщики.

На объектах, подведомственных управам районов Выхино-Жулебино, Южнопортовый и Некрасовка, недостатков выявлено не было.

### **ФСБ провело обыски у главы ЧОП «Питон» Игоря Калугина в Челябинске**

05.02.2016 Игорь Калугин

В УФСБ по Челябинской области подтвердили проведение следственных мероприятий у Игоря Калугина — совладельца ЧОПов, осуществлявших охрану челябинского губернатора до октября прошлого года. Обыски проводятся в рамках возбужденного уголовного дела, сообщили в пятницу в пресс-службе ведомства.

Мэйл.ру приводит сообщение руководителя пресс-службы УФСБ Станислава Негинского: «У главы группы челябинских охранных предприятий Игоря Калугина сегодня проводятся следственно-оперативные мероприятия в рамках расследования уголовного дела, возбужденного по материалам проверочных мероприятий, проведенных прокуратурой и УФСБ региона».

Между тем можно предположить, что обыски и уголовное дело ЧОПов связано с госконтрактами по охране первого лица региона. По подозрениям нового руководства области, они заключались по завышенной цене и исполнялись не в полном объеме.

Как сообщает РИА Новости, в управлении ФСБ России по Челябинской области не уточнили, где именно проводятся следственные действия, по какой статье возбуждено дело, а также задержан ли глава ЧОП «Питон» Игорь Калугин.

### **В Комсомольске-на-Амуре наградили лучшие ЧОПы**

04.02.2016

В городе Юности состоялась церемония награждения частных охранных предприятий. Благодарственные письма получили 12 ЧОПов.

Организации были награждены за осуществление охраны общественного порядка, хорошее взаимодействие с полицией. Охранники 12 ЧОПов лучше других показали себя в деле обеспечения охраны мест массового скопления людей во время проведения праздничных и спортивных мероприятий.



Представители лучших охранных организаций получили из рук Константина Радионова, заместителя начальника УМВД по Комсомольску-на-Амуре, благодарственные письма, - сообщили корреспонденту KhabTIME в пресс-службе ведомства.

### **Вице-президент Транснефти Владимир Рушайло обсудил с УМВД РФ по ХМАО и администрацией округа охрану трубопроводов в регионе**

04.02.2016

4 февраля 2016 года в рамках соглашения о взаимодействии МВД РФ и ОАО «АК «Транснефть» в ХМАО прошло межведомственное совещание представителей МВД России, исполнительной власти, правоохранительных, контролирующих и надзорных органов Ханты-Мансийского автономного округа и ОАО «АК «Транснефть». Совещание было посвящено безопасности функционирования объектов компании, состоянию антитеррористической защищенности, а также противодействию хищениям при транспортировке, хранении и переработке углеводородного сырья в регионе.

По сообщению пресс-службы ОАО «АК «Транснефть», в ходе совещания обсуждались вопросы предотвращения криминальных угроз, обеспечения охраны и безопасности, а также антитеррористической защиты магистральных трубопроводов на территории ХМАО-Югра.

Вице-президент ОАО «АК «Транснефть» Владимир Рушайло обратил внимание собравшихся на необходимость принятия дополнительных мер по усилению антитеррористической защищенности объектов компании на всей территории России, с учетом их стратегического значения и месторасположения. Участники совещания отметили, что в настоящее время в ряде регионов страны уже реализуются специальные мероприятия, разработанные ОАО АК «Транснефть» совместно с правоохранительными органами. В рамках ранее заключенных соглашений о взаимодействии компании с МВД России, Федеральной службой государственной регистрации, кадастра и картографии России (Росреестром) проводится совместная работа по предотвращению и пресечению преступлений в сфере ТЭК в регионах присутствия ОАО АК «Транснефть». В Ханты-Мансийском автономном округе – Югре осуществляется значительная работа по организации противодействия незаконному нефтебизнесу, а также обеспечению условий стабильного функционирования объектов трубопроводного транспорта нефти. В ходе совещания был представлен подробный анализ ситуации, сложившейся на территории Ханты-Мансийского автономного округа в сфере ТЭК, а также внесены соответствующие предложения по ее стабилизации.

Для декриминализации сферы оборота углеводородного сырья в регионе, по мнению начальника УМВД по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре В.И. Романицы, необходимо регулярно проводить совместные мероприятия по профилактике,



предотвращению и раскрытию преступлений, связанных с хищением нефти, в том числе оперативно-профилактические операции «Нефть».

По итогам совещания была сформулирована долгосрочная стратегия взаимодействия организаций системы «Транснефть», властных структур и правоохранительных органов округа по обеспечению бесперебойной работы магистральных трубопроводов, укреплению безопасности жителей ХМАО и экологии региона.

Справочно:

Ханты-Мансийский автономный округ – Югра является уникальным регионом по насыщенности объектами и инфраструктурой ТЭК. В округе, помимо других субъектов ТЭК, сконцентрированы интересы дочерней организации компании «Транснефть» — АО «Транснефть–Сибирь», расположен сорок один (41) охраняемый ООО «Транснефть–Охрана» объект. Протяженность магистральных трубопроводов компании в округе составляет около 5 тысяч километров.

### **В САФЕТИ-ТЭК прошло подведение итогов за 2015 г.**

03.02.2016

28 января 2016 года состоялось совещание руководящего состава ЧОП «САФЕТИ-ТЭК», посвященное подведению итогов работы за 2015 год и выполнению договорных обязательств по охране объектов ПАО АНК «Башнефть», его филиалов и дочерних обществ, ПАО «Уфаоргсинтез» и ОАО «БЭСК» за 2015 год. В работе совещания приняли участие персонал АУП ЧОП «САФЕТИ-ТЭК», начальники отрядов охраны, расположенных на территории 15 регионов РФ, представители правоохранительных органов и представители Заказчиков охранных услуг.

Официальный сайт «САФЕТИ-ТЭК» приводит данные из доклада Директора Компании С.Н. Демченко. «В ходе выполнения договорных обязательств по охране объектов ПАО АНК «Башнефть», ОАО «БЭСК», ОАО «Уфаоргсинтез» и подведомственных этим заказчикам предприятий за 2015 год сотрудниками отрядов охраны ООО ЧОП «САФЕТИ-ТЭК» на охраняемых стационарных объектах Заказчиков выявлено 4996 нарушений пропускного и внутриобъектового режимов.

На охраняемых объектах Заказчиков и прилегающей территории выявлено 72 чрезвычайные ситуации, которые могли причинить имуществу Заказчика значительный ущерб и иметь серьезные экологические последствия, в том числе 28 разливов нефтесодержащей жидкости, утечек нефтепродуктов и химреагентов, 44 факта возгораний, в 17 случаях из которых работники охраны, используя подручные средства, непосредственно принимали участие в тушении огня, в остальных случаях принимали все необходимые меры по информированию противопожарных служб и обеспечению безопасности персонала и посетителей охраняемых объектов.



Экипажами мобильных групп и ГБР по охране межзаводских трубопроводов группы Уфимских НПЗ на маршрутах патрулирования выявлено 7 несанкционированных врезок в продуктопроводы с Филиала ПАО АНК «Башнефть» «Башнефть-Уфанефтехим» (25 мая 2015 г., 17 июня 2015 г., 30 июня 2015 г., 28 июля 2015г., 06 октября 2015г., 08 октября 2015г., 23 декабря 2015 г.). По всем фактам сотрудниками полиции возбуждены уголовные дела.

Экипажами мобильных групп на охраняемых отдалённых объектах ООО «Башнефть-Добыча» выявлено 1240 нарушений, в том числе предотвращено 25 фактов хищений нефтепромыслового оборудования, выявлено 436 нарушений требований ОТиПБ, 12 нарушений правил перевозки ТМЦ, 738 нарушений внутриобъектового режима. Выявлено 4252 нарушения правил хранения ТМЦ.

За отчётный период на пульт ПЦН (пульт централизованного наблюдения) поступило 3089 сообщений (сигналов) с охраняемых объектов о срабатывании охранной и тревожной сигнализации, 15-ю экипажами ГБР, численностью 32 человека в результате реагирования предотвращено 144 факта различных правонарушений, по которым задержано и передано сотрудникам полиции 147 человек.

Работниками отрядов охраны ООО ЧОП «САФЕТИ-ТЭК» в ходе осуществления охраны объектов Заказчиков предотвращено 328 фактов различных правонарушений, задержано и передано сотрудникам полиции 367 человек. Территориальными отделами МВД России по РБ, на основании поданных Заказчиком заявлений, возбуждено 51 уголовное дело, составлено 99 административных протоколов, вынесено 125 постановления об отказе в возбуждении уголовного дела.

От представителей Заказчиков выступили: вице-президент по безопасности ПАО АНК «Башнефть» Ю.А. Корсков, директора по комплексной безопасности филиала ПАО АНК «Башнефть» «Башнефть-Уфанефтехим» М.Р.Сайфиев, помощник генерального директора по комплексной безопасности – начальник отдела ООО «Башнефть-Добыча» И.Б.Галкин, которые поблагодарили руководство и личный состав ООО ЧОП «САФЕТИ-ТЭК» за качественное выполнение договорных обязательств по охране имущества Заказчика и определили задачи по своим курируемым направлениям на первое полугодие 2016 года. Старший инспектор отдела по контролю в области частной детективной (сыскной) и охранной деятельности Центра ЛПП МВД по РБ Нугаев Р.Р. дал высокую оценку деятельности ООО ЧОП «САФЕТИ-ТЭК» в вопросах соблюдения требований законодательства РФ, регламентирующего частную охранную деятельность, поблагодарил руководство и работников охранного предприятия за оказываемое содействие сотрудникам полиции в обеспечении общественного порядка на территории РБ во время проведения массовых мероприятий. Сотрудниками территориальных отделений ЛПП в 2015 году проведено 237 проверок подразделений ООО ЧОП «САФЕТИ-ТЭК», в ходе которых нарушений по организации охраны объектов Заказчиков, лицензионных требований по осуществлению охранной деятельности не выявлено.



Начальник отдела ЛПП УМВД России по г. Уфе, подполковник полиции О.А.Емельянов отметил высокий уровень правовой подготовки работников и высокие профессиональные качества управленческих кадров охранного предприятия. Также, выступающий положительно оценил работу экипажей ГБР отдела ПЦО ООО ЧОП «САФЕТИ-ТЭК». Из всех задержаний нарушителей правопорядка, произведённых в г. Уфе экипажами ГБР охранных предприятий, половина задержаний осуществляется экипажами ГБР ООО ЧОП «САФЕТИ-ТЭК». В заключении своего выступления представители МВД по РБ Нугаев Р.Р. и Емельянов О.А. зачитали приказ МВД по РБ о поощрении коллектива ООО ЧОП «САФЕТИ-ТЭК» за оказанную помощь органам внутренних дел в раскрытии преступлений при исполнении гражданского долга, а также отдельных работников охранного предприятия за активное содействие правоохранительным органам в задержании лиц, подозреваемых в совершении преступлений и вручили благодарственные письма.

### **РЖД-ОХРАНА по итогам 2015 г., охраняя 315 объектов, задержала 5 тыс. нарушителей**

03.02.2016

В 2015 г. охранники ЧОП «РЖД-ОХРАНА» во взаимодействии с полицией задержали на объектах охраны 30 граждан, подозреваемых в совершении уголовных преступлений; кроме того, на охраняемых территориях было выявлено и предотвращено 10 случаев хищений материальных ценностей – итоги работы охранного предприятия в 2015 году отражают вклад, который сотрудники ЧОП «РЖД-ОХРАНА», выполняя свою повседневную работу, вносят в повышение безопасности на объектах транспортной инфраструктуры.

Как пишет официальный сайт «РЖД-ОХРАНА», в прошлом году работники предприятия обеспечивали охрану имущества заказчиков на 315 объектах: в административных зданиях, на вокзальных комплексах, при сопровождении высокоскоростных поездов «Сапсан», электропоездов «Ласточка», а также на других объектах ОАО «РЖД». Охранники ЧОП «РЖД-ОХРАНА» привлекались к обеспечению порядка и безопасности при проведении специальных и корпоративных мероприятий.

За 2015 г. задержано и передано в правоохранительные органы свыше 5 тысяч правонарушителей. На вокзальных комплексах, а также в электропоездах работниками охраны проведено почти 300 мероприятий антитеррористической направленности. Персонал предприятия участвовал в обнаружении бесхозных вещей и предметов, оцеплении опасной зоны и эвакуации пассажиров, а также в мероприятиях по анонимным звонкам с сообщением о минировании вокзалов. На протяжении всего года охранники оказывали содействие сотрудникам полиции в проведении досмотра при входе на территории вокзальных комплексов. В результате совместной работы было выявлено свыше 22 тысяч случаев проноса оружия.



Персонал ЧОП «РЖД-ОХРАНЫ» вёл активную работу и по обнаружению зацеперов. При сопровождении и обеспечении безопасности пассажиров высокоскоростного поезда «Сапсан» охранники выявили 17 случаев зацепинга, совместно с сотрудниками полиции было задержано 12 любителей экстремальной езды.

За год на охраняемых объектах охранники предотвратили 11 случаев возгорания. Конец года для предприятия был особенно напряжённым. Повышение уровня террористической угрозы в стране после целой серии терактов во Франции, потребовало усиления бдительности охранников. С этой целью руководством ЧОП «РЖД-ОХРАНА» и подразделений охраны проводились дополнительные инструктажи с заступающими на дежурство сменами и проверки работы охранников на объектах и постах.

### **В Омске ЧОП заказал для своих работников зарплатные карты в стиле Бэтмэна**

В целом же индивидуальный дизайн банковских карт оригинальностью не блещет. Омичи просят нанести на них фотографии своих детей и любимых или виды природы и городов.

Стилизованное изображение летучей мыши из легендарного комикса «Бэтмэн» попросило нанести на зарплатные карты для своих сотрудников одно из охранных предприятия Омска.

«Пытались свой образ разработать так, чтобы не украсть картинку, но конкретно это была мышь из «Бэтмена», я сама ее отрисовывала. То есть как бы охрана под покровом ночи не дремлет — смысл был таков», — пояснила «НГС. Омск» менеджер по маркетингу и связям с общественностью омского операционного офиса Промсвязьбанка Елена Шишкина.

В основном для индивидуальных карт омичи выбирают не столь оригинальные идеи, а просят нанести на «пластик» изображения природы, известных городов (Венеция, Нью-Йорк), цветов или красивых девушек, животных (преимущественно тигров и львов), персонажей мультфильмов.

В издании отмечают, что карты с индивидуальным дизайном в Промсвязьбанке заказывают по большей части юридические лица.

В Сбербанке эта услуга пользуется популярностью у студентов и молодых людей не старше 30 лет. Они просят напечатать на карте фотографии своих детей или любимого человека.



## Аналитика

### **Дмитрий Галочкин: существующая система безопасности постоянно даёт сбои**

31.01.2016 Дмитрий Галочкин

В январе этого года в подмосковных Мытищах произошел инцидент – мужчина избил старшеклассника, который якобы издевался над его 9-летним ребенком.

Ситуация, когда взрослые пытаются решать проблемы детей с помощью физической силы, безобразна. Как могут взрослые допускать подобные инциденты на территории школ, вопрос отдельный. Ведь в любой школе присутствует и значительный профессионально подготовленный педагогический коллектив, и различные родительские объединения, и, разумеется, охрана.

Однако, опыт показывает, что всего этого не достаточно, и существующая система безопасности постоянно дает сбои. В сложившейся обстановке государство и общество просто обязаны постоянно совершенствовать существующую систему защиты детей на школьных территориях от различных угроз.

Необходимо отметить, что в наше беспокойное время, когда вопросы безопасности выходят на первые позиции и непосредственно влияют на качество жизни граждан страны, безусловно, школы должны быть ОСТРОВАМИ БЕЗ ОПАСНОСТИ в любых ситуациях. И здесь, среди прочих, возникает вопрос: «Кто охраняет учебные заведения, где учатся наши дети?».

Ответ один, охрана школ – это особый вид деятельности к которому должны допускаться охранные предприятия с солидной деловой репутацией, а непосредственно на постах должны стоять подготовленные профессионалы, готовые к действиям в любых конфликтных ситуациях.

Комиссия Общественной палаты Российской Федерации по общественному контролю, общественной безопасности и взаимодействию с общественными советами, в рамках реализации функции общественного контроля, уделяет особое внимание проверке безопасности школ. Традиционно совместно с представителями отраслевых институтов гражданского общества в начале учебного года осуществляются проверки школ на предмет обеспечения безопасности. Постоянно уделяется особое внимание соблюдению частными охранными организациями условий контрактов на охранные услуги, заключенных с образовательными учреждениями.

Отрадно, что 23 января 2016 года вступил в силу приказ Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 11.12.2015 г. №1010н «Об утверждении профессионального стандарта «Работник по обеспечению охраны образовательных



организаций» (зарегистрирован в Минюсте России 31.12.2015 г. №40478), разработанный Саморегулируемой организацией Ассоциация предприятий безопасности «Школа без опасности».

Этот профессиональный стандарт является результатом накопленного годами опыта в данной сфере охранной деятельности. И сегодня перед нами стоит задача по скорейшему внедрению этого стандарта в регионах.

### **Возвращаясь к напечатанному. Охранники или контролеры?**

04.02.2016

06.02.16 г., 10.00 час. POST FACTUM. Как и обещали, более подробная информация о сломанных ребрах посетителя магазина "Авоська".

Были ли сломаны ребра - да, были.

Охраняется ли данный магазин "Авоська" частной охранной организацией - да охраняется.

Причастны ли охранники к танцам на костях - нет, не причастны.

Кому предъявили обвинение (по предварительным данным) - гражданину, пытавшемуся прихватизировать сковородку.

Словом, дело ясное, что дело темное!

Следствие ведется. Постараемся держать Вас в курсе.

04.02.16 г., 17.20 час. От редакции: Извечный вопрос, набивший оскомину: охранник или контролер в очередной раз размахивал кулаками? Редакция склоняется к мнению, что, скорее всего, все же контролер, но достоверное утверждать, увы, пока не можем. Ждем ответа из правоохранительных органов. Очень жаль, что нет возможности прикрепить видео инцидента, размещенное на сайте [lifenews](#), снятое в магазине "Авоська". На этом видео очень хорошо видно, что люди в черной униформе и каким-то невнятным бейджиком, тоскливо мнутя около дерущихся мужчин.

Мы обязательно будем держать вас в курсе дальнейших событий

Инцидент с избивением человека в супермаркете произошёл на юге столицы в районе Чертаново Южное. **Охранник магазина «Авоська»** на Россошанском проезде попытался остановить 48-летнего мужчину, заподозрив его в попытке вынести сковородку с прилавка, не заплатив.

Сотрудники службы безопасности грубо повалили покупателя Владимира Ш. на пол.



Москвич обратился в ближайший травмпункт, чтобы зафиксировать побои — врачи констатировали у него перелом сразу 6-го, 7-го, 8-го, 9-го рёбер и множественные ушибы.

### **Телефонограмма по факту нанесения побоев передана в полицию.**

Пострадавший мужчина живёт неподалёку от «Авоськи». Он рассказал корреспондентам LifeNews, что регулярно закупается в этой торговой точке и не планировал ничего красть. Он объяснил, что взял сковороду, чтобы показать её жене, которая в тот момент тоже находилась в зале.

## **Новое в блоге Н.А. Степанова: «Самозащита без оружия»**

05.02.2016

Каковы были методы конкурентной борьбы за рынок платных услуг безопасности еще вчера?

Методов к 2016 году сложилось, в основном, три.

**Первый:** предложение самых низких, ниже чем у конкурентов, цен. Для чего претенденты стремились заполучить коррумпированные связи на «тендерных площадках». Чтобы своевременно получить информацию о самой низкой из уже поданных цен, и за 20 минут до окончания срока подачи заявок успеть проставить и прислать свою, еще более низкую цену. Что бы не писали о значении других, неценовых условий, низкая цена остается главным осязаемым, трудно оспоримым «живым» критерием, определяющим победителя в сфере услуг. На который опирались все жульнические решения. Остальное – оценочное мнение, попытки оправдаться у проигравших в их жалобах в ФАС. Так было...

**Второй:** предложение ответственным менеджерам заказчика услуги «отката» в виде части, процента от общей суммы контракта, передаваемой в дальнейшем ежемесячно, по мере поступления средств. В чистом виде «откат» предлагается там, где тендер проводится номинально, без «площадки», без видимости «независимой оценки». Однако проведение электронных торгов несколько не исключает сочетания обеих форм с использованием современных технологий жульничества и технической коррекции при сверке заявок. Коррумпированный заказчик сам сговаривается со «своей» площадкой, и все получается к его полному удовольствию. Не предлагающий «откат» никогда не победит. Так есть...

**Третья** форма получила распространение в последние 5-7 лет. Рынок труда все более переполняется отставными служащими силовых структур. Особенно в последний период продолжающихся сокращений и увольнений коррупционеров. Количество высших чиновников «без места под солнцем» нарастает. Высокопоставленные «в той жизни» коррупционеры предлагают руководителям банков, государственных корпораций, вместе с заверениями в обеспечении надежной крыши, отказаться от привлечения чужих, рыночных охранных организаций. И создать 2-3 своих собственных, проводя в



дальнейшем «кукольные, игрушечные» закрытые торги для втирания очков при возможных проверках на правительственном уровне. В этом причина живучести слоя «карманных» ЧОПов, не вписывающихся в экономику охранного рынка.

Наводнение рынка жульническими методами, порожденными отсутствием учета структуры затрат при оценке специфики услуг, в особенности услуг частной охраны, заставлял корпорации НСБ искать способы противодействия махинаторам. Один из них – использовать те же методы. Выбирать (как бы) меньшее зло в качестве самозащиты. Однако... меньшего зла не бывает. Противостоять жуликам, не теряя лицо, не используя их же способы, очень сложно. Жулики, не имеющие у себя ни персонала, ни отработанных технологий обеспечения безопасности, но пользующиеся перечисленными беспрюргышными способами, производили захват чужого, уже готового, полностью сформированного продукта. Продукта, создававшегося их предшественниками (как выяснялось на тендере – «менее достойными») – годами, а то и десятилетиями. «Более достойные» получали в свое распоряжение и персонал, и технологии: от малой бумажки(пропуска) – вплоть до готовых начальников охраны. Которых их прежний родной ЧОП в сегодняшних условиях не мог никуда деть. В конечном счете персоналу предлагались «лучшие условия». И все работники оставались на своих местах. Соглашались, произнося сакраментальную фразу: «А куда деваться? Жизнь такая...», и тому подобные пошлости из лексикона оправданий «маленького человечка». Верность и преданность «своему» ЧОПу, в ответ на длительное хорошее отношение, выучку – явление на рынке труда крайне редкое. Порядочность и благодарность – как бы странность. Так сложилась всеобъемлющая система массовой психологии оправдания предательства, соответствующая экономической марксистской доктрине капиталистического способа производства «труд – товар». На всеобщее тяжелое положение в частной охране, на отсутствие возможности пристроить персонал в случае поражения и рассчитывают махинаторы-захватчики. Сознательные одиночки – нонсенс. Они не делают погоду.

Таковы сегодня реалии российского рынка платных услуг безопасности в столице. За регионы не скажу. Приходит на ум призыв к соплеменникам монголо-татарского темника хана Мамаю в 1380 году: «Пусть никто не сеет хлеб. Мы возьмем хлеб в русской земле!» Называю вышеизложенный способ захвата рынка «мамаевой концепцией», которую нельзя признать цивилизованной.

Запомните краеугольный камень, основу «мамаевой доктрины»: жуликам важно, чтобы все участники рынка платных услуг безопасности были одинаковы. Чтобы вопрос решался низкой ценой и откатом. Чтобы кроме осязаемой цифровой величины – стоимости услуги, не за что было зацепиться. Чтобы одинаковость и единые требования стирали все опасные неожиданности. Делали ненужным «эксклюзив». Всеобщая одинаковость с едиными требованиями, где побеждает осязаемая величина – цена. Как сказал вор Костя Сапрыкин («Кирпич») устами Стаса Садальского: «Нет у Вас на меня методов»! В нашем случае – о «мамаях».



Однако поиск способов защиты от засилья на рынке последователей Мамаев не прекратился. Нашлись (и всегда были) люди, не выбравшие путь «меньшего зла». Цивилизованная часть рынка, опирающаяся на опыт, упорный труд, инициативу, квалификацию увидела поддержку в Указе Президента Российской Федерации Владимира Владимировича Путина в мае 2012 года. С государственной поддержкой нашлись иные способы борьбы за получателя услуги, за того, кто делает выбор. К сожалению – пока только в секторе охраны социальных объектов. Поскольку охрана социальных объектов наиболее привержена корпоративной сплоченности, организованности, влиянию положительных инициатив. В Москве постепенно нарабатывался способ защиты цивилизованного рынка, защиты линии развития квалификаций и цивилизованных форм противостояния носителям «мамаевской» психологии. Это объединение в узкоспециализированные СРО и Союз организаций по осуществлению охраны социальных объектов. Сегодня в сфере охраны объектов образования специализируется СРО Ассоциация «Школа без опасности». В сфере здравоохранения – СРО «Союз негосударственных предприятий безопасности». Объединение участников рынка в СРО создает для государственного заказчика организационную платформу решения задач по оценке качества, формированию условий частно-государственного партнерства в вопросах обеспечения безопасности. СРО выходит на первый план как инициатор создания блоков, из которых выстраивается позитивная картина партнерства, с перспективой влияния на цивилизованное развитие всего российского рынка.

Майский Указ 2012 года повлиял на придание формируемой схеме состояния устойчивости. В чем? Саморегулируемые организации получили возможность разработки профессиональных стандартов. Профессиональный стандарт для членов СРО стал второй, после цены, осязаемой субстанцией, которая ПОКА ЕЩЕ ТОЛЬКО ПСИХОЛОГИЧЕСКИ влияет на сознание гражданского общества, в том числе – на государственно-чиновничий аппарат, принимающий решения о государственном доверии и в вопросах расходования бюджетных средств, и в вопросах обеспечения безопасности той или иной части общества.

Рассмотрим значение принятия профессионального стандарта для его обладателей, для заказчика услуги, а также для тех, кто не вошел в число юрлиц (ЧОО), следующих требованиям профессионального стандарта, опираясь на «право Мамаев».

**Профессиональные стандарты в полную силу начинают действовать с 1 июля 2016 года (вступают в силу вновь принятые ст. ТК РФ – ст. 191.2 и 191.3).**

1. «Работодатели обязаны применять профессиональные стандарты только в том случае, если требования к квалификации, необходимой работнику для выполнения определенных трудовых функций, установлены:

- ТК РФ;
- федеральными законами;
- иными нормативными правовыми актами».



Обязательность применения принятого профессионального стандарта «Работник по обеспечению охраны образовательных организаций» в условиях города Москвы может быть установлена: Постановлением Правительства Москвы или Приказом Департамента образования правительства Москвы (это и есть «иные нормативные правовые акты»). Союз ОСО уже поручил Вице-президенту СРО «Школа без опасности» по организационным вопросам Михаилу Алексеевичу Гаврилову подготовить проект такого «иного нормативного правового акта» для города Москвы. По этой теме запланировано выступление на IV Всероссийском совещании НСБ 9 февраля.

**2.** «В тех случаях, когда обязательность применения содержащихся в профстандартах квалификационных характеристик не установлена, работодатель может применять профстандарты в качестве основы для определения требований к квалификации работников, с учетом особенностей выполняемых работниками трудовых функций, обусловленных применяемыми технологиями и принятой организацией производства и труда».

Как понимать? – Работодатель в локальных нормативных актах может прописать необходимость применения в своей организации профстандартов, причем не обязательно в неизменном виде. Итоговые требования к квалификации работников, по-прежнему остаются абсолютной прерогативой работодателя. Какие локальные документы? В условиях СРО для её членов – это стандарты организации, инструкции о действиях охранников на объектах образования, кадровые документы. СРО Ассоциация «Школа без опасности» в этой связи срочно готовит новую редакцию стандартов организации, будет менять программы переподготовки, переписывать должностные инструкции, проводить анкетирование охранников по вопросу их образования. Профессиональный стандарт уже начал внедряться.

... Государственный заказчик включается в процесс применения (внедрения) профессионального стандарта своими актами проверок, вопросами, ответы на которые дает пост охраны образовательной организации. Можно ли сегодня не соответствовать требованиям профессионального стандарта внутри СРО? Нельзя! Но требования профстандарта не обязательны для тех работодателей, кто вне СРО. Устанавливается логическая связь: государственный заказчик заинтересован в росте квалификации и качества охраны образовательных организаций – это требование (интерес) обеспечивает СРО. Государственный заказчик не заинтересован в победе на тендере объединений работодателей, которые не считают выполнение профессионального стандарта обязательным. Завершение логической цепи: последователи профессионального стандарта получают от государства «верительную грамоту» на продолжение сотрудничества (частно-государственного партнерства). Свободные от обязательств (и «верительных грамот») – не получают. Для чего и требуется нормативный правовой акт, сначала – на уровне субъекта Федерации.

В число членов СРО попадают и «мамаи». Они полагают (полагали), что, став членом СРО, можно будет продолжать жить по-старому. В Москве так не получилось. За три года государственный заказчик через призму СРО разобрался кто и с какими целями пришел в



этот сектор рынка. «Мамаи» одобрения государства не получили... и, полагаю, не получат при дальнейшем развитии профессиональных квалификаций.

Стандарт для «мамая» – как икона или крест для «нечистой силы». Начинает корежить. Но и они поняли необходимость. Есть примеры: «мамаи» предлагают свои «стандарты», которые их ни к чему не обязывают. Берется несколько законодательных актов и нормативных правовых актов, из них выбрасываются все названия и номера разделов и статей, все это объединяется, выдаваясь за локальный документ организации. Но господа! Все тому, что записано в нормативных актах, мы и так обязаны следовать. Где же Ваш творческий взгляд на производственные процессы, Ваша квалификация, знания технологий охраны ВИДОВ и ТИПОВ объектов? У «мамаев» таковые не были предусмотрены. Кто-то ведет борьбу в противовес профессиональным стандартам по видам профессиональной деятельности. Полагаю, что эти «специалисты» добросовестно заблуждаются, вторя «мамаям»,двигающимся на рынке способами, перечисленными на стр.1. Или хотя бы желающим удержать уже захваченные «куски».

Продвижение профессиональных стандартов – в эпицентре борьбы между Хаосом и Порядком. Профстандарты, стандарты организаций, образовательные стандарты меняют Порядок. Есть еще и неписанные стандарты. Такие стандарты, можно даже сказать, КАРТЕЛЬНЫЙ СГОВОР существует между членами Союза ОСО, а также в СРО Ассоциация «Школа без опасности». Звучит он кратко: «ОТКАТОВ» НЕ ДАВАТЬ!». Вклад в антикоррупционную борьбу тех, кто намерен работать в социальной сфере, повышать квалификацию, внедрять профстандарты. Договоренность не афишировалась. Но результат налицо: в Москве «мамаи сливаются» из социального сектора. Попытки применения ими гнусных примеров «конкурентной борьбы» делаются безрезультатными. Объемы их участия в рынке тают на глазах...

Как видите, философские обоснования невидимых процессов и упоминание вечных истин очень даже уместны. Сегодня СРО Ассоциация «Школа без опасности» и ее руководитель Сергей Васильевич Саминский, первым подавший заявку и получивший государственную регистрацию профессионального стандарта, оказались лидерами СИЛ ПОРЯДКА. Против засилья Хаоса. Против «мамаев». К сожалению, пока только в социальной сфере.

Все ли это преимущества, открываемые принятием профессиональных стандартов в НСБ? Конечно же, нет.

Но о прочих – в другой раз.

***Читайте в блоге Н.А. Степанова: Откровенный разговор – 3. Не расщепление, а сохранение единства в многообразии***

02.02.2016

Философский вопрос: можно ли расщепить то, чего нет в природе?



«МВД не поддержало расщепление процесса стандартизации по направлениям в охранной сфере».

Цитата о «расщеплении процесса» извлечена из опубликованного на портале СРО Ассоциация «Школа без опасности» материала: «Союз СРО НСБ: консолидация продолжается». Определение происходящих событий как расщепление процесса не соответствует действительности. Не приходится говорить о ПРОЦЕССЕ, поскольку события, связанные с принятием одного единственного стандарта, заявленного одной единственной организацией-разработчиком пока остается единственным и не встречают желания повторения. Все остальное сообщество, спасибо ему(!), поддержало и согласовало проект, но повторить не проявляет желания. Расщеплять, получается, нечего.

Философские отступления (с извинениями). Приходит на ум «Психология аномалий» - глава 15 из учебника «Введение в психологию» большой группы авторов, первым из которых указан британский ученый Родни Аткинсон. Расщепление (в главе 15 – личности) исследуется авторами, как аномальное явление. Разновидность редкого психического заболевания. Отчасти похоже. Поскольку продвижение стандартизации в отрасли – до сих пор редкое, аномальное явление. Неудивительно: экономика (пусть экономика охранного бизнеса) – отдельная наука. А стандартизация – наука в науке. Кто же захочет, многого достигнув, в зрелые годы «углубляться»?

Во всех других отраслях знаний (помимо психологии) расщепление означает разделение на части какого-то предмета или процесса. Тогда как в области профессиональной деятельности НСБ стандартизация видов означает не разъединение, а собирание целого по частям, единство - в многообразии.

Неслучайное совпадение: таковым же является образ национальной модели государства Россия.

Некоторые исторические и экономические аргументы обоснованности взглядов Союза ОСО на проблему многообразия видов профессиональной деятельности «охрана» интересны для коллег.

Что есть современные СРО? Или даже корпоративные объединения? Ничто иное, как аналоги реставрации средневекового цехового объединения по профессиям, привнесенного в Россию из Европы по инициативе Петра I. По цеховому укладу ученики становились подмастерьями. Подмастерья принимались в мастера, когда весь цех давал высокую оценку созданному претендентом образцу, который называли «шедевр» (вот откуда приползло в русский язык французское словечко). И что же плохого в создании узкоспециализированных СРО? К тому же, как выясняется для удивленной «охранной публики», СРО Ассоциация «Школа без опасности» не стремится к вовлечению в свои ряды членов из-за пределов МКАД. Следовательно, создание шедевра не несло идею глобального роста и прорастания во все субъекты Федерации! Для каждого СРО характерно, как записано в законе о саморегулировании, наличие стандартов и правил. Узкопрофильные СРО, не в пример глубже «общепрофильных», не стремящихся к



специализации организаций, познают профессию, создают, сообразуясь с ее особенностями, выделяя виды, «стандарты организаций» (разных, заметьте, что записано в другом Федеральном Законе – «О техническом регулировании», в статье 17). И предлагают всем прочим, желающим постичь технологии эталонного производства таких же, этих же видов услуги, следовать, соответствовать уже разработанным стандартам. И выражение «виды услуги», давшее основу для «видов профессиональной деятельности», тоже взялось из законодательства Российской Федерации... «О частной детективной и охранной деятельности». Откройте статью «3»!

Так что же в разнообразии профессиональных стандартов необычного, противоестественного или противоречащего законодательству? В чем смысл превентивного неприятия и анафемы не начавшегося процесса, обозначенного «аномальным» определением, как расщепление? В профессиональном стандарте «Работник по обеспечению охраны образовательных организаций» все положения строятся на единственном общем, обязательном для всех своде стандартов и правил (читайте: лицензионных требований) – законе РФ от 11 марта 1992 г. N 2487-I "О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации" и приказах МВД, детализирующих единые лицензионные требования. В чем противопоказания по отношению к нормам права? Ни в чем! И роль согласования со стороны МВД заключается в компетентном авторитетном государственном подтверждении соответствия всех и каждого стандарта единым лицензионным требованиям. В подтверждении соответствия. Все остальные узкопрофессиональные технологические особенности лежат за пределами компетенции государственного регулятора.

Однако. В сообществе живет некая альтернатива профессионализму. Состоит она в том, что отдельные немногочисленные коллеги стали крупными владельцами бизнесменами отрасли, не постигнув профессию. «Выдвинулись в ряд». Как бы другими способами. Не пройдя путь «ученик – подмастерье – мастер» и не создав «шедевра», принятого охранным сообществом, как это получилось у Сергея Васильевича Саминского, начинавшего 20-ть лет назад с должности охранника. А сегодня – профессора охранных наук (выражение Николая Федоровича Боева, руководителя Центра по организации лицензионно-разрешительной работы ГУ МВД России по городу Москве, произнесенное с трибуны расширенного совещания Координационного совета в 2013 году. Да, не всем удается пройти путь от рядового охранника до создателя крупнейшего и эффективного объединения СРО Ассоциация «Школа без опасности». Очевидно, все эти тонкости, особенности, технологии, квалификационные требования наглядно создают абрис профессионализму одних и профессиональному невежеству других. Для которых единство в многообразии неприемлемо. Капитализм, рынок предоставляет множество способов иными, не профессиональными путями, стать крупным «владельцем заводов, газет и пароходов...» и объемов охранных услуг. Самый простой из которых – купить. Все, что захочется. При этом никакого создания шедевров не требуется. Одни коллеги стараются соответствовать требованиям времени, указанным Президентом Российской Федерации Владимиром Владимировичем Путиным еще в 2013 году. Другие, опираясь на свое могущество, полагают, что у них и так все будет. Третьи, как всегда, остаются в стороне и даже в неведении, что происходит и что это за материя – стандарты. Их



подавляющее большинство. Ведь неприятие стандартов было и остается нашей постыдной болезнью. Вот коротенько о том различии, что отделяет «расщепление» от «единства в многообразии». Профессиональные стандарты узкоспециализированных саморегулируемых организаций, становящиеся всероссийским эталоном по развитию квалификаций – взгляд Союза ОСО на сохранение единства в многообразии.

С Новым годом, уважаемые коллеги, удачи Вам в разработках профессиональных стандартов!

### **Саморегулирование – ответственность друг перед другом**

05.02.2016 Алексей Гонров

Анализ рынка охранных услуг позволяет сделать вывод, что охранный сектор не развивается из-за отсутствия таких атрибутов, как регулирование, представление и защита интересов участников. Разрозненные охранные предприятия противостоят друг другу, пытаются всеми возможными способами выжить в условиях жесткого демпинга, давления и непонимания со стороны органов власти.

В условиях сложившейся ситуации на рынке, саморегулирование, это единственный способ стабилизировать обстановку и заставить охранную отрасль развиваться с наименьшими временными потерями. Но этого мало. Необходимо, чтобы каждый участник рынка понимал, что деловая репутация отрасли в целом и конкретным участником зависит от качества оказания услуг не одного взятого охранного предприятия, а ВСЕХ участников рынка. И, что гораздо важнее, степень ответственности участников рынка должна быть, в первую очередь, друг перед другом. И именно саморегулируемые организации позволяют сделать это возможным, путем выдачи допусков на осуществление деятельности. Экспертное сообщество внутри СРО оценивает и принимает решение, может ли конкретно взятый участник на уровне всех остальных оказывать услуги или его деятельность бросит тень на других. Оценивая возможность организации договора о коллективной безопасности, мы считаем, что коллективный договор возможен между организациями состоящими в СРО и работающими в общей системе контроля, связанной с деловой репутацией и ответственностью не только перед потребителем и обществом, но и перед другими участниками рынка. Исходя из вышесказанного следует, что развитие охранного рынка, как отрасли возможно только при наличии в ней института саморегулирования.

Передача саморегулируемым организациям обязанности лицензирования, позволит отрасли сформироваться и стать социально-ответственной. Поэтому стратегия развития в сфере негосударственной безопасности должна опираться именно на институт саморегулирования, как на механизм, позволяющий наиболее эффективно и самостоятельно управлять отраслью независимо от желаний или прихотей отдельно взятых чиновников.



## Частные военные компании

### Обсуждение проекта ФЗ "О частной военно-охранной деятельности"

03.02.2016

**От редакции:** Уважаемые коллеги! 28 января 2016 г. в Государственной Думе состоялся Круглый стол. Тема обсуждения: проект Федерального закона "О частной военно-охранной деятельности". Предлагаем Вашему вниманию выступление эксперта думского комитета по безопасности, одного из разработчиков проекта ФЗ "О ЧВОД", профессора В.И. Шестакова.

«Идеология и основные положения проекта Федерального закона « О частной военно-охранной деятельности»

Предметом сегодняшнего обсуждения является проект Федерального закона «О частной военно-охранной деятельности», разработанный специалистами Института проблем безопасности и устойчивого развития» и внесенный депутатом Государственной Думы Носовко Г.С.

Цель обсуждения законопроекта – получить квалифицированную экспертную оценку по концептуальным и иным его положениям, обобщить высказанные замечания и предложения и учесть их при дальнейшей работе над законопроектом.

Как одному из разработчиков данного законопроекта мне хотелось бы дать пояснения и разъяснения по ряду его норм и принципиальных положений, что позволит понять их смысл и назначение, исключить отдельные вопросы.

#### **1. Пояснения и разъяснения справочного характера.**

Обсуждаемый сегодня законопроект является пятым по счету. Подготовленные ранее законопроекты не были одобрены даже на этапе так называемого «нулевого чтения» вследствие недостатков концептуального характера, ведомственной ориентированности, излишней зарегулированности деятельности ЧВОО, что, по существу, лишало смысла создавать такие организации. Поскольку предложенные ранее законопроекты не подлежали доработке, было принято решение о разработке указанного проекта федерального закона на основе принципиально новых концептуальных подходов. 14 декабря 2015 г. подготовленный законопроект был внесен Носовко Г.С. на рассмотрение в Государственную Думу и согласно регламенту был разослан в соответствующие инстанции для дачи заключений.

Хочу подчеркнуть, что по мнению большинства экспертов объективная необходимость создания в России частных военно-охранных организаций (далее – ЧВОО) не вызывает сомнения. Решение этого вопроса на практике – вопрос времени.



В последние годы данная проблема приобрела такую актуальность, что на нее обратил внимание Президент Российской Федерации В.В. Путин. Еще в апреле 2012 года он заявил о том, что развитие деятельности таких фирм соответствует национальным интересам России, и поэтому считает целесообразным рассмотреть вопрос о создании в стране частных военных компаний.

Необходимость создания указанных организаций в России наглядно свидетельствует и зарубежный опыт. В настоящее время значительная часть зарубежных государств имеет такие компании. Достаточно сказать, что к настоящему времени более 40 государств, имеющих ЧВК, присоединились к Документу Монтрё, который разработан в рамках так называемой Швейцарской инициативы Правительством Швейцарской Конфедерации в сотрудничестве с Международным комитетом Красного Креста и посвящен вопросам использования ЧВК в ситуациях конфликта. Российская Федерация не входит в число стран, присоединившихся к данному Документу, так как ее законодательство не предусматривает указанную деятельность. Более 300 ЧВК присоединились к принятому в 2010 году Международному кодексу поведения частных охранных компаний.

Анализ зарубежного опыта свидетельствует о том, что ЧВК играют всё большую роль в политике, экономике и военной сфере развитых стран мира и, по существу, становятся важным инструментом реализации национальных интересов без прямого участия государства. Эти факты нельзя игнорировать и не принимать во внимание при решении вопроса о создании в России аналогичных организаций.

Следует иметь в виду и то, что де-факто организации, осуществляющие деятельность аналогичную деятельности ЧВК, в России существуют. К числу таких организаций эксперты относят: «Moran Security Group», «РСБ-Групп», МГК «Антитеррор», «Отряд «Тигр» - Top Rent security» и некоторые другие. При этом в регистрационных документах указанные организации вынуждены указывать другие виды деятельности (международная деятельность, деятельность морского транспорта, проведение расследований и обеспечение безопасности, консультирование по вопросам коммерческой деятельности и управления и другие).

Анализ современной международной обстановки, концептуальных нормативных документов в области политики, экономики, национальной безопасности, военной стратегии, международной практики деятельности ЧВОК позволяет сделать вывод о том, что ЧВОО могли бы быть успешно использованы в интересах Российского государства в сфере:

- 1) внешней политики.
- 2) экономики.
- 3) военной.
- 4) социальной.

**2. Обоснование необходимости принятия ФЗ « О частной военно-охранной деятельности» и его идеология.**



Для того чтобы ЧВОО появились в России и начали осуществлять частную военно-охранную деятельность необходима правовая основа. Зарубежный опыт, рекомендации ООН и другие международные документы рекомендательного характера позволяет сделать вывод о том, что такой правовой основой может быть федеральный закон, специально регулирующий вопросы создания и осуществления указанной деятельности.

Принятие специального федерального закона, регламентирующего частную военно-охранную деятельность необходимо для того, чтобы:

- 1) Узаконить новый вид социально-полезной деятельности – частную военно-охранную деятельность.**
- 2) Установить правовую основу для создания и деятельности частных военно-охранных организаций.**
- 3) Законодательно закрепить гарантии законности осуществления частной военно-охранной деятельности и социальной защиты ее участников.**

Основная идея законопроекта - частная военно-охранная деятельность представляет собой особый, специфический вид коммерческой деятельности, которая в основном нацелена на реализацию планов российского государства по защите его национальных интересов. Этим определяется и направленность деятельности ЧВОО – приоритет публичных интересов над частными. Эта идея пронизывает весь законопроект и, исходя из этого, следует подходить к оценке его норм и положений и, прежде всего, концепции законопроекта.

Разработке законопроекта предшествовала подготовка Концепции указанного закона, которая представляет собой систему взглядов на создание в Российской Федерации частных военно-охранных организаций и правовое регулирование их деятельности.

Законопроект подготовлен на основе анализа работы зарубежных частных военных компаний, ряда российских организаций фактически осуществляющих такую деятельность, международного права, законодательства стран имеющих частные военные компании, проектов международных конвенций, разрабатываемых под эгидой ООН по вопросам деятельности частных военных компаний, научных исследований, материалов, опубликованных в средствах массовой информации по данной проблематике. Кроме того, были проведены консультации с ведущими российскими специалистами в этой сфере.

Учитывая приоритет норм международного права над внутренним законодательством, ряд норм и положений законопроекта выглядят не совсем корректно с точки зрения российского законодательства и сложившегося у отдельных лиц, интересующихся проблемами ЧВОО, а также чиновников неверного представления о деятельности ЧВОО. Поэтому и толкование таких норм и положений следует системно – с учетом высказанных пояснений.

### **3. Актуальные вопросы, высказанные после внесения законопроекта**



В ходе разработки законопроекта, встреч со специалистами в данной сфере в адрес его разработчиков поступило ряд вопросов, на основные из которых есть необходимость дать пояснение перед дискуссией, что позволит выступающим внести соответствующие коррективы.

### 1. Нередко возникает вопрос относительно названия законопроекта.

Ранее подготовленные российские законопроекты по аналогии с зарубежным законодательством обычно назывались: «О частных военно-охранных компаниях», «О государственном регулировании создания и деятельности частных военных компаний». Рассматриваемый сегодня законопроект имеет иное название, а именно: Федеральный закон «О частной военно-охранной деятельности». Замена названия не случайна. Дело в том, что предмет правового регулирования в соответствии с Гражданским кодексом является деятельность, а не сама организация (юридическое лицо). Далее, Гражданский кодекс Российской Федерации не предусматривает создание юридических лиц в форме компаний. Юридические лица согласно ГК РФ классифицируются на коммерческие и некоммерческие организации. Исходя из этого название законопроекта приведено в соответствие с нормами гражданского законодательства.

Такой подход позволил правильно определить предмет правового регулирования закона. Настоящий Федеральный закон регулирует правовые отношения, связанные с возникновением, осуществлением и прекращением частной военно-охранной деятельности, устанавливает систему гарантий ее законности.

### 2. Принципиально важным является вопрос о том, кто будет лицензировать частную военно-охранную деятельность.

В ранее подготовленных законопроектах лицензирование деятельности частных военных компаний предлагалось осуществлять: соответствующему органу исполнительной власти по обеспечению безопасности; Федеральной службой по военно-техническому сотрудничеству с иностранными государствами Российской Федерации.

В проекте Федерального закона «О частной военно-охранной деятельности» предлагается осуществлять лицензирование указанной деятельности следующим государственным органам:

- лицензирование деятельности ЧВОО за пределами территории Российской Федерации осуществляет Министерство промышленности и торговли Российской Федерации;
- лицензирование деятельности ЧВОО на территории Российской Федерации в интересах Министерства обороны Российской Федерации – Министерством обороны Российской Федерации.

При необходимости работы со сведениями, составляющими государственную тайну, лицензия выдается ФСБ России.



Обоснование:

Необходимость лицензирования деятельности ЧВОО за пределами территории Российской Федерации Министерством промышленности и торговли Российской Федерации обусловлена тем, что деятельность ЧВОО является внешнеэкономической деятельностью, государственное регулирование которой относится к компетенции указанного Министерства.

Что касается предоставления права на лицензирование частной военно-охранной деятельности Министерством обороны Российской Федерации, то и цели, и характер оказываемых услуг (военно-охранные) говорят сами за себя.

Неприемлемость лицензирования деятельности ЧВОО Федеральной службой безопасности вытекает из целей и задач, на достижение и решение которых создана указанная Служба.

Указанные в законопроекте федеральные органы исполнительной власти законодательством Российской Федерации наделены полномочиями по лицензированию отдельных видов деятельности. В связи с этим наделение их правом лицензирования деятельности ЧВОО не потребует создания в них новых лицензионных органов, а лишь незначительно увеличит объем их работы.

### 3. Не будут ли ЧВОО конкурентами для частных охранных организаций?

Такие опасения, в особенности со стороны руководителей частных охранных организаций, вполне понятны, поскольку ЧВОО предоставлено право осуществлять военно-охранную деятельность и на территории России. Однако эти опасения не имеют под собой объективной основы по следующим причинам.

**1.** Частная военно-охранная деятельность и частная охранная деятельность представляют собой самостоятельные виды деятельности. Попутно хочу ответить и на вопрос о том, что частная военно-охранная деятельность не предусмотрена ОКВЭД и другими нормативными актами. Частной охранной и детективной деятельности до принятия Закона «О частной детективной и охранной деятельности» также не было. Был принят указанный закон и указанные виды деятельности появились. Поэтому будет принят Федеральный закон «О частной военно-охранной деятельности» будет и все остальное.

**2.** Указанные виды деятельности регулируются самостоятельным законодательством.

**3.** Различен правовой статус субъектов, осуществляющих эти виды деятельности.

**4.** Различны виды оказываемых услуг, лицензирующие органы, требования к руководителю и работникам, их подготовке, созданию организаций, осуществлению контроля и надзора, использованию оружия.



**5.** В отличие от частных охранных организаций ЧВОО будут осуществлять свою деятельность в основном за пределами территории России и лишь в интересах Минобороны на ее территории.

#### 4. Возникают вопросы относительно использования ЧВОО оружия.

В законопроекте этот вопрос концептуально решен следующим образом.

На территории Российской Федерации вопрос об использовании ЧВОО оружия решается в соответствии с законодательством Российской Федерации. За ее пределами вопросы приобретения, использования и применения решаются в соответствии межгосударственными соглашениями и законодательством страны оказания военно-охранных услуг.

#### 5. Кто будет заказчиками частных военно-охранных услуг?

Учитывая, что ЧВОО осуществляют деятельность в интересах государства, поэтому заказчиками их услуг могут выступать федеральные органы исполнительной власти, а также зарубежные легитимные международные и государственные органы на основе соглашений с Российской Федерацией.

#### 6. Каковы требования к подготовке персонала ЧВОО.

Работниками ЧВОО могут быть профессионально подготовленные для оказания соответствующих работ и услуг специалисты. При необходимости, доподготовка и переподготовка работников ЧВОО осуществляется на собственной учебной базе, а также на объектах, предоставляемых Министерством обороны Российской Федерации или иными министерствами и ведомствами на договорной основе. Для выполнения требований договоров в государствах территориальной юрисдикции в качестве работников ЧВОО могут использоваться граждане иностранных государств и лица без гражданства.

#### 7. Каковы гарантии законности деятельности ЧВОО?

Документы ООН, анализ международного опыта работы ЧВК свидетельствует о том, что деятельность ЧВОО должна находиться под жестким контролем государства. В этих целях в законопроекте предлагается:

- лицензирование частной военно-охранной деятельности;
- трехуровневое правовое регулирование их деятельности (в соответствии с международным, российским правом и правом государств территориальной юрисдикции);
- установление четкого перечня военно-охранных услуг;
- установление жестких требований к учредителю, руководителю и работникам ЧВОО;



- установление перечня ограничений осуществления частной военно-охранной деятельности, соответствующих нормам международного права, документам, подготовленным под эгидой ООН в части, касающейся работы ЧВК, российским законодательством;
- закрепление принципа приоритета в деятельности ЧВОО публичных интересов над частными.

В заключение хотелось бы отметить, что сейчас проходит первый и важный этап работы над законопроектом – подготовка к первому чтению в Государственной Думе. Даже на этом этапе есть возможность внести в него коррективы, исправить очевидные недостатки. С этой целью проводится и сегодняшнее его обсуждение. Поэтому просим выступающих сконцентрировать свое внимание на концептуальных положениях законопроекта и не заострять внимание на частностях. Их можно обсудить в рабочем порядке.

Следующий этап работы над законопроектом планируется уже в рамках межведомственной рабочей группы, созданной Государственной Думой. Участие в ней присутствующих на сегодняшнем Круглом столе позволит им реализовать высказанные идеи, предложения и замечания, но уже в несколько ином формате.

### **Госдума опять не готова сделать «диких гусей» домашними**

01.02.2016 Геннадий Грановский

В минувший четверг в Государственной Думе состоялось мероприятие, о котором не появилось какой-либо информации на официальном сайте российского парламента. Здесь в формате круглого стола прошло обсуждение законопроекта «О частной военно-охранной деятельности». В декабре его внёс в Госдуму депутат из фракции партии «Справедливая Россия» Геннадий Носовко. Теперь депутаты, эксперты, заинтересованные в законе персоны включились в обсуждение норм, содержащихся в указанном проекте.

Аппарат Госдумы видимо счёл мероприятие не заслуживающим внимания общественности, потому информация об обсуждении законопроекта появилась только на официальном сайте спавороссов. Такое отношение думцев к новой инициативе депутата Носовко объясняется тем, что это уже пятая попытка законодательно оформить частные военные компании (ЧВК) в России. Первые четыре потерпели неудачу ещё на стадии так называемого нулевого чтения.

По мнению экспертов, провалы законопроектов во многом связаны с тем, что тема частных военных компаний в глазах общественности прямо ассоциируется с наёмной военной деятельностью. Многие заслуженно считают её недопустимой. В российском Уголовном кодексе есть даже статья 359 «Наёмничество». В ней предусмотрено наказание (лишение свободы на срок от четырех до восьми лет) за вербовку, обучение, финансирование или материальное обеспечение наемника. За незаконную военную деятельность накажут не менее серьёзно.



Удивляться здесь нечему. В российской ментальности наёмники всегда были угрозой миру и человечеству. В лучшем случае их называли «дикими гусями», а отнюдь не «солдатами удачи», как сформировали образ этой публики в западных странах.

Началось всё в шестидесятые годы прошлого века, когда британский полковник Дэвид Стирлинг создал первую частную военную компанию Watchguard International (WI). Она работала на союзные Британии правительства и международные организации, выполняла «деликатные операции», участие в которых военнослужащих самого государства могло повлечь нежелательные политические или экономические последствия.

Дэвид Стирлинг создал несколько частных военных компаний. Была, например, ещё Kilo Alpha Service. Она по контракту с Международной федерацией дикой природы боролась с браконьерами в Южной Африке. Попутно тренировала армии враждующих политических сил (АНК и Инката). Как говорится, ничего личного — только бизнес.

Этот бизнес разросся по странам и континентам и практически стал легальным. По оценкам экспертов, уже в 90-е годы ЧВК тренировали войска в 42 странах и приняли участие более чем в 700 конфликтах. В новом веке счёт частных военных армий перевалил за сотню. Говорят, в них уже более миллиона (отдельные авторы называют цифру в пять миллионов) сотрудников, а оборот бизнеса превысил 350 млрд. долларов США.

Журнал The Economist называет более скромную цифру — свыше \$ 100 миллиардов. Однако даже сдержанная оценка английских экономистов ставит доходы ЧВК выше валового внутреннего продукта десятков государств — примерно на 60 место в мировом экономическом рейтинге. Например, выше близких нам Азербайджана, Белоруссии, других стран постсоветского пространства (в этом списке только у Казахстана и Украины показатели лучше, чем у ЧВК).

Отсюда и интерес российского бизнеса к частной военной деятельности. По мнению наблюдателей, лоббируют её отставные генералы и олигархи. Их старания не дали сколь-нибудь значимого результата. Изначально, прямо обозначив в законопроекте «О частных военно-охранных компаниях» цели создания ЧВК, они столкнулись с правовой казуистикой — в Гражданском кодексе России юридические лица классифицируются, как коммерческие и некоммерческие организации, но не компании. Пришлось подстраиваться. Появились варианты «О государственном регулировании создания и деятельности частных военных компаний», «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации». Но и в них нашли несоответствие нормам российского законодательства.

К теме подключались высокие государственные чиновники. В 2012 году на выездном заседании в Туле Военно-промышленной комиссии (ВПК) вице-премьер российского правительства Дмитрий Rogozin заявил (цитирую по РИА Новости): «Мы сегодня рассматриваем вопрос об образовании при ВПК межведомственной рабочей группы по проблеме создания в России частных военных компаний. Задачей группы будет подготовка (с учетом мониторинга инициатив частного бизнеса в сфере обороны



безопасности, а также состояния основных тенденций мирового рынка частных услуг) предложений для целесообразности создания в России частных военных компаний».

К этой теме Дмитрий Rogozin вернётся ещё не раз. Но законодатели поддержат его только в 2014-м. Сделает это фракция ЛДПР Псковского областного собрания депутатов. Она разработает проект «О частных военных компаниях». Бывший в то время заместителем председателя думского комитета по обороне Франц Клинецвич активно запротестовал, мол, это не компетенция областных депутатов, законопроект надо разрабатывать Министерству обороны и депутатам Госдумы.

Осенью 2014 года новый вариант законопроекта о ЧВК представил уже упоминаемый здесь депутат-справоросс Геннадий Носовко. Затея в очередной раз оказалась бесперспективной и не дошла даже до первого чтения.

### **ЧВК на защите национальных интересов?**

Теперь на столе думцев новый вариант закона, который призван юридически урегулировать в российском правовом поле деятельность частных военных компаний. Ведь сейчас она в нашей стране запрещена. Немногие ЧВК работают в рамках закона «О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации». Он, впрочем, серьёзно ограничивает возможности и аппетиты компаний.

Как сказал, открывая обсуждение, депутат Геннадий Носовко: «Предыдущая версия законопроекта не нашла понимания и поддержки, поэтому мы с коллегами взялись за его доработку. Теперь это получился практически новый законопроект».

Обсуждение в Думе показало, что российская ментальность за год не изменилась. Эксперты считают, что государство и дальше не будет передавать полномочия в сфере обороны и безопасности в руки частных структур. Вот как об этом заявил агентству НСН главный редактор журнала «Национальная оборона» Игорь Коротченко: «Если бы такие организации были нужны, они уже были бы созданы. С точки зрения выполнения функций, связанных с обороной, безопасностью, подготовкой военных кадров, — все эти вопросы остаются в ведении государства. Никакого делегирования полномочий в данной сфере никому не будет».

Игорь Коротченко допустил использование ЧВК за рубежом, но для строго ограниченных задач. «Они были бы уместны для охраны районов газо- и нефтедобычи тех крупных российских компаний, которые работают за рубежом. Для обеспечения, например, охраны судов при прохождении в тех районах, где орудуют морские пираты». Похожее мнение в бытность премьер-министром высказывал и Владимир Путин.

Представители бизнеса свои цели видят несколько иначе. Так, выступавший при обсуждении законопроекта гендиректор ООО «РСБ-Групп» (позиционирует себя как «Частная компания военного консалтинга») Олег Криницын заявил, что главным смыслом нового закона должно стать регулирование деятельности ЧВК в качестве «тонкого



инструмента государства для использования в тех регионах, где не всегда целесообразно использовать регулярные войска». (Привет британскому полковнику Стирлингу!)

Олега Криницына поддержал депутат Госдумы Максим Шингаркин: «Мы все понимаем, что лежит в основе такого закона, и мы должны честно сказать, что если мы ставим задачу об узаконивании действий граждан Российской Федерации на территории третьих стран, в том числе в условиях ведения боевых действий, то мы должны этим или иным законом предусмотреть право граждан Российской Федерации такие действия в интересах защиты себя, своих близких, интересов третьих лиц осуществлять в том числе и в отсутствие какого-либо организованного процесса в виде военно-охранных организаций».

Мысль депутата Шингаркина, пусть и выраженную не слишком грамотно и изящно, развил один из разработчиков законопроекта, эксперт думского комитета по безопасности Валерий Шестаков. Он видит коммерческую деятельность ЧВК (слово «коммерческую» Шестаков подчеркнул особо), нацеленной «на реализацию планов российского государства по защите его национальных интересов». Вот так — не больше и не меньше.

Все эти метания между коммерческими интересами и национальными свидетельствуют о том, что разработчики закона сегодня ближе к аппетитам бизнеса, чем к общественным целям. Попытки, как выразился один остряк, сделать «диких гусей» домашними, говорят лишь о том, что по-прежнему у законодателей нет понимания, в чём же общественный запрос на ЧВК? И есть ли он? Отразилось это даже в деталях законопроекта. В частности, лицензирование деятельности ЧВК предполагается передать в одних случаях минпромторгу, в других — минобороны, в третьих — ФСБ. Диапазон — от рутинной торговли услугами до гостайн и военного планирования. Столь же неопределённо прописаны в тексте заказчики предполагаемых услуг частных военных компаний. Не удивительно, что обсуждение законопроекта пока родило больше споров, чем согласия, а перспективы его чтения в Думе стали весьма туманными.

Меж тем, число частных военных компаний в мире множится. Эксперты связывают это с ростом самостоятельности частного капитала. Иные говорят ещё точнее, — о силовой поддержке целей транснациональных корпораций. Есть ли потребность в такой поддержке у российского бизнеса? Сдаётся, без чёткого ответа на этот вопрос вряд ли можно рассчитывать на серьёзные коммерческие перспективы российских ЧВК и законодательную поддержку их деятельности...



## Новости зарубежных частных охранных организаций

### **В Раде предлагают разрешить применять оружие не только силовикам, но и охранникам**

05.02.2016

Комитет по вопросам законодательного обеспечения правоохранительной деятельности рекомендует Верховной Раде принять проект закона, которым предоставляется право на использование оружия охранникам частных фирм. Об этом сообщается на сайте парламента.

Законопроектом предлагается предоставить субъектам охранной деятельности, которые используют собственный транспорт реагирования и взаимодействуют по вопросам охраны общественного порядка с органами внутренних дел путем совместного патрулирования, право на приобретение, хранение и использование короткоствольного полуавтоматического нарезного огнестрельного оружия.

Согласно пояснительной записке, право на приобретение, хранение и использование огнестрельного оружия будут иметь исключительно субъекты охранной деятельности, осуществляющие охрану особо важных объектов права государственной собственности или предоставляющие охранные услуги с привлечением собственного транспорта реагирования и использованием пунктов централизованного наблюдения.

По мнению депутатов, реализация положений законопроекта о праве охранников на применение огнестрельного оружия во время охраны имущества и во время совместного патрулирования с сотрудниками органов внутренних дел может улучшить состояние безопасности объектов охраны и безопасности физических лиц во время охраны общественного порядка.

Напомним, на сайте президента была опубликована петиция с предложением разрешения ношения оружия в Украине. Петиция набрала более 36 тысяч подписей из минимально необходимых 25 тысяч голосов, чтоб ее рассмотрел президент. Однако Администрация президента провалила все сроки рассмотрения этого документа.

Позже президент Петр Порошенко попросил главу ВР созвать рабочую группу для обсуждения петиции об оружии.

P.S. Проект закона о внесении изменений в закон "Об охранной деятельности" относительно взаимодействия с органами внутренних дел и права на короткоствольное полуавтоматическое нарезное огнестрельное оружие был зарегистрирован в Верховной Раде под номером 2270а от 03.07.2015 г.