

# **Обзор новостей рынка охранных услуг**

**Подготовлено МАПБ «РД-Контакт»**



**Москва**

**14 – 21 июня 2013 года**



## Оглавление

<b>Нормативно-правовая сфера</b> .....	3
Госдума в первом чтении узаконила досмотр пассажиров железнодорожного транспорта .....	3
В Мурманской области частные охранные предприятия «кидали» работников .....	3
В Соликамске директора ЧОПов судят за долги по зарплате.....	4
«Око государево» наблюдает за ЧОПом.....	4
<b>Новости российских частных охранных организаций</b> .....	10
Государственно-частное партнерство в действии.....	10
Работа Координационного совета НСБ.....	12
Научно-практическая конференция «О реализации Концепции охранного законодательства Российской Федерации» .....	17
В Тольятти полиция отказалась охранять выпускников .....	20
Скандал: охрана выпускных вечеров в школах Абакана оказалась под угрозой срыва или шантажа? .....	20
В Иркутске на охрану порядка заступили патрули быстрого реагирования.....	22
Нижегородские полицейские провели операцию «Охранник» .....	22
В Петербурге пьяный охранник избил сотрудницу полиции .....	23
Подполковник столичной полиции задержан по подозрению в получении взятки .....	23
<b>Частные военные компании</b> .....	25
«Транснефти» и «Газпрому» разрешат создать собственные отряды вооруженной охраны.....	25
<b>Новости зарубежных частных охранных организаций</b> .....	26
Как Западу удалось победить сомалийских пиратов .....	26
В преддверии оппозиционных выступлений в Египте резко возрос спрос на частные охранные предприятия.....	27
G4S превращается в частную армию Её Величества? .....	28
Индийская полиция организовала стрелковую подготовку для банковских охранников.....	29
Во Флориде сотрудница ЧОП выстрелила в человека, пытавшегося отбиться от преступников .....	30
<b>Разное</b> .....	32
Федеральный закон от 7 июня 2013 г. №113-ФЗ "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам обеспечения информационной открытости саморегулируемых организаций" .....	32
Договор с ЧОО о материальной ответственности.....	48
Безопасность выпускных балов в РФ обеспечат 10 тыс. полицейских.....	52
Точка зрения. Ох, рано встает охрана... ..	53



## Нормативно-правовая сфера

### **Госдума в первом чтении узаконила досмотр пассажиров железнодорожного транспорта**

18.06.2013 Александр Захариков

Сегодня в первом чтении Государственная Дума приняла правительственный законопроект, разрешающий досмотр пассажиров, их багажа и ручной клади на объектах транспортной инфраструктуры, включая железнодорожный транспорт.

Согласно проекту закона, владельцы транспортной инфраструктуры обязаны организовать условия для досмотра. Осуществляться он будет сотрудниками подразделения транспортной безопасности, к коим относятся лица, «осуществляющие защиту объектов транспортной инфраструктуры и транспортных средств от актов незаконного вмешательства... или юридические лица, аккредитованные для этой цели в установленном порядке». Проводить досмотр пассажиров и их багажа будут также полицейские.

По сути, на железнодорожном транспорте смогут законно работать структуры, подобные службам авиационной безопасности. Все они будут подлежать обязательной аккредитации, как и технические средства обеспечения транспортной безопасности – сертификации. Речь, в частности, идет о системах видеонаблюдения, охранной сигнализации, контроля доступа, связи, видео- и аудиозаписи и т.п.

Кроме того, законопроектом предусмотрен сбор сведений о путешественниках. Эти данные будут заноситься в автоматизированные централизованные базы персональных данных о пассажирах, причем происходить это будет еще на стадии бронирования билетов.

Разработчики считают, что законопроект значительно повысит «уровень защищенности объектов транспортной инфраструктуры и находящихся на них граждан».

### **В Мурманской области частные охранные предприятия «кидали» работников**

15.06.2013 Людмила Афанасьева

Кировские служители закона проверили частные охранные предприятия. Они выяснили, что в компании «Бастион» установлены сроки выдачи заработной платы, противоречащие нормам федерального законодательства.



- В частности, она должна выплачиваться не реже чем каждые полмесяца в день, установленный коллективным договором и правилами внутреннего распорядка, - сообщает прокуратура Мурманской области. - При этом Трудовой кодекс не содержит такого понятия, как аванс.

Однако в «Бастионе» по документам зарплата выплачивалась 30 числа каждого расчетного месяца, а аванс - 15 числа каждого расчетного месяца. Прокуратура опротестовала незаконный приказ.

Также увольняющиеся работники получали причитающиеся им деньги не в день увольнения, а в последующие. Руководству компании внесено представление, которое удовлетворено. Виновное лицо привлечено к дисциплинарной ответственности. Такая же ситуация была в ЧОП «Легион». Отдельные сотрудники получали зарплату не в срок. Компании также было внесено представление. Виновное лицо привлечено к дисциплинарной ответственности.

### **В Соликамске директора ЧОПов судят за долги по зарплате**

21.06.2013

Директор ООО «Охранное агентство «Элас Плюс» с октября 2011 года по март 2012 года он не выплачивал заработную плату своим 19-ти сотрудникам. Общая задолженность по зарплате составила 188 001, 23 рубля. При этом, по данным следствия, директор располагал необходимыми средствами для погашения долга перед работниками.

Более того, 49-летний предприниматель города Соликамска являлся по совместительству директором еще одной организации со схожим названием - ООО «Охранное агентство «Элас». 12 сотрудникам этой фирмы он также задержал зарплату за тот же период. Общая задолженность по заработной плате сотрудникам ООО «Охранное агентство «Элас» составила 152 706, 25 рублей.

Следственным отделом по г. Березники СУ СКР по Пермскому краю завершено расследование уголовного дела по данному случаю, теперь руководителю вынесено обвинение в совершении двух преступлений, предусмотренных ч. 2 ст. 145.1 УК РФ (полная невыплата заработной платы свыше двух месяцев, совершенная из корыстной или иной личной заинтересованности руководителем организации).

Следствием собрана достаточная доказательственная база, в связи с чем уголовное дело с утвержденным обвинительным заключением направлено в суд для рассмотрения по существу.

### **«Око государево» наблюдает за ЧОПом**

19.06.2013 Валерий Прасолов



Выражение «око государево» принадлежит российскому императору Петру I. Лично представляя Сенату первого генерал-прокурора Павла Ивановича Ягужинского, он сказал: «Вот мое око, коим я буду все видеть». Сразу же после назначения генерал-прокурора Петр I начал составлять для него инструкцию (положение о должности). В первой ее редакции он определил статус в самых возвышенных тонах: «Онй чин есть око наше и сердце всего Государства». Окончательно утвердил царь свою инструкцию только в пятой ее редакции, где генерал-прокурор именовался скромнее - только «оком».

Иногда оком государя продолжают именовать прокуроров.

Сегодня хотелось бы поговорить о прокурорских проверках. Проверка органами прокуратуры – одно из самых серьезных испытаний для охранной организации. Ее невозможно спрогнозировать, предсказать, подготовиться, выявляемые нарушения могут носить разнообразный характер.

Вот, к примеру, сотрудниками прокуратуры Юго-Западного административного округа Москвы проведена проверка частных охранных организаций на поднадзорной территории. ***Проверке подлежало выполнение требований законодательства о частной охранной и детективной деятельности.***

Как выяснилось, не все частные охранные предприятия столицы следят за выполнением данных требований. В частности, в ЧОП «ДОА «Ангел», «Титан», «Артемида», «Холдинг-Безопасность», «Охранник-1» и «Тверская застава 1» сотрудникам надзирающего органа ***не смогли предъявить должностных инструкций частного охранника, личных карточек работников, инструкций о действия охранников при оказании охранных услуг соответствующего вида,*** что является грубейшим нарушением законодательства, - говорится на сайте «Прокуратура РФ Москва».

На основании результатов проверки прокурором округа возбуждено несколько административных дел в отношении юридических лиц по факту «осуществления предпринимательской деятельности с нарушением условий, предусмотренных специальным разрешением (лицензией) Кодекса РФ об административных правонарушениях». В настоящее время все материалы направлены в Арбитражный суд Москвы, который и определит степень вины каждого из нарушителей.

Еще один пример: районная прокуратура Ставрополя провела проверку по отдельным вопросам приема единого государственного экзамена. По сообщению пресс-службы ведомства, на пункте досрочного приема экзаменов, организованном в кадетской школе имени генерала А.П.Ермолова, по результатам ЕГЭ по русскому языку семи выпускникам были выставлены максимальные оценки в 100 баллов.

При этом установлено, что четырем ученикам врачи МБУЗ «Городской детской клинической больницы им. Г.К.Филиппского» выданы справки о необходимости в их



госпитализации в период сдачи основного этапа ЕГЭ. По данному факту 04 июня сотрудники прокуратуры прибыли в медучреждение для осуществления проверки.

Однако при входе на объект и при предъявлении удостоверений, сотрудники надзорного органа не были допущены к выполнению своих обязанностей работниками охранного предприятия, действиями которых руководил главный врач детской горбольницы. Для восстановления правопорядка на место был вызван наряд полиции.

По данному факту в отношении главного врача возбуждено дело об административном правонарушении по ст.17.7 КоАП РФ (невыполнение законных требований прокурора). Также прокуратурой района возбуждены дела об административных правонарушениях по ст.17.7 КоАП РФ в отношении 3 охранников ОП «ВИП Гранд». Руководителю данного ЧОПа внесено представление об устранении нарушений законодательства и привлечении к дисциплинарной ответственности сотрудников, дежуривших на медицинском объекте.

Прокурорские проверки коренным образом отличаются от всех остальных контрольных мероприятий. Существенное различие кроется в том, что визиты в офис представителей из этого ведомства носят надзорный характер. Это, прежде всего, реакция государственного органа на какие-либо нарушения, о которых ему стало известно. Источником негативной информации может быть кто угодно: недовольный клиент компании, бывший контрагент, конкурент и даже изСМИ может поступить соответствующий «сигнал». Прокуратура имеет право самостоятельно инициировать проверку, даже если ее сотрудникам не подавалось обращение уделить пристальное внимание деятельности определенной организации.

Рассмотрим кратко **права и полномочия работников прокуратуры** при проведении проверок и иных надзорных действий.

Главной отличительной особенностью прокурорских проверок остается отсутствие четкого правового регулирования: кто проводит проверки, какие документы должны предъявить при проверке, предмет проверки, ее сроки, порядок ознакомления с материалами и т.д.

На это обстоятельство уже обращал внимание Конституционный суд России – «в настоящее время законодательно не закреплены ни сроки, ни процедуры проверок, осуществляемых органами прокуратуры в порядке надзора» (см. постановление Конституционного суда РФ от 18 февраля 2000г. №3-П). С момента принятия этого постановления КС РФ **прошло 10 лет**, но ничего не изменилось.

Таким образом, руководители частных охранных организаций должны руководствоваться при защите своих прав общими положениями Федерального закона Российской Федерации «О прокуратуре Российской Федерации», разъяснениями Конституционного суда РФ, а также нормативно-правовыми актами Генеральной прокуратуры РФ.



В ч.1 ст.21 ФЗ РФ «О прокуратуре РФ» дано определение прокурорской проверке «Проверка исполнения законов государственными органами, их должностными лицами, коммерческими и некоммерческими организациями, проводимая органами прокуратуры». Из этого определения видно, что основным объектом проверки являются государственные органы, на вторых ролях коммерческие и некоммерческие структуры.

**А основанием для проведения** проверки является информация о фактах нарушения законов, требующая принятия мер прокурором (прокурорского реагирования). Поводом для проведения проверки могут служить обращения граждан, сообщения в СМИ, материалы гражданских, уголовных, административных дел. В последнее время достаточно часто основанием для проведения проверок выступает указание вышестоящего прокурора.

**К предмету проверки** Закон относит все то, что не входит в компетенцию специальных контролирующих органов. Применительно к частным охранным организациям вопросы оборота оружия и выполнения лицензионных требований отнесены к компетенции МВД РФ.

В случае если в прокуратуру поступило сообщение о нарушениях, допущенных охранной организацией в определенной сфере, в которой контролирующие функции осуществляет другой госорган, первая обязана передать такое сообщение второму по подведомственности.

Проверяемый период законодательно не установлен, но следует руководствоваться принципом разумности и справедливости.

**Полномочия прокурора** практически все перечислены в ч.1 ст.22 ФЗ РФ «О прокуратуре»:

- по предъявлении служебного удостоверения беспрепятственно входить на территории и в помещения проверяемых организаций,
- иметь доступ к их документам и материалам,
- требовать представления необходимых документов, материалов, статистических и иных сведений, выделения специалистов для выяснения возникших вопросов,
- вызывать должностных лиц и граждан для объяснений по поводу нарушений законов.

Остаются два не до конца урегулированных вопроса - сроки предоставления документов, а также, в какой форме и как должны запрашиваться документы.

Опять же правило общее, относящееся ко всем требованиям представителей государства - сроки должны быть разумными, а требование четким и понятным, возможно и в устной форме.





Под прокурорами, которые вправе проводить проверки и реализовывать предоставленные им полномочия, понимаются **прокуроры, его заместители и помощники**.

Сроки проверки законом «О прокуратуре РФ» не установлены, на что и Конституционный суд РФ обращал внимание, но эти сроки установлены ФЗ РФ «О порядке рассмотрения обращений граждан РФ» и Инструкцией о порядке рассмотрения обращений и приема граждан в системе прокуратуры Российской Федерации (утв. приказом Генерального прокурора РФ от 17 декабря 2007г. №200).

Как уже было сказано выше, основанием для проведения проверки являются сообщения о допущенных нарушениях, поступившие от СМИ, граждан, должностных лиц и т.д. Такие обращения по общему правилу (за рядом исключений) должны быть проверены в течение 30 дней, в необходимых случаях срок может быть продлен еще на 30 дней.

**Ознакомление с материалами проверки** - об этом сказано в приказе Генеральной прокуратуры РФ от 7 декабря 2007г. №195 – «Прокурорский надзор осуществлять гласно», то есть открыто. Здесь следует заметить, что ч.2 ст.5 ФЗ РФ «О прокуратуре РФ» позволяла отказывать в ознакомлении с материалами проверки, но постановлением Конституционного суда РФ от 18 февраля 2000г. №3-П она признана несоответствующей Конституции РФ **«постольку, поскольку по смыслу, придаваемому ему правоприменительной практикой, он во всех случаях приводит к отказу органами прокуратуры в предоставлении гражданину для ознакомления материалов, непосредственно затрагивающих его права и свободы»**.

Иными словами, граждане, **вправе знакомиться с материалами проверки**, за исключением документов, обладающих особым статусом (например, гостайна).

Прокурорская проверка может не выявить нарушений в деятельности организаций, а может выявить (как в приведенных ранее примерах) нарушения законодательства.

В случае выявления нарушений прокурор вправе:

- внести представление с требованием устранить нарушение;
- внести предостережение о недопустимости нарушений;
- передать материалы в суд для привлечения к ответственности.

В случае если в ходе проверки прокурор выявит иные нарушения, не связанные с основаниями начала проверки и они будут содержать признаки административного правонарушения или преступления, то он будет действовать в рамках этих кодексов. Если такие нарушения отнесены к компетенции другого органа, например, налогового, то прокурор обязан передать материалы в такой орган.

Вы получили от прокурора представление, предостережение: что делать?





Можно согласиться с выводами и предложениями прокурора и принять меры по устранению недостатков.

Если вы не согласны с актом прокурорского реагирования, необходимо обжаловать его в суде. Решения прокурора по такой проверке оспариваются в порядке ст.254 ГПК РФ, такое заявление должно быть подано *в течение 3-х месяцев* с момента совершения действия или получения решения прокурора. Внесудебный порядок обжалования действий и решений нижестоящих прокуроров менее эффективен, ожидая реакции вышестоящего прокурора, можно пропустить срок судебного обжалования.

Некоторые коллеги могут посчитать обращение в суд излишним. Пример ООО ЧОП «СКАД» (г.Москва) свидетельствует об обратном. Охранное предприятие в двух инстанциях доказало свое право обслуживать объекты, по мнению прокурора района, подлежащие государственной охране.

**Вывод.** Прокурорская проверка должна способствовать правильной (законодательно) организации деятельности охранной организации и ее сотрудников, защищать интересы государства и его граждан от противоправных действий. Если это не так, можно оспорить в суде выводы прокурорской проверки.



## Новости российских частных охранных организаций

### Государственно-частное партнерство в действии

20.06.2013 Сергей Хмелев

19 июня 2013 года состоялось заседание Комиссии Координационного совета при МВД России по вопросам деятельности образовательных учреждений, занимающихся обучением работников охранно-сыскных структур (Комиссия №3). Вел заседание председатель Комиссии – начальник УООР ГУОООП МВД России **А.А.Маликов**.

Основными вопросами заседания были: обсуждение хода разработки профессиональных стандартов охранной деятельности и обсуждение принципов, применяемых при разработке и редакции вопросов, используемых при проведении периодической проверки и квалификационного экзамена частных охранников, при проверке у граждан знания правил и наличия навыков безопасного обращения с оружием (далее - Вопросы).

По первому вопросу слово было дано представителям организаций, подавших заявку в Министерство труда РФ на разработку профессиональных стандартов охранной деятельности. От Общероссийского профсоюза НСБ с информацией выступили заместители председателя профсоюза **С.О. Хмелев** и **В.И. Прасолов**, от СРО Ассоциация предприятий безопасности «Школа без опасности» - президент **С.В. Саминский**. В ходе обсуждения было принято решение о координации усилий в области подготовки стандартов и при обсуждении проектов с сообществом НСБ.

По второму вопросу было отмечено, что обсуждение Вопросы необходимо в связи с текущим изменением нормативной правовой базы, регламентирующей частную охранную деятельность и оборот оружия в Российской Федерации, изменением отдельных характеристик оружия и технических средств, правил и особенностей оказания первой помощи.

Предполагается, что уточненные Вопросы будут представлены для дальнейшего утверждения Центральной комиссией МВД России по периодическим проверкам, согласно ее компетенции (вопросы для охранников) или для рекомендации в качестве методического материала при проверке у граждан знания правил безопасного обращения с оружием (вопросы для граждан).

Для разработки (редакции) вопросов создается рабочая группа в составе - сопредседатель Комиссии **А.З.Колясинский** и члены Комиссии **А.Е.Ноздрачев** и **В.И.Голубев**.



Перед рассмотрением вопросов рабочей группой Комиссии предполагается провести консультации с остальными членами Комиссии, а также провести обязательный сбор предложений по содержанию вопросов от частных охранных предприятий и координационных советов при органах внутренних дел, от образовательных учреждений, участвующих в мероприятиях по обучению и проверке частных охранников и граждан. Планируется обобщить предложения, поступившие от отдельных частных охранных предприятий и граждан.

Руководитель рабочей группы **А.З.Колясинский** отмечает, что Вопросы могут быть признаны некорректными в следующих случаях:

- несоответствие нормативным правовым актам Российской Федерации;
- несоответствие конструкторской и эксплуатационной документации производителей, ГОСТам, ТУ и техническим регламентам *(в отношении отдельных моделей оружия, технических средств и средств охраны периметров)*;
- несоответствие наставлениям по соответствующим типам оружия МО РФ (при отсутствии прямых альтернативных норм правовых актов для охранных организаций или граждан; в определенных, случаях специальных разъяснений производителей в отношении конкретных моделей и типов короткоствольного или длинноствольного оружия);
- наличие среди вариантов ответов более одного правильного (наличие только одного правильного варианта ответа предусмотрено п.18 Положения, утв. приказом МВД России №647-2012г. и п.11 Порядка проведения проверки, утв. приказом МВД России №372-2012г.);
- наличие среди неправильных ответов, являющихся полностью «правильной» частью правильного ответа (в неправильном ответе должен быть хотя бы один неверный посыл; например, если указано, что для охранников специальные средства — это шлем защитный и водомет, неверным посылом будет «водомет»);
- использование безальтернативного правильного ответа (хотя бы один из других вариантов ответов «конкурирует» с правильным, не является очевидно абсурдным);
- содержание самого вопроса и варианта ответа, отмеченного в качестве правильного, в совокупности не позволяет однозначно считать ответ полностью правильным *(правильный ответ, например, может являться неполным повторением текста нормативного акта; в этом случае в содержании*



*вопроса должно прозвучать «одним из признаков», «одним из оснований» или «в (название нормативного акта) содержится...»);*

- в иных случаях, достаточность обоснования которых признана всеми членами рабочей группы (или большинством членов Комиссии).

Хочется отметить, что предложения по типу «*вопрос кажется неуместным и т.д.*» не будут подаваться и, соответственно, рассматриваться. Планируется принимать предложения по форме «*в вопросе № заменить ... на... (основание:...)*» или «*вопрос №...целиком заменить на вопрос: полный текст вопроса с вариантами ответов (основание:...)*». Иные замечания рассматриваются только в случае очевидного несоответствия правовой норме.

С.О. Хмелев,  
секретарь Координационного совета НСБ,  
зам. председателя Общероссийского профсоюза НСБ

## **Работа Координационного совета НСБ**

14.06.2013

25 апреля руководителями международных, общероссийских и межрегиональных общественных организаций, объединений, союзов и ассоциаций Негосударственной сферы безопасности ( Российских охранно-сыскных структур, Российской индустрии комплексной безопасности, сферы проектирования, производства, установки, эксплуатации технических средств защиты) в рамках реализации резолюции Всероссийского совещания НСБ «Стратегия 2020» принято решение о создании Координационного совета НСБ, главной целью которого является объединение общих усилий по решению проблем и задач, стоящих перед отраслью.

Представители вошедших в КС НСБ субъектов Негосударственной сферы безопасности определяющими направлениями своей деятельности провозглашают:

- развитие и совершенствование отраслевых институтов гражданского общества: общественных объединений и некоммерческих организаций Негосударственной сферы безопасности, в том числе, содействие реализации их уставных целей и задач;
- формирование информационного пространства как на отраслевом, так и на федеральном уровне.
- координация взаимодействия отраслевых институтов гражданского общества НСБ (профсоюзы НСБ, общественные объединения и союзы работодателей и бизнес-



сообщества НСБ, ветеранов правоохранительных органов, казачества) с органами законодательной и исполнительной власти на федеральном, региональном и местном уровне.

В этих целях Координационный совет НСБ:

- содействует в рамках определенной компетенции органам государственной власти и органам местного самоуправления в обеспечении охраны общественного порядка, поддержании правопорядка на территориях,

предупреждении и содействии в раскрытии преступлений, предупреждении и пресечении административных правонарушений;

- вырабатывает рекомендации по основным направлениям совершенствования нормативно-правовой базы НСБ с целью повышения эффективности участия сил и средств НСБ в общенациональной системе обеспечения безопасности;

- разрабатывает предложения по созданию системы эффективного использования потенциала НСБ в интересах обеспечения национальной безопасности Российской Федерации;

- подготавливает предложения по совершенствованию нормативной базы, регламентирующей деятельность НСБ, оказывает содействие в разработке проектов нормативных правовых актов, регулирующих вопросы функционирования НСБ;

- содействует формированию цивилизованного рынка охранных услуг и обеспечению общественной безопасности, в том числе, внедрению современных технологий, методик, стандартов охранной деятельности, направленных на повышение уровня защищенности граждан, общества и государства;

- осуществляет и проводит публичные мероприятия, в том числе с участием представителей СМИ, направленные на формирование позитивного отношения общественности и власти к деятельности НСБ;

- оказывает содействие общественным организациям в реализации программ, направленных на повышение уровня социальной адаптации, защиты и трудоустройства ветеранов силовых структур;

- обобщает и вносит в уполномоченные органы Российской Федерации предложения по вопросам повышения эффективности взаимодействия НСБ с органами государственной власти и местного самоуправления в сфере обеспечения общественной безопасности, охраны общественного порядка и профилактики преступлений;



- создает и поддерживает в рабочем состоянии необходимые информационно-справочные ресурсы, связанные с деятельностью Совета;
- образует временные или постоянно действующие советы, комиссии и рабочие группы по вопросам, входящим в компетенцию Координационного совета НСБ;
- организует и проводит конференции, семинары, соревнования, опросы и иные мероприятия для достижения стоящих перед Координационным советом НСБ целей.

Для организации деятельности Координационного совета НСБ предусматривается следующая примерная структура и форма работы.

В состав Координационного совета НСБ входят Председатель Совета; заместители Председателя Совета; представители заинтересованных органов власти; представители из числа руководителей НКО НСБ и общественных объединений НСБ, представители институтов гражданского общества и руководство иных общественных организаций правоохранительной направленности, включая профсоюз и объединение работодателей НСБ; исполнительные секретари Совета.

Деятельность Координационного совета НСБ осуществляется на общественных началах и реализуется секретариатом Совета.

Работа Координационного совета НСБ организуется в форме заседаний, совещаний членов Совета (в том числе видеоконференций), а также в форме заочных опросов.

Заседания Координационного совета НСБ проводятся не реже одного раза в месяц. Совещания и заочные опросы проводятся по мере необходимости.

На заседания и совещания, к работе комиссий и рабочих групп Координационного совета НСБ могут приглашаться лица, не входящие в его состав, в качестве экспертов по тематике обсуждаемых вопросов.

Решения Координационного совета НСБ, как правило, принимаются на основе открытого коллегиального обсуждения мнений и носят рекомендательный характер. Решение правомочно, если за него высказалось более половины членов Совета, и оно утверждено Председателем или лицом, исполняющим его обязанности. Все решения Совета оформляются протоколами.

Секретариат Координационного совета НСБ обеспечивает подготовку и согласование повесток заседания Совета, материалов к заседаниям, проектов решений, своевременное доведение материалов до членов Совета, организацию проведения заседаний, текущее информирование членов Координационного совета НСБ, выполнение отдельных поручений руководства Совета.



Предусматриваются следующие права и обязанности членов Координационного совета НСБ.

Члены Координационного совета НСБ имеют право участвовать во всех мероприятиях, проводимых Советом, давать свои предложения в повестку дня, получать в секретариате Координационного совета НСБ любые материалы, связанные с его деятельностью, а также деятельностью рабочих групп, комиссий.

Члены Совета лично участвуют в заседаниях, оказывают помощь в организации и проведении отдельных мероприятий Координационного совета НСБ.

Члены Координационного совета НСБ обязуемся развивать многосторонний диалог, искать ответы на появляющиеся вызовы в негосударственной сфере безопасности, добиваться выполнения целей и задач, содержащихся в настоящем Заявлении, через свою политику и укрепление сотрудничества.

Председателем Координационного совета НСБ избран депутат Государственной Думы РФ Н.Д.Ковалев.

Заместители Председателя КС НСБ:

Галочкин Дмитрий Евгеньевич, первый заместитель председателя – исполнительный секретарь Координационного совета, председатель Общероссийской общественной организации «Профессиональный союз негосударственной сферы безопасности»

Корсак Александр Борисович, заместитель председателя - руководитель экспертной группы Координационного Совета

Хмелев Сергей Олегович, заместитель председателя - секретарь Координационного Совета

**К НАСТОЯЩЕМУ МОМЕНТУ СВОИ ПОДПИСИ О ВХОЖДЕНИИ В СОСТАВ КООРДИНАЦИОННОГО СОВЕТА НЕГОСУДАРСТВЕННОЙ СФЕРЫ БЕЗОПАСНОСТИ ПОСТАВИЛИ:**

- 1.Ковалев Николай Дмитриевич, председатель Координационного совета
- 2.Галочкин Дмитрий Евгеньевич, первый заместитель председателя – исполнительный секретарь Координационного совета, председатель Общероссийской общественной организации «Профессиональный союз негосударственной сферы безопасности»
- 3.Корсак Александр Борисович, заместитель председателя - руководитель экспертной группы Координационного Совета





4. Хмелев Сергей Олегович, заместитель председателя - секретарь Координационного Совета
5. Алистратов Александр Николаевич, президент Общероссийского объединения частных детективов России
6. Водолацкий Виктор Петрович, атаман Всевеликого Войска Донского, депутат Государственной Думы РФ
7. Данилов Анатолий Михайлович, заместитель председателя Комитета ТПП РФ по безопасности предпринимательской деятельности
8. Дарков Алексей Евгеньевич, председатель правления Межрегиональной Общественной Организации Ветеранов Оперативных служб «ЧЕСТЬ»
9. Дикий Сергей Николаевич, председатель Ассоциации «Ветераны военной службы»
10. Додонов Алексей Евгеньевич, председатель Палаты Общероссийского отраслевого объединения работодателей «Палата работодателей пожарно-спасательной отрасли и обеспечения безопасности»
11. Дробязка Юлия Марковна, директор Некоммерческого партнерства «Национальная коллегия полиграфологов»
12. Дружинин Николай Кондратьевич, президент Межрегиональной ассоциации ветеранов криминальной милиции "ОПЕРА"
13. Евдокимов Анатолий Викторович, президент Ассоциации международного сотрудничества негосударственных структур безопасности
14. Каплин Дмитрий Васильевич, директор Ассоциации организаций в сфере экономической безопасности и противодействия коррупции «Безопасность бизнеса»
15. Клинецвич Франц Адамович, лидер Российского Союза ветеранов Афганистана, заместитель председателя Комитета Государственной Думы РФ по обороне
16. Ноздрачев Андрей Евгеньевич, председатель Межрегиональной общественной организации «Центральный совет учреждений по подготовке кадров российских охранно-сыскных структур»
17. Саминский Сергей Васильевич, президент саморегулирующейся организации Ассоциация "Школа без опасности"



18.Слепак Владимир Анатольевич, сопредседатель Союза потребителей России, председатель редакционного Совета Общероссийского периодического издания «Воинское братство»

19.Соколенко Вячеслав Геннадьевич, председатель межотраслевого отделения негосударственной сферы безопасности «Деловой России»

20.Токарев Владимир Владимирович, председатель Общероссийского профсоюза работников негосударственных организаций безопасности

21.Тужилкин Юрий Викторович, президент Ассоциации ветеранов органов государственной охраны «Девятичи»

22.Филатов Алексей Алексеевич, вице-президент Международной Ассоциации ветеранов спецподразделения «Альфа»

23.Филоненко Игорь Константинович, президент Некоммерческого партнерства «Ассоциация Индустрии Безопасности»

24.Цветков Антон Владимирович, председатель Президиума Общероссийской общественной организации «ОФИЦЕРЫ РОССИИ»

25.Шапошников Владимир Петрович, член Совета при Президенте РФ по развитию гражданского общества и правам человека

26.Шестов Сергей Семенович, президент Межрегиональной общественной организации «Вымпел»

### **Научно-практическая конференция «О реализации Концепции охранного законодательства Российской Федерации»**

20.06.2013 Сергей Хмелев

18 июня 2013 года по инициативе Комитета по безопасности предпринимательской деятельности ТПП РФ, ряда институтов гражданского общества НСБ, при поддержке Комитета ГД РФ по безопасности и противодействию коррупции и при участии Координационного совета НСБ в городе Орле состоялась **научно-практическая конференция «О реализации Концепции охранного законодательства Российской Федерации»**. Конференцию вели зам. председателя Комитета ТПП РФ А.М. Данилов и руководитель Комитета по безопасности предпринимательской деятельности ТПП Орловской области Е.Г.Лыкин.

В центре внимания конференции были вопросы развития охранной отрасли в Российской Федерации, при этом впервые, наряду с вопросами, непосредственно затрагивающими



частную охранную деятельность, рассматривались вопросы дальнейшего развития государственной, ведомственной и вневедомственной охраны.

Открывая Конференцию, председатель ТПП Орловской области С.А. Комаров подчеркнул, что частная охранная деятельность это, по существу, предпринимательская деятельность и поэтому она попадает в зону интересов Торгово-промышленной палаты. Представитель ТПП Тамбовской области подчеркнул, что развитие частной охранной деятельности должно стать одним из первоочередных задач региональных палат. Представитель Кемеровской области В.К. Зинкин отметил возможность контроля и влияния с помощью ТПП на ситуацию в охранном бизнес сообществе. А.М. Данилов усилил затронутую тему, доложив о планах расширения регионального участия в работе Комитета ТПП, и сообщил, что в состав комитета на сегодняшний день уже входит 180 человек.

Президент ассоциации «Девятичи», председатель Подкомитета НСБ ТПП РФ Ю.В. Тужилкин отметил, что и далее необходимо развитие движения в области нормативно-правовой базы регулирования НСБ. При этом, принимаемое законодательство должно работать в интересах всего сообщества НСБ. Должны быть урегулированы законодательно все взаимоотношения простых граждан и охранников. Особую озабоченность у профессионалов вызывает отсутствие правовых основ деятельности структур экономической безопасности хозяйствующих субъектов. Ведь здесь, если информация циркулирует внутри структуры – это один вопрос, а если выходит за пределы организации, то здесь должен действовать закон. Одновременно, Ю.В. Тужилкин доложил об основных направлениях деятельности Координационного совета НСБ возглавляемого депутатом ГД РФ Н.Д. Ковалевым, который по объективным причинам не смог принять участие в Конференции и делегировал представить вновь созданную структуру своему заместителю.

Далее в своем выступлении секретарь Координационного совета НСБ, зам. председателя Общероссийского профсоюза НСБ С.О. Хмелев призвал присутствующих более активно использовать потенциал институтов гражданского общества в интересах развития НСБ и, в частности, охранной деятельности в стране.

С основным докладом Конференции на тему: «Основные направления охранного законодательства Российской Федерации» выступил эксперт ГД РФ, профессор В.И. Шестаков. Он проинформировал присутствующих о необходимости разработки концепции, основных ее целях и принципиальных положениях. Провел анализ и оценку современного состояния охранного законодательства в России. Определил, по его оценке, основные направления развития охранного законодательства. Подчеркнул необходимость формирования новой отрасли права – охранное право и новой отрасли законодательства – охранного законодательства. Предложил конкретные изменения в действующее охранное законодательство. В итоге он провел оценку предполагаемых результатов принятия концепции.



Далее об опыте организации и перспективах деятельности ведомственной охраны в Министерстве финансов Российской Федерации сообщил зам. начальника отдела организации защиты объектов и профессиональной подготовки ФКУ «ГУ «Ведомственная охрана Минфина России». А представительница НИУ «Высшая школа экономики» А.В. Дмитриева сделала сообщение о реформирование вневедомственной охраны в контексте развития рынка охранных услуг Российской Федерации. Начальник кафедры Академии ФСО России, полковник С.В. Балтин проинформировал Конференцию об основных направлениях совершенствования законодательства РФ о государственной охране. Начальник центра ЛРР УМВД России по Орловской области А.Н. Пашков выступил на тему: «Проблемы и перспективы нормативного регулирования оборота оружия в организациях с особыми уставными задачами».

Однако в центре внимания Конференции все же были вопросы, прежде всего связанные с развитием частной охранной деятельностью. И в этом направлении беспокойство присутствующих вызвал тот факт, что сегодня увеличивается коммерческая деятельность государственных структур и этот процесс необходимо упорядочить концептуально, особенно, с точки зрения развития рынка охранных услуг. Поэтому эксперт Комитета ГД РФ В.А. Ананьев поднял вопрос о механизмах развития охранного законодательства. А заместитель Комитета ТПП РФ, председатель детективно-охранной организации «Сфера» М.И. Наймило остановился на проблемах и перспективах нормативного регулирования оборота оружия в организациях с особыми уставными задачами. Одновременно эксперт комитета ТПП РФ В.К. Зинкин поднял вопрос о развитие частной детективной деятельности как предпринимательской деятельности юридического характера и необходимости совершенствования законодательства в области частной сыскной деятельности. Тему продолжил зам. председателя Комитета ТПП РФ, президент МАВКМ «ОПЕРА» Н.Д. Дружинин, затронув тему о статусе и проблемах детективной деятельности в РФ и ее административно-правовом регулировании. О планах участия Общероссийской общественной организации «Деловая Россия» в процессе развития НСБ сообщил К. Перов

Вопросы образовательной поддержки Концепции охранного законодательства и вопросы совершенствования системы подготовки кадров в ходе реализации Концепции и подготовки закона о частной охранной деятельности были затронуты в выступлениях эксперта Комитета ТПП РФ Т.И.Кармазина и председателя Ученого Совета НОУ «Беркут» А.В.Сидоренко.

О проблемах дальнейшего развития единого информационного пространства НСБ и важность этого фактора для развития всей охранной деятельности в целом напомнил присутствующим зам. руководителя рабочей группы по СМИ Комитета ТПП РФ, руководитель Издательского дома «Мир безопасности» Д.В. Каплин.

В целом Конференция прошла в деловом русле, все выступающие отмечали необходимость решения конкретных вопросов. Итогом стала принятая за основу



резолуция Конференции, которую было поручено доработать и представить общественности, специально созданной рабочей группе. Материалы Конференции планируется опубликовать.

### **В Тольятти полиция отказалась охранять выпускников**

18.06.2013 Александр Захариков

Сотрудники полиции Тольятти готовы взять на себя ответственность за безопасность выпускников школ только на торжественном мероприятии. Родителям предложено нанять частные охранные предприятия.

После завершения официальной части сотрудники полиции покинут учебные заведения, предоставив выпускникам полную свободу действий, сообщает «ТолькоЧто.Ру». В правоохранительных органах города родительским комитетам предложили собрать определенную сумму и воспользоваться услугами частных охранных структур для обеспечения безопасности своих детей на выездных мероприятиях.

21 июня, когда в Тольятти пройдут выпускные вечера, под присмотром полиции останутся только городские парки и набережная. Вместе с тем, стражи порядка предупреждают, что, несмотря на праздник, выпускники должны помнить о соблюдении закона, который запрещает курить и распивать спиртные напитки в общественных местах.

### **Скандал: охрана выпускных вечеров в школах Абакана оказалась под угрозой срыва или шантажа?**

20.06.2013

Частное охранные предприятие «Багира», которое силами своих сотрудников осуществляет охрану всех общеобразовательных школ столицы республики, намерено завтра вечером, в день проведения выпускных, отказаться от выполнения взятых на себя договорных обязательств по охране общественного порядка. Причина, как сообщил пришедший в редакцию и.о. директора ЧОП «Багира» Сергей Никитин, в существенном долге по оплате услуг охранников из бюджета Абакана.

По словам господина Никитина, договор с ЧОП «Багира» об охране (по его утверждению) 30 абаканских школ на 2013 год заключен между ним и городским управлением образования, а финансировать его выполнение обязалась администрация столицы Хакасии, то есть городской бюджет. При этом в техническом задании к договору указывалось, что brave парни со спецсредствами (оружия им не положено) должны находиться в школах и при проведении в них праздничных вечеров и выпускных балов.



Однако на сегодняшний день, по данным Сергея Никитина, власти Абакана задолжали чоповцам 2 млн 90 тыс. рублей за их услуги, в связи с чем завтра все 90 человек из «Багиры» отказались выйти в школы для осуществления своих профессиональных обязанностей. Кроме того, по словам директора ЧОПа, люди уже обратились в прокуратуру и инспекцию по труду за защитой своих прав по невыплате заработной платы, а банковский счет «Багиры» за неуплату налогов уже арестован. «Фактически я банкрот», - утверждает Сергей Никитин.

Получается, что таким образом завтра в школах Абакана выпускные вечера останутся без соответствующей охраны, а при нынешнем веселье молодежи и криминогенной обстановке это может кончиться бог знает чем? Ответ на этот вопрос корреспонденты попытались найти в течение нескольких последних часов.

Будучи, в силу своей профессии, недоверчивыми ни к одной, ни к другой стороне назревающего конфликта, мы просто решили представить на суд читателей взаимоисключающие друг друга аргументы в этом споре.

Связаться с администрацией Абакана корреспондентам агентства на момент публикации этого материала пока не удалось. Однако информированный и заслуживающий доверия источник в мэрии сообщил буквально следующее.

Во-первых, в администрации столицы Хакасии якобы крайне недовольны работой ЧОП «Багира» за этот год и имеют к осуществлению процесса охраны в школах Абакана достаточное количество претензий. Разумеется, напрямую к сути вопроса это не относится, но все же.

Во-вторых, по данным нашего источника, на выпускных балах и не планируется присутствие представителей охранного предприятия — дело в том, что в данный момент школы попросту закрыты, вернее, они работают только в режиме пришкольных лагерей, и вот в этих-то лагерях дневного пребывания до обеда действительно дежурят охранники.

В-третьих, в администрации сейчас выясняют вопрос о том, до какого времени — 31 декабря или 30 июня — с ЧОП «Багира» заключен соответствующий договор.

В-четвертых и в главных, как и в предыдущие годы, выпускные балы в абаканских школах будут охранять сразу две мощные силы — это по два полицейских на каждую школу, а также представители родительских комитетов, которые сделают все, чтобы двери школ были наглухо закрыты от посторонних во время празднования и прежде всего - от стремящихся попасть внутрь выпускников прошлых лет.

«Проблема же с выплатой средств действительно существует, однако властями Абакана она решается, ЧОПу уже переведены и будут переводиться значительные суммы в счет погашения долга. Сейчас в столице Абакана идут крупные строительные работы, денег на всех не хватает, налоговые поступления, как и всегда бывает летом, очень низкие, но в



июле ситуация с платежами будет выправлена. Да, кредиторская задолженность есть, но она терпимая, положение не критическое. Таким образом, не об элементарном ли шантаже мэрии здесь попросту идет речь?» — подчеркнул собеседник агентства.

ИА «Хакасия» не склонно в данном случае ни драматизировать ситуацию, ни вставать на защиту какой-либо из сторон конфликта. Однако мы продолжим следить за развитием событий.

Выпускные вечера запланированы в Абакане на завтра, 21 июня, начиная примерно с 18-19 часов по местному времени.

### **В Иркутске на охрану порядка заступили патрули быстрого реагирования**

18.06.2013 Александр Захариков

В Иркутске появился патруль быстрого реагирования, сотрудники которого следят за правопорядком в самое криминогенное время суток.

Патрули быстрого реагирования, основу которых составляют сотрудники полиции, частных охранных предприятий и студентов высших учебных заведений, несут вахту на городских улицах с шести часов вечера до трех часов утра. Именно это время суток считается особенно криминогенным. Патрули следят за порядком на территориях автостоянок, кафе, ночных клубов.

Нововведение уже принесло свои плоды. В минувшие выходные патрули задержали несколько преступных групп, которые промышляли на автостоянках города. Злоумышленники были пойманы, когда пытались «разуть» автомобили.

В настоящее время на улицах Иркутска работают несколько патрулей быстрого реагирования, в которых задействованы более сотни сотрудников полиции. Помимо этого, свои отряды создали студенты ИрГТУ и ИрГУПС. На охрану порядка ежедневно также заступают несколько экипажей частных охранных предприятий.

Насколько эксперимент окажется полезным, покажет время.

### **Нижегородские полицейские провели операцию «Охранник»**

17.06.2013 Александр Захариков

Центр лицензионно-разрешительной работы ГУ МВД России по Нижегородской области провел оперативно-профилактическую операцию «Охранник». В течение 12 дней сотрудники полиции проверяли объекты, находящиеся под охраной ЧОП, а также сохранность оружия у юридических лиц.





Проверке подверглись свыше 1700 объектов, безопасность которых обеспечивают частные охранные структуры, сообщает отдел информации и общественных связей ГУ МВД России по Нижегородской области.

Итог операции «Охранник» был предсказуем, но не столь печальным, как ожидалось. Всего в охранных структурах области выявлены 287 различных нарушений. Львиная доля из них приходится на нарушение лицензионного законодательства. В частности, большинство протоколов об административном правонарушении полицейским пришлось составлять по статье 20.16 КоАП РФ – «Незаконная частная детективная или охранный деятельность». Еще один материал проверки направлен в суд для принятия решения о лишении ЧОП лицензии на охранный деятельность.

Кроме того, сотрудники внутренних дел проверили семь тысяч мест хранения гражданского оружия и боеприпасов. Изъято из оборота 345 «стволов» и 1600 боеприпасов.

### **В Петербурге пьяный охранник избил сотрудницу полиции**

15.06.2013 Александр Захариков

В Петербурге при задержании за административное правонарушение сотрудник частного охранного предприятия избил женщину-полицейского.

Инцидент произошел 14 июня у дома 212 по Московскому проспекту. Охранник ЧОП «Гранд» находился в состоянии алкогольного опьянения и вел себе неадекватно, а потому обратил на себя внимание патрульно-постовой службы полиции. При задержании он оказал сопротивление и нанес руками удары сотруднице УМВД России по Московскому району.

Дебошир был доставлен в отдел полиции № 51. В отношении охранника составлен административный протокол о правонарушении. В настоящее время выясняются все обстоятельства происшествия, после чего будет принято процессуальное решение. Согласно нормам уголовного законодательства сотруднику ЧОП может грозить до пяти лет заключения.

После оказания медицинской помощи сотрудница полиции продолжила несение службы.

### **Подполковник столичной полиции задержан по подозрению в получении взятки**

14.06.2013



Высокопоставленный сотрудник столичной полиции задержан по подозрению в получении взятки, сообщили корреспонденту «БалтИнфо» в Главном управлении МВД по Москве.

Как сообщили в столичной полиции, 46-летний подполковник, начальник отдела лицензионно-разрешительной работы УВД по Зеленоградскому административному округу Москвы получил 78 тыс. рублей от представителя одного из ЧОПов за ускоренную выдачу 13 продленных удостоверений сотрудников ЧОПа.

«Все материалы по данному делу переданы в Главное следственное управление СК РФ по Москве для принятия процессуального решения. В УВД начата служебная проверка, по результатам которой офицер будет уволен из органов внутренних дел по компрометирующим основаниям», – заявили в столичной полиции.

Как сообщил «БалтИнфо» источник в правоохранительных органах, офицер был задержан в результате совместной операции оперативников ФСБ РФ и отдела собственной безопасности УВД по Зеленограду.

«Доказательства были получены при помощи видеозаписи, на которой видно, как подполковник получает деньги, и свидетельских показаний, – рассказал собеседник агентства. – На этих материалах строится обвинение. Однако сами деньги не изъяты».

Решается вопрос о возбуждении уголовно дела.



## Частные военные компании

### **«Транснефти» и «Газпрому» разрешат создать собственные отряды вооруженной охраны**

14.06.2013 Александр Захариков

Государственная Дума приняла в первом чтении законопроект, разрешающий «Транснефти» и «Газпрому» создавать собственные отряды вооруженной охраны.

Согласно документу, государственным компаниям даётся право на создание ведомственной охраны для обеспечения физической защиты объектов топливно-энергетического комплекса. Речь идет о единой системе газоснабжения, нефтепродуктопроводах и магистральных нефтепроводах. В пояснительных материалах, сопровождающих законопроект, говорится, что дополнительных расходов из федерального бюджета, в случае принятия закона, не потребуется.

Стоит отметить, что Минэнерго еще в 2011 году выступило с предложением наделить «Транснефть» и «Газпром» правом на организацию собственной охраны. В начале того же года «Газпрому» было разрешено создать ЧОП. Специальное постановление на этот счет было подписано Владимиром Путиным, занимавшим в то время пост премьер-министра. Ранее, в 2007 году, Путин подписал закон, разрешающий ЧОП, охраняющим нефти- и газопроводы, покупать служебное, гражданское оружие и спецсредства.



## Новости зарубежных частных охранных организаций

### Как Западу удалось победить сомалийских пиратов

21.06.2013

О проблеме сомалийских пиратов, еще несколько лет стоявшей очень остро, сейчас уже почти не слышно. Она была в основном решена. Какими средствами? Один из популярных российских блогов [дает](#) ответ на этот вопрос.

Войны «нового средневековья» выигрываются методами, принятыми в средневековье — при помощи наемных армий. На деньги западных стран организованы частные военные компании, создавшие свои базы в Сомали для подавления пиратской активности. *Особенно заметна ЧВК «Sicorex» — компания, созданная высокопоставленными отставными офицерами элитных частей французской армии и спецслужб. С 2010 года она несёт службу на побережье Сомали. Её тактика – жесточайшее преследование любых вооружённых лиц, появляющихся на побережье. За два последних года французы убили не менее 300 сомалийских боевиков. Оплата услуг ЧВК «Sicorex» составляет не менее 50 млн. евро в год.*

Разумеется, борьбе с пиратством помогают и военные корабли разных государств, оказывающиеся в регионе. Их командирам дан негласный приказ топить пиратские суда без предупреждения. Международные конвенции отброшены в сторону. Особенный страх на пиратов наводят индийские военные корабли, на которых захваченных в плен пиратов пытаются и убивают «без всякой жалости».

*В 2008 году индийский фрегат INS Tabar перехватил и расстрелял из орудий только что захваченное пиратами рыболовное таиландское судно Ekawat Nava 5, не оказав помощи гибнущему в огне экипажу. На следующий день индийские и мировые СМИ взорвались сообщениями о первом в истории потоплении пиратского судна-базы. Ликование продолжались почти неделю, пока проходившим судном не был подобран единственный выживший рыбак, который и рассказал о том, что произошло на самом деле. Но осуждения мирового сообщества не последовало. То есть индийцы первыми показали пиратам, что под защиту заложников им встать не удастся – их будут убивать всех вместе.*

*Не меньшую жестокость к пиратам проявили и российские военные моряки. Сомалийские разбойники в мае 2010 года захватили танкер «Московский университет». Спецназ с корабля «Маршал Шапошников» взял штурмом танкер. Как дальше развивались события – никому не известно, ясен только финал – пираты были уничтожены. Версии захвата были разные. «Российские спецназовцы, вызволившие из плена танкер «Московский университет», не отпустили сомалийских пиратов, как официально сообщило ранее Минобо-*



*роны (одна из версий – разбойников посадили в лодку в 500 километрах от берега, и пустили в свободное плавание; через час связь с ними потерялась), а расстреляли их в упор, сложили тела в лодку и пустили в открытое море. С таким заявлением выступил через новостной портал SomalilandPRESS представитель пиратов, пожелавший остаться неназванным. По его словам, таким образом были убиты не менее 10 человек».*

Прибрежные воды Сомали стали отличным полигоном для испытания новой военной техники. С 2012 года США испытывают там разведывательный беспилотный вертолёт MQ-8B Fire Scout. Американцы установили на борту Fire Scout высокоточную ракету с лазерным наведением, носящую название Advanced Precision Kill Weapons System. Они превратили этот аппарат в вертолётную версию беспилотника Predator, чтобы тот мог уничтожать цель, как только ее засекут камеры. Идея состоит в использовании инфракрасного тепловизора под днищем вертолётки в качестве лазерного целеуказателя, чтобы производить захват цели для её поражения ракетой.

Помогает и идеологическая работа. Среди пиратов, отбывающих наказание в тюрьмах, насаждается христианство. Единственным телеканалом, который там разрешают смотреть, является христианский телеканал Норе. В результате более 100 пиратов стали христианами. Считается, что это уменьшает риск рецидива разбойничества.

### **В преддверии оппозиционных выступлений в Египте резко возрос спрос на частные охранные предприятия**

20.06.2013

В преддверии запланированных на 30 июня массовых акций протеста против политики исламистов в Египте резко возрос спрос на услуги частных охранных предприятия /ЧОП/. Уставшие от продолжающихся два с половиной года с завидным постоянством беспорядков простые египтяне, владельцы магазинов, фирм и предприятий стали в последнее время активно прибегать к помощи таких компаний.

В эпоху экс-президента АРЕ Хосни Мубарака, оставившего свой пост на волне народных волнений в январе - феврале 2011 года, Страна пирамид считалась едва ли ни одной из самых безопасных в мире. Понятие организованной преступности, в принципе, не существовало, а люди, за редким исключением, могли спокойно находиться и днем и ночью в любом месте, не опасаясь за свою жизнь.

Теперь же разгул бандитизма в Египте приобрел небывалые масштабы. Повсеместно расплодилось так называемые бальтагия - этот ставший расхожим после "революции 25 января" термин относится ко всему, что связано с криминалом, хулиганством и нарушением общественного и конституционного порядка. Правоохранительные органы пока так и не смогли восстановить дореволюционный уровень безопасности, а многие



граждане, видимо, перепутав "приход демократии" со вседозволенностью, не обращают никакого внимания на силовиков, нередко творя беззаконие прямо у них на глазах.

На этом фоне преступники часто пользуются непрекращающимися акциями протеста, в хаосе которых бывает сложно разобрать кто "за", а кто - "против". Участвуя в беспорядках, они "под шумок" громят магазины и офисы, разворовывая частную и государственную собственность. И предстоящие манифестации, если они все-таки перестанут быть мирными, скорее всего, не станут исключением.

Как заявил один из руководителей отдела охранных предприятий при Торговой палате АРЕ Сейд Абдель Ванис, многие хозяева торговых точек, банков и фирм, решили не дожидаться наступления 30 июня и теперь массово заказывают услуги по обеспечению безопасности. Главным образом, здесь речь идет о предпринимателях, бизнес которых находится в непосредственной близости от предполагаемых мест проведения демонстраций. Повышенный спрос на ЧОПы наблюдается и среди хозяев жилых комплексов.

В это связи, по словам Абдель Ваниса, в настоящее время всех охранников снабжают лицензированным оружием и специальным оборудованием. Кроме того, в наиболее уязвимых местах устанавливается видеонаблюдение.

В Египте сейчас в охранным бизнесе заняты десятки компаний, однако большая часть рынка принадлежит четырем фирмам, среди которых - две иностранные. Они предоставляют весь спектр квалифицированных услуг, но в нынешних условиях этого уже явно не достаточно, поскольку спрос значительно превышает предложение.

### **G4S превращается в частную армию Её Величества?**

18.06.2013 Александр Флоранский

Охранной компании G4S, с её довольно-таки неоднозначной репутацией, за год удалось увеличить общую стоимость правительственных контрактов на 20%. И это несмотря на ряд просчетов, имевших место в недавней истории охранным гиганта. Очевидно, что оплошность с Лондонской олимпиадой практически не сказалась на объеме прибыли: за период 2012-13 британские налогоплательщики заплатили этому ЧОП 394 миллиона фунтов стерлингов, годом ранее такая сумма составила 328,5 миллиона.

Представитель Лейбористской партии Бэрри Ширман был крайне встревожен этими цифрами и тем фактом, что правительство полагается на ограниченный круг подрядчиков. «Меня до чрезвычайности беспокоило монопольное положение, занимаемое G4S в секторе охранных служб. Они становятся частной армией правительства Её Величества. Происходит нечто, на что, как мне кажется, необходимо обратить внимание».



Такое увеличение расходов на сервис G4S главным образом объясняется тем, что представители Министерства юстиции посчитали нужным выделить дополнительное финансирование в размере 51 миллиона фунтов стерлингов на оплату контрактов с компанией. Пресс-секретарь ведомства сказал, что с G4S были заключены несколько новых контрактов на управление тюрьмами в Бирмингеме и Оквуде, а также контракты, предусматривающие обеспечение безопасности судов Великобритании и трибунала.

Вместе с тем, Министерство труда и пенсионного обеспечения более чем вдвое увеличило финансирование работы G4S – с 13,8 до почти 32,1 миллиона фунтов стерлингов. Министр по вопросам занятости вспомнил и о контракте, заключенном с охранной фирмой в рамках рабочей программы правительства.

«Мы сотрудничаем с правительством Великобритании уже на протяжении двух десятилетий, предоставляя высококачественный сервис, – пояснял Ким Челлис, генеральный директор отдела G4S по работе с правительственными учреждениями и аутсорсингу. – Нам удалось выиграть тендеры на контракты в чрезвычайно конкурентной среде благодаря эффективному сервису и выгодным условиям для налогоплательщика. У нас хорошая статистика касательно сотрудничества с правительственными клиентами, 11 тысяч наших служащих ежедневно предоставляют им и всем остальным необходимую защиту».

В минувшем месяце бывший босс G4S Ник Баклс, признавший, что во время подготовки к летним Олимпийским играм были допущены «унизительные ошибки», оставил пост главы компании, приносящий ему 1,2 миллиона фунтов стерлингов в год. После олимпийского фиаско, Баклс предпринял отчаянные попытки удержаться на своей должности, однако репутационные потери и ошибочная торговая стратегия последних недель спровоцировали резкое падение курса акций компании – более чем на 13% за день.

### **Индийская полиция организовала стрелковую подготовку для банковских охранников**

17.06.2013 Александр Флоранский

Охранники, работающие в частных и национальных банках индийского города Ранчи, будут проходить профессиональную стрелковую подготовку вместе с офицерами полиции. Такое решение, инициированное полицейским департаментом штата Джаркханд, объясняется участвовавшими случаями ограблений банковских организаций.

Руководители банков города Ранчи приветствовали этот шаг, выразив готовность участвовать в программе.





Безопасность практически всех частных и национализированных банковских учреждений штата зависит от частных охранных агентств. И, как считают эксперты, большинство из работающих в них охранников – недостаточно обучены и не умеют прицельно стрелять.

«Стрелковая практика для охранников – хорошая идея, – считает Тарлочан Сингх, менеджер Bank of India, – это определенно будет способствовать повышению уровня безопасности. Охранники соберутся на определенных полигонах, где опытные инструкторы-полицейские будут учить их попадать в «яблочко», – объясняет офицер полиции Джаркханда.

Некоторые аналитики выражают опасения в отношении того, насколько защищенной является большая часть отделений различных банков, расположенных вдали от экономических центров, и что в таких учреждениях присутствует недостаточное количество сотрудников охраны. С июня прошлого года три банка в Ранчи подвергались нападениям. Подобные случаи происходили и во многих других регионах Индии.

### **Во Флориде сотрудница ЧОП выстрелила в человека, пытавшегося отбиться от преступников**

15.06.2013 Александр Флоранский

Жительница Нового Орлеана, работающая частным охранником, арестована по обвинению в попытке убийства. Она, как считается, выстрелила в человека, который до этого уже получил восемь огнестрельных ранений.

По данным полиции, на улице на пострадавшего было совершено нападение, и, пока он боролся со злоумышленником, еще один человек (полиция идентифицировала его как 23-летнего Джошуа Джозефа) появился из-за угла и начал стрелять. Сообщается, что Джозеф выпустил в свою жертву восемь пуль. Его также арестовали, предъявив обвинения в убийстве второй степени.

В ходе обыска автомобиля Джозефа обнаружилась штурмовая винтовка калибра 7.62x39 с 26 патронами. Этот подозреваемый ранее был осужден за уголовное преступление и сейчас находится на пробации за хранение кокаина.

В полицейском рапорте говорится, что в тот момент, когда пострадавший пытался убежать, он заметил, как оба злоумышленника забежали в один из домов, расположенных неподалеку. И затем из этого же здания вышла охранница Шарлен Уилсон и также открыла огонь.

Во время опроса жильцов Уилсон призналась, что пыталась стрелять из оружия, якобы защищая свою дочь от неизвестных. Также она заявила, что, как секьюрити, прошла курс подготовки и умеет должным образом обращаться с оружием.



Сейчас Уилсон, с которой в 1999 году были сняты обвинения в даче ложных показаний, обвиняется в попытке убийства второй степени и незаконном хранении оружия. Сумма ее залога составляет 160 тысяч долларов.



## Разное

### **Федеральный закон от 7 июня 2013 г. №113-ФЗ "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам обеспечения информационной открытости саморегулируемых организаций"**

18.06.2013

Принят Государственной Думой 24 мая 2013 года  
Одобен Советом Федерации 29 мая 2013 года

#### Статья 1

Внести в Федеральный закон от 29 июля 1998 года №135-ФЗ "Об оценочной деятельности в Российской Федерации" (Собрание законодательства Российской Федерации, 1998, №31, ст.3813; 2003, №2, ст.167; 2006, №31, ст.3456; 2007, №29, ст.3482; 2009, №52, ст.6450; 2011, №1, ст.43; №27, ст.3880; №29, ст.4291; №49, ст.7024, 7061) следующие изменения:

1) в статье 21.1:

а) часть третью изложить в следующей редакции:

"Единый квалификационный экзамен проводится образовательными организациями высшего образования, зарегистрированными на территории Российской Федерации и аккредитованными уполномоченным федеральным органом, осуществляющим функции по надзору за деятельностью саморегулируемых организаций оценщиков.";

б) часть четвертую изложить в следующей редакции:

"Перечень экзаменационных вопросов для проведения единого квалификационного экзамена, порядок и условия аккредитации образовательных организаций высшего образования, осуществляющих проведение единого квалификационного экзамена, порядок проведения и сдачи единого квалификационного экзамена, в том числе порядок подачи и рассмотрения апелляций, утверждаются уполномоченным федеральным органом, осуществляющим функции по нормативно-правовому регулированию оценочной деятельности.";

в) часть пятую изложить в следующей редакции:

"За прием единого квалификационного экзамена с претендента может взиматься плата, размер и порядок взимания которой устанавливаются образовательными организациями



высшего образования, осуществляющими проведение единого квалификационного экзамена. Предельный размер платы, взимаемой с претендента за прием единого квалификационного экзамена, устанавливается уполномоченным федеральным органом, осуществляющим функции по нормативно-правовому регулированию оценочной деятельности.";

г) часть шестую признать утратившей силу;

2) в части второй статьи 21.2 слова "Национальным советом" заменить словами "уполномоченным федеральным органом, осуществляющим функции по надзору за деятельностью саморегулируемых организаций оценщиков,";

3) абзац седьмой статьи 22.1 изложить в следующей редакции:

"ведение реестра членов саморегулируемой организации оценщиков и предоставление доступа к информации, содержащейся в этом реестре, заинтересованным лицам с соблюдением требований настоящего Федерального закона, Федерального закона от 1 декабря 2007 года №315-ФЗ "О саморегулируемых организациях" и принятых в соответствии с ними иных нормативных правовых актов Российской Федерации,";

4) абзац девятый части второй статьи 22 изложить в следующей редакции:

"вести реестр членов саморегулируемой организации оценщиков и предоставлять доступ к информации, содержащейся в этом реестре, заинтересованным лицам с соблюдением требований настоящего Федерального закона, Федерального закона от 1 декабря 2007 года № 315-ФЗ "О саморегулируемых организациях" и принятых в соответствии с ними иных нормативных правовых актов Российской Федерации,";

5) в статье 22.3:

а) в части первой:

абзац первый изложить в следующей редакции:

"Саморегулируемая организация оценщиков наряду с информацией, предусмотренной Федеральным законом от 1 декабря 2007 года №315-ФЗ "О саморегулируемых организациях", обязана разместить на официальном сайте саморегулируемой организации оценщиков в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет":";

абзац третий изложить в следующей редакции:

"правила деловой и профессиональной этики,";



абзацы пятый, шестой, восьмой, десятый - тринадцатый и пятнадцатый признать утратившими силу;

б) абзац первый части третьей изложить в следующей редакции:

"Саморегулируемая организация оценщиков обязана разработать и утвердить положение о раскрытии информации, в котором с учетом требований настоящего Федерального закона и Федерального закона от 1 декабря 2007 года №315-ФЗ "О саморегулируемых организациях" устанавливаются:";

б) в статье 23:

а) абзац второй части второй дополнить словами ", адреса официального сайта саморегулируемой организации оценщиков в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет";

б) дополнить частью десятой следующего содержания:

"Порядок ведения единого государственного реестра саморегулируемых

организаций оценщиков и перечень включаемых в него сведений устанавливаются уполномоченным федеральным органом, осуществляющим функции по нормативно-правовому регулированию оценочной деятельности.";

7) часть первую статьи 24.1 изложить в следующей редакции:

"Наряду с требованиями, установленными Федеральным законом от 1 декабря 2007 года № 315-ФЗ "О саморегулируемых организациях", дополнительные требования к составу сведений, включаемых в реестр членов саморегулируемой организации оценщиков, порядок ведения саморегулируемой организацией оценщиков этого реестра и предоставления доступа к информации, содержащейся в этом реестре, заинтересованным лицам утверждаются уполномоченным федеральным органом, осуществляющим функции по нормативно-правовому регулированию оценочной деятельности."

## Статья 2

Внести в Кодекс Российской Федерации об административных

правонарушениях (Собрание законодательства Российской Федерации ...) следующие изменения:

1) в главе 14:

а) наименование изложить в следующей редакции:



"Глава 14. Административные правонарушения в области предпринимательской деятельности и деятельности саморегулируемых организаций";

б) дополнить статьей 14.52 следующего содержания:

"Статья 14.52. Нарушение саморегулируемой организацией обязанностей по раскрытию информации

1. Неразмещение саморегулируемой организацией, членство в которой в соответствии с законодательством Российской Федерации является обязательным, документов и информации на официальном сайте саморегулируемой организации в сети "Интернет" в соответствии с требованиями, установленными федеральными законами и принятыми в соответствии с ними иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, за исключением нарушений, указанных в части 2 настоящей статьи, -

влечет предупреждение или наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от пяти тысяч до десяти тысяч рублей; на юридических лиц - от пятнадцати тысяч до тридцати тысяч рублей.

2. Неразмещение саморегулируемой организацией, членство в которой в соответствии с законодательством Российской Федерации является обязательным, информации о составе и стоимости имущества компенсационного фонда саморегулируемой организации, если обязанность по формированию компенсационного фонда в качестве способа обеспечения имущественной ответственности членов саморегулируемой организации перед потребителями произведенных ими товаров (работ, услуг) и иными лицами предусмотрена федеральными законами, а также сведений, содержащихся в реестре членов саморегулируемой организации, на официальном сайте саморегулируемой организации в сети "Интернет" в соответствии с требованиями, установленными федеральными законами и принятыми в соответствии с ними иными нормативными правовыми актами Российской Федерации,

- влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от десяти тысяч до тридцати тысяч рублей; на юридических лиц – от двадцати тысяч до пятидесяти тысяч рублей.

3. Размещение саморегулируемой организацией, членство в которой в соответствии с законодательством Российской Федерации является обязательным, документов и информации, подлежащих обязательному размещению на официальном сайте саморегулируемой организации в сети "Интернет", с нарушением требований к обеспечению доступа к этим документам и информации, а также требований к технологическим, программным, лингвистическим средствам обеспечения пользования официальным сайтом такой саморегулируемой организации в сети "Интернет" - влечет предупреждение или наложение административного штрафа на должностных лиц в



размере от трех тысяч до пяти тысяч рублей; на юридических лиц - от десяти тысяч до двадцати тысяч рублей.

4. Нарушение саморегулируемой организацией, членство в которой в соответствии с законодательством Российской Федерации является обязательным, требования о наличии официального сайта такой саморегулируемой организации в сети "Интернет" - влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от тридцати тысяч до пятидесяти тысяч рублей; на юридических лиц - от пятидесяти тысяч до двухсот тысяч рублей.";

2) в главе 23:

а) часть 1 статьи 23.69 дополнить словами ", а также статьей 14.52 настоящего Кодекса, если данные правонарушения совершены саморегулируемыми организациями в области инженерных изысканий, архитектурно-строительного проектирования, строительства, реконструкции, капитального ремонта объектов капитального строительства";

б) часть 1 статьи 23.71 дополнить словами ", а также статьей 14.52 настоящего Кодекса, если данные правонарушения совершены саморегулируемыми организациями в области энергетического обследования";

в) дополнить статьей 23.80 следующего содержания:

"Статья 23.80. Федеральные органы исполнительной власти, уполномоченные на осуществление государственного надзора за деятельностью саморегулируемых организаций

1. Федеральные органы исполнительной власти, уполномоченные на осуществление государственного надзора за деятельностью саморегулируемых организаций, в пределах своих полномочий рассматривают дела об административных правонарушениях, предусмотренных статьей 14.52 настоящего Кодекса.

2. От имени органов, указанных в настоящей статье, рассматривать дела об административных правонарушениях вправе:

1) руководители федеральных органов исполнительной власти, уполномоченных на осуществление государственного надзора за деятельностью саморегулируемых организаций, их заместители;

2) руководители структурных подразделений указанных органов, их заместители;

3) руководители территориальных органов указанных органов, их заместители.";

3) пункт 3 части 1 статьи 28.1 после цифр "14.13" дополнить словами "и 14.52".





## Статья 3

Внести в Федеральный закон от 26 октября 2002 года №127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)" (Собрание законодательства Российской Федерации, 2002, №43, ст.4190; 2009, №1, ст.4; 2011, №1, ст.41) следующие изменения:

1) абзац одиннадцатый пункта 2 статьи 22 изложить в следующей редакции:

"осуществлять с соблюдением требований настоящего Федерального закона и Федерального закона от 1 декабря 2007 года №315-ФЗ "О саморегулируемых организациях" ведение реестра членов саморегулируемой организации арбитражных управляющих и обеспечивать доступ к включаемым в такой реестр сведениям заинтересованным в их получении лицам в порядке, установленном регулирующим органом;"

2) пункт 1 статьи 22.1 изложить в следующей редакции:

"1. Саморегулируемая организация арбитражных управляющих наряду с информацией, предусмотренной Федеральным законом от 1 декабря 2007 года №315-ФЗ "О саморегулируемых организациях", обязана разместить с соблюдением требований федеральных законов, предъявляемых к защите информации (в том числе персональных данных), на своем сайте в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет":

учредительные документы саморегулируемой организации;

правила прохождения стажировки в качестве помощника арбитражного управляющего;

информацию о ходе и результатах экспертизы проектов федеральных законов, иных нормативных правовых актов Российской Федерации, законов и нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации, нормативных правовых актов органов местного самоуправления, в проведении которой саморегулируемая организация принимала участие;

информацию о несоответствии саморегулируемой организации требованиям пункта 2 статьи 21 настоящего Федерального закона, в том числе о дате возникновения несоответствия саморегулируемой организации требованиям пункта 2 статьи 21 настоящего Федерального закона, о мерах, планируемых и (или) принимаемых саморегулируемой организацией для устранения такого несоответствия;

информацию о лицах, аккредитованных саморегулируемой организацией в соответствии с настоящим Федеральным законом и внутренними документами саморегулируемой организации.



Указанные в настоящем пункте документы и информация размещаются на сайте саморегулируемой организации в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" в течение четырнадцати дней со дня утверждения соответствующих документов либо возникновения или изменения соответствующей информации."

#### Статья 4

Внести в Градостроительный кодекс Российской Федерации (Собрание законодательства Российской Федерации, 2005, №1, ст.16; 2008, №30,

ст.3604; 2010, №31, ст.4209) следующие изменения:

1) пункты 1, 3, 5 - 9 статьи 55.9 признать утратившими силу;

2) в части 2 статьи 55.17:

а) абзац первый изложить в следующей редакции:

"2. В реестре членов саморегулируемой организации наряду с информацией, предусмотренной Федеральным законом от 1 декабря 2007 года №315-ФЗ "О саморегулируемых организациях", в отношении каждого ее члена должна содержаться следующая информация:";

б) пункт 1 признать утратившим силу.

#### Статья 5

Внести в Федеральный закон от 1 декабря 2007 года №315-ФЗ "О саморегулируемых организациях" (Собрание законодательства Российской Федерации, 2007, №49, ст.6076; 2008, №30, ст.3604, 3616; 2009, №18, ст.2142; №52, ст. 6450; 2010, №31, ст. 4209; 2011, №27, ст.3880; №48, ст.6728; №49, ст.7061; 2012, №26, ст.3446) следующие изменения:

1) в статье 6:

а) часть 1 дополнить пунктом 10 следующего содержания:

"10) ведет реестр членов саморегулируемой организации в соответствии с требованиями, установленными настоящим Федеральным законом.";

б) в части 5 цифры "7 - 9" заменить цифрами "7 - 10";

2) статью 7 изложить в следующей редакции:

"Статья 7. Обеспечение саморегулируемой организацией доступа к информации 1. Саморегулируемая организация для обеспечения доступа к информации в соответствии с



требованиями настоящего Федерального закона обязана создать и вести в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" сайт, в электронный адрес которого включено доменное имя, права на которое принадлежат этой саморегулируемой организации (далее - официальный сайт).

2. Саморегулируемая организация обязана размещать на официальном сайте:

1) сведения, содержащиеся в реестре членов саморегулируемой организации, в том числе сведения о лицах, прекративших свое членство в саморегулируемой организации, в соответствии с требованиями, установленными статьей 7.1 настоящего Федерального закона;

2) копии в электронной форме стандартов и правил саморегулируемой организации, а также внутренних документов саморегулируемой организации.

К внутренним документам саморегулируемой организации относятся:

а) документы, устанавливающие порядок осуществления контроля за соблюдением членами саморегулируемой организации требований стандартов и правил саморегулируемой организации, условий членства в саморегулируемой организации и порядок применения мер дисциплинарного воздействия в отношении членов саморегулируемой организации;

б) положение о раскрытии информации, устанавливающее порядок обеспечения информационной открытости деятельности саморегулируемой организации и деятельности ее членов;

в) порядок размещения средств компенсационного фонда в целях их сохранения и прироста, направления их размещения (инвестиционная декларация) в случае, если формирование компенсационного фонда применяется в качестве способа обеспечения ответственности членов саморегулируемой организации перед потребителями произведенных ими товаров (работ, услуг);

г) требования к членству в саморегулируемой организации, в том числе установленные саморегулируемой организацией размеры вступительных взносов, членских взносов и порядок их уплаты, а также порядок прекращения членства в саморегулируемой организации;

д) иные документы, требования к разработке которых установлены федеральными законами, предусматривающими в соответствии с частью 2 статьи 5 настоящего Федерального закона случаи обязательного членства субъектов предпринимательской или профессиональной деятельности в саморегулируемых организациях;



- 3) информацию о структуре и компетенции органов управления и специализированных органов саморегулируемой организации, количественном и персональном составе постоянно действующего коллегиального органа управления саморегулируемой организации (с указанием штатных должностей членов постоянно действующего коллегиального органа управления саморегулируемой организации, в том числе независимых членов, по основному месту работы), о лице, осуществляющем функции единоличного исполнительного органа саморегулируемой организации, и (или) о персональном составе коллегиального исполнительного органа саморегулируемой организации;
- 4) решения, принятые общим собранием членов саморегулируемой организации и постоянно действующим коллегиальным органом управления саморегулируемой организации;
- 5) информацию об исках и о заявлениях, поданных саморегулируемой организацией в суды;
- 6) информацию о способах и порядке обеспечения имущественной ответственности членов саморегулируемой организации перед потребителями произведенных ими товаров (работ, услуг) и иными лицами;
- 7) информацию об управляющей компании, с которой саморегулируемой организацией заключен договор (ее наименование, место нахождения, информацию об имеющейся лицензии, номера контактных телефонов), о специализированном депозитари, с которым саморегулируемой организацией заключен договор (его наименование, место нахождения, информацию об имеющейся лицензии, номера контактных телефонов), в случае, если формирование компенсационного фонда применяется в качестве способа обеспечения ответственности членов саморегулируемой организации перед потребителями произведенных ими товаров (работ, услуг) и размещение средств компенсационного фонда осуществляется через управляющую компанию;
- 8) информацию о составе и стоимости имущества компенсационного фонда саморегулируемой организации в случае применения саморегулируемой организацией компенсационного фонда в качестве способа обеспечения имущественной ответственности членов саморегулируемой организации перед потребителями произведенных ими товаров (работ, услуг) и иными лицами, а также информацию о фактах осуществления выплат из компенсационного фонда саморегулируемой организации в целях обеспечения имущественной ответственности членов саморегулируемой организации перед потребителями произведенных ими товаров (работ, услуг) и иными лицами и об основаниях таких выплат, если такие выплаты осуществлялись;



9) информацию о порядке осуществления аттестации членов саморегулируемой организации или их работников в случае, если федеральным законом и (или) саморегулируемой организацией установлено требование о

прохождении аттестации членами такой саморегулируемой организации или их работниками;

10) копию в электронной форме плана проверок членов саморегулируемой организации, а также общую информацию о проверках, проведенных в отношении членов саморегулируемой организации за два предшествующих года;

11) годовую бухгалтерскую (финансовую) отчетность саморегулируемой организации и аудиторское заключение в отношении указанной отчетности (при его наличии);

12) полное и (в случае, если имеется) сокращенное наименование саморегулируемой организации, место ее нахождения, номера контактных телефонов и адрес электронной почты, полные и (в случае, если имеются) сокращенные наименования некоммерческих организаций, членом которых является саморегулируемая организация, места их нахождения, номера контактных телефонов и адреса электронной почты;

13) иную предусмотренную федеральными законами и (или) саморегулируемой организацией информацию.

3. Документы и информация, предусмотренные пунктами 1 - 3, 6, 8 - 9, 12 части 2 настоящей статьи, размещаются саморегулируемой организацией на официальном сайте не позднее чем в течение десяти рабочих дней с даты приобретения ею в установленном федеральными законами порядке статуса саморегулируемой организации и должны быть доступны для ознакомления без взимания платы. Иные документы и информация, предусмотренные частью 2 настоящей статьи, размещаются на официальном сайте в порядке, установленном частью 4 настоящей статьи.

4. Любые изменения, внесенные в документы и информацию, указанные в пунктах 1 - 7 и 9 - 12 части 2 настоящей статьи, должны быть размещены на официальном сайте в течение пяти рабочих дней со дня, следующего за днем наступления события, повлекшего за собой такие изменения, если иной срок размещения таких изменений не установлен федеральным законом. Информация, указанная в пункте 8 части 2 настоящей статьи, подлежит размещению на официальном сайте ежеквартально не позднее чем в течение пяти рабочих дней с начала очередного квартала. Информация, указанная в пункте 13 части 2 настоящей статьи, подлежит размещению на официальном сайте в соответствии с требованиями, установленными федеральными законами и (или) саморегулируемой организацией.

5. Требования к обеспечению саморегулируемыми организациями доступа к документам и информации, подлежащим обязательному размещению на официальных сайтах



саморегулируемых организаций, а также требования к технологическим, программным, лингвистическим средствам обеспечения пользования официальными сайтами таких саморегулируемых организаций устанавливаются федеральным органом исполнительной власти, уполномоченным на установление требований к технологическим, программным, лингвистическим средствам обеспечения пользования официальными сайтами федеральных органов исполнительной власти.

6. Саморегулируемая организация представляет информацию в федеральные органы исполнительной власти в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

7. Саморегулируемая организация наряду с раскрытием информации, указанной в части 2 настоящей статьи, вправе раскрывать иную информацию о своей деятельности и деятельности своих членов в порядке, установленном саморегулируемой организацией, если такое раскрытие не влечет за собой нарушение установленных членами саморегулируемой организации порядка и условий доступа к информации, составляющей коммерческую тайну, а также возникновение конфликта интересов саморегулируемой организации, интересов ее членов и определяется саморегулируемой организацией в качестве обоснованной меры повышения качества саморегулирования и информационной открытости деятельности саморегулируемой организации и ее членов.

8. Саморегулируемой организацией должны быть предусмотрены способы получения, использования, обработки, хранения и защиты информации, неправомерное использование которой может причинить моральный вред и (или) имущественный ущерб членам саморегулируемой организации или создать предпосылки для причинения таких вреда и (или) ущерба.

9. Саморегулируемая организация несет перед своими членами ответственность за действия ее должностных лиц и иных работников, связанные с неправомерным использованием информации, указанной в части 8 настоящей статьи.

10. Саморегулируемая организация несет ответственность за неисполнение и (или) ненадлежащее исполнение обязанностей по раскрытию информации в соответствии с законодательством Российской Федерации.";

3) дополнить статьей 7.1 следующего содержания:

"Статья 7.1. Ведение реестра членов саморегулируемой организации 1. Реестр членов саморегулируемой организации представляет собой информационный ресурс, соответствующий требованиям настоящего Федерального закона и содержащий систематизированную информацию о членах саморегулируемой организации, а также сведения о лицах, прекративших членство в саморегулируемой организации.



2. Лицо приобретает все права члена саморегулируемой организации с даты внесения сведений о нем, предусмотренных настоящей статьей, в реестр членов саморегулируемой организации.

3. Реестр членов саморегулируемой организации содержит следующие сведения:

1) регистрационный номер члена саморегулируемой организации, дата его регистрации в реестре;

2) сведения, позволяющие идентифицировать члена саморегулируемой организации:

а) фамилия, имя, отчество, место жительства, дата и место рождения, паспортные данные, номера контактных телефонов, почтовый адрес, идентификационный номер налогоплательщика (для физического лица);

б) фамилия, имя, отчество, место жительства, дата и место рождения, паспортные данные, номера контактных телефонов, идентификационный номер налогоплательщика, дата государственной регистрации физического лица в качестве индивидуального предпринимателя, государственный регистрационный номер записи о государственной регистрации индивидуального предпринимателя, место фактического осуществления деятельности (для индивидуального предпринимателя);

в) полное и (в случае, если имеется) сокращенное наименование, дата государственной регистрации юридического лица, государственный регистрационный номер записи о государственной регистрации юридического лица, место нахождения юридического лица, номера контактных телефонов, идентификационный номер налогоплательщика, фамилия, имя, отчество лица, осуществляющего функции единоличного исполнительного органа юридического лица, и (или) руководителя коллегиального исполнительного органа юридического лица;

3) сведения о соответствии члена саморегулируемой организации условиям членства в саморегулируемой организации, предусмотренным законодательством Российской Федерации и (или) внутренними документами саморегулируемой организации;

4) сведения об обеспечении имущественной ответственности члена саморегулируемой организации перед потребителями произведенных им товаров (работ, услуг) и иными лицами, в том числе сведения о страховщике (включая сведения о месте его нахождения, об имеющейся лицензии и информацию, предназначенную для установления контакта) и о размере страховой суммы по договору страхования ответственности члена саморегулируемой организации, если требование, предусматривающее наличие такого договора страхования ответственности, является условием членства в саморегулируемой организации, о размере взноса в компенсационный фонд саморегулируемой организации в случае, если формирование компенсационного фонда применяется в качестве способа





обеспечения ответственности членов саморегулируемой организации перед потребителями произведенных ими товаров (работ, услуг);

5) сведения о результатах проведенных саморегулируемой организацией проверок члена саморегулируемой организации и фактах применения к нему дисциплинарных и иных взысканий (в случае, если такие проверки проводились и (или) такие взыскания налагались);

б) иные предусмотренные саморегулируемой организацией сведения.

4. В отношении лиц, прекративших свое членство в саморегулируемой организации, в реестре членов саморегулируемой организации наряду с информацией, указанной в части 3 настоящей статьи, должна содержаться подлежащая размещению на официальном сайте информация о дате прекращения членства в саморегулируемой организации и об основаниях такого прекращения.

5. Раскрытию на официальном сайте подлежат сведения, указанные в части 3 настоящей статьи, за исключением сведений о месте жительства, паспортных данных (для физического лица, в том числе для индивидуального предпринимателя) и иных сведений, если доступ к ним ограничен федеральными законами.

6. Саморегулируемая организация ведет реестр членов саморегулируемой организации со дня внесения сведений о ней в государственный реестр саморегулируемых организаций в соответствии с требованиями, установленными настоящим Федеральным законом.

7. Член саморегулируемой организации обязан уведомлять саморегулируемую организацию в письменной форме или путем направления электронного документа о наступлении любых событий, влекущих за собой изменение информации, содержащейся в реестре членов саморегулируемой организации, в течение трех рабочих дней со дня, следующего за днем наступления таких событий.

8. Дополнительные требования к составу сведений, включаемых в реестры членов саморегулируемых организаций, образованных в соответствии с федеральными законами, предусматривающими в соответствии с частью 2 статьи 5 настоящего Федерального закона случаи обязательного членства субъектов предпринимательской или профессиональной деятельности в саморегулируемых организациях, и порядок ведения такими саморегулируемыми организациями этих реестров и размещения содержащейся в них информации на официальном сайте могут устанавливаться федеральными законами и принимаемыми в соответствии с ними иными нормативными правовыми актами Российской Федерации.";

4) в статье 20:

а) дополнить частью 3.1 следующего содержания:



"3.1. Федеральным законом, предусматривающим в соответствии с частью 2 статьи 5 настоящего Федерального закона случаи обязательного членства субъектов предпринимательской или профессиональной деятельности в саморегулируемых организациях, или принимаемым в соответствии с ним иным нормативным правовым актом Российской Федерации могут быть предусмотрены иные требования к порядку ведения государственного реестра саморегулируемых организаций, образованных в соответствии с таким федеральным законом.";

б) абзац первый части 8 после слов "основного государственного регистрационного номера некоммерческой организации" дополнить словами ", адреса официального сайта";

5) часть 3 статьи 22 дополнить пунктом 3 следующего содержания:

"3) информацию об изменении наименования саморегулируемой организации, места ее нахождения, адреса официального сайта в течение пяти рабочих дней со дня, следующего за днем наступления события, повлекшего за собой такие изменения."

#### Статья 6

Внести в Федеральный закон от 18 июля 2009 года №190-ФЗ "О кредитной кооперации" (Собрание законодательства Российской Федерации, 2009, №29, ст.3627; 2011, №49, ст.7040) следующие изменения:

1) пункт 7 части 1 статьи 36 изложить в следующей редакции:

"7) ведет с соблюдением требований Федерального закона от 1 декабря 2007 года № 315-ФЗ "О саморегулируемых организациях" реестр кредитных кооперативов - членов саморегулируемой организации и предоставляет доступ к содержащейся в этом реестре информации заинтересованным лицам в порядке, установленном законодательством Российской Федерации и уставом саморегулируемой организации;"

2) статью 37 изложить в следующей редакции:

"Статья 37. Обеспечение саморегулируемой организацией доступа к информации Саморегулируемая организация обязана размещать в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" документы и информацию, предусмотренные Федеральным законом от 1 декабря 2007 года №315-ФЗ "О саморегулируемых организациях" и уставом саморегулируемой организации."

#### Статья 7

Статью 18 Федерального закона от 23 ноября 2009 года №261-ФЗ "Об энергосбережении и о повышении энергетической эффективности и о внесении изменений в отдельные



законодательные акты Российской Федерации" (Собрание законодательства Российской Федерации, 2009, №48, ст.5711;

2011, №29, ст.4291; №49, ст.7061) дополнить частью 2.1 следующего содержания:

"2.1. Порядок ведения государственного реестра саморегулируемых организаций в области энергетического обследования и перечень включаемых в него сведений устанавливаются уполномоченным федеральным органом исполнительной власти."

## Статья 8

1. Не позднее чем в течение ста восьмидесяти дней со дня вступления в силу настоящего Федерального закона федеральный орган исполнительной власти, уполномоченный на установление требований к технологическим, программным, лингвистическим средствам обеспечения пользования официальными сайтами федеральных органов исполнительной власти, обязан утвердить требования к обеспечению саморегулируемыми организациями доступа к документам и информации, подлежащим обязательному размещению на официальных сайтах саморегулируемых организаций в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", а также требования к технологическим, программным, лингвистическим средствам обеспечения пользования указанными официальными сайтами.

2. Не позднее чем в течение девяноста дней со дня официального опубликования указанных в части 1 настоящей статьи и утвержденных требований некоммерческие организации, заявления о внесении сведений о которых в государственные реестры саморегулируемых организаций были поданы до дня вступления в силу настоящего Федерального закона, обязаны привести свои официальные сайты в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" в соответствие с требованиями к обеспечению доступа к документам и информации, подлежащим обязательному размещению на официальных сайтах саморегулируемых организаций в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", а также с требованиями к технологическим, программным, лингвистическим средствам обеспечения пользования этими официальными сайтами.

3. Не позднее чем в течение пятнадцати дней со дня вступления в силу настоящего Федерального закона саморегулируемые организации, в отношении которых определен уполномоченный федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий функции по государственному надзору за деятельностью саморегулируемых организаций, направляют информацию об адресах своих официальных сайтов в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" в указанный федеральный орган исполнительной власти.

4. Не позднее чем в течение тридцати дней со дня вступления в силу настоящего Федерального закона саморегулируемые организации, в отношении которых не определен



уполномоченный федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий функции по государственному надзору за деятельностью саморегулируемых организаций, направляют информацию об адресах своих официальных сайтов в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" в федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий ведение государственного реестра таких саморегулируемых организаций.

5. Установленное пунктом 1 части 2 статьи 7 Федерального закона от 1 декабря 2007 года № 315-ФЗ "О саморегулируемых организациях" (в редакции настоящего Федерального закона) требование о включении в состав сведений, содержащихся в реестре членов саморегулируемой организации, сведений о лицах, прекративших свое членство в саморегулируемой организации, применяется саморегулируемой организацией в отношении лиц, прекративших свое членство в ней после дня вступления в силу настоящего Федерального закона. Сведения о лицах, прекративших свое членство в саморегулируемой организации до дня вступления в силу настоящего Федерального закона, также могут включаться в реестр членов саморегулируемой организации при наличии этих сведений.

6. Не позднее чем в течение пятнадцати дней со дня вступления в силу настоящего Федерального закона саморегулируемая организация аудиторов включает в реестр членов такой саморегулируемой организации сведения о лицах, исключенных из членов такой саморегулируемой организации по основаниям, предусмотренным пунктами 2-3, 5-7 и 9 части 15 статьи 18 Федерального закона от 30 декабря 2008 года №307-ФЗ "Об аудиторской деятельности", в течение трех лет до дня вступления в силу настоящего Федерального закона. Объем и состав этих сведений определяются саморегулируемой организацией аудиторов на день вступления в силу настоящего Федерального закона.

7. Не позднее чем в течение пятнадцати дней со дня вступления в силу настоящего Федерального закона саморегулируемая организация оценщиков включает в реестр членов такой саморегулируемой организации сведения о лицах, исключенных из членов такой саморегулируемой организации за нарушение требований Федерального закона от 29 июля 1998 года №135-ФЗ "Об оценочной деятельности в Российской Федерации", принятых в соответствии с ним нормативных правовых актов Российской Федерации и федеральных стандартов оценки в течение трех лет до дня вступления в силу настоящего Федерального закона. Объем и состав этих сведений определяются саморегулируемой организацией оценщиков на день вступления в силу настоящего Федерального закона.

## Статья 9

Признать утратившими силу:

1) абзацы седьмой, восьмой, десятый, двенадцатый - пятнадцатый и семнадцатый пункта 17 статьи 1 Федерального закона от 27 июля 2006 года №157-ФЗ "О внесении изменений в



Федеральный закон "Об оценочной деятельности в Российской Федерации" (Собрание законодательства Российской Федерации, 2006, №31, ст.3456);

2) абзацы сто двадцать шестой, сто двадцать восьмой, сто тридцатый - сто тридцать четвертый и сто восемьдесят седьмой пункта 9 статьи 1 Федерального закона от 22 июля 2008 года № 148-ФЗ "О внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации" (Собрание законодательства Российской Федерации, 2008, №30, ст.3604);

3) абзац восьмой пункта 10 статьи 1 Федерального закона от 28 декабря 2010 года №431-ФЗ "О внесении изменений в Федеральный закон "Об оценочной деятельности в Российской Федерации" и статью 5 Федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "Об оценочной деятельности в Российской Федерации" и отдельные законодательные акты Российской Федерации" (Собрание законодательства Российской Федерации, 2011, №1, ст.43).

#### Статья 10

1. Настоящий Федеральный закон вступает в силу по истечении ста восьмидесяти дней после дня его официального опубликования, за исключением положений, для которых настоящей статьёй установлены иные сроки вступления их в силу.

2. Пункты 1 и 2 статьи 1 и пункт 3 статьи 9 настоящего Федерального закона вступают в силу со дня официального опубликования настоящего Федерального закона.

3. Статья 2 настоящего Федерального закона вступает в силу по истечении одного года со дня официального опубликования настоящего Федерального закона.

Президент  
Российской Федерации В. Путин  
Москва, Кремль  
7 июня 2013 года  
№113-ФЗ

### **Договор с ЧОО о материальной ответственности**

18.06.2013 Игорь Бедеров, помощник генерального директора по безопасности ЗАО «Северный текстиль»

Ответственность охранной организации является тем стимулом, который может заставить последнюю либо четко исполнять свои обязанности по охране объекта заказчика, либо возмещать материальные потери в связи с нарушениями, произошедшими ввиду неисполнения или неправильного исполнения функций охраны.



Как правило, ответственность охранной организации прописывается в отдельной главе при заключении договора на охрану объекта. Все случаи наступления материальной ответственности охранной организации в связи с причинением ущерба охраняемому имуществу именуется в договоре, исходя из принципа, что охранная организация не может нести ответственность за причинение ущерба, возникшего не по вине его сотрудников, непосредственно осуществляющих охранные функции.

Именно в связи с этим в договоре наряду с перечислением прочих случаев наступления ответственности охранной организации необходимо указать, что ответственность охранной организации за причиненный ущерб наступает исключительно при наличии вины охранников. Вина сотрудников заключается в бездействии или неправильном либо несвоевременном действии при осуществлении охраны объекта.

Отметим также что, по условию договора охранная организация принимает на себя обязанность по обеспечению сохранности имущества заказчика, а также по защите его законных прав. В связи с этим причинение ущерба указанному имуществу заказчика автоматически влечет за собой ответственность охранного предприятия.

Отсюда вытекает, что юридически ответственность охранной организации значительно выше, чем у ее заказчика, и именно охранная организация должна быть заинтересована в детальном урегулировании вопросов, касающихся своей ответственности, а также в установлении перечня случаев и условий ее наступления.

### **Условия наступления ответственности**

Исходя из вышеизложенного, мы можем выделить три основных условия наступления ответственности охранной организации:

- наличие вины сотрудников охраны в причинении ущерба заказчику;
- наличие у охранников физической возможности к предотвращению такого рода ущерба;
- наличие установленной судом или соглашением сторон вины сотрудников охраны в причинении ущерба.

Также следует указать условия, при которых материальная ответственность охранной организации не может наступать:

- если действия или бездействие охранников были обусловлены воздействием непреодолимой силы или иными обстоятельствами, наступление которых она не имела возможности предвидеть, предотвратить или преодолеть (землетрясение, наводнение, другие стихийные бедствия), в том числе военные действия, локальные конфликты, чрезвычайное положение, другие экстремальные ситуации;



- если убытки были причинены вопреки добросовестному исполнению договорных обязательств в условиях крайней необходимости, необходимой обороны или обоснованного риска;
- при условии привлечения к ответственности за оставленное в охраняемом помещении личное имущество сотрудников и иных лиц;
- при условии, что ущерб причинен заказчику его сотрудниками или вследствие несоблюдения ими условий сохранности материальных ценностей и денежных средств.

### **Размеры материальной ответственности**

Заказчик, как правило, всегда стремится установить максимальный размер ответственности охранной организации в случае необеспечения сохранности его имущества. Такая практика имеет право на жизнь. Более щадящим является установление материальной ответственности охранной организации в размере, не превышающем определенной суммы, независимо от реальной величины причиненного ущерба.

Данный способ, во-первых, в определенных случаях минимизирует затраты на возмещение ущерба, а во-вторых, позволяет заранее рассчитать свои финансовые возможности с учетом потенциального размера ответственности.

Ранее охранными предприятиями применялась практика ограничения размеров материальной ответственности из расчета стоимости по конкретному договору за определенный период. Однако в настоящее время заказчики все больше настаивают на полной материальной ответственности.

При условии четкого взаимодействия и интеграции охранной организации в компанию заказчика можно рассчитывать на ограниченную материальную ответственность. Ограниченная ответственность – ответственность охранной организации исключительно за нарушения пропускного режима без предъявления претензий по сохранности ТМЦ в случае кражи. В данном случае в качестве гарантии устанавливается небольшая фиксированная сумма.

В случае обнаружения кражи у заказчика охранных услуг последний должен произвести ревизию своего имущества и составить акт. Подготовленные документы передаются для проведения официального расследования, которое должно установить сам факт кражи. Заказчик должен предъявить все документы, накладные (приход-расход продукции), чтобы показать, сколько на момент кражи у него было товара и что осталось, документы, подтверждающие стоимость того, что пропало, что будет возмещаться по договору с охранным предприятием.

### **Ответственность сторон**





При формировании раздела договора «Ответственность сторон» не следует ограничиваться общей фразой, что «стороны несут ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации». В договоре необходимо подробно в деталях прописать весь механизм определения размеров причиненного ущерба, а также условия возмещения заказчику причиненного материального ущерба, например: «Возмещение Заказчику ущерба, причиненного вследствие невыполнения Исполнителем обязательств по настоящему договору или в силу других причин по вине Исполнителя, производится в сроки, установленные судом, или в течение двух месяцев со дня представления Исполнителю официальных документов (приговора, решения суда), вступивших в законную силу, или в сроки, согласованные сторонами».

В случаях «полюбовного», без привлечения суда, решения вопроса о материальной ответственности охранная организация также может возместить нанесенный ущерб, о чем также должно быть сказано в договоре, например:

«Добровольное возмещение Заказчику ущерба, причиненного вследствие невыполнения Исполнителем обязательств по настоящему договору или в силу других причин по вине

Исполнителя, производится Исполнителем на основании следующих документов: акта инвентаризации имущества за подписью уполномоченных представителей сторон; справки о балансовой стоимости похищенного имущества на момент происшествия; копии описи имущества, находящегося в сданном под охрану помещении; акта о вскрытии охраняемого помещения за подписью уполномоченных представителей сторон; справки из дежурной части ОВД о возбуждении уголовного дела по факту кражи; акта взаимозачета».

При решении вопроса о вине охранников в причинении ущерба необходимо учитывать реальную возможность охранников предотвратить ущерб своими действиями. Если охранник объективно не мог предотвратить причинение вреда имуществу заказчика, в этой связи важным условием наступления ответственности охранной организации за причинение ущерба имуществу заказчика является установление вины охранников компетентными органами.

В договорах на охрану на этот счет иногда встречаются указания на то, что вина должна быть подтверждена органами дознания, следствия и суда. Данная формулировка является не вполне корректной. Дело в том, что из перечисленных органов вину (не только в уголовном смысле) уполномочен устанавливать только суд. Поэтому ссылки на органы дознания и следствия несостоятельны. Если стороны не доводят дело до суда, то вопрос об ответственности правомерно решать на основании соглашения сторон.

### **Страхование материальной ответственности**

В настоящее время страхование ответственности является «прорывом в будущее» в плане возмещения вреда охранной организацией. Оно служит дополнительным стимулом для



привлечения новых заказчиков охранных услуг, так как, по сути, является дополнительной мерой защиты клиента в нештатных ситуациях, т. к. у охранной организации не всегда имеются средства для возмещения ущерба. За счет страхования ответственности значительно снимается острота споров по поводу вины охранной организации или ее сотрудников при осуществлении ими охранной деятельности.

Страхование ответственности осуществляется на основании «Правил страхования гражданской ответственности частных охранных предприятий», а также других законодательных актов (Гражданского кодекса РФ, Федерального закона «О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации», иных законных и подзаконных актов, регулирующих деятельность охранных организаций).

К страховым рискам можно отнести предъявление претензий охранному предприятию (его сотрудникам) со стороны третьих лиц (клиентов), если при осуществлении охранных мероприятий были допущены непреднамеренные ошибки, повлекшие причинение морального или материального ущерба: при защите жизни и здоровья граждан; при охране имущества клиентов (в том числе при транспортировке); при проведении консультирования клиентов по вопросам правомерной защиты от противоправных посягательств; при обеспечении порядка в местах проведения массовых мероприятий.

В финале статьи хочется – в интересах охранных организаций – отметить, что договорные нормы, безусловно, имеют существенное значение, однако окончательное решение о привлечении охранной организации к материальной ответственности будет приниматься судебными органами на основании закона. Также нужно – в интересах заказчика – отметить, что нормы договора, освобождающие охранную организацию от ответственности либо неправомерно ее минимизирующие, могут быть признаны судом недействительными.

### **Безопасность выпускных балов в РФ обеспечат 10 тыс. полицейских**

21.06.2013

Более 10 тыс. сотрудников полиции обеспечивают безопасность выпускных балов, которые проходят в российских школах в период с 20 по 28 июня. В этом году из более 38 тыс. учебных заведений выпускаются свыше 1,4 млн учащихся 11 классов.

"Все праздничные мероприятия проходят под особым контролем сотрудников органов внутренних дел. На них в обязательном порядке присутствуют инспекторы по делам несовершеннолетних, школьные инспекторы полиции и участковые уполномоченные полиции", — сообщили в пресс-центре МВД России. При необходимости к работе по охране правопорядка будут привлечены до тысячи сотрудников ЧОП, 2,1 тыс. народных



дружинников и около 300 казаков, а также кинологи со служебными собаками. Усилено патрулирование парков и скверов.

Полицейские перед началом торжеств обследовали 4,9 тыс. объектов. Выявлено 56 нарушений, большая часть из которых уже устранена.

В праздничных мероприятиях в Москве примут участие более 52,5 тыс. человек, в празднике выпускников "Алые паруса" в Санкт-Петербурге будут участвовать 24 тыс. вчерашних школьников.

Выпускные балы уже прошли в 3,6 тыс. школ, различных досуговых заведениях и развлекательных центрах в 41 регионе страны. Их участниками стали 17 тыс. выпускников. "Серьезных происшествий в ходе проведения мероприятий не зафиксировано", — заявили правоохранители.

### **Точка зрения. Ох, рано встает охрана...**

21.06.2013, Руслан Айсин, политолог

В последние годы одной из самых распространенных и доступных «профессий» в России стала работа охранника. В стране зарегистрированы десятки тысяч частных охранных предприятий, в которых занято огромное количество молодых мужчин. Наш автор Руслан Айсин считает, что эти современные «гайдуки» - не что иное, как новый класс иждивенцев, чей потенциал стоило бы направить в более созидательное русло.

Недавно я провожал своего друга на вокзал. И увиденное там натолкнуло меня на написание этих строк. Полупустой вокзал в ранние часы был набит сотрудниками охраны. Причем в большинстве своем это были люди преклонного возраста, без намека на сносную физическую подготовку, лениво зевающие и ковыряющиеся в своих телефонах и гаджетах.

У меня возник вопрос, а зачем нужно такое большое количество охраны в помощь сотрудникам линейной полиции, которые контролируют объекты транспортной инфраструктуры? Сегодня любое учреждение, а вокзал тем более, нашпигованы камерами видеонаблюдения, отслеживающими каждый шаг посетителя. Любую работу можно оптимизировать, систематизировать, отсеять ненужные издержки.

В настоящее время, по разным оценкам, в нашей стране от 800 до 900 тысяч работников частных охранных предприятий. И это, не считая министерство внутренних дел, ФСБ и ФСО. Свои специальные отряды имеются у Министерства юстиции, Управления судебных приставов и так далее. В итоге мы получаем многомиллионную армию силовиков, цель которых – охранять, запрещать, недопускать.



Конечно же, охрана необходима. Это требование времени и обстоятельств. Но во всем нужна своя мера, золотая середина, взвешенная позиция. Можно сказать, что охранительство и попытка тотального контроля через спекуляцию на тему безопасности – главное, чем озабочено сегодня государство. Ведь государство декларирует, что оно имеет эксклюзивное право на законное насилие. Это основополагающий постулат, на котором покоится сам принцип государства.

### **А платим, как обычно, мы**

Раздутый штат сотрудников охраны тяжелым бременем ложится на плечи налогоплательщика, в данном случае за счет повышения стоимости проездных билетов.

Во-вторых, большая армия частных охранников – в своей кадровой основе вполне себе работоспособные мужчины средних лет, которые могли бы трудиться в других отраслях экономики и тем самым вносить существенный вклад в ее ВРП и ВВП. Они могли бы строить, трудиться на заводах, осваивать другие рабочие специальности, так необходимые нашей стране. А на деле мы имеем натуральное иждивенчество, когда принцип «ничего неделания» становится нашей национальной чертой. Конечно, стоять или сидеть, разгадывая сканворд, легче и удобнее, но это вырабатывает не очень хорошие психоментальные характеристики.

Так повелось с советских времен, когда главным «мужчиной» в доме и социальном пространстве была женщина. Она отработывала на заводе, вкалывала на всех тяжелых участках (монтер путей, к примеру), отстаивала очереди, занималась воспитанием детей, облагораживанием быта, в то время как муж бесцельно просиживал на работе, беспробудно пил, валялся на диване и откровенно паразитировал на теле общества.

И сегодняшнюю работу многочисленных чоповцев, уныло просиживающих на вахтах или не спеша прогуливающих по заданной инструкцией траектории, я рассматриваю как продолжение этой традиции иждивенчества. В нашей стране и так высок уровень озлобленности и неприятия к окружающим. Многие иностранцы, приезжающие в Россию, отмечают, что наши люди очень недоброжелательны, хмуры, подозрительны. Сотрудники ЧОПа, зачастую не имеющие должного представления об элементарных правилах этикета и такта, лишь усиливают это впечатление.