

# **Обзор новостей рынка охранных услуг**

**Подготовлено МАПБ «РД-Контакт»**



**Москва**

**10 - 17 июля 2015**



## Содержание

<b>Нормативно-правовая сфера .....</b>	<b>4</b>
Федеральный закон Российской Федерации от 13 июля 2015 г. N 230-ФЗ "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" .....	4
С 21 июля вступает в силу новый порядок аккредитации юридических лиц в качестве подразделений транспортной безопасности .....	5
Об одном директоре в нескольких охранных организациях.....	6
Охранников московских магазинов предложили проверять на детекторе лжи .....	8
<b>Судебная практика.....</b>	<b>10</b>
Прокуратурой города Ессентуки выявлены нарушения требований законодательства о лицензировании в деятельности охранного предприятия .....	10
Тюменская область - частное охранный предприятие оштрафовано на 50 тыс. рублей за неисполнение требований прокурора.....	10
Муниципальному предприятию Бердска не разрешили заключать договор с частной охраной .....	11
Государственный контракт между охранный фирмой и УФМС по Мурманской области признан недействительным .....	11
Работники охранного предприятия 3,5 месяца не получают зарплату .....	12
<b>Новости российских частных охранных организаций .....</b>	<b>14</b>
Министр культуры РФ потребует оставить музеям вневедомственную охрану .....	14
ГЧП в охранной сфере: понятие, примеры, ожидания.....	14
Совещание о работе ЧОП на торговых предприятиях .....	17
Депутаты Мосгордумы хотят создать реестр недобросовестных ЧОПов в ритейле.....	19
В Госдуме попросили Колокольцева разработать меры по усилению контроля за ЧОПами .....	19
Состоялось общее собрание членов Союза организаций, осуществляющих охрану социальных объектов столицы.....	20
Итоги подведены, перспективы обозначены: охрана образовательных учреждений .....	22
Рабочая встреча «КЦ РОСС» в офисе «Беркута».....	24
В Костромской ЕДЧ охранные компании региона вместе с главой КЦ РОСС обсудили взаимодействие с ОВД и «негативную деятельность Дельты» .....	25
ЧОПы Московской области участвуют в оперативно-профилактической операции «Гастролёр».....	26
Обсуждение краевой программы безопасности во Владивостоке прошло без участия полиции .....	26
В Челябинской области проверяют ЧОПы, работающие в детских лагерях.....	28
В Якутии внепланово проверили охранные предприятия в детских лагерях .....	29
Полиция Новосибирска привлекла сотрудников ЧОП для патрулирования улиц .....	29
Особая экономическая зона "Тольятти" будет платить за охрану 5,9 млн. руб.....	30
В ТПП Чувашии состоялся семинар-совещание с руководителями ЧОП.....	30
Профилактическая операция «Охранник» проводится в Амурской области.....	31



Врио главы администрации Новгорода о ЧОП «Хантер»: «Хорошее было агентство» ..31	
«Агенты» «Молодой гвардии» («ЕР») выходят на борьбу с недобросовестными ЧОПами ..32	
<b>Аналитика.....34</b>	
Повлияет ли сокращение штата МВД на частную охрану? .....34	
К вопросу о принятых поправках в ФЗ о ЧОДД .....34	
СРО в сфере безопасности становится все больше.....35	
Степанов Н.А.: Клуб одиноких сердец коллеги Landa .....37	
Под угрозой: о «Дельте» .....38	
Лжеохрану- вон! .....40	
Убрать "С.А.В.О.К." с рынка услуг! .....42	
Журналисты, где позитив?! .....43	
Нелегальные охранники - это угроза безопасности нашей страны .....46	
<b>Оружие.....47</b>	
ЦКПП МВД России.....47	
<b>Новости зарубежных частных охранных организаций .....51</b>	
Приравнять частных охранников к полицейским предложили в Миссури .....51	
<b>Разное .....52</b>	
За отказ от теста на наркотики можно будет угодить за решетку .....52	
В Астрахани создана пляжная полиция .....53	



## Нормативно-правовая сфера

### **Федеральный закон Российской Федерации от 13 июля 2015 г. N 230-ФЗ "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации"**

Принят Государственной Думой 1 июля 2015 года

Одобен Советом Федерации 8 июля 2015 года

#### Статья 1

Внести в Закон Российской Федерации от 11 марта 1992 года N 2487-I "О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации" (Ведомости Съезда народных депутатов Российской Федерации и Верховного Совета Российской Федерации, 1992, N 17, ст. 888; Собрание законодательства Российской Федерации, 2002, N 12, ст. 1093; 2003, N 2, ст. 167; 2005, N 24, ст. 2313; 2006, N 30, ст. 3294; 2008, N 52, ст. 6227; 2009, N 52, ст. 6450; 2011, N 7, ст. 901; 2013, N 27, ст. 3477; 2014, N 26, ст. 3364; 2015, N 1, ст. 87) следующие изменения:

1) в статье 6:

а) абзац четвертый части второй изложить в следующей редакции:

"медицинское заключение об отсутствии медицинских противопоказаний к осуществлению частной детективной деятельности;"

б) дополнить частью одиннадцатой следующего содержания:

"Перечень заболеваний, препятствующих осуществлению частной детективной деятельности, определяется Правительством Российской Федерации. Порядок проведения медицинского освидетельствования на наличие медицинских противопоказаний к осуществлению частной детективной деятельности, включающего в себя химико-токсикологические исследования наличия в организме человека наркотических средств, психотропных веществ и их метаболитов, и форма медицинского заключения об отсутствии медицинских противопоказаний к осуществлению частной детективной деятельности устанавливаются федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере здравоохранения.";

в) дополнить частью двенадцатой следующего содержания:

"Частные детективы обязаны ежегодно представлять в орган внутренних дел, выдавший лицензию на осуществление частной детективной деятельности, медицинское заключение



об отсутствии медицинских противопоказаний к осуществлению частной детективной деятельности.";

2) в статье 111:

а) пункт 4 части второй изложить в следующей редакции:

"4) не представившие медицинского заключения об отсутствии медицинских противопоказаний к исполнению обязанностей частного охранника;"

б) дополнить частью седьмой следующего содержания:

"Перечень заболеваний, препятствующих исполнению обязанностей частного охранника, определяется Правительством Российской Федерации. Порядок проведения медицинского освидетельствования на наличие медицинских противопоказаний к исполнению обязанностей частного охранника, включающего в себя химико-токсикологические исследования наличия в организме человека наркотических средств, психотропных веществ и их метаболитов, и форма медицинского заключения об отсутствии медицинских противопоказаний к исполнению обязанностей частного охранника устанавливаются федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере здравоохранения.";

3) статью 12 дополнить частью девятой следующего содержания:

"Частные охранники обязаны ежегодно проходить медицинское освидетельствование на наличие или отсутствие заболеваний, препятствующих исполнению обязанностей частного охранника. Медицинские заключения об отсутствии медицинских противопоказаний к исполнению обязанностей частного охранника передаются частной охранной организацией в орган внутренних дел, выдавший лицензию на осуществление частной охранной деятельности."...

### **С 21 июля вступает в силу новый порядок аккредитации юридических лиц в качестве подразделений транспортной безопасности**

14.07.2015 Надежда Вторушина

Через неделю вступает в силу приказ Минтранса РФ от 1.04.2015 г. №145 "Об утверждении порядка аккредитации юридических лиц в качестве подразделений транспортной безопасности и требований к ним".

*Документом установлено, что такая аккредитация осуществляется федеральными органами исполнительной власти, уполномоченными осуществлять функции по оказанию госуслуг в области обеспечения транспортной безопасности в установленной сфере*



*деятельности. По результатам аккредитации лицу выдается свидетельство об аккредитации в качестве подразделения транспортной безопасности.*

Кроме того, установлены требования: к содержанию свидетельства об аккредитации; к юридическому лицу, обратившемуся с заявлением о такой аккредитации; к собственно процедуре аккредитации; порядку аннулирования свидетельства об аккредитации юридического лица в качестве подразделения транспортной безопасности и др.

Напомним, ранее (с января 2015 г.) вступил в силу федеральный закон от 31 декабря 2014 г. № 534-ФЗ «О внесении изменений в закон РФ «О частной детективной и охранной деятельности в РФ», предусматривающий ряд изменений в области охраны объектов транспортной инфраструктуры. По мнению экспертов, одной из наиболее значимых его новелл было разрешение частным охранным предприятиям (ЧОП) оказывать услуги по защите объектов транспортной инфраструктуры и транспортных средств от актов незаконного вмешательства (с учетом требований законодательства РФ о транспортной безопасности).

В свое время представители СОЖТ активно отстаивали права ЧОПов в этой сфере.

При этом не обошлось без споров о том, должны ли ЧОПы для осуществления этой деятельности проходить аккредитацию (в качестве одного из аргументов приводился тот факт, что все ЧОПы уже проходят через процедуру лицензирования своей деятельности в органах внутренних дел, а аккредитация и лицензирование -- во многом весьма схожие виды предварительного государственного контроля). Принятый документ расставил все точки над *i*, закрепив на законодательном уровне порядок аккредитации юридических лиц в качестве подразделений транспортной безопасности.

### **Об одном директоре в нескольких охранных организациях**

15.07.2015 Андрей Коршунов (эксперт по юридической и экономической безопасности )

Не секрет, что холдинговая структура организации охранного бизнеса является более жизнеспособной, по сравнению с использованием для ведения бизнеса одного охранного предприятия. Несколько частных охранных организаций, осуществляющих деятельность под общим брендом, более устойчивы, как с точки зрения рисков исходящих от контрольных и надзорных органов, так и с точки зрения рисков со стороны потребителей услуг охранной организации.

Однако, при таком структурировании бизнеса, нередкой является ситуация, когда одно и то же лицо является директором в нескольких охранных организациях. Возникает риск появления, связанных с такой ситуацией претензий контрольно-разрешительных органов, которые, иногда, полагают такое положение дел недопустимым.

Речь идет о положениях статьи 15.1 Закона РФ от 11 марта 1992 г. № 2487-1 "О частной детективной и охранной деятельности в РФ", согласно которой «руководитель частной



охранной организации не вправе замещать государственные должности Российской Федерации, государственные должности субъектов Российской Федерации, должности государственной службы, выборные оплачиваемые должности в общественных объединениях, а также вступать в трудовые отношения в качестве работника, за исключением осуществления им научной, преподавательской и иной творческой деятельности».

Положения указанной статьи вполне можно истолковать, как запрещение руководителю охранной организации работать по найму где-либо, кроме как в возглавляемом им охранном предприятии на своей должности, за исключением преподавания и иного творчества. С другой стороны, выявить из текста указанной статьи прямой запрет занимать руководящую должность в другом охранном предприятии, также не просто.

Судебной практики по указанному вопросу обнаружить не удалось, за исключением одного решения по делу, рассмотренному по первой инстанции Арбитражным судом Нижегородской области.

В решении от 28 марта 2011 г. по делу № А43-936/2011 Арбитражный суд Нижегородской области указал, что действующим законодательством не запрещено и не противоречит трудовому законодательству, когда одно и то же лицо является директором в одной охранной организации и, по совместительству, директором в другой охранной организации. Абзацем 1 статьи 276 Трудового кодекса РФ предусмотрена возможность работы лица, занимающего должность руководителя, по совместительству у другого работодателя при наличии разрешения уполномоченного органа юридического лица либо собственника имущества организации, либо уполномоченного собственником лица (органа).

Давая толкование положениям статьи 15.1 Закона о частной охранной деятельности, суд указал, что в данном случае имеется ввиду вступление в трудовые отношения в качестве работника именно в структурах, указанных непосредственно в данной статье. Т.е. на государственных должностях, и оплачиваемых должностях в общественных объединениях. Данное обстоятельство, по мнению суда, подтверждается также статьей 12 Закона о частной охранной деятельности, в соответствии с которой работникам частной охранной организации не разрешается совмещать охранную деятельность с государственной службой либо с выборной оплачиваемой должностью в общественных объединениях.

Суд так же отметил, что, являясь руководителем хотя бы в одной организации и заключив трудовой договор, директор уже является ее работником и вступает в трудовые отношения. Но, если следовать такой логике, то директор не имеет права быть руководителем ни в одной из организаций, что противоречит действующему законодательству и нарушает его права.

Первый арбитражный апелляционный суд, рассматривавший это дело в апелляционной инстанции, подтвердил законность выводов Арбитражного суда Нижегородской области.



Федеральный арбитражный суд Волго-Вятского округа, поставивший точку в этом споре, указал, что «согласно нормам Трудового кодекса РФ (статьи 20, 273 – 275) работодатель является работником организации, хотя правовой статус руководителя организации (права, обязанности, ответственность) значительно отличается от статуса иных работников. В то же время, исходя из структуры нормы и буквального толкования смыслового значения статьи 15.1 Закона о частной охранной деятельности, не усматривается, что в данной норме понятия «работодатель» [\*1] и «работник» применены законодателем как тождественные».

Подводя итог, ФАС Волго-Вятского округа отметил, что «статья 15.1 Закона о частной охранной деятельности не запрещает руководителям частных охранных предприятий занимать должности руководителей в иных охранных организациях по совместительству, что не противоречит статье 276 Трудового кодекса РФ».

*[\*1] видимо, в тексте Постановления арбитражного суда кассационной инстанции допущена опечатка. Исходя из контекста, следует читать «руководитель», а не «работодатель»*

## **Охранников московских магазинов предложили проверять на детекторе лжи**

14.07.2015 Александр Захариков

Евгений Герасимов, депутат Московской городской думы, выступил с предложением проверять сотрудников частных охранных предприятий на детекторе лжи. Инициатива прозвучала в ходе заседания комиссии по безопасности столичного парламента.

Герасимов считает, что обеспечивать безопасность в магазине "не может человек, не имеющий на то соответствующей лицензии".

"Получение лицензии на охранную деятельность — это очень важная и серьезная функция. Человек представляет в своем лице закон и на таком важном посту должен быть идеально честным и чистым. Вношу предложение проверять таких людей на детекторе лжи", - заявил Герасимов.

В свою очередь, Александр Магрицкий, председатель правления СРО Некоммерческое партнерство «Профессиональное объединение охранных структур «Интегрированная Безопасность», отметил, что практика применения полиграфа в охранных структурах находит всё большее распространение. По его словам, в возглавляемой им структуре проверки на детекторе лжи проходят весь персонал — от менеджера до председателя правления. Причем, каждые три месяца.

Ранее сообщалось, что глава комиссии по законодательству, регламенту, правилам и процедурам Мосгордумы Александр Семенников, поддержал создание в столице



ассоциации ЧОП. Предполагается, что структура разработает "кодекс чести" для частных охранников.



## Судебная практика

### **Прокуратурой города Ессентуки выявлены нарушения требований законодательства о лицензировании в деятельности охранного предприятия**

05.07.2015

Проведенной прокуратурой города проверкой федерального законодательства об оружии в деятельности ООО ЧОП «КВС» выявлены нарушения.

Установлено, что в целях осуществления лицензируемого вида деятельности ООО ЧОП «КВС» имеет право хранить и использовать оружие и патроны к нему.

Однако, в нарушение требований Федерального закона «О лицензировании отдельных видов деятельности», Федерального закона «Об оружии» ответственным должностным лицом за сохранность оружия документы строгой отчетности в виде книги приема и выдачи оружия и патронов ведутся ненадлежащим образом. В частности, на момент проверки отсутствовала отметка о сдаче 11.06.2015 охранником оружия ИЖ-71. Указанные обстоятельства свидетельствуют о несоблюдении лицензиатом правил оборота оружия, установленных законодательством РФ.

В связи с этим, прокуратурой города в адрес руководства охранного предприятия внесено представление об устранении нарушений закона, в отношении директора ООО ЧОП «КВС» возбуждено дело об административном правонарушении по ч. 3 ст. 14.1 КоАП РФ (осуществление предпринимательской деятельности с нарушением условий, предусмотренных специальным разрешением (лицензией)).

Рассмотрение актов прокурорского реагирования находится на контроле в прокуратуре города.

### **Тюменская область - частное охранное предприятие оштрафовано на 50 тыс. рублей за неисполнение требований прокурора**

14.07.2015

Прокуратура г. Тюмени провела в ООО ЧОП "Защита" проверку соблюдения требований законодательства о лицензировании.

Установлено, что данное предприятие зарегистрировано в г. Кургане. На основании выданной лицензии оно осуществляет охрану АЗС территории г. Тюмени. Как показала проверка, частное охранное предприятие соблюдает не все лицензионные требования. У



работников на момент проверки не было удостоверений частных охранников, личных карточек охранников, средств пассивной защиты (шлемов, жилетов).

Прокуратура г. Тюмени в адрес директора ООО "ЧОП "Защита" внесла представление, которое в соответствии с Федеральным законом "О прокуратуре РФ" подлежало безотлагательному рассмотрению в течение месяца. О результатах рассмотрения документа необходимо было в письменном виде сообщить в прокуратуру города. Между тем, это сделано не было.

Прокуратура города возбудила в отношении охранного предприятия административное дело по ст. 17.7 КоАП РФ (умышленное невыполнение требований прокурора). По результатам рассмотрения дела мировой судья судебного участника №38 судебного района г. Кургана подверг предприятие штрафу в размере 50 тыс. рублей.

### **Муниципальному предприятию Бердска не разрешили заключать договор с частной охраной**

Прокуратура Новосибирской области оспорила в суде договор, заключенный муниципальным унитарным предприятием «Комбинат бытовых услуг» с ООО Частное охранное предприятие «Брест плюс».

ЧОП, согласно договору, осуществляло круглосуточную охрану насосно-фильтровальной станции, в состав которой входит гидротехническое сооружение и объекты водоподготовки. Однако прокуратура посчитала привлечение частного охранного предприятия к их охране незаконно.

«В силу положений Закона Российской Федерации «О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации», постановления Правительства Российской Федерации «Вопросы частной детективной (сыскной) и частной охранной деятельности» такие объекты подлежат государственной охране», - говорится в сообщении областной прокуратуры.

Ресурсоснабжающая организация города Бердска МУП КБУ создано в 2009 году. На балансе МУП находится 415 км тепло- и водосетей, 4 крупных котельных, 54 ЦТП. Предприятие обеспечивают горячей водой и отоплением более половины Бердска. По итогам 2014 года компания получила прибыль в размере 6,3 млн рублей (в 2013 году убыток компании составил 282,9 млн рублей).

### **Государственный контракт между охранной фирмой и УФМС по Мурманской области признан недействительным**

15.07.2015



Прокуратурой области проведена проверка деятельности ООО частной охранной организации «Вымпел», в ходе которой выявлены нарушения закона, регламентирующего деятельность частных охранных предприятий.

Так, проверкой установлено, что 23 марта 2015 года ООО ЧОП «Вымпел» заключило государственный контракт на оказание услуг по охране административного здания Управления Федеральной миграционной службы России по Мурманской области. Вместе с тем, при заключении договора сторонами не было учтено, что в соответствии с положениями Закона Российской Федерации «О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации» охранная деятельность частных охранных предприятий не распространяется на объекты, подлежащие государственной охране, перечень которых утверждается Правительством Российской Федерации.

В соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 14 августа 1992 № 587 «Вопросы частной детективной (сыскной) и частной охранной деятельности» здания (помещения), строения, сооружения, прилегающие к ним территории федеральных органов законодательной и исполнительной власти, к которым относится и Управление Федеральной миграционной службы России по Мурманской области, подлежат только государственной охране.

При таких обстоятельствах государственный контракт на оказание частной охранной организацией «Вымпел» услуг по охране и обеспечению внутриобъектового режима в здании Управления Федеральной миграционной службы России по Мурманской области не мог быть заключен и являлся ничтожным.

С целью устранения выявленных нарушений прокуратура Мурманской области обратилась в арбитражный суд с исковым заявлением о признании государственного контракта недействительным (ничтожным).

Решением Арбитражного суда Мурманской области искивые требования прокуратуры области удовлетворены в полном объеме. Государственный контракт, заключенный между ООО ЧОП «Вымпел» и Управлением Федеральной миграционной службы России по Мурманской области, признан недействительным.

### **Работники охранного предприятия 3,5 месяца не получают зарплату**

14.07.2015

Терпение сотрудников ЧОП «Цербер» подошло к концу. Частные охранники готовят восстание.

Мужчины и женщины, которые работают в нескольких десятках различных учреждений Пензы, уже 3,5 месяца не получают зарплату. Причем, речь не идет об огромных суммах. В среднем охранникам выдают по шесть-семь тысяч рублей в месяц.



Около 20 сотрудников ЧОПа вышли на улицу, чтобы провести общее собрание и решить, что делать дальше.

«Сначала зарплату стали задерживать на две недели, потом на месяц, а теперь уже три месяца прошло без денег», - пожаловался охранник ЧОП «Цербер» Александр Селезнев.

Всего в организации более 80 человек. И только часть из них, по словам охранников, работает по трудовым книжкам. Впрочем, сейчас разницы нет: все без исключения сотрудники не получают отпускные и компенсации за задержку денег.

Один из руководителей ЧОП «Цербер» Виталий Семиков приехал на место сбора.

«Деньги будут выплачены в ближайшее время. Задолженность образовалась, потому что заказчики не вовремя перечисляли средства. Без зарплат людей не оставим», - пообещал он.

Подождать охранники согласились до конца этой недели. Если денег не дадут, коллектив «Цербера» намерен отправиться в прокуратуру, трудовую инспекцию и суд.



## Новости российских частных охранных организаций

### Министр культуры РФ потребует оставить музеям вневедомственную охрану

17.07.2015 Александр Захариков

МВД РФ уведомило Министерство культуры о предстоящем сокращении постов вневедомственной охраны в музеях. Чиновники намерены оставить "всё как есть".

Владимир Мединский, министр культуры РФ, напомнил сегодня коллегам на ведомственном совещании, что раньше музеи страны имели право пользоваться охранными услугами ЧОП. В 2009 году, после выхода соответствующего постановления, музеям запретили использование негосударственных форм охраны. За дело взялась вневедомственная охрана МВД. Однако, по словам министра, тарифы УВО в 2012 году для небольших музеев стали просто неподъемными и, порой, "оплата двух постов вневедомственной охраны превышала весь заработный фонд работников музея".

В ближайшее время музейные ценности могут вовсе остаться без охраны. "Теперь у нас есть варианты... Хотите — с ружьем охраняйте сами, хотите — с ФГУП "Охрана", а хотите — с частным охранным предприятием", - цитирует Мединского РИА "Новости". При этом, добавил министр, о дополнительных средствах на охрану музеев выделено не будет, потому что "мы их не печатаем".

Выход из ситуации Мединский видит в одном — протестовать и требовать, чтобы музеям оставили вневедомственную охрану, поскольку она "значительно дешевле и обладает гораздо большими полномочиями, чем ЧОП". С таким обращением министр культуры планирует обратиться в МВД и к руководству страны.

Напомним, ранее Владимир Путин, президент России, подписал Указ о сокращении штатной численности МВД на 10%. Под сокращение, в том числе, попали охранники вневедомственной охраны, обеспечивающие безопасность на стационарных постах различных учреждений.

### ГЧП В охранной сфере: понятие, примеры, ожидания

15.07.2015 Евгения Каретникова

Гильдия негосударственных структур безопасности Московской торгово-промышленной палаты (МТПП) и Комиссия по безопасности, взаимодействию с правоохранительными органами, защите прав граждан Общественной палаты города Москвы при участии Независимого научного фонда «Институт проблем безопасности и устойчивого развития»



провели круглый стол по теме «Государственно-частное партнерство в охранной сфере. Понятие, примеры, ожидания».

Обсуждались пути развития государственно-частного партнерства (ГЧП) в охранной сфере, была проанализирована текущая ситуация, состоялся обмен мнениями. Прозвучали предложения по выработке эффективных решений в области развития ГЧП, в вопросах разработки единой государственной политики в сфере НСБ, в ходе реализации проекта «Безопасный город» и т.д.

Модератором круглого стола выступил председатель Гильдии НСБ МТПП, член Общественной палаты Москвы Александр Фролов.

В работе круглого стола принял участие член Комитета Государственной Думы по безопасности и противодействию коррупции, председатель Комитета по безопасности предпринимательской деятельности ТПП РФ **Анатолий Выборный**. Он рассказал о перспективах работы в сфере совершенствования охранного законодательства и дал высокую оценку разработанной Независимым научным фондом «Институт проблем безопасности и устойчивого развития» Концепции формирования и устойчивого развития негосударственной сферы безопасности в Российской Федерации. Депутат также ответил на вопросы участников круглого стола.

С основным докладом по обозначенной теме на круглом столе выступил **директор Независимого научного фонда «Институт проблем безопасности и устойчивого развития» Виктор Ананьев**. Характеризуя ГЧП в охранной сфере, он отметил, что по многим причинам эта тема разработана очень слабо. В первую очередь, это связано с состоянием правовых отношений между государством и частной охраной. Государство до сих пор не определилось с конкретным перечнем объектов, которые оно собирается охранять своими силами. Государственные военизированные подразделения расширяют сферу своей коммерческой деятельности. Государство предъявляет к частной охране завышенные требования и пытается контролировать ее финансово-хозяйственную деятельность. Государство не принимает должных мер по развитию охранного законодательства, что усугубляет положение частного охранного бизнеса. Между тем, от решения указанных проблем зависят потенциал частной охраны и ее возможности, в том числе и по формированию проектов в условиях ГЧП.

Виктор Ананьев смог привести формы сотрудничества и взаимодействия только между МВД России и частной охраной. К ним относятся содействие правоохранительным органам в обеспечении правопорядка; взаимодействие на уровне координационных советов; деятельность объединенных дежурных частей.

Несмотря на это, частная охрана способна значительно расширить сферу сотрудничества с государством, в том числе в форме партнерства. Вслед за этим докладчик перечислил основные сферы и проекты такого сотрудничества и партнерства. Первое направление связано совершенствованием законодательства и нормотворческой деятельности. Это



наиболее важная сфера для партнерства, так как она напрямую влияет на условия развития бизнеса.

Второе направление также связано с МВД России. Для того чтобы сокращение штатов МВД России особо не повлияло на уровень общественной безопасности, докладчик предложил:

- конкретизировать перечень объектов, подлежащих охране государственными военизированными подразделениями, после чего вывести подразделения полиции с коммерческих объектов;
- рассмотреть вопрос о совместной охране объектов силами полиции и частной охраны; подготовить стандарты охраны для объектов, подлежащих охране государственными военизированными подразделениями.

Это, по мнению Виктора Ананьева, позволит оставить за полицией количество объектов в соответствии с ее людскими ресурсами и возможностями федерального бюджета. Кроме того, по согласованию с Правительством РФ собственник может получить право на выбор способа охраны своих объектов (то есть или охрана силами государственных военизированных подразделений, или силами частной охраны в соответствии со стандартами охраны).

Плановый выход подразделений вневедомственной охраны и ФГУП «Охрана» с коммерческих объектов при взаимодействии с частной охраной, по мнению Виктора Ананьева, не скажется на безопасности объектов и обеспечит своевременное трудоустройство сотрудников полиции, уволенных по сокращению.

С содокладом по теме «Государственно-частное партнерство при реализации проекта «Безопасный город» на круглом столе выступила **заместитель председателя правления СРО «СПБ» Евгения Каретникова**. Она отметила, что, к сожалению, о ГЧП в сфере безопасности говорят крайне мало. Скорее всего, это связано с политикой государства, которое всегда стремилось полностью охватить все стороны этого процесса.

Евгения Каретникова предложила присмотреться к указанным процессам на примере проекта «Безопасный город». И продолжила:

- На базе какого ведомства строилась система обеспечения общественной безопасности? Отвечаем: МВД России. Чем занимались местные власти в этой сфере? Отвечаем: оказанием помощи и содействия МВД России. Какие статьи Конституции Российской Федерации при этом практически не исполнялись? Отвечаем: статья 72, которая гласит, что в совместном ведении Российской Федерации и субъектов Российской Федерации находятся защита прав и свобод человека и гражданина; обеспечение законности, правопорядка, общественной безопасности, и статья 132, которая предписывает органам местного самоуправления, в том числе, осуществлять охрану общественного порядка. Почему же конституционные требования не исполнялись? Отвечаем: требования прописали, а механизмы их реализации - нет.



Как отметила Евгения Каретникова, попытка создать муниципальную милицию по известным причинам тоже не увенчалась успехом. Отголоски этой инициативы еще можно увидеть на страницах Федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» - ст. 15, 16, 50 и 83.

По старой традиции, напомнила представитель СРО «СПБ», местные власти критиковали органы внутренних дел, призывали общественность для оказания содействия правоохранительным органам. Но криминальная ситуация не могла сильно измениться в лучшую сторону по многим причинам, в том числе и потому, что местные органы власти не имели, не имеют и никогда не будут иметь серьезного влияния на федеральные органы.

Может, по этой причине, а может, и нет, но к 2010 году власти ряда регионов решили воспользоваться своим конституционным правом. Приблизительно в это же время проект «Безопасный город», скопированный у англичан и подразумевающий в основном тотальное видеонаблюдение, начинает приобретать какое-то очертание.

Раньше всех, напомнила Евгения Каретникова, ряд стратегических шагов делает Правительство Москвы. В его недрах рождаются Комплексная городская целевая программа профилактики правонарушений, борьбы с преступностью и обеспечения безопасности граждан в городе Москве, Базовые требования к охране объектов города Москвы, оплачиваемой за счет средств бюджета города Москвы, Концепция комплексной безопасности города Москвы и т.д. В результате Правительство Москвы получило в свои руки эффективные механизмы, напрямую влияющие на уровень безопасности объектов городского хозяйства. К ним можно отнести и частные охранные организации, которые охраняют около 10 тыс. муниципальных объектов. Отметим, что важную роль в этой работе играет и СРО «СПБ».

Своими мыслями о развитии ГЧП в охранной сфере на круглом столе также поделились заместитель председателя Комиссии по общественному контролю, общественной экспертизе и взаимодействию с общественными советами Общественной палаты РФ **Дмитрий Галочкин**, эксперт по научной работе СРО «Ассоциация «Школа без опасности» **Михаил Гаврилов**, первый заместитель председателя Комитета по безопасности предпринимательской деятельности ТПП РФ **Анатолий Данилов**, исполнительный директор ООО «Издательский дом «Мир безопасности», член Комитета ТПП РФ по безопасности предпринимательской деятельности **Дмитрий Каплин**, исполнительный директор Ассоциации организаций негосударственной сферы безопасности города Москвы **Дмитрий Урс** и другие участники круглого стола.

В работе круглого стола также принял участие генеральный директор УК «Интерполас» **Станислав Дунаев**.

### **Совещание о работе ЧОП на торговых предприятиях**

13.07.2015



Комиссия по безопасности Московской городской Думы и Координационный совет НСБ России 13 июля 2015 года в здании Московской городской Думы провели совещание на тему: “О работе частных охранных предприятий на торговых объектах столицы”.

В работе совещания приняли участие: председатель Комиссии по безопасности Московской городской Думы, руководитель Общественного объединения правоохранительной направленности “БЕЗОПАСНАЯ СТОЛИЦА” Инна Святенко, сопредседатель Координационного совета НСБ России, председатель Общероссийского профсоюза НСБ, член Общественной палаты Российской Федерации Дмитрий Галочкин, заместитель председателя Комитета по безопасности предпринимательской деятельности ТПП РФ, председатель правления НП "КС НПБС" Игорь Клыков, председатель Правления СРО “Транспортная безопасность” Валерий Мунько, председатель Ассоциации “Ветераны военной службы” Сергей Дикий, генеральный секретарь Ассоциации спортивной безопасности Владимир Пичугин, президент Ассоциации международного сотрудничества негосударственных структур безопасности Анатолий Евдокимов, председатель правления Фонда поддержки ветеранов боевых действий и участников вооруженных конфликтов Алексей Калинин, председатель Профсоюза сотрудников и ветеранов правоохранительных и силовых структур Алексей Лобарев, президент Ассоциации ветеранов органов государственной охраны “Девятичи” Юрий Тужилкин, председатель контрольно-ревизионной комиссии Совета общественной организации ветеранов подразделений специального назначения Вадим Лялин, заместитель председателя межотраслевого отделения негосударственной сферы безопасности ООО “Деловая Россия” Александр Логинов, председатель правления Саморегулируемой организации Некоммерческое партнерство “Профессиональное объединение охранных структур “Интегрированная безопасность” Александр Магрицкий, заместитель председателя правления Ассоциации "КЦ РОСС" Юрий Покидов, президент Ассоциации организаций негосударственной системы безопасности г.Москвы, председатель Правления СРО СПб Николай Резниченко, директор регионального развития Ассоциации спортивной безопасности Виктор Страшков, Помощник члена Общественной палаты, руководитель департамента торгов Ассоциации организаций негосударственной системы безопасности г.Москвы Дмитрий Урсу, исполнительный директор СРО Ассоциации “Школа без опасности” Мария Шапкина, представители государственных органов исполнительной власти, общественных организаций негосударственной сферы безопасности, отраслевых СМИ и эксперты.

Основной целью мероприятия стало объединение некоммерческих организаций правоохранительной направленности г.Москвы с целью повышения качества и надёжности услуг в сфере безопасности. Формирование единого информационного пространства, поддержки организаций, входящих в состав Координационного Совета НСБ России, а также координация и взаимодействие с органами исполнительной и законодательной власти г.Москвы.

В целях взаимодействия в области реализации мероприятий по охране общественного порядка в г. Москве было подписано соглашение между Общероссийским профсоюзом



НСБ и общественным объединением правоохранительной направленности “Безопасная столица”.

Предметом соглашения является работа по мониторингу состояния общественного порядка, личной безопасности граждан, охраны их собственности в жилых микрорайонах г.Москвы. Организация совместных целевых рейдов с привлечением взаимодействующих структур. Также организация разъяснительной работы по распространению правовых знаний и норм поведения в общественных местах среди жителей города. При необходимости совместно с сотрудниками органов внутренних дел (полиции) принимать участие в пресечении правонарушений.

Итогом мероприятия стало подписание Меморандума о создании Координационного совета негосударственной сферы безопасности (НСБ) г.Москвы, который возглавила сопредседатель Координационного совета НСБ России, председатель Комиссии по безопасности Московской городской Думы Инна Святенко.

### **Депутаты Мосгордумы хотят создать реестр недобросовестных ЧОПов в ритейле**

13.07.2015

Депутаты Московской городской думы планируют создать реестр недобросовестных частных охранных предприятий, которые работают в московских магазинах, заявила в понедельник в ходе заседания комиссии по безопасности Мосгордумы депутат Инна Святенко.

Участники заседания напомнили, что в прессу попали несколько случаев в магазинах Москвы, когда охранники якобы превышали свои должностные полномочия. Так, была история с мальчиком, к которому применили электрошокер, и с мужчиной, которого ударили по голове. При этом в центре скандалов оказывались не только лицензированные охранники, но и представители контролеров залов.

«Может быть, есть смысл, с точки зрения общественного контроля нам сделать проверку магазинов и посмотреть: где охрана выполняет все требования, а где нет, и сделать общественный реестр тех магазинов, которые работают хуже, чем положено», - сказала Святенко.

Она также добавила, что немаловажно вести просветительскую деятельность и размещать в магазинах информационные материалы о том, каковы права и обязанности охранников и потребителей.

### **В Госдуме попросили Колокольцева разработать меры по усилению контроля за ЧОПами**

13.07.2015



Депутат Государственной думы от фракции «Справедливая Россия» Александр Агеев направил в адрес главы МВД Владимира Колокольцева запрос с просьбой разработать меры по усилению ведомственного контроля за деятельностью частных охранных предприятий (ЧОПов).

«Направил запрос в адрес Колокольцева и обратился с просьбой, чтобы он подготовил предложения по совершенствованию системы контроля за деятельностью частных охранных предприятий», - сообщил Агеев ТАСС.

Также в запросе депутат попросил главу МВД «по каждому случаю превышения полномочий сотрудниками ЧОП провести тщательную проверку и предусмотреть меры повышения ответственности как самих чоповцев, так и сотрудников МВД, контролирующих этих охранников».

По словам Агеева, в настоящее время в России ведут деятельность более 700 тыс. ЧОП, «работающих в учреждениях культуры, образования, здравоохранения, торговли и других организациях». «И везде мы с ними сталкиваемся. И все больше и больше скандалов. То электрошокером ребенка семилетнего ударят, то не пустят съемочную группу телеканала в московский зоопарк, то избивают покупателей в магазине», - отметил он.

Агеев обратил внимание, что «ЧОП - это большой серьезный бизнес». «Эксперты оценивают его в 1,5 млрд долларов в год доходов. Все больше открывается предприятий, а контроля за ними все меньше», - считает депутат.

По мнению автора запроса, необходимо ужесточить уровень контроля и ответственности в этой сфере. «Здесь должен быть другой уровень ответственности, в том числе и сотрудников правоохранительных органов, выдающих разрешение ЧОПам. Они должны их контролировать и нести соразмерную ответственность в случае вопиющих нарушений», - заключил Агеев.

Напомним, в последнее время участились скандальные случаи с участие представителей ЧОПов. Так, в начале мая на съемочную группу РЕН ТВ, которая готовила сюжет о соблюдении техники безопасности в Московском зоопарке, напала охрана зоопарка.

В начале июня охранник одного из магазинов сети супермаркетов «Пятерочка» ударил электрошокером ребенка, заподозрив его в краже мороженого, несмотря на то, что перед этим ребенок показал охраннику чек, пытаясь убедить его, что оплатил покупку.

Позже в том же месяце активистов движения «Хрюши против» избивали охранники магазина в Москве. По данному факту было возбуждено уголовное дело.

**Состоялось общее собрание членов Союза организаций, осуществляющих охрану социальных объектов столицы**



Ряд изменений в Устав был предложен вице-президентом некоммерческой организации «Ассоциация социальной защиты ветеранов спецподразделений правоохранительных органов, спецслужб и охранных предприятий Русь» Романом Насоновым. Одно из них касалось расширения круга потенциальных членов Союза. До сих пор на вступление могли претендовать только те из них, что объединяют в своей структуре организации, осуществляющие охрану объектов городской инфраструктуры, или непосредственно занятые в этом направлении. На собрании было поддержано предложение, согласно которому в будущем в Союз смогут вступить и иные организации, в своей деятельности влияющие на состояние безопасности в области охраны социальных объектов.

В ближайшее время решение предстоит закрепить юридически, а первой из принятых в Союз в соответствии с обновленным положением может стать Общероссийская общественная организация «Профсоюз негосударственной сферы безопасности», председателем которой является Дмитрий Галочкин. Президент СРО Ассоциация «Школа без опасности» Сергей Саминский отметил, что вступление Профсоюза НСБ поддерживает председатель Наблюдательного совета Союза, руководитель Департамента региональной безопасности и противодействия коррупции Алексей Майоров. Возражений против этого членства не возникло и на собрании.

Дмитрий Галочкин рассказал о перспективах будущего взаимодействия его организации с Союзом ОСО и выразил свое виденье дальнейшего развития отрасли. Он отметил, что приблизить разрешение многих проблем, стоящих перед охранным сообществом, помогло бы заключение трехстороннего соглашения между профсоюзами, работодателями и государством, положения которого являлись бы обязательными для отрасли. К сожалению, в силу многих причин, начиная от пассивности многих участников НСБ и заканчивая недостаточной проработанностью общественно-государственного партнерства в России, это соглашение пока остается возможностью, к реализации которой еще только предстоит приступить.

Защищая членов Профсоюза, организация, как отметил Дмитрий Галочкин, не собирается игнорировать интересы работодателей. Кризис последних лет не мог не сказаться на охранной отрасли, и в этих условиях все стороны, занятые в этом направлении, должны вместе работать над укреплением общей для них сферы деятельности.

К сожалению, государство иногда не слышит пожелания отрасли, которые бы способствовали ее развитию, но при этом органы, регулирующие ту или иную область в структуре НСБ, зачастую к ней весьма придирчивы. Так, налоговые инспекции в своих требованиях ориентируются на такой уровень зарплат, который можно было бы обеспечить лишь в том случае, если бы цена охранного поста достигала 260000 рублей. В реальности эта сумма гораздо ниже.

Однозначного и легкого пути решения подобных трудностей, разумеется, не существует. Но развитие общественно- и частно-государственного партнерства, безусловно, могло бы сыграть свою позитивную роль в этом вопросе. Союзом ОСО в связи с этим будет



проработан вопрос о взаимодействии с региональным объединением работодателей с целью дальнейшего выхода на трехстороннее соглашение.

К счастью, в органах государственной власти есть люди, понимающие проблемы отрасли и желающие помочь ей в их разрешении. Среди них депутат Государственной думы РФ Анатолий Выборный, который, к примеру, содействовал принятию Федерального закона 534-ФЗ, ставшего для охранных сообществ определенным шагом вперед.

На встрече были подняты и другие вопросы, в первую очередь связанные с изменениями в Уставе организации. Присутствующие проголосовали за то, чтобы прием новых членов осуществлялся решением не Совета, а Общего собрания. При этом вопросы, отнесенные к исключительной компетенции Союза, отныне будут приниматься большинством голосов при наличии на Общем собрании полномочных представителей не менее чем от 60% суммарного числа членов. Прежде регламент предусматривал 2/3 голосов.

Кроме того, были рассмотрены вопросы о сроке полномочий председателя и членов Совета Союза, а также материальной ответственности участников объединения за убытки, причиненные Союзу.

Решения приняты с учетом всех высказанных на собрании мнений и помогут более эффективной работе организации.

### **Итоги подведены, перспективы обозначены: охрана образовательных учреждений**

13.07.2015

8 июля на базе ГБОУ «Школа №498» состоялось совместное заседание Координационного совета Департамента образования г. Москвы по комплексной безопасности образовательных учреждений и организаций города Москвы и Антитеррористической комиссии Департамента образования города Москвы.

Началось заседание на торжественной ноте с вручения грамот и благодарностей Департамента образования г. Москвы.

За подготовку и проведение 6 мая 2015 года Парада кадет города Москвы «Не прервется связь поколений», посвященного 70-летию Победы в Великой Отечественной Войне 1941-1945 годов, на Поклонной горе награжден грамотой президент СРО Ассоциация «Школа без опасности» С.В. Саминский. За содействие в обеспечении безопасности социально значимых мероприятий Департамента образования г. Москвы в 2015 году - исполнительный директор ООО ЧОП «СТАРК-агентство безопасности» Якубин В.П. За добросовестное исполнение обязанностей по обеспечению безопасности благодарность была выражена Нидодину Виктору Алексеевичу, охраннику ООО ЧОП «Легионер-100», а также Журавлеву Александру Николаевичу, охраннику ООО ЧОП «СТАРК-АГЕНТСТВО БЕЗОПАСНОСТИ».



С итогами анализа выполнения поручений Координационного совета Департамента образования г. Москвы по комплексной безопасности образовательных учреждений и организаций города Москвы присутствующих ознакомил инженер отдела контроля исполнения государственных контрактов на охрану образовательных организаций ГКУ Дирекции по эксплуатации, движению и учету основных средств Департамента образования города Москвы И.С. Барышев.

Руководитель Рабочей группы Координационного совета Департамента образования г. Москвы А.И. Журавлев выступил с докладом о результатах контроля полноты и качества выполнения государственных контрактов на оказание услуг по охране образовательных организаций, подведомственных Департаменту образования города Москвы, Рабочей группой Координационного совета, ГКУ «Московская безопасность» Департамента региональной безопасности и противодействия коррупции города Москвы, СРО Ассоциация «Школа без опасности», Управлением вневедомственной охраны по городу Москве в мае – июле 2015 года.

Были обозначены как наиболее удачные и положительные примеры деятельности ЧОО по выполнению государственного контракта на оказание услуг по охране образовательных организаций, так и имеющиеся, к сожалению, нарушения как со стороны ЧОО, так и со стороны ГБОУ.

Как правило, последствия нарушений – причинение материального ущерба ГБОУ в виде порчи имущества, кражи оргтехники. Представители частных охранных организаций и ГБОУ поделились своими доводами о причинах происшествий и предложили варианты решения проблем и действий по недопущению подобных ситуаций в перспективе.

С анализом деятельности по обеспечению безопасности и контроля проведения единого государственного экзамена в 2015 году выступили президент СРО Ассоциация «Школа без опасности» С.В. Саминский и заместитель руководителя Департамента образования г. Москвы И.С. Павлов. Руководством Департамента образования г. Москвы была дана высокая оценка работы частных охранных организаций в период проведения единого государственного экзамена в 2015 году.

Доклады о мерах по обеспечению безопасности и антитеррористической защищённости образовательных организаций в период летних каникул представили старший инженер 8 отдела ФКГУ УВО ГУ МВД России по г. Москве А.В. Котов и советник руководителя Департамента образования г. Москвы А.В. Забродин. Начало летнего периода и проведения ремонтных работ в школах и детских садах несет характерные сложности для сотрудников ЧОО. Возникает необходимость контроля регулярного перемещения материальных ценностей, движения транспорта, деятельности строительных бригад. В связи с этим возрастает вероятность несанкционированных проникновений на объекты.

Очередное совместное заседание Координационного совета Департамента образования г. Москвы по комплексной безопасности образовательных учреждений и организаций



города Москвы и Антитеррористической комиссии Департаменты образования города Москвы назначено на 19 августа 2015 года.

### **Рабочая встреча «КЦ РОСС» в офисе «Беркута»**

15.07.2015

Визит А.М. Козлова носил плановый, рабочий характер и происходил в центральном офисе Ассоциации охранных и юридических компаний «Беркут».

В ходе встречи член Президиума Координационного совета при МВД России – координатор по Приволжскому Федеральному округу, генеральный директор Ассоциации «Беркут» П. В. Ковалев информировал Председателя Правления Ассоциации «КЦ РОСС» А.М. Козлова об основных направлениях и результатах деятельности, а также перспективами развития Ассоциации охранных и юридических компаний «Беркут», в которой сегодня работает более 3000 сотрудников в 105 городах страны. Несмотря на не простую экономическую ситуацию в стране Ассоциация «Беркут» демонстрирует хорошие темпы развития.

Структура инвестиций Ассоциации "Беркут" направлена на безусловную реализацию стратегии ее развития и повышение качества охранных услуг.

П.В.Ковалев, как член Президиума Координационного совета при МВД России – координатор по Приволжскому Федеральному округу, информировал Председателя Правления Ассоциации «КЦ РОСС» А.М. Козлова о деятельности Координационного Совета при ГУ МВД России по Нижегородской области, а также основных направлениях взаимодействия частных охранных структур ПФО.

Далее А.М. Козлов посетил Единую Дежурную часть нижегородских частных охранных организаций.

Ее руководитель В.В. Дегтев ознакомил Председателя Правления Ассоциации «КЦ РОСС» с организацией и итогами ее работы, накопленным опытом по организации взаимодействия частных охранных организаций с органами МВД по профилактике и пресечению правонарушений и преступлений. Особый интерес А.М. Козлова вызвал опыт привлечения экипажей ГБР к мониторингу общественного порядка в ходе их движения по установленным маршрутам.

При обнаружении правонарушения по пути следования экипаж ГБР оценивает обстановку, передает информацию в Единую Дежурную часть, оперативный дежурный которой информирует Дежурную часть УМВД России по Нижнему Новгороду.

Председатель Правления Ассоциации «КЦ РОСС» А.М. Козлов с большим интересом ознакомился с технологическим процессом и модельным рядом специальной и форменной одежды, выпускаемой Пошивочным производством Ассоциации.



Начальник швейного производства, профессиональный модельер-конструктор Г.Ф. Рябова познакомила гостя с разработанными в Ассоциации и уже используемыми в частной охране образцами формы одежды, а также с основными направлениями разработанной в Пошивочном производстве Ассоциации Концепции развития форменной одежды частных охранников на перспективу с учетом современных требований к функциональным, эстетическим и защитным свойствам их формы, а также специфики различных категорий объектов, на которых они работают.

Председатель Ученого Совета Академии Безопасности «Беркут» А.В. Сидоренко ознакомил А.М. Козлова с учебно-материальной базой и организацией профессиональной подготовки частных охранников и повышения квалификации руководителей частных охранных организаций в Академии Безопасности «Беркут», а также с новыми учебно-методическими разработками Ученого Совета Академии.

Особый интерес у А.М. Козлова вызвал специализированный класс тактико - специальной подготовки, в котором ведется практическая подготовка групп ГБР и состава смен охраны различных категорий объектов.

Далее Председатель Правления Ассоциации «КЦ РОСС» А.М. Козлов с большим интересом ознакомился с экспозицией Музея частной охраны. При этом он подчеркнул, что создание и работа музея является одним из важнейших направлений работы по повышению имиджа частной охраны и престижности профессии частного охранника и сделал запись в Книге почетных посетителей Музея.

Также Председатель Правления Ассоциации «КЦ РОСС» А.М. Козлов ознакомился с работой и меню корпоративного кафе «Беркут», в котором организовано бесплатное питание сотрудников Ассоциации «Беркут».

По итогам встречи А.М. Козлов и П. В. Ковалев наметили ряд совместных мероприятий по дальнейшему совершенствованию практической работы по реализации Плана работы Ассоциации «КЦ РОСС» на 2015 год, вопросам взаимодействия Ассоциации «КЦ РОСС» с общероссийскими и региональными профильными общественными организациями, а также сбору, систематизации, анализу, распространению и практическому использованию в регионах России, в частности Приволжском Федеральном округе и Нижегородской области, опыта частных охранных структур в вопросах взаимодействия с органами МВД в обеспечении общественного порядка и безопасности.

### **В Костромской ЕДЧ охранные компании региона вместе с главой КЦ РОСС обсудили взаимодействие с ОВД и «негативную деятельность Дельты»**

26 июня 2015 года в г. Костроме на базе Консалтинговой компании «Аргус» прошло совещание членов «Единой дежурной части» Костромской области с участием главы КЦ РОСС Александра Козлова.



В работе совещания приняли участие представители шестнадцати охранных предприятий, входящих в состав «Единой дежурной части» Костромской области. Как сообщает сайт компании Аргус, обсудили вопросы:

- Взаимодействие ЕДЧ с органами внутренних дел
- Негативная деятельность и её последствия ОП «Дельта»

Состоялись рабочая встреча с заместителем губернатора Костромской области Кирпичник В.Г. и рабочая встреча с Начальником УМВД по Костромской области Степиным А.Н. По окончании участники ознакомились с техническими возможностями НП «Единая дежурная часть» которая расположена по адресу г. Кострома, проспект Мира 116.

### **ЧОПы Московской области участвуют в оперативно-профилактической операции «Гастролёр»**

17.07.2015

В целях стабилизации оперативной обстановки, повышения эффективности противодействия криминальным проявлениям со стороны преступных элементов, установления лиц, находящихся в розыске, выявления притонов и употребления наркотиков, выявления, пресечения, и раскрытия краж, грабежей и разбойных нападений, сотрудниками УМВД по Сергиево-Посадскому району совместно с сотрудниками ЧОП с 7 по 21 июля 2015 года проводится оперативно-профилактическая операция «Гастролёр».

Экипажи ГБР включены в систему единой дислокации нарядов органов внутренних дел, сотрудники ЧОО привлекаются для охраны общественного порядка на массовых мероприятиях, налажен обмен информацией о совершенных преступлениях, лицах находящихся в розыске, а также об угнанных автомобилях.

По информации пресс-службы УМВД по Сергиево-Посадскому району, на сегодняшний день в результате совместной работы проверено 1007 граждан, из них 157 уже имели судимость. Задержано 2 граждан, находившихся в Федеральном розыске.

### **Обсуждение краевой программы безопасности во Владивостоке прошло без участия полиции**

14.07.2015

Во вторник, 14 июля, на круглом столе на тему «Актуальные проблемы безопасности в Приморском крае и пути их решения» эксперты обсудили эффективные меры по обеспечению комфортной жизни в городе и крае, финансирование мероприятий и способы взаимодействия структур. Приглашенные представители приморского УМВД на встречу не пришли.



Ежегодный круглый стол «Актуальные проблемы безопасности в Приморском крае и пути их решения» собрал в администрации Приморского края чиновников, депутатов, представителей МЧС, прокуратуры, Ассоциации структур безопасности ДФО и Общественного совета.

И. о. начальника Департамента по координации правоохранительной деятельности, исполнения административного законодательства и обеспечения деятельности мировых судей Дмитрий Леонов в начале встречи доложил об основных направлениях принятой полгода назад краевой программы «Безопасный край»:

«Профилактика наркомании, формирование приоритетов здорового образа жизни, увеличение антитеррористической безопасности, создание межэтнического, межконфессионального диалога, увеличение безопасности дорожного движения, сокращение детского дорожного травматизма, развитие системы профилактического видеонаблюдения и фиксации нарушения ПДД...»

Леонов отметил, что программа реализуется с начала года, поэтому «пока ее явных результатов нет». Единственное, на что обратил внимание чиновник — уменьшение на 34% ДТП, травматизма и превышения скоростного режима на участках, где установлены дорожные видеокамеры.

«По программе 2007-2009 годов во Владивостоке были установлены 224 камеры для профилактики уличных правонарушений. В этом году еще 294 камеры из 300 запланированных», — уточнил Леонов.

Однако эффективность этой меры вызвала сомнение у **президента ассоциации структур безопасности ДФО Виктора Гутова**: «Те камеры, которые устанавливаются по программам "Безопасный город" и "Безопасный край", не в полной мере решают свои задачи. Эффективность в определении примет преступников и номеров автомобилей нарушителей под очень большим вопросом».

По словам Виктора Гутова, решение проблемы — в развитии государственно-частного партнерства: «Хотелось бы, чтобы мы наконец нашли возможность вести равноправный диалог и решать проблемы сообща. Потому что бюджет приличный и реализация должна быть соответствующая».

**Первый заместитель начальника ГУ МЧС России по Приморскому краю Олег Шеховцев** в своем выступлении попросил в первую очередь не считать деньги, а подумать об эффективности исполнения программы.

«Надо обсуждать, к чему мы в итоге придем, исполняя эту программу, а не кому будут распределены деньги. Основная задача — обеспечение комфортной среды проживания граждан на территории РФ, а также туристов. Как мы будем обеспечивать безопасность города, когда здесь будет открытый порт? Что касается нашего ведомства, то в первую очередь мы должны своевременно получать информацию о ЧС и ЧП, в максимально



короткие сроки донести эту информацию до населения и оказать помощь пострадавшим. Основная проблема в реализации программы — отсутствие понимания, кто за что отвечает и кто какие решения принимает. И нет достаточной эффективности принятия таких решений».

Об отсутствии заинтересованности у ответственных лиц упомянул и **частный детектив Георгий Дубинин**: «Передо мной лежит список приглашенных. Вот заместителя начальника полиции по общественной безопасности УМВД России по Приморскому краю Игоря Бородачева и врио начальника центра лицензионно-разрешительной работы УМВД России Дмитрия Пятигорика здесь нет. Получается, что формулировка "актуальные проблемы безопасности" не интересуют органы правопорядка».

Другие участники круглого стола также выразили сожаление, что не удалось услышать компетентное мнение сотрудников органов. Как пояснили организаторы, за 10 минут до начала мероприятия, начальников силовых структур вызвали к генералу.

В конце полуторачасовой дискуссии участники круглого стола обсудили организацию добровольных народных дружин. Напомним, соответствующие изменения в устав Владивостока и других муниципальных образований края были внесены весной этого года. Однако у общественников и представителей частных структур по-прежнему остается много вопросов о полномочиях, правах и обязанностях дружинников.

Дмитрий Леонов попытался развеять скептические настроения. Он сообщил, что в 34 муниципальных образованиях края уже созданы 54 народные дружины, набрано 677 дружинников. Ими раскрыто восемь преступлений, задержано и доставлено в отделения полиции 157 административных правонарушителей, изъято несколько наркотических средств. ДНД принимали участие в 35 массовых мероприятиях и 32 рейдах.

### **В Челябинской области проверяют ЧОПы, работающие в детских лагерях**

14.07.2015

С начала летнего периода сотрудники отдела лицензионно-разрешительной работы УМВД России по г. Челябинску проводят проверку детских оздоровительных лагерей, расположенных на территории г. Челябинска.

Полицейские осуществляют ежедневный контроль за деятельностью охранных организаций, работающих на территории лагерей.

Так, 10 июля 2015 года сотрудники полиции проверили деятельность одного из частных охранных предприятий в детском лагере, расположенном в Ленинском районе Челябинска.



В ходе проверки стражи порядка обратили внимание на соблюдение пропускного режима, наличие необходимой документации по осуществлению охранных услуг сотрудником ЧОПа, а также работу видеокамер, тревожной сигнализации, кнопок экстренного вызова. Нарушений выявлено не было.

Всего с начала летнего сезона полицейскими выявлено три административных правонарушения в деятельности сотрудников ЧОП, осуществляющих охрану детских лагерей на территории г. Челябинска.

В отношении охранников составлены административные протоколы по ч. 4 ст. 20.16 КоАП РФ «Незаконная частная детективная или охранный деятельность». В частности, у данных сотрудников на момент проверки отсутствовали необходимые документы, подтверждающие их право заниматься охранный деятельностью.

Санкция данной части ст. предусматривает наложение административного штрафа в размере от 1,5 до 2 тысяч рублей. Сотрудники полиции будут осуществлять контроль за деятельностью частных охранных предприятий до окончания работы летних лагерей и выезда детей.

### **В Якутии внепланово проверили охранные предприятия в детских лагерях**

14.07.2015

В рамках контроля за оборотом огнестрельного оружия и предупреждения преступлений с применением оружия, на территории республики с 6 по 13 июля 2015 года сотрудниками полиции проверено 1561 владельцев огнестрельного оружия, выявлено 64 нарушения в области оборота оружия. Изъято оружия – 117 единиц (нарезного - 19, гладкоствольного – 95, комбинированного, самообороны – 3). Добровольно сдано – 14 единиц.

Кроме того, с 06 по 08 июля 2015 года проведены внеплановые проверки частных охранных организаций, осуществляющих услуги по охране детских оздоровительных лагерей. По итогам проверок за нарушения действующего законодательства в сфере частной охранный деятельности по ч.1 ст. 20.16 КоАП РФ составлено 9 административных протоколов на охранников и должностных лиц.

### **Полиция Новосибирска привлекла сотрудников ЧОП для патрулирования улиц**

14.07.2015 Александр Захариков

Для патрулирования улиц Новосибирска полиция города привлекла сотрудников частных охранных предприятий. Мера эта вынужденная, отмечают в ГУ МВД по Новосибирской области.



По словам Юрия Стерликова, начальника областного управления полиции, число преступлений на улицах Новосибирска выросло на четверть. За минувшие полгода в регионе зарегистрировано 25 тысяч преступлений. Это на 14 процентов больше, чем в прошлом году. На 25 процентов, по сравнению с первым полугодием 2014 года, возросло количество преступлений в общественных местах, из них 60 процентов приходится на кражи чужого имущества.

"Полиция увеличила плотность нарядов. Для этого пришлось даже привлечь сотрудников центрального аппарата, - заявил Стерликов. - Однако кардинально это ситуацию не изменило. В настоящее время привлекаем к охране общественного порядка сотрудников частных охранных предприятий. Мы провели с руководителями ЧОП встречу и нашли с их стороны понимание. Количество патрулей с участием частных охранников уже увеличено".

Глава новосибирской полиции также отметил, что сотрудники ЧОП осуществляют патрулирование вместе с сотрудниками полиции, чтобы иметь возможность, в числе прочего, составить протокол.

### **Особая экономическая зона "Тольятти" будет платить за охрану 5,9 млн. руб**

17.07.2015

Обязательным требованием к участником конкурса являются наличие лицензии на осуществление охранной деятельности, опыт работы не менее двух лет, а также разрешение на хранение и использование оружия. Патрульные автомобили должны быть оборудованы системами мониторинга мобильных объектов ГЛОНАСС/GPS и видеорегистраторами. Открытый конкурс на оказание услуг по обеспечению пропускного режима и охраны объявила ОАО «ОЭЗ ППТ «Тольятти». В течение шести месяцев четыре поста охраны (по двое охранников на каждом) будут круглосуточно следить за сохранностью имущества и объектов коммунальной зоны площадки, в том числе административно-бытового корпуса, котельной, склада, гаража, а также инженерных сетей. Также будет работать передвижной патруль на автомобиле повышенной проходимости.

Максимальная цена договора составляет около 5,9 млн рублей. Подать заявку можно будет до 5 августа. Итоги конкурса будут подведены 12 августа.

### **В ТПП Чувашии состоялся семинар-совещание с руководителями ЧОП**

17.07.2015



В Торгово-промышленной палате Чувашской Республики состоялось семинар-совещание с руководителями частных охранных предприятий Чувашии на тему: «Перспективы развития института саморегулирования в сфере частной охранной деятельности».

В мероприятии приняли участие президент ТПП Чувашии, председатель Общественного совета при МВД республики Игорь Кустарин, старший инспектор центра лицензионно-разрешительной работы МВД по Чувашской Республике капитан полиции Сергей Дубков, председатель правления саморегулируемой организации Некоммерческое партнерство «Профессиональное объединение партнеров в области частной охранной деятельности «Охрана» (г.Москва) Андрей Евграфов, руководители более 40 частных охранных организаций республики.

На семинаре-совещании были рассмотрены вопросы, возникающие в охранной деятельности, проблемы развития саморегулирования, а также обсужден пилотный проект развития института саморегулирования в сфере частной охранной деятельности, сообщает пресс-служба МВД по Чувашской Республике.

### **Профилактическая операция «Охранник» проводится в Амурской области**

17.07.2015

Оперативно-профилактическое мероприятие под условным наименованием «Охранник» проводят специальные группы из числа различных подразделений полиции.

Полицейские проверяют объекты, находящиеся под охраной частных охранных организаций, а также то, как сотрудники охранных организаций соблюдают нормативно-правовые акты, регламентирующие оборот оружия и специальных средств.

Операция продлится до 26 июля.

### **Врио главы администрации Новгорода о ЧОП «Хантер»: «Хорошее было агентство»**

16.07.2015

«Хорошее было агентство, очень сильное», — так сегодня, 16 июля, на внеочередном заседании думы Великого Новгорода охарактеризовал ООО «Охранное агентство «Хантер» Александр Тарасов, кандидатуру которого депутаты большинством голосов утвердили на должность временно исполняющего обязанности главы администрации города. Как сообщает с заседания корреспондент ИА REGNUM, вопрос о работе Тарасова в «Хантере» в 2005—2006 годах задал лидер фракции «Яблоко» Константин Хиврич.



Он обратил внимание Тарасова, что под прикрытием «Хантера» «работала всем известная преступная группировка» как раз в то время, когда он был заместителем руководителя этого агентства Михаила Казакбаева.

«Я 20 лет прослужил в правоохранительных органах и Вооружённых силах, прежде чем работать в охранным агентстве «Хантер», в котором работали практически все отставные офицеры правоохранительных органов и Вооружённых сил на территории Новгородской области. Хорошее было агентство, очень сильное», — заявил Александр Тарасов, отметив, что агентство «помогало правоохранительным органам в ликвидации в том числе преступных формирований». «Очень жаль, что оно развалилось в таком состоянии. Но люди перешли работать в другие агентства», — также сказал он и добавил: «Люди, работавшие в правоохранительных органах, вынуждены на пенсии зарабатывать себе кусок хлеба».

Напомним, ООО «Охранный агентствo «Хантер» было создано в июне 1995 года. В группу компаний «Хантер», помимо этого охранный агентствo, входили ООО «Охранный агентствo «Хантер плюс», ООО «Хантер — охрана внешних объектов», центр подготовки кадров «Снайпер-2», магазин по торговле оружием «Снайпер» и ООО «Технологии безопасности», занимавшиеся проектированием и обслуживанием средств охранно-пожарной сигнализации.

Руководитель «Хантера» Михаил Казакбаев и ещё ряд человек, обвинённые в организации преступного сообщества в Новгородской области, были задержаны летом 2007 года, в рамках декриминализации региона, и в 2011—2013 годах осуждены к длительным срокам лишения свободы. Как было установлено в суде, охранный агентствo «Хантер», по сути, являлось прикрытием организованной преступной группы, действовавшей в Новгородской области до 2007 года.

### **«Агенты» «Молодой гвардии» («ЕР») выходят на борьбу с недобросовестными ЧОПами**

14.07.2015

**Федеральный проект МГЕР «Агенты» запускает серию проверок работы сотрудников частных охранных предприятий в торговых центрах и магазинах Москвы. Инициатива связана с тем, что за последние месяцы произошло несколько громких случаев нападения охранников сетевых магазинов на покупателей.**

По словам руководителя «Агентов» Дмитрия Потапова, в ходе рейдов активисты будут проверять, добросовестно ли охранники выполняют свои служебные обязанности. В случае выявления нарушений на место будут вызваны сотрудники полиции.

Напомним, что 30 июня в больницу с черепно-мозговой травмой и переломом височной кости поступил мужчина, заявивший, что его избил охранник магазина «Пятерочка» на улице 800-летия Москвы. Сотрудник охранной организации был арестован, а компания Х5



Retail Group прекратила сотрудничество с ЧОП «Норд-Вест». Также известны случаи нападения сотрудников охраны на детей. Подобные инциденты происходили в российских регионах. Так, например, охранники строительного гипермаркета «Леруа Мерлен» избили посетителя, заподозрив его в краже.

Руководитель федерального проекта «Агенты» уверен, что превышение полномочий представителями охранных организаций недопустимо. «Мы хотим привлечь внимание к этой проблеме. Ведь выходит, что сегодня каждый из нас может выйти из дома в магазин и в результате оказаться в больнице из-за того, что сотрудник ЧОПа возомнил себя вершителем судеб».



## Аналитика

### **Повлияет ли сокращение штата МВД на частную охрану?**

15.07.2015 Дарья Подчезерцева

Напомним, 13 июля Владимир Путин подписал указ о сокращении штата органов внутренних дел России на 10 %. В связи с этим Общественная палата РФ намерена запросить у ведомства информацию о том, в каких именно подразделениях будет сокращена численность, и в каком количестве.

По сообщениям пресс-центра МВД, реформа затронет не тех, кто непосредственно работает с населением, то есть оперативников, патрульных, участковых и инспекторов по делам несовершеннолетних, а управленцев областного уровня и выше. Поволноваться придется и сотрудникам подразделений вневедомственной охраны стационарных объектов, которые могут быть переданы ЧОПам.

В комиссии ОП РФ по безопасности считают нецелесообразным сокращение вневедомственной охраны, поскольку та работает с собственниками объектов и имущества на договорной основе, а доход идет в государственную казну. Передача объектов в руки негосударственных структур безопасности, как полагает председатель комиссии Антон Цветков, экономически невыгодно, а в некоторых случаях - невозможно, так как позволить себе оплачивать услуги частной охраны могут далеко не все.

По мнению же самих представителей частной охраны, от вышеупомянутой "рокировки" и государство, и сами ЧОПы только выиграют. Первое - потому что не будет необходимости выделять средства из бюджета, вторые - потому что получают новое поле для деятельности.

### **К вопросу о принятых поправках в ФЗ о ЧОДД**

16.07.2015 Сергей Хмелев

Принятые поправки в действующее законодательство показывают, какое большое значение уделяет руководство страны вопросам реализации Концепции общественной безопасности в Российской Федерации. В этом направлении у государства и общества задачи и цели едины.

Мы четко понимаем, что к лицам, задействованным в процессах защиты граждан от рисков и угроз современности, должны быть единые подходы и стандарты. Поэтому мы поддерживаем позицию, что и работники подразделений транспортной безопасности, и железной дороги, и ведомственной охраны, и ЧОО, и частные детективы, а также авиационный персонал и военнослужащие должны будут проходить медосмотр с проведением химико-токсикологических исследований на наличие в организме



наркотиков, психотропных веществ и их метаболитов. Причем проверочные методики должны быть идентичными.

Одновременно принятие нового закона будет способствовать прекращению дебатов, подогреваемых отдельными СМИ, о необходимости ужесточения контроля в отношении исключительно сотрудников частных охранных организаций. Мы всегда говорили о разумной достаточности проверочных мероприятий. Ведь когда мы говорим о частных охранниках, мы должны четко понимать, что все проверки будут оплачиваться из их личного, весьма скудного кармана, в отличие от госслужащих или сотрудников ФГУП.

Вводя единый формат проверок на употребление наркотических средств, как для частной охраны, так и для силовых структур государство фактически подчеркивает особый статус частного охранника. Подобный подход - это победа нашего отраслевого сообщества. И здесь опять возникает вопрос о правомерности осуществления фактически охранных функций в местах массового скопления граждан контролерами, администраторами и т.д. и т.п. ***Кто будет проверять, и контролировать «С.А.В.О.К.»?*** Нам совместно с органами исполнительной власти на местах необходимо выработать единые подходы в сфере реализации Концепции общественной безопасности. Здесь Координационный совет НСБ России готов предоставить свой экспертный потенциал.

А в рамках укрепления механизмов общественного контроля необходимо проводить мероприятия по определению правового статуса субъектов, реально охраняющих нас в магазинах, центрах, стадионах и т.д. И результаты этих проверок должны быть обнародованы в СМИ. Только прозрачность и реальное информирование граждан о состоянии дел в охранной отрасли позволит преодолеть тот негативный фон, который искусственно создают вокруг НСБ отдельные недобросовестные представители масс-медиа.

## **СРО в сфере безопасности становится все больше**

17.07.2015

Ряды Союза саморегулируемых организаций негосударственной сферы безопасности ширятся. Об этом стало известно на очередном собрании членов отраслевого объединения. Как сообщает Пресс-центр СРО СПб, ходе мероприятия также были представлены перспективы развития саморегулирования в отрасли, обсужден ряд других важных вопросов и вынесены решения по каждому из них.

В собрании приняли участие представители многих СРО. В частности, президент СРО «Ассоциация предприятий безопасности «Школа без опасности» Сергей Саминский, заместитель председателя Правления СРО Союз частных предприятий безопасности Евгения Каретникова, президент СРО Некоммерческое партнерство в сфере охранной деятельности по Северо-Западу «Содружество» Татьяна Миловская, генеральный директор СРО НП «Альянс специализированных предприятий безопасности» Надежда Гучкова и председатель правления СРО «Некоммерческое партнерство



«Профессиональное объединение охранных структур «Интегрированная безопасность» Александр Магрицкий.

Союз СРО НСБ представляли председатель правления организации – глава Общероссийского профсоюза НСБ, член Общественной палаты России Дмитрий Галочкин, член наблюдательного совета Союза – первый заместитель председателя Комитета ТПП РФ по безопасности предпринимательской деятельности Анатолий Данилов, эксперт Михаил Гаврилов, а также исполнительный директор Союза СРО НСБ - исполнительный директор СРО «Ассоциация предприятий безопасности «Школа без опасности» Мария Шапкина.

Кроме того, на мероприятие были приглашены председатель правления СРО НП «Безопасность» Александр Логинов, генеральный директор СРО Союз «ОПОРА» Сергей Александров, член Правления СРО Союз «ОПОРА» Сергей Чернышев.

По первому вопросу – о принятии в ряды Союза СРО НСБ новой организации – было принято положительное решение. Отныне СРО Некоммерческое партнерство «Безопасность» (генеральный директор - Дмитрий Молотков, место регистрации – город Москва) является полноправным членом Союза саморегулируемых организаций охранной сферы. И в качестве позитивного сигнала, свидетельствующего о планируемом расширении численности Союза СРО НСБ, на мероприятии прозвучала информация о перспективах привлечения в состав этого объединения новых организаций.

В частности, председатель Правления Союза Анатолий Данилов сообщил, что в настоящее время информационные письма о деятельности Союза СРО НСБ направлены в такие структуры, как СРО «Союз частных охранных организаций «Безопасность» (Санкт-Петербург), Союз предприятий безопасности «Партнерство» (Астраханская область), СРО НП «Лига частных охранных организаций Санкт-Петербурга и Ленинградской области». Кроме того, Данилов в рамках своего личного участия в общем собрании членов СРО Союз предприятий безопасности и охраны «Объединение Профессиональных Охранных Региональных Агентств», прошедшем в Москве, проинформировал участников форума о работе Союза СРО НСБ и о преимуществах нахождения в его составе.

Интерес к статусу СРО проявляет и известная в охранным сообществе Ассоциация ветеранов государственной охраны «Девятичи». Об этом сообщила исполнительный директор Союза СРО НСБ Мария Шапкина. По ее словам, в ходе недавней рабочей встречи с представителями этой авторитетной в отрасли организации обсуждался вопрос о получении «Девятичами» статуса СРО с перспективой их последующего вступления в ряды Союза СРО НСБ.

Вопрос создания в российской охранный отрасли саморегулируемых организаций поднимается сегодня в целом ряде регионов страны, отметили участники прошедшего собрания. В их числе – Московская и Астраханская области, Псков, Уфа, Нижний Новгород, регионы Дальнего Востока.



По итогам обсуждения вопроса, связанного с перспективным развитием Союза СРО НСБ, было решено поручить Правлению продолжить работу по дальнейшей пропаганде идеи внедрения саморегулирования в охранной сфере с привлечением вновь создаваемых СРО в Союз СРО НСБ. К слову, подспорьем в реализации этой задачи послужит исполнение и еще одной инициативы Союза – издание Программы Союза СРО НСБ по развитию саморегулирования в негосударственной сфере безопасности в Российской Федерации на 2015-2020 годы, а также Плана («дорожной карты») мероприятий Программы Союза СРО НСБ по развитию саморегулирования в негосударственной сфере безопасности.

Участники встречи также обсудили перспективы создания новых саморегулируемых организаций в охранной сфере, наметив мероприятия по более активному привлечению «новичков» в ряды Союза СРО НСБ. Кроме того, было проанализировано общее состояние саморегулирования в охранной отрасли на 2015 год. В ходе собрания, среди прочего, обсуждались текущие вопросы деятельности Союза СРО НСБ. В частности, была озвучена информация о ходе формирования бюджета организации и названы структуры, имеющие задолженности по оплате вступительного и членских взносов.

В ходе состоявшегося собрания членов Союза СРО НСБ были вынесены решения и по ряду вопросов, имеющих отношение непосредственно к охранной деятельности. Так, Правлению Союза было рекомендовано подготовить обращение в компетентные органы по вопросу стоимости поста и коллизиям, возникающим при расчете такой стоимости, а также при определении минимального размера оплаты труда и размера средней заработной платы по региону. Еще одним решением совета стало поручение эксперту Союза СРО НСБ Михаилу Гаврилову подготовить заключение на проект Концепции формирования и устойчивого развития негосударственной сферы безопасности.

Данная концепция, разработанная Независимым научным фондом «Институт проблем безопасности и устойчивого развития», в настоящее время активно обсуждается в охранном сообществе. Союз СРО не намерен оставаться в стороне от обсуждения; в этой связи эксперту Союза было предложено представить свое проработанное заключение для выработки и выражения единой позиции по данному вопросу.

### **Степанов Н.А.: Клуб одиноких сердец коллегу Landa**

15.07.2015

На форуме прочитал обновленные вопросы к тестированию охранников 4,5,6 разрядов и попытки уважаемого коллеги Land из лучших побуждений затеять полемику. С результатом: изложенное не волнует общественность по причине предопределенности развития событий. Отсутствие у коллег интереса к специальным знаниям отметил в их отношении к созданию электронной библиотеки. Вопрос вопросов, квинтэссенция квалификации – 330 пунктов текущего тестирования подтвердили наличие общей тенденции: ноль интереса. Утрата интереса к обучению говорит об утрате общественной веры в позитивный результат.



Все же сдержанно выражусь о 330-ти вопросах.

Поскольку процедура присвоения «разрядной» квалификации есть всего лишь допуск в профессию, все вопросы должны быть общего характера. Не нужно ставить «разовые» отрывочные вопросы по видам профессиональной деятельности. Поскольку ни возможностями сегодняшнего НОУ, ни одним одним-двумя вопросами НОУ не подготовит экипаж броневедомобиля или «школьного» охранника. Готовить работников, специализирующихся на видах – задача другого уровня, другой ступени подготовки и другого принципа, лежащего в основе целей открытия и функционирования обучающей организации. И совершенно других программ обучения.

Должна сформироваться и действовать схема: необходимые знания в минимум времени по общей подготовке – разряд – вид профессиональной деятельности – саморегулируемая организация – ее обучающий центр – сосредоточение знаний по выбранной специализации – получение, поддержка и повышение узкой квалификации, позволяющей работать, избегая ошибок.

В числе 330-ти вопросов не должно быть вопросов, которые не будут востребованы для практического применения охранником, которые выступают как отягощение, а не облегчение для практика. Таким вот общим знаниям, относящимся ко всем или большинству видов услуги, профессиональной деятельности и нужно обучать в НОУ «на разряд».

Вопросы должны составлять, естественно, практики земли. Поскольку А.З. Колясинский один из очень немногих специалистов НОУ, который решительно все понимает, не стану делать критические замечания «по тексту». Отмечу только: отсутствие финансирования, отсутствие у охранника (кандидата в охранники) времени на обучение, условия бизнеса (минимум затрат при максимуме прибыли), и ЗНАНИЯ - плохо совмещаются «в одной посуде». И не завидна участь тех, кто избрал путь в этой посуде вариться.

*Примечание:* в отношении наименования - вспомнил, что у битлов был такой альбом «Клуб одиноких сердец сержанта Пеппера» (Sgt. Pepper's Lonely Hearts Club Band).

### **Под угрозой: о «Дельте»**

11.07.2015 Игорь Плюснин

**Интересно, кто следующий обратится в правоохранительные органы по поводу «Дельты»? И как долго люди будут пользоваться услугами этой компании?**

«Дельта» вновь в центре скандала. На этот раз жалобы на компанию поступают в Тюмени. Так, «Союз охранных предприятий Тюменской области» направил официальное письмо руководителю Центра лицензионно-разрешительной работы УМВД России по Тюменской области.



При заключении договора на оказание охранных услуг ООО «Дельта-Тюмень» убеждает потребителей в том, что является филиалом зарегистрированной в Московской области компании «Дельта». На сайте «Дельты» в качестве филиала в Тюменской области действительно указано ООО «Дельта-Тюмень». Между тем, как говорится в письме, ООО «Дельта-Тюмень» является самостоятельным юридическим лицом, не имеет лицензии на оказание охранных услуг, а значит, не является охранным предприятием. Более того, если у потребителя возникают законные требования по ознакомлению с лицензией, ООО «Дельта-Тюмень» заключает от имени исполнителя договор на оказание охранных услуг с ООО ЧОО «Защита-1» и предоставляет их лицензию.

Еще одно письмо написала заместителю начальника УМВД России по Тюменской области индивидуальный предприниматель Жанелла Искакова. Она указала, что заключила договор на охрану своего кафе с ООО «Дельта-Тюмень».

12, 19 и 24 июня этого года в кафе возникали тревожные ситуации, которые требовали вмешательства охраны. Но в первом случае сигнал с тревожной кнопки не поступил на пульт к дежурному (об этом женщине сообщили приехавшие на следующий день техники). В двух других случаях бригады вместо 7 минут ехали 26 и 17 минут. Жанелла Искакова узнала также, что ООО «Дельта-Тюмень» не имеет лицензии на оказание охранных услуг. Лицензия предоставлена от ООО ЧОО «Защита-1». В своем письме начальнику милиции общественной безопасности предприниматель просит защитить ее права.

И еще одна история. В прокуратуру Ленинского административного округа Тюмени обратился Рамиль Зарипов. 20 февраля 2015 года он пришел устраиваться на работу в ООО ЧОО «Защита-1». Ему разрешили приступить к работе, выдали форму, он заступил на дежурство. Но при этом с ним не заключили договор, не ознакомили с приказом о приеме на работу.

По словам Рамиля Зарипова, он полагал, что по истечении испытательного срока его оформят, как полагается, по закону. Однако на момент написания письма (20 июня) с ним так никто трудовой договор не заключил. Закиров просит у прокуратуры защитить его права.

Компания «Дельта», с головным «кошельком» в Москве, действует просто. Идет в регион, скупает несколько мелких частных охранных предприятий, и начинается «работа». В Перми ситуация аналогична тюменской — «Дельта» прикупила несколько ЧОПов («Шериф», «Щит» и т.д.).

А кто в случае чего должен нести ответственность? С кого спрашивать? Непонятно. У компании нет лицензии на предоставление охранных услуг.

«Дельта» со своими купленными ЧОПами не стесняется демпинговать. И как будто не понимает, что даже при сегодняшней сложной экономической ситуации пожелания потребителей довольно просты: они хотят качественного исполнения приобретаемой



услуги. А низкая цена, которую, собственно, и предлагает «Дельта» и купленные ею ЧОПы, делает качество услуги не просто низким, а неприемлемым.

Например, «Дельта», логотипом которой является розетка, продвигает сегодня услугу по охране офисов по 450 рублей в месяц. Скажите, пожалуйста, будут ли за такие деньги работать сотрудники? Все-таки есть экономически обоснованная цена. Ведь нужно понимать, что речь идет о безопасности, об имуществе, о здоровье и жизни людей.

Именно поэтому столько жалоб в правоохранительные и надзорные органы от клиентов, которые доверились данной компании.

Кстати, еще в апреле прошлого года в Москве, на общем собрании членов НП «Координационный центр руководителей охранно-сыскных структур» (КЦ РОСС) участники большинством голосов исключили из числа членов партнерства компанию «Дельта». Члены КЦ РОСС сочли, что «Дельта» нарушила пункты 1, 2 и 6 принятых КЦ РОСС принципов и норм корпоративной этики (честность, законность и порядочность в отношениях с клиентами и партнерами, уважение к другим представителям рынка охранных услуг и отказ от использования неэтичных методов конкурентной борьбы, отказ от распространения о конкурентах заведомо ложной информации, забота о поддержании деловой репутации охранного бизнеса).

### **Лжеохрану- вон!**

14.07.2015 Марина Маркелова

В охранном сообществе негосударственной сферы безопасности более трёх лет работает Координационный совет НСБ России, в рамках которого создана система общественных организаций, призванная работать как для интересов бизнеса, так и для интересов государства и общества. Основной задачей является оказание услуг безопасности, в том числе на объектах большого скопления людей. В связи с этим нередко возникает проблема: в целях экономии средств, представители малого бизнеса, не обращаясь в лицензированные частные охранные организации, зачастую прибегают к более дешевым, но куда менее качественным услугам лжеохранников. Такая ситуация вызывает тревогу не только у поставщиков высокопрофессиональных охранных услуг, но и у обычных граждан. Дело в том, что на практике речь идёт о существовании целой армии нелегальных исполнителей охранных функций: так называемый *С.А.В.О.К.* - Сторожа, Администраторы, Вахтёры, Операторы и Контролёры торговых залов, своего рода искаженное эхо из эпохи, уходящей, но еще не исчезнувшей. Их практическая деятельность на предприятии работодателя выходит далеко за пределы служебных полномочий, прописанных в должностной инструкции, и никак не связана с лицензированной деятельностью частного охранника. Они, как правило, не обладают ни знаниями соответствующих разделов законодательства, ни профессиональной подготовкой, завершающейся сдачей квалификационного экзамена.



– Такого рода охранники переоценивают свои возможности и полномочия, – указывает председатель Комиссии Московской городской Думы по законодательству, регламенту, правилам и процедурам Александр Семенников. – Ведь не секрет, что права и обязанности охранников строго регламентированы инструкциями, которые готовятся предприятиями, государственными заказчиками или коммерческими структурами, нанимающими охранную организацию для обеспечения надлежащего порядка на вверенных ей объектах. Федеральный закон от 31.12.2014 г. № 534-ФЗ “О внесении изменений в Закон Российской Федерации "О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации"” регулирует взаимоотношения между охранной структурой, предприятием, нанявшим эту охранную структуру, и гражданами Российской Федерации.

- В соответствии с этим Законом к частному охраннику предъявляются три основных требования, в соответствии с которыми он должен:

1. быть штатным сотрудником частного охранного предприятия;
2. иметь удостоверение частного охранника и личную карточку;
3. быть одетым в специальную форму, определяющей его принадлежность к той или иной частной охранной организации.

В случае, если совершается преступление либо можно обоснованно предположить, что оно готовится, охранник незамедлительно информирует об инциденте администрацию предприятия и вызывает сотрудников органов внутренних дел (полицию). В то же время, не превышая своих полномочий, он предлагает нарушителю прекратить правонарушение. В случае противодействия со стороны нарушителя охранник имеет право применять специальные средства или огнестрельное оружие, а также физическую силу, – поясняет первый заместитель руководителя Департамента региональной безопасности и противодействия коррупции города Москвы Василий Олейник. – Общей задачей, стоящей перед профессиональным сообществом НСБ, является воспитательное воздействие на таких руководителей предприятий, которые считают, что безопасность – это дело второстепенное. Эти руководители не задумываются над тем, что затраты на безопасность, по сути, ничтожны по сравнению с материальными потерями, которые могут понести их предприятия при халатном отношении к вопросам безопасности, и что, подвергая опасности жизнь или здоровье обычных граждан, они прежде всего наносят непоправимый ущерб престижу своего бизнеса. Эффективное взаимодействие сообщества НСБ с предпринимателями в конце концов должно привести к желаемому жесткому контролю за рынком торговли. В настоящее же время, действуя в коммерческой сфере, торговые предприятия не имеют никаких обязательств перед частными охранными предприятиями. Цена на охранные услуги настолько занижена, что в выигрыше остаются лишь нелегальные криминальные структуры, не имеющие ничего общего с легальными частными охранными организациями. Очевидно, что контроль за исполнением торгов в сфере охранной деятельности – один из основных пунктов решения проблем по выявлению нерадивых частных охранных предприятий, злостно нарушающих законодательство Российской Федерации.



- Общественный контроль за торговыми предприятиями, где охранные организации не выполняют законные требования, помог бы разобраться в нынешней непростой ситуации, сложившейся в рыночной сфере в стране, в том числе на рынке охранных услуг, - уверена председатель Комиссии по безопасности Московской городской Думы, председатель Координационного Совета НСБ г.Москвы Инна Святенко.

– Официальные органы лицензионно-разрешительной системы должны осуществлять строгий контроль на предприятиях мелкой и средней торговли. Главное: необходимо ввести персональную ответственность руководителей за состояние безопасности на их предприятиях, – отмечает Александр Магрицкий, член Комитета ТПП РФ по безопасности предпринимательской деятельности, Президент Группы компаний “Интегрированная безопасность”. – Любой пункт торговли является объектом повышенного внимания из-за большого скопления людей. Поэтому нужно перейти к категорированию объектов. Если какому-либо объекту присвоить категорию “особо опасного при большом скоплении людей”, то тем самым на его руководителя будут возложены определенные обязательства и будет создана реальная основа для практического подхода к разработке паспорта безопасности этого объекта.

– Практически в каждой отрасли существуют правовые пробелы. Однако тенденция к излишнему ужесточению требований к легальной охранной отрасли может привести к дальнейшему развитию теневой деятельности С.А.В.О.К.а. Поэтому важно взвешенно определить права и обязанности, очертить пределы компетентности и объем ответственности для всех участников рынка, в том числе граждан, посещающих места массового скопления людей, владельцев данных объектов, продавцов, а также лицензированных частных охранных организаций и охранников. Кроме того, необходимо вести разъяснительную и просветительную работу, проводить обучающие семинары и инструктажи, размещать соответствующую информацию в доступных местах в виде памятки. Вместе с тем без совместных усилий государственных органов, общественных организаций и бизнеса не обойтись. Залог успеха – в целенаправленных и скоординированных действиях этих структур, – подчеркивает сопредседатель Координационного совета НСБ России, член Общественной палаты Российской Федерации, председатель Общероссийского Профсоюза НСБ Дмитрий Галочкин.

### **Убрать "С.А.В.О.К." с рынка услуг!**

14.07.2015 Андрей Нечаев

13 июля 2015 года в здании Московской городской Думы Комиссией по безопасности Московской городской Думы и Координационным советом НСБ России было организовано совещание на тему: “О работе частных охранных предприятий на торговых объектах столицы”.

Основными целями мероприятия были продекларированы разработка и реализация мер, касающихся повышения качества охранных и иных услуг в сфере безопасности, формирования единого информационного пространства, поддержки организаций,



входящих в состав Координационного Совета НСБ России, а также координации и взаимодействия с органами исполнительной и законодательной власти города Москвы.

При констатации несомненного позитива, вынесенного из проведенного мероприятия, легкое недоумение вызвало не вполне точное, на субъективный взгляд, понимание отдельных участников совещания причин накапливающегося в последнее время социального негатива по отношению к частной охране, инспирированного некоторыми откровенно недостоверными и некомпетентными публикациями в средствах массовой информации.

Последствием поверхностного анализа и неточных выводов может стать немотивированное ужесточение требований закона к порядку лицензирования частной охранной деятельности.

Центр тяжести проблемы уложен не в ужесточении процедуры лицензирования лиц, законно осуществляющих свою профессиональную деятельность в рамках Закона РФ от 11.03.1992 N 2487-1 "О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации", а - в необходимости принятия **ЗАКОНОДАТЕЛЬНО ЗАФИКСИРОВАННОГО ПОЛОЖЕНИЯ** о том, что **ЛЮБУЮ ФУНКЦИЮ ОХРАНЫ** в местах массового посещения людей (к которым относятся и торговые помещения) должны осуществлять **ИСКЛЮЧИТЕЛЬНО** легально существующие частные охранные организации!!!

### **Журналисты, где позитив?!**

14.07.2015 Андрей Нечаев

Люди смотрят телевизор, читают газеты, путешествуют по необъятным просторам сети "Интернет". Кто-то с недоумением, кто-то с изрядной долей злорадства изучает материалы про подменяющих собой легальную охрану нерадивых и жестоких сторожей / администраторов / вахтеров / операторов / контролеров ("С.А.В.О.К"), которые с легкой руки некомпетентных журналистов совершенно неверно, с точки зрения **ЗАКОНА**, именуется специально закрепленным в соответствующих нормативно-правовых актах термином "охранник". Вызывает резонное недоумение – а почему же многочисленные представители журналистского сообщества упорно игнорируют многочисленные факты должного, подчас геройского поведения сотрудников легально функционирующих частных охранных организаций в процессе исполнения ими своих трудовых обязанностей?

Не проходит и недели, чтобы в средствах массовой информации или на необъятных просторах телекоммуникационно-информационной сети "Интернет" не появилась очередная публикация на уже набившую оскомину тему "плохой охранник обидел честного покупателя" (вариант: "жестокий охранник побил честного гражданина"). При этом в подавляющем большинстве случаев, описанных в этих материалах, никаких охранников - в строгом, легальном понимании этого слова, - не было и в помине. А



участие в инцидентах, явившихся основой для репортажей, столь смачно подаваемых в услуду обывателя представителями журналистского сообщества, не особо озабоченными достоверностью и объективностью собственных публикаций, на самом деле принимали лица, юридический статус и действия которых должны являться предметами тщательного разбирательства уполномоченных правоохранительных органов – прокуратуры и полиции.

К сожалению, в очередной раз приходится поднимать вопрос как о становящейся угрожающей системности данного явления в средствах массовой информации, так и о вызывающей справедливое недоумение пассивности органов исполнительной власти в отношении появления в печати и на телевидении материалов, содержащих недостоверные и недоказанные сведения. Особенно актуальны случаи, напрямую затрагивающие отрасль негосударственной сферы безопасности.

Общество в целом и работников негосударственной сферы безопасности, в частности, должно беспокоить само наличие фактов именованья журналистами термином "охранник" в материалах, формирующих у широкой публики определенный стереотип, лиц, которые пока только подозреваются в совершении противоправных действий.

Далее, нет сомнений в том, что любой человек, имеющий намерение опубликовать определенный материал на злободневную тему, связанную с нарушением закона в местах массового скопления людей и с участием в подобных инцидентах лиц, необоснованно декларировавших свои функции как действия, напрямую касающиеся обеспечения безопасности, должен ясно представлять себе предмет приложения своих журналистских способностей, а также владеть хотя бы основами правового регулирования общественных отношений, так или иначе связанных с охранной деятельностью. На практике в большинстве случаев авторов публикаций нисколько не заботит получение из соответствующих источников исчерпывающей информации о том, прошли ли те, кому они голословно присвоили имя "охранник", профессиональное обучение для работы в этом качестве, сдали ли они квалификационный экзамен, получили ли в установленном порядке удостоверение частного охранника и работают ли по трудовому договору с охранной организацией.

Кроме того, следует отметить, что буквально все подобного рода публикации несут в себе неубиваемый негатив. Для создания материала, подаваемого обывателю, который впоследствии будет являться аккумулятором и ретранслятором широко распространенного мнения о том, что вся частная охрана состоит сплошь из асоциальных элементов, изыскиваются только события, на основе которых такой псевдожурналист может составить логическую цепочку "охранник – избил", "охранник – нанес увечье ребенку", "охранник – довел человека до инфаркта" и т.п. Подобными публикациями еженедельно пестрят многие средства массовой информации.

Можно по-разному относиться к личности рейхсминистра народного просвещения и пропаганды Германии середины XX века, но его вошедшее во все интернет-цитатники "ложь, повторенная тысячу раз, становится правдой" как нельзя лучше иллюстрирует то,



чем может закончиться некомпетентность очень многих журналистов, берущихся писать о событиях, часто имеющих отношение к уголовной хронике, и их нежелание обращаться за консультациями к экспертам.

Отчего в средствах массовых коммуникаций приходится тщательно выискивать и по крупицам собирать сведения о случаях должного поведения законно осуществляющего свои трудовые функции сотрудника частной охранной организации, о событиях, участвуя в которых частный охранник проявил героизм или просто честно выполнил свои служебные обязанности?!

Вот, к примеру, скромная заметка, найденная мною на официальном сайте прокуратуры Кемеровской области, сухо представила информацию о факте направления в судебные органы г. Кемерово дела в отношении студентки юридического факультета, которая "на спор" совершила кражу из магазина. Суть происшествия заключалась в попытке хищения и в предотвращении этого противоправного действия сотрудниками охраны.

Скупые строки официальной сводки, представившей работников негосударственной сферы безопасности как лиц, добросовестно выполнивших свой служебный долг, налицо. Однако ни один журналист не счел данный факт настолько интересным, чтобы обратиться к руководителю частной охранной организации и к собственнику магазина, в котором была предотвращена кража, для интервью. Действительно, что интересного для журналиста, мечтающего о суперрепортаже, который позволит ему подняться в топ ведущих акул пера, в том, что обычный человек надлежащим образом исполнил свои служебные обязанности? Однако именно благодаря таким обычным людям – работникам частных охранных организаций, четко придерживающимся на своем посту служебных инструкций и предписаний, незаметно для глаза обывателя обеспечивающим общественный порядок и безопасность, большинство из нас могут позволить себе роскошь спокойно ходить по магазинам за покупками, отдыхать в летних парках, на концертных площадках и на спортивных мероприятиях, посещать музеи и пользоваться общественным транспортом. И таких публикаций в прессе должно быть никак не меньше ставших, к великому сожалению, уже привычными "жареных" репортажей про неправомерно именуемых "охранниками" псевдо-сторожей, псевдо-администраторов и тому подобных вахтеров, операторов и контролеров.

Здесь очень важно напомнить слова выступления заместителя председателя Комиссии Общественной палаты по общественному контролю, общественной экспертизе и взаимодействию с общественными советами, председателя Общероссийского профсоюза НСБ **Дмитрия Галочкина**, прозвучавшие **29 июня 2015 года в Общественной палате Российской Федерации на заседании круглого стола по теме "Развитие отраслевых СМИ и медиаресурсов. Создание информационного пула СМИ НСБ"**. **Дмитрий Евгеньевич**, отмечая значимость главных факторов - координации действий сообщества негосударственной сферы безопасности и органов власти, формирования информационного пространства, направленного на всестороннее и конструктивное развитие отрасли НСБ, **прямо заявил, что "без сомнения, СМИ являются мощным фактором обеспечения общественной и государственной безопасности. Именно средства**



массовой информации становятся реальным инструментом укрепления патриотического воспитания граждан, средством борьбы за формирование морального, социально-ориентированного сознания ... Решение актуальных государственных и социальных задач не представляется возможным в отсутствие реализации мероприятий, связанных с координацией усилий всех средств массовой информации".

## **Нелегальные охранники - это угроза безопасности нашей страны**

13.07.2015 Артур Мазуев

Последнее время частные охранные предприятия все больше подвергаются давлению из-за участившихся случаев некомпетентности охранников. Так же в обществе присутствуют сомнения в знании своих прав и обязанностей сотрудниками этих предприятий. Но являются ли вообще эти так называемые «охранники» сотрудниками частных охранных организаций?

Чаще обычного с охраной торговых центров, продуктовых магазинов и других мест массового пребывания граждан встречаются активисты общественных организаций, занимающихся общественным контролем. Как представитель Федерального проекта «Агенты» Всероссийской Общественной Организации «Молодая Гвардия Единой России», я не раз сталкивался с проблематикой так называемого «Чёрного ЧОПа» и понял, что нужно что-то менять. Пообщавшись с Председателем Общероссийского профсоюза Негосударственной сферы безопасности Дмитрием Галочкиным, я понял, что проблема намного сложнее. Дмитрий рассказал мне о проблеме так называемых контролёров зала, которые на месте выполняют роль охраны, но не имеют ни соответствующих документов, ни лицензии на осуществление охранной деятельности, а значит и обеспечить безопасность гражданам на охраняемом ими объекте они не смогут, не говоря уже о навыках оказания первой помощи. Получается, не добросовестные бизнесмены, экономят на безопасности граждан и вместо того что бы нанять профессиональных охранников, имеющих все соответствующие навыки и документы, они нанимают «человека с улицы». Таким образом граждане, находящиеся на этих объектах, подвергаются опасности, что должно повлечь за собой не минуемую ответственность, а на данный момент для нанимателей псевдо-охранников штрафы или другого вида наказания не предусмотрены. Особенно повысилась необходимость в качественных охранных организациях в связи с тем, что в Министерстве Внутренних Дел происходят сокращения и в случае происшествия на территории объекта до прибытия сотрудников полиции с происшествием сталкиваются охранники, и будь то пьяный дебошир или вооруженный бандит, некомпетентная охрана ни только не сможет обеспечить безопасность людей, но и при определенных обстоятельствах может усугубить положение.

Поэтому необходимо провести целый ряд мер по пресечению деятельности «Чёрного ЧОПа» и привлечению к ответственности тех предпринимателей, которые ради экономии готовы рискнуть безопасностью граждан нашей страны.



# Оружие

## ЦКПП МВД России

17.07.2015

МИНИСТЕРСТВО ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

(МВД РОССИИ)

### ПРОТОКОЛ

**заседания Центральной комиссии МВД России по периодическим проверкам частных охранников и работников иных юридических лиц с особыми уставными задачами на пригодность к действиям в условиях, связанных с применением огнестрельного оружия и специальных средств**

**1. Доведение приказов МВД России «О Центральной комиссии МВД России по периодическим проверкам частных охранников и работников иных юридических лиц с особыми уставными задачами на пригодность к действиям в условиях, связанных с применением огнестрельного оружия и специальных средств» от 10 июня 2015 г. № 677 и УЛРР МВД России «Об утверждении состава Центральной комиссии по периодическим проверкам частных охранников и работников иных юридических лиц с особыми уставными задачами на пригодность к действиям в условиях, связанных с применением огнестрельного оружия и специальных средств» от 17 июня 2015 г. № 12**

(Д.М. Пискунов)

По поручению председателя Центральной комиссии начальника УЛРР МВД России генерал-майора полиции Л.В. Веденова заместитель начальника УЛРР МВД России полковник полиции Д.М. Пискунов сообщил участникам совещания, что 10 июня 2015 г. издан приказ МВД России «О Центральной комиссии МВД России по периодическим проверкам частных охранников и работников иных юридических лиц с особыми уставными задачами на пригодность к действиям в условиях, связанных с применением огнестрельного оружия и специальных средств» за № 677 в соответствии с п. 4 которого УЛРР МВД России приказом от 17 июня 2015 г. № 12 утвержден состав Центральной комиссии по периодическим проверкам частных охранников и работников иных юридических лиц с особыми уставными задачами на пригодность к действиям в условиях, связанных с применением огнестрельного оружия и специальных средств.

**2. О реализации Положения о проведении органами внутренних дел Российской Федерации периодических проверок частных охранников и работников юридических лиц с особыми уставными задачами на пригодность к действиям в условиях, связанных с применением огнестрельного оружия и специальных средств,**

**утвержденного приказом МВД России от 29 июня 2012 г. № 647, в части определения типов и моделей служебного оружия, с учетом категорий проверяемых работников.**

(А.А. Маликов, Д.М. Пискунов, Р.А. Жалялетдинов)

Заместитель председателя Центральной комиссии МВД России по периодическим проверкам частных охранников и работников иных юридических лиц с особыми уставными задачами на пригодность к действиям в условиях, связанных с применением огнестрельного оружия и специальных средств, заместитель начальника УЛРР МВД России полковник полиции Д.М. Пискунов сообщил, что в соответствии с п. 12.2. Положения о проведении органами внутренних дел Российской Федерации периодических проверок частных охранников и работников юридических лиц с особыми уставными задачами на пригодность к действиям в условиях, связанных с применением огнестрельного оружия и специальных средств, утвержденного приказом МВД России от 29 июня 2012 г. № 647 на Центральную комиссию возложены полномочия по определению типов и моделей служебного оружия, с учетом категорий проверяемых работников.

В этой связи член комиссии Р.А. Жалялетдинов доложил, что по результатам проведенного анализа законодательства Российской Федерации и нормативных правовых актов, регулирующих оборот оружия, установлено следующее:

- 1) В соответствии со статьей 12 Федерального закона от 13.12.1996 № 150-ФЗ «Об оружии» и постановлением Правительства Российской Федерации от 22.04.1997 № 460 работники Центрального банка Российской Федерации, Российского объединения инкассации, Сберегательного банка Российской Федерации, Главного центра специальной связи и МИД России используют отдельные типы и модели боевого ручного стрелкового оружия;
- 2) В соответствии со статьей 13.1 Федерального закона от 19.07.1998 № 113-ФЗ «О гидрометеорологической службе» и постановлением Правительства Российской Федерации от 23.09.2002 № 690 должностные лица и работники территориальных органов и организаций специально уполномоченного федерального органа исполнительной власти в области гидрометеорологии и смежных с ней областях используют служебное и охотничье огнестрельное оружие в качестве служебного;
- 3) В соответствии со статьей 22.1 Закона Российской Федерации от 21.02.1992 № 2395-1 «О недрах» и распоряжением Правительства Российской Федерации от 13.06.2013 № 965-р должностные лица и работники организаций, проводящих полевые работы по региональному геологическому изучению недр и геологическому изучению, включающему поиски и оценку месторождений полезных ископаемых, в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях, а также в иных малонаселенных и труднодоступных местностях, используют служебное оружие (за исключением огнестрельного короткоствольного служебного оружия) и в качестве служебного оружия охотничье огнестрельное оружие;



4) В соответствии со статьей 20. Федерального закона от 17.07.1999 №176-ФЗ «О почтовой связи» и постановлением Правительства Российской Федерации от 26.01.2005 № 38 работники федеральной организации почтовой связи используют служебное и гражданское оружие.

**3. Об образцах мишеней, используемых для периодической проверки на пригодность к действиям в условиях, связанных с применением огнестрельного оружия, в соответствии с Положением о проведении органами внутренних дел Российской Федерации периодических проверок частных охранников и работников юридических лиц с особыми уставными задачами на пригодность к действиям в условиях, связанных с применением огнестрельного оружия и специальных средств, утвержденным приказом МВД России от 29 июня 2012 г. № 647.**

(А.А. Маликов, Д.М. Пискунов)

Заместитель председателя Центральной комиссии МВД России по периодическим проверкам частных охранников и работников иных юридических лиц с особыми уставными задачами на пригодность к действиям в условиях, связанных с применением огнестрельного оружия и специальных средств, заместитель начальника УЛРР МВД России полковник полиции Д.М. Пискунов предложил использовать единые образцы мишеней для выполнения упражнений по стрельбе в соответствии с приложением №1 к Положению о проведении органами внутренних дел Российской Федерации периодических проверок частных охранников и работников юридических лиц с особыми уставными задачами на пригодность к действиям в условиях, связанных с применением огнестрельного оружия и специальных средств, утвержденному приказом МВД России от 29 июня 2012 г. № 647 (образцы мишеней прилагаются).

С учетом изложенного решено:

1. Определить следующие типы и модели оружия с учетом категорий работников:
  - 1.1. При выполнении упражнения № 1: для частных охранников и работников юридических лиц с особыми уставными задачами – служебный пистолет ИЖ-71 (МР-71) либо их аналоги, сертифицированные в качестве служебных (для работников юридических лиц с особыми уставными задачами, не имеющих служебного короткоствольного нарезного – сходные с ними аналоги боевого оружия);
  - 1.2. При выполнении упражнения № 2: для частных охранников и работников юридических лиц с особыми уставными задачами – Сайга 20 – СВ, Сайга – 410СВ или их аналоги, сертифицированные в качестве служебного гладкоствольного.
  - 1.3. При выполнении упражнения № 3: для частных охранников и работников юридических лиц с особыми уставными задачами – гражданского огнестрельного оружия ограниченного поражения ПБ-4-1 «ОСА», ИЖ-79-9Т/МР-79-9Т, МР-80-13Т.



2. Для работников юридических лиц с особыми уставными задачами определить прохождение типовых упражнений по стрельбе в следующем порядке:

2.1. для работников Центрального банка Российской Федерации, Российского объединения инкассации, Сберегательного банка Российской Федерации, Главного центра специальной связи и МИД России – упражнение № 1 Приложения № 1 к Положению о проведении органами внутренних дел Российской Федерации периодических проверок частных охранников и работников юридических лиц с особыми уставными задачами на пригодность к действиям в условиях, связанных с применением огнестрельного оружия и специальных средств (далее – Положение);

2.2. для должностных лиц и работников территориальных органов и организаций специально уполномоченного федерального органа исполнительной власти в области гидрометеорологии и смежных с ней областях – упражнение № 1 и № 2 Приложения № 1 к Положению;

2.3. для должностных лиц и работников организаций, проводящих полевые работы по региональному геологическому изучению недр и геологическому изучению, включающему поиски и оценку месторождений полезных ископаемых, в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях, а также в иных малонаселенных и труднодоступных местностях – упражнение № 2 Приложения № 1 к Положению;

2.4. для работников федеральной организации почтовой связи – упражнение № 1 Приложения № 1 к Положению;

2.5. для работников подразделений ведомственной охраны: упражнение № 1 и № 2 Приложения № 1 к Положению.

3. Рекомендовать использовать для выполнения упражнений по стрельбе образцы мишеней согласно приложениям №1, 2, 3 к протоколу.

Контроль за выполнением решений настоящего протокола оставляю за собой.

Председатель Центральной комиссии  
начальник УЛРР МВД России  
генерал-майор полиции Л.В. Веденов  
24.07.2015



## Новости зарубежных частных охранных организаций

### *Приравнять частных охранников к полицейским предложили в Миссури*

17.07.2015

Губернатор штата Миссури Джей Никсон наложил вето на законопроект 878, согласно которому сотрудники частных охранных организаций, наряду с полицией, получили бы право на обыск, задержание и арест.

"В Миссури статус блюстителей порядка может и должен быть закреплен только за полицией, действия которой контролируются местными службами уголовного судопроизводства", - приводит слова губернатора телеканал KSPR., - "Кроме того, IV поправка к Конституции США (Право народа на гарантии неприкосновенности личности, жилища, документов и имущества от необоснованных обысков и арестов не должно нарушаться. Ни один ордер не должен выдаваться иначе, как при наличии достаточного основания, подтвержденного присягой или торжественным заявлением; при этом ордер должен содержать подробное описание места, подлежащего обыску, лиц или предметов, подлежащих аресту - прим.ред), защищает граждан от незаконного вторжения в сферу личной жизни только лицами, состоящими на государственной службе".



## Разное

### **За отказ от теста на наркотики можно будет угодить за решетку**

За отказ от медосвидетельствования при подозрении на незаконное потребление наркотиков в общественном месте будет грозить штраф в размере от 4 до 5 тысяч рублей либо административный арест на срок до 15 суток.

Президент РФ Владимир Путин подписал закон, которым, в частности, вводится административная ответственность за отказ от проверки на состояние наркотического опьянения. Законом вносятся дополнения в статьи 6.9 КоАП РФ "потребление наркотических средств или психотропных веществ без назначения врача либо новых потенциально опасных психоактивных веществ" и 20.20 КоАП РФ, которой предусматривается ответственность за употребление "дури" в общественных местах.

Так, за отказ от медосвидетельствования при подозрении на незаконное употребление наркотиков или "спайсов" на улице, стадионе, в сквере, парке, в общественном транспорте или другом общественном месте будет грозить штраф в размере от 4 до 5 тысяч рублей либо административный арест на срок до 15 суток. Согласно закону проверке подлежит любой человек, который будет заподозрен в употреблении наркотических или психотропных средств.

Кроме того, согласно новому закону работники подразделений транспортной безопасности, железной дороги, ведомственной охраны, **ЧОП, частные детективы**, а также авиационный персонал и военнослужащие должны будут проходить медосмотр с проведением химико-токсикологических исследований на наличие в организме наркотиков, психотропных веществ и их метаболитов. Причем как при поступлении на работу, так и в ходе диспансеризации (либо ежегодно).

Одновременно работодателю дается законное право увольнять тех, кто будет уличен в употреблении наркотиков либо не пройдет обязательный медосмотр.

Также уточняется процедура получения лицензии на приобретение оружия. Она не будет выдаваться гражданам, не предоставившим медзаключения об отсутствии противопоказаний к владению оружием и об отсутствии в их организме наркотиков.

Лицензию не получают и лица, дважды и более раз привлеченные в течение года к административной ответственности за хулиганство и другие правонарушения, посягающие на общественный порядок и безопасность.

Напомним, законопроект, которым впервые вводится наказание за отказ от медосвидетельствования на состояние наркотического опьянения, был принят Госдумой 1



июля текущего года. За него единогласно проголосовали 436 присутствовавших на заседании депутатов.

При этом первоначальная версия законопроекта предполагала наказание в виде 15 суток ареста также и за отказ пройти медосвидетельствование на предмет употребления алкоголя. Однако незадолго до окончательного одобрения закона в ходе дискуссий это положение решено было убрать из новой редакции документа.

"Закон - нужный, поясню почему, - сказал "РГ" президент фонда "Город без наркотиков" Андрей Кабанов. - В нашей практике мы проводили эксперимент с помощью специального аппарата, по составу мочи определяющего, есть ли в организме человека наркотики. Мы попросили знакомых бизнесменов прислать к нам своих работников.

Так вот впоследствии выяснилось, что в ста случаях из ста, те, кто не пришли, оказались наркоманами. То есть велика вероятность, что человек, отказывающийся пройти медосвидетельствование, является наркоманом".

### **В Астрахани создана пляжная полиция**

16.07.2015 Александр Захариков

На пляжах Астрахани появятся сотрудники полиции в рубашках с коротким рукавом, шортах и ботинках. Стражи порядка будут ловить воришек и нудистов, а также присматривать за отдыхающими.

Как сообщает «Российская газета» со ссылкой на Олега Агаркова, начальника местного отделения МВД, отдыхающие на пляже горожане стали всё чаще жаловаться большое количество нудистов и любителей выпить на свежем воздухе, которые устремились к берегу реки.

На сотрудников пляжной полиции, помимо того, что они будут следить за общественным порядком в местах отдыха, возложена функция спасателей на воде. В помощь полицейским выделены сотрудники частных охранных предприятий и народные дружинники.

Издание отмечает, что совместные патрули будут состоять исключительно из мужчин, поскольку на здоровье женщин-полицейских может негативно сказаться жаркая погода. А мужчинам преодолеть жару поможет облегченная форма одежды – служить они будут в рубашках с коротким рукавом и шортах.