

Обзор новостей рынка охранных услуг

Подготовлено МАПБ «РД-Контакт»



Москва

20 – 27 июля 2018



Содержание

Судебная практика.....	4
Замруководителя Росгвардии по Самарской области Дмитрий Сазонов арестован на два месяца	4
Напавшего с пистолетом на охранника ЧОПа в Петербурге оставили на свободе	4
В Петербурге ищут четверых преступников, забивших арматурой сотрудника ЧОПа	5
Суд решил: Позицию суда первой инстанции и мнение УФАС считать ошибочными, основанными на неверном толковании норм материального права	5
В Самарской области по требованию транспортного прокурора внесены серьезные коррективы в систему охраны двух железнодорожных вокзалов	16
Охранники взыскали с Ухтинского университета 4,1 млн руб. долга	16
Рязанские ЧОПы «налетели» на штраф	17
Ленинградская область: Выборгская прокуратура проверила деятельность местных ЧОПов.....	17
Владимирская область: Мерами прокурорского реагирования работодатель привлечен к ответственности за выплату зарплаты ниже МРОТ.....	18
Вологодская область: В 16 частных охранных предприятиях не соблюдались правила безопасности	19
Руководитель ЧОПа заплатит крупный штраф за беззащитных охранников	19
Новости российских частных охранных организаций.....	21
Планируется объединение ФГУП «Охрана» Росгвардии и ФГУП «СВЯЗЬ — безопасность».....	21
Дополнительный пост охраны появится в парке Бибирево	22
ХМАО-Югра: Губернатор потребовала привести в порядок рынок частных охранных предприятий	22
В России предлагают ввести должность школьного полицейского.....	23
Специализированная охрана может появиться во всех школах Владивостока	24
Председатель правления Нижегородского РООР принял участие в подведении итогов оперативно-служебной деятельности управления Росгвардии по Нижегородской области в первом полугодии 2018 года.....	26
Самые ответственные и надежные — так о казаках отзываюся в Краснодарском центре обучения охранников	29
Кемеровский охранник закрыл детей в школе	30
Нижегородская область: Нарушил ли правила пожарной безопасности охранник кинотеатра?	31
В школе Ямала детей охранял пьяный мужчина.....	32
Иркутская область: Круглосуточная работа четырех охранников обойдется бюджету в 3,9 миллиона рублей	32
В Сыктывкаре за полгода дружинники помогли задержать 820 правонарушителей	33
Челябинская область: Хитрость охранника помогла раскрыть кражу по горячим следам	34
Аналитика.....	35



Вопрос, кому стоит взять под охрану музеи – Росгвардии, полиции или ЧОПам, – до сих пор открыт.....	35
Тульская область: Развитие бизнеса в сфере охранных услуг. Резолюция по итогам круглого стола.....	36
О немотивированной агрессии телохранителей и не только	38
HeadHunter: Волгоград попал в ТОП-15 городов России, где легко найти работу, особенно охранникам. Но так ли это?	51
Оружие.....	54
Изменения в ФЗ "Об оружии"	54
Законопроект в интересах отечественных оружейников, охотников и спортсменов внесен в Государственную Думу	57
Новости зарубежных частных охранных организаций	58
Республика Казахстан. Директор ЧОП «Top Security KZ»: «Мы вывели на улицы города «Частные патрули».....	58
Развилка для украинских ЧВК – из АТО в Африку?	60
А как у них? В Кнессете вновь вспомнили об уборщиках и охранниках	64



Судебная практика

Замруководителя Росгвардии по Самарской области Дмитрий Сазонов арестован на два месяца

27.07.2018

В четверг Самарский районный суд постановил заключить под стражу сроком на два месяца начальника центра лицензионно-разрешительной работы и госконтроля в сфере оборота оружия, замруководителя регионального управления Росгвардии Дмитрия Сазонова. Он арестован до 25 сентября 2018 года.

Напомним, Дмитрий Сазонов был задержан сотрудниками регионального УФСБ и Росгвардии с поличным 25 июля 2018 года при получении взятки на сумму 100 тыс. руб. от представителей ЧОПа, связанного с ОПГ "Законовские", контролировавшего ранее крупнейший в Самаре Кировский рынок. До этого силовик, начиная с апреля 2018 года, получил от представителей преступного сообщества еще 300 тыс. руб. Деньги передавались ему за непринятие в отношении предполагаемых преступников законных мер.

ОПГ "Законовские" создал в 1990-е годы криминальный авторитет Александр Законов. Преступная группа держала под контролем Кировский вещевой рынок. В декабре 2004 года Александр Законов был застрелен во время игры в карты в частной квартире. После его гибели ОПГ группировку возглавил его личный охранник Алексей Рыжов.

Рыжов погиб в 2016 году, тогда же ОПГ возглавил Сергей Гафуров. На этой неделе он был осужден на три года колонии за пособничество и подстрекательство к умышленному причинению тяжкого вреда здоровью адвоката Тамази Керимова (ч.4, ч.5 ст. 33, п. «г» ч. 2 ст. 111 УК РФ), а также незаконном приобретении и хранении огнестрельного оружия (ч. 1 ст. 222 УК РФ) и взрывных устройств (ч.1 ст. 222.1 УК РФ). Правозащитник подвергся нападению, так как представлял в суде интересы предпринимателя (фамилия не разглашается), который мог дать показания против "Законовских".

Напавшего с пистолетом на охранника ЧОПа в Петербурге оставили на свободе

23.07.2018

Сотрудники полицейского следствия в Петербурге разбираются в истории, которая произошла в мае этого года. Тогда после конфликта на работе с заявлением в участок пришел охранник ЧОПа, 53-летний мужчина предъявил медицинские документы и заявил, что буйный посетитель одного из кафе стрелял в него.



Оказалось, что сотрудники охранной фирмы приехали на вызов к одному из кафе на Заневском проспекте. По сообщению очевидцев, там отдыхала шумная компания, которая мешала остальным. Когда 53-летний охранник попытался разрешить конфликт на месте, он встретил сопротивление одного из участников. Как он рассказал сам, неизвестный ему молодой человек сначала выстрелил ему в лицо из газового пистолета, а потом схватил за палец левой руки и сломал его.

Сотрудники полиции после конфликта задержали 23-летнего Артема, по их версии именно он причинил боль дерзкому охраннику. Парня отвезли в отдел и стали опрашивать, в результате возбудили уголовное дело по статье 112 УК РФ и отпустили под подписку о невыезде. О «злодее» известно, что раньше он никогда не привлекался к уголовной и административной ответственности.

В Петербурге ищут четверых преступников, забивших арматурой сотрудника ЧОПа

27.07.2018

В Петербурге четверо напали на охранника жилого комплекса и жестоко его избили. Мужчина сначала завязывает разговор со сторожем, потом подходит, за спиной он прячет увесистый прут, не исключено, что металлический.

Он замахивается и пытается ударить сотрудника ЧОПа, но тот чудом уворачивается. Начинается потасовка. На помощь к хулиганам подбегают их приятели. Всей толпой принимаются колотить беднягу что есть силы. Удары ногами и руками сыплются один за другим.

По некоторым данным, они мстили секьюрити за то, что он их прогонял с территории дома. По словам одних очевидцев, чуть раньше эти же хулиганы — они якобы рабочие с соседней стройки — приставали на улице к молодой девушке.

Сейчас их разыскивают.

Суд решил: Позицию суда первой инстанции и мнение УФАС считать ошибочными, основанными на неверном толковании норм материального права

24.07.2018

Суть вопроса: Согласно протоколу рассмотрения и оценки заявок на участие в открытом конкурсе заявка частного охранного агентства признана несоответствующей требованиям, установленным конкурсной документацией в связи с несоответствием документа, подтверждающего внесение обеспечения заявки на участие в конкурсе с ограниченным участием — банковской гарантией. В данном случае



судом и антимонопольным органом установлено, что единственным основанием для отказа Обществу в допуске к участию в конкурсе послужило то обстоятельство, что, по мнению конкурсной комиссии, банковская гарантия не может быть представлена в виде копии. ЧОА обратилось в Арбитражный суд Республики Башкортостан с заявлением к УФАС по Республике Башкортостан об отмене решения Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан. Одновременно с обращением в суд заявителем частным охранным агентством заявлено об обеспечении иска в виде приостановления заключения договора с единственным участником открытого конкурса ФГУП «Охрана» Росгвардии. Определением суда отказано в удовлетворении заявления о принятии обеспечительных мер. В качестве третьего лица к участию в деле привлечено Федеральное государственное унитарное предприятие «Охрана» Росгвардии. Решением Арбитражного суда Республики Башкортостан в удовлетворении заявленных требований отказано. Не согласившись с решением суда первой инстанции, ЧОА обратилось с апелляционной жалобой. В апелляционной жалобе оно просило решение суда первой инстанции отменить, заявленные требования удовлетворить...

**ВОСЕМНАДЦАТЫЙ АРБИТРАЖНЫЙ АПЕЛЛЯЦИОННЫЙ СУД
ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

№ 18АП-8368/2018

г. Челябинск

18 июля 2018 года Дело № А07-39435/2017

Резолютивная часть постановления объявлена 11 июля 2018 года.

Постановление изготовлено в полном объеме 18 июля 2018 года.

Восемнадцатый арбитражный апелляционный суд в составе:
председательствующего судьи Костина В.Ю.,
судей Плаксиной Н.Г., Арямова А.А.

при ведении протокола секретарем судебного заседания Гариповой А.Ж., рассмотрел в открытом судебном заседании апелляционную жалобу общества с ограниченной ответственностью Частное Охранное агентство «Волкодав-2» на решение Арбитражного суда Республики Башкортостан от 26.04.2018 года по делу № А07-39435/2017 (судья Решетников С.А.), Общество с ограниченной ответственностью Частное охранное агентство «Волкодав-2» (далее – заявитель, ООО ЧОА «Волкодав-2», общество) обратилось в Арбитражный суд Республики Башкортостан с заявлением к Управлению Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан (далее – заинтересованное лицо, УФАС, антимонопольный орган) об отмене решения Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан по делу №ГЗ-898/17 от 23.11.2017.

Одновременно с обращением в суд заявителем ООО ЧОА «Волкодав-2» заявлено об обеспечении иска в виде приостановления заключения договора с единственным участником открытого конкурса ФГУП «Охрана» Росгвардии. Определением суда от 16.02.2018 отказано в удовлетворении заявления о принятии обеспечительных мер (л.д. 6-



7). В качестве третьего лица к участию в деле привлечено Федеральное государственное унитарное предприятие «Охрана» Росгвардии.

Решением Арбитражного суда Республики Башкортостан от 26.04.2018 (резолютивная часть решения объявлена 24.04.2018) в удовлетворении заявленных требований отказано.

Не согласившись с решением суда первой инстанции, ООО ЧОА «Волкодав-2» обратилось с апелляционной жалобой. В апелляционной жалобе ООО ЧОА «Волкодав-2» просил решение суда первой инстанции отменить, заявленные требования удовлетворить. В обоснование доводов апелляционной жалобы заявитель указывает на несоответствие выводов суда первой инстанции обстоятельствам дела.

Так, по мнению подателя апелляционной жалобы, суд первой инстанции при принятии решения исходил из того, что в составе заявки на участие в открытом конкурсе в качестве обеспечения исполнения контракта приложена копия банковской гарантии, которая была заверена директором общества. При этом, оригинал данной банковской гарантии был представлен суду на обозрение.

В соответствии со статьей 163 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в судебном заседании 04.07.2018 объявлен перерыв до 11 часов 15 минут 11.07.2018. После перерыва судебное заседание продолжено.

До начала судебного заседания заявитель представил в суд ходатайство о рассмотрении дела в отсутствие своего представителя. Лица, участвующие в деле, надлежащим образом извещены о времени и месте рассмотрения апелляционной жалобы, в том числе публично, путем размещения информации о времени и месте слушания дела на интернет-сайте суда, в судебное заседание представителей не направили.

В соответствии со статьями 123, 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации дело рассмотрено судом апелляционной инстанции в отсутствие представителей лиц, участвующих в деле. Арбитражный суд апелляционной инстанции, повторно рассмотрев дело в порядке статей 268, 269 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, исследовав имеющиеся в деле доказательства, проверив доводы апелляционной жалобы, находит основания для отмены обжалуемого судебного акта.

Как следует из материалов дела, 05.10.2017 на официальном сайте zakupki.gov.ru опубликовано извещение о проведении электронного аукциона №0301300247617000941 «Оказание услуг по охране объектов и имущества Администрации городского округа город Уфа Республики Башкортостан», начальная (максимальная) цена контракта – 7624090,80 руб.

Согласно протоколу рассмотрения и оценки заявок на участие в открытом конкурсе от 14.11.2017 заявка ООО ЧОА «Волкодав-2» признана несоответствующей требованиям, установленным конкурсной документацией на основании ч.3 ст.53 Федерального закона от



05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», а именно: несоответствие документов, представленных для подтверждения внесения обеспечения заявки на участие в открытом конкурсе, требованиям пункта 14 раздела I «Информация об открытом конкурсе» конкурсной документации (л.д. 180-181).

ООО ЧОА «Волкодав-2» обратилось в Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан с жалобой на действия заказчика в лице МКУ «Центр организации и проведения конкурсных процедур» городского округа г.Уфа Республики Башкортостан при определении поставщика путем проведения открытого конкурса №0301300247617000941 «Оказание услуг по охране объектов и имущества Администрации городского округа город Уфа Республики Башкортостан» (л.д. 68).

По результатам рассмотрения жалобы Управлением принято решение №ГЗ-898/17 от 23.11.2018, в соответствии с которым жалоба ООО ЧОА «Волкодав-2» на действия конкурсной комиссии заказчика в лице МКУ «Центр организации и проведения конкурсных процедур» городского округа г.Уфа Республики Башкортостан при определении поставщика путем проведения открытого конкурса №0301300247617000941 «Оказание услуг по охране объектов и имущества Администрации городского округа город Уфа Республики Башкортостан» признана необоснованной (л.д. 16-19).

Не согласившись с вынесенными Управлением решением, ООО ЧОА «Волкодав-2» обратилось в арбитражный суд с настоящим заявлением. Отказывая в удовлетворении заявленных требований, суд первой инстанции не установил совокупности оснований необходимых для признания решения антимонопольного органа недействительным.

Оценив в порядке ст. 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации все имеющиеся в деле доказательства в их совокупности, суд апелляционной инстанции пришел к выводу об отмене решения суда первой инстанции.

На основании ч. 1 ст. 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации граждане, организации и иные лица вправе обратиться в арбитражный суд с заявлением о признании недействительными ненормативных правовых актов, незаконными решений и действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов, должностных лиц, если полагают, что оспариваемый ненормативный правовой акт, решение и действие (бездействие) не соответствуют закону или иному нормативному правовому акту и нарушают их права и законные интересы в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, незаконно возлагают на них какие-либо обязанности, создают иные препятствия для осуществления предпринимательской и иной экономической деятельности.

Как установлено частью 5 статьи 200 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации обязанность доказывания соответствия оспариваемого ненормативного



правового акта закону или иному нормативному правовому акту, законности принятия оспариваемого решения, совершения оспариваемых действий (бездействия), наличия у органа или лица надлежащих полномочий на принятие оспариваемого акта, решения, совершение оспариваемых действий (бездействия), а также обстоятельств, послуживших основанием для принятия оспариваемого акта, решения, совершения оспариваемых действий (бездействия), возлагается на орган или лицо, которые приняли акт, решение или совершили действия (бездействие).

Пунктом 4 статьи 200 АПК РФ установлено, что при рассмотрении дел об оспаривании ненормативных правовых актов, решений и действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов, должностных лиц арбитражный суд в судебном заседании осуществляет проверку оспариваемого акта или его отдельных положений, оспариваемых решений и действий (бездействия) и устанавливает их соответствие закону или иному нормативному правовому акту, устанавливает наличие полномочий у органа или лица, которые приняли оспариваемый акт, решение или совершили оспариваемые действия (бездействие), а также устанавливает, нарушают ли оспариваемый акт, решение и действия (бездействие) права и законные интересы заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

Из изложенного следует, что для признания ненормативного акта недействительным, решения и действия (бездействия) незаконными необходимо наличие одновременно двух условий: несоответствие их действующему законодательству и нарушение прав и законных интересов заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности. Отношения, направленные на обеспечение государственных и муниципальных нужд в целях повышения эффективности, результативности осуществления закупок товаров, работ, услуг, обеспечения гласности и прозрачности осуществления таких закупок, предотвращения коррупции и других злоупотреблений в сфере таких закупок, регулируются Федеральным законом от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее — Федеральный закон № 44-ФЗ).

Частью 1 статьи 24 Закона о контрактной системе предусмотрено, что заказчики при осуществлении закупок используют конкурентные способы определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей) или осуществляют закупки у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя). В соответствии с частью 1 статьи 59 Закона о контрактной системе под аукционом в электронной форме (электронным аукционом) понимается аукцион, при котором информация о закупке сообщается заказчиком неограниченному кругу лиц путем размещения в единой информационной системе извещения о проведении такого аукциона и документации о нем, к участникам закупки предъявляются единые требования и дополнительные требования, проведение такого аукциона обеспечивается на электронной площадке ее оператором.



Определение поставщиков (подрядчиков, исполнителей) путем проведения аукционов регламентировано положениями параграфа 2 главы 3 Федерального закона № 44-ФЗ, в частности статьями 59 — 71 названного Закона. При этом при проведении аукционов в электронной форме (электронных аукционов) применению также подлежат общие положения об осуществлении закупок, установленные параграфом 1 главы 3 Федерального закона № 44-ФЗ (статьи 24 — 47).

Согласно пункту 4 части 1 статьи 50 Федерального закона №44-ФЗ конкурсная документация наряду с информацией, указанной в извещении о проведении открытого конкурса, должна содержать предусмотренные статьей 51 настоящего Федерального закона требования к содержанию, в том числе к описанию предложения участника открытого конкурса, к форме, составу заявки на участие в открытом конкурсе и инструкцию по ее заполнению, при этом не допускается установление требований, влекущих за собой ограничение количества участников открытого конкурса или ограничение доступа к участию в открытом конкурсе.

Частью 1 статьи 51 Федерального закона №44-ФЗ предусмотрено, что заявки на участие в открытом конкурсе представляются по форме и в порядке, которые указаны в конкурсной документации, а также в месте и до истечения срока, которые указаны в извещении о проведении открытого конкурса. В силу пункта 5 части 2 статьи 51 Закона о контрактной системе заявка на участие в открытом конкурсе должна содержать всю указанную заказчиком в конкурсной документации информацию, в том числе документы, подтверждающие внесение обеспечения заявки на участие в открытом конкурсе (платежное поручение, подтверждающее перечисление денежных средств в качестве обеспечения заявки на участие в открытом конкурсе, или копия этого платежного поручения либо банковская гарантия, соответствующая требованиям статьи 45 настоящего Федерального закона).

Аналогичные требования к заявке на участие в конкурсе с ограниченным участием предусмотрены конкурсной документацией. Частью 5 подпункта 1 пункта 14 раздела 1 конкурсной документации установлено, что заявка на участие в конкурсе должна содержать документы, подтверждающие внесение обеспечения заявки на участие в открытом конкурсе (платежное поручение, подтверждающее перечисление денежных средств в качестве обеспечения заявки на участие в открытом конкурсе, или копия этого платежного поручения либо банковская гарантия, соответствующая требованиям статьи 45 Закона №44-ФЗ) (л.д. 162).

Пунктом 23 раздела 1 документации установлены требования к банковской гарантии, предоставляемой в качестве обеспечения заявки на участие в конкурсе, а именно указано, что данная гарантия должна быть выдана банком, включенным в предусмотренный статьей 74.1 Налоговый Кодекс Российской Федерации перечень банков, отвечающих установленным требованиям для принятия банковских гарантий в целях налогообложения (л.д. 166).



Банковская гарантия оформляется в письменной форме на бумажном носителе или в форме электронного документа, подписанного усиленной неквалифицированной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени гаранта на условиях, определенных гражданским законодательством и статьей 45 Закона № 44-ФЗ.

Банковская гарантия должна быть безотзывной и должна содержать:

1. сумму банковской гарантии, подлежащую уплате гарантом заказчику;
2. обязательства принципала, надлежащее исполнение которых обеспечивается банковской гарантией;
3. обязанность гаранта уплатить заказчику неустойку в размере 0,1 процента денежной суммы, подлежащей уплате, за каждый день просрочки;
4. условие, согласно которому исполнением обязательств гаранта по банковской гарантии является фактическое поступление денежных сумм на счет, на котором в соответствии с законодательством Российской Федерации учитываются операции со средствами, поступающими заказчику;
5. срок действия банковской гарантии;
6. перечень документов, представляемых заказчиком банку одновременно с требованием об осуществлении уплаты денежной суммы по банковской гарантии, утвержденный постановлением Правительства Российской Федерации от 08.11.2013 №1005 «О банковских гарантиях, используемых для целей ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

В соответствии с частью 2 статьи 53 Закона о контрактной системе заявка на участие в конкурсе признается надлежащей, если она соответствует требованиям Закона о контрактной системе, извещению об осуществлении закупки или приглашению принять участие в закрытом конкурсе и конкурсной документации, а участник закупки, подавший такую заявку, соответствует требованиям, которые предъявляются к участнику закупки и указаны в конкурсной документации.

Конкурсная комиссия отклоняет заявку на участие в конкурсе, если участник конкурса, подавший ее, не соответствует требованиям к участнику конкурса, указанным в конкурсной документации, или такая заявка признана не соответствующей требованиям, указанным в конкурсной документации (часть 3 статьи 53 Закона № 44-ФЗ).

Судом первой инстанции установлено и материалами дела подтверждено, что заявка ООО ЧОА «Волкодав-2» была отклонена в связи с нарушением пункта 14 раздела I «Информация об открытом конкурсе» конкурсной документации, а именно в связи с несоответствием документа, подтверждающего внесение обеспечения заявки на участие в конкурсе с ограниченным участием — банковская гарантия.

В данном случае судом и антимонопольным органом установлено, что единственным основанием для отказа Обществу в допуске к участию в конкурсе послужило то



обстоятельство, что по мнению конкурсной комиссии, банковская гарантия не может быть представлена в виде копии.

В силу части 6 статьи 45 Закона о контрактной системе основанием для отказа в принятии банковской гарантии заказчиком является:

1. отсутствие информации о банковской гарантии в предусмотренных настоящей статьей реестрах банковских гарантий;
2. несоответствие банковской гарантии условиям, указанным в частях 2 и 3 настоящей статьи;
3. несоответствие банковской гарантии требованиям, содержащимся в извещении об осуществлении закупки, приглашении принять участие в определении поставщика (подрядчика, исполнителя), документации о закупке, проекте контракта, который заключается с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем).

В силу части 8 статьи 45 Закона о контрактной системе банковская гарантия, предоставляемая участником закупки в качестве обеспечения заявки на участие в закупке, если такой способ обеспечения заявок применим в соответствии с настоящим Федеральным законом, или в качестве обеспечения исполнения контракта, информация о ней и документы, предусмотренные частью 9 настоящей статьи, должны быть включены в реестр банковских гарантий, размещенный в единой информационной системе.

Постановлением Правительства РФ от 08.11.2013 № 1005 «О банковских гарантиях, используемых для целей Федерального закона «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» утверждены Правила ведения реестра Банковский гарантий (далее — Правила), дополнительные требования к банковским гарантиям (далее — дополнительные требования), Перечень документов, представляемых Заказчиком банку одновременно с требованием об осуществлении уплаты денежной суммы по банковской гарантии (далее — Перечень).

Из Перечня следует, что бенефициар одновременно с требованием об осуществлении уплаты денежной суммы по банковской гарантии (далее — требование по банковской гарантии) направляет гаранту следующие документы:

1. расчет суммы, включаемой в требование по банковской гарантии; (абзац введен Постановлением Правительства РФ от 02.04.2015 № 308);
2. платежное поручение, подтверждающее перечисление бенефициаром аванса принципалу, с отметкой банка бенефициара либо органа Федерального казначейства об исполнении (если выплата аванса предусмотрена контрактом, а требование по банковской гарантии предъявлено в случае ненадлежащего исполнения принципалом обязательств по возврату аванса);
3. документ, подтверждающий факт наступления гарантийного случая в соответствии с условиями контракта (если требование по банковской гарантии предъявлено в



случае ненадлежащего исполнения принципалом обязательств в период действия гарантийного срока);

4. документ, подтверждающий полномочия единоличного исполнительного органа (или иного уполномоченного лица), подписавшего требование по банковской гарантии (решение об избрании, приказ о назначении, доверенность).

В соответствии с частью 2 Правил в реестр включаются банковские гарантии, которые выданы банками, включенными в предусмотренный статьей 74.1 Налогового кодекса Российской Федерации (перечень банков, отвечающих установленным требованиям для принятия банковских гарантий в целях налогообложения).

В соответствии с частью 3 Правил ведение реестра и размещение его в единой информационной системе в сфере закупок осуществляет Федеральное казначейство. В соответствии с частью 4 Правил в реестр включаются информация и документы, указанные в части 9 статьи 45 Федерального закона «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», а также:

- наименование, местонахождение заказчика, являющегося бенефициаром, идентификационный номер налогоплательщика;
- копия документа о внесении изменений в условия банковской гарантии (при наличии);
- идентификационный код закупки;
- сведения об отказе заказчика в принятии банковской гарантии (при наличии);
- иная информация, предусмотренная настоящими Правилами.

В силу части 8 Правил информация и документы, указанные в подпунктах «а», «б», «в» пункта 4 настоящих Правил, подписываются усиленной неквалифицированной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени банка.

Из дополнительных требований следует, что банковская гарантия оформляется в письменной форме на бумажном носителе или в форме электронного документа, подписанного усиленной неквалифицированной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени банка, на условиях, определенных гражданским законодательством и статьей 45 Закона о контрактной системе.

Таким образом, выводы суда первой инстанции о том, что обеспечение заявки на участие в закупке путем предоставления копии банковской гарантии законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок не предусмотрено, основан на неверном толковании действующего законодательства, поскольку ни требованиями действующего законодательства, ни требованиями документации не установлена обязанность участника представлять именно оригинал банковской гарантии в письменной форме на бумажном носителе.



Такого основания, как представление копии банковской гарантии, — не предусмотрено частью 6 статьи 45 Закона № 44-ФЗ. Не установлено подобное требование и самой «Конкурсной документацией». При этом какие-либо конкретные несоответствия представленной Обществом банковской гарантии условиям, указанным в частях 2 и 3 статьи 45 Закона № 44-ФЗ, как и требованиям «Конкурсной документации» самой конкурсной комиссией тоже не установлены.

При этом, антимонопольный орган и суд первой инстанции правомерно исходили из того, что в статье 45 Закона № 44-ФЗ, а также в Постановлении № 1005 установлены конкретные требования к самой банковской гарантии (к ее содержанию), которая может быть представлена участником закупки в обеспечение своей заявки или исполнения контракта.

Дополнительным обязательным требованием для признания банковской гарантии в качестве обеспечения заявки является то, что информация о ней и документы, предусмотренные частью 9 статьи 45 Закона № 44 – ФЗ, должны быть включены в реестр банковских гарантий, размещенный в ЕИС.

Из материалов дела следует, что Банковская гарантия была в действительности предоставлена Коммерческим Банком «ИНТЕРПРОМБАНК» Обществу с ограниченной ответственностью Частное охранное агентство «Волкодав-2» 23.10.2017 и включена в реестр 24.10.2017. Принимая во внимание, что реализация права заявителя на представление банковской гарантии как в электронном виде, так и на бумажном носителе (в отсутствие установленных требований к форме банковской гарантии в электронном виде) не может быть ограничена заказчиком при условии достаточных оснований установить наличие сведений о ней в реестре банковских гарантий, судебная коллегия находит позицию суда первой инстанции, а также мнение УФАС ошибочными, поскольку они основаны на неверном толковании норм материального права.

Статьей 45 Закона № 44-ФЗ установлены единые требования к «банковской гарантии» — независимо от способа размещения закупки (путем конкурса или электронного аукциона). Во всех случаях выдачи банковской гарантии для целей исполнения Закона № 44-ФЗ копия этого документа, подписанная усиленной неквалифицированной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени банка, вносится в реестр банковских гарантий. В силу пунктов 6 и 8 статьи 45 Закона № 44-ФЗ отсутствие информации о банковской гарантии в соответствующем «Реестре» является основанием для отказа в принятии этого документа в качестве обеспечения заявки на участие в закупке.

Следовательно, при принятии решения о допуске претендента к участию в закупке заказчик в любом случае должен проверить сведения о наличии такой банковской гарантии в «Реестре банковских гарантий». При этом заказчик обладает достоверной информацией в отношении представленной в обеспечение заявки участника банковской гарантии. В данном случае доводы суда первой инстанции основаны на



сугубо формальной трактовке процедурных требований и не сопряжены с выявлением негативных процедурных последствий, исключающих достижение цели, зафиксированной в Законе № 44-ФЗ.

При таких обстоятельствах, вывод суда первой инстанции о наличии оснований для отказа в удовлетворении требований общества об отмене решения Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан по делу №ГЗ-898/17 от 23.11.2017 противоречит приведенным нормам права, решение суда подлежит отмене на основании пункта 4 части 1 статьи 270 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, а апелляционная жалоба – удовлетворению.

Нарушений норм процессуального права, являющихся основанием для отмены судебного акта на основании ч. 4 ст. 270 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, не установлено.

Руководствуясь статьями 176, 268 — 271 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд апелляционной инстанции

ПО С Т А Н О В И Л :

решение Арбитражного суда Республики Башкортостан от 26.04.2018 года по делу № А07-39435/2017 **отменить**.

Требования общества с ограниченной ответственностью Частное Охранное агентство «Волкодав-2» **удовлетворить**. Признать недействительным как не соответствующее требованиям Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» решение Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан по делу № ГЗ-898/17 от 23.11.2017.

Взыскать с Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан в пользу общества с ограниченной ответственностью Частное Охранное агентство «Волкодав-2» судебные расходы по оплате государственной пошлины за рассмотрение заявления в размере 3000 руб., а также за рассмотрение апелляционной жалобы — 1500 руб.

Постановление может быть обжаловано в порядке кассационного производства в Арбитражный суд Уральского округа в течение двух месяцев со дня его принятия (изготовления в полном объеме) через арбитражный суд первой инстанции.

Председательствующий судья В.Ю. Костин
Судьи Н.Г. Плаксина
А.А. Арямов



В Самарской области по требованию транспортного прокурора внесены серьезные коррективы в систему охраны двух железнодорожных вокзалов

26.07.2018

Сызранской транспортной прокуратурой проведена проверка исполнения требований законодательства, регламентирующего порядок осуществления частной охранной деятельности в ООО «ОП «РЖД-Охрана» на железнодорожных вокзалах Сызрань-1 и Сызрань-город, по результатам которой выявлены существенные нарушения.

Проверка показала, что частные охранники указанной организации, непосредственно осуществляющие охрану железнодорожных вокзалов Сызрань-1 и Сызрань-город, в нарушение требований законодательства не проходили периодическую проверку необходимых знаний и более того не обладают необходимой квалификацией, т.е. не отвечают обязательным требованиям действующего законодательства, предъявляемым к организации охраны подобных специализированных мест массового нахождения людей.

В целях устранения выявленных нарушений закона транспортный прокурор внес генеральному директору охранной организации представление, по результатам рассмотрения которого виновные должностные лица РЦО КБШ ЖД ООО «ОП «РЖД-Охрана» (г. Самара) привлечены к дисциплинарной ответственности, в том числе освобождены от занимаемых должностей, а также скорректирована схема охраны указанных объектов железнодорожного транспорта, в том числе в части персонального состава охранных бригад.

Ситуация остается на жестком контроле Сызранской транспортной прокуратуры.

Охранники взыскали с Ухтинского университета 4,1 млн руб. долга

28.07.2018

Также суд удовлетворил апелляцию и взыскал с вуза 79 500 руб. судебных расходов.

Ухтинское ЧОП обратилось в Арбитражный суд Коми с иском к Ухтинскому госуниверситету. Истец просил взыскать 4 046 830 руб. 61 коп. задолженности по договорам на оказание охранных услуг с 2014 по 2016 год.

Как следует из материалов дела, 19 декабря 2013 года между университетом и ЧОП был заключен контракт на оказание услуг по охране лесного участка, Ухтинского лесхоза, ЧОП подключил к пункту охраны ухтинский горно-нефтяной колледж.

Учреждение доказательств оплаты услуг в полном объеме не представило.



Суд удовлетворил требование. При этом взыскал судебную пошлину в 43,7 тыс. руб.

ЧОП не согласился с суммой госпошлины и обратился в кассационную инстанцию. Кировский суд встал на сторону охранников и взыскал с УГТУ еще 79 500 руб.

Рязанские ЧОПы «налетели» на штраф

27.07.2018

Сасовской межрайонной прокуратурой по заданию прокуратуры Рязанской области была проведена проверка исполнения трудового законодательства частными охранными организациями.

Результаты проверки охранных организаций ООО ЧОО «Омега+» и ООО ЧОП «Феникс» выявили серьезные нарушения трудового законодательства, связанные с отсутствием утвержденного графика отпусков на текущий год, а также в трудовых договорах, заключенных с работниками, не были указаны условия труда на рабочем месте работника.

Ко всему этому, в нарушение статьи 136 Трудового кодекса Российской Федерации, заработная плата работникам ООО ЧОО «Омега+» выплачивалась один раз в месяц. В ООО ЧОП «Феникс» не была проведена специальная оценка условий труда.

В нарушение ст. 76, 225 Трудового кодекса РФ, директор и заместитель директора по вооружению были допущены к исполнению трудовых обязанностей без прохождения в установленном порядке обучения по охране труда.

По фактам выявленных нарушений, в данные организации были внесены представления, по результатам рассмотрения которых, три должностных лица привлечены к дисциплинарной ответственности.

Кроме того, в отношении руководителей данных организаций было возбуждено 8 административных производств по ч. 1 ст. 5.27 КоАП РФ, ч. 4 ст. 5.27 КоАП РФ, ч. 6 ст. 5.27 КоАП РФ, ч. 2 ст. 5.27.1 КоАП РФ, ч. 3 ст. 5.27.1 КоАП РФ, по результатам рассмотрения которых должностные лица привлечены прокуратурой к административной ответственности в виде штрафов на общую сумму 65 тысяч рублей.

Ленинградская область: Выборгская прокуратура проверила деятельность местных ЧОПов

26.07.2018

Выборгской городской прокуратурой проведена проверка исполнения трудового законодательства частными охранными организациями.



Как сообщили нам в надзорном ведомстве, проверяющие дали правовую оценку исполнению требований охраны труда, порядку заключения трудовых договоров, соблюдению сроков выплаты заработной платы, расчета при увольнении, оплаты отпуска, исполнению Регионального соглашения о минимальной заработной плате.

В результате проверки нарушения выявлены в части обеспечения безопасных условий труда и в сфере оплаты труда. Так, вскрылись факты задержки заработной платы, выплаты отпускных позднее установленного законом срока, выплаты заработной платы ниже МРОТ.

По результатам надзорных мероприятий внесено 9 представлений об устранении нарушений трудового законодательства, 12 лиц привлечены к дисциплинарной ответственности, возбуждено 3 дела об административном правонарушении. Два должностных лица оштрафованы на общую сумму 28 272 руб.

Владимирская область: Мерами прокурорского реагирования работодатель привлечен к ответственности за выплату зарплаты ниже МРОТ

25.07.2018

Ковровской городской прокуратурой проведена проверка соблюдения трудового законодательства в одном из ЧОПов Коврова, в ходе которой установлены нарушения трудового законодательства.

Прокуратура сообщает:

Согласно ст. 133 Трудового кодекса РФ минимальный размер оплаты труда устанавливается одновременно на всей территории Российской Федерации федеральным законом и не может быть ниже величины прожиточного минимума трудоспособного населения. Месячная заработная плата работника, полностью отработавшего за этот период норму рабочего времени и выполнившего нормы труда, не может быть ниже минимального размера оплаты труда.

Проведенная проверка показала, что в нарушение выше сказанного месячная заработная плата четырех работников ЧОПа ниже минимального размера заработной платы. По данному факту руководителю общества внесено представление, по результатам рассмотрения которого работникам произведены дополнительные выплаты на общую сумму свыше 8 тыс. руб., виновное должностное лицо привлечено к дисциплинарной ответственности.

Кроме того, в отношении руководителя указанного ООО возбуждено дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 6 ст. 5.27 КоАП РФ (невыплата или неполная выплата в установленный срок заработной платы, других выплат, осуществляемых в рамках трудовых отношений, если эти действия не содержат уголовно



наказуемого деяния либо установление заработной платы в размере менее размера, предусмотренного трудовым законодательством), которое рассмотрено, назначено наказание в виде штрафа в размере 10 тыс. рублей.

Вологодская область: В 16 частных охранных предприятиях не соблюдались правила безопасности

24.07.2018

По данным прокуратуры Вологодской области, 16 частных охранных контор Вологды нарушали закон.

Надзорным органам удалось выявить нарушения в 16 частных охранных предприятиях, например, таких как «Охрана-Регион 35», «Казачья Стража 1», «Сокол», «Альянс», «Альянс», «Альянс-С», «Щит-7», «Гепард», «Крона».

Во всех этих частных конторах не соблюдались требования по безопасности. Владельцы пренебрегали проведением мероприятий, направленных на выявление опасных и вредных факторов производственной среды. Подобным бездействием владельцы контор нарушали права своих сотрудников. Прокуратура возбудила административные дела по факту нарушений.

После действий прокуратуры частные организации начали работать, соблюдая Трудовой кодекс.

Руководитель ЧОПа заплатит крупный штраф за беззащитных охранников

25.07.2018

Проведенной прокуратурой Новоорского района проверкой установлено, что одно из частных охранных предприятий района допустило ряд нарушений трудовых прав работников.

Так, с восьмью работниками трудовые отношения надлежащим образом не были оформлены, отсутствовали трудовые договора, приказы о назначении на должности охранников, записи в трудовых книжках, заработная плата выплачивалась в «конвертах». Кроме того, выявлены нарушения в части охраны труда работников организации.

В связи с выявленными нарушениями работодатель привлечен к административной ответственности в виде крупного штрафа.

Кроме того прокуратура района намерена добиться в судебном порядке установления факта трудовых отношений охранников с предприятием, для того, что бы отработанное в



ЧОПе время вошло в трудовой стаж и были произведены соответствующие пенсионные отчисления. Исковое заявление направлено в суд.



Новости российских частных охранных организаций

Планируется объединение ФГУП «Охрана» Росгвардии и ФГУП «СВЯЗЬ — безопасность»

24.07.2018

Проект указа Президента Российской Федерации «О реорганизации федерального государственного унитарного предприятия «Охрана» Федеральной службы войск национальной гвардии Российской Федерации» (далее – проект указа) разработан в целях исполнения поручения Президента Российской Федерации от 22 июня 2018 г. № Пр-1075. Предметом правового регулирования проекта указа являются общественные отношения, направленные на проведение мероприятий по реорганизации ФГУП «Охрана» Росгвардии в форме присоединения к нему ФГУП «СВЯЗЬ — безопасность».

В этой связи проектом указа принимается предложение Правительства Российской Федерации о реорганизации ФГУП «Охрана» Росгвардии в форме присоединения к нему ФГУП «СВЯЗЬ — безопасность» и дается поручение Правительству Российской Федерации на проведение указанных мероприятий. Проект указа соответствует положениям Договора о Евразийском экономическом союзе, а также положениям иных международных договоров Российской Федерации, не влияет на достижение целей государственных программ Российской Федерации, его реализация не окажет влияния на доходы или расходы федерального бюджета.

О реорганизации федерального государственного унитарного предприятия «Охрана» Федеральной службы войск национальной гвардии Российской Федерации

В целях совершенствования деятельности по охране объектов и имущества, а также исключения дублирующих функций постановляю:

1. Принять предложение Правительства Российской Федерации о реорганизации федерального государственного унитарного предприятия «Охрана» Федеральной службы войск национальной гвардии Российской Федерации (г. Москва) в форме присоединения к нему федерального государственного унитарного предприятия «СВЯЗЬ — безопасность» (г. Москва).

2. Правительству Российской Федерации в 6-месячный срок:

а) обеспечить в установленном порядке осуществление мероприятий, предусмотренных пунктом 1 настоящего Указа;

б) привести свои акты в соответствие с настоящим Указом.



3. Настоящий Указ вступает в силу со дня его подписания.

*Президент
Российской Федерации В. Путин*

Москва, Кремль

Дополнительный пост охраны появится в парке Бибирево

26.07.2018

Мэру Москвы Сергею Собянину во время встречи с жителями района Бибирево задали вопрос о безопасности в буферной зоне Алтуфьевского заказника. Яна Воробьева рассказала мэру, что люди побаиваются здесь гулять.

Со стороны МКАД пройти в парк может кто угодно из-за отсутствия ограждений. Здесь нередки кражи и нападения на людей в вечернее время. В управе района Бибирево пообещали решить проблему. Муниципальные депутаты уже написали обращение к балансодержателю территории ГПБУ «Мосприрода» с просьбой организовать там патрулирование сотрудниками ЧОПа.

ХМАО-Югра: Губернатор потребовала привести в порядок рынок частных охранных предприятий

23.07.2018

В Пыть-Яхе, Белоярском, Октябрьском и Советском районах есть претензии к рынку частных охранных организаций. Об этом заявила губернатор ХМАО-Югры Наталья Комарова, которая провела в формате видеоконференцсвязи совместное заседание антитеррористической комиссии и оперативного штаба автономного округа.

Как сообщили в Департаменте общественных и внешних связей ХМАО – Югры, Наталья Комарова обратила внимание на то, что оценка работы комиссий этих муниципалитетов была проведена еще в первом и втором квартале 2018 года, но недостатки, которые обнаружались на тот момент, не устранены. Исключение – Мегион, где администрацией проведена должная работа над ошибками, предприняты неотложные меры.

— Требую от руководителей антитеррористических комиссий названных муниципальных образований организовать работу по устранению выявленных недостатков. Подчеркну необходимость приведения в порядок рынка частных охранных организаций, — заявила губернатор Югры.

Она напомнила, что управлением Росгвардии по автономному округу разработаны критерии оказания охранных услуг частными организациями на объектах с массовым



пребыванием граждан, поэтому необходимо акцентировать внимание на результатах внедрения этих стандартов.

Между тем, в целом на территории указанных муниципальных образований работа проводится в соответствии с требованиями нормативных документов и рекомендаций антитеррористической комиссии автономного округа. Об этом сказал руководитель аппарата антитеррористической комиссии Югры Евгений Лейком. По его словам, эффективность деятельности АТК Пыть-Яха и Советского района признана удовлетворительной, Мегиона, Белоярского, Октябрьского районов получили оценку «хорошо».

Глава региона потребовала изменить систему контроля эффективности деятельности муниципальных антитеррористических комиссий, особо обратив внимание на координацию деятельности в этой сфере всех надзорных органов.

В России предлагают ввести должность школьного полицейского

23.07.2018

В Палате молодых законодателей при Совете Федерации подготовили поправки о том, что стандарт охраны школ станет обязательным для исполнения ЧОП.

Безопасность образовательного процесса должна быть обеспечена созданием специальных стандартов для охраны школ, предусматривающих в том числе новую должность — школьного полицейского. Такое предложение было сделано на заседании Палаты молодых законодателей при Совете Федерации, которое прошло под председательством спикера палаты регионов Валентины Матвиенко 19 июля.

Молодые «контролёры» президентского указа

За пять лет работы Палата молодых законодателей (ПМЗ) добилась немало. По словам председателя Софеда Валентины Матвиенко, сегодня аналогичные структуры действуют при заксобраниях в 50 российских регионах. Спикер уверена, что в ближайшее время такая работа будет вестись во всех субъектах Федерации. «Очень рада, что молодые сегодня нацелены не только на самореализацию и собственную карьеру, а на активное участие в общественной жизни. Считаю, что вы должны принять ключевое участие в реализации задач, поставленных в майском указе Президента России», — напутствовала молодёжь сенатор.

Очевидно, что майский указ Владимира Путина потребует большого количества поправок в законы. И опыт ПМЗ здесь пригодится. Как заметила Валентина Матвиенко, члены палаты уже показали себя с лучшей стороны при работе над законами по защите детства, по стандартам благополучия, а также выдвинули ряд собственных инициатив —



например, по снижению ипотечной ставки для молодых семей, по организации смен в летних лагерях для детей-инвалидов.

Стандарты для школьной охраны

Молодые не отсиживались за микрофонами и на этот раз — с трибуны прозвучало немало новых предложений. Спикер палаты молодых законодателей **Николай Бурматов**, например, считает, что план реализации программы «Десятилетие детства» в России должен быть дополнен результативными индикаторами — без них сложно будет судить об эффективности исполнения пунктов программы. А его коллега, глава экспертного совета ПМЗ **Виктор Конопацкий** уверен, что нужно ввести показатели об исполнении пунктов «Десятилетия детства» в критерии эффективности работы губернаторов.

Депутат Курского заксобрания и член ПМЗ **Дмитрий Гулиев** отметил, что после ряда нападений в российских школах с оружием стоит ввести новую должность — школьного полицейского. При этом в поправках в закон об образовании необходимо прописать пункт, согласно которому будет установлен стандарт охраны образовательных учреждений и его исполнение станет обязательным для охранных организаций, работающих в школах.

Ещё одна инициатива Дмитрия Гулиева касается бюджетных расходов — надо предусмотреть выделение средств на безопасность образовательного процесса как на региональном, так и на федеральном уровнях.

Закон о молодёжи обсудили во всех регионах

Один из самых многострадальных законопроектов в России — закон о молодёжной политике. Только за последние несколько лет он пережил 10 редакций! Последняя версия, как сообщил спикер ПМЗ Николай Бурматов, прошла обсуждение во всех 85 регионах страны. «Мы работали не ради галочки и надеемся, что теперь закон будет принят», — сказал он.

Валентина Матвиенко отметила весомый вклад ПМЗ в разработку закона о молодёжной политике в России. «Это непростой вопрос, долго его решали, но сейчас занялись им системно. Проект закона прошёл через фильтр общественного обсуждения и максимально вобрал в себя все отзывы и замечания из регионов. Рассчитываю, что в ближайшее время он будет согласован Правительством и внесён в Госдуму», — заключила спикер Совета Федерации.

Специализированная охрана может появиться во всех школах Владивостока

26.07.2018



С вопросом оснащения всех школ охраной выступили депутаты на заседании комитета по социальной политике и делам ветеранов Думы Владивостока.

В каждой школе Владивостока имеются переносные тревожные кнопки, однако из 78 общеобразовательных учреждений только в 27 работают сотрудники специализированных охранных агентств.

Депутат **Сергей Бочин** поднял вопрос об охране учебных учреждений специализированными охранными агентствами за счёт местного бюджета и озвучил сложившуюся ситуацию в школах города.

«Согласно федеральному закону «Об образовании» каждая школа должна иметь специализированную охрану, образовательная организация несёт ответственность за жизнь и здоровье воспитанников и обязана создавать безопасные условия обучения и нахождения в учебном заведении учащихся. Однако все проблемы по осуществлению этой деятельности ложатся «на плечи» директоров учреждений. Им необходимы финансы для заключения договора с охранным агентством, поэтому половина школ у нас не охраняется. Между тем, в настоящее время администрации школ решают вопрос охраны за счёт денег родителей учащихся, многие из которых платить отказываются. Однако новые объекты, новые стадионы подлежат охране. Нужно, в первую очередь, думать о детях», - отметил Сергей Бочин.

В ходе обсуждения комитет по социальной политике и делам ветеранов принял решение рассмотреть возможность выделения денег на охрану образовательных учреждений специализированными охранными агентствами в 2019 году.

«Для решения данной задачи депутаты комитета по социальной политике и делам ветеранов Думы Владивостока предложили направить обращение в администрацию Владивостока и в комитет по бюджету, налогам и финансам городской Думы с просьбой рассмотреть при формировании бюджета на 2019 год и плановый период 2020-2021 годы расходы на оплату услуг по охране муниципальных общеобразовательных учреждений в полном объёме. Помимо этого, мы создадим рабочую группу, которая будет курировать данный вопрос», - сообщила председатель комитета по социальной политике и делам ветеранов Думы Владивостока **Людмила Таран**.

Также особое внимание депутаты уделили вопросу обеспечения медицинскими препаратами детей-инвалидов с диагнозом сахарный диабет I типа (инсулинозависимый). Присутствующие на заседании представители инициативной группы предоставили информацию о том, что в нормативно-правовых актах обозначены стандарты, которые не соответствуют реальному положению дел. Именно поэтому необходимо внести изменения в краевой закон «О внесении изменений в закон Приморского края «О социальной поддержке льготных категорий граждан, проживающих на территории Приморского края».



По итогам обсуждения комитет принял решение обратиться по данному вопросу в департамент здравоохранения администрации Приморского края и в комитет по социальной политике и защиты прав граждан Законодательного собрания Приморья с просьбой изыскать возможность предоставления из краевого бюджета в 2019 году денег на обеспечение детей-инвалидов, страдающих сахарным диабетом I типа, медицинскими препаратами, расходными материалами.

Помимо этого, в ходе заседания депутаты городской Думы рассмотрели и вопросы, связанные с проведением летней оздоровительной кампании на территории города, состоянием пришкольных лагерей, вопросы нарушения прав потребителей и управляющих организаций при начислении общедомовых нужд ресурсосберегающим организациям.

Председатель правления Нижегородского РООР принял участие в подведении итогов оперативно-служебной деятельности управления Росгвардии по Нижегородской области в первом полугодии 2018 года

23.07.2018

В Нижнем Новгороде под председательством начальника Управления Росгвардии по Нижегородской области полковника полиции А.А. Новикова состоялось расширенное совещание по подведению итогов оперативно-служебной деятельности Управления Росгвардии по Нижегородской области за первое полугодие 2018 года.

Помимо руководителей территориальных органов Росгвардии и их структурных подразделений, в нем приняли участие представители государственной власти и взаимодействующих ведомств:

- А.М. Мурзин – Главный федеральный инспектор Нижегородской области;
- Н.В. Черепанова – и.о. Директор департамента государственной безопасности Нижегородской области;
- Д.А. Трусов – начальник Управления по надзору за федеральным законодательством, старший советник юстиции;
- А.С. Пиневиц – полковник полиции, Начальник Управления ООП ГУ МВД России по Нижегородской области;
- В.Г. Синьков – генерал-майор внутренней службы, начальник ГУ МЧС России по Нижегородской области;
- А.Г. Ильченко – Начальник Управления по безопасности и мобилизационной подготовке Администрации города Нижнего Новгорода;
- А.В. Сидоренко — председатель Правления регионального объединения работодателей в сфере охраны и безопасности Нижегородской области, Председатель Ученого Совета Академии Безопасности «Беркут»;



Открыл совещание начальник Управления Росгвардии по Нижегородской области полковник полиции А.А. Новиков. В своем выступлении он дал подробный и объективный анализ работы каждого из подразделений, входящих в структуру Управления.

При этом он подчеркнул, что в истекшем полугодии приоритетным направлением деятельности личного состава нижегородской Росгвардии было совершенствование боевой готовности и готовности всех подразделений и служб к выполнению задач, поставленных Президентом Российской Федерации и Командованием войск национальной гвардии на 2018 год.

Подводя итог деятельности Управления за первое полугодие 2018 года, полковник полиции А.А. Новиков отметил, что поставленные перед личным составом нижегородской Росгвардии задачи успешно выполнены в полном объеме, а достигнутый задел обеспечивает устойчивый вектор ее развития в ближайшей перспективе.

Он подчеркнул, что личный состав Управления обеспечил качественное выполнение стоящих перед Росгвардией в первом полугодии 2018 года задач, главными из которых были гарантированное выполнение мероприятий по обеспечению общественного порядка и безопасности в период подготовки и проведения выборов Президента Российской Федерации и Чемпионата мира по футболу.

В ходе совещания с детальным анализом итогов первого полугодия 2018 года выступили руководители территориальных органов нижегородской Росгвардии и их структурных подразделений.

А.А. Новиков подчеркнул, что поддержка и содействие, которое оказывают нам коллеги из взаимодействующих структур, вносят существенный вклад в успешное выполнение Росгвардией поставленных задач.

С теплыми словами благодарности и поздравлениями с успешным завершением первого полугодия 2018 года выступили: А.М. Мурзин – Главный федеральный инспектор Нижегородской области; А.Г. Ильченко – Начальник Управления по безопасности и мобилизационной подготовке Администрации города Нижнего Новгорода;

От имени нижегородского охранного сообщества на совещании выступил Председатель Правления регионального объединения работодателей в сфере охраны и безопасности, Председатель Ученого Совета Академии Безопасности «Беркут» А.В. Сидоренко.

Он огласил Приветственный Адрес Генерального директора Ассоциации охранных и юридических компаний «Беркут», заместителя Председателя Координационного Совета по взаимодействию с частными охранными организациями при Управлении Росгвардии по Нижегородской области П.В. Ковалева с поздравлением личного состава нижегородской Росгвардии с успешным завершением важного и ответственного этапа оперативно-служебной деятельности. В своем приветствии П.В. Ковалев подчеркнул, что



в настоящее время частные охранные организации рассматриваются государством как важная составная часть системы обеспечения общественной безопасности в Российской Федерации.

Успешное решение столь важных и ответственных задач еще раз со всей очевидностью подтвердило, что нижегородское частное охранное сообщество понимает всю ответственность и важность поставленных задач и всегда готово оказать активное и эффективное содействие органам Росгвардии, МВД в обеспечении безопасности знаковых общественно-политических событий 2018 года, в частности, выборов Губернатора Нижегородской области (сентябрь).

Председатель Правления регионального объединения работодателей в сфере охраны и безопасности, Председатель Ученого Совета Академии Безопасности «Беркут» А.В. Сидоренко в своем выступлении отметил, что высокий уровень организации взаимодействия нижегородского частного охранного сообщества с органами Росгвардии и МВД со всей очевидностью был продемонстрирован в ходе выполнения важнейших задач государственной важности по обеспечению безопасности знаковых общественно-политических и спортивных мероприятий: выборов Президента РФ (март), соревнований Чемпионата мира по футболу 2018 (май – июль).

Работа по обеспечению эффективного участия частных охранных организаций в обеспечении безопасности соревнований Чемпионата мира по футболу-2018 велась по следующим направлениям:

1. Обеспечение безопасности объектов номенклатуры FIFA, в части, касающейся частных охранных организаций. В решении этой задачи приняло участие более трех тысяч частных охранников;
2. Обеспечение безопасности объектов, охраняемых частными охранными организациями, не входящих в номенклатуру FIFA, но имеющих особое значение с точки зрения обеспечения антитеррористической защищенности (торговые центры и иные объекты с массовым посещением людей). И эта задача была успешно решена нижегородским охранным сообществом. За период ЧМ-2018 ни на одном из этих объектов не было допущено чрезвычайных происшествий и преступлений;

А.В. Сидоренко огласил решение Правления регионального объединения работодателей в сфере охраны и безопасности о награждении за заслуги в организации взаимодействия Росгвардии и частных охранных организаций ряда сотрудников Управления Благодарственными Письмами объединения.

Также А.В. Сидоренко вручил отличившимся сотрудникам нижегородской Росгвардии Благодарственные Письма Генерального директора Ассоциации охранных и юридических компаний «Беркут», заместителя Председателя Координационного Совета по взаимодействию с частными охранными организациями при Управлении Росгвардии по Нижегородской области П.В. Ковалева.



Самые ответственные и надежные — так о казаках отзываются в Краснодарском центре обучения охранников

27.07.2018

Они не только отвечают за безопасность в своих районах, но и за обеспечение продуктами. В руках казаков около 17 тыс. га земли. Собрав урожай, они заработают несколько миллионов рублей. Эти деньги пойдут на развитие ферм и воспитание детей.

Самые ответственные и надежные — так о казаках отзываются в Краснодарском центре обучения охранников. Перед получением лицензии они изучают право, оказание доврачебной помощи и применение специальных средств.

«Это более подготовленная категория наших слушателей, они свободно обращаются с оружием, имеют определенные навыки. Мы им только помогаем их развивать», — отметил директор ЧОУ ДПО УЦ «Право и Практика» Николай Резников.

Ни оружие, ни спецсредства в школах и детских садах применять нельзя, однако бдительность у охранников всегда на первом плане — без документов пропускать съемочную группу «Кубань 24» в казачью школу не собирались.

Сотрудник частного охранного предприятия Юрий Подолякин рассказывает, что порой ему приходится быть не только охранником, но и воспитателем.

«Я предупреждаю, что на перемене не стоит выходить из здания, потому что идет снег или дождь. Закрываю дверь, и дети остаются в фойе, бегают там. Я подхожу и прошу не бегать. Есть дети, которые слушают, а есть те, которые не слушают. Но родители на меня не обижаются», — рассказал Юрий Подолякин.

Не только не обижаются, но и доверяют: более 1 тыс. 800 объектов образования, культуры и спорта на Кубани находятся под охраной казачьих ЧОПов.

В школе станицы Каневской им благодарны не только за безопасность, но и за помощь: в этом году в рекреациях появились яркие стенды, а школьный двор стал ровным.

«Сложно сейчас описать, что было на школьном дворе. Но было так, что мы переживали, боялись, что дети споткнутся, упадут. Раньше здесь росли тополя, и когда их уже не стало, корни стали гнить и появились ямы», — пояснил директор казачьей школы № 3 станицы Каневской Игорь Приймак. Порядка 400 тыс. рублей ушло на благоустройство этой школы. Еще два или три года назад такая сумма была слишком большой для казачьих обществ. Все изменилось после того, как казакам стали предоставлять земли в районах.

«У нас штаб есть, и я каждый месяц ходил просить наших фермеров выделить деньги на оплату коммунальных услуг. Сейчас, я думаю, такая опасность прошла совсем. То есть



сейчас мы знаем, что у нас есть деньги», — сказал атаман Каневского районного казачьего общества Александр Бежко.

Сейчас казаки самостоятельно обрабатывают почти 17 тыс. га кубанской земли. Причем, по словам атамана Кубанского казачьего войска Николая Долуды, уровень обеспечения казачьих обществ в этом году значительно вырос. Например, в Староминском районе планируют выручить около 3 млн рублей и удержать свое первое место в крае по военно-патриотической работе с казачьей молодежью.

«Один детский выезд обходится примерно в 30 тыс. рублей. А впереди не только один такой полевой выход в Гуамское ущелье, предстоит еще и летний отдых казачат, который предусматривает затраты», — отметил начальник штаба Староминского районного казачьего общества Игорь Калинин.

Тратить бюджет теперь нужно с умом, говорят атаманы. Деньги планируют выплачивать наставникам казачьих классов, покупать форму и спортивный инвентарь. В походах дети будут чувствовать себя намного комфортнее. Например, юные казаки из Канеловской уже успели опробовать новые спальные мешки.

«А еще мы приобрели замечательную полевую кухню. Теперь мы перестали готовить на кострах», — рассказал и.о. атамана Канеловского хуторского казачьего общества Тимур Пряморуков.

Чтобы укрепить свою экономическую независимость, казаки в Староминском районе решили разводить пчел. Пасеку привезли домой Евгению Дудченко. Он с интересом изучает насекомых и уже сумел отделить молодую семью.

«Деды наши это все делали, почему бы и нам этим не заняться? И интересно! А еще это денежное дело — мед все-таки в цене», — сказал урядник Канеловского хуторского казачьего общества Евгений Дудченко.

Развиваться казачьим сельскохозяйственным кооперативам, которых уже почти 30 в крае, помогут и гранты. Чтобы побороться за них в будущем году, казаки Староминского района уже готовят документы. Они хотят закупить скот, планируют построить теплицы. А в станице Должанской казаки на своей земле открыли подворье, чтобы рассказывать и показывать туристам традиционный уклад жизни.

Кемеровский охранник закрыл детей в школе

23.07.2018

В Кемерове охранник закрыл ворота школы, когда на ее территории еще находились дети.

Кемеровчане возмущены отношением персонала школы к своим воспитанникам. Горожанка прислала кадры, на которых видно, как дети пытаются забрать свои велосипеды с территории школы.



– Дети оказались запертыми на этой территории, сами они пролезли под забором, а велосипеды с трудом через забор перекинули. На дворе воскресенье, 22:20. Просто на территории школы есть камера и охрана, неужели охранник не видел, что на территории гуляют дети и закрыл все, — сообщила очевидец редакции VSE42.Ru.

Нижегородская область: Нарушил ли правила пожарной безопасности охранник кинотеатра?

25.07.2018

По словам жителя Нижнего Новгорода Александра, он стал свидетелем нарушения правил безопасности в местном кинотеатре «Электрон». Во время вечернего сеанса он вышел покурить, но наткнулся на запертые двери. Об этом он сообщил в беседе с «360».

Выхожу из зала, пытаюсь выйти на улицу — входные двери все закрыты, охраны нет. Около 5-10 минут блуждал я по коридору, сотрудников не было. Наверное, спустя почти 10 минут охранник вышел из своей каморки и открыл дверь, — говорит Александр.

Мужчина признался, что не стал устраивать разборки с охранником и администрацией кинотеатра, потому что посчитал такие нарушения систематическими. Нижегородец уверен, что работник каждый раз закрывает двери в кинотеатр поздно вечером.

Однако заместитель директора кинотеатра «Электрон», Лев Александрович, предложил альтернативную версию происходящего.

По данному делу уже проходит разбирательство. Автор видео слегка приврал, потому что не было пяти минут. Мы по внутреннему видео смотрели, это была одна минута 23 секунды. У меня охранник на это время просто отлучился на верх проверить одну веселую компанию. Он прошел проверил, что все нормально, ведут себя хорошо, спустился вниз и открыл дверь

У нас все равно кинотеатр считается самым безопасным, он построен еще в советские времена. Если что-то, не дай Бог, то в шаговой доступности до улицы. Что с первого этажа, что со второго можно спуститься моментально», — пояснил Лев Александрович, заместитель директора кинотеатра «Электрон». Он объяснил, что сотрудник безопасности закрывает двери, потому что в ночное время дежурит один.

Также он добавил, что записью в соцсетях заинтересовался пожарный инспектор города, потребовал отчитаться. Однако, по словам Льва Александровича, в заведении недавно проходили проверки, все ошибки в противопожарной системе были устранены.

Между тем, один из местных жителей рассказал в соцсетях о том, что сам недавно попал в аналогичную ситуацию.



«Я однажды вообще ночевал в этом „Электроне“, пошел на последний сеанс. Я там заснул, проснулся в темноте, все закрыто, так и просидел до семи утра, пока охранник не пришел», — сказал молодой человек, который захотел остаться неизвестным.

По всей стране прошли массовые проверки в сфере пожарной безопасности в кинотеатрах после трагедии в ТРЦ «Зимняя вишня» в Кемерове. Там во время киносеанса произошел пожар, который унес жизни 60 человек, большинство из них были дети. Люди не могли выбраться из зала, потому что двери были заперты.

В школе Ямала детей охранял пьяный мужчина

27.07.2018

В ямальской школе-интернате детей в летнем лагере охранял пьяный мужчина. Его обнаружили проверяющие из прокуратуры, когда делали ревизию летнего отдыха и занятости детей.

«В Ямальском районе выявлен факт нахождения сотрудника по безопасности пришкольного лагеря на рабочем месте в состоянии алкогольного опьянения. Он был отстранён от работы, возбуждено дело об административном правонарушении, предусмотренном ч.1 ст.20.4 КоАП РФ (нарушение требований пожарной безопасности)», — рассказали в прокуратуре Ямала. Речь идёт об интернате в Яр-Сале имени Василия Давыдова.

Проблема охраны школ актуальна не только для Ямальского района. В июне 2018 года, выступая на заксобрании Ямала, председатель думы Шурышкарского района **Любовь Кондыгина** заявила, что районным школам-интернатам не хватает денег на обеспечение воспитанников и на услуги ЧОП.

Также проверяющие из прокуратуры нашли и другие нарушения в пришкольных лагерях округа.

Иркутская область: Круглосуточная работа четырех охранников обойдется бюджету в 3,9 миллиона рублей

24.07.2018

Заказчиком выступает управление делами губернатора и правительства Иркутской области. В электронном аукционе участвовали два охранных предприятия, победителем торгов признано иркутское ООО «ОА «ГАРАНТ».

В аукционной документации указано, что поставщик услуг должен обеспечить для заказчика круглосуточную работу четырех охранников в течение 145 дней. В обязанности охранников входит: проверка защищенности мест постоянного пребывания охраняемого лица; проверка безопасности используемых охраняемым лицом маршрутов; проверка



безопасности (зачистка) мест разового пребывания; проверка лиц, получающих доступ к охраняемому лицу; сопровождение охраняемого лица при его перемещениях и так далее. В случаях проведения массовых мероприятий с участием охраняемого лица по заявке заказчика возможно привлечение мобильных групп быстрого реагирования (в количестве не менее 30 человек).

На данные цели из бюджета Иркутской области будет выделено 3 910 383,43 рублей. Сроки оказания услуг — с 9 августа 2018 года, в течение 145 дней.

В Сыктывкаре за полгода дружинники помогли задержать 820 правонарушителей

26.07.2018 Вероника Морохина

За первую половину 2018 года отдел охраны общественного порядка УМВД России по Сыктывкару принял участие в 260 массовых мероприятиях. Их посетили примерно 140 тысяч жителей и гостей города. Итоги работы за первое полугодие были озвучены сегодня на прямой линии "Общественный порядок: как не нарушить закон" в Общественной приемной главы РК.

Чтобы обеспечить общественный порядок и безопасность при проведении мероприятий, в общей сложности было задействовано 2700 сотрудников полиции, 191 сотрудник Управления Росгвардии по РК, 84 участника добровольных народных дружин и 19 членов казачьих войск, а также 218 сотрудников ЧОП.

Ощутимую помощь в несении службы сотрудникам правопорядка оказывают добровольцы из народных дружин. Они совместно с полицейскими проводят рейды, принимают участие в различных мероприятиях. В городе зарегистрированы две народные дружины: в Сыктывкаре и Эжве общей численностью 69 человек.

Несмотря на то, что дружинники выходят в совместное патрулирование по пятницам и субботам с 18 до 22-х, за это время было выявлено 922 административных правонарушения и задержано 820 граждан.

"Участие в народных дружинах по большей части возможность выразить свою активную гражданскую позицию для студентов и выпускников юридических факультетов и ветеранов органов внутренних дел. Для многих моих подопечных это стало хорошей стартовой позицией при поступлении на работу в органы", - рассказал командир ДНД Сыктывкара Сергей Кравченко.

Набор добровольцев для участия в народных дружинах продолжается, чтобы стать добровольцем, нужно быть старше 18 лет, иметь хорошую физическую форму, не иметь судимости, пол не имеет значения.



Челябинская область: Хитрость охранника помогла раскрыть кражу по горячим следам

23.07.2018

Сигнал тревоги поступил на пульт центральной станции мониторинга охранной компании вскоре после полуночи. Сигнализация сработала в супермаркете на улице Марченко в Челябинске.

На место событий был оперативно направлен ближайший экипаж. Прибыв к супермаркету через 3 минуты, охранник подбежал к зданию и увидел, что двери тамбура входной группы отжаты, есть следы проникновения. Охранник остался охранять объект, тем временем на место ЧП был вызван директор магазина.

После прибытия директора был произведен совместный осмотр. Выяснилось, что украдено большое количество алкоголя. Охранник и директор просмотрели видеокамеры, на которых увидели троих нарушителей, совершивших кражу.

Потом директор и охранник вышли на улицу и стали ждать прибытия полиции. В это же время мимо магазина проходили трое молодых людей, похожих на тех, что были на просмотренной ранее видеозаписи с камер видеонаблюдения.

Охранник понял, что если он попытается сразу задержать нарушителей, велик риск, что по крайней мере двое из них скроются. Тогда он скрытно проследил за троичей и вскоре сообщил адрес прибывшим к магазину сотрудникам полиции. После этого полицейские и охранник совместно задержали этих трех молодых людей.

Позже в квартире подозреваемых нашли похищенный товар.



Аналитика

Вопрос, кому стоит взять под охрану музеи – Росгвардии, полиции или ЧОПам, – до сих пор открыт

25.07.2018

Сегодня музеи стараются быть максимально открытыми, разными способами пытаются привлекать публику и повышать посещаемость. По данным Минкульта, за месяц ЧМ Третьяковскую галерею (ГТГ) посетило более 130 тыс. человек, да и в обычное время в один из главных музеев страны в последние годы приходят 5–12 тыс. человек в день. Обратная сторона потокового, массового посещения музеев и галерей – опасность терактов и повреждений предметов искусства вандалами, различными активистами. Музеи становятся все более уязвимыми.

Накануне ЧМ случилось нападение на картину Репина «Иван Грозный и сын его Иван 16 ноября 1581 года». В мае в состоянии алкогольного опьянения 37-летний житель Воронежа ударил репинское полотно металлической стойкой ограждения, чем нанес шедевру значительный ущерб. Во время же чемпионата нагрузка на музей увеличилась, а вот проблема безопасности осталась по-прежнему делом нерешенным. И тянется она годами. Вопрос, кому стоит взять под охрану музеи – Росгвардии, государственной полиции или ЧОПам, которые должны оплачивать сами музеи, экономя на творческих планах, – открыт.

С 2012 года муниципальные и региональные музеи перестали подлежать обязательной полицейской защите – по президентскому указу о сокращении штата МВД на 10%. В федеральных музеях полицейскую охрану сохранить удалось, однако из-за оптимизации количество постов серьезно сократилось. Сегодня дефицит сотрудников Росгвардии в охране музеев – около 1000 человек.

Важен и уровень компетенции органов охраны. В 2015 году манежную выставку «Скульптуры, которых мы не видим», где православные активисты напали на работы Вадима Сидура, охраняли лишь сотрудники ЧОПа, отчасти поэтому и пострадали работы скульптора, так как частная охрана не обладает полномочиями (самостоятельно принимать решения о задержании преступника, террориста или неуравновешенного человека) и навыками, которые имеет полиция.

На установку современной системы видеонаблюдения в ГТГ правительством сейчас выделяется 29 млн руб. Эти средства позволят дооснастить необходимым оборудованием три здания музея. Но, как рассказывали сотрудники галереи после инцидента, видеокamеры снимали пребывание посетителя, напавшего на «Ивана Грозного...», до момента нападения. А вот остановить его за несколько минут до ЧП не было оснований, так как психопатологию поведения человека таким образом выявить невозможно. Как несколько лет назад сказала Зельфира Трегулова, директор ГТГ, «даже «тревожная



кнопка» не спасет, если на музей будет совершено нападение». С другой стороны, в сводке правил охраны учреждений культуры говорится о том, что во избежание чрезвычайных ситуаций охрана ставит перед собой задачу отсечь еще на входе граждан в нетрезвом состоянии, агрессивно настроенных и подозрительных личностей, деклассированные элементы. Значит, дело все-таки и в компетенции охраны, и в человеческом факторе.

Одним из возможных путей предотвращения происшествий может стать ужесточение наказания за вандализм в отношении художественных произведений. По действующему законодательству (ст. 243 УК РФ) уничтожение или повреждение объектов культурного наследия наказывается «штрафом до трех миллионов рублей либо лишением свободы до трех лет». Законодательное решение по ужесточению наказания должна принять Государственная дума. Возможно, это решение станет единственным, так как установить, в чьей компетенции обеспечение безопасности учреждений культуры, в частности объектов искусства, – Минкультуры или МВД, после прошедшей оптимизации, видимо, так и не удастся. Хотя Михаил Пиотровский, директор Эрмитажа, в те годы и предлагал разделить ответственность поровну. В будущем можно положиться только на локальные средства защиты – например, на бронированные стекла для картин. Правда, та же ГТГ будет приобретать их уже на спонсорские деньги, для государства их цена неподъемная.

Тулская область: Развитие бизнеса в сфере охранных услуг. Резолюция по итогам круглого стола

24.07.2018

Ранее мы писали, что 11 июля на площадке регионального бизнес-инкубатора ТРФ «Центр поддержки предпринимательства» был проведен круглый стол на, пожалуй, наиболее актуальную и животрепещущую для частной охранной отрасли тему, касающуюся проблем ценообразования при оказании частными охранными организациями услуг на объектах, обеспечение безопасности которых финансируется за счет средств государственного и муниципального бюджетов. В ходе мероприятия были обсуждены вопросы правового регулирования и правоприминительной практики в сфере оказания охранных услуг, а также вопросы противодействия теневой занятости в указанной сфере. По итогам круглого стола была принята резолюция, с текстом которой мы предлагаем ознакомиться читателям сегодня.



РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ

УПОЛНОМОЧЕННЫЙ ПО ЗАЩИТЕ ПРАВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ В ТУЛЬСКОЙ ОБЛАСТИ

Резолюция по итогам круглого стола «Развитие бизнеса в сфере оказания охранных услуг» (11.07.2018 г., г.Тула)

11 июля 2018 года в г.Туле при поддержке уполномоченного по защите прав предпринимателей в Тульской области состоялся круглый стол «Развитие бизнеса в сфере оказания охранных услуг».

В ходе круглого стола были обсуждены вопросы правового регулирования и правоприменительной практики в сфере оказания охранных услуг, а также вопросы противодействия теневой занятости в указанной сфере.

По итогам обсуждения **принята резолюция**, которой рекомендуется:

1. Рассмотреть вопрос о создании при министерстве финансов Тульской области рабочей группы по совершенствованию процесса закупок охранных услуг, осуществляемых в соответствии с Федеральным законом от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» с включением в ее состав представителей заинтересованных органов исполнительной власти Тульской области, государственных учреждений Тульской области, Управления Росгвардии по Тульской области, общероссийского отраслевого объединения работодателей в сфере охраны и безопасности «Федеральный координационный центр руководителей охранных структур» (далее - ФКЦ РОС), других заинтересованных общественных бизнес-объединений.

2. Министерству финансов Тульской области рассмотреть предлагаемую ФКЦ РОС «Методику расчета минимальной стоимости услуг по охране» и возможность использования указанной Методики при формировании и размещении государственных заказов услуг по охране.

3. Государственным заказчикам Тульской области и муниципальным заказчикам усилить контроль за качеством оказания охранных услуг по государственным и муниципальным контрактам;

4. Министерству труда и социальной защиты населения Тульской области совместно с региональным отделением ФКЦ РОС – РООР ФКЦ «Тула», другими заинтересованными общественными объединениями рассмотреть вопрос об организации на территории Тульской области профсоюзной организации работников негосударственной сферы охраны.

5. Управлению Росгвардии по Тульской области рассмотреть вопрос о формировании межведомственной постоянно действующей рабочей группы при Координационном совете по вопросам частной охранной деятельности Управления Росгвардии по Тульской области с целью оперативного реагирования на информацию о нарушениях законодательства заказчиками охранных услуг и (или) частными охранными организациями;



6. Общероссийскому отраслевому объединению работодателей в сфере охраны и безопасности «Федеральный координационный центр руководителей охранных структур» (ФКЦ РОС) и другим общественным объединениям в сфере охранной деятельности усилить работу по профилактике теневой занятости в сфере оказания охранных услуг.

Приложение: «Методика расчета минимальной стоимости услуг по охране», разработанная общероссийским отраслевым объединением работодателей в сфере охраны и безопасности «Федеральный координационный центр руководителей охранных структур» на 8 л.

Уполномоченный по защите
прав предпринимателей
в Тульской области



А.Ю. Головин

О немотивированной агрессии телохранителей и не только

24.07.2018 Андрей Шикин

"Кто сражается с чудовищами, тому следует остерегаться, чтобы при этом самому не стать чудовищем. И если ты долго смотришь в бездну, то бездна тоже смотрит в тебя"

Ницше.

В последние дни в западных СМИ и в Сети активно обсуждается инцидент с участием сотрудника подразделения личной охраны президента Франции А.Беналла. Суть данного инцидента, судя по описанию и представленному видео в том, что сотрудник подразделения охраны Э.Макрона в свободное от исполнения служебных обязанностей время, оказался в районе Парижа, где в это время происходили стихийные беспорядки. Сотрудники полиции в униформе и специальном снаряжении из подразделений, предназначенных для локализации подобных конфликтов, судя по всему, предпринимали меры по их локализации и задержанию (изоляция от толпы) наиболее активных участников и зачинщиков.

Каким-то образом именно в этом месте оказался А.Беналла (в обсуждениях пишут о том, что якобы он специально отпросился у своего руководства, чтобы понаблюдать за действиями полицейских для анализа и пополнения собственного опыта). По неизвестной



причине Беналла вмешался в действия сотрудников полиции и начал предпринимать активные действия по силовому задержанию и препровождению (конвоированию) задержанных в полицейский автомобиль. Сначала это была молодая женщина, затем парень, который начал вырваться, и Беналла применил к нему дополнительные меры физического воздействия.

Многочисленные очевидцы произошедшего, как всегда активно снимали все происходящее на камеры мобильных телефонов и впоследствии выложили это видео в Сети. Очевидцев и тех, кто просматривал это видео, возмутила несоразмерная и немотивированная, по их мнению, жестокость действий Беналла.

Но особое негодование в обсуждениях и протестах было связано с тем, когда выяснилось, что человек, который этим занимался, не являлся действующим сотрудником полиции, то есть не имел соответствующих полномочий для подобных действий. Однако по какой-то причине у него была нарукавная повязка (которые надевают во Франции полицейские, когда вынуждены в силу оперативной необходимости не использовать униформу), указывающая на его принадлежность к полиции и шлем с защитным забралом сотрудника специального подразделения полиции. Судя по всему, шлем использовался не столько для прямого предназначения, сколько для того, чтобы скрыть видимые особенности внешности (лица).

Особый ажиотаж вызвал факт, когда выяснилось, что он - личный охранник главного «гаранта демократии и законности» в стране. Беналла некоторое время после этого инцидента продолжал исполнение своих прямых обязанностей по охране президента (в сети выложены снимки, где он непосредственно сопровождает Э.Макрона во время мероприятий, связанных с чествованием французских футболистов, победивших на Чемпионате мира). Судя по газетным сообщениям, сейчас А.Беналла отстранен от исполнения своих обязанностей и в отношении него начато расследование правоохранительными органами. По некоторым сведениям, в указанном инциденте Беналла участвовал со своим коллегой по подразделению, имя которого также называют в СМИ.

Что побудило Беналла целенаправленно оказаться в этом месте и проявлять определенную жестокость в отношении людей, которые пусть и вели себя не вполне адекватно, но разбираться с ними это все же прерогатива полиции?

Вообще единичный ли это случай или в деятельности представителей этой профессии можно выделить некоторые тенденции подобной немотивированной конфликтности и жестокости?

В данной статье я хочу проанализировать примеры, связанные с немотивированной жестокостью представителей таких брутальных, в понимании обычного обывателя, профессий, как телохранитель и офицер подразделения специального назначения. Речь будет идти не о многочисленных случаях неадекватного поведения и немотивированной излишней жестокости телохранителей, которую они, к сожалению, нередко



предпринимают в отношении зевак, невнимательных, а иногда провоцирующих конфликт граждан в ходе своей непосредственной служебной деятельности, связанной с охраной высокопоставленных персон. Т.е. тех фактов, что прежде всего привлекают внимание прессы и общественности, и часто вследствие этого формируют негативный образ представителей этой профессии. С этими примерами, как раз все достаточно ясно и очевидно. Прежде всего, это два негативных фактора, которые не должны случаться в этой профессии, но, как и в любом виде человеческой деятельности, есть свои промахи и проблемы.

В данном случае это изначально неправильный и некачественный кадровый отбор и слабая специальная подготовка сотрудников конкретного подразделения охраны, в деятельности сотрудников которого, происходят подобные инциденты. В действительно профессиональных командах подобные проблемы достаточно редки. Правда, и здесь неизбежно случаются конфликтные ситуации, которые привлекают внимание окружающих, и их обычный обыватель классифицирует как неоправданную жестокость. Иногда жесткость, к которой прибегает телохранитель, - это вынужденная мера, чтобы не допустить еще более опасного развития событий, связанных с безопасностью лица, за которого он несет персональную и профессиональную ответственность. Здесь очень тонкая грань, которую крайне сложно оценить даже профессионалу. Часто приходится действовать здесь и сейчас, моментально принимая решения, когда нужно упредить возможное развитие крайне негативных последствий для клиента, и когда приходится действовать жестко в отношении того, кто несет потенциальную угрозу.

Деятельность офицера спецподразделения, связанная с проявлением жесткости и вынужденной жестокости в отношении наиболее маргинальных элементов человеческого сообщества, часто так или иначе принимается и оправдывается широкой общественностью.

Но в данном исследовании речь пойдет о том, что чаще всего остается «за кадром», о случаях агрессии представителей этой профессии вне служебной деятельности, в обычной жизни и быту. Не часто резонансные конфликты, подобные делу Беналла, оказываются в центре внимания, но происходят они на практике, увы, не так редко. Здесь можно выделить определенные закономерности, и в какой-то степени утверждать, что это является оборотной стороной медали для представителей этих профессий.

Данный материал и наблюдения основаны на моем собственном профессиональном сорокалетнем опыте и, в том числе, более чем двадцатилетнем инструкторско-преподавательском опыте работы с этими категориями сотрудников.

Сразу хочу сказать, что я не знаю подоплеку ситуации, произошедшей с А.Беналла. Возможно, она лежит в плоскости рассматриваемых далее вопросов, возможно здесь были другие мотивы. Просто этот случай еще раз привлек внимание к подобной проблеме, и дал повод рассмотреть ее более подробно.



Для наглядности и чтобы не выглядеть голословным, я буду иллюстрировать свои мысли некоторыми примерами, в том числе из опыта и наблюдений своих товарищей и коллег «по цеху». Таких примеров в моей практике гораздо больше, чем я привожу, что позволяет сделать выводы об определенных тенденциях и причинах, их порождающих.

Начну с достаточно далекого примера, когда я еще не был непосредственно связан профессионально с деятельностью подразделений личной охраны и вообще с инструкторско-преподавательской деятельностью. Я был молодым офицером Советской Армии, который только что вернулся из Афганистана. Конечно какое-то время (в том числе с некоторыми и сейчас) я поддерживал контакты с моими боевыми товарищами-сослуживцами. Мой хороший друг Михаил (в Афганистане он был заместителем командира роты, которой я командовал), после возвращения в Союз через некоторое время был назначен на аналогичную должность в одно прославленное соединение специального назначения, специализацией которого являлась разведывательно-диверсионная деятельность в условиях войны на территории, занятой противником.

Рота, заместителем командира которой он был назначен, относилась к разряду особо «элитных», как любят обозначать подобные подразделения журналисты. Таких подразделений даже в солидном перечне различных подразделений спецназначения СА было немного, и мало кто вообще знал о существовании подобных подразделений. Ее особенностью было то, что личный состав подразделения (при призывном принципе комплектования, существовавшем в тот период в СССР), не содержал «срочников», т.е. рядовой и сержантский состав. Должность рядового состава в соответствии с особым статусом возложенных на подразделения задач, исполняли прапорщики и младшие офицеры (лейтенанты и ст.лейтенанты). Все командные должности подразделения соответствовали по званию старшему офицерскому составу (с повышением на несколько категорий в сравнении со штатными званиями в обычных подразделениях).

Конечно, все служившие в подразделении офицеры очень гордились тем, что их выбрали именно в эту роту. Когда при очередном общении с Михаилом я поздравил его с тем, что он попал служить именно туда, куда всегда мечтал и добивался этого, я неожиданно для себя услышал, что здесь ему приходится сталкиваться и решать многочисленные проблемы. И речь шла не о тягестях и лишениях, связанных со служебной деятельностью, здесь-то как раз все было понятно и именно то, к чему он стремился.

Михаил по своей должности отвечал, в том числе, за воспитательный процесс подчиненных. И свою проблему он описал примерно так. Молодые офицеры и прапорщики (в основном к этой категории относились прежде всего ребята, которые в силу обстоятельств не успели послужить в Афганистане или других боевых зонах и в отличие от своих командиров не имели многочисленных наград, заслуг и реального боевого опыта), все они грезил тем, что и им представится шанс проявить себя, а пока беззаветно осваивали нелегкую специфику этой профессиональной деятельности. Но так как по сути они были рядовыми (т.е. у них не было подчиненных, о ком следовало заботиться и контролировать во внеслужебное время, и они естественно не были на казарменном положении), то как большинство их неженатых сверстников по вечерам



отправлялись в городские бары, рестораны или просто на местные танцплощадки. Там постоянно случались конфликты с «гражданскими» подвыпившими кавалерами местных красоток. Естественно «бравые» спецназовцы неизменно одерживали верх (тем самым завоевывая сердца барышень и самоутверждаясь в своей крутости). Но в результате таких регулярных приключений Михаилу и командованию части приходилось постоянно выкручиваться, выручая своих подчиненных из местных отделений милиции и военной комендатуры и оправдываясь перед городской администрацией.

Конечно, виновных наказывали, они сидели в местной офицерской гауптвахте, кого-то переводили из подразделения в обычные части, но все это не особо помогало. Отмечу, что в приведенном примере Михаил подчеркивал, что это было характерным поведением именно офицеров не побывавших в реальных боевых действиях. Те, кто имел боевой опыт (а таких естественно было немало) проблем подобного рода не доставляли, сами обычные бытовые конфликты практически никогда не провоцировали и если вступали в них, то только если нужно было утихомирить конфликт, связанный с действительно возможными проблемами криминального характера, угрожающими окружающим людям.

Тогда я отметил для себя это просто как своеобразный казус, но слишком вдаваясь в анализ, и вскоре позабыл об этом разговоре.

Вспомнил о нем я, когда в связи со своей новой профессиональной деятельностью (уже годы спустя) начал сталкиваться с подобными примерами достаточно часто. После увольнения из армии, я, как и многие мои коллеги, занимался вопросами частной охранной деятельности. Несколько лет мне пришлось поработать, возглавляя службу безопасности одной московской компании и руководя подразделениями личной охраны. Через некоторое время мне стали поступать предложения от ряда организаций и учебных центров по подготовке телохранителей поделиться своим опытом. Так постепенно я перешел на преподавательскую работу, связанную с подготовкой, прежде всего, этой категории сотрудников.

Когда я непосредственно работал в личной охране, я в силу своих личностных особенностей и жизненных установок старался никогда не провоцировать своими действиями окружающих на конфликты, по этому принципу я воспитывал и подбирал своих подчиненных и сослуживцев. Однако когда я стал заниматься преподавательской деятельностью, и число обучаемых перевалило сначала за сотню, а потом и за тысячи (значительная часть из которых уже продолжительное время занималась этим видом деятельности), я с некоторым удивлением начал замечать тот факт, что определенная часть этих людей позволяла себе поведение, которое не соответствовало представителям этой профессии (в моем тогдашнем понимании).

Причем во время учебы (которое занимает большую часть дня), никаких намеков на неадекватное поведение (склонность к конфликтам и насилию), как правило, не было. Студенты ведут себя на занятиях в основном так, как в реальной служебной деятельности, если и позволяют себе некоторые шутки и шалости, то чаще в перерывах между занятиями и в рамках поведения воспитанного и выдержанного человека.



Однако после занятий (или в выходные при длительных курсах) некоторые из них вели себя именно так, как в ранее приведенном примере, описанным моим боевым товарищем. Именно тогда я начал более внимательно анализировать эту проблему. Как получается, что человека, которого подбирают из значительного конкурентного списка, обучают и воспитывают с установкой, что он должен не вызывать или обострять возникающие в окружении его клиента (и в связи с деятельностью самого телохранителя) конфликты, а наоборот, учат не допускать эскалации и прекращать любой конфликт по возможности мирными методами и не привлекая внимания окружающих, ведет себя вне службы диаметрально противоположно. Иногда это два совершенно разных человека: сдержанный на работе и конфликтный во вне служебной деятельности. Своеобразный пример Джекила и Хайда в одном лице.

Вернемся к рассмотрению специфики работы и поведения телохранителей несколько позже, а сейчас еще один показательный пример, связанный с категориями офицеров подразделений специального назначения.

Так как значительная часть телохранителей - это выходцы именно из этой категории профессиональной деятельности, то с подачи и по рекомендациям моих воспитанников и руководителей подразделений охраны и безопасности, через некоторое время меня достаточно часто командиры и руководители действующих государственных подразделений спецназначения разной профессиональной направленности стали просить провести занятия со своими офицерами. Сначала это были российские подразделения различных министерств и ведомств, затем меня стали приглашать для проведения занятий с телохранителями за рубеж. Таким образом, круг моих наблюдений в представленной теме постоянно расширялся и за счет этих контактов.

В одной из стран, где мне привелось проводить занятия, я познакомился с заместителем командира по боевой подготовке антитеррористического подразделения МВД. Так как мы были коллегами с близким опытом работы, естественно, нам нашлось, о чем поговорить. И в одном из разговоров он произнес фразу, сначала удивившую меня. Он сказал примерно следующее: «Как повезло нашим коллегам из России (обобщенно имея в виду офицеров спецназа) в настоящее время». Меня это несколько озадачило, т.к. разговор происходил в конце девяностых или начале нулевых годов, т.е. в период, когда наши спецназовцы всех категорий почти постоянно находились на «боевых». И на Северном Кавказе, и в борьбе с отъявленными бандитами и террористами во многих регионах России, неизбежно в этом жесточайшем противостоянии неся потери.

Вряд ли можно в обычном понимании назвать везением такие условия жизни и профессиональной деятельности, когда гибнут твои товарищи, и ты ежеминутно рискуешь собственной жизнью. И это происходит не разово и даже не периодически, а в некоторых случаях практически непрерывно в течение нескольких лет. Однако следующие слова офицера несколько прояснили ситуацию. «Какой колоссальный опыт накопили коллеги, ведь того, что происходит сейчас в России, в такой концентрации и количестве решаемых боевых и оперативных задач нет нигде в мире».



Тогда я понял, что этот человек, отдавший всю свою жизнь служению своим идеалам, искренне сожалеет, что он сам и его сослуживцы не имеют подобной возможности на серьезном уровне реализовать свои знания и навыки. И «белой» завистью завидует своим российским коллегам, что они борются с реальным злом не в учебно-тренировочной деятельности, а в реальной жизни. Источники «проблемы» в специфичном мышлении офицера заключались в том, что, во-первых, к счастью всех прочих ее граждан, страна практически не извела случаев сколько-нибудь серьезной террористической активности. К сожалению, этого не скажешь о сегодняшнем периоде этой страны, здесь, как и в любом регионе мира, произошел резкий всплеск террористических угроз, который только возрастает. Сейчас решают эти проблемы сослуживцы и ученики этого офицера, который серьезно подорвал свое здоровье на этой службе и вынужден был раньше времени уйти на пенсию. Вторая проблема заключалась в том, что непосредственное разрешение на боевое использование подразделения в тот период вследствие его особого статуса, могло отдать только первое лицо государства. Понятно, что если что-то серьезное происходило, быстро поднимали другие подразделения или из другого конкурирующего ведомства, где подобный приказ мог отдать непосредственный руководитель. Т.е. все относительно редкие случаи террористических угроз решали другие, приобретая опыт и заслуженную славу. К чему я привел этот пример? Далее последовало практически дословное сетование, которое я слышал от моего друга Михаила, приведенное выше, рассказанное практически теми же словами. И в конце коллега озвучил вывод, к которому я уже пришел до этого, исходя из своих наблюдений. «Люди, которые осознанно пришли на борьбу со злом и положили на это все (свое время, здоровье, личную жизнь свою и своей семьи, преодолевая невероятные сложности этой профессиональной деятельности), если им не дать возможность реализовывать то, к чему их готовят, сами могут стать серьезной проблемой и, в конечном счете, злом». Можно отметить тот факт, что через некоторое время подразделение перевели в министерское подчинение с правом отдавать приказ на боевое применение министру и, по словам моего коллеги, бытовых конфликтов «на стороне» сразу стало гораздо меньше.

К сожалению, бытовые конфликты, связанные со своей профессиональной нереализованностью происходят не только в общественных местах и не только со стороны молодых холостяков. Большое количество таких проблем происходит в семьях сотрудников личной охраны и подразделений спецназа. Мало того, что родные не видят своих мужчин большую часть времени и не могут рассчитывать на их помощь из-за занятости в самых обыденных бытовых вопросах, когда начинаются упреки, ответная реакция также может оказаться не вполне адекватной. Множество семей, где мужья из этих категорий, распадаются очень рано. Правда, иногда это помогает задуматься и несколько переосмыслить свои ценностные жизненные приоритеты. Я знаю много примеров моих знакомых из этой категории, которые во втором браке находили нужный для нормального семейного счастья компромисс.

Какой можно сделать вывод из приведенных примеров? Чтобы снизить угрозу конфликтности подобных категорий людей, которые живут в обычном мире, окруженные обычными людьми, нужно давать выбрасывать пар этим парням и реализовывать их предназначение, отправляя на войну (с террористами, отъявленными преступниками,



«внешним» врагом)? Наверное, в какой-то степени может показаться, что это так, однако не все так просто и однозначно.

Комплекс проблем с теми, кто прошел подобные реальные испытания, называют по-разному, часто встречаемое название «постбоевой синдром» (ПБС) или посттравматическое стрессовое расстройство. В разных странах и в разные исторические периоды этот термин персонифицируют («вьетнамский синдром» в США, «афганский синдром» у нас (думаю, что сейчас он уже появился в тех же США и некоторых других странах коалиции), «чеченский синдром» и т.д.

Речь идет о серьезной психологической травме (когда люди не могут восстановиться, реальная статистика здесь очень неприятная). В более «мягком» варианте, как последствия - это тоже достаточно серьезный круг проблем. Крайние проявления постбоевой психической травмы (ПБПТ) - люди сходят с ума или заканчивают жизнь самоубийством. В основном, это связано с категориями людей, которых вырвали из обычной мирной и размеренной жизни (или из мира иллюзий, типа «война по Голливуду»), отправив на войну и тем самым сломали им психику.

В категории профессионально подготовленных людей, осознанно делающих свой выбор, подобный процент значительно ниже. Здесь тоже бывает, что люди сходят с ума, заканчивают суицидом или сами переходят на сторону Зла, но значительно реже. Чаще это результат ошибок на этапе кадрового отбора и профподготовки. Когда у человека разбиваются розовые очки, и он начинает осознавать, что любая война, по сути - это зло, рушатся все жизненные приоритеты и установки, происходит слом психики. Нередко это связано с тем, что жертвами войны с обеих сторон становятся чаще всего обычные мирные жители (как и в бытовых конфликтах, только с гораздо более трагичным исходом). Враг, в которого ты стреляешь, из такой же плоти и крови, как и ты, и у него также есть свои ценности, за которые он готов отдать свою жизнь.

Также на степень ПБПТ влияют собственные серьезные ранения или максимально острые психические переживания; то состояние, когда ты умирал или был, как принято говорить, на волосок от гибели. Для людей (россиян или из постсоветского пространства), не имеющих опыта боевых действий, хорошей иллюстрацией подобного состояния может стать известный эпизод из фильма «В бой идут одни старики», где боевой летчик, чудом спасшийся из горящего самолета, не может преодолеть это состояние панического страха впоследствии. Борясь и преодолевая его в бою, в конце концов, погибает. Голливуд, как всегда, в свои фильмах неоднократно обыгрывал этот сюжет, правда, чаще всего, с более счастливой развязкой.

Один из моих учеников, будучи телохранителем, попал в минно-взрывную засаду, в результате которой на его глазах погиб его охраняемый и партнер. Сам он получил ранения, был прооперирован и долгое время потратил на лечение. До ранения это был человек с очень уравновешенной психикой, хладнокровный в любых жизненных обстоятельствах и с хорошим чувством юмора. По его признанию, несколько месяцев после того, как он выписался из больницы, он боялся выйти на улицу на открытое



пространство, в квартире он постоянно закрывал плотными шторами окна и не подходил к ним. Ему все время казалось, что кто-то выцеливает его с улицы. Разумом он понимал, что все давно закончилось, что никакой угрозы ему теперь нет, но ничего не мог с собой поделать. Долгое время и многие усилия потребовались для того, чтобы он стал походить на себя прежнего.

Подобную симптоматику мне приходилось наблюдать у некоторых из своих клиентов, переживших реальные покушения, нередко сопровождающиеся тяжелыми ранениями, потерей близких людей и собственного здоровья. Обычно, я впервые встречался с ними именно после пережитого, когда человек серьезно начинал задумываться об организации собственной безопасности и принимать определенные меры.

Я, к счастью, не приобрел столь ярко выраженного постбоевого синдрома (ПБС) после службы в Афганистане, однако тоже могу привести несколько примеров, когда мои поступки могли бы показаться для окружающих не вполне адекватными или попросту смешными. Одной из серьезных угроз любой войны является угроза подрыва на mine. Для того, кто хотя бы раз видел последствия такого подрыва, объяснять ничего не нужно. Мне приходилось видеть такие последствия достаточно часто и иногда испытывать их на себе, но бог был милостив ко мне. Через несколько месяцев после окончательного возвращения в Союз произошел показательный случай. По какой-то причине я был вынужден свернуть с асфальтированного тротуара и пойти по тропинке через травяной покров. Уже при первых шагах я вдруг осознал, что у меня напрягаются верхние мышцы спины и плеч, а шаг стал плавным и осторожным, как в Афганистане, когда постоянно ждешь выстрела или взрыва из под ног. Я не мог понять, что здесь-то в этом мирном городке не так, пока не осознал, что меня напрягло то, что я свернул с асфальта на грунтовую тропинку - излюбленное место установки противопехотных мин. И вот подсознательно ищу признаки минирования. И тут что-то мягко и пружинисто отыграло мне в ступню. Тогда я еще не отработывал элементы боевой акробатики, которые позволяют одним движением «улететь» на несколько метров, сделав это нетравматично на самой жесткой и некомфортной поверхности. Этим я начал заниматься только через несколько лет. Но надо было видеть, как я одним прыжком-кувырком нырнул на 7-8 метров, наверное, вплотную приблизившись, а может быть и перекрыв официальное мировое достижение по прыжкам в длину. Это было совершенно неосознанное и инстинктивное действие. Когда я залег и через некоторое время убедился, что взрыва нет, я встал, отряхнулся и подошел посмотреть, что же это было. В том месте, где я почувствовал характерный контакт под ступней, был кем-то очевидно уже давно выброшен кусок авторессоры, который давно врос в землю и лишь маленькая поверхность, которого слегка выступала из под грунта. Именно этот обломок слегка отпружинил у меня под ногой. Подавляющее большинство людей просто не обратили бы внимание на это ощущение, не восприняли бы его. Моя реакция была совершенно другой.

К счастью ПБС чаще все же происходит не в острой форме паранойи, хотя и присутствует практически у всех, столкнувшихся с реалиями войны, быть может в более «мягкой» форме. Я бы выделил два обязательных сопутствующих признака ПБС. Первый - после возвращения в мирную жизнь тебя непреодолимо тянет обратно. Парадокс в том, что



иногда не менее сильно, чем на войне тянет вернуться в мирную жизнь, в отчий кров. На войне я вспоминая родительский дом, представлял как переступаю порог, сажусь на кушетку в коридоре у входной двери и начинаю снимать обувь. Именно этот эпизод постоянно всплывал в сознании, когда я начинал думать о доме, именно этот самый будничнейший эпизод был символом мирной жизни, покоя, дома и возвращения.

Однако после реального возвращения, начинает тянуть обратно. Этот мир кажется нереальным, придуманным, «картонным» с его неискренними людьми и их надуманными проблемами. В беседах с теми, кто возвращался, все указывали и признавались в том, что (у кого-то сильнее, у кого-то меньше), но это происходит. Кто-то так и не может преодолеть это состояние и адаптироваться к мирной жизни, и оно переходит в состояние ПБПТ. Нередко такие люди становятся изгоями или они отвечают встречной агрессией на этот новый для себя мир и несут угрозу для обычных обывателей.

Кто-то не может преодолеть этот зов и возвращается, становясь «псом войны», человеком которого так и будет гонять с одного военного конфликта на другой, пока не сгинет где-нибудь. У большинства этот зов постепенно проходит, и они начинают жить обычной жизнью, только иногда зов напоминает о себе отголосками во время тревожного сна или встречи с однополчанами, или просмотра кинохроники тех мест, где ты был.

Вторая обязательная составляющая ПБС напрямую относится к рассматриваемой теме. Если говорить о внутренней устойчивости психики к внешним раздражающим факторам, которые могут привести к конфликту с окружающими и его эскалации, то можно сказать, что каждый человек имеет свою точку кипения, если представить такой порог в виде некоего условного градусника с делениями. Конечно, значение этой «точки кипения» зависит от психических свойств личности (врожденных и приобретенных), от особенностей характера и прежде всего темперамента человека, а также от поставленных целей, жизненных установок и приоритетов человека.

Однако с полной уверенностью можно сказать, что у человека прошедшего состояние войны (под этим состоянием в данном контексте понимается условия, при которых его собственная жизнь подвергалась неоднократно крайним опасностям, попросту говоря, его убивали, он был свидетелем гибели и тяжелых ранений своих сослуживцев и когда убивать, не важно при каких обстоятельствах, приходилось ему), **всегда** градус такой точки кипения значительно ниже в сравнении с собой прежним, до того как ты жил до состояния войны. И он уже никогда не будет на прежней (верхней) отметке.

Вот это и есть оборотная сторона медали. Человек, прошедший войну, подобен mine замедленного действия. При отсутствии тяжелых форм ПБПТ, чаще всего он не стремится стать зачинщиком серьезного конфликта, прекрасно понимая и оценивая его развития и возможные последствия. Он может обладать вполне устойчивой психикой (гораздо более устойчивой по сравнению со многими не участвовавшими в военных действиях людьми). Однако, если он все же по каким-то причинам оказывается вовлечен в конфликт, то крайне желательно не довести до этой пониженной точки кипения. Если порог этой точки преодолен, человек действует стремительно и яростно на уровне своих



забытых на время боевых инстинктов. Потом он может сожалеть о содеянном, но это будет потом, а в этот момент он представляет собой реальную угрозу.

Поэтому отбор людей с боевым прошлым в команды личной охраны (так же как и в подразделения спецназначения, в том числе после возвращения с каждой боевой операции) нужно проводить крайне осторожно и взвешенно. Набирая свою команду, я как и большинство моих коллег, однозначно отдаю предпочтение людям, имеющим реальную обкатку в условиях боевых действий, но еще раз повторю, каждого кандидата нужно рассматривать обособленно.

Человек, прошедший войну, не будет разжигать пустых и ненужных конфликтов, он слишком хорошо знает их возможные последствия (в том числе и свою возможную реакцию). Ему не нужно пустое и ложное ощущение адреналина от уличной склоки или конфликта в баре. Если он идет в подразделение, где достаточно высокий риск потерять здоровье или жизнь, он, во всяком случае, делает это вынужденно и осознанно.

В девяностых я стал телохранителем, понимая, что в тех условиях, я рисковал не меньше чем, когда был в Афганистане. Но сейчас я делал этот выбор добровольно, а не по требованию присяги. Не потому, что меня влекла какая-то романтика этой профессии, а просто потому, что мне нужно было кормить себя и кормить и содержать моих близких, используя мои прежние навыки и знания. И этот путь, исходя из моих жизненных принципов и установок, я считал более правильным, нежели стать бандитом. Т.е. это было взвешенное решение взрослого человека. Именно по такому принципу я старался отбирать людей в свою команду, и если бы сейчас пришлось формировать ее, также набирал бы и сейчас.

Помимо людей с неуравновешенной психикой среди ветеранов боевых действий нередко встречаются «адреналинщики». Это та категория людей, о которых я упомянул ранее, говоря о том, что не все преодолевают «зов войны» и «иногда они возвращаются». Постепенно люди привыкают к этому постоянному ощущению опасности и сопутствующей ему реакции организма, связанной с выработкой адреналина. Это постоянно повторяющееся ощущение становится адреналиновой зависимостью, когда человек уже не может жить без него. Оно абсолютно схоже по своей природе с запущенной формой наркотической зависимости. На войне такие люди становятся героями, там они нужны обязательно, как единичные примеры для воодушевления и подражания остальным. У древних викингов это были «берсеркеры».

Часто это замечательные, благородные и беззаветные люди. Я знаком с некоторыми из них, уважаю и горжусь ими. Но они погибают, как только лимит их удачи заканчивается. Они и сами это понимают, но остановиться уже не могут. Ведь везло же раньше, оставался живой, где всякий другой наверняка бы погиб. Но помимо бесконечного мужества и боевого мастерства, должна быть еще удача. А она не может быть вечной. Это как в боксе - даже если ты великий чемпион и раз за разом выигрываешь все бои, если ты вовремя не уйдешь с ринга тебя «пробьют». Но если в боксе это будут нокауты, за которыми неизбежно последует нокаут, то на войне это будут ранения и смерть.



Анализируя жизненный путь людей из этой категории, я делаю вывод, что судьба (или ангел-хранитель) давала им звоночки, что пора «покидать ринг». Иногда эти люди действительно как «заговоренные» на войне, но адреналиновая зависимость и в редкие мирные перерывы толкает их к экстремальным видам деятельности или спорта, и они находят свой конец здесь.

Еще раз подчеркну, что это особенность далеко не всех прошедших войну, а только отдельной категории ветеранов. В мирной жизни от таких людей обычному обывателю все же лучше держаться подальше. При отборе в подразделение личной охраны, при всем моем безмерном уважении, я скорей всего не взял бы к себе такого человека.

«Адреналинщики», как я упомянул ранее, - это представители практически всех без исключения высокоэкстремальных видов спорта (для кого-то хоккей или любительский бокс тоже высокоэкстремальный вид спорта), но в данном случае я не об этом. Так я никогда не порекомендую клиенту в качестве персонального водителя чемпиона по раллийным гонкам. В качестве инструктора по вождению для его водителей, для отработки отдельных технических элементов, которыми должны владеть водители в составе охранной команды - несомненно. Но в качестве персонального водителя - нет.

Меня иногда забавляют и поражают люди, которых судьба не ставила в сверхэкстремальные условия выживания (например, участие в войне, авиакатастрофы или смертельные стихийные бедствия), когда они сами для себя создают эти условия, приобретая адреналиновую зависимость постоянными занятиями экстремальными видами деятельности и спорта. Процент смертности здесь зачастую такой же, как на реальной войне. Я понимаю природу этого явления (и частично здесь описал ее), но не принимаю.

Вынужденно нахлебавшись экстрима в условиях войны и во время работы телохранителем в самый криминальный период нашей новейшей истории, я благодарен богу, за то, что он все же иногда дает возможность спокойной и размеренной жизни. Я люблю активный и комфортный отдых, когда условия работы позволяют его реализовать, и не стремлюсь пощекотать себе нервы сомнительным по надежности экстримом, который нередко пытаются дорого продать за твои же деньги.

Если вернуться к профессиональной специфике работы сотрудников личной охраны, то конечно далеко не всегда в ее рядах можно встретить ветерана с реальным опытом оперативно-боевых действий с уравновешенной психикой, т.е. с отсутствующим ярко выраженным ПБС, а тем более с ПБПТ или «адреналинщика» - которые, как мы уже условились, не пригодны для этой работы.

Достаточно много уравновешенных, хорошо обученных людей, которых качественно отбирают и готовят для этой работы, и которые при этом не имеют предшествующего опыта боевой деятельности. Если они действительно хорошо выучены, должным образом прозорливы и обладают толикой удачи, им и не приходится приобретать такой опыт на практике в этом виде деятельности экстремальным образом. И это хорошо и правильно.



Однако, к сожалению, и в этой категории иногда происходят неожиданные и немотивированные конфликты, подобно тем, с которых я начал этот разговор. Я обещал к этому вернуться и вот вернулся. Одна из серьезных проблем этой профессии - необходимость постоянно служить демпфером между клиентом и окружающими его конфликтами. Причем демпфером не только от внешнего негативного воздействия, но зачастую и от самого клиента. И с этой стороны

негативное воздействие в сторону телохранителя может быть даже значительно сильнее, чем все внешние угрозы, к которым телохранитель готовит себя изначально. Телохранитель не может позволить себе «роскошь» нагрубить, применить неоправданное ситуацией физическое воздействие в отношении тех, кто постоянно провоцирует его на это – окружающих и зачастую плохо воспитанных людей, недоброжелателей клиента, просто провокаторов. Нередко это хочется сделать в качестве ответной реакции на слова или действия, которые воспринимаются как оскорбительные от клиента, руководителя подразделения или коллег. Это все признак непрофессионализма, грозящий потерей лица, а часто и профессией.

Телохранитель, постоянно поглощая от окружающих негативную энергию, вынужден переваривать ее, как и свою собственную негативную энергию, внутри, не имея возможности выбросить ее наружу, во всяком случае, пока находится на службе. А работа эта ненормированная, и понятие рабочее время здесь весьма относительно. То есть телохранитель непрерывно находится в состоянии сильнейшего стресса, и это крайне губительно сказывается на его здоровье и психике.

Работая с некоторыми клиентами и их охраной достаточно длительный период, я был вынужден обращать внимание руководства на то, что такому-то (часто это тот, кого клиент считает самым преданным и незаменимым) сотруднику нужно дать отпуск, иначе может возникнуть серьезная проблема. Иногда трагическим последствием такого затяжного внутреннего стресса становится смерть телохранителя от инсульта или инфаркта, несмотря на то, что это молодой человек внешне в прекрасной физической форме.

Примерно в то же время, как СМИ начали трубить об инциденте, произошедшем с телохранителем Э.Макрона, сообщение о смерти офицера Секретной Службы США Nole E. Remagen прошло практически незамеченным. Ему было всего 42 года, 19 лет из которых он отдал службе в СС, и 5 лет до этого морской пехоте. Он умер от инсульта на посту во время одного из недавних зарубежных визитов президента США Д.Трампа. И если происшествие с французским телохранителем обсуждают все, то скорбь в связи с кончиной американского телохранителя выразили короткой молитвой те немногие, так или иначе связанные с этой или близкими к ней профессиями.

Конечно, не всегда все заканчивается так трагично. Но желание выбросить накопившуюся в себе негативную энергию телохранитель зачастую пытается осуществить во внеслужебное время. Более слабые люди выбрасывают ее на своих близких, например, на



супругу, особенно если она начинает загружать его негативом со своей стороны (а для этого есть основания, как я писал ранее).

Или чтобы не подвергать своему негативу близких для себя людей, идет из дома на улицу. Вот здесь и случаются все те конфликты, с которых мы начали наш разговор.

В данной статье я не ставлю себе цели ответить на вопросы, как поступать телохранителям или офицерам подразделений специального назначения, чтобы успешно локализовать негативные составляющие своей профессии, оказывающие значительное влияние на их психику и здоровье. Просто потому, что если бы я это попытался сделать в рамках этой статьи, мне бы пришлось написать очередной учебник о психологических аспектах этих видов деятельности.

Я шучу, но это действительно серьезная и обширная тема, многочисленными аспектами которой мне приходится заниматься в своей профессиональной деятельности. Но все же пусть это будет тема для отдельного разговора.

Еще раз о поступке А.Беналла. Я не знаю его самого, что двигало его действиями и не пытаюсь оправдать его в какой-либо мере. Прежде чем огульно критиковать и обвинять представителей этих профессий, иногда стоит примерить на себя их шкуру и попытаться немного понять. Это люди, а не супергерои и, к сожалению или к счастью, ничто человеческое им не чуждо.

Если судить по некоторым признакам, А.Беналла был не обычным рядовым телохранителем. В отношении клиента к своим телохранителям всегда очень много субъективного. Всегда есть «любимчики», которым доверяют, более приближают к себе и своим секретам, чем прочим. Судя по всему, А.Беналла был именно из этой категории. И учитывая, кто его клиент, телохранитель, по моему мнению, своими действиями просто «подставил» его.

Есть разные варианты предательства телохранителя. Самый страшный вариант, когда телохранитель сам совершает покушение на своего клиента, зачастую действуя в сговоре с теми, кто это организует. Бывает, телохранитель начинает «сливать» компромат на своего клиента, шантажируя его, чтобы получить какую-либо выгоду или обидевшись на несправедливые, по его мнению, действия клиента. Тот поступок, который совершил Беналла, по своим последствиям очень близок к этому варианту предательства. Я не знаю, было ли это просто глупостью и недалекновидностью телохранителя, не предвидевшего, к чему могут привести последствия его выходки, или это осознанная провокация, спланированная и пошагово рассчитанная. Но больше всего действия телохранителя ударили по его президенту.

HeadHunter: Волгоград попал в ТОП-15 городов России, где легко найти работу, особенно охранникам. Но так ли это?



От волгоградцев часто можно услышать: «В Волгограде нет работы, вот отсюда и бегут». Эти люди просто не там ищут, — говорят эксперты компании HeadHunter. Они уверяют, что в Волгограде наоборот много вакансий. Причем с хорошей зарплатой: по данным этих исследователей, в среднем работодатели предлагают людям оплату в размере 37514 рублей в месяц.

Более того, Волгоград попал в ТОП-15 городов России, где легче всего найти работу. Правда, в этом списке город на последней 15-й строчке. Для сравнения, соседи – Ростов-на-Дону – на 7-й строчке с предлагаемой зарплатой 39549 рублей, Воронеж – на 11-й строчке (там насчитали почти 7500 вакансий со средней зарплатой 36371 рубль). Ну а в лидерах, естественно, Москва (где почти 110 тысяч свободных рабочих мест со средней зарплатой 62449 рублей), Питер (44 тысячи вакансий со средней зарплатой почти 50 тысяч рублей), на третьей строчке – Новосибирск (10600 вакансий, зп – 42986 рублей).

А ВОЛГОГРАДУ НУЖНЫ ОХРАННИКИ

На основании чего эксперты HeadHunter сделали такие выводы? На основании данных их ресурса. Говорят, уже второй год подряд число вакансий на их сайте растет минимум на 10%. В июне 2018 года и вовсе число вакансий на hh.ru на 57% превысило показатель июня прошлого года.

И безработицы, мол, вообще почти нет – уровень снизился до 4,7% по стране. А в лидерах по количеству предложений о работе стали сферы продаж и информационных технологий. Также в топ входят предложения для менеджеров по работе с клиентами и бухгалтеров.

А что же по этому поводу говорят в Волгоградском областном центре занятости? Давайте опустимся ближе к реальности.

Так, в городском банке вакансий Волгограде действительно много вакансий – аж 18427 (по данным на 30 июня 2018). Вот только требуются чаще не IT-специалисты, а охранники – их вакансий больше всего в базе. И платить им в среднем обещают вовсе не 37 тысяч, а 14700 рублей. Также много в Волгограде требуется водителей – им в среднем готовы платить 26,5 тысяч рублей. Также нужны продавцы, на зарплату 22,6 тысяч рублей, дворники на 12,3 тысячи, повара – на 15,9 тысячи, слесари-сантехники на 25,3 тысячи.

Самую большую зарплату предлагают изолировщикам – 40 тысяч рублей, и сборщикам – 43 тысячи, ну еще токарям – 33,5 тысячи рублей. Вот, собственно, и весь рынок волгоградского труда.

В областном Центре занятости сами признают, что в Волгограде больше всего требуются продавцы, водители, сотрудники в обрабатывающую отрасль, в здравоохранение и на стройки. И вообще 62% вакансий – рабочие специальности.

37 – КАК В СРЕДНЕМ ПО БОЛЬНИЦЕ?



Может волгоградские работодатели, размещающие объявления о поиске сотрудников на HeadHunter, предлагают большую зарплату? Возможно. Но, например, Волгоградстат уверяет, что в регионе в принципе средняя зарплата 30 625 рублей. И это начисленная. Больше всего у нас получают сотрудники, работающие на добыче полезных ископаемых – 49,3 тысячи рублей, и профессора/ученые – 41,7 тысяч рублей. В остальных отраслях средние зарплаты не превышают 25 тысяч рублей. И эти данные больше отражают волгоградскую действительность.



Оружие

Изменения в ФЗ "Об оружии"

25.07.2018

Вчера в "Российской газете" был опубликован Федеральный закон от 19.07.2018 N 219-ФЗ "О внесении изменений в Федеральный закон "Об оружии".

Главное изменение: граждане, имеющие разрешение на хранение и ношение охотничьего или спортивного огнестрельного длинноствольного оружия, получают **право самостоятельно снаряжать патроны к нему.**

Обращаем внимание на то, что с началом действия данной редакцией Федерального Закона "Об оружии" лица, впервые приобретающих длинноствольное оружие, при обучении правилам безопасного обращения с оружием и приобретения навыков безопасного обращения с оружием, должны будут также **обучаться навыкам снаряжения боеприпасов.** Соответственно потребуетя внесение данной темы в программу обучения.

РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН "ОБ ОРУЖИИ"

Принят Государственной Думой

10 июля 2018 года

Одобен Советом Федерации

13 июля 2018 года

Статья 1

Внести в Федеральный закон от 13 декабря 1996 года N 150-ФЗ "Об оружии" (Собрание законодательства Российской Федерации, 1996, N 51, ст. 5681; 2001, N 31, ст. 3171; 2009, N 7, ст. 770; N 30, ст. 3775; 2010, N 14, ст. 1554, 1555; N 23, ст. 2793; 2011, N 1, ст. 10; N 30, ст. 4596; N 50, ст. 7351; 2012, N 29, ст. 3993; 2013, N 27, ст. 3477; 2014, N 14, ст. 1555; N 30, ст. 4228; 2015, N 1, ст. 76; N 29, ст. 4356; 2016, N 1, ст. 28; N 15, ст. 2066; N 27, ст. 4160; N 28, ст. 4558; 2017, N 31, ст. 4817; N 50, ст. 7562) следующие изменения:

1) часть первую статьи 1 дополнить абзацем следующего содержания:

"самостоятельное снаряжение патронов к гражданскому огнестрельному длинноствольному оружию - самостоятельная сборка патронов для личного использования гражданами, являющимися владельцами охотничьего огнестрельного



длинноствольного оружия и (или) спортивного огнестрельного длинноствольного оружия.";

2) статью 6 дополнить пунктом 12 следующего содержания:

"12) продажа или передача иницирующих и воспламеняющих веществ и материалов (пороха, капсюлей) для самостоятельного снаряжения патронов к гражданскому огнестрельному длинноствольному оружию гражданам, не имеющим разрешения на хранение и ношение такого оружия.";

3) часть семнадцатую статьи 13 дополнить новым вторым предложением следующего содержания: "Граждане Российской Федерации, впервые приобретающие охотничье огнестрельное длинноствольное оружие или спортивное огнестрельное длинноствольное оружие, за исключением граждан, имеющих разрешение на хранение или хранение и ношение огнестрельного оружия, граждан, проходящих службу в государственных военизированных организациях и имеющих воинские звания либо специальные звания или классные чины юстиции либо уволенных из этих организаций с правом на пенсию, при изучении правил безопасного обращения с оружием и приобретении навыков безопасного обращения с оружием обязаны пройти обучение безопасному самостоятельному снаряжению патронов к гражданскому огнестрельному длинноствольному оружию.";

4) в статье 16:

а) наименование изложить в следующей редакции:

"Статья 16. Производство оружия и патронов к нему. Самостоятельное снаряжение патронов к гражданскому огнестрельному длинноствольному оружию";

б) в части четвертой первое предложение изложить в следующей редакции: "Граждане Российской Федерации, являющиеся владельцами гражданского огнестрельного длинноствольного оружия, при наличии разрешения на хранение и ношение данного оружия вправе для личного использования производить самостоятельное снаряжение патронов к указанному оружию.";

5) в статье 18:

а) абзац пятый части второй изложить в следующей редакции:

"обеспечивать учет приобретаемых и продаваемых оружия, патронов, иницирующих и воспламеняющих веществ и материалов (пороха, капсюлей) для самостоятельного снаряжения патронов к гражданскому огнестрельному длинноствольному оружию, а также хранение учетной документации в течение 10 лет";

б) часть четвертую изложить в следующей редакции:



"Запрещается продавать гражданское и служебное оружие юридическим лицам, не представившим лицензию на приобретение указанного оружия, а патроны к нему - юридическим лицам, не представившим разрешения на хранение или хранение и ношение указанного оружия. Запрещается продавать оружие гражданам, не представившим лицензию на приобретение соответствующего вида оружия, патроны к нему - гражданам, не представившим разрешения на хранение или хранение и ношение такого оружия, за исключением тех видов оружия и патронов к нему, на приобретение которых лицензия не требуется. Запрещается продавать иницирующие и воспламеняющие вещества и материалы (порох, капсюли) для самостоятельного снаряжения патронов к гражданскому огнестрельному длинноствольному оружию либо для заряжания оружия, имеющего культурную ценность, копий старинного (антикварного) огнестрельного оружия и реплик старинного (антикварного) огнестрельного оружия гражданам, не представившим разрешение на хранение и ношение гражданского огнестрельного длинноствольного оружия. Не подлежат продаже вещества и материалы для самостоятельного снаряжения патронов к гражданскому огнестрельному длинноствольному оружию, упаковка которых не содержит сведений о правилах их безопасного использования для самостоятельного снаряжения патронов к гражданскому огнестрельному длинноствольному оружию.";

б) часть шестую статьи 22 после слов "патронов к нему" дополнить словами ", а также иницирующих и воспламеняющих веществ и материалов (пороха, капсюлей) для самостоятельного снаряжения патронов к гражданскому огнестрельному длинноствольному оружию".

Статья 2

Граждане Российской Федерации, которым до дня вступления в силу настоящего Федерального закона выданы разрешения на хранение и ношение гражданского огнестрельного длинноствольного оружия, вправе для личного использования производить самостоятельное снаряжение патронов к такому оружию без прохождения обучения безопасному самостоятельному снаряжению патронов к гражданскому огнестрельному длинноствольному оружию.

Статья 3

Настоящий Федеральный закон вступает в силу по истечении ста восьмидесяти дней после дня его официального опубликования.

Президент

Российской Федерации

В.ПУТИН

Москва, Кремль, 19 июля 2018 года N 219-ФЗ



Данный закон вступает в силу по истечении 180 дней после дня официального опубликования (опубликован на Официальном интернет-портале правовой информации <http://www.pravo.gov.ru> - 19.07.2018), то есть с **16.01.2019** года.

Законопроект в интересах отечественных оружейников, охотников и спортсменов внесен в Государственную Думу

25.07.2018

Спортсменам скоро могут разрешить использовать для учебных и тренировочных стрельб магазины большей ёмкости. Кроме того, так же, как и охотники, они смогут приобретать больше единиц оружия. Это позволит увеличить продажи гражданского оружия без ущерба для общественной безопасности и окажет поддержку отечественным оружейникам. Российское оружие хорошо известно в мире своей безотказностью. Принятие нового закона поможет нашим производителям оружия не снижать высокую планку качества, которую они удерживают много лет.

Законопроектом также определяется порядок ремонта и сервисного обслуживания гражданского оружия не только его производителями, но и имеющими лицензию мастерскими. Таким образом, появятся новые рабочие места и получат развитие предприятия малого и среднего бизнеса.

Законопроект внесли депутаты Государственной Думы В.И.Пискарев, Э.А.Валеев, В.В.Гутенев, Д.И.Савельев, Д.С.Перминов, А.К.Луговой, А.А.Хохлов, М.А.Иванов



Новости зарубежных частных охранных организаций

Республика Казахстан. Директор ЧОП «Top Security KZ»: «Мы вывели на улицы города «Частные патрули»

26.07.2018

Пост, опубликованный 24 июля на странице Facebook алматинцем Альмуратом Муратовым, вызвал большой резонанс в обществе. В то время, когда общественность Казахстана потрясена гибелью известного спортсмена в самом центре города и говорит о необходимости проведения реформ в МВД, команда «Top Security KZ» решила изменить подход в работе охранных компаний и провести собственные реформы в этой очень важной для граждан деятельности.

В прошлую пятницу, в городском парке имени Горького, мы с командой «Top Security KZ» отметили официальный запуск частного патрулирования. Мы решили изменить подход в работе охранных компаний и провести собственные реформы в этой очень важной для граждан деятельности. Мы вывели на улицы города «Частные патрули». Это экипажи, оснащенные современной техникой, вооружённые, прошедшие спецподготовку, на хорошем автотранспорте, которые реагируют не только на вызовы наших клиентов, но и следят за порядком на улицах города, и обеспечивают безопасность на определённых маршрутах. С этого момента грабитель, вор автозапчастей или хулиган как следует задумается, перед тем как сделать противоправное действие. Мы предпринимаем превентивные меры, при которых преступнику становится сложнее исполнить свой противоправный умысел. Свою деятельность мы официально начали в Медеуском районе и в ближайшее время намерены запустить частные патрули в каждом районе нашего прекрасного города, пишет руководитель «Top Security KZ».

Пост, да и сама фотография, размещенная в посте, вызвали в обществе неоднозначную реакцию. Часть пользователей сети отреагировали на инициативу положительно и всячески хвалили сотрудников ЧОП, с умилением вспоминая советское детство и свое участие в таких организациях, как ДНД, «Юный друг милиции». Ощущение безопасности было необходимо человеку всегда. Поэтому под постом предпринимателя нет отбоя от тех, кто желал бородатой команде успехов в их начинании.

А нашлись и другие комментаторы, которые не поверили в альтруистический порыв людей в полувоенной форме. Они интересовались юридической обоснованностью и законностью такого «предприятия». Комментаторы задавались вопросом, не берет ли ЧОП на себя функции правоохранительных органов и чем будет регламентирована деятельность этих частных патрулей.



Один из первых вопросов, заданных предпринимателю Альмуратову, — за чей счет банкет?

«Каким законом регулируется ваша деятельность? Законом обязанность обеспечения правопорядка в стране возложена на МВД и им даны определенные права. У частной компании какие могут быть права в ходе обеспечения правопорядка?» — спросил бдительный Рустем Гаитов.

«Хотел бы знать, какую они несут ответственность в случае нарушения закона ими же, на каком основании они будут производить задержания преступника? Считаю, что это незаконное формирование и очень опасное для общества. Пока не будет закона, принятого через обсуждение с населением и парламентом, не будут определены права и обязанности, их ни в коем разе нельзя допускать к работе. Кто им дал право на ношение оружия, кто финансирует и обеспечивает одеждой? Короче, масса вопросов», — заметил Vecham Cantorovich.

Amirbek Kozhambet выразил опасение, что теперь олигархи начнут открывать ЧОПы.

«Сегодня охрана общественного порядка, завтра разборки за районы патрулирования. В шоке от комментирующих за поддержку, это прямые предпосылки к гражданской войне», — подытожил он.

Реакция от полиции Алматы последовала в тот же день. В ДВД журналистам сообщили, что никакого частного патрулирования в городе быть не может, а сотрудников, ежедневно выходящих на службу, вполне достаточно для того, чтобы поддерживать порядок на улицах мегаполиса.

Свою позицию сегодня разъяснил и автор резонансного поста Альмурат Муратов.

На пресс-конференции он сообщил, что формулировка «частное патрулирование» — не более, чем маркетинговый ход и, в том виде, как казахстанцы представляют себе патрулирование улиц экипажами полиции, его не будет. Просто потому, что этого не позволяет делать закон «Об охранной деятельности».

«Патрулирование, в том формате как оно нам известно, это исключительная компетенция правоохранительных органов. Охранная компания не имеет права этим заниматься. И, поэтому частное патрулирование – не услуга нашей компании. Частное патрулирование – это пиар-акция и маркетинговая упаковка», — говорит директор по стратегическому развитию одного из алматинских ЧОП Альмурат Муратов.

Тем не менее он уточнил, что согласно законам, по которым работают все охранные структуры города, они обязаны оказывать содействие сотрудникам правоохранительных органов и прочих экстренных служб.

«Так как мы постоянно ездим рядом с нашими объектами (с владельцами которых заключены договоры на охрану), в случае, если видим противоправные действия, то



сообщаем в полицию, если человеку стало плохо, то оказываем первую медицинскую помощь и вызываем скорую. Если пожар, то противопожарную службу. Соответственно, мы информируем уполномоченные органы о конкретных событиях, которые видим на территории, где ездят наши автомашины», — поясняет Альмурат Муратов.

Он также добавил, что сотрудники их ЧОПа, так же, как и других, вправе пресекать противоправные действия, если становятся их свидетелями, в том числе с применением физической силы и иных средств. Однако при этом не должны допускать превышения необходимых для этого мер.

Рассказывая о фотографии, иллюстрирующей его пост в соцсетях, Альмурат Муратов объяснил, что фото сделано после мероприятия в парке имени 28 гвардейцев-панфиловцев, в котором принимали участие трое окружающих его спортсменов и двое сотрудников компании, вооруженных автоматами. По его уверению, никакой негативной реакции со стороны окружающих он не заметил.

Развилка для украинских ЧВК – из АТО в Африку?

25.07.2018 Владимир Неелов

Вопрос использования ЧВК на Украине даже в периоды затишья на фронте остается, что называется, «горячей темой», будучи подогреваемым разного рода «экспертами», «расследователями» и «журналистами» по обе стороны фронта.

Вот и сейчас эта тема не дает покоя украинским СМИ и аффилированным с Атлантическим советом «расследователям»: в очередной раз они пытаются доказать факт участия так называемой ЧВК Вагнера в Дебальцевской операции во время зимней кампании 2015 года. Происходит все это на фоне оттока «героев АТО» из рядов ВСУ.

Надо сказать, вопрос присутствия ЧВК на Украине начиная с 2014 года является поводом для спекуляций и используется как украинской, так и российской сторонами в пропагандистских целях. Это зачастую не позволяет отделить правду от вымысла, скрывая истинную роль данных структур в продолжающемся конфликте. Роль, которую не стоит преувеличивать, демонизируя ЧВК и их сотрудников, но которая вместе с тем является весьма важной не только в войне в Донбассе, но и в современных военных конфликтах в принципе.

Военный рынок труда по-украински

До 2014 года Украина интересовала западных военных подрядчиков в первую очередь как источник относительно дешевых кадров в период ведения войн в Ираке и Афганистане, а также во время «крестового похода» против сомалийских пиратов. Кроме того, Украина с ее черноморскими портами была еще и удобным перевалочным пунктом – особенно в период, когда активно распродавалась бывшая советская техника, отправлявшаяся, например, из Одессы по разным уголкам земного шара.



Наиболее активными на военном рынке труда Украины были британские компании. Так, с 2004 года по контрактам с британской Eginys Iraq Ltd украинские граждане совместно с российскими коллегами работали в Ираке, а другие британские фирмы – SeaMarshall и Naval Guards Ltd – нанимали сотрудников на Украине, в России, Хорватии, Боснии и Герцеговине для выполнения задач по охране кораблей.

Впрочем, ни украинские, ни российские операторы по понятным причинам в большинстве случаев не имели такого же статуса, как те же британцы или американцы. В частности, не могли получить соответствующих допусков – Security clearance.

С началом «арабской весны» украинские военные специалисты стали востребованными у западных подрядчиков в новом качестве. К 2013 году война в Сирии превратилась в арену скрытого противостояния между Россией и Западом. На этом фоне возникали разного рода темные истории с химическими атаками и взаимными обвинениями сторон конфликта в провокациях с применением химического оружия.

Именно тогда широкой общественности стало известно о существовании британской ЧВК Britam Defence. В 2013 году неизвестный малайзийский хакер выложил в Сеть якобы email-переписку высокопоставленных сотрудников данной фирмы. Согласно данной переписке, руководство Britam Defence получило от Катара предложение провести операцию с целью дискредитации режима Б. Асада и России.

Суть операции заключалась в том, чтобы доставить химическое оружие и его носители из Ливии, а затем использовать их как доказательство причастности России к будущим химическим атакам. Для этого якобы предполагалось привлечь русскоязычных граждан Украины и Грузии, список которых прилагался к выложенным в Сеть архивам.

Достоверность переписки до сих пор не подтверждена, однако примечательно, что на англоязычных ресурсах найти ее сегодня представляется непростой задачей, а некоторые британские СМИ и вовсе удалили собственные статьи, посвященные данной теме.

В огороде ЧВК. А в Киеве?

С началом в 2014 году протестного движения в Новороссии и войны в Донбассе Украина превратилась из поставщика персонала в поле деятельности для ряда западных ЧВК. Вокруг их участия в конфликте на стороне Киева сложилось много слухов и упрощений, которые условно можно назвать «мифом о Blackwater». Журналисты по-прежнему упорно предпочитают называть Academi, ныне являющуюся частью холдинга Constellis, старым именем, зачастую приписывая этой компании несвойственные ей функции.

Все выше сказанное не отменяет самого факта присутствия западных, в том числе британских и американских, ЧВК на Украине и выполнения ими задач на стороне киевского правительства.

В разное время в открытых источниках появлялись свидетельства (разной степени достоверности) присутствия на Украине ЧВК из разных стран Европы, а также США.



Помимо уже упомянутой Academi и аффилированной с ней Greystone Limited, можно также назвать британскую Aegis, литовскую Rae LT, польскую ASBS Othago и некоторые другие.

Однако функции, выполняемые сотрудниками ЧВК на Украине, не имеют ничего общего с участием в наступательных операциях в качестве «элитной пехоты», как зачастую преподносится в СМИ.

Обучение, инструкторская работа, охрана ВИПов, военный консалтинг, участие в оперативно-тактическом планировании, разработка законодательства и т. п. – вот задачи, которые обычно решают западные ЧВК. И в этом отношении Украина мало чем отличается от Афганистана, Ирака или Сомали.

Кстати говоря, на американских и европейских «работных» (рекрутинговых) сайтах регулярно появляются вакансии, связанные с работой на Украине или, что называется, «по Украине». Большинство из них не связаны не только с ведением боевых действий, но даже с охраной. В основном речь идет об аналитической и разведывательной работе. Американские ЧВК также принимают активное участие в разного рода реформаторской деятельности киевского правительства: например, при разработке полицейской и военной реформ и соответствующего законодательства.

ЧВК и «хорватский сценарий»

С момента завершения активной фазы боевых действий активно обсуждается вероятность так называемого хорватского сценария для Донбасса, имея в виду операцию хорватских военных против республики Сербская Краина в 1995 году, завершившуюся разгромом краинских сербов.

Широко известно, что успех хорватов был обеспечен грамотным оперативно-тактическим планированием, производившимся при непосредственном участии специалистов американской компании MPRI.

Украинские военные и политики были не прочь применить опыт своих идеологических союзников. Тем более, как мы видим, возможность заручиться поддержкой специалистов из западных ЧВК у Киева есть. Вот только расклад сил и обстановка в регионе отличается от условий войны на Балканах в 90-е, и само по себе присутствие «частников» не способно обеспечить успех подобной операции без принятия соответствующего политического решения заинтересованными сторонами.

Из АТО в Африку?

За время войны в Донбассе в ней поучаствовали более 228 тысяч военнослужащих и сотрудников ВСУ. Вопрос их дальнейшего трудоустройства в продолжающей «африканизироваться» стране стоит достаточно остро. Понятно, что далеко не все из них получили реальный боевой опыт, однако в любом случае количество украинских граждан,



желающих продолжить свою карьеру в другом месте и за другие деньги, достаточно велико.

Кто-то, вернувшись из АТО, продолжает свою «карьеру» в преступных группировках и праворадикальных бандах на Украине, кто-то стремится попытать счастье в западных ЧВК, кто-то ищет работу «по профилю» в украинских ЧОПах или ЧВК, а кто-то лелеет мечту создать собственные...

Надо сказать, что Украина в плане деятельности ЧВК и попыток их легализации чем-то напоминает РФ – только в комичном варианте. Как и в России, вопрос необходимости разработки закона о ЧВК обсуждается уже несколько лет. Естественно, что наиболее активно об этом заговорили после государственного переворота и начала военных действий.

В 2015 году с предложением разработать законопроект для людей, «которые мысленно не вернутся с войны», выступал Дмитрий Ярош. Неизвестно, обрела ли идея лидера «Правого сектора*» материальную форму (найти обещанный им законопроект на сайте Верховной рады Украины не удалось), однако в начале 2018 года с аналогичной инициативой выступил другой видный деятель, подполковник полиции и депутат Евгений Дейдея.

Проект Дейдея по странному стечению обстоятельств совпал с активизацией обсуждения «закона о ЧВК» в России, а озвученные депутатом тезисы местами копировали аналогичные суждения и положения авторов российского законопроекта.

Судьба инициативы Дейдея также остается неизвестной, однако очевидно, что украинские силовики выступают против легализации ЧВК на Украине. Впрочем, для выходцев из АТО и праворадикалов это не помеха: организации наподобие одиозной «ЧВК Тамплиер» становятся все более частым явлением украинской околовоенной жизни.

Отсутствие законодательной базы не мешает украинским ЧВК вести какую-никакую деятельность за рубежом. Так, существующая еще с домайдановских времен Omega Consulting Group недавно открыла свое представительство в Буркина-Фасо. В январе 2018 года начала работу компания с офисом в Киеве и незамысловатым названием Ukrainian Private Military Company.

О нынешней деятельности других старожилов украинского военного бизнеса известно немного, а перспективы украинцев, желающих продолжить карьеру в ЧВК и занять достойное место на мировом рынке услуг безопасности, туманны.

Однако похоже, что в условиях продолжения позиционной войны в Донбассе для военных специалистов становится тенденцией менять украинские степи на африканскую саванну, работая по контрактам с зарубежными заказчиками.



* Организация, в отношении которой судом принято вступившее в законную силу решение о ликвидации или запрете деятельности по основаниям, предусмотренным ФЗ "О противодействии экстремистской деятельности"

А как у них? В Кнессете вновь вспомнили об уборщиках и охранниках

23.07.2018 Александр Дубинский

У многих древних народов существовал обычай вместе с умершим «начальником» хоронить его жен, слуг и рабов. В каком-то смысле так сегодня обстоят дела и в Израиле — у многих израильтян, нанятых через посреднические компании. А таких в нашей стране насчитывается около 400 тысяч человек.

Если эти компании проигрывают конкурс, то все их ранее нанятые работники увольняются и вынуждены искать новые рабочие места. Если же выигравшая конкурс компания согласится их оставить, то они, по меньшей мере, теряют значительную часть компенсации за увольнение.

На минувшей неделе Кнессет утвердил в первом чтении законопроект, который призван изменить эту ситуацию. Согласно ему, в тех случаях, когда фактический работодатель решает отказаться от услуг посредника, работники будут вправе остаться на своих рабочих местах, заключив трудовой договор с новым подрядчиком. Более того, они смогут получить компенсацию за увольнение от посреднической конторы, через которую были трудоустроены прежде – даже если она предложила им продолжить работу в другом месте.

Инициатор законопроекта Юлия Малиновская рассказала «Деталям», в чем суть перемен почему ей пришлось пойти на компромисс с министерством финансов, включив в этот законопроект только охранников и уборщиков — то есть только 130 тысяч человек вместо 400 тысяч.

— Законопроект пока утвержден лишь в первом чтении. Когда Кнессет примет его в окончательном чтении?

— На ближайшей зимней сессии. За оставшуюся неделю Кнессет сделать этого просто не успеет.

— А если тем временем будут назначены новые выборы?

— Не страшно. Раз закон утвержден в первом чтении, то его продвижение не замедлится.

— Кто у нас работает «от каблана»?

— Таких почти 10% от всех наемных работников в Израиле, около 400 тысяч человек. Ведь речь идет не только о тех, кто нанят на работу специализированными компаниями по



найму рабочей силы. Очень часто люди работают «на проектах», в компаниях, которые выиграли государственные тендеры и предоставляют услуги в самых разных областях. Среди них учителя, компьютерщики, социальные работники. Такие конкурсы объявляют обычно раз в пять лет, и если конкурс выиграла другая компания, эти работники остаются у разбитого корыта – они вынуждены или соглашаться на другую работу, подчас – в другом городе, или увольняться и терять «выслугу лет», в частности – значительную долю компенсации за увольнение.

— Почему в министерстве финансов так возражали против законопроекта?

— А они вначале не возражали, но потом подсчитали, и у них получилось, что честная выплата компенсаций обойдется в 200 млн. шекелей в год. Вот тут-то чиновники опомнились и стали возражать. Чуть ли не месяц я их уламывала, и, в конечном счете, мне пришлось пойти на компромисс, согласившись на то, что на первом этапе закон будет распространяться только на охранников и уборщиков. Между прочим, большинство компьютерщиков, работающих в том же минфине, наняты не напрямую, а через фирмы по предоставлению услуг!

— Но это же чуть больше трети всех, кто работает на таких несправедливых условиях, не так ли?

— Да, примерно 80 тысяч заняты охраной и еще 50 тысяч – уборкой. Но я уже подала в Кнессет новый законопроект, должный распространить новые, справедливые условия работы на всех работающих через посреднические компании.