Обзор новостей рынка охранных услуг

Подготовлено МАПБ «РД-Контакт»

Москва

10 - 17 июня 2016

Содержание

Судебная практика.....4
Томского охранника «Веселой затеи», убившего посетителя, обвиняют по двум статьям 4
Горстрой Ижевска обворовала его же охрана, ЧОП отказывается возмещать ущерб 4
На охранника «Ленты» могут завести уголовное дело за задержание 3-летней девочки с мамой 6
Нижегородское УФАС оштрафовало «Почту России» за привлечение ЧОП к перевозке наличных денег 7
Брянский университет охраняли ЧОПовцы без правового статуса охранников 7
Тульский ЧОП заплатит за бывшего судебного пристава.....8
Липецким ЧОПовцам не платили зарплату 8
Обнинское ЧОП выплатило пособие по уходу за ребенком своему сотруднику только через суд 9

Новости российских частных охранных организаций.....10
Безопасная столица — совместными усилиями 10
Состоялась XVII Всероссийская конференция руководителей учреждений по подготовке кадров охранно-сыскных структур 12
550 специалистов, в том числе 100 частных охранников будут обеспечивать безопасность выпускников в Парке Горького в Москве 14
Совладелец воронежского ЧОПа застрелил интересовавшегося отчетностью компаньона 15
В Кирове директора ЧОПа и его жену убили из-за долга в 2 млн рублей.....17
В Екатеринбурге охранники бездействовали, когда фанаты избили и обстреляли посетителей гей-клуба.....18
На Кубани с 1 сентября казаки приступят к охране школ 19
Омское недостроенное метро хотят содержать под охраной за 1,5 млн рублей.....19
Охранников, спасших от смерти детей, оштрафуют за порчу рабочей формы 19
Какие охранные фирмы в Башкирии выигрывали крупные контракты 20
В Карелии состоялось заседание Координационного.....22
совета 22
В Череповце сотрудников ЧОП «Локер» наградили за содействие в профилактике и раскрытии преступлений 23

Аналитика.....24
Степанов Н.А.: Темп поступательного движения 24
Объединение "Глобал-Безопасность". ЧОП с нуля. Итоги. 29
СМИ раскрыли новые детали нечестного бизнеса семьи депутата Гудкова.....34
Глава Минобрнауки Дмитрий Ливанов не в курсе «тайных» схем ректора РГППУ Евгения Дорожкина 43

Новости зарубежных частных охранных организаций 45
Омар Матин, расстрелявший гей-клуб в Орландо, работал в G4S.....45

Разное 46
Игорь Пшинко. Правовая защита интересов охранной компании 46

Судебная практика

Томского охранника «Веселой затеи», убившего посетителя, обвиняют по двум статьям

17.06.2016

Следственными органами Следственного комитета Российской Федерации по Томской области завершено расследование уголовного дела по обвинению охранника ООО «Частная охранная организация «Правопорядок» в совершении преступлений, предусмотренных ч. 2 ст. 203 УК РФ (превышение полномочий частным детективом или работником частной охранной организации, имеющим удостоверение частного охранника, при выполнении ими своих должностных обязанностей, совершенное с применением насилия и повлекшее тяжкие последствия) и ч. 4 ст. 111 УК РФ (умышленное причинение тяжкого вреда здоровью, опасного для жизни человека, повлекшее по неосторожности смерть потерпевшего).

Как установлено следствием, в декабре 2015 года в вечернее время обвиняемый прибыл по сигналу «Тревога» в магазин «Веселая затея», расположенный по пр. Мира в г.Томске, где на почве внезапно возникших личных неприязненных отношений к посетителю магазина, нанес ему удары ногой и рукой в область живота и головы, причинив телесные повреждения, относящиеся к категории тяжкого вреда здоровью. Мужчина был доставлен в городскую больницу скорой медицинской помощи, где скончался.

В ходе следствия обвиняемый частично признал себя виновным, в отношении него избрана мера пресечения в виде подписки о невыезде.

По уголовному делу проведены осмотр места происшествия, трасологическая, биологическая, психолого-психиатрическая, судебно-медицинские экспертизы, допрошены свидетели произошедшего, проведены иные необходимые следственные и процессуальные действия, начальнику отдела полиции УМВД России по Томской области направлено представление об устранении обстоятельств, способствовавших совершению преступления.

В настоящее время расследование уголовного дела завершено и материалы дела с утвержденным обвинительным заключением направлены в суд для рассмотрения по существу.

Горстрой Ижевска обворовала его же охрана, ЧОП отказывается возмещать ущерб

17.06.2016 Александр Петров

Подробности странной истории стали известны благодаря судебному разбирательству между службой городского строительства Ижевска и охранным предприятием. Серийный взломщик-охранник промышлял всем, что придется, и кроме муниципального учреждения «вынес» офис, аптеку, два ТЦ и пять магазинов.

10 мая Арбитражный суд Удмуртии признал законным односторонний отказ службы городского строительства Ижевска от услуг охранного предприятия «Альфард», зарегистрированного в Екатеринбурге. ЧОП охранял офис МКУ «Горстрой» на улице Ленина и его же производственную базу на Пойме всего три месяца, с 24 февраля по 2 июня 2015 года, но за это время успел попасть в историю благодаря человеку по фамилии Чепкасов, который был там «неофициально трудоустроен в должности охранника», говорится в судебном документе.

По факту кражи с дальней базы Горстроя в конце мая 2015 года было возбуждено уголовное дело, в августе Чепкасову предъявили обвинение, а 14 октября Ленинский районный суд Ижевска признал его виновным по ч. 2 ст. 158 УК и приговорил к двум с половиной годам строгого режима. Пропажа городского имущества — тепловой завесы ТВ-3 и 12 метров кабеля, всего на сумму меньше 11 тысяч рублей — стала одним из девяти криминальных эпизодов, по которым Чепкасов признал вину, и едва ли не самым скромным по размеру ущерба.

Главным интересом охранника, как следует из текста приговора, были торговые точки. В официальной публикации изъяты названия фирм, адреса и даты, но подробно описаны действия осужденного — в большинстве случаев, чтобы проникнуть в помещение, он просто разбивал камнем окно. В один из торговых центров Ижевска в первом часу ночи похититель забрался через окно аптеки, обошел десять торговых отделов разных арендаторов и унес в общей сложности более 55 тысяч рублей, в другом ТЦ двое индивидуальных предпринимателей лишились 3 244 рублей. Самую крупную добычу злоумышленник взял еще в одном магазине — почти 220 тысяч, которые он вынес вместе с кассовым аппаратом.

Если денег было мало, то взломщик забирал товар, например, 16 туристических ножей, 5 биноклей, 2 подзорные трубы и пару резиновых сапог в одном магазине или 6 банок тушенки в другом. Так пострадал и чей-то частный офис, лишившийся фотоаппарата и четырех ноутбуков, так же вышло и с имуществом Горстроя, с той лишь разницей, что в городском складе на Пойме Чепкасову не нужно было разбивать окно, — как установил Ленинский районный суд Ижевска, у него и так был свободный доступ на территорию базы в качестве охранника, а чтобы зайти в нужное помещение, он «пролез под воротами».

На базе Горстроя, где это происходило, сегодня не видно большого скопления материалов, в разгар рабочего дня все боксы закрыты, во внутреннем дворе нет ни техники, ни людей. Год назад похищение тепловой завесы и кабеля на скромную сумму мог бы не заметить никто, кроме непосредственных начальников от города, но 7 октября ООО «ЧОП «Альфард» подало в суд на МКУ Ижевска «Служба городского строительства» — свердловская фирма заявила, что Чепкасов официально у нее не

работал, и потребовала восстановить контракт на охрану Горстроя, который был разорван городом после выявления кражи. По этому контракту «Альфард» первоначально должен был получить 633 тысячи рублей за 10 месяцев работы, фактически же к моменту расторжения получил 126 тысяч.

Арбитражный суд Удмуртии отказался принимать версию об отсутствии у охранника формального трудоустройства — сохранился список дежурных с упоминанием Чепкасова С. Ю., подписанный начальником охраны Маевым по доверенности от гендиректора ЧОП «Альфард». Претензии охранного предприятия к службе городского строительства Ижевска были отклонены, и на прошлой неделе истек 30-дневный срок обжалования этого решения. Согласно данным картотеки арбитражных дел, оконфузившийся ЧОП не стал подавать апелляцию.

На охранника «Ленты» могут завести уголовное дело за задержание 3-летней девочки с мамой

17.06.2016

Прокуратурой Заволжского района завершена проверка по факту незаконного удержания сотрудниками частного охранного предприятия «Кардон-С» жительницы Ульяновска и ее трехлетней дочки в комнате для досмотра в торговом центре «Лента». Материалы по данному факту направлены в следственный комитет для решения вопроса о возбуждении в отношении сотрудников ЧОП уголовного дела по ч.2 ст.127 УК РФ.

Напомним, в июле прошлого года мама с дочкой зашли за покупками в «Ленту». Оплатив товар, они прошли мимо кассы, когда сработала система охранной сигнализации — так называемая антикражная магнитная рамка. К Морозовой подошел сотрудник службы безопасности магазина и, когда она заявила, что ничего неоплаченного не взяла, потребовали от нее показать содержимое детского рюкзачка, висевшего за плечами дочери. После того, как молодая женщина отказалась выложить содержимое рюкзака, ее с малышом проводили в комнату досмотра, где удерживали до приезда сотрудников полиции. Из помещения ее не выпускали, несмотря на то, что ребенку нужно было в туалет. На просьбы мамы малышки никто не реагировал, а у двери стояли, перегородив выход, два охранника. Они подумали, что отлучка в туалет — повод для воровки избавиться там от припрятанного краденого товара. В результате ребенок описался.

Приехавший наряд полиции не смог произвести досмотр задержанной, поскольку в нем были только мужчины. Тогда обыск произвела сотрудница охраны магазина. Никаких похищенных вещей найдено не было, и переносной магнитный датчик на скрытые антикражные метки не отреагировал. Только после этого маму с ребенком отпустили. Никто не принес Морозовой никаких извинений, заявив, что охрана магазина действовала в полном соответствии с должностными инструкциями. Лишь позже выяснилось, что антикражная рамка на кассе «Ленты» была плохо отрегулирована и звенела без причины.

Нижегородское УФАС оштрафовало «Почту России» за привлечение ЧОП к перевозке наличных денег

16.06.2016 Наталья Егошина

Управление Федеральной антимонопольной службы (УФАС) России по Нижегородской области привлекло ФГУП «Почта России» к административной ответственности за неправомерное привлечение частных охранных организаций к оказанию услуг по перевозке наличных денежных средств и условных ценностей. Об этом сообщает пресс-служба УФАС.

Как отмечается в сообщении, многочисленные суды различных инстанций в минувшем году проводили заседания по этому вопросу и установили, что охранные предприятия вправе осуществлять только ту деятельность, которая указана в федеральном законе о частных охранных предприятиях (ЧОП). Любую другую деятельность, в том числе и по перевозке денег, они осуществлять не вправе.

Опираясь на решения судов, за административное правонарушение при закупке охранных услуг Нижегородское УФАС назначило ФГУП «Почта России» наказание в виде штрафа в размере 5 тыс. рублей.

Брянский университет охраняли ЧОПовцы без правового статуса охранников

17.06.2016

ЧОП «С.О.Б.Р.», охраняющее Брянский госуниверситет, привлечено судом к административной ответственности за разгильдяйство в охране самого большого вуза региона.

Штраф в размере 30 000 рублей «выписал» ООО ЧОП «С.О.Б.Р.» арбитражный суд Брянской области по заявлению регионального УМВД.

Как следует из материалов дела, в апреле текущего года в УМВД поступило уведомление о взятии ООО ЧОП «С.О.Б.Р.» под охрану Брянского государственного университета им. академика И.Г.Петровского. В рамках проверки указанного сообщения сотрудниками УМВД России по г. Брянску осуществлен выезд на место оказания ООО ЧОП «С.О.Б.Р.» охранных услуг.

В ходе проверки выяснилось, что работники были допущены руководителем организации к охране вышеуказанного объекта не имея документов, подтверждающих правовой статус частного охранника, а также без обязательной личной карточки охранника, первый экземпляр должностной инструкции не направлен в орган внутренних дел по месту нахождения объекта охраны, сообщили корреспонденту REGTime в пресс-службе областного арбитражного суда.

Суд пришел к выводу о наличии в действиях общества состава правонарушения, учел тот факт, что ООО ЧОП «С.О.Б.Р.» и ранее допускались лицензионные нарушения, и привлек общество к административной ответственности по ч.3 ст.14.1 КоАП РФ.

Тульский ЧОП заплатит за бывшего судебного пристава

15.06.2016

Прокуратурой Центрального района города Тулы проведена проверка соблюдения законодательства о противодействии коррупции в ООО ЧОП «Рейтар», в ходе которой установлено следующее:

28.02.2014 года на работу в ООО ЧОП «Рейтар» на должность охранника принят И., в 01.03.2014 с ним заключен бессрочный трудовой договор № 39. Проверкой установлено, что И. до 30.01.2014 года замещал должность федеральной государственной гражданской службы судебного пристава по обеспечению установленного порядка деятельности судов отдела судебных приставов Плавского района.

В нарушение ст. 12 Федерального закона от 25 декабря 2008 года N 273-ФЗ "О противодействии коррупции" ООО ЧОП «Рейтар» о заключении трудового договора с И. представителю нанимателя (работодателю) государственного служащего по последнему месту его службы в 10-дневный срок не сообщило.

По результатам проверки 10.06.2016 прокурором Центрального района вынесены постановления о возбуждении дел об административных правонарушениях, предусмотренных ст. 19.29 КоАП РФ в отношении должностных лиц ООО ЧОП «Рейтар» и ООО «Эффективный консультант». Постановления направлены для рассмотрения в мировой суд.

Липецким ЧОПовцам не платили зарплату

14.06.2016

Расчет с охранниками был произведен после вмешательства Госинспекции труда.

Как сообщает Госинспекция труда в Липецкой области, во исполнение представления, выданного государственным инспектором по результатам рассмотрения административного материала органа прокуратуры в отношении ООО ЧОП «Форт-Л», по факту наличия задолженности по заработной плате 77 работникам Общества произведена выплата заработной платы в общей сумме 536,10 тыс. рублей.

По результатам рассмотрения административного дела генеральный директор Общества привлечен к административной ответственности в виде административного штрафа.

Обнинское ЧОП выплатило пособие по уходу за ребенком своему сотруднику только через суд

15.06.2016

Работник ЧОП «Виксим» обратился в прокуратуру по факту невыплаты пособия по уходу за ребенком.

Те, в свою очередь, стали истребовать у организации необходимые сведения.

Однако запрос прокуратуры «Виксим» проигнорировал. За это учредителя организации оштрафовали на 2 тысячи рублей.

Лишь после этого необходимые сведения правоохранителям были предоставлены.

Теперь прокуратура через суд взыскивает с «Виксима» пособие по уходу за ребенком обратившегося сотрудника. Суд исковые требования удовлетворил.

Новости российских частных охранных организаций

Безопасная столица — совместными усилиями

14.06.2016 Денис Крючков

В Мосгордуме состоялось заседание оргкомитета форума «Безопасная столица». Участие в нем приняли представители СРО Ассоциация «Школа без опасности»: президент Сергей Саминский и исполнительный директор Мария Шапкина.

Организаторами предстоящего форума выступают Комиссия по безопасности Московской городской Думы, Комиссия по общественному контролю, общественной экспертизе и взаимодействию с общественными советами Общественной палаты РФ, Координационный совет НСБ России, Координационный совет НСБ Москвы, Общероссийский Профсоюз НСБ.

Как и в прошлом году, форум «Безопасная столица» пройдет на одной площадке с международной выставкой средств обеспечения безопасности государства «Интерполитех-2016».

В ходе текущего заседания участники обсудили деловую программу форума и запланировали проведение ряда секций, посвященных проблемам взаимодействия НСБ и органов власти в сфере обеспечения общественного порядка, защиты социальных объектов и более эффективного использования потенциала структур НСБ для укрепления безопасности города.

В этом году организаторы намерены создать выставочную экспозицию, на которой будут продемонстрированы современные технические средств, используемые негосударственными структурами безопасности для охраны различных объектов.

Член Общественной палаты РФ, заместитель председателя КС НСБ России, председатель Общероссийского профсоюза НСБ Дмитрий Галочкин рассказал, что всего в рамках форума предполагается организация пяти секций. Одна из них будет посвящена вопросам общественно-государственного партнерства. В ходе проведения может быть обозначен детальный курс на заключение трехстороннего отраслевого соглашения между объединением работодателей, профсоюзами и органами власти. Если форум станет отправной точкой для этой работы, то документ может быть подписано уже в начале 2017 года. Соглашение способствовало бы разрешению многих проблем, тормозящих развитие сферы, в том числе проблемы заниженной цены на охранные услуги.

Кроме того, состоится секция по обсуждению частно-государственного партнерства, ключевой темой которой станет саморегулирование в НСБ. Посетителям будут представлены успешные практики взаимодействия ЧОО и государства на примере города Москвы. В частности, будет широко показан опыт СРО Ассоциация «Школа без

опасности», которая активно и плодотворно взаимодействует с Департаментом образования столицы для решения всех вопросов, связанных с охраной объектов образования.

Немаловажной темой, которая будет обсуждаться на форуме, станет тема формирования института деловой репутации. Сегодня ключевое значение при проведении конкурсов играет цена. Что представляется весьма недальновидным и рискованным в том, что касается сферы безопасности. Демпинг — давняя проблема отрасли. Ненадежные поставщики охранных услуг предлагают такие цены, в пределах которых попросту невозможно обеспечить качественную, соответствующую современным требованиям защиту объекта. Особенно тревожит такая ситуация в контексте возможности охраны недобросовестными предприятиями объектов социальной сферы. Формирование и укрепление института деловой репутации позволило бы «выдавить» с рынка игроков, которые стремятся безответственно сэкономить на безопасности людей.

Также на форуме будет рассказано о деятельности Подкомитета по развитию индустрии безопасности, функционирующего в составе Комитета по безопасности предпринимательской деятельности Торгово-промышленной палаты РФ. Его недавно возглавил президент СРО Ассоциация «Школа без опасности» Сергей Саминский. Подкомитет только начал свою деятельность, но, как надеется его глава, в обозримом будущем эта структура станет играть координирующую роль в развитии отрасли. Ко времени проведения форума должно стать понятно, насколько успешно проводится эта работа, и какие первые результаты достигнуты в рамках этой деятельности. В частности, уже наверняка можно будет рассказать о появлении второго профессионального стандарта в НСБ — «Работник по обеспечению охраны учреждений здравоохранения», который в настоящий момент создается при поддержке Подкомитета.

В центре внимания участников форума окажется также общественный контроль. Как отметила председатель Комиссии по безопасности Московской городской думы Инна Святенко, здесь важно сосредоточиться на конкретных примерах успешной работы общественных активистов, т.к., по ее словам, «контролируют все, но делают немного». «Нужно понять, чем они занимаются, чтобы в городе стало безопаснее? Нужно быть не тем, кто лишь следит, а тем, кто реально делает», — сказала депутат Мосгордумы. Если обратиться к статистике, то легко увидеть, что, к примеру, в числе понятых часто выступают сотрудники частных охранных организаций и гораздо реже — якобы активисты. С другой стороны, несмотря на имеющиеся пока недостатки, нельзя отрицать важность института общественного контроля, необходимость которого подчеркивается на уровне главы государства. На форуме расскажут о примерах успешного взаимодействия общественных организаций, частных охранных структур и органов исполнительной власти, способствующих повышению уровня безопасности в городе.

В завершение мероприятия Сергей Саминский предложил обсудить на форуме концепцию безопасности социальных объектов г. Москвы. В этой области столица имеет успешную практику, которая могла бы стать ориентиром для других регионов. В городе создан Союз ОСО (Союз организаций, осуществляющих охрану социальных объектов столицы), во

главе Наблюдательного совета которого стоит руководитель Департамента региональной безопасности и противодействия коррупции **Алексей Майоров**. Контакты в рамках Союза ОСО обеспечивают высокий уровень взаимопонимания и оперативное взаимодействие с органами исполнительной власти Москвы по любым вопросам столичной безопасности.

Международная выставка «Интерполитех-2016» пройдет в октябре этого года

Состоялась XVII Всероссийская конференция руководителей учреждений по подготовке кадров охранно-сыскных структур

17.06.2016 Дарья Подчезерцева, Дмитрий Кузьмин

16 июня 2016 года в Москве состоялась XVII Всероссийская конференция руководителей учреждений по подготовке кадров охранно-сыскных структур, соорганизаторами которой выступили КС НСБ России, Центральный совет учреждений по подготовке кадров российских охранно-сыскных структур, Комиссия ОП РФ по общественному контролю, общественной экспертизе и взаимодействию с общественными советами.

В Конференции приняли участие председатель КС НСБ России, председатель Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности Виктор Озеров, член Общественной палаты РФ, председатель Общероссийского профсоюза НСБ Дмитрий Галочкин, председатель ЦС УПК РОСС Андрей Ноздрачев, председатель правления Ассоциации «КЦ РОСС», исполнительный секретарь Координационного Совета при МВД России Александр Козлов, представители УЛРР МВД России (Росгвардии), представители Комиссии № 2 КС при МВД России, представитель департамента образования г. Москвы, более 150 представителей образовательных учреждений, занимающихся подготовкой частных охранников и детективов.

Непосредственно перед началом мероприятия Виктор Озеров, Александр Козлов и Дмитрий Галочкин обсудили вопросы, связанные с созданием организации «Общероссийское отраслевое объединение работодателей в сфере охраны и безопасности».

С приветственным словом к участникам обратился председатель КС НСБ России, председатель Комитета Совета Федерации по безопасности и обороне Виктор Озеров, который, в частности, подчеркнул, что вопрос развития сферы НСБ для него является приоритетным, и заверил, что готов и впредь принимать личное участие в деле взаимодействия организаций сферы НСБ с органами государственной власти.

Председатель правления Ассоциации «КЦ РОСС», исполнительный секретарь Координационного Совета при МВД России Александр Козлов рассказал присутствующим о текущей деятельности Ассоциации "КЦ РОСС" и КС при МВД России, коснулся перспектив развития корпоративного сайта Ассоциации и Национального портала по охране и безопасности "ГардИнфо", упомянул об участии

Ассоциации в деле охранника Андрея Боловина, напомнил о Спартакиаде имени Игоря Александровича Голощапова, старт которой был дан в Ставропольском крае и о проводимом Ассоциацией общероссийском фотоконкурсе "Частная охрана - 25", рассказал о подготовке паспортов безопасности КХО. Также Козлов рассказал о том, что Ассоциация предпринимает активные действия в вопросах внесения изменений в профильные законопроекты, регламентирующие частную охранную деятельность. Важной частью выступления Козлова стали задачи и перспективы развития организации «Общероссийское отраслевое объединение работодателей в сфере охраны и безопасности», в качестве учредителей которой выступили 80 юридических лиц из 53 регионов Российской Федерации.

Член Общественной палаты РФ, председатель Общероссийского профсоюза НСБ Дмитрий Галочкин, выступая перед учасниками Конференции, рассказал о деятельности Общественной палаты РФ и Общероссийского профсоюза НСБ по укреплению государственно-частного партнерства в сфере НСБ, а также о работе по созданию КС НСБ в субъектах Российской Федерации. Галочкин особо подчеркнул, что "НСБ - это хранители России", которым важно перейти с властью в партнерские отношения, а для этого необходимо формирование общего информационного пространства, координация деятельности отраслевых структур и переход "от количества организаций - в качество".

О текущих изменениях в системе лицензирования и контроля за образовательной деятельностью образовательных организаций и организаций, осуществляющих подготовку кадров российских охранно-сыскных структур, рассказала представитель Департамента образования г. Москвы Валентина Шивелёва. А руководитель регионального представительства ЦС УПК РОСС, председатель ученого совета Академии безопасности «Беркут» Александр Сидоренко выступил с докладом о формировании положительного образа работника сферы НСБ на примере экспозиции музея частной охраны в г. Нижний Новгород.

В ходе Конференции также поднимался ряд тем, в числе которых: концепция развития негосударственной сферы безопасности Российской Федерации в части деятельности образовательных учреждений, занимающихся подготовкой кадров российских охранно-сыскных структур, текущая деятельность КС при МВД России, вопросы работы Комиссии № 2, предполагаемые изменения в нормативно-правовой базе, регламентирующей деятельность частных охранных и сыскных структур, официальное вступление в силу профессиональных стандартов на территории Российской Федерации в 2016 году (в том числе по охране объектов образования), необходимость разработки профессионального стандарта «Работник по обеспечению охраны общего профиля», обучение контролеров-наблюдателей частных охранных организаций, использование охранных роботов, квадрокоптеров и иных современных технических разработок в частной охранной деятельности, вопросы обучения операторов технических средств охраны, паспортизация объектов негосударственных образовательных организаций (оформление паспорта антитеррористической защищенности), антитеррористическая защищенность в содержании учебных программ образовательных организаций, потенциальные угрозы

безопасности образовательных организаций, вопросы общественного контроля и системы добровольной сертификации качества образовательных услуг.

По окончанию Конференции участниками единогласно принята Резолюция, согласно которой, в частности, решено признать работу ЦС УПК РОСС за отчетный период удовлетворительной, продолжить совместную методическую работу с Комиссией № 2 КС при МВД России и Центром правовой помощи «Гепард» по текущей редакции вопросов и практических упражнений для периодической проверки и квалификационного экзамена частных охранников, а также вопросов для проверки знания правил безопасного обращения с оружием гражданами, по приглашению руководства Общероссийского профсоюза НСБ принять участие в деятельности рабочей группы по разработке профессиональных стандартов для работников сферы НСБ в части экспертной оценки и редакции разделов «Требования к образованию и обучению», продолжить организованную на базе Фонда ДПО «Совет» работу по проведению выездныъ экспертных оценок качества образовательных услуг в целях их добровольной сертификации, запланировать проведение очередной Конференции Совета на IV квартал 2016 года.

Материалы выступлений (презентации и тексты нормативных правовых актов), а также видеозапись Конференции будет доступна по запросу в ЦС УПК РОСС в июле 2016 года.

550 специалистов, в том числе 100 частных охранников будут обеспечивать безопасность выпускников в Парке Горького в Москве

15.06.2016

На заседании Президиума Правительства Москвы глава Департамента культуры Александр Кибовский рассказал о мерах безопасности во время проведения выпускного в Парке Горького.

«Обеспечивать безопасность на территории парка будут 550 специалистов, то есть 150 сотрудников полиции, 300 представителей внутренних войск, 100 сотрудников частных охранных предприятий», — приводит слова А. Кибовского сайт КС ГУВД РФ по г. Москве.

Кроме того, по его словам, будет обеспечено дежурство бригад скорой и экстренной помощи, а также представителей МЧС.

Глава ведомства уточнил, что все участники мероприятия получат специальные браслеты. «С сегодняшнего дня мы вручаем всем выпускникам индивидуальные браслеты с кодом, каждый получит свой отдельный браслет, который будет идентифицироваться на входе», — отметил Александр Кибовский.

Он также добавил, что прибытие групп школьников будет происходить организованно. «Аккредитованы в настоящий момент 392 транспортных средства, мы знаем номера, типы машин, каждого водителя».

Совладелец воронежского ЧОПа застрелил интересовавшегося отчетностью компаньона

15.06.2016Олег Мухин, Андрей Цветков

Позавчера в офисе ЧОП «Бумеранг» в Воронеже был застрелен из пистолета совладелец охранного предприятия, известный частный детектив Виктор Кусов. По подозрению в убийстве задержан основной владелец ЧОПа Александр Гончаров — бывший начальник господина Кусова на службе в РУБОП. По данным „Ъ“, детектив подозревал компаньона в сокрытии его части прибыли в 29 млн руб. и через суд добился проведения аудиторской проверки, после первых результатов которой конфликт перешел в стрельбу. В окружении подозреваемого говорят о превышении необходимой обороны — возле тела была обнаружена граната.

Тело 61-летнего Виктора Кусова с огнестрельными ранениями было найдено 13 июня в офисе ЧОП «Бумеранг» на четвертом этаже ТВЦ «Ярмарка» на улице Донбасской недалеко от центра города. Вчера региональное управление СКР сообщило о задержании подозреваемого в убийстве коллеги господина Кусова. Его имя официально не раскрывается. По данным Kartoteka.ru, господин Кусов владел 40% ООО ЧОП «Центр безопасности “Бумеранг”», еще 51% принадлежит Александру Гончарову, оставшиеся 9% — Юрию Третьякову. Сразу несколько источников „Ъ“ в правоохранительных органах и в окружении погибшего сообщили, что из пистолета стрелял Александр Гончаров.

По факту убийства возбуждено уголовное дело (ч. 1 ст. 105 УК РФ, максимальное наказание — до 15 лет лишения свободы). «Подозреваемый задержан, допрошен, проведен обыск в его жилище», — отметили в СКР. По словам руководителя следственного отдела по Ленинскому району регионального следственного управления Константина Стурова, изъят пистолет, назначены судебные экспертизы, допрошены свидетели. До позднего вечера информации об аресте подозреваемого не появилось. На сегодня намечены похороны Виктора Кусова.

По словам источника „Ъ“ в правоохранительных органах, у господина Кусова была найдена граната, но следствию предстоит выяснить, не появилась ли она уже после стрельбы. Собеседник „Ъ“ добавил, что господин Кусов подозревал компаньона в хищении принадлежавшей детективу доли прибыли в 29 млн руб., для вывода которых тот якобы использовал параллельную структуру — ООО ЧОП «Центр безопасности “Бумеранг”» (по данным Kartoteka.ru, зарегистрировано по тому же адресу в 2002 году, ООО ЧОП «Бумеранг» создано в 1995-м). По словам собеседника „Ъ“, после «жесткого разговора» господин Гончаров четырежды выстрелил в детектива, «одна пуля попала в сердце, три — в брюшину».

По данным „Ъ“, господин Гончаров являлся непосредственным начальником господина Кусова на прежней службе в воронежском РУБОП. Причиной случившегося в окружении Виктора Кусова называют конфликт с основным партнером: «Он был недоволен действиями Александра и успешно подкреплял свою позицию в судах». Поводом для конфликта стали настойчивые попытки детектива проверить финансовые результаты деятельности ЧОПа за 2015 год. Согласно документам воронежского арбитража, 20 января господин Кусов заявил руководству охранного предприятия (компанию возглавляет Юрий Третьяков), что на правах соучредителя намерен провести аудиторскую проверку. Аудитором выступило местное ООО «Светла-Аудит». Господин Третьяков в ответном письме пояснил, что детектив не представил всех необходимых для проверки документов. 28 января было направлено повторное письмо, 11 февраля руководство фирмы сообщило господину Кусову, что формальных оснований для отказа в проверке больше нет, но, согласно документам арбитража, «начало уклоняться от согласования времени и места проверки».

В результате в начале февраля детектив обратился в воронежский арбитраж с иском к ЧОПу об обязании предоставить документы для проверки. Затем требования были скорректированы на «допуск аудитора в бухгалтерию» и предоставление документов. В ходе разбирательства представители ответчика заявляли, что требовать документы Виктор Кусов не имеет права, так как не оплатил долю в уставном капитале еще в 2009 году. Но суд, основываясь на данных ЕГРЮЛ, не принял эти возражения. 18 апреля господин Кусов попытался «мирным путем» урегулировать спор — представители аудитора пришли в офис ЧОПа, но не застали там ни бухгалтера, ни директора. 27 апреля арбитраж удовлетворил иск Виктора Кусова, но документы аудиторы так и не получили. 30 мая детектив обратился в арбитраж с заявлением о выдаче исполнительного листа, 1 июня господин Кусов получил документ. Гендиректор ООО «Светла-Аудит» Светлана Бригадина рассказала „Ъ“, что убийство произошло «как раз на стадии проведения проверки». От дальнейших комментариев она отказалась, добавив, что в компании «в шоке» от произошедшего. Собеседник „Ъ“ в правоохранительных органах подчеркнул, что «фактически этим аудитом Гончарова приперли к стенке».

По словам источников „Ъ“ в адвокатской среде Воронежа, господин Гончаров якобы пояснил, что стрелять ему пришлось лишь в целях обороны, после того как господин Кусов начал угрожать гранатой. Именно на переквалификации дела на убийство, совершенное при превышении пределов необходимой обороны, и планирует настаивать подозреваемый, отметил собеседник „Ъ“. В этом случае ему грозит наказание от исправительных работ до лишения свободы на срок до двух лет.

Напомним, Виктор Кусов после увольнения со службы (сначала он проходил ее в 6-м отделе УВД Воронежской области, затем, в постсоветское время, — в РУБОП, где дослужился до подполковника) пережил четыре покушения. Дважды — в подъезде дома и у рынка «Донбасский» — его пытались подорвать гранатой, один раз машину господина Кусова минировали. Последнее покушение произошло в октябре 2002 года. Тогда лидер местной ОПГ Александр Бражников, известный как Матрос, стрелял в него из автомата

Калашникова, но ни одно из трех пулевых ранений (в руки и в грудь навылет) не оказалось смертельным.

В Кирове директора ЧОПа и его жену убили из-за долга в 2 млн рублей

14.06.2016

В Кировской области избрана мера пресечения в виде заключения под стражу двум мужчинам, которые, по версии следователей, застрелили знакомого и его жену. Мотивом расправы было нежелание отдавать потерпевшим долг в размере двух миллионов рублей.

Следствие ведут сотрудники отдела по расследованию особо важных дел областного управления СК РФ, сообщает официальный сайт ведомства. Уголовное дело возбуждено по п. "а" ч. 2 ст. 105 УК РФ ("Убийство двух лиц"). Фигурантам грозит пожизненный срок лишения свободы.

Жертвами убийц стали глава ЧОП Дмитрий Мятиев и его жена Лариса, руководившая риелторской фирмой. 7 июня около 10:00 супруги Мятиевы выехали из дома в Кирове на автомобиле Dodge синего цвета. Они отвезли ребенка в детский сад. Позднее иномарку супругов видели возле торгового центра, после чего Мятиевы пропали.

Первыми забили тревогу родственники, поскольку супруги не приехали забрать ребенка из детского сада. Средства связи, которыми они пользовались, были отключены. Со слов родственников, пропавшие выезжать из города не собирались.

В правоохранительных органах сразу завели уголовное дело, а к розыску Мятиевых подключились оперативники ФСБ. Вскоре были задержаны двое знакомых потерпевших в возрасте 33 и 36 лет. Один из них заявил о наличии у него алиби, но потом был уличен во лжи и указал на место, где были спрятаны трупы пропавших. В ночь на 9 июня в одном из гаражей, расположенных в юго-западном районе Кирова, были найдены тела Мятиевых с огнестрельными ранениями.

"В ходе осмотра места происшествия было обнаружено и изъято предположительное орудие преступления, патроны, арсенал с иным оружием, а также автомобиль потерпевших", - сказано в пресс-релизе.

Там же в гараже находились муляжи пистолетов и гранатомета, сообщала ГТРК "Вятка".

По версии следователей, злоумышленники заманили потерпевших в гараж под надуманным предлогом, после чего один из подозреваемых застрелил супругов из пистолета. Затем убийцы спрятали тела в гараже, закрыли помещение и уехали. Позднее они планировали вернуться, чтобы уничтожить следы преступления.

10 июня мужчине, стрелявшему в супругов, было предъявлено обвинение в двойном убийстве. Суд поддержал ходатайство следователя об избрании в отношении него меры пресечения в виде ареста.

12 июня был арестован и второй фигурант. "В настоящее время выясняется его роль, конкретные действия и степень участия в преступлении", - добавили в следственном ведомстве.

Как рассказал предполагаемый пособник исполнителя и организатора убийства, его приятель был должен Мятиевым два миллиона рублей. Сроки возврата денег вышли, и должник решил избавиться от своих кредиторов. В свои планы он посвятил друга.

В рамках расследования "допрошены лица, обладающие важной для расследования информацией, назначены и проводятся различные экспертизы, также проведены многочисленные обыски, выемки, дополнительные осмотры места происшествия, в том числе с использованием криминалистической техники".

В Екатеринбурге охранники бездействовали, когда фанаты избили и обстреляли посетителей гей-клуба

16.06.2016

В субботу ночью компания футбольных фанатов с криками «Россия – чемпион!» напала на посетителей «шоу-бара для веселых и неординарных» Mono, который в Сети называют гей-клубом.

Как рассказали очевидцы, нападавшие были похожи на футбольных фанатов, они кричали «Россия – чемпион!». Как раз в ту ночь сборная России играла против англичан, сообщает портал E1.ru.

«Напали сначала на вышедших курить на улицу, охрана быстро всех загнала внутрь, дверь закрыли. А один остался, его, говорят, жутко измесили», – рассказал очевидец. По словам другого свидетеля, пострадавший получил сотрясение головного мозга и перелом ноги.

В клубе подтвердили информацию и рассказали подробности произошедшего.

«Девять неизвестных молодых людей избивали лиц на перекрестке Отто Шмидта – Сурикова, в том числе наших гостей, – сказали в администрации заведения. – Один раз начали стрельбу из пневматических пистолетов. Стоит отметить, что была вызвана полиция, но после дачи объяснений они даже не стали патрулировать ближайшую территорию. Им даже было сказано, где они стояли и прятались. Также можно отметить работу ЧОП «Дельта», который стоял и просто смотрел на все происходящее».

В УМВД Екатеринбурга зарегистрировали информацию о произошедшем. Возбуждено дело по статье «Побои». После инцидента был госпитализирован 23-летний молодой человек в состоянии алкогольного опьянения и с побоями.

На Кубани с 1 сентября казаки приступят к охране школ

11.06.2016

Под охранной казачества уже сейчас находится почти 240 социальных объектов.

Согласно данным, 15 из них - спортивные и культурные объекты, объекты ЖКХ. Остальные 221 - среднеобразовательные школы. Планируется, что уже в 2016 году в районах увеличат охват школ, охраняемых казачеством. На краевом совещании Вениамин Кондратьев отметил, что необходимо системно подойти к решению этой проблемы. Ранее глава Кубани говорил о том, что у казаков должна быть возможность самостоятельно зарабатывать деньги. В настоящий момент половина городов и районов края выделили земельные наделы для районных казачьих обществ.

Омское недостроенное метро хотят содержать под охраной за 1,5 млн рублей

15.06.2016

Новый пост появился на сайте госзакупок с содержанием о том, что поиске охранников для омского метро. Данную информацию разместило Управление заказчика по строительству транспортных объектов и гидросооружений.

По предварительным данным, охранники должны будут круглосуточно дежурить у библиотеки Пушкина, на будущих станциях «Заречная», «Автовокзал» и у венткамеры на проспекте Комарова. Работников ищут на срок с 11 июля до 29 декабря.

ЧОПу заплатят более 1,4 млн рублей.

Охранников, спасших от смерти детей, оштрафуют за порчу рабочей формы

14.06.2016

Чтобы спасти детей, мужчинам пришлось покинуть охраняемый объект. Теперь люди, достойные правительственной награды, будут наказаны частным предпринимателем, у которого они по найму работали.

«Они два часа вытаскивали детей, сами залезли в это озеро, брат срывал с себя форму с кожей, бутсы остались в озере. А руководство ЧОПа решило оштрафовать брата и его напарника за то, что они покинули объект, и вычесть стоимость формы с зарплаты», - такое сообщение цитирует сайт КТВ-Луч со ссылкой на городской информационный портал Тольятти.

Речь идет о ЧП, которое произошло 9 июня в дачном посёлке под Тольятти. Двое детей 7 и 11 лет увязли в искусственном карьере, наполненном мазутом. Дети были близки к гибели. Спасти их удалось, когда они уже почти полностью погрузились в химическое болото. Оба мальчика получили химические ожоги и отправлены в ожоговый центр.

Свидетели этого инцидента рассказали, что первыми на помощь детям пришли двое сотрудников частного охранного предприятия, КПП которого располагается неподалеку от злополучного места.

Автор сообщения добавляет, что детей спас его брат Слесарев Владимир с напарником, когда к ним подбежал мальчик и попросил о помощи.

- Значит, брат с напарником должны были проигнорировать крик о помощи и не спасать детей! От себя скажу: я горжусь своим братом, - добавляет автор сообщения.

Какие охранные фирмы в Башкирии выигрывали крупные контракты

14.06.2016 Константин Климов

На рынке частных охранных услуг крутятся большие деньги, выручка крупнейших из ЧОПов превышает 1,5 млрд рублей. Одним из крупнейших заказчиков охранных услуг является государство. Мы решили изучить самые заметные госконтракты в этой сфере.

Государственные компании тратят большие деньги на обслуживание своих офисов и объектов, все эти деньги, как правило, уходят на счета частных компаний, выигрывающих государственные заказы. Забегая вперёд, скажем, что аукционы некоторых компаний и органов власти из года в год выигрывают одни и те же люди, это даёт повод задуматься об объективности госзакупок.

Одним из самых крупных победителей аукционов в Башкирии является **«Центурион-РБ»,** сейчас им владеет Олег Догадин. Но ещё совсем недавно ЧОП принадлежал дочке **«Газпром нефтехим Салавата»** ООО **«СалаватИнвест»**. По данным, опубликованным в системе «СПАРК-Интерфакс», только за 2015 год охранники выиграли госконтракты на **129 миллионов рублей** и все у «Газпром нефтехим Салавата» либо у его дочерних предприятий. К слову сказать, в аукционах других госкомпаний «Центурион-РБ» не принимает участия. Есть несколько интересных совпадений: юридический адрес ООО «Центурион-РБ» полностью совпадает с адресом основного заказчика, а одной из дочек «Центуриона-РБ» руководит сын председателя профсоюза «Газпром нефтехим Салавата».

Другой крупный ЧОП **«Сафети-ТЭК»** занимается охраной объектов **«Башнефти».** За 2015 год охранному предприятию удалось получить контракты на сумму **83 миллиона рублей** и все - от башкирских нефтяников. Как и в случае с газовым магнатом из Салавата, «Сафети-ТЭК» ранее находился в системе «Башнефти», но в 2010 году был

передан частным лицам и в итоге оказался во владении Сергея Демченко, но тем не менее связей компания не растеряла.

Следующий герой нашего исследования - **ООО «ЧОО «Объединение общественной безопасности».** Фирма, принадлежащая Сергею Кобзарю, не была замечена в связях с предприятиями ТЭКа, но очень плотно работает с Министерством труда РБ. За 2015 год компания выиграла **21 аукцион**у подконтрольного Минтруду **Центра социальной поддержки населения**. Ещё **14 контрактов** от центра выиграли **«Охранное агентство «Орден»** и **«Лига безопасности»,** собственником которых является Айгуль Кобзарь, и зарегистрированы все эти фирмы по одному адресу в посёлке Шмидтово. Помимо Министерства труда все три организации выиграли аукционы у уфимских вузов в общей сложности на**23,5 миллиона рублей**. Общая сумма, полученная благодаря участию в аукционах – **77,6 миллиона рублей**. Справедливости ради нужно добавить, что подконтрольные Сергею Кобзарю фирмы принимают участие в большом количестве аукционов, многие из них проходят далеко за пределами республики.

Известный по всей республике **ЧОП «Медведь»** за 2015 год выиграл всего **6 контрактов** с госкомпаниями, но они принесли в копилку организации почти **32 миллиона рублей**. Самые крупные «кормильцы» ЧОПа: **«Башспирт»** и **Башкирское Управление Федеральной Миграционной Службы**(*УФМС по РБ*), они заплатили «Медведю» 20 и 9 миллионов рублей соответственно. Ещё один заказчик охранных услуг у «Медведя» - ГУП **«Башфармация»,** история взаимоотношений компаний длится с 2013 года. «Медведь» ранее принадлежал Ильясу Гильмутдинову, но после избрания Гильмутдинова в Госсобрание Башкирии, все принадлежащие ему фирмы перешли во владение Марине Гильмутдиновой. Кстати сказать, принадлежащие ей фирмы тоже не раз выигрывали аукционы «Башфармации».

Охранное предприятие **«Страж»** заработал на госконтрактах **29 миллионов рублей**. Основным заказчиком услуг стал **Республиканский наркологический диспансер №1.** Владельцем и директором «Стража» с самого основания является Альмир Гельметдинов, который также контролирует ещё четыре компании, которые получают контракты от диспансера и заработали на них 12,1 миллиона рублей.

«Центурион-Лонге» заработал на госзакупках почти **20 миллионов рублей**, большую часть денег ЧОП получил от уфимских ВУЗов **БГУ** и **УГАТУ** - 16,5 и 2,8 млн руб соответственно. Владеют «Центурионом-Лонге» депутат Горсовета Уфы Андрей Борисов и Наиль Гафаров, они же основали спортивный клуб «Арбалет». Среди собственников которого значатся депутаты Курултая и горсовета Уфы Александр Работяев и Иосиф Марач (он обращался в прокуратуру с просьбой проверить культовую киноленту «Брат» на экстремизм).

ЧОП «ДАН», принадлежащий бывшему заместителю министра земельных и имущественных отношений Республики Башкортостан **Даилю Губайдуллину,** в 2015 году заработал на госзакупках **14,5 миллионов рублей**. Основные клиенты «Дана» - это **Уфимский государственный авиационный технический университет (*УГАТУ*),**

ГУП «Медтехника» и **«Международный Аэропорт Уфа».**Последние две компании полностью принадлежат **Минземимуществу**, в котором ранее работал Губайдуллин.

Мы решили не останавливаться на изучении самих ЧОПов, выигрывающих госконтракты и решили подсчитать, сколько они зарабатывают. Результаты, мягко говоря, удручающие. Несмотря на то, что компании получают многомиллионные контракты, зарабатывают они катастрофически мало. По уровню чистой прибыли на первом месте оказался аутсайдер нашего списка **ООО «Дан»,** его прибыль составила **7,7 миллиона рублей**. Выручка лидера списка **«Центуриона-РБ»** составила **266,7 миллиона**, но если вычесть всё потраченное, то компания не только не получила прибыли, а ещё и ушла в **минус на 279 тысяч рублей**. Второй в рейтинге полученных госзаказов **«Сафети-ТЭК»** показал очень большую выручку в **1,6 миллиарда рублей**, но после вычетов у собственника на руках осталось лишь **60 тысяч рублей**. Аналогичная ситуация – практически во всех исследуемых ЧОПах.

Если подсчитать среднюю рентабельность компаний, то она получается значительно ниже нормы. Связано это с неэффективностью их деятельности или умением скрывать свои доходы, смогут определить только налоговики.

В Карелии состоялось заседание Координационного совета

17.06.2016

В МВД по Республике Карелия состоялось очередное заседание Координационного совета по взаимодействию с частными охранными организациями

В совещании приняли участие руководители и представители подразделений МВД по Республике Карелия, городской полиции, частных охранных организаций республики, а также негосударственных образовательных учреждений, осуществляющих обучение и подготовку частных охранников.

Один из вопросов касался поощрения частных охранных организаций, принимающих наиболее активное участие в совместной с органами внутренних дел работе по обеспечению общественного порядка и общественной безопасности. Отмечена работа отдельных частных охранных организаций, взаимодействующих с полицией при проведении массовых мероприятий, а также в ходе совместного патрулирования улиц Петрозаводска. Охранным предприятиям «СТАФ-Альянс Карелия» и «Сокол» вручены благодарственные письма.

Другой вопрос был посвящен роли частных охранных организаций и негосударственных образовательных учреждений в работе по исполнению майских указов Президента Российской Федерации от 2012 года в части предоставления государственных услуг. По итогам обсуждения Координационным советом приняты совместные решения об использовании возможностей по увеличению количества электронных обращений о предоставлении государственных услуг в сфере оборота оружия и частной охранной деятельности на «Единый портал государственных и муниципальных услуг».

В Череповце сотрудников ЧОП «Локер» наградили за содействие в профилактике и раскрытии преступлений

17.06.2016

Для охраны общественного порядка на территории города УМВД России по Череповцу активно взаимодействует с представителями частных охранных организаций. Сотрудники ЧОП привлекаются полицейскими при проведении как крупных массовых, так и оперативно-профилактических мероприятий. Они способствуют и раскрытию преступлений при исполнении своих непосредственных служебных обязанностей.

За оказанное содействие и проявленные при этом мужество и выдержку, представители охранных предприятий были отмечены руководством УМВД России по Вологодской области и УМВД России по г. Череповцу.

В торжественной обстановке начальник центра лицензионно-разрешительной работы УМВД России по Вологодской области Юшкова Нина Ивановна, выразив признательность за бдительность и стремление к борьбе с преступностью, вручила сотрудникам ЧОП «Локер» грамоты от имени начальника УМВД России поВО Виталия Федотова, сообщают в пресс-службе УМВД России по Вологодской области.

Благодарностью начальника УМВД России по Череповцу за активный вклад в работу полиции в раскрытии преступлений отмечено предприятие «Локер-Т».

Аналитика

Степанов Н.А.: Темп поступательного движения

14.06.2016

Заметных знаковых находок за период деятельности СРО Ассоциация «Школа без опасности» было немало: инициативная разработка профессионального стандарта, открытие Учебного центра профессиональной квалификации, ориентированного на обучение работников, обеспечивающих охрану образовательных организаций, создание впервые в России Типовой «гуттаперчевой» программы переподготовки, формирование и ведение кодифицированной базы правовых и нормативных актов и методических рекомендаций регионального (московского) уровня по темам обеспечения охраны образовательных организаций, и наконец, впервые в НСБ готовящаяся к применению форма профессиональной переподготовки в виде разрешенного законом очно-заочного обучения персонала.

Не менее значимой формой достижения качества услуги стало отработанное взаимодействие представителей государственного заказчика и членов СРО внутри профессионально-общественного органа – Координационного совета Департамента образования г. Москвы по комплексной безопасности образовательных учреждений. У истоков всех открытий и разработок, важных не только для СРО, но и для всей отрасли НСБ, стоят Сергей Васильевич Саминский и исполнительный директор СРО Мария Михайловна Шапкина – его «правая и левая рука».

Да, не все идеи Президента СРО восторженно воспринимаются коллегами вне организации в Москве и России. Недоброжелатели СРО пытаются выдать опережение времени в медленном течении событий за создание конкурентных преимуществ с целью достижения доминирующего положения в отдельных секторах рынка. Стесняясь при этом признать, что конкурентов у членов СРО Ассоциация «Школа без опасности» нет.

С одной стороны члены СРО «не лезут за МКАД». Работают в замкнутом пространстве. А с другой – ну никак не находится коллег, которые могли бы хоть что-то предложить, сопоставимое с деятельностью объединения С.В. Саминского. Их попросту нет! В охране образовательных организаций у членов СРО Ассоциация «Школа без опасности» конкурентов нет!

Остается добавить, что все инициативы и разработки находятся в русле политики Правительства Российской Федерации о развитии производственной и предпринимательской деятельности и … о да, становятся конкурентными преимуществами, как бы «сами собой». В чем сказывается не только высокий профессионализм С.В. Саминского, как «профессора охранных наук», но и … его мудрость, как предпринимателя, и одного из лидеров отрасли НСБ.

В связи с чем и было озвучено руководителями ТПП России о создании и возглавлении Подкомитета по развитию индустрии безопасности, принятое Сергеем Васильевичем.

…Почему-то скептические улыбки, появлявшиеся на лицах отдельных коллег в начальный период деятельности СРО Ассоциация «Школа без опасности», стали кислыми, а у некоторых исчезли совсем. Стратегические ошибки… Те, кто поумнее, спешат помочь Сергею Васильевичу в его поступательном движении, присоединиться. Уверяю Вас, господа: любая помощь, вплоть до незначительного замечания на форуме портала «Гардинфо», не будет забыта! Добрые дела и доброжелательность тоже кодифицируются. Не только за облаками, но и здесь, на земле.

Очно-заочная форма профессионального обучения

Очно-заочная форма профессионального обучения – еще одна находка, предложенная Президентом СРО Ассоциация «Школа без опасности» Сергеем Васильевичем Саминским после изучения критических замечаний о недостатках Типовой программы переподготовки для работников, обеспечивающих охрану образовательных организаций. Изучая статью 17 Закона «Об образовании в Российской Федерации» и согласившись с недостатками обучения работников стационарных постов по методике самообразования, под руководством специально подготовленных начальников охраны, Сергей Васильевич ткнул пальцем в середину статьи и воскликнул: «Вот оно!». Пункт 2 содержал указание на возможность осуществления профессионального обучения (рабочих и служащих) в очно-заочной форме.

Под непосредственным руководством Сергея Васильевича составлялся план очно-заочного обучения для имеющих малую возможность «маневра» (участия в очных занятиях) работников стационарных постов. При составлении рабочей программы их переподготовки учитывались все наработки, собранные Центром за предыдущие 2 года научной и практической деятельности по формированию содержания и методики реализации новых программ профессионального обучения.

Мы знакомим коллег с планом работы «очно-заочной» программы, чтобы снова услышать замечания, учесть критику и при необходимости сделать разъяснения. Так как на Ваших глазах рождается новая форма работы НОУ, которой (уверен) суждено занять подобающее место в деятельности структур НСБ по подготовке кадров.

В начальный период обучения слушателям предлагается вводная установочная лекция об особенностях в обеспечении безопасности образовательных организаций, о построении всей системы охраны и обеспечении высокой квалификации персонала в соответствии с профессиональным стандартом.

Установочная лекция построена так, что пригодна для всех уровней квалификации персонала. Изложение материала преподавателем сопровождается демонстрацией фрагментов учебных фильмов, анимационных схем и наглядных пособий. После установочной лекции - две двухчасовые лекции по правовой и тактико-специальной

подготовке. Каждый обучающийся снабжается учебными материалами для заочной подготовки, куда входят:

- цикл учебных фильмов «Обеспечение охраны образовательных организаций» (14 часов). Цикл состоит из лекций преподавателей Центра и дополнений в виде учебных фильмов, ранее отснятых СРО Ассоциация «Школа без опасности», а также размещенных в свободном доступе в Сети учебных фильмов Дениса Ряузова о подготовке ГБР, которые, однако, не связаны с охраной образовательных организаций. Учебные фильмы охватят все учебные дисциплины, изучаемые в процессе усвоения программы переподготовки работников, обеспечивающих охрану образовательных организаций на стационарных постах. Полная версия цикла будет сохранена в планшетные компьютеры, передаваемые начальниками охраны на каждый пост охраны в образовательных организациях;

- не менее важным пособием, сопровождающим видеолекции, будут методические рекомендации, изданные в виде брошюр СРО Ассоциация «Школа без опасности». Главной брошюрой станет перечень оценочных материалов по промежуточному зачету каждой из учебных дисциплин, а также задания по практическим квалификационным работам и вопросам проверки теоретических знаний к проведению квалификационного экзамена – с правильными подробными ответами на них. Квалификационный экзамен по всем уровням Типовой программы Центр планирует проводить с напечатанными билетами, что вдвойне необычно для НСБ. Поскольку знания или их отсутствие достоверно можно выявить только в процессе ответов по билетам комиссии. Всего преподавательским коллективом разработаны около 500 (пятисот) заданий для проведения практических квалификационных работ, для тестов и экзаменационных билетов, и вариантов ответов к каждому из них. Изучение такого массива ответов составляет основную часть заочного обучения.

В ходе самостоятельного изучения вопросов и ответов у слушателей 2-го уровня профессиональных квалификаций могут возникнуть недопонимание. Для получения квалифицированных разъяснений и проведения консультаций:

а) в учебном центре по рабочим дням и субботам будут находиться дежурные преподаватели, готовые к проведению очного консультирования;

б) на сайте СРО Ассоциация «Школа без опасности» и на сайте «Гардинфо» около шести лет функционируют обучающие блоги «Степанов Н.А.», где опытный модератор, один из соавторов Типовой программы практически круглосуточно может дать разъяснения по всем вопросам учебных дисциплин, даже если слушатель не захочет назвать свои данные и принадлежность к конкретной частной охранной организации. Такой особенности образовательной услуги нет ни у одной обучающей организации в НСБ;

в) на сайте СРО Ассоциация «Школа без опасности» постоянно ведется мониторинг всех доступных русскоязычных средств массовой информации по поиску информации о происшествиях в образовательных организациях в г. Москве, в регионах России и в мире, касающихся вопросов безопасности. Мы рекомендуем не только слушателям в процессе подготовки, но и всем работникам, специалистам и руководителям частных охранных

организаций, специалистам образовательных организаций, регулярно просматривать информационно-обучающий портал и обучающие блоги, ввести ежедневный просмотр в привычку, что поможет не только в успешном усвоении программ, но и в дальнейшей практической деятельности.

Одной из форм очно-заочного обучения слушателей было и остается изучение рекомендованной тематической литературы. В связи с почти полным отсутствием учебной литературы по изучаемым дисциплинам профессии «Работник по обеспечению охраны образовательных организаций» преподаватели Центра инициативно, с позиции собственных взглядов на проблемы охраны образовательных организаций, разрабатывают методические пособия, сопровождающие собственные лекции. Пособия издаются СРО Ассоциация «Школа без опасности» массовым тиражом для раздачи на посты охраны и объединены общим названием «Библиотечка частного охранника социальных объектов». Факт прихода в Центр руководителя Татьяны Николаевны Зарецкой позволяет надеяться на интенсификацию работы по подготовке учебной литературы всеми преподавателями. Подготовку изданий ведет исполнительный директор СРО Ассоциация «Школа без опасности» Шапкина Мария Михайловна.

Готовые материалы из издательства поступают в Центр, и руководителем Центра производится организованное получение нужного количества материалов членами СРО. Далее, через начальников охраны, слушателей другого уровня квалификации, учебные материалы попадают на посты охраны в образовательные организации. От коллег в Сети звучала критика: охранник (у нас – работник, обеспечивающий охрану образовательной организации на стационарном посту) на этом самом посту должен работать, а не учиться. Не вполне согласен с коллегами. Что касается постов ЧОО-членов СРО Ассоциация «Школа без опасности» - на каждом обеспечен удаленный круглосуточный видеоконтроль (с архивированием), проводимый оперативной дежурной частью. Если в ночное время или в каникулярные дни работник между обходами охраняемых помещений изучит темы предстоящего квалификационного экзамена, ту же детализированную инструкцию, просмотрит учебный фильм с лекциями, от такой подготовки ожидается только польза. Работник держится «в русле» своих непосредственных должностных обязанностей, своих трудовых функций, исполнения которых и пользователь услугой, и ЧОО от него ожидают.

Но самым главным консультантом, «унтер-преподавателем», добрым наставником был и остается для работника одинарного поста начальник охраны. Начальник охраны специально готовится Центром по рабочей программе в форме только очного обучения, рассчитанного на 34 часа. Обязанность проведения занятий с работниками охраны на стационарных постах возложена на начальников охраны профессиональным стандартом, является одной из трудовых функций (3.4.1, стр.27): «Проведение занятий, инструктажей и тренингов с РАБОТНИКАМИ ОХРАНЫ НА ОБЪЕКТАХ ОБРАЗОВАНИЯ НЕ РЕЖЕ ЧЕТЫРЕХ РАЗ В МЕСЯЦ». И далее: «Разъяснение охранникам требований нормативных правовых актов органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющих реализацию государственной политики в сфере образования» (что это, если не часть правовой подготовки?), «Разъяснение охранникам содержания методических рекомендаций федеральных органов исполнительной власти Российской

Федерации по контролю за оборотом наркотиков», «Обучение охранников алгоритму действий при обнаружении несовершеннолетних, находящихся в состоянии наркотического или токсического опьянения».

Как видите, господа, наличие в профстандарте таких специфических слов, относящихся к деятельности по профессиональному обучению, как «проведение занятий», и даже «обучение» - не вызвало протеста Министерства образования Российской Федерации, дважды согласовывавшего профстандарт. Аналогичная картина складывается по вопросам обучения «пожарно-техническому минимуму» (Приказ МЧС России от 12 декабря 2007 года № «Об утверждении Норм пожарной безопасности «Обучение мерам пожарной безопасности работников организаций». Где в пункте 39 прямо указано, что «по разработанным и утвержденным в установленном порядке программам пожарно-технического минимума НЕПОСРЕДСТВЕННО В ОРГАНИЗАЦИИ ОБУЧАЮТСЯ:

- работники, осуществляющие круглосуточную охрану организации».

И профессиональное (а то какое же ещё?) обучение по специальным программам пожарно-технического минимума «непосредственно в организации проводится… лицом, назначенным Приказом (распоряжением) руководителя организации, ответственным за пожарную безопасность, ИМЕЮЩИМ СООТВЕТСТВУЮЩУЮ ПОДГОТОВКУ» (в форме прохождения очного обучения пожарно-техническому минимуму в объеме 28-40 часов).

Министерством труда и социальной защиты Российской Федерации от 08.09.2015 года издан Приказ № 608 н «Об утверждении профессионального стандарта «Педагог профессионального обучения, профессионального образования и дополнительного профессионального образования». В требованиях к образованию и обучению педагогических работников, занимающихся профессиональным обучением рабочих, служащих, сказано: … «При отсутствии педагогического образования – дополнительное профессиональное образование в области профессионального образования и (или) профессионального обучения; дополнительная профессиональная программа может быть освоена после трудоустройства».

Конечно же, начальники охраны на объектах Департамента образования г. Москвы не занимаются образовательной деятельностью. «Разъяснения, инструктажи, тренинги, занятия» (на рабочем месте) – это не образовательная деятельность. Однако целесообразно учесть опыт МЧС по популяризации знаний и массовости обучения профессионально-техническому минимуму. Получается на практике деятельность начальников охраны по инструктированию, разъяснению…тренингам «до степени смешения» сходится с деятельностью «лиц, назначенных приказом руководителя организации», на которых возлагаются функции ОБУЧЕНИЯ тех же охранников «в организации» по программам пожарно-технического минимума. С той только разницей, что новоиспеченные «пожарные специалисты» прошли очное обучение в специализированных НОУ и получили «допуск» к обучению других, о чем МЧС своевременно позаботилось еще в 2007году.

…В проанкетированных 19-ти учебных группах начальников охраны, прошедших профессиональное обучение по программе переподготовки в Центре, 69,9% слушателей имели высшее образование, остальные – среднее профессиональное. И если встал бы вопрос о допуске начальников охраны официально заниматься переподготовкой своих подчиненных на рабочих местах («в организации»), без больших материальных и временных затрат (20 часов) каждый из начальников охраны мог бы «после трудоустройства» освоить дополнительную профессиональную программу «в области профессионального обучения», т.е. на право заниматься преподавательской деятельностью в рамках программ профессионального обучения. Возможно, в «дообучении» начальников охраны и в получении предусмотренного профессиональным стандартом права заниматься преподавательской деятельностью также заключается будущее развития Центра профессиональной квалификации и одно из направлений развития индустрии безопасности в целом. Продолжение обучения работников охраны на стационарных постах хорошо подготовленными начальниками охраны – также одна из идей Сергея Васильевича Саминского. Далеко не последняя…

Объединение "Глобал-Безопасность". ЧОП с нуля. Итоги.

15.06.2016

Прошел очередной выпуск группы обучения по программе «ЧОП с нуля». Анализируя учебный процесс, хочу отметить, что выросла заинтересованность руководителей ЧОО (ЧОП) в познании особенностей руководства охранной организацией в условиях кризиса. На основании этого жизнь сама нам продиктовала изменения в программу, т.е. добавить новые лекции «Руководитель в кризисе» и «Рутинная работа генерального директора», что и легло в основу главной темы нашей программы. Этим курсом руководил - Председатель Правления Объединения "Глобал-Безопасность", Доктор экономических наук Королев Михаил Иванович.

Очень доходчиво на примерах конкретных руководителей ЧОП(ЧОО) используя положительное и отрицательное поделился своим опытом. Остановлюсь на некоторых рекомендациях.

В последнее время в условиях нестабильной экономики приходится искать новые пути и направления в охранном бизнесе. И многие охранные организации находят выход в приобретении новых клиентов за счет расширения предоставляемых услуг. В статье хочу остановиться на инкассаторских услугах ЧОО, вернее сказать услугах «по перевозке и сопровождению грузов» т.к. ЧОО (ЧОП) не располагают лицензией на инкассаторскую деятельность, и в этом случае в состав бригады должен быть включен инкассатор (представитель банка) с правом подписи и печати, который производит прием-передачу ценностей, а охранники- обеспечивают его охрану и сопровождение.

Нельзя приступить к выполнению этой задачи на одном желании и идее. Здесь необходима определенная подготовка, которую я хочу разделить на два этапа:

Первый этап – это подготовка самой охранной организации к осуществлению этой деятельности;

Второй этап – это непосредственная подготовка сил и средств к действиям;

Остановимся на каждом из этих этапов.

Этап подготовки охранной организации к деятельности по перевозке и сопровождению грузов или по другому – организационный.

Для того чтобы начать подготовку, необходимо определить требования к ЧОО(ЧОП), которые вытекают из самого главного – это безопасность транспортировки материальных ценностей и грузов. Перевозка ценностей представляет собой наиболее привлекательный вид посягательств со стороны преступников, которые могут применять все виды преступлений, включая разбой и убийство. В связи с этим необходимо принять меры направленные на минимизацию вероятности потери ценностей и нанесения ущерба и причинения вреда здоровью сотрудникам охраны. Это достигается путем приведения в соответствие с нормативно-правовыми документами деятельности ЧОО (ЧОП) и создание безопасных условий работы бригад на маршрутах. В этой связи хочется выделить мероприятия работы руководителя ЧОО (ЧОП):

Во-первых, для гарантии безопасности и исключения риска Клиента при перевозке и сопровождении ценного груза, необходимо осуществлять страхование материальной ответственности организации. Отметим также что, по условию договора, охранная организация принимает на себя обязанность по обеспечению сохранности имущества заказчика, а также по защите его законных прав. В связи с этим причинение ущерба указанному имуществу заказчика автоматически влечет за собой ответственность охранного предприятия. Отсюда вытекает, что юридически ответственность охранной организации значительно выше, чем у ее заказчика, и именно охранная организация должна быть заинтересована в детальном урегулировании вопросов, касающихся своей ответственности, а также в установлении перечня случаев и условий ее наступления. Хочется выделить, что применение данного вида страхования служит дополнительным стимулом для привлечения новых заказчиков охранных услуг, так как, по сути, является дополнительной мерой защиты клиента в нештатных ситуациях, ведь у охранной организации не всегда имеются средства для возмещения ущерба. За счет страхования ответственности значительно снимается острота споров по поводу вины охранной организации или ее сотрудников при осуществлении ими охранной деятельности.

Во-вторых, безопасность движения на маршруте при сопровождении ценного груза обеспечивается использованием специального бронированного транспортного средства с соответствующим классом бронезащиты согласно ГОСТа. Данное транспортное средство должно быть оборудовано необходимыми техническими средствами защиты, наблюдения, слежения, а именно: специальные бронированные сейфы прикрепленные к кузову автомобиля и имеющие систему допуска в виде пароля, флэш-карты, электронного ключа, который известен только старшему в экипаже сопровождения; на кузове автомобиля в передней и тыльной частях должны быть установлены видеокамеры высокого разрешения

и повышенного качества съёмки, а также, такая камера должна быть установлена в салоне автомобиля, для наблюдения за действиями сотрудников охраны; на автомобиле должна быть установлена автономная система слежения и определения координат в реальном времени, совмещенная с системой дистанционного управления двигателем. К вышеуказанному можно добавить, что дополнительно бронеавтомобиль может оснащаться воздушными фильтрами салона кабины, каучуковыми оплотнителями полости топливного бака. В условиях современной криминогенной обстановки и профессионализма преступного элемента, оборудование такими системами бронеавтомобиля является крайне необходимым. Жизнь, здоровье сотрудников охраны также должны обеспечиваться средствами бронезащиты соответствующего класса, а эффективное выполнение ими функций по охране перевозимого ценного груза обеспечивается оснащением сотрудников служебным оружием.

В-третьих, даже наличие высокотехнологической аппаратуры, применяемой на транспортном средстве, не имеет серьезного препятствия для вооруженного нападения и утраты ценного груза, риска жизни сотрудников охраны, если в ЧОО (ЧОП) не налажена система постоянного мониторинга и осуществления контроля движения группы сопровождения на маршруте. Для этого необходимо создать и ввести в действие службу оперативного дежурного, принимающего доклады групп сопровождения следующих по маршруту с материальными ценностями, осуществляющего координирование и взаимосвязь с органами полиции и группой быстрого реагирования. Взаимодействие с органами МВД обеспечивает законодательную базу в случае нападения на группу сопровождения и применение по нарушителям служебного оружия. В организации взаимодействия между оперативной службой и группой сопровождения немаловажную роль играет качество и мощность средств связи, чтобы избежать ее блокировку, и закрытость каналов для обеспечения неразглашения информации. От грамотной работы оперативного дежурного зависит безопасность выполнения заказа по вооруженному сопровождению.

Этап непосредственной подготовки сил и средств к выполнению задачи.

Безопасность транспортировки материальных ценностей и грузов стоит на «трех китах», это – квалифицированное сопровождение, надежность транспортного средства и продуманность маршрута движения.

Квалифицированное сопровождение не может обойтись без профессионально подготовленных кадров.

Именно поэтому к подбору персонала занимающегося перевозкой грузов необходимо относиться особенно ответственно.

Требования к охранникам, занимающихся перевозкой ценностей и грузов:

Охранник должен быть гражданином Российской Федерации. Кроме того, должен обладать отличным здоровьем, физической выносливостью и быть готовым к большим нагрузкам. Образование у охранника должно быть не ниже среднего. К тому же он не

должен состоять на учете в полиции и иметь заключения о допуске к работе охранником с оружием из психоневрологического и наркологического диспансеров по месту жительства. Также охранник должен пройти подготовку по программе охранника 6 разряда и сдать квалификационный экзамен, затем ежегодно проходить периодическую проверку специальной комиссии в органах МВД, а также закончить специализированные курсы охранников занимающихся перевозкой ценностей и грузов.

Подробнее остановлюсь на обучении охранников. Обучение можно пройти в Частном образовательном учреждении дополнительного профессионального образования «Центр профессиональной подготовки»

В течение полутора месяцев охранники изучают теорию и одновременно проходят практическое обучение. Всего на отработку программы отводится 266 часов. Из них на теорию – 167 часов, а на практику – 99 часов. Занятия проводятся по следующим предметам: огневая подготовка, тактико-специальная подготовка, изучение специальных средств, специальная физическая подготовка, техническая подготовка, правовая подготовка, психологическая подготовка и медицинская подготовка.

Курс специальной подготовки по сопровождению ценностей и грузов проводится ЧОУ ДПО «ЦПП» совместно с учебным центром Российского объединения инкассации по программе дополнительного профессионального образования с получением свидетельства Российского объединения инкассации. В программу обучения входит 40 часов. Из которых 16 часов теоретических занятий и 24 часа практики. В процессе обучения занятия пройдут по правовой подготовке, специальной и тактико-специальной, огневой, специально-физической и медицинской подготовкам.

Но на этом подготовка охранников не заканчивается. Любая подготовка утрачивает свою силу, если в процессе работы не заниматься поддержанием своих профессиональных знаний и навыков, причем уровень подготовки в правовом, физическом и огневом отношении должен быть таким, чтобы можно было противостоять преступникам и сохранить свою жизнь и охраняемое имущество. Риск сводится к минимуму, когда охранники обучены, работают строго по инструкции и оснащены современной техникой, средствами связи и спецсредствами. Когда с сотрудниками охраны регулярно проводятся тактико-строевые занятия в условиях, максимально приближенных к реальной жизни с моделированием различных ситуаций и вариантами их решения.

Охранники должны быть готовы к действиям в любой ситуации.

Надежность транспортного средства, вооружение и экипировка.

Автомобиль – прежде всего, должен быть исправен и соответствовать требованиям ГОСТ 50963-96 по сертификации средств бронезащиты и инкассаторской техники и имеют сертификаты, выданные Госстандартом России. Но это еще не все. Мало приобрести хорошую современную отвечающую всем требования технику, нужно ее еще правильно, т.е. грамотно эксплуатировать. Соблюдать все регламенты, используя принцип планово

предупредительной работы, который заключается в выполнении обязательных мероприятий:

1. Контрольный осмотр (КО) и подготовка машины – перед каждым выходом на маршрут;

2. Ежедневное техническое обслуживание (ЕТО) - после возвращения к месту стоянки;

3. Своевременное проведение технического обслуживания (ТО) - предусмотренное.

Подготовка маршрута. По- другому эти мероприятия можно назвать – «Организация управления и взаимодействия»

По этому направлению я бы выделил работу руководителей и здесь нельзя не упомянуть о проведении следующих мероприятий:

1. Составление договора на оказание услуг по перевозке;

2. Подготовка рабочей документации;

3. Разведка маршрута(опасные участки, нахождение на маршруте или вблизи опорных пунктов(постов) полиции, медицинских учреждений, планы и пути подъезда к стоянкам объектов и т.д.);

4. Изучение служебного задания и практический инструктаж непосредственно перед выходом на маршрут;

5. Проверка готовности бригады к выполнению задач по перевозке груза;

6. Контроль на маршруте.

Завершить свою статью хочу двумя восточными притчами, в которых заложен глубокий смысл.

Пример секрета достижения цели:

«Однажды к Учителю пришел человек и попросил научить его добиваться в жизни успеха. Мудрец заставил его залезть в бочку с водой и окунуться с головой. Затем он изо всех сил удерживал его голову так, что тот не мог подняться. Наконец с огромным усилием он встал, преодолев сопротивление, и вздохнул. ‘Что ты хотел, когда преодолевал моё сопротивление?’ — спросил мудрец. ‘Дышать’ — ответил ученик. — А что еще? — Больше ничего. — Вот это и есть сила единого желания. Сможешь так хотеть успеха, сможешь его достичь».

Пример способа достижения цели:

«Крупный промышленник, который занимался производством обуви, решил расширить рынок сбыта своей продукции. Для этого он послал в африканские страны двух экспертов,

чтобы те изучили рынок и сделали необходимые выводы. Через некоторое время приходит факс от первого эксперта: «Спешу сообщить, что рынок безнадёжен! Здесь все ходят босые!» Вслед за этим приходит факс от второго эксперта: «Спешу сообщить, что рынок просто великолепен! Здесь все ходят босые!»

Все в Ваших руках.

СМИ раскрыли новые детали нечестного бизнеса семьи депутата Гудкова

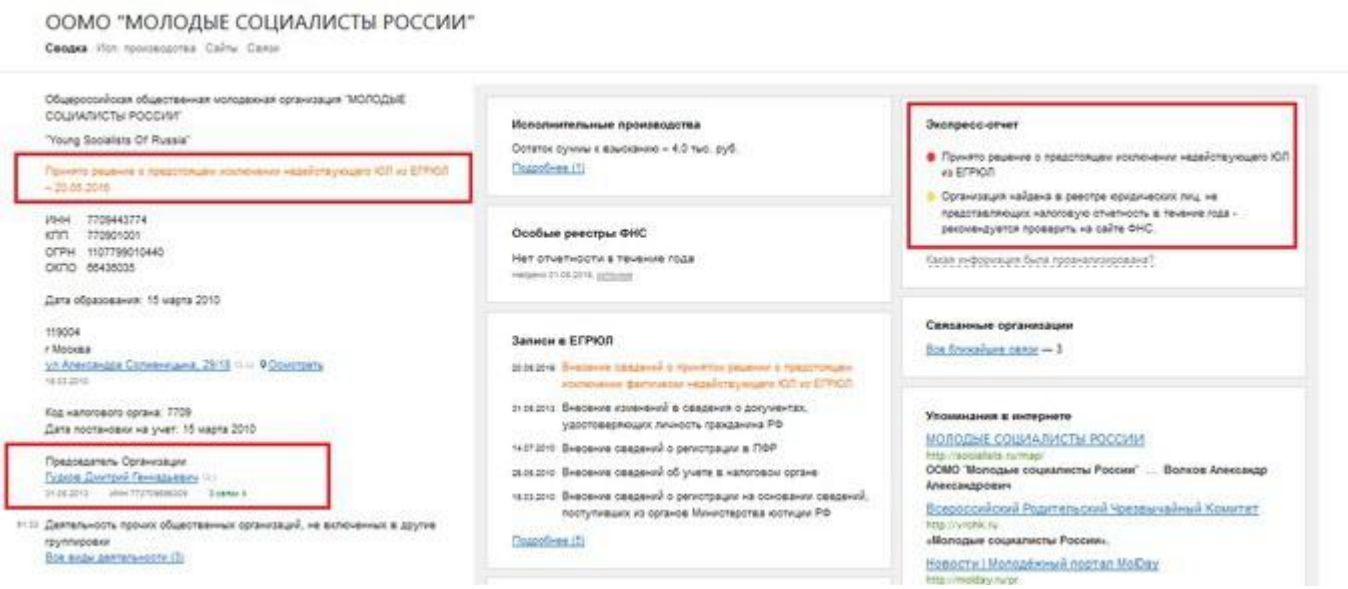
14.06.2016 Эдуард Футурье

Началась предвыборная кампания, и в прессе появляются материалы, порочащие репутацию кандидатов. Некоторые из них касаются сферы услуг охраны.

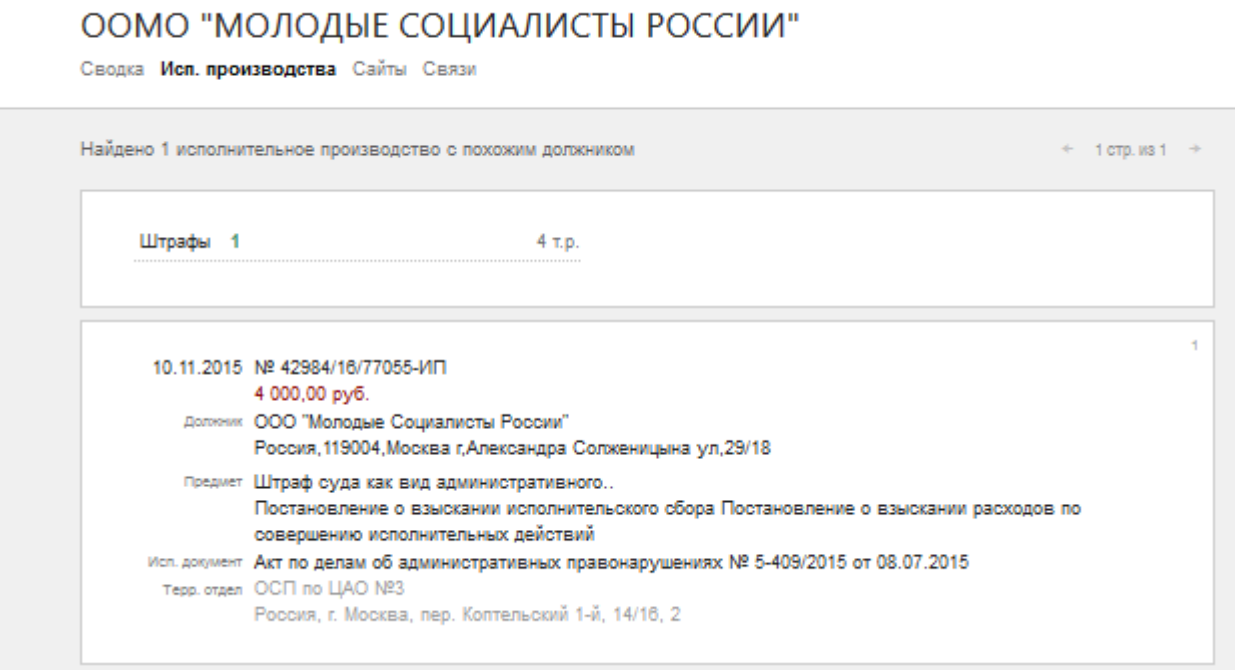
Как показало независимое расследование, депутат Госдумы оказался замешан в политической лжи, а его родственники — в уходе от налогов.

В преддверии выборов в Госдуму юрист Илья Ремесло обнаружил ранее не известную информацию о нарушениях в работе политических и коммерческих организаций, подконтрольных депутату Дмитрию Гудкову, который планирует баллотироваться на следующий срок от партии «Яблоко», и его родственникам.

Так, еще в 2009 году Дмитрий Гудков с подачи отца (тогда еще депутата нижней палаты Геннадия Гудкова. — Прим. «Ридус»), стал председателем общероссийской организации «Молодые социалисты России». Как уверял Дмитрий, «социалисты» объединили в своих рядах более 50 тысяч человек из всех регионов РФ. Лидер движения обещал, что он и его активисты станут выступать за создание института парламентского контроля, введение прогрессивной шкалы налогообложения, создание общественного ТВ, поддержку инвалидов, а также мер по борьбе с коррупцией, алкоголизмом и наркоманией. Однако в итоге молодежная организация Гудкова оказалась мыльным пузырем. Из данных базы «Контур-фокус» следует, что движение «Молодые социалисты России» будет ликвидировано как недействующее юридическое лицо, не предоставляющее отчеты в госорганы.



«Молодые социалисты России» также привлекались к административной ответственности в виде штрафа, который так и не был выплачен организацией.



«Получается, что Гудков мало того, что не сдержал своих обещаний о грандиозных планах общественной организации, но и просто забросил ее, став депутатом Госдумы. Легенда о прогрессивном „молодежном политике“ оказалась неактуальной», — пишет Илья Ремесло на страницах Ruposters.

Если Дмитрий Гудков замечен лишь в политическом популизме, то его брат Владимир подозревается уже в неуплате налогов. Он является владельцем и гендиректором

«Центрального долгового агентства», которое оказывает коллекторские услуги — то есть выбивает из населения долги по кредитам.

Клиентами ЦДА выступают крупнейшие банки России и другие финансовые организации, что подразумевает весьма солидную прибыль. Однако за 2014 год эта организация заработала всего 1,4 миллиона рублей.

«Обычно это говорит о том, что руководство фирмы сознательно занижает прибыль, чтобы резко снизить расходы по уплате налогов», — делает вывод Ремесло.

Отчет о финансовых результатах

Все суммы указаны в тысячах рублей

Форма №2	2007 конец	2008 конец	2009 конец	2014 конец
Выручка	2 809	5 186	5 283	9 793
Расходы по обычной деятельности	1 434*	3 406*	4 069*	7 980*
Прочие доходы	0*	7*	16*	0*
Прочие расходы	48	104	85	106
Налоги на прибыль (доходы)	328*	425*	240*	322*
Чистая прибыль (убыток)	999	1 258	905	1 385

Кроме того, «Центральное долговое агентство» славится тем, что «выбивает долги» путем изощренного шантажа.

ЦЕНТРАЛЬНОЕ
ДОЛГОВОЕ
АГЕНТСТВО

КОНФИДЕНЦИАЛЬНО

[illegible] УДЕБНАЯ ПРЕТЕНЗИЯ

[illegible]омляет Вас о **наличии просроченной задолженности по** [illegible]**перед ОАО «Альфа-Банк» в размере**

П[illegible]ломочия по истребован[illegible] [illegible] переда[illegible] ООО «Центральное Долговое Агентство» на основании Агентского договора № [illegible] [illegible] года.

Вами был неоднократно нарушен порядок погашения предоставленного кредита, что привело к грубому нарушению условий Договора, а также [illegible]. 309, 809, 810 и 819 ГК РФ.

ВО ИЗБЕЖАНИЕ СУДЕБНОГО РАЗБИРАТЕЛЬСТВА, А ТАКЖЕ ПРИМЕНЕНИЯ ПРЕДУСМОТРЕННЫХ ЗАКОНОМ МЕР, ООО «ЦЕНТРАЛЬНОЕ ДОЛГОВОЕ АГЕНТСТВО» ТРЕБУЕТ НЕМЕДЛЕННОГО ПОГАШЕНИЯ [illegible]ОСРОЧЕННОЙ ЗАДОЛ[illegible]ЕННОСТИ

В РАЗМЕРЕ [illegible]

О ФАКТЕ ПОГАШЕНИЯ ЗАДОЛЖЕ[illegible]ИМО СООБЩИТЬ ПО ТЕЛ.: 8-800-55555-02 (звонок по России бесплатный), 8(495) 911-12-01 или 911-12-02 И НАПРАВИТЬ ДОКУМЕНТ, ПОДТВЕРЖДАЮЩИЙ ОПЛАТУ ПО ФАКСУ В ДЕНЬ ПЕРЕВОДА ДЕНЕЖНЫХ СРЕДСТВ.

В случае невыполнения Вами вышеуказанных условий, ООО «Центральное Долговое Агентство» в кратчайшие сроки обратится в судебные и другие вышестоящие инстанции для решения вопроса в принудительном порядке, а также предпримет иные законные меры со всеми вытекающими из этого последствиями в соответствии с действующим законодательством. По судебному решению **взыскание будет обращено на все Ваше движимое** (в т.ч. автомобиль) **и недвижимое имущество** (квартира, дача, земельный участок), **доходы** (зарплата, пенсия, прочие поступления), **Вашу жилплощадь с последующим принудительным выселением** и будут применены все возможные ограничительные и обеспечительные меры, как **запрет на выезд за пределы РФ, арест банковских счетов**. В этом случае помимо суммы долга **уплате подлежат все судебные издержки**, включая оплату госпошлины, расходы на юристов, адвокатов, нотариусов, оплату судебных расходов и проведение судебных экспертиз.

Сведения о неисполнении Вами взятых на себя обязательств **будут переданы по месту работы.**

Если при получении кредита Вы указали в анкете ложные данные или имели намерение не осуществлять возврат денежных средств, ООО «Центральное Долговое Агентство» оставляет за собой право **обратиться в правоохранительные органы с целью возбуждения в отношении Вас уголовного дела по следующим статьям: 159 УК РФ** (Мошенничество); **165 УК РФ** (Причинение имущественного ущерба путем обмана или злоупотребления доверием); **177 УК РФ** (Злостное уклонение от погашения кредиторской задолженности); – лишение свободы сроком до 2 лет.

Информация о невыполненных Вами долговых обязательствах будет передана в бюро кредитных историй, что навсегда лишит Вас возможности получить кредит в любом банке на территории РФ и за рубежом. В связи с получением негативной информации о Вашей кредитной истории Вам может быть отказано в приеме на работу.

ООО «Центральное Долговое Агентство»
109004 г. Москва ул. А. Солженицына д.29;
тел. 8-800-55555-02 (бесплатный по России); 8(495) 9111201; 8(495) 9111202; www.netdolgov.ru

Странности в работе ЦДА вполне согласуются с деятельностью других предприятий, входящих в группу «Оскордъ», подконтрольную семье Гудковых.

Все фирмы, входящие в холдинг почтенного семейства, имеют почему-то номинального учредителя и директора, некоего Юрия Щелканова, хотя не так давно владельцами этих компаний значились сами Гудковы.

3. ООО "Оскордъ Бизнес Консалтинг"

ИНН: 2308086685 ОГРН: 1022301192561

Действующее, дата образования 26.08.2002

Деятельность в области права

Директор:

Щелканов Юрий Игоревич 15

06.02.2013 ИНН 231010240777 15 связей

~~Сидоренко Елена Владимировна~~ 44

23.01.2012 1 связь

~~Чернявская Елена Владимировна~~ 17

13.03.2009 1 связь

~~Пасечник Илья Сергеевич~~ 3

2 связи

Учредители:

Пасечник Илья Сергеевич 3

100% 06.02.2013 11 000 руб. 2 связи

~~Гудков Владимир Геннадьевич~~ 9

15.10.2009 7 500 руб. 1 связь

~~ООО "Оскордъ-Ц"~~

15.10.2009 2 500 руб. ИНН 7709278552 51 связь

~~ООО фирма Оскордъ-Ц~~

2 500 руб.

Уставный капитал — 11 000 рублей.

Адрес:

Краснодарский край, г Краснодар, ул Рашпилевская, 265 6

26.08.2002

ФНС: нет отчетности в течение года

Баланс за 2005 ↑ 7%	59 т.р.
Выручка за 2005 ↑ 733%	1,6 млн р.
Чистый убыток за 2005	41 т.р.

12 ООО "Управляющая компания "Волекс-Групп"

Принято решение о предстоящем исключении недействующего ЮЛ из ЕГРЮЛ – 18.02.2016

Производство общестроительных работ по возведению зданий

ООО "УК "Волекс-Групп"

~~Учредитель и Генеральный директор: Щелканов Юрий Игоревич~~

350000, Краснодарский край, г Краснодар, ул Красноармейская, 45

ИНН: 2310126670 ОГРН: 1072310009310 – 04.10.2007

13 ООО "ЧОО "ВЕСТ-ДЖИ охрана"

Находится в процессе реорганизации в форме присоединения к другому ЮЛ – 29.03.2016

Проведение расследований и обеспечение безопасности

ООО "Частная охранная организация "ВЕСТ-ДЖИ охрана"

~~Директор: Щелканов Юрий Игоревич~~

350072, Краснодарский край, г Краснодар, ул Зиповская, 9

ИНН: 2311139087 ОГРН: 1112311007918 – 20.10.2011

14 ООО "ЮГЭЛЕКТРОСТРОЙ"

Прекратило деятельность (прекращение деятельности юридического лица в связи с исключением из ЕГРЮЛ на основании п.2 ст.21.1 федерального закона от 08.08.2001 №129-ФЗ) – 18.03.2016

Оптовая торговля прочими машинами и оборудованием

Учредитель и Директор: Щелканов Юрий Игоревич

350029, Краснодарский край, г Краснодар, ул Яснополянская, 15, оф 10

ИНН: 2311163315 ОГРН: 1132311011722 – 30.09.2013

15 ООО "Росс-Строй"

Строительство зданий и сооружений

~~Директор: Щелканов Юрий Игоревич~~

350087, Краснодарский край, г Краснодар, ул Тепличная, 16/1, 10

ИНН: 2310158760 ОГРН: 1112310007292 – 06.12.2011

Помимо этого, фирмы «Оскордъ Бизнес Консалтинг» и «ЧО Оскордъ — Кубань» на протяжении многих лет не предоставляют никакой отчетности. Также в работе компаний «выявлен ряд признаков, нетипичных для обычной хозяйственной деятельности».

«Чем занимались эти фирмы — неизвестно. Никаких признаков законной предпринимательской деятельности нет, зато есть факты: уклонение от сдачи финансовой отчетности в налоговые органы и номинальный директор. При этом компания „ЧО Оскордъ — Кубань“, которая по названию должна располагаться в Краснодарском крае, почему-то поменяла адрес и теперь базируется в Башкортостане. Реестр налоговой говорит нам, что предпринимательской активности за последний год нет. Все это очень похоже на ситуацию, когда фирму с налоговыми и прочими проблемами пытаются „затереть“ — переносят в другой регион и переписывают на подставное лицо», — говорит Ремесло.

ООО "Оскордъ Бизнес Консалтинг"

Выгрузить...

Сводка Финансы Связи

Общество с ограниченной ответственностью "Оскордъ Бизнес Консалтинг"

Действующее предприятие

ИНН 2308086685
КПП 230801001
ОГРН 1022301192561
ОКПО 31373947

Дата образования: 26 августа 2002

350000
Краснодарский край
г Краснодар
ул Рашпилевская, 265 Осмотреть
26.08.2002

Особые реестры ФНС

Нет отчетности в течение года
Найдено 01.05.2016, источник

Финансовое состояние на 2005 год

Баланс — 59,0 тыс. ↑7%
Выручка — 1,6 млн ↑733%
Чистый убыток — 41,0 тыс.

Подробности 2005
Полный набор бухформ за 2015 год ожидается в сентябре

Экспресс-отчет

- Организация найдена в реестре юридических лиц, не представляющих налоговую отчетность в течение года - рекомендуется проверить на сайте ФНС.
- Выявлен ряд признаков, нетипичных для обычной хозяйственной деятельности. Рекомендуется проявить должную осмотрительность, установив надежный контакт с действующим руководством (собственниками) компании.

Какая информация была проанализирована?

ООО ЧОО "Оскордъ - Кубань"

Выгру

Сводка Исп. производства Арбитраж Финансы Госконтракты Тов. знаки Сайты Связи

Общество с ограниченной ответственностью Частная охранная организация "Оскордъ - Кубань"

Действующее предприятие

ИНН 2308066093
КПП 027501001
ОГРН 1022301208368
ОКПО 51368090

Дата образования: 23 июля 1999

450052
респ Башкортостан
г Уфа
ул Гоголя, 60/1 Осмотреть
08.02.2013

Код налогового органа: 0274
Дата постановки на учет: 8 февраля 2013

Тел: +7 900 251-96-27

Генеральный Директор
Шепканов Юрий Игоревич
29.12.2012 15 связей >

Исполнительные производства

Остаток суммы к взысканию – 21,6 тыс. руб.
Подробнее (3)

Арбитражные дела

Роль	За 12 месяцев	За всё время
Ответчик	0 р. (0)	3,4 млн р. (6)
Истец	0 р. (0)	591 т. р. (4)
Другое	0 р. (0)	0 р. (2)

Ответчик за 3 года: 32 т. р. (3)

Особые реестры ФНС

Нет отчетности в течение года
Найдено 01.05.2016, источник

Экспресс-отчет

- Организация найдена в реестре юридических лиц, не представляющих налоговую отчетность в течение года - рекомендуется проверить на сайте ФНС.
- Выявлен ряд признаков, нетипичных для обычной хозяйственной деятельности. Рекомендуется проявить должную осмотрительность, установив надежный контакт с действующим руководством (собственниками) компании.

Какая информация была проанализирована?

Связанные организации

Все ближайшие связи — 59

Связанные товарные знаки

Оскордъ

ООО ЧОО "Оскордъ - Кубань"

Сводка Исп. производства Арбитраж Финансы Госконтракты Тов. знаки Сайты Связи **Записи в ЕГРЮЛ**

Найдено 28 записей

16.12.2015 Внесение сведений об аннулировании лицензии

Регорган 0280 – Межрайонная Инспекция Федеральной Налоговой Службы № 39 по Республике Башкортостан
ГРН 6150280072453

16.10.2015 Внесение сведений об аннулировании лицензии

Регорган 0280 – Межрайонная Инспекция Федеральной Налоговой Службы № 39 по Республике Башкортостан
ГРН 2150280828410

10.06.2015 Внесение сведений об аннулировании лицензии

Регорган 0280 – Межрайонная Инспекция Федеральной Налоговой Службы № 39 по Республике Башкортостан
ГРН 2150280471890

Не меньший интерес представляет «покойное» ныне охранное предприятие под названием ООО «ЧОП Аргус — Ц», учредителями которого были мать Дмитрия Гудкова и управляющая компания «Оскорда».

8. ООО ЧОП "Аргус-Ц"
ИНН: 7709741033 ОГРН: 5077746828352

Прекратило деятельность (прекращение деятельности юридического лица в связи с исключением из ЕГРЮЛ на основании п.2 ст.21.1 федерального закона от 08.08.2001 №129-ФЗ) – 17.06.2015
Проведение расследований и обеспечение безопасности

Дата образования: 25.05.2007

Директор:
Сысоева Эльвира Фатиховна 77
09.10.2012 ИНН 753004020251 77 связей >
Коркешко Олег Владимирович 2
04.03.2011 ИНН 027619218583 1 связь >

Учредители:
Сысоева Эльвира Фатиховна 77
100% 06.11.2012 110 000 руб. ИНН 753004020251 77 связей >
Гудкова Мария Петровна 42
09.10.2012 75 000 руб. ИНН 770803328498 40 связей >
ООО УК ЧОП "Оскордъ-Безопасность"
09.10.2012 25 000 руб. ИНН 7709421890 56 связей >

Уставный капитал — 110 000 рублей.

Адрес:
респ Башкортостан, г Уфа, ул Мингажева, 156 30
13.10.2012

ФНС: дисквалифицированные лица

«Решением суда это юрлицо было привлечено к ответственности за многочисленные нарушения законодательства об охранной деятельности. Новым директором и учредителем этого юрлица (его тоже перенесли в Башкирию) стала некто Сысоева Э. Ф. В налоговой она значится сразу в трех „черных“ реестрах: как массовый учредитель, массовый руководитель и (внимание!) дисквалифицированное лицо — то есть представившее заведомо подложные документы при регистрации, и поэтому лишенное права занимать должности в органах управления организаций. Нужны ли еще доказательства, что семья Гудковых намеренно заметала следы и с этой целью систематически пользовалась услугами директоров — номиналов?» — вопрошает Илья Ремесло.

В итоге юрист склонен подозревать семью Гудковых в следующем.

- Дмитрий Гудков ввел в заблуждение как партийное руководство «Справедливой России», так и рядовых избирателей, создав на бумаге организацию «Молодых социалистов России». Как только Гудков стал депутатом, он перестал заниматься этим проектом, который ликвидируется из-за нарушения законодательства.
- Брат Дмитрия Гудкова, Владимир, создал коллекторскую фирму с клиентами в виде крупнейших банков страны, и в то же время — с подозрительно низкими доходами. Коллекторы Гудкова используют в своей деятельности незаконные методы работы с должниками и запугивают их.
- Анализ деятельности компаний, входящих в группу предприятий «Оскордъ» семьи Гудковых, показывает, что семья депутата Госдумы уклонялась от сдачи финансовой отчетности и регулярно переписывала фирмы на номинальных владельцев, стремясь избежать ответственности перед законом.

- Ни один из этих фактов не был озвучен Дмитрием Гудковым во время общения с избирателями по Тушинскому одномандатному округу в Москве.

Глава Минобрнауки Дмитрий Ливанов не в курсе «тайных» схем ректора РГППУ Евгения Дорожкина

14.06.2016

Корреспонденты «Регионов России» открывают серию расследований о коррупции и прочих нарушениях в государственных вузах. Сегодня в центре нашего внимания – Российский профессионально-педагогический университет во главе с ректором Евгением Дорожкиным. Если верить официальной декларации, в прошлом году Евгений Михайлович получал доход ровно по 200 тыс. рублей в месяц. Но вся ли это правда о благосостоянии руководителя РГППУ?

Господин Дорожкин в СМИ упоминается нечасто (если сравнить, например, с ректором УрФУ Виктором Кокшаровым или главой УГГУ, политически активным Николаем Косаревым). Последний заметный повод был в конце 2015 года. Сообщалось, что глава РГППУ сорвал переговоры об объединении РГППУ с Уральским государственным педагогическим университетом (УрГПУ) в опорный вуз. Проект позволил бы увеличить бюджетное финансирование. Но, согласно данным СМИ, Дорожкин быстро забыл про задачи развития и резко поменял позицию, когда узнал, «что новый вуз возглавит не он».

Чем же так притягательна для 58-летнего Дорожкина должность ректора РГППУ? Только ли официальной зарплатой?

Во главе вуза он оказался три с лишним года назад, в марте 2013-го. И сотрудники университета вспоминают, что новый ректор вскоре проявил себя не лучшим образом. Так, негативный общественный резонанс вызвали намерения руководства РГППУ выселять граждан из общежитий, вопреки установленным Конституцией РФ гарантиям прав граждан на жилище. В одном из судебных процессов РГППУ пытался выселить из «общаги» без предоставления другого жилого помещения пожилого мужчину и ребенка. Решением Орджоникидзевского районного суда Екатеринбурга от 13 февраля 2014 года в удовлетворении данных требований Дорожкину было отказано. Свердловский областной суд определением от 23 апреля 2014 года по делу № 33-5432/2014 оставил нижестоящий вердикт в силе.

Сообщалось, что в сентябре того же года уполномоченный по правам студентов России обращался в Минобрнауки РФ для проверки законности действий администрации РГППУ во главе с Дорожкиным по многократному повышению платы за места в общежитиях для студентов вуза.

Сотрудники вуза, обратившиеся в нашу редакцию, согласились подробно рассказать о том, какие еще «новшества» появились в РГППУ при Евгении Дорожкине. Начать

журналистское расследование они предложили со схемы финансирования охранных услуг университета.

Так, одним из первых кадровых решений нового ректора стало назначение на должность проректора по административно-хозяйственной работе Шамиля Ибатуллина. Шамиль Шагитович, которому недавно исполнился 61 год, до перехода в РГППУ был замом главы администрации Чкаловского района Екатеринбурга по благоустройству.

С появлением в вузе тандема Дорожкин-Ибатуллин «охранный» бюджет РГППУ стали осваивать ЧОПы, связанные сРашитом и Еленой Ахтямовыми. Среди «аффилированных» юрлиц, например, быстро примелькалось ООО «Частное охранное предприятие «Контр-Е» (ОГРН 1069674072236, ИНН 6674188335, директором оформлена та самая Елена Ахтямова, ИНН 667302423151). По актуальным данным единого госреестра юрлиц, ЧОПу «Контр-Е» в лицензионном подразделении ГУ МВД РФ по Свердловской области выданы три относительно «свежие» лицензии на частную охранную деятельность со сроком действия до 2018 года.

Чтобы понять взаимную заинтересованность в группе Дорожкин-Ибатуллин-Ахтямовы, коллеги Дорожкина советуют внимательнее изучить его биографию до РГППУ. В тот период Евгений Михайлович входил в руководство другого государственного вуза – ФГБОУ ВПО «Уральский государственный лесотехнический университет» (УГЛТУ). Для нашего расследования показательно, что финансовый оборот ООО ЧОП «Контр-Е» на протяжении ряда лет также формировался большей частью от контрактов с УГЛТУ. В подтверждение назовем хотя бы некоторые контракты на «охранные услуги» ООО ЧОП «Контр-Е» для Лестеха: за 2006г. – на 5 млн. 751 тыс. рублей, от 24.08.2007 – на 1 млн. 889 тыс. рублей, от 03.09.2007 – на 504 тыс. рублей, от 15.01.2008 – на 459 тыс. рублей, от 15.08.2008 – на 400 тыс. рублей, от 12.02.2008 – на 5 млн. 936 тыс. рублей, от 11.02.2009 – на 2 млн. 267 тыс. рублей, от 27.07.2009 – на 1 млн. 717 тыс. рублей и др.

Отдельно стоит обратить внимание, что и Дорожкин, и его нынешний зам Ибатуллин, и пара Ахтямовых с «родственными» ЧОО (одним «Контр-Е» дело не ограничивается) тесно связаны с Чкаловским районом уральской столицы (к примеру, у Ахтямовых даже адрес значится общий - в доме на улице Белинского, 169а).

«Ибатуллин Ш.Ш., по имеющейся информации, специально назначен Дорожкиным Е.М. на «профильную» должность проректора РГППУ по административно-хозяйственной работе для совместного контроля за финансовыми потоками, которые расходуются университетом через процедуры котировок, конкурсов, тендеров и т.п.», - говорится в одной из жалоб. Возмущенные сотрудники вуза готовят подробный документ в адрес федерального министра образования и науки **ДмитрияЛиванова**, полпреда президента в УрФО **Игоря Холманских**, прокурора Свердловской области **Сергея Охлопкова** и начальника регионального УФСБ **Александра Вяткина**.

Корреспонденты «Регионов России» готовят новые публикации о деятельности руководства РГППУ и других учреждений высшей школы.

Новости зарубежных частных охранных организаций

Омар Матин, расстрелявший гей-клуб в Орландо, работал в G4S

14.06.2016

«G4S глубоко потрясены трагическими событиями в Орландо в эти выходные, и все мысли коллектива Компании с жертвами и их семьями», — говорится сегодня в заявлении на официальном сайте G4S.

«Омар Матин был нанят G4S на работу в Южной Флориде и был на дежурстве в момент инцидента. Матин был предметом подробного изучения при найме в 2007 году и повторно проверен в 2013 году без каких-либо отрицательных результатов. Он также был предметом проверки правоохранительных органов США, которые не нашли ничего опасного», — говорится далее в сообщении.

Сейчас Компания оказывает всестороннюю поддержку всем правоохранительным органам в США, которые проводят свое расследование.

Разное

Игорь Пшинко. Правовая защита интересов охранной компании

10.06.2016

Являясь адвокатом, и оказывая профессиональные юридические услуги на договорной основе, мне приходилось на протяжении многих лет сотрудничать с многими частными охранными структурами.

Но вот уже на протяжении восьми лет, моими главными и надежными и деловыми партнерами являются охранные организации, входящие в структуру Холдинга структур безопасности «РУСЬ», возглавляемого Президентом Холдинга Насоновым Романом Олеговичем.

Об однажды сделанном выборе я не пожалел на протяжении всего этого времени. Эти охранные организации меня привлекли своим высоким профессиональным отношением к выполнению договорных обязательств, стремлением к совершенствованию, постоянным освоением новых технологий и методов при исполнении договорных обязанностей и организации предпринимательской деятельности, нестандартностью задач и вопросов, поставленных на разрешение руководством Холдинга.

Лучший суд тот, который не состоялся

На сегодняшний день основными и наиболее частыми вопросами для организаций Холдинга, являются взыскания договорной задолженности.

Мировой кризис в полной мере затронул и рынок частных охранных услуг. Организациям Холдинга приходится периодически сталкиваться, как с по-месячной задолженностью по оплате по заключенным договорам, так и не мотивированным отказам партнёров полностью оплачивать оказанные охранные услуги.

В свою очередь, нашими контрагентами иногда предъявляются претензии по качеству оказанных охранных услуг.

В разрешении спорных ситуаций частные охранные предприятия Холдинга занимают гибкую позицию, стремясь урегулировать спор на обоюдовыгодных условиях. В Холдинге дорожат добрыми партнерскими отношениями, и широко используют прямой переговорный процесс с руководителями разного уровня контрагентов, по всем возможным коммуникациям, а также предъявление развернутых конкретизированных претензионных писем.

Действуя открыто и добросовестно, частные охранные организации всегда доводят до партнеров свою позицию, и раскрывают имеющиеся доказательства, которыми будут обоснованы исковые требования в суде.

Мы стараемся разъяснить нашим партнерам, что в случае удовлетворения судом исковых требований частного охранного предприятия, помимо суммы договорной задолженности, с контрагента будут взысканы и все понесенные Истцом судебные расходы, в том числе – расходы на оплату услуг представителя в суде.

Кроме того, контрагенту Холдинга необходимо учитывать и возможные «репутиционные риски» — появление в сети ИНТЕРНЕТ информации о проигранном судебном споре, означающем его неспособность отстоять свои права, неспособность правильно выстроить линию судебной защиты и правильно урегулировать спор.

Следует отметить, что у организаций Холдинга есть заказчики не только в Москве и Московской области, но и в других регионах РФ.

Отдельные, недобросовестные контрагенты, надеялись избежать судебного процесса с одним из предприятий Холдинга, т.к. полагали, что представителям в суде другой стороны будет не выгодно и затруднительно выезжать в другие города РФ, т.к. согласно арбитражного процессуального кодекса РФ, часто рассмотрение споров происходит по месту регистрации (месту нахождения) Ответчика по судебному спору.

Со своей стороны, используя гарантии, предоставленные истцу арбитражным процессуальным кодексом РФ, мы на стадии претензионной досудебной работы, заранее уведомляли недобросовестных контрагентов о том, что будем ходатайствовать перед судом соответственного региона о рассмотрении судебного дела посредством видеоконференции.

Наши судебные представители, могли бы, не выезжая из Москвы, непосредственно участвовать в судебном рассмотрении экономического спора, разрешаемого по существу в другом субъекте РФ.

Таким образом, не требуется длительного выезда представителям частной охранной организации в другой город Российской Федерации, и не требуется нести дополнительные транспортно-командировочные расходы.

Этот законный аргумент неоднократно оказывал положительное влияние на переговорный процесс, и приводил к решению спора на выгодных для Холдинга условиях.

С гордостью можно констатировать, что в результате ежедневной кропотливой работы всех структур Холдинга, еще ни разу до судебного разбирательства не дошла ни одна претензия контрагента, вызванная его претензиями по качеству оказанных охранных услуг.

Но мы готовы в исключительном случае обратиться и в суд за защитой нарушенных прав и законных интересов.

Претензии со стороны заказчиков по качеству и объёму оказанных охранных услуг

Следует отметить, что заказчики зачастую не внимательно изучают условия договора на оказание услуг и ошибочно возлагают на охранную организацию требования, не предусмотренные условиями договора. Например, заказчики возлагают ответственность за сохранность имущества третьих лиц, за которое предприятия Холдинга не несут ответственности.

В таких случаях, в письменной форме подробно разъясняется содержание договора и зона ответственности Холдинга.

Кроме того, мы разъясняем нашим деловым партнерам, что только слаженные действия сторон, осуществленные в постоянном контакте и понимании, смогут обеспечить защиту прав и законных интересов заказчиков.

Приходится констатировать, что нередки случаи, когда заказчики, вопреки условиям договора, не выполняют предписания частного охранного предприятия по обеспечению или усилению безопасности охраняемого объекта.

В итоге это иногда приводит к причинению экономического вреда заказчику. В таком случае, исходя из условий договора, частным охранным предприятием не принимаются претензии контрагентов по качеству оказанных охранных услуг. Мы всегда своевременно даем исчерпывающий письменный ответ на претензии контрагентов, что позволяет избежать частному охранному предприятию Холдинга судебного разбирательства.

Особенно в этом помогает разработанный и принятый во всех организациях Холдинга своевременный и упорядоченный электронный документооборот.

Каждый сотрудник охраны знает свой маневр

Мы с гордостью отмечаем, что в организациях Холдинга работают сотрудники, прошедшие необходимое обучение, и имеющие должный опыт и навыки. Конечно, во избежание возможных конфликтных ситуаций, юридическим отделом разработаны письменные инструкции и рекомендации.

Содержание инструкций доводится до сведения охранников, с практическим моделированием всех возможных ситуаций. Уровень же профессиональной подготовки охранников Холдинга позволяет избежать ежедневного детального инструктажа. В случае же возникновения конфликтной ситуации, сотрудники частных охранных предприятий действуют по заранее разработанному плану, своевременно информируя о случившемся непосредственного начальника и других лиц, принимают иные предусмотренные меры.

Можно констатировать тот факт, что еще ни разу не произошло сбоя по причине не профессиональных действий охранников.

Третейский суд

В настоящее время одним из органов, разрешающих судебные споры — является третейский суд. Третейские суды в праве разрешать различные экономические споры при условии, что уполномоченными представителями обеих сторон, в письменной форме составлена соответствующая третейская оговорка – как в виде отдельного документа, так и прописанная непосредственно в самом договоре.

Необходимо подчеркнуть, что в настоящее время наиболее важной проблемой является степень доверия участников судебного процесса к суду – к его компетентности и не предвзятости.

Составление третейской оговорки в договоре позволяет сторонам изначально определить именно тот суд — которому они обе доверяют разрешение возникшего спора, и в чью непредвзятость верят.

Рассмотрение спора в третейском суде существенно сокращает время решения спора. Как правило, решение третейского суда является окончательным и не подлежит дальнейшему обжалованию.

Кроме того, стороны могут разрешить любой конфликт без лишней огласки, привлечения СМИ и возникновения записей в сети ИНТЕРНЕТ. Это важно для сохранения деловой репутации участника процесса.

Однако, как у каждого хорошего начинания, в этом вопросе есть свои отрицательные стороны. Холдингу структур безопасности «РУСЬ» приходилось сталкиваться, с тем, что отдельные недобросовестные заказчики, пытались изначально включить пункт о разрешении возможных споров в компетенцию предложенного ими третейского суда. Современные технологии позволили нам установить непосредственную связь между таким «Независимым третейским судом» и другой стороной по договору, плохую юридическую подготовку и недостаточный опыт судей этого третейского суда. Заключение договора в предложенной контрагентом редакции с третейской оговоркой, не отвечало интересам Холдинга. Поэтому, по нашему предложению, вопрос о разрешении возможных споров был отнесен сторонами в заключенном договоре к компетенции Арбитражного суда г. Москвы.

Комиссия трудовым спорам

Одним из способов решения конфликтных ситуаций между работодателем и работником является создание в установленном трудовым кодексом РФ порядке комиссии по трудовым спорам на предприятии.

В состав такой комиссии входят представители, как работодателя, так и работников. Это безусловно повышает степень доверия работников к решениям такой комиссии, что позволяет разрешать различные трудовые споры без обращения в суды общей юрисдикции.

В судах общей юрисдикции Российской Федерации зачастую рассмотрение трудовых споров занимает длительное время — к неудовольствию обеих сторон. Следует отметить, что Удостоверение комиссии по трудовым спорам по итогам рассмотрения конкретного трудового спора, имеет силу исполнительного документа, и подлежит исполнению всеми лицами и органами на территории РФ. Тем не менее, предприятиям Холдинга несколько раз приходилось сталкиваться в суде общей юрисдикции Российской Федерации по спорам, вытекающим из трудовых правоотношений.

Хорошо налаженная работа отдела кадров, позволила полностью подтвердить для суда правильность оформления трудовых отношений с работником, правильность начисления и своевременность выплаты заработной платы и других платежей.

Многим частным охранным предприятия приходится сталкиваться с проблемой подсудности при разрешении трудовых споров со своими работником. Согласно действующим нормам законодательства Российской Федерации, работник в праве обращаться в суд по месту своего жительства.

Не является секретом, что зачастую работниками в частных охранных предприятиях являются жители различных областей Российской Федерации. Холдингом был найден законный способ избежать рассмотрения таких споров не в городе Москве. Согласно нормам гражданского процессуального кодекса РФ, по обоюдному письменному согласию работника и работодателя, все возможные трудовые споры подлежат окончательному разрешению в суде по месту нахождения работодателя — т.е. в Москве.

А был ли мальчик?

В настоящее время многие охранные предприятия сталкиваются с недобросовестным поведением контрагентов, не просто уклоняющихся от оплаты охранных услуг, но и заявляющих о фактическом неоказании таких услуг.

К сожалению, Законодатель уделил вопросу возмездного оказания услуг всего пять статей Гражданского кодекса Российской Федерации, что на наш взгляд является недостаточным для урегулирования всех возможных ситуаций.

Особенностью частных охранных услуг является отсутствие материального результата оказания охранных услуг (итоги охраны невозможно потрогать руками). У недобросовестных партнеров возникает ощущение, что сохранность вверенного Холдингу структур безопасности «РУСЬ» имущества, обеспечение других прав и законных интересов заказчика, произошло само по себе, а не в результате ежедневной кропотливой работы охранной организации.

Зачастую, заказчик убежден, что не подписав акт приёмки оказанных охранных услуг, он докажет не предоставление ему таких услуг.

Во избежание негативных последствий, в предприятиях Холдинга разработан план сбора документов и доказательств, который подтвердит для суда факт оказания охранных услуг, и без подписания двустороннего акта приёмки охранных услуг.

Следует подчеркнуть, что избранный метод, позволяет эффективно отстаивать в суде права и законные интересы частных охранных предприятий Холдинга. Этому подтверждением являются вступившие в законную силу судебные Решения по арбитражным делам № № А40-212401/2014; А41 – 19507/2010; А40-68261/2015; А40 – 68274/2015 и др.