

Обзор новостей рынка охранных услуг

Подготовлено МАПБ «РД-Контакт»



Москва

31 марта - 7 апреля 2017



Содержание

Судебная практика.....	4
УФАС Подмосковья выявило картельный сговор на аукционе охранных фирм	4
ФАС: За манипулирование ценами при участии в аукционах — штраф более 13,5 млн рублей	4
Курск: Сотруднику ЧОП вернули незаконно изъятое удостоверение	22
Около 650 тыс. задолженности по заработной плате выплатил директор ЧОПа сотрудникам в Пятигорске	23
50 тысяч рублей заплатит ярославское предприятие за незаключенный трудовой договор.....	23
Прокуратура Ленинского района г.Воронежа потребовала устранить нарушения законодательства об обороте оружия	24
Один из бывших полицейских начальников в ЯНАО уволился из ЧОПа по требованию прокуратуры.....	24
В Зауралье руководство ЧОПа оштрафовали за прием на работу бывшего опера.....	25
Новости российских частных охранных организаций.....	26
Кубанские ЧОП ждут существенные финансовые потери?	26
В Сочи обсудили работу охранных предприятий на соцобъектах	27
Расширенный Координационный совет по Хабаровскому краю по взаимодействию с частными охранными организациями	28
В Самаре вице-губернатор Александр Фетисов принял участие в заседании регионального КС при Росгвардии	29
В Северной Осетии сотрудники Росгвардии встретились с руководителями частных охранных предприятий	30
В Чувашии совещались региональные руководители Росгвардии, МВД и охранных компаний	30
Более 4 тыс полицейских и 300 сотрудников ЧОП будут охранять общественный порядок на Пасху в Подмосковье	31
Сотрудники ЧОП будут работать контролерами на ЧМ-2018 в Самаре	31
Учреждены новые отделения РООР ФКЦ	32
Сообщение читателей: охранники на саратовском мусорном полигоне три месяца не получают зарплату	33
25 лет служения отрасли. Особая роль частной охраны в структуре НСБ.....	34
В Приморье отметили 25 лет Негосударственной сферы безопасности	40
Нижний Новгород: «У России есть четыре союзника — армия, флот, Росгвардия и частная охрана»	42
Аналитика.....	48
Обсуждение проекта ГОСТа «Охранные услуги» в РСПП.....	48
Усиление внимания власти к вопросам частной охраны – ждать ли улучшений?	49
Оружие.....	55



Начат эксперимент по упрощенной регистрации гражданского оружия	55
«Право на оружие» раскритиковало эксперимент по упрощению регистрации	57
Частные военные компании.....	58
Время русских ЧВК.....	58
Иван Коновалов: То, что ЧВК надо контролировать, уже напрягает	59
Разное	69
Вниманию работников и руководителей частных охранных организаций и юридических лиц с особыми уставными задачами.....	69
Школьный охранник глазами детей	70



Судебная практика

УФАС Подмосковья выявило картельный сговор на аукционе охранных фирм

04.04.2017

Управление ФАС по Подмосковью выявило картельный сговор на аукционе частных охранных предприятий в Орехово-Зуевском районе Подмосковья, сообщается на сайте управления.

«Московским областным УФАС России выявлены признаки картельного сговора между частными охранными организациями ООО «Добрыня» и ООО «Гвардия», реализация которого привела к поддержанию цен на электронных торгах, проводимых ГБУЗ Московской области «Орехово-Зуевский кожно-венерологический диспансер» на право оказания услуг по охране объектов», — говорится в сообщении.

По мнению специалистов ведомства, достигнутые соглашения между участниками позволили им выигрывать аукционы с минимальным снижением цены 1% начальной (максимальной) цены контракта, добавляется в материале.

По данным фактам возбуждено дело о нарушении антимонопольного законодательства в отношении ООО ЧОО «Добрыня» и ООО ЧОО «Гвардия» по признакам нарушения пункта 2 части 1 статьи 11 федерального закона «О защите конкуренции», уточняется на сайте.

ФАС: За манипулирование ценами при участии в аукционах — штраф более 13,5 млн рублей

07.04.2017



1241/2017-61161(1)



8 4 4 1 4 2 4 6 7 0 0 0 4

АРБИТРАЖНЫЙ СУД КРАСНОЯРСКОГО КРАЯ

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Р Е Ш Е Н И Е

21 марта 2017 года

Дело № А33-24822/2016

Красноярск



Резолютивная часть решения объявлена 14.03.2017.

В полном объеме решение изготовлено 21.03.2017.

Арбитражный суд Красноярского края в составе судьи Крицкой И.П., рассмотрев в судебном заседании дело по заявлению общества с ограниченной ответственностью Частная Охранная Организация «БАРС+» (ИНН 2452029954, ОГРН 1052452002008) к Управлению Федеральной антимонопольной службы по Красноярскому краю (ИНН 2466009115, ОГРН 1022402675965) о признании недействительными решения от 01.08.2016 № 38-11-16 и предписания от 01.08.2016 № 38-11-16, третьи лица, не заявляющие самостоятельных требований относительно предмета спора: ООО «Гранд-Вид», ООО НПП «Галактика», ООО ЧОО «Алиот», ООО ГК «Единство», при участии представителя заявителя: Яблонских А.В. на основании доверенности от 07.02.2017, при ведении протокола судебного заседания с использованием средств аудиозаписи помощником судьи Калининой Е.Я.,

установил:

общество с ограниченной ответственностью Частная Охранная Организация «БАРС+» обратилось в Арбитражный суд Красноярского края с заявлением к Управлению Федеральной антимонопольной службы по Красноярскому краю об оспаривании решения от 01.08.2016 № 38-11-16 и предписания от 01.08.2016 № 38-11-16.

Заявление принято к производству суда. Определением от 07.11.2016 возбуждено производство по делу.

Представитель заявителя в ходе судебного заседания на требования настаивал, ссылаясь на доводы, изложенные в заявлении и письменных дополнениях к нему.

Представитель антимонопольного органа для участия в судебном заседании не явился, о времени и месте судебного заседания извещен под расписку 08.02.2017, направил в материалы дела ходатайство о рассмотрении дела в его отсутствие.

Ранее от ответчика в материалы дела представлен отзыв и дополнение к отзыву, согласно которым антимонопольный орган возражает относительно заявленных требований.

Третьи лица, не заявляющие самостоятельных требований относительно предмета спора, извещенные надлежащим образом о времени и месте судебного заседания, для участия в судебное заседание не явились.

При рассмотрении дела установлены следующие, имеющие значение для рассмотрения спора, обстоятельства.

В адрес Управления Федеральной антимонопольной службы по Красноярскому краю поступили обращения муниципального учреждения «Управление муниципального заказа администрации г.Норильска» (исх.№180-1589 от 28.12.2015; вх.№225 от 13.01.2016), а



также поручение ФАС России (исх.№КА/76363/15 от 29.12.2015; вх.143 от 12.01.2016) о рассмотрении по существу заявления ООО ГК «Единство» с просьбой провести проверку соблюдения требований антимонопольного законодательства при проведении электронных аукционов 0319200063515000121, 0319300010115001151, 0319300010115001150, 0319300010115001149, 0319300010115001140 на оказание услуг по охране объектов: служебных помещений, безопасности персонала и посетителей, безопасности обучающихся/воспитанников. По результатам рассмотрения данных обращений антимонопольным органом приказом от 31.03.2016 №83 возбуждено дело №38-11-16.

Решением от 01.08.2016 по делу № 38-11-16 ООО ЧОО «Барс+», ООО «Гранд-Вид», ООО НПП «Галактика», ООО ЧОО «Алиот» признаны нарушившими пункт 2 части 1 статьи 11 ФЗ «О защите конкуренции» в части достижения соглашения, связанного с манипулированием ценами при участии в аукционах, путем их понижения участниками, которые заведомо не могли стать победителями, с целью обеспечения победы определенного субъекта, участника соглашения, и недопущения возможности победы добросовестных участников торгов.

На основании пункта 2 указанного решения ООО ЧОО «Барс+» выдано обязательное для исполнения предписание от 01.08.2016 № 38-11-16 о перечислении в Федеральный бюджет дохода в размере 13 450 562,84 руб., полученного в результате нарушения антимонопольного законодательства.

Исследовав представленные доказательства, оценив доводы лиц, участвующих в деле, арбитражный суд пришел к следующим выводам.

Из содержания статей 198, 200 и 201 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации следует, что для признания оспариваемого ненормативного правового акта недействительным, решений и действий (бездействия) органов, осуществляющих публичные полномочия, должностных лиц незаконными, суд должен установить наличие одновременно двух условий:

- оспариваемый ненормативный правовой акт, решение и действия (бездействие) органов, осуществляющих публичные полномочия, должностных лиц не соответствуют закону или иному нормативному правовому акту,
- оспариваемый ненормативный правовой акт, решение и действия (бездействие) органов, осуществляющих публичные полномочия, должностных лиц нарушают права и законные интересы заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

Обязанность доказывания соответствия оспариваемого ненормативного правового акта закону или иному нормативному правовому акту, законности принятия оспариваемого решения, совершения оспариваемых действий (бездействия), наличия у органа или лица надлежащих полномочий на принятие оспариваемого акта, решения, совершение



оспариваемых действий (бездействия), а также обстоятельств, послуживших основанием для принятия оспариваемого акта, решения, совершения оспариваемых действий (бездействия), возлагается на орган или лицо, которые приняли акт, решение или совершили действия (бездействие).

При этом, исходя из правил распределения бремени доказывания, установленных статьями 65, 198, 200 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, обязанность доказывания факта нарушения своих прав и законных интересов возлагается на заявителя.

В соответствии с пунктами 1 и 4 Положения о Федеральной антимонопольной службе, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 30.06.2004 № 331, Федеральная антимонопольная служба является уполномоченным федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по контролю за соблюдением антимонопольного законодательства.

Федеральная антимонопольная служба осуществляет свою деятельность непосредственно и через свои территориальные органы.

Управление Федеральной антимонопольной службы по Красноярскому краю является территориальным органом Федеральной антимонопольной службы.

В соответствии со статьей 22 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ антимонопольный орган обеспечивает государственный контроль за соблюдением антимонопольного законодательства, в том числе хозяйствующими субъектами; выявляет нарушения антимонопольного законодательства, принимает меры по прекращению нарушения антимонопольного законодательства и привлекает к ответственности за такие нарушения.

Согласно частям 1 и 2 статьи 39 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ антимонопольный орган в пределах своих полномочий возбуждает и рассматривает дела о нарушении антимонопольного законодательства, принимает по результатам их рассмотрения решения.

В соответствии с частью 1 статьи 40 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ для рассмотрения дела о нарушении антимонопольного законодательства антимонопольный орган создает в порядке, предусмотренном настоящим Федеральным законом, комиссию по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства. Комиссия выступает от имени антимонопольного органа.

Согласно частям 1 и 2 статьи 41 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ комиссия принимает определения, решения; по окончании рассмотрения дела о нарушении антимонопольного законодательства комиссия на своем заседании принимает решение.

Вышеизложенное свидетельствует, что оспариваемое решение вынесено уполномоченным органом.



Оспаривая решение и предписание антимонопольного органа от 01.08.2016 № 38-11-16 заявитель утверждает, что ООО ЧОО «Барс+» стало победителем указанных аукционов посредством конкурентной борьбы; значительное снижение начальной максимальной цены также является подтверждением конкурентной борьбы; любая организация при прочих равных условиях может подать заявку, которая будет признана несоответствующей требованиям, установленным документацией об аукционе, согласно статье 69 ФЗ «О контрактной системе», что, по мнению заявителя, не будет являться нарушением антимонопольного законодательства; установленные комиссией фактические обстоятельства, изложенные на страницах 12- 3 решения №38-11-16 от 01.08.2016, «сами по себе не свидетельствуют о наличии соглашения»; заявитель не усматривает причинно-следственной связи между фактически установленными комиссией обстоятельствами и действиями участников аукционов.

Суд, рассмотрев доводы заявителя в совокупности с доводами антимонопольного органа, представленными сторонами в материалы дела доказательствами, отклонил их по следующим основаниям.

Из материалов дела следует, что в ноябре 2015 УМЗ администрации г.Норильска на официальном сайте Российской Федерации в сети Интернет <http://etp-micex.ru/> размещены извещения №0319200063515000121, №0319300010115001151, №0319300010115001150, №0319300010115001149, №0319300010115001140 о проведении электронных аукционов и документация об аукционах в электронной форме на оказание услуг по охране объектов: служебных помещений, безопасности персонала и посетителей, безопасности обучающихся/воспитанников.

Начальные максимальные цены контрактов (далее — НМД) соответственно равны 5 067 400,00 руб., 5 634 394,14 руб., 14 877 582,54 руб., 3 032 844,03 руб. и 9 354 300,00 руб.

Даты и время торгов 14.12.15 в 11.00, 14.12.15 в 10.00, 14.12.15 в 9.00, 14.12.15 в 11.30 и 10.12.15 в 9.00 соответственно.

Согласно сведениям о государственной регистрации юридических лиц, индивидуальных предпринимателей, крестьянских (фермерских) хозяйств, размещенном на официальном сайте Федеральной налоговой службы, юридическим адресом ООО ЧОО «Барс+» является 660022, г. Красноярск, ул. Партизана Железняка, д. 40, корпус А/2, помещение 8, ИНН 2452029954, генеральным директором — Качурский Игорь Сергеевич, ИНН 246005426475. Основным видом деятельности ООО ЧОО «Барс+» является проведение расследований и обеспечение безопасности, дополнительным видом деятельности деятельность органов внутренних дел. Учредителями ООО ЧОО «Барс+» являются Банников Анатолий Сергеевич (с долей 78.44%), Дайнеко Вячеслав Николаевич (с долей 19.6%) и Дайнеко Татьяна Анатольевна (с долей 1.96%), ИНН 245200847203.

Согласно сведениям о государственной регистрации юридических лиц, индивидуальных предпринимателей, крестьянских (фермерских) хозяйств, размещенном на официальном сайте Федеральной налоговой службы, юридическим адресом ООО ЧОО «Алиот»



является 660077, г. Красноярск, ул. Авиаторов, д. 19, офис 412, ИНН 2465317452, генеральным директором — Сухотин Алексей Александрович. Основным видом деятельности ООО ЧОО «Алиот» является проведение расследований и обеспечение безопасности. Единственным учредителем ООО ЧОО «Алиот» является Дайнеко Татьяна Анатольевна, ИНН 245200847203.

Согласно сведениям о государственной регистрации юридических лиц, индивидуальных предпринимателей, крестьянских (фермерских) хозяйств, размещенном на официальном сайте Федеральной налоговой службы, юридическим адресом ООО НПП «Галактика» является 660022, г. Красноярск, ул. Партизана железняка, д. 40, корпус А/2, ИНН 2452030879, генеральным директором — Банникова Надежда Леонидовна, ИНН 245208783135. Основным видом деятельности ООО НПП «Галактика» является деятельность в области права. Учредителями ООО НПП «Галактика» являются Банникова Надежда Леонидовна (с долей 90%), ИНН 245208783135 и Черемных Татьяна Ивановна (с долей 10%), ИНН 245200659993.

Согласно сведениям о государственной регистрации юридических лиц, индивидуальных предпринимателей, крестьянских (фермерских) хозяйств, размещенном на официальном сайте Федеральной налоговой службы по адресу: <http://e8sh1.palo8.gi/>, юридическим адресом ООО «Гранд-Вид» является 660046, г. Красноярск, ул. Даурская, д. 6, кв. 48, ИНН 2462227754, генеральным директором — Фирсанов Юрий Михайлович, ИНН 246513433298. Основным видом деятельности ООО «Гранд-Вид» является рекламная деятельность. Единственным учредителем ООО «Гранд-Вид» является Фирсанов Юрий Михайлович, ИНН 246513433298.

По итогам аукционов №0319200063515000121, №0319300010115001151, №0319300010115001150, №0319300010115001149, победителем был признан участник ООО ЧОО «БАРС+», т.к. участники, предложения которых оказались самыми низкими, были отклонены по результатам рассмотрения вторых частей заявок, поскольку в составе вторых частей заявок не были представлены документы, указывающие на соответствие участников размещения заказа требованиям, устанавливаемым документацией об электронном аукционе в соответствии с п. 5.1 раздела 5 ФЗ «О контрактной системе» (участником не представлена копия действующей лицензии на осуществление частной охранной деятельности, выданная органами внутренних дел, с соответствующими видами деятельности или копия документов, подтверждающая право участника размещения заказа оказывать услуги охраны, оговоренные в п. 4.1 раздела 4 документации об электронном аукционе).

В соответствии со статьей 8 Конституции Российской Федерации гарантируются единство экономического пространства, свободное перемещение товаров, услуг и финансовых средств, поддержка конкуренции, свобода экономической деятельности.

При этом согласно статье 34 Конституции Российской Федерации каждый имеет право на свободное использование своих способностей и имущества для предпринимательской и иной не запрещенной законом экономической деятельности. Не допускается



экономическая деятельность, направленная на монополизацию и недобросовестную конкуренцию.

Согласно части 1 статьи 9 Гражданского Кодекса Российской Федерации (далее — ГК РФ) граждане и юридические лица по своему усмотрению осуществляют принадлежащие им гражданские права.

Не допускается использование гражданских прав в целях ограничения конкуренции, а также злоупотребление доминирующим положением на рынке (пункт 2 части 1 статьи 10 ГК РФ).

По части 1 статьи 1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ настоящий Федеральный закон определяет организационные и правовые основы защиты конкуренции, в том числе предупреждения и пресечения:

1) монополистической деятельности и недобросовестной конкуренции; 2) недопущения, ограничения, устранения конкуренции федеральными органами исполнительной власти, органами государственной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления, иными осуществляющими функции указанных органов органами или организациями, а также государственными внебюджетными фондами, Центральным банком Российской Федерации.

Целями настоящего Федерального закона являются обеспечение единства экономического пространства, свободного перемещения товаров, свободы экономической деятельности в Российской Федерации, защита конкуренции и создание условий для эффективного функционирования товарных рынков (часть 2 статьи 1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ).

В соответствии с частью 1 статьи 3 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ Федеральный закон распространяется на отношения, которые связаны с защитой конкуренции, в том числе с предупреждением и пресечением монополистической деятельности и недобросовестной конкуренции, и в которых участвуют российские юридические лица.

Отношения, направленные на обеспечение государственных и муниципальных нужд в целях повышения эффективности, результативности осуществления закупок товаров, работ, услуг, обеспечения гласности и прозрачности осуществления таких закупок, предотвращения коррупции и других злоупотреблений в сфере таких закупок регулируются ФЗ «О контрактной системе».

Согласно частям 1 и 2 статьи 5 ФЗ «О контрактной системе» в рамках отношений, указанных в ФЗ «О контрактной системе», допускается обмен электронными документами, предусмотренными законодательством Российской Федерации и иными нормативными правовыми актами о контрактной системе в сфере закупок, между участниками контрактной системы в сфере закупок, в том числе подача заявок на участие



в определении поставщика (подрядчика, исполнителя), окончательных предложений. При этом указанные заявки, окончательные предложения и документы должны быть подписаны усиленной электронной подписью и поданы с использованием единой информационной системы. Ключи усиленной электронной подписи, а также сертификаты ключей проверки электронных подписей, предназначенные для использования в целях настоящего Федерального закона, создаются и выдаются удостоверяющими центрами, получившими аккредитацию на соответствие требованиям Федерального закона от 6 апреля 2011 года N 63-ФЗ «Об электронной подписи», или в случаях, предусмотренных международными договорами Российской Федерации, удостоверяющими центрами, созданными в соответствии с нормами права иностранного государства.

Контрактная система в сфере закупок основывается на принципах открытости, прозрачности информации о контрактной системе в сфере закупок, обеспечения конкуренции, профессионализма заказчиков, стимулирования инноваций, единства контрактной системы в сфере закупок, ответственности за результативность обеспечения государственных и муниципальных нужд, эффективности осуществления закупок (статья 6 ФЗ «О контрактной системе»).

В соответствии с частями 1 и 2 статьи 8 ФЗ «О контрактной системе» контрактная система в сфере закупок направлена на создание равных условий для обеспечения конкуренции между участниками закупок. Любое заинтересованное лицо имеет возможность в соответствии с законодательством Российской Федерации и иными нормативными правовыми актами о контрактной системе в сфере закупок стать поставщиком (подрядчиком, исполнителем). Конкуренция при осуществлении закупок должна быть основана на соблюдении принципа добросовестной ценовой и неценовой конкуренции между участниками закупок в целях выявления лучших условий поставок товаров, выполнения работ, оказания услуг. Запрещается совершение заказчиками, специализированными организациями, их должностными лицами, комиссиями по осуществлению закупок, членами таких комиссий, участниками закупок любых действий, которые противоречат требованиям настоящего ФЗ «О контрактной системе», в том числе приводят к ограничению конкуренции, в частности к необоснованному ограничению числа участников закупок.

Частями 1- 5 статьи 24 ФЗ «О контрактной системе» предусмотрено, что заказчики при осуществлении закупок используют конкурентные способы определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей) или осуществляют закупки у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя). Конкурентными способами определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей) являются конкурсы (открытый конкурс, конкурс с ограниченным участием, двухэтапный конкурс, закрытый конкурс, закрытый конкурс с ограниченным участием, закрытый двухэтапный конкурс), аукционы (аукцион в электронной форме (далее также — электронный аукцион), закрытый аукцион), запрос котировок, запрос предложений. Под конкурсом понимается способ определения поставщика (подрядчика, исполнителя), при котором победителем признается участник закупки, предложивший лучшие условия исполнения контракта. Под аукционом понимается способ определения поставщика (подрядчика, исполнителя), при котором



победителем признается участник закупки, предложивший наименьшую цену контракта. Заказчик выбирает способ определения поставщика (подрядчика, исполнителя) в соответствии с положениями настоящей главы. При этом он не вправе совершать действия, влекущие за собой необоснованное сокращение числа участников закупки.

Статьей 59 ФЗ «О контрактной системе» установлено, что под аукционом в электронной форме (электронным аукционом) понимается аукцион, при котором информация о закупке сообщается заказчиком неограниченному кругу лиц путем размещения в единой информационной системе извещения о проведении такого аукциона и документации о нем, к участникам закупки предъявляются единые требования и дополнительные требования, проведение такого аукциона обеспечивается на электронной площадке ее оператором.

Согласно части 1 статьи 60 ФЗ «О контрактной системе» обмен информацией, связанной с получением аккредитации на электронных площадках и проведением электронного аукциона, между участником такого аукциона, заказчиком, оператором электронной площадки осуществляется на электронной площадке в форме электронных документов.

Документы и информация, направляемые в форме электронных документов участником электронного аукциона, заказчиком, должны быть подписаны усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени соответственно участника такого аукциона, заказчика. Документы и информация, направляемые в форме электронных документов оператором электронной площадки участнику электронного аукциона, заказчику или размещаемые оператором электронной площадки на электронной площадке и в единой информационной системе, должны быть подписаны усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени оператора электронной площадки. Ключи усиленных электронных подписей, а также сертификаты ключей проверки электронных подписей, предназначенные для использования в целях настоящей статьи, создаются и выдаются в соответствии с частью 2 статьи 5 ФЗ «О контрактной системе» (части 2-4 статьи 60 ФЗ «О контрактной системе»).

В соответствии с частью 1 статьи 61 ФЗ «О контрактной системе» для обеспечения доступа к участию в электронных аукционах оператор электронной площадки осуществляет аккредитацию участников такого аукциона.

Согласно статье 66 ФЗ «О контрактной системе» подача заявок на участие в электронном аукционе осуществляется только лицами, получившими аккредитацию на электронной площадке. Заявка на участие в электронном аукционе состоит из двух частей. Первая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать указанную в одном из следующих подпунктов информацию: согласие участника такого аукциона на выполнение работы или оказание услуги на условиях, предусмотренных документацией о таком аукционе, при проведении такого аукциона на выполнение работы или оказание услуги.

Частью 5 статьи 66 ФЗ «О контрактной системе» предусмотрено, что вторая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать следующие документы и



информацию: 1) наименование, фирменное наименование (при наличии), место нахождения, почтовый адрес (для юридического лица), фамилия, имя, отчество (при наличии), паспортные данные, место жительства (для физического лица), номер контактного телефона, идентификационный номер налогоплательщика участника такого аукциона или в соответствии с законодательством соответствующего иностранного государства аналог идентификационного номера налогоплательщика участника такого аукциона (для иностранного лица), идентификационный номер налогоплательщика (при наличии) учредителей, членов коллегиального исполнительного органа, лица, исполняющего функции единоличного исполнительного органа участника такого аукциона; 2) документы, подтверждающие соответствие участника такого аукциона требованиям, установленным пунктом 1 части 1, частями 2 и 2.1 статьи 31 ФЗ «О контрактной системе», или копии этих документов, а также декларация о соответствии участника такого аукциона требованиям, установленным пунктами 3 — 9 части 1 статьи 31ФЗ «О контрактной системе»; 3) копии документов, подтверждающих соответствие товара, работы или услуги требованиям, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации, в случае, если в соответствии с законодательством Российской Федерации установлены требования к товару, работе или услуге и представление указанных документов предусмотрено документацией об электронном аукционе. При этом не допускается требовать представление указанных документов, если в соответствии с законодательством Российской Федерации они передаются вместе с товаром; 4) решение об одобрении или о совершении крупной сделки либо копия данного решения в случае, если требование о необходимости наличия данного решения для совершения крупной сделки установлено федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации и (или) учредительными документами юридического лица и для участника такого аукциона заключаемый контракт или предоставление обеспечения заявки на участие в таком аукционе, обеспечения исполнения контракта является крупной сделкой; 5) документы, подтверждающие право участника такого аукциона на получение преимущества в соответствии со статьями 28 и 29 ФЗ «О контрактной системе», или копии этих документов; 6) документы, подтверждающие соответствие участника такого аукциона и (или) предлагаемых им товара, работы или услуги настоящего Федерального закона, или копии этих документов; 7) декларация о принадлежности участника такого аукциона к субъектам малого предпринимательства или социально ориентированным некоммерческим организациям в случае установления заказчиком ограничения, предусмотренного частью 3 статьи 30 ФЗ «О контрактной системе».

В случае установления недостоверности информации, содержащейся в документах, представленных участником электронного аукциона в соответствии с частями 3 и 5 статьи 66 ФЗ «О контрактной системе» аукционная комиссия обязана отстранить такого участника от участия в электронном аукционе на любом этапе его проведения (6.1. статьи 66 ФЗ «О контрактной системе»).

В соответствии с частью 7 статьи 66 ФЗ «О контрактной системе» участник электронного аукциона вправе подать заявку на участие в таком аукционе в любое время с момента



размещения извещения о его проведении до предусмотренных документацией о таком аукционе даты и времени окончания срока подачи на участие в таком аукционе заявок.

Заявка на участие в электронном аукционе направляется участником такого аукциона оператору электронной площадки в форме двух электронных документов, содержащих части заявки, предусмотренные частями 3 и 5 статьи 66 ФЗ «О контрактной системе». Указанные электронные документы подаются одновременно (часть 8 статьи 66 ФЗ «О контрактной системе»).

В силу части 1 статьи 67 ФЗ «О контрактной системе» аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в электронном аукционе, содержащие информацию, предусмотренную частью 3 статьи 66 ФЗ «О контрактной системе», на соответствие требованиям, установленным документацией о таком аукционе в отношении закупаемых товаров, работ, услуг.

По результатам рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе, содержащих информацию, предусмотренную частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, аукционная комиссия принимает решение о допуске участника закупки, подавшего заявку на участие в таком аукционе, к участию в нем и признании этого участника закупки участником такого аукциона или об отказе в допуске к участию в таком аукционе в порядке и по основаниям, которые предусмотрены частью 4 статьи 67 ФЗ «О контрактной системе» (часть 3 статьи 67 ФЗ «О контрактной системе»).

Согласно части 1 статьи 68 ФЗ «О контрактной системе» в электронном аукционе могут участвовать только аккредитованные и допущенные к участию в таком аукционе его участники.

Электронный аукцион проводится путем снижения начальной (максимальной) цены контракта, указанной в извещении о проведении такого аукциона, в порядке, установленном статьей 68 (часть 4 статьи 68 ФЗ «О контрактной системе»).

В соответствии с частями 6 — 9 статьи 68 ФЗ «О контрактной системе» величина снижения начальной (максимальной) цены контракта (далее — «шаг аукциона») составляет от 0,5 процента до пяти процентов начальной (максимальной) цены контракта. При проведении электронного аукциона его участники подают предложения о цене контракта, предусматривающие снижение текущего минимального предложения о цене контракта на величину в пределах «шага аукциона». При проведении электронного аукциона любой его участник также вправе подать предложение о цене контракта независимо от «шага аукциона» при условии соблюдения требований, предусмотренных частью 9 настоящей статьи. При проведении электронного аукциона его участники подают предложения о цене контракта с учетом следующих требований: 1) участник такого аукциона не вправе подать предложение о цене контракта, равное ранее поданному этим участником предложению о цене контракта или большее чем оно, а также предложение о цене контракта, равное нулю; 2) участник такого аукциона не вправе подать предложение о цене контракта, которое ниже, чем текущее минимальное



предложение о цене контракта, сниженное в пределах «шага аукциона»; 3) участник такого аукциона не вправе подать предложение о цене контракта, которое ниже, чем текущее минимальное предложение о цене контракта в случае, если оно подано таким участником электронного аукциона.

Согласно частям 10 и 11 статьи 68 ФЗ «О контрактной системе» от начала проведения электронного аукциона на электронной площадке до истечения срока подачи предложений о цене контракта должны быть указаны в обязательном порядке все предложения о цене контракта и время их поступления, а также время, оставшееся до истечения срока подачи предложений о цене контракта в соответствии с частью 11 статьи 68. При проведении электронного аукциона устанавливается время приема предложений участников такого аукциона о цене контракта, составляющее десять минут от начала проведения такого аукциона до истечения срока подачи предложений о цене контракта, а также десять минут после поступления последнего предложения о цене контракта. Время, оставшееся до истечения срока подачи предложений о цене контракта, обновляется автоматически, с помощью программных и технических средств, обеспечивающих проведение такого аукциона, после снижения начальной (максимальной) цены контракта или поступления последнего предложения о цене контракта. Если в течение указанного времени ни одного предложения о более низкой цене контракта не поступило, такой аукцион автоматически, с помощью программных и технических средств, обеспечивающих его проведение, завершается.

В течение десяти минут с момента завершения в соответствии с частью 11 статьи 68 электронного аукциона любой его участник вправе подать предложение о цене контракта, которое не ниже чем последнее предложение о минимальной цене контракта независимо от «шага аукциона», с учетом требований, предусмотренных пунктами 1 и 3 части 9 настоящей статьи (часть 12 статьи 68 ФЗ «О контрактной системе»).

Протокол проведения электронного аукциона размещается на электронной площадке ее оператором в течение тридцати минут после окончания такого аукциона. В этом протоколе указываются адрес электронной площадки, дата, время начала и окончания такого аукциона, начальная (максимальная) цена контракта, все минимальные предложения о цене контракта, сделанные участниками такого аукциона и ранжированные по мере убывания с указанием порядковых номеров, присвоенных заявкам на участие в таком аукционе, которые поданы его участниками, сделавшими соответствующие предложения о цене контракта, и с указанием времени поступления данных предложений (часть 18 статьи 68 ФЗ «О контрактной системе»).

В соответствии с частями 1 и 2 статьи 69 ФЗ «О контрактной системе» аукционная комиссия рассматривает вторые части заявок на участие в электронном аукционе и документы, направленные заказчику оператором электронной площадки в части соответствия их требованиям, установленным документацией о таком аукционе. Аукционной комиссией на основании результатов рассмотрения вторых частей заявок на участие в электронном аукционе принимается решение о соответствии или о несоответствии заявки на участие в таком аукционе требованиям, установленным



документацией о таком аукционе, в порядке и по основаниям, которые предусмотрены настоящей статьей. Для принятия указанного решения аукционная комиссия рассматривает информацию о подавшем данную заявку участнике такого аукциона, содержащуюся в реестре участников такого аукциона, получивших аккредитацию на электронной площадке.

Согласно части 3 статьи 69 ФЗ «О контрактной системе» аукционная комиссия рассматривает вторые части заявок на участие в электронном аукционе до принятия решения о соответствии пяти таких заявок требованиям, установленным документацией о таком аукционе. В случае, если в таком аукционе принимали участие менее чем десять его участников и менее чем пять заявок на участие в таком аукционе соответствуют указанным требованиям, аукционная комиссия рассматривает вторые части заявок на участие в таком аукционе, поданных всеми его участниками, принявшими участие в нем. Рассмотрение данных заявок начинается с заявки на участие в таком аукционе, поданной его участником, предложившим наиболее низкую цену контракта, и осуществляется с учетом ранжирования данных заявок в соответствии с частью 18 статьи 68 ФЗ «О контрактной системе».

Заявка на участие в электронном аукционе признается не соответствующей требованиям, установленным документацией о таком аукционе, в случае: 1) непредставления документов и информации, которые предусмотрены пунктами 1, 3 — 5, 7 и 8 части 2 статьи 62, частями 3 и 5 статьи 66 ФЗ «О контрактной системе», несоответствия указанных документов и информации требованиям, установленным документацией о таком аукционе, наличия в указанных документах недостоверной информации об участнике такого аукциона на дату и время окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе; несоответствия участника такого аукциона требованиям, установленным в соответствии с частью 1, частями 10 АЗЗ-24822/2016 1.1, 2 и 2.1 (при наличии таких требований) статьи 31 ФЗ «О контрактной системе» (часть 6 статьи 69 ФЗ «О контрактной системе»).

В соответствии с частью 10 статьи 69 ФЗ «О контрактной системе» участник электронного аукциона, который предложил наиболее низкую цену контракта и заявка на участие в таком аукционе которого соответствует требованиям, установленным документацией о нем, признается победителем такого аукциона.

Согласно части 1 статьи 70 ФЗ «О контрактной системе» по результатам электронного аукциона контракт заключается с победителем такого аукциона, а в случаях, предусмотренных настоящей статьей, с иным участником такого аукциона, заявка которого на участие в таком аукционе в соответствии со статьей 69 ФЗ «О контрактной системе» признана соответствующей требованиям, установленным документацией о таком аукционе.

Как установлено антимонопольным органом и следует из материалов дела, по результатам анализа аукционов 0319200063515000121, 0319300010115001151, 0319300010115001150, 0319300010115001149, 0319300010115001140 выявлена следующая тактика поведения



участников соглашения: ООО ЧОО «Барс+», ООО «Гранд-Вид», ООО НПП «Галактика», ООО ЧОО «Алиот», которая предполагает под собой участие в процедурах торгов нескольких субъектов, указанных выше, один из которых — ООО ЧОО «Барс+» (с кем в последующем заключался контракт) незначительно снижает начальную (максимальную) цену контракта, после чего в конкурентную борьбу с добросовестными участниками размещения заказа вступали участники соглашения (ООО «Гранд-Вид» и/или ООО НПП «Галактика» и/или ООО ЧОО «Алиот»), заведомо знающие о последующем отклонении их ценовых предложений по причине несоответствия вторых частей заявок.

Таким образом, в данном случае недобросовестные участники аукциона своими ценовыми предложениями выводили из конкурентной борьбы добросовестных участников, путем быстрого снижения начальной (максимальной) цены (снижение НМД достигало 60%), в результате чего, добросовестные участники, потеряв экономический интерес к заключению контракта, добровольно отказывались от продолжения конкурентной борьбы. Впоследствии, участник соглашения — ООО ЧОО «Барс+», сделавший в самом начале ценовое предложение, предлагал цену незначительно ниже цены добросовестных участников и становился победителем аукциона.

При анализе документации, предоставленной в антимонопольный орган ЭТП ММВБ «Госзакупки», ответчиком выявлена схема систематической подачи заявок на участие в аукционах в электронной форме (вышеназванными участниками) с использованием одного ip-адреса (93.92.112.195), что подтверждается данными, приведенными в оспариваемом решении в виде таблиц №1-10 (стр. 4 – 7 оспариваемого решения).

Кроме того, идентичность заявок конкурирующих хозяйствующих субъектов по форме и содержанию, также свидетельствует о том, что документация является результатом совместной подготовки.

Также в ходе исследования материалов дела установлено, что ценовые предложения ООО «Гранд-вид», ООО ЧОО «Алиот», ООО НПП «Галактика» подавались с этого же ip — адреса 93.92.112.195, который с различной периодичностью использовался всеми вышеназванными субъектами, как для подачи ценовых предложений, так и для подачи заявок на участие.

Данные обстоятельства подтверждены материалами дела, заявителем не опровергнуты и, по мнению суда, свидетельствуют о том, что указанными компаниями используются одни технические средства при участии в аукционах, фактическая деятельность осуществляется в одном помещении, действия по подготовке, размещению заявок и фактическое участие в аукционах осуществляются одними и теми же лицами, что, в свою очередь, опровергает довод ООО «ЧОО Барс+» о том, что ООО «Гранд Вид» и ООО ЧОО «Алиот» обществу не известны.

Такие действия заранее известны всем участникам электронных аукционов, что в свою очередь подтверждается участием компаний, не соответствующих требованиям аукционной документации.



Антимонопольным органом также установлено, что основными видами деятельности ООО «Гранд-Вид» и ООО НПП «Галактика», согласно сведениям о государственной регистрации юридических лиц, индивидуальных предпринимателей, крестьянских (фермерских) хозяйств, размещенном на официальном сайте Федеральной налоговой службы являются «рекламная деятельность» и «деятельность в области права».

В соответствии с ч.1 ст. 51 ФЗ «О контрактной системе» заявки на участие в открытом конкурсе представляются по форме и в порядке, которые указаны в конкурсной документации, а также в месте и до истечения срока, которые указаны в извещении о проведении открытого конкурса. В п. 4.1 раздела 4 документации об электронном аукционе оговорена необходимость представить копию действующей лицензии на осуществление частной охранной деятельности.

В соответствии с ч. 1 ст. 11 Закона РФ от 11.03.1992 N 2487-1 «О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации» (далее — ФЗ «О частной детективной и охранной деятельности») оказание услуг, перечисленных в части третьей ст. 3 этого закона, разрешается только организациям, специально учреждаемым для их выполнения и имеющим лицензию, выданную органами внутренних дел. Часть 3 ст. 3 ФЗ «О частной детективной и охранной деятельности» к таким видам услуг, в том числе, относит защиту жизни и здоровья граждан и охрану объектов и (или) имущества.

В соответствии с условиями конкурсной документации (оказание услуг по охране объектов (служебных помещений, безопасности персонала и посетителей, безопасности обучающихся/воспитанников)) и требованиями законодательства, можно сделать вывод о том, что организация, не являющаяся охранной, не имеет прав на оказание охранных услуг.

Изложенное свидетельствует о том, что на момент подачи заявок на участие в аукционе, ООО НПП «Галактика» и ООО «Гранд-Вид» осознавали невозможность своей победы по итогам аукционов.

Как установлено антимонопольным органом ООО НПП «Галактика» и ООО «Гранд- Вид» неоднократно принимали участие в торгах, где предметом контрактов выступало оказание услуг по охране зданий, сооружений и т.д., при этом во всех случаях вторая часть заявки ООО НПП «Галактика» и ООО «Гранд-Вид» не соответствовала требованиям аукционной документации.

Таким образом, у ООО ЧОО «Алиот», ООО НПП «Галактика» и ООО «Гранд-Вид» отсутствовали цели заключения контракта, ввиду отсутствия необходимых документов, указывающих на соответствие участников размещения заказа требованиям аукциона и присутствовала цель вывести из борьбы конкурентов, путем введения добросовестных участников аукциона в заблуждение, для обеспечения победы ООО ЧОО «БАРС+».

Таким образом, названные участники аукциона заведомо знали о том, что по результатам рассмотрения вторых частей их заявки будут отклонены, что и позволило применить



указанную стратегию, что подтверждает наличие соглашения между вышеназванными субъектами, направленного на обеспечение победы одного из участников такого соглашения, при участии в торгах.

В соответствии с пунктом 2 частью 1 статьи 11 ФЗ «О защите конкуренции» признаются картелем и запрещаются соглашения между хозяйствующими субъектами- конкурентами, то есть между хозяйствующими субъектами, осуществляющими продажу товаров на одном товарном рынке, если такие соглашения приводят или могут привести к повышению, снижению или поддержанию цен на торгах.

Под соглашением согласно пункту 18 статьи 4 ФЗ «О защите конкуренции» понимается договоренность в письменной форме, содержащаяся в документе или нескольких документах, а также договоренность в устной форме.

Анализ вышеназванных норм права позволяет сделать вывод, что соглашения, которые приводят или могут привести к повышению, снижению или поддержанию цен на торгах могут быть совершены как в письменной, так и в устной форме.

Положения статьи 11 ФЗ «О защите конкуренции» не распространяются на соглашения между хозяйствующими субъектами, входящими в одну группу лиц, если одним из таких хозяйствующих субъектов в отношении другого хозяйствующего субъекта установлен контроль, либо если такие хозяйствующие субъекты находятся под контролем одного лица, за исключением соглашений между хозяйствующими субъектами, осуществляющими виды деятельности, одновременное выполнение которых одним хозяйствующим субъектом не допускается в соответствии с законодательством Российской Федерации (часть 7 статьи 11 ФЗ «О защите конкуренции»).

В силу части 8 статьи 11 ФЗ «О защите конкуренции» под контролем в статье 11 настоящего Федерального закона понимается возможность физического или юридического лица прямо или косвенно (через юридическое лицо или через несколько юридических лиц) определять решения, принимаемые другим юридическим лицом, посредством одного или нескольких следующих действий: 1) распоряжение более чем пятьюдесятью процентами общего количества голосов, приходящихся на голосующие акции (доли), составляющие уставный (складочный) капитал юридического лица; 2) осуществление функций исполнительного органа юридического лица.

Совокупность установленных антимонопольным органом фактов (совпадение ip- адресов участников, идентичность структуры и содержания файлов документации, координация по подготовке, подаче заявок и ценовых предложений на вышеуказанных аукционах), по мнению суда, указывает на наличие сговора при проведении указанных выше аукционов между ООО ЧОО «Барс+», ООО «Гранд-Вид», ООО НПП «Галактика», ООО «Алиот».

Суд полагает, что ответчик при рассмотрении дела №38-11-16 доказал факт заключения и участия заявителя по настоящему делу в антиконкурентном соглашении.



Кроме того, согласно дополнению к заявлению, ООО ЧОО «Барс+» не соглашается с выводом ответчика о том, что доход, извлеченный заявителем, составляет 13 540 562,84 рублей.

Понятие дохода как одного из вида объектов налогообложения определено в Налоговом кодексе Российской Федерации. Так, в соответствии со статьей 41 названного Кодекса доходом признается экономическая выгода в денежной или натуральной форме, учитываемая в случае возможности ее оценки и в той мере, в которой такую выгоду можно оценить, и определяемая в соответствии с главами «Налог на доходы физических лиц», «Налог на прибыль организаций» указанного Кодекса.

Минфин России, уточняя данное понятие в пункте 2 Положения по бухгалтерскому учету «Доходы организации» ПБУ 9/99, утвержденного Приказом Минфина России от 06.05.1999 N 32н, указал, что доходом считается увеличение экономических выгод в течение отчетного периода или уменьшение обязательств, которые приводят к увеличению капитала, отличного от вкладов собственников. Доходы включают такие статьи, как выручка от реализации продукции, работ, услуг, проценты и дивиденды к получению, роялти, арендная плата, а также прочие доходы (поступления от продажи основных средств; нереализованные прибыли, полученные вследствие переоценки рыночных ценных бумаг, и др.).

В соответствии с пунктом 1 статьи 249 Налогового кодекса Российской Федерации доходом от реализации признаются выручка от реализации товаров (работ, услуг) как собственного производства, так и ранее приобретенных, выручка от реализации имущественных прав. При этом, выручка от реализации определяется исходя из всех поступлений, связанных с расчетами за реализованные товары (работы, услуги) или имущественные права, выраженные в денежной и (или) натуральной формах (пункт 2 статьи 249 Налогового кодекса Российской Федерации).

Из материалов дела следует, что доход, полученный заявителем по результатам победы в спорных аукционах, рассчитан антимонопольным органом с учетом цены контракта, заключенного по результатам каждого спорного аукциона и, согласно оспариваемому решению, составил:

Номер закупки	Цена заключенного контракта по результатам победы (в рублях)
0319200063515000121	2 999 978,76
0319300010115001151	3 296 120,59
0319300010115001150	8 703 386,07
0319300010115001149	1 747 198,01
	Итого: 13 450 562,84

В обосновании довода о том, что фактически заявителем по спорным контрактам получен доход в меньшем размере, в материалы дела представлены акты сверки расчетов по



каждому объекту охраны, с указанием стоимости оказанных услуг и оплаты по спорным контрактам.

Суд, исследовав представленные заявителем документы, пришел к выводу о том, что они не опровергают сумму дохода, указанную антимонопольным органом в оспариваемом решении, поскольку доказательств снижения цен контрактов, заключенных по результатам спорных аукционов, в материалы дела не представлено, а указанные выше документы заявителя являются окончательными актами расчетов по спорным контрактам. Суд также принимает во внимание тот факт, что представленные акты сверки подписаны только исполнителем по контракту (ООО ЧОО «Барс+»), в связи с чем не могут подтверждать достоверность указанных в них сведений об оплате услуг по охране объектов.

Учитывая установленные по делу обстоятельства, суд соглашается с выводом антимонопольного органа о том, что действия ООО ЧОО «Барс+», ООО «Гранд-Вид», ООО НПП «Галактика», ООО ЧОО «Алиот», выразившиеся в достижении соглашения, связанного с манипулированием ценами при участии в аукционах, путем их понижения участниками, которые заведомо не могли стать победителями, с целью обеспечения победы определенного субъекта, участника соглашения, и недопущения возможности победы добросовестных участников торгов, нарушают требования, установленные пунктом 2 части 1 статьи 11 ФЗ «О защите конкуренции», поскольку позволили получить ООО ЧОО «Барс+» преимущество на рынке оказания охранных услуг.

Учитывая вышеизложенное, решение от 01.08.2016 № 38-11-16 соответствует Федеральному закону от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»; права и охраняемые законом интересы заявителя в сфере предпринимательской деятельности не нарушает.

Согласно подпункту «к» пункта 2 части 1 статьи 23 ФЗ «О защите конкуренции» антимонопольный орган выдает в случаях, указанных в ФЗ «О защите конкуренции», хозяйствующим субъектам обязательные для исполнения предписания, в том числе о перечислении в федеральный бюджет дохода, полученного вследствие нарушения антимонопольного законодательства.

Выданное на основании решения антимонопольного органа от 01.08.2016 № 38-11-16 ООО ЧОО «Барс+» обязательное для исполнения предписание от 01.08.2016 № 38-11-16 о перечислении в Федеральный бюджет дохода, полученного в результате нарушения антимонопольного законодательства также соответствует Федеральному закону «О защите конкуренции» и не нарушает права заявителя в сфере предпринимательской деятельности.

Таким образом, требования заявителей удовлетворению не подлежат.

По части 3 статьи 201 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в случае, если арбитражный суд установит, что оспариваемый ненормативный правовой



акт, решения и действия (бездействие) органов, осуществляющих публичные полномочия, должностных лиц соответствуют закону или иному нормативному правовому акту и не нарушают права и законные интересы заявителя, суд принимает решение об отказе в удовлетворении заявленного требования.

Согласно части 1 статьи 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации судебные расходы, понесенные лицами, участвующими в деле, в пользу которых принят судебный акт, взыскиваются арбитражным судом со стороны.

Руководствуясь статьями 110, 167-170, 174, 176, 201 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд Красноярского края

Решил:

В удовлетворении заявления общества с ограниченной ответственностью Частная Охранная Организация «БАРС+» об оспаривании решения и предписания Управления Федеральной антимонопольной службы по Красноярскому краю от 01.08.2016 № 38-11-16, — отказать.

Разъяснить лицам, участвующим в деле, что настоящее решение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в течение месяца после его принятия путём подачи апелляционной жалобы в Третий арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Красноярского края.

Судья И.П. Крицкая

Курск: Сотруднику ЧОП вернули незаконно изъятое удостоверение

06.04.2017

54-летний житель Коньшевского района обратился в прокуратуру с заявлением о незаконном изъятии начальником территориального отдела лицензионно-разрешительной работы удостоверения частного охранника в феврале этого года. Поводом для этого стали сведения об отсутствии регистрации и об уклонении от исполнения административного наказания.

Но, по данным проверки, ответственность за правонарушения была на 46-летнем брате заявителя, который проживает без регистрации на территории Коньшевского района. Во время составления протоколов он предоставил сотрудникам полиции незаверенную ксерокопию паспорта брата. Полицейские не стали устанавливать личность привлекаемого к административной ответственности.

Прокурор внес начальнику отделения МВД России по Коньшевскому району представление с требованием устранить нарушения и внести соответствующие изменения



в материалы и учетные базы, а также решить вопрос об ответственности виновных, которые в результате были привлечены к дисциплинарной ответственности. Права заявителя восстановлены.

Около 650 тыс. задолженности по заработной плате выплатил директор ЧОПа сотрудникам в Пятигорске

Одно из частных охранных учреждений Пятигорска задолжало своим бывшим работникам около 650 тыс. руб.

Тогда охранники обратились в суд, который постановил взыскать с организации долг в полном объеме. Потребовали выполнить решение суда пристава.

Как передает пр-служба УФССП по Ставрополю, испугавшись уголовной ответственности, босс учреждения быстро погасил задолженность.

Только после этого должник расплатился с рабочими, поведали в пресс-центре УФССП Российской Федерации по Ставрополю. Затем долг рабочим был выплачен.

50 тысяч рублей заплатит ярославское предприятие за незаключенный трудовой договор

06.04.2017

Прокуратура Ленинского района провела проверку по заявлению бывшего работника ООО ЧОП «Флагман».

Установлено, что мужчина 3 месяца работал в ЧОП «Флагман» охранником. Между сторонами фактически сложились трудовые отношения, были установлены основные условия трудового договора.

Однако в нарушение требований статьи 67 ТК РФ в письменной форме трудовой договор оформлен не был, несмотря на неоднократные просьбы сотрудника.

По факту уклонения работодателя от оформления трудового договора прокуратурой района в отношении ООО ЧОП «Флагман» возбуждено дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 4 ст. 5.27 КоАП РФ.

По результатам рассмотрения материалов дела Государственной инспекцией труда в Ярославской области вынесено постановление о привлечении юридического лица к административной ответственности в виде штрафа в размере 50 000 руб.

Постановление в законную силу не вступило, как сообщает пресс-служба прокуратуры ЯО.



Прокуратура Ленинского района г.Воронежа потребовала устранить нарушения законодательства об обороте оружия

04.04.2017

Прокуратурой Ленинского района г. Воронежа проведена проверка соблюдения законодательства в сфере оборота гражданского и служебного оружия.

Выявлен ряд нарушений в деятельности ООО ЧОП "Русь", филиала ФГУП "Связь-Безопасность" по Центральному Черноземью и ООО "Баллиста" (оружейный магазин "Охотактив").

К примеру, организациями зачастую нарушаются правила и условия хранения оружия и патронов к нему. Места его складирования не отвечают требованиям, предусмотренным ведомственными нормативными актами Министерства внутренних дел Российской Федерации.

Помимо этого, допускались нарушения порядка проведения инвентаризации хранящегося оружия и боеприпасов, ведения специальных журналов, книг учета и иной обязательной документации в сфере оборота оружия.

Прокуратура района возбудила дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 20.8 КоАП РФ (нарушение правил хранения оружия и патронов к нему) в отношении должностного лица частной охранной организации.

В адрес руководства предприятия ведомственной охраны и оружейного магазина внесены представления об устранении нарушений законодательства в сфере оборота оружия, в которых поставлен вопрос о привлечении виновных лиц к дисциплинарной ответственности.

Один из бывших полицейских начальников в ЯНАО уволился из ЧОПа по требованию прокуратуры

03.04.2017

Один из бывших начальников отдела МВД по Пуровскому району Алексей Федосеенков вынужден был уволиться из ЧОПа по требованию прокуратуры, а руководство охранной фирмы оштрафовали. Как сообщили Znak.com в пресс-службе надзорного ведомства ЯНАО, такие меры воздействия были вызваны нарушением закона о противодействии коррупции со стороны руководства ООО ЧОП «Пурзащита», которое перед устройством офицера полиции к себе на работу после его увольнения из органов внутренних дел должно было согласовать его назначение с комиссией по соблюдению требований к служебному поведению и урегулированию конфликта интересов управления МВД по ЯНАО.



Как выяснилось в ходе прокурорской проверки, в августе 2016 года ЧОП «Пурзащита» принял Алексея Федосеенкова на работу заместителем директора фирмы. Ранее тот работал начальником отделения лицензионно-разрешительной работы отдела МВД по Пуровскому району и лично проводил проверки этого ЧОПа в 2013–2016 годах.

За нарушение закона о противодействии коррупции прокуратура Пуровского района возбудила административные дела в отношении ЧОП и его директора по статье 19.29 КоАП («Незаконное привлечение к трудовой деятельности бывшего госслужащего»), назначив штрафы на общую сумму 70 тыс. рублей.

В Зауралье руководство ЧОПа оштрафовали за прием на работу бывшего опера

05.04.2017 Марина Шашкова

В Курганской области по требованию прокурора на 20 тысяч рублей оштрафован руководитель ООО «Частная охранная организация «Север». Причина – правонарушение коррупционной направленности.

Как пояснили корреспонденту NDNNews, вина предприятия заключается в том, что, вопреки требованиям закона «О противодействии коррупции» работодатель при заключении трудового договора с гражданином, замещавшим ранее должности государственной или муниципальной службы, не представил в десятидневный срок информацию об этом его прошлому работодателю.

А именно ООО «Частная охранная организация «Север» не сообщило в письменном виде в УФСИН России по Курганской области о заключении трудового договора с бывшим оперуполномоченным оперативного отдела ФКУ ИК-4.

В связи с выявленными нарушениями прокурор обратился в Мировой суд с заявлением о привлечении гендиректора ООО «Частная охранная организация «Север» к административной ответственности, которое рассмотрено и удовлетворено.



Новости российских частных охранных организаций

Кубанские ЧОП ждут существенные финансовые потери?

07.04.2017

Кубанскую столицу посетил главнокомандующий войсками национальной гвардии РФ. Губернатор Краснодарского края Вениамин Кондратьев подробно обсудил с Виктором Золотовым направления сотрудничества администрации и подразделений Росгвардии. В связи с напряженной криминогенной обстановкой в стране и резкой критике работы частных охранных предприятий, он просит включить детские лагеря в список объектов, охраняемых межведомственной структурой.

— Прежде всего, речь идет о детских лагерях, которые сегодня охраняются ЧОПами. К нам едут дети со всей страны, и мы должны сделать все возможное, чтобы их отдых был безопасным. – Цитирует губернатора пресс-служба администрации.

Днем ранее Вениамин Кондратьев резко раскритиковал деятельность ЧОПовцев в Краснодарском крае.

«Многие сотрудники не знают, как действовать в случае ЧП. Они как были сторожами, так ими и остались». – Написал Вениамин Иванович в своем Telegram.

«Металлодетекторы уже воспринимаются как элемент декора, а не как способ противодействия тому, чтобы что-то пронесли на вокзал, в торговый центр. Кто-то идет через него, кто-то идет рядом. Если даже заморгал детектор, тот, кто рядом с этой рамкой стоит, — он и головы не повернет», — сказал губернатор.

«У нас даже дети бдительнее некоторых ЧОПовцев! Охранникам за работу платят, но проверки показали, что никто не работает», — передает слова губернатора ИА REGNUM.

Кроме этого, Кондратьев отметил, что некоторые сотрудники частных охранных предприятий, которые следят за безопасностью торговых центров, просто не знают, как вести себя во время ЧП. По словам главы Кубани, в подобных случаях ЧОПы нужно лишать лицензии, передает интернет-портал «Кубань 24».

Таким образом, очевидно, что кубанские ЧОП ждут существенные финансовые потери.

Глава региона рассчитывает на расширение сотрудничества. Под охрану Росгвардии он хотел бы передать объекты регионального значения, где проводятся масштабные массовые мероприятия. Следует предположить, что речь идет о предстоящем Кубке Конфедераций в Сочи и т.д. Губернатор продолжает продвигать идею передачи кубанского казачества в ведомство Росгвардии.



«Знаю, что есть инициатива создания в структуре ведомства казачьих формирований. Мы ее поддерживаем. Край заинтересован в повышении профессионализма казаков. Пополнение штата межведомственной охраны силами кубанского казачества было бы выгодно региональному подразделению Росгвардии с учетом расширения сферы деятельности» — сказал он.

Однако у этого вопроса есть обратная сторона. Кондратьев был бы рад передать казаков в целях экономии регионального бюджета, из которого их финансируют. Так, например, в 2016 году в казне на эти цели было заложено 984 млн. 948,6 тыс. рублей. Согласится ли федеральный бюджет взять на себя дополнительное бремя?

Сомнения вызывает и готовность самих казаков к таким реформам. Если сейчас члены войска выполняют функцию дружинников, то с переходом в ведомство Росгвардии от них могут потребовать соблюдения определенного штатного расписания...

В Сочи обсудили работу охранных предприятий на сооъектах

06.04.2017

На заседании межведомственной антитеррористической комиссии рассмотрели организацию работы охранных предприятий на объектах здравоохранения, культуры, образования. Неудовлетворительную оценку получил ряд ЧОПов. Обсудили и то, как будет строиться дальнейшая работа в этом направлении, сообщает пресс-служба администрации.

На безопасность социальных объектов власти выделяют средства в полном объеме. По данным муниципалитета, только на отрасль образования - для работы ЧОПов - 100 миллионов рублей. Однако претензий к работе частных предприятий немало. В первую очередь, это некачественное выполнение своих обязанностей сотрудниками, которые практически живут на рабочих местах.

"Если охранник спит, или уходит со своего поста, приходит без формы, не использует досмотровое оборудование, то он некачественно выполняет свою работу. То есть условия, которые предъявлялись ему во время заключения контракта, он не соблюдает. И это нарушение договорных обязательств", - пояснил заместитель начальника полиции УВД по г.Сочи Кирилл Критченков.

Причина некачественного выполнения работы и в том, что ряд предприятий, побеждая на конкурсах и получая возможность работать в городе, остаются зарегистрированными в других регионах. На сегодняшний день уже приостановлена работа ЧОП «Олиот» с регистрацией в Красноярске. Предприятию «Инвест» из Екатеринбурга, как и некоторым другим, даны предупреждения, дальше - уже расторжение контрактов.

Устранить все замечания охранные службы должны в срок до 25 апреля.



"Сочи сегодня - курорт, куда приезжает больше 6 миллионов человек ежегодно, и поток туристов увеличивается. Впереди праздники и город должен быть готов обеспечить безопасность. Специально приобретены и новые досмотровые рамки, которые установят в период праздничных мероприятий на площадях города", - отметили в администрации.

Расширенный Координационный совет по Хабаровскому краю по взаимодействию с частными охранными организациями

05.04.2017

30 марта 2017 года в Хабаровске состоялся расширенный Координационный совет при Управлении Федеральной службы войск национальной гвардии Российской Федерации по Хабаровскому краю по взаимодействию с частными охранными организациями. В совещании приняли участие руководители Управления и подразделений Росгвардии по Хабаровскому краю, руководители частных охранных организаций края.

С вступительным словом выступил председатель Координационного совета – начальник Управления Росгвардии по Хабаровскому краю полковник полиции Краев Сергей Васильевич.

С докладом «Об основных тенденциях к изменению нормативной правовой базы, регламентирующей частную охранную деятельность в Российской Федерации» выступил заместитель председателя Координационного совета – генеральный директор ООО ЧОП «ИНТЕРЛОК-Хабаровск» Шаповалов Александр Викторович.

Руководством ЦЛРР Управления Росгвардии по Хабаровскому краю представлен к обсуждению обзор основных нарушений законодательства в сфере деятельности частных охранных организаций, выявляемых при проведении внеплановых проверок.

В ходе совещания рассмотрен ряд вопросов, касающихся организации взаимодействия правоохранительных органов и охранных организаций Хабаровского края по обеспечению общественного порядка в период подготовки и проведения праздничных мероприятий, посвящённых майским праздникам, а также 72-й годовщине Победы в Великой Отечественной войне.

Также, на совещании были подведены итоги и награждены участники и победители проведенных 23 марта на базе Спортивно-стрелкового клуба «Кедр» соревнований по пулевой стрельбе из служебного оружия, посвященных 25-й годовщине со дня образования частной охранной деятельности в России и Дню войск национальной гвардии России. В соревнованиях приняли участие команды представителей частных охранных организаций города Хабаровска и силовых структур, в том числе подразделения Управления Росгвардии по Хабаровскому краю. Главный приз – Переходящий кубок вручен победителю соревнования команде ООО «ЧОП «ДВ Алекс-Плюс».



За активное участие в содействии правоохранительным органам в обеспечении правопорядка Юбилейными медалями и знаками «25 лет частной охранной и сыскной деятельности в России» от имени Общероссийского отраслевого объединения работодателей ФКЦ РОС, Почетными грамотами от Управления Росгвардии по Хабаровскому краю, а также Благодарственными письмами и Почетными грамотами от имени Главного Управления государственного контроля и лицензионно-разрешительной работы ФСВНГ РФ, Комитета по безопасности и противодействию коррупции Государственной думы и Комитета по обороне и безопасности Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации награждены более 30-ти представителей частных охранных организаций Хабаровского края.

В Самаре вице-губернатор Александр Фетисов принял участие в заседании регионального КС при Росгвардии

07.04.2017

В Самаре в Управлении Росгвардии состоялось заседание координационного совета по взаимодействию с частными охранными организациями В мероприятии, прошедшем под председательством начальника регионального Управления Росгвардии полковника Василия Глотова, принял участие вице- губернатор Самарской области Александр Фетисов.

Как сообщает **НИА Сам**, в процессе обсуждения были затронуты вопросы взаимодействия правоохранительных органов с частными охранными предприятиями в рамках обеспечения безопасности ЧМ-2018. Начальник Управления Росгвардии по Самарской области Василий Глотов напомнил руководителям ЧОО и ведомственной охраны, что в соответствии с требованиями ФИФА, сотрудники правоохранительных органов будут обеспечивать правопорядок на территории, прилегающей к спортивным сооружениям.

Основная нагрузка по работе с болельщиками должна лечь на контролеров-распорядителей. Вице-губернатор Самарской области Александр Фетисов сообщил: по подсчетам организаторов, для нормального обеспечения матчей ЧМ- 2018 их нужно около двух тысяч. Большинство блюстителей порядка на стадионе планируют набрать из числа студентов, которые пройдут специальное обучение, но необходим основной костяк, который будет руководить их действиями. К этому решено привлечь представителей частных охранных организаций, которые в силу своей профессии уже во многом отвечают требованиям, предъявляемым к кандидатам на работу контролерами-распорядителями. Кандидаты пройдут специальное обучение, после чего получают соответствующие сертификаты.



В Северной Осетии сотрудники Росгвардии встретились с руководителями частных охранных предприятий

06.04.2017

По инициативе начальника Управления Росгвардии по Республике Северная Осетия-Алания полковника полиции Эльбруса Рамонова, сотрудники центра лицензионно-разрешительной системы и вневедомственной охраны, в преддверии проведения на территории республики массовых праздничных мероприятий, провели встречу с руководителями частных охранных предприятий.

В ходе встречи для отработки практических действий, работникам ЧОП сотрудники лицензионно-разрешительной системы и вневедомственной охраны Северо-Осетинской Росгвардии предложили несколько ситуаций, по легенде которых необходимо было обезвредить и задержать нарушителей общественного порядка в местах массового пребывания людей, задержать вооруженных злоумышленников передвигающихся на автомобиле. Собравшимся разъяснили и показали необходимые действия охранников, работников групп задержания ЧОП при возникновении на охраняемых объектах экстремальных ситуаций, обнаружении взрывного устройства, а также основных мер безопасности и правил поведения в случае оказания им сопротивления. Подобные мероприятия, направленные на предупреждение совершения преступлений и недопущению террористических актов проводятся на постоянной основе и находятся на особом контроле у руководства Северо-Осетинской Росгвардии.

В Чувашии совещались региональные руководители Росгвардии, МВД и охранных компаний

03.04.2017

В Чебоксарах состоялось совещание с руководителями частных охранных организаций. В нём приняли участие начальник Отдела Росгвардии по Чувашской Республике полковник Алексей Ежеев, начальник регионального Центра лицензионно-разрешительной работы подполковник Андрей Каринкин, представители регионального МВД, представители частных охранных организаций Чувашской Республики.

Как сообщает **Росгвардия**, мероприятие началось с награждения отличившихся руководителей и сотрудников частных охранных организаций в честь 25-летия принятия Закона Российской Федерации «О частной детективной и охранной деятельности».

В ходе совещания обсуждены результаты работы частных охранных предприятий по обеспечению охраны общественного порядка во взаимодействии с общественными организациями и органами внутренних дел. Подведены итоги оперативно-профилактической операции «Охранник», прошедшей на территории Чувашской Республики в марте текущего года.



В заключении полковник Алексей Ежеев выразил уверенность, что работа по развитию охранного сообщества в республике, а также его участию в охране общественного порядка и имущества граждан будет продолжена.

Более 4 тыс полицейских и 300 сотрудников ЧОП будут охранять общественный порядок на Пасху в Подмоскowie

05.04.2017

Более 4 тысяч полицейских будут охранять общественный порядок во время празднования Пасхи 16 апреля в Подмоскowie. Об этом сообщил на пресс-конференции начальник Управления организации охраны общественного порядка Главного управления МВД России по Московской области Андрей Стрыгин.

«В обеспечении охраны общественного порядка и безопасности задействуются около 4 тысяч сотрудников органов внутренних дел, около 300 сотрудников ЧОП, казаков и добровольных народных дружин», – сказал Стрыгин.

Кроме того, по данным полиции, к обеспечению безопасности в Вербное воскресенье 9 апреля будут привлечены более 3 тысяч сотрудников органов внутренних дел, столько же задействуют на празднике Красная горка 23 апреля.

Сотрудники ЧОП будут работать контролерами на ЧМ-2018 в Самаре

07.04.2017 Елена Донкина

Сотрудники ЧОП могут принять участие в охране порядка на стадионе в ходе игр Чемпионата мира по футболу – 2018, сообщает пресс-служба Росгвардии по Самарской области.

«В Управлении Росгвардии по Самарской области состоялось заседание координационного совета по взаимодействию с частными охранными организациями. <...> В процессе обсуждения были затронуты вопросы взаимодействия правоохранительных органов с частными охранными предприятиями в рамках обеспечения безопасности ЧМ-2018», – говорится в сообщении.

Как отмечает пресс-служба, во время игр ЧМ-2018 основная нагрузка по работе с болельщиками должна лечь на контролеров-распорядителей. Для нормального обеспечения матчей ЧМ-2018 их нужно около двух тысяч.

Контролеров планируют набрать из числа студентов, которые пройдут специальное обучение. Для руководства контролерами привлекут представителей частных охранных организаций. Кандидаты пройдут специальное обучение, после чего получат соответствующие сертификаты.



Учреждены новые отделения РООР ФКЦ

05.04.2017

04 апреля 2017 года Правлением Федерального координационного центра руководителей охранных структур были одобрены действия по учреждению и регистрации Краснодарского регионального отраслевого объединения работодателей в сфере охраны и безопасности «Федерального координационного центра руководителей охранных структур» (далее также – РООР ФКЦ «Краснодар», Региональное объединение), учредителями которого являются члены ФКЦ РОС:

- ЧОУ ДПО «УЦ «Право и Практика», ОГРН 1052306471194, с 14.12.2016 г.;
- ООО ЧОП «РСБ – Краснодар», ОГРН 1122310001714, с 27.03.2017 г.;
- ООО ЧОП «АРГУМЕНТ», ОГРН 1152311014570, с 27.03.2017 г.

На должность Председателя правления РООР ФКЦ «Краснодар» утверждена кандидатура Лыкова Юрия Павловича.

31 марта 2017 года Правлением Федерального координационного центра руководителей охранных структур были одобрены действия по учреждению и регистрации Регионального отделения Общероссийского отраслевого объединения работодателей в сфере охраны и безопасности «Федеральный координационный центр руководителей охранных структур» в Хабаровском крае (далее также – РООООР ФКЦ РОС ХК, Региональное отделение), учредителями которого являются члены ФКЦ РОС:

- ООО ЧОП «Кедр», ОГРН 1062724061894, с 28.10.2016 г.;
- Ассоциация НПБ «Дальневосточная», ОГРН 1082700000085, с 17.02.2017 г.;
- ООО «ЧОО «Агентство СКАТ», ОГРН 1032700298234, с 17.02.2017 г.;
- ООО «ЧОО Альфа», ОГРН 1122721011148, с 17.02.2017 г.;
- ООО ЧОП «Восток», ОГРН 1062722029633, с 17.02.2017 г.;
- ООО «ЧОО «Дозор», ОГРН 1052700136730, с 17.02.2017 г.;
- ООО ЧОП «ИНТЕРЛОК – Хабаровск», ОГРН 1052700175758, с 17.02.2017 г.;
- ООО ЧОП «Интерлок-Амур», ОГРН 1082724000556, с 17.02.2017 г.;
- ООО «ЧОП «КОРД», ОГРН 1132724010770, с 17.02.2017 г.;
- ООО «ЧОО «Стикс-Альфа», ОГРН 1032700299466, с 17.02.2017 г.;
- ООО «ЧОП «Тис», ОГРН 1132724004093, с 17.02.2017 г.

Председателем правления РООР ФКЦ РОС ХК утверждена кандидатура Шаповалова Александра Викторовича.

31 марта 2017 года Правлением Федерального координационного центра руководителей охранных структур были одобрены действия по учреждению и регистрации Волгоградского регионального отраслевого объединения работодателей в сфере охраны и безопасности Федерального координационного центра руководителей охранных структур



(далее также – РООР ФКЦ Волгоградской области, Региональное объединение), учредителями которого являются члены ФКЦ РОС:

- ООО ОП «ПАЛЛАДА», ОГРН 1023402970964, с 27.03.2017 г.;
- ООО ЧОО «Булат», ОГРН 1113443006038, с 27.03.2017 г.;
- ООО «ЧОП «Элита», ОГРН 1043400252334, с 27.03.2017 г.

Председателем правления РООР ФКЦ Волгоградской области утверждена кандидатура Журкина Григория Геннадьевича.

04 апреля 2017 года Правлением Федерального координационного центра руководителей охранных структур были одобрены действия по учреждению и регистрации Нижегородского регионального отраслевого объединения работодателей в сфере охраны и безопасности Федерального координационного центра руководителей охранных структур (далее также – РООР ФКЦ «Нижегородское», Региональное объединение), учредителями которого являются члены ФКЦ РОС:

- ЧОУ ДПО «АБ «БЕРКУТ», ОГРН 1045207824661, с 28.10.2016 г.;
- Ассоциация «БЕРКУТ», ОГРН 1025203727174, с 28.10.2016 г.;
- ООО «ФЛАГМАН-НН», ОГРН 1055248067049, с 17.02.2017 г.

Председателем правления РООР ФКЦ «Нижегородское» утверждена кандидатура Сидоренко Александра Васильевича.

Сообщение читателей: охранники на саратовском мусорном полигоне три месяца не получают зарплату

05.04.2017

Охранники одного из полигонов по переработке бытовых отходов, расположенных на территории Саратовской области обратились в Гострудинспекцию с жалобой на работодателя. Мужчины пожаловались, что вынуждены работать без трудовых книжек, а зарплату им сначала платили в конвертах, а потом и вовсе перестали.

"Мне сказали, что главный офис находится в Московской области, на месте представительства нет и документы оформлять некому", - рассказал один из ЧОПовцев. Мужчина рассказал, что ему пообещали платить 9 тысяч рублей в месяц, первое время зарплату исправно привозили в конверте, но уже три месяца охранник не получает, по его словам, ни копейки. "Село у нас небольшое, работы мало. Думал, наконец-то нашел нормальное место — и здесь обман".

Отметим, что ЧОП обслуживает объект АО "Управление отходами". Ранее организация подписала концессионное соглашение с правительством Саратовской области по строительству мусороперерабатывающих заводов и сети мусороперегрузочных станций в районах. Построенные объекты находятся в собственности области.



25 лет служения отрасли. Особая роль частной охраны в структуре НСБ

01.04.2017 Дарья Подчерзцева, Дмитрий Кузьмин

Совсем недавно было широко отмечено двадцатипятилетие отрасли негосударственной сферы безопасности. Во многих регионах нашей необъятной Родины прошли праздничные мероприятия, посвященные этому поистине знаковому событию в жизни трех миллионов россиян, которые в той или иной степени связаны с самостоятельной отраслью экономики – НСБ.

Негосударственная сфера безопасности охватывает значительное пространство отечественного рынка услуг, касающихся обеспечения безопасности граждан, безопасности бизнеса, сохранности имущества собственника, безопасности различных объектов, определенных действующим законодательством, иных предусмотренных нормами права действий субъектов отраслевого сообщества. В составе тех, кто является участниками этого сегмента рынка безопасности, и частные охранники, и детективы, и производители спецсредств и спецоборудования, и подразделения предприятий, в чью компетентность входят вопросы локальной экономической безопасности, и образовательные организации профессиональной подготовки. Кроме того, институты негосударственной сферы безопасности включают в себя и казачьи объединения, и профильные средства массовой информации, профсоюзные и иные некоммерческие организации правоохранительной направленности, и общественные объединения ветеранов различных силовых структур. Три миллиона – это именно та цифра, которую приводят эксперты, анализирующие деятельность НСБ, оценивая численность этой серьезной, зарекомендовавшей себя за прошедшие двадцать пять лет отрасли экономики.

Отдельной строкой в сообществе негосударственной сферы безопасности следует отметить частную охрану. В данном сегменте на сегодняшний день трудятся более 24 тысяч легальных частных охранных организаций, а лицензией частного охранника обладают около миллиона граждан России. По словам председателя Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности, заместителя председателя Координационного совета НСБ России **Виктора Озерова**, «в целом в большинстве регионов России взаимопонимание и годами отработанный на практике, соответствующий правовым нормам порядок взаимодействия между государственными органами и охранными структурами НСБ находятся на довольно высоком уровне. Благодаря активному включению структур НСБ в регламентированный законом процесс содействия органам охраны правопорядка в большинстве населенных пунктов Российской Федерации обеспечивается возможность гражданам спокойно, без опасений трудиться и достойно отдыхать, бизнесу – без помех осуществлять предпринимательскую деятельность». Только в Москве зарегистрировано порядка четырех тысяч частных охранных организаций.



Заместитель председателя Комитета Государственной Думы Российской Федерации по безопасности и противодействию коррупции, председатель Комитета Торгово-промышленной палаты России по безопасности предпринимательской деятельности **Анатолий Выборный** отмечал: «Двадцать пять лет назад был принят закон, заложивший крепкий фундамент развития частного сыска и частной охраны в Российской Федерации. С тех пор совершенно другой стала экономика. Иным стал запрос на качество охранных услуг. Изменились представления о том, как должен быть организован этот вид деятельности. В то же время в негосударственной сфере безопасности появились настоящие лидеры, серьезные игроки, сложилось сообщество высококлассных экспертов.

Сегодня мы видим, что за эти двадцать пять лет частные охранные предприятия и прочие субъекты профессиональной деятельности в области обеспечения безопасности негосударственного сектора проделали огромный путь.

За прошедшие годы охранный бизнес претерпел существенные изменения. Сегодня мы видим совсем другие охранные предприятия. Значение деятельности частной охраны трудно преувеличить».

Особо отмечен в этом плане столичный регион, ведь именно он является средоточием экспертного сообщества негосударственной сферы безопасности и частной охраны как неотъемлемой части НСБ. Именно в Москве проходят практическую «обкатку» инновационные предложения и общественные инициативы, формируемые Координационным советом НСБ России под председательством председателя Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности **Виктора Озерова**. Хорошей иллюстрацией конструктивного взаимодействия частного охранного сообщества и общественных институтов НСБ с региональными органами законодательной и исполнительной власти служит проект «Безопасная столица», руководителем и куратором которого является депутат Московской городской Думы, председатель Комиссии Московской городской Думы по безопасности **Инна Святенко**. Инна Юрьевна в своих выступлениях подчеркивает, что «и исполнительная власть Москвы, и общественные организации правоохранительной направленности уделяют особое внимание вопросам обеспечения безопасности города и его жителей, принимая комплексные меры и продуктивно взаимодействуя в этой сфере. Особенностью Государственной программы города Москвы «Безопасный город», в рамках которой реализуется проект «Безопасная столица», является активное привлечение общественности к обеспечению безопасности в мегаполисе. Главный аспект сотрудничества власти и граждан является, прежде всего, профилактика правонарушений. Как мы все ожидаем, результатом выполнения этой программы должно стать, прежде всего, реальное повышение уровня безопасности главного мегаполиса страны и его жителей».

Немалая заслуга в обеспечении безопасности наших граждан принадлежит ежедневно находящимся на посту сотрудникам частных охранных организаций, чей нелегкий, незаметный на первый взгляд, труд позволяет нам чувствовать себя защищенными и благополучными.



Именно деятельности частных охранных организаций Российской Федерации было посвящено торжественное заседание, приуроченное к 25-летию принятия Закона «О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации», которое прошло 20 марта 2017 года в Москве, в Государственном центральном концертном зале «Россия».

В мероприятии приняли участие более двухсот человек. В числе присутствовавших были руководители и сотрудники частных охранных организаций московского региона, представители Главного управления государственного контроля и лицензионно-разрешительной работы Росгвардии, общественных организаций негосударственной сферы безопасности, СМИ.

В президиум заседания, посвященного юбилейной дате, вошли люди, деятельность которых целиком и полностью связана с отраслью НСБ, и которые внесли немалый вклад в развитие и становление в стране частной охраны; также большое внимание к отрасли со стороны государства было отмечено присутствием в составе президиума руководства столичного подразделения Росгвардии. Это и заместитель начальника ГУ Росгвардии по г. Москве – начальник ЦЛРР, полковник полиции Вадим Медведев, и заместитель начальника ЦЛРР ГУ Росгвардии по г. Москве Владимир Семёркин, и председатель правления Ассоциации «КЦ РОСС», председатель правления Общероссийского объединения работодателей ФКЦ РОС Александр Козлов, и заместитель председателя Координационного совета НСБ России, член Общественной палаты Российской Федерации, председатель Общероссийского профсоюза НСБ Дмитрий Галочкин, и председатель правления РООР ФКЦ «Москва» Олег Завалюев, и председатель совета директоров Охранной группы «ДУБРОВНИК» Игорь Сальник, генеральный директор ООО ЧОП «СТРОНГО», генеральный спонсор мероприятия Владислав Троицкий, и заместитель председателя правления НП «ГРОС «ЦЕНТР» Владимир Кожевников, и председатель Правления Объединения «Глобал-Безопасность» Михаил Королев, и президент охранного холдинга «Бастион» Елена Андреева.

Некоммерческое партнерство «Гильдия руководителей охранных структур «ЦЕНТР» и ООО ЧОП «СТРОНГО» выступили организаторами праздничного мероприятия. Ведущим был Олег Завалюев.

В начале заседания прозвучал Государственный гимн Российской Федерации.

Затем гостей приветствовал заместитель начальника ГУ Росгвардии по г. Москве – начальник ЦЛРР, полковник полиции Вадим Медведев.

Выступая перед многочисленной аудиторией лучших представителей частного охранного сообщества, руководителей столичного подразделения Росгвардии, призванного регулировать деятельность частных охранных структур, подчеркнул, что, награждая наиболее достойных представителей охранного сообщества, исполнительная власть тем самым отмечает высокую степень доверия государства к отрасли НСБ и в особенности – к частному охранному сообществу. Именно поэтому проходящее торжественного мероприятия являет собой событие особой важности.



Вадим Игоревич заявил, что «за долгие годы развития частной охранной отрасли сформировались сотни профессиональных коллективов, сотрудники которых не только защищали имущество, но и спасли не одну тысячу жизней».

«В 90-е годы, с формированием предпринимательской деятельности и появлением частных собственников, - напомнил выступающий, - возникла необходимость негосударственного обеспечения безопасности имущества и физических лиц. Нередкими были случаи, когда желание защитить себя и свое имущество выходило за рамки закона. Процветало рейдерство. Разрозненные и неуправляемые группы граждан стали настоящей проблемой для государства. С принятием Закона «О частной детективной и охранной деятельности в РФ» государством были определены объекты контроля и начался процесс профессионального становления охранного общества, было создано Управление по лицензионно-разрешительной работе и контролю за частной детективной и охранной деятельностью, а вместе с ним во всех районах Москвы были сформированы Отделы по лицензионно-разрешительной работе. А затем в геометрической прогрессии начало расти число частных охранных организаций и служб безопасности и, как следствие, увеличилось число рабочих мест и желающих зарабатывать официально».

«Государством были усилены меры по контролю за обучением частных охранников, установлены квалификационные разряды, необходимость прохождения периодических проверок. Всё это ровно укладывается в рамки Закона «О частной детективной деятельности», который за четверть века не потерял своей актуальности, и кардинальных изменений в него не вносилось. Этот факт говорит о высоком профессионализме людей, участвовавших в его разработке. Но закон был бы мертв, если бы не те люди, которые с честью его исполняют и соблюдают» — сказал Медведев.

Заместитель начальника ГУ Росгвардии по г. Москве – начальник ЦЛРП подтвердил факт честного и добросовестного выполнения своих служебных обязанностей личным составом частных охранных организаций, обозначив, что порой это происходит с риском для жизни. Вадим Игоревич сказал, что может привести много примеров самоотверженного противостояния несправедливости и преступным действиям нападающих, которые остаются непреданными огласке. С участием сотрудников ЧОО задержаны сотни преступников и тысячи правонарушителей.

«Все вместе вы являетесь огромной армией, которая невзирая на погоду и настроение в обществе, помогает московской полиции обеспечивать порядок на улицах города, в том числе, при проведении массовых мероприятий», - подытожил Медведев.

По окончании выступления Вадим Медведев от имени командования Росгвардии и от себя лично поблагодарил руководителей и сотрудников частных охранных организаций за высокий уровень профессионализма в работе и достойный вклад в обеспечение общественной безопасности в столице России.

В своей речи заместитель председателя Координационного совета НСБ России, член Общественной палаты Российской Федерации, председатель Общероссийского профсоюза



НСБ **Дмитрий Галочкин** поздравил участников и гостей мероприятия с праздником и зачитал официальное правительственное обращение, подписанное руководителем Администрации Президента Российской Федерации **Антоном Вайно**. В данном обращении особо были выделены слова, подчеркивающие доверие власти к нашему отраслевому сообществу, ведь «за прошедшее время НСБ укрепила свой кадровый, интеллектуальный, технологический потенциал, внесла значимый вклад в консолидацию профессионального сообщества вокруг единых задач и целей». Также правительственная телеграмма содержала положение, указывающее, что НСБ очень много делает «для повышения эффективности работы частных охранных предприятий».

Особые слова благодарности за высокий уровень организации торжественных мероприятий, посвященных 25-летию негосударственной сферы безопасности **Дмитрий Галочкин** выразил в адрес председателя правления Ассоциации «КЦ РОСС» **Александра Козлова**, председателя Союза ОСО **Сергея Саминского** и председателя Совета директоров Охранной группы «ДУБРОВНИК» **Игоря Сальника**.

Председатель правления Ассоциации «КЦ РОСС», председатель Общероссийского отраслевого объединения работодателей в сфере охраны и безопасности «Федеральный координационный центр руководителей охранных структур» **Александр Козлов** поведал участникам заседания, что ожидал данного торжественного мероприятия «с особым волнением, потому что Москва, безусловно, задает тон всем регионам. И мне очень приятно, что сегодня, как и 11 марта, в день празднования 25-летия НСБ на площадке Общественной палаты, главным событием которого стала торжественная церемония награждения лучших частных охранников из более чем 55 регионов России, в зале присутствует достаточное количество людей, которые непосредственно выполняют свои обязанности на постах. Важность поощрения отличившихся в обеспечении безопасности Москвы сотрудников частной охраны переоценить трудно».

По словам **Александра Михайловича**, «прошедшие 25 лет позволили нам выделить лучшие охранные организации, «лицо» охранной отрасли, и представители этих организаций сегодня находятся в зале». **Александр Козлов** выразил уверенность в том, что, отмечая через пять лет 30-летие негосударственной сферы безопасности, можно будет говорить о безусловно поступательном движении отрасли НСБ, и что это – «заслуга, прежде всего, тех, кто сидит сейчас в этом зале».

Также докладчик заявил о завершении формирования частной охраны как самостоятельной отрасли в Российской Федерации, поскольку теперь «отрасль приобрела все три маркерных института: саморегулируемые организации, профсоюзы и объединения работодателей». Этому в полной мере способствовало создание в ноябре прошлого года Общероссийского отраслевого объединения работодателей.

Завершил свое выступление **Александр Козлов** поздравлением всех присутствовавших с юбилеем отрасли.



Будучи «патриархом» отрасли, президент охранный холдинга «Бастион» **Елена Андреева** рассказала участникам праздничного мероприятия о том, что в самом начале действия Закона «О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации» именно частные охранные предприятия находились на «переднем крае» противодействия криминалитету. Она подчеркнула, что частным охранным организациям «удалось противостоять эпохе рейдерских захватов, отогнать недобросовестных коммерсантов, пытающихся поглотить еще неустоявшийся или скромный бизнес. Мне очень повезло работать в негосударственной сфере безопасности, где работает такое количество благородных, мужественных и сильных мужчин. И, хотелось бы, чтобы с переходом «под крыло» Росгвардии, это количество руководителей, топ-менеджеров, специалистов, обладающих и юридическими навыками, опытом работы в силовых структурах и искренним чувством настоящего патриотизма и намерения честно защищать бизнес, безопасность и спокойствие граждан, только росло. Наш потенциал может и должен быть востребован в большем объеме. И хотелось бы, чтобы общество знало, какой объем работы мы достойно выполняем».

Когда официальная часть торжественного мероприятия подошла к концу, была объявлена праздничная церемония вручения руководителям частных охранных организаций, сотрудники которых отличились при обеспечении общественного порядка и общественной безопасности, и лучшим частным охранникам Москвы благодарственных писем, грамот и награждения их юбилейными наградами. Кроме сотрудников частной охраны, юбилейная медаль «25 лет частной охранной и сыскной в России» была вручена заместителю начальника ГУ Росгвардии по г. Москве – начальнику ЦЛРП, полковнику полиции Вадиму Медведеву.

Таким образом, четвертьвековой юбилей негосударственной сферы безопасности был отмечен проведением еще одного яркого мероприятия, в полной мере характеризующего значимость нашей отрасли для государства и для всего российского общества. Как отмечал ранее заместитель председателя Координационного совета НСБ России, член Общественной палаты Российской Федерации, председатель Общероссийского профсоюза НСБ **Дмитрий Галочкин**, «оснований для доверия к отрасли НСБ со стороны государства более чем достаточно. Во-первых, численность нашего отраслевого сообщества – более 3 млн человек, имеющих непосредственное отношение к негосударственной сфере безопасности, обладающих недюжинным интеллектуальным потенциалом и богатым профессиональным опытом. Во-вторых, большинство работающих в наших организациях людей имеют значительный стаж службы в силовых структурах. Нетрудно предположить, что в каких-то сложных обстоятельствах сотрудник относящегося к негосударственной сфере безопасности предприятия, ветеран, прослуживший около двадцати лет в правоохранительных органах, сможет отреагировать на нештатную ситуацию гораздо компетентнее и результативнее, нежели действующий сотрудник силовой структуры, прослуживший, допустим, год, которому просто не хватает опыта. Это не только мое мнение, это мнение подавляющего большинства лидеров КС НСБ РФ, которые почти все являются ветеранами силовых структур и обладают большим опытом и глубокими знаниями.



Я глубоко убежден: реализовав наши планы, мы сможем доказать государству, бизнесу и всем гражданам нашей великой страны, что сообщество негосударственной сферы безопасности – надежный хранитель государственности, законности и безопасности!».

В Приморье отметили 25 лет Негосударственной сферы безопасности

04.04.2017

31 марта в актовом зале Дальневосточного государственного гуманитарно-технического колледжа, прошло заседание Координационного совета по взаимодействию с частными охранными организациями при Управлении Росгвардии по Приморскому краю, на котором состоялась церемония награждения, приуроченная к празднованию 25-летия частной охранной и сыскной деятельности в России.

В проведении торжественного заседания Координационного совета приняли участие: начальник Управления Росгвардии по Приморскому краю, полковник полиции А.Ю. Семькин; ВРИО заместителя начальника Управления Росгвардии по Приморскому краю — начальник Центра ЛПП, подполковник полиции Е.В. Петренко; начальник Управления Министерства юстиции РФ по Приморскому краю И.Н. Баранник; Уполномоченный при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей в Приморском крае М.А. Шемилина; заместитель председателя Законодательного Собрания Приморского края Д.А. Текиев; заместителя начальника ООП УМВД РФ по Приморскому краю, подполковник полиции А.В. Прасолов; начальник отдела Департамента по координации правоохранительной деятельности, исполнения административного законодательства и обеспечения деятельности мировых судей Администрации Приморского края В.В. Коляда.

Первые поздравления прозвучали от начальника Управления Росгвардии по Приморскому краю, полковника полиции А.Ю. Семькина, который отметил рост уровня профессионализма и технической оснащенности частных охранных структур, а также выразил благодарность охранному бизнесу за существенный вклад в обеспечение безопасности в городах и селах Приморского края.

Выступивший следом ВРИО заместителя начальника Управления Росгвардии по Приморскому краю — начальник Центра ЛПП, подполковник полиции Е.В. Петренко озвучил с трибуны цели и задачи деятельности обновленного Координационного совета, а также сообщил, что на 2017 год запланировано проведение двух заседаний Координационных советов (первый и третий квартал текущего года), а также предусмотрены совещания рабочей группы по проведению анализа, обобщения и внедрения методов взаимодействия ОВД с ЧОО по обеспечению правопорядка и профилактики правонарушений по мере необходимости.

В своем выступлении выразил благодарность охранному сообществу за выделение личного состава в период проведения массовых мероприятий, заместитель начальника



ОООП УМВД РФ по Приморскому краю, подполковник полиции А.В. Прасолов. Он отметил, что активно ведется работа по созданным добровольными народными дружинами из числа сотрудников частных охранных организаций. Ярким свидетельством этого явился прошедший семинар командиров добровольных дружин, на котором был награжден командир народной дружины «Народная дружина охранных предприятий по г. Владивостоку», директор ЧОП «Гранит-Владивосток» — Барабаш Сергей Николаевич.

Начальник Управления Министерства Юстиции по Приморскому краю, И.Н. Баранник поздравил с 25-летием и пожелал процветания охранным бизнесу. Он отметил, что частная охранная деятельность приобрела черты самостоятельной отрасли экономики страны.

Уполномоченный при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей в Приморском крае М.А. Шемилина, в начале выступления поздравила всех присутствующих с 25-летием охранный бизнес в России. Она также рассказала, что в 2012 году образован институт Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей. В декабре 2016 года определен общественный помощник уполномоченного по защите прав предпринимателей в сфере негосударственной безопасности и 10.03.2017 года на данную должность в Приморском крае назначен Полушин Виктор Евгеньевич.

Председатель комитета Союза «Приморская торгово-промышленная палата» по безопасности предпринимательской деятельности и противодействию коррупции В.Е. Полушин, рассказал о создании Регионального отраслевого объединения работодателей Федерального координационного центра руководителей охранных структур в Приморском крае. Важнейшими направлениями деятельности Объединения является совершенствование социально-трудовых отношений в частной охранной отрасли, подъем уровня жизни частных охранников и их социальной защищенности, участие в подготовке и заключении региональных соглашений о минимальной заработной плате, содействие тому, чтобы государственные торги по закупке охранных услуг частных охранных организаций проводились по расценкам, позволяющим охранным организациям выплачивать своим охранникам заработную плату не ниже определенной региональным соглашением о минимальной заработной плате, а повышение качества охранных услуг, для чего будет проводиться активная работа по дальнейшему совершенствованию отраслевых институтов, в том числе развитию системы профессиональных стандартов. Также Объединение уделяет серьезное внимание вопросам содействия правоохранительным органам в обеспечении правопорядка, например, в планах Объединения создание системы объединенных дежурных частей частных охранных организаций, с возможностью отслеживания положения групп быстрого реагирования и объектов частных охранных организаций в режиме реального времени.

От лица Комитета Законодательного Собрания Приморского края выступил заместитель председателя Законодательного Собрания Приморского края Д.А. Текиев, который поздравил всех присутствующих с профессиональным праздником, и пожелал дальнейших успехов в охранный бизнесе.



В завершении торжественного собрания состоялось награждение отличившихся сотрудников охранных организаций и руководителей.

В связи с празднованием 25-й годовщины частной охранной деятельности в России, за существенный вклад в обеспечение общественной безопасности на территории Приморского края Управления Федеральной службы войск национальной гвардии Российской Федерации по Приморскому краю отметило благодарственными письмами сорок двух сотрудникам охранных организаций Приморья.

Благодарственные письма от имени начальника Главного управления государственного контроля и лицензионно-разрешительной работы Федеральной службы войск национальной гвардии генерал-майора полиции Веденова Леонида Владимировича вручено семи членам Координационного совета.

Почетной грамотой Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности Федерального Собрания Российской Федерации (за подписью Озерова Виктора Алексеевича) награждено девять руководителей охранных предприятий.

Благодарственное письмо Комитета по безопасности предпринимательской деятельности и противодействию коррупции Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации (за подписью Выборного Анатолия Борисовича) вручено десяти руководителям охранных организаций.

Грамотой Общероссийского отраслевого объединения работодателей в сфере охраны и безопасности за подписью председателя правления Александра Михайловича Козлова награждено восемь руководителей охранных организаций.

Юбилейной медалью «25 лет частной охранной и сыскной деятельности в России» награждено девятнадцать сотрудников охранных организаций, внесших значительный личный вклад в обеспечение правопорядка, профилактике преступности на территории Приморского края. На счету данных охранников не только задержанные правонарушители, лица, находящиеся в федеральном розыске, но и участие в мероприятиях по раскрытию преступлений по горячим следам.

Нижний Новгород: «У России есть четыре союзника — армия, флот, Росгвардия и частная охрана»

04.04.2017

В Нижнем Новгороде Росгвардия и частная охрана провели совместное торжественное собрание, посвященное Дню войск национальной гвардии и 25-летию частной охраны в России.



В актовом зале ОМОН Управления федеральной службы войск Национальной гвардии России по Нижегородской области состоялось совместное торжественное собрание, посвященное Дню войск национальной гвардии и 25-летию частной охраны в России.

Мероприятие проходило под председательством **Новикова Алексея Алексеевича** — полковника полиции, начальника Управления федеральной службы войск Национальной гвардии России по Нижегородской области, Председателя регионального Координационного Совета по взаимодействию с частными охранными организациями.

В торжественном собрании приняли участие:

- **Дьяков Николай Петрович** — полковник полиции, начальник Центра лицензионно-разрешительной работы Управления Росгвардии по Нижегородской области, заместитель председателя регионального Координационного Совета по взаимодействию с частными охранными организациями.
- **Ковалев Павел Владленович** — член Президиума Координационного Совета при МВД России, генеральный директор Ассоциации охранных и юридических компаний «Беркут».
- **Командование и личный состав ОМОН** Управления федеральной службы войск Национальной гвардии России по Нижегородской области во главе с его командиром полковником полиции Креховцом Андреем Григорьевичем;
- **Сотрудники Центра лицензионно-разрешительной работы** Управления Росгвардии по Нижегородской области;
- **Члены Президиума Координационного Совета** при Управлении Росгвардии по Нижегородской области;
- **Руководители и сотрудники** нижегородских частных охранных организаций.

Во вступительном слове полковник полиции Новиков Алексей Алексеевич — начальник Управления федеральной службы войск Национальной гвардии России по Нижегородской области подчеркнул, что дата 27 марта выбрана не случайно. То, что наш Президент Владимир Владимирович Путин своим Указом утвердил именно эту дату, показывает глубину преемственности общей истории и славных традиций Отдельного корпуса внутренней стражи, с которого и берет отсчет история нашей службы, войск ВЧК, НКВД, ГПУ, внутренних войск МВД России которые нам предстоит приумножить.

За победы и героический боевой путь наши подразделения заплатили высокую цену. Немалую лепту внесли на алтарь Отечеству сотрудники правопорядка Нижегородской области.

Общество предъявляет к нам высокие требования. Заслужить доверие граждан и удержать его на должном уровне мы можем только ответственным отношением к делу, вниманием к проблемам каждого человека, а главное грамотной и профессиональной работой. И я уверен, что мы с честью выполним эту задачу.



В этот праздничный день мы склоняем головы перед памятью наших товарищей, которые отдали свою жизнь при выполнении служебного долга. Прошу почтить их память минутой молчания.(минута молчания).

Уважаемые коллеги! Поздравляю Вас с Днем войск национальной гвардии Российской Федерации! Уверен, что вы и впредь будете стоять на страже закона, с честью и достоинством выполнять задачи по укреплению правопорядка и общественной безопасности.

Со всей искренностью и признательностью поздравляю наших дорогих ветеранов, которые прошли нелегкие этапы пути, тяжелые испытания, всегда с честью выполняя свой служебный долг и приумножая славные традиции.»

Полковник полиции Новиков Алексей Алексеевич вручил погоны со знаками различия очередных специальных званий, Грамоты Управления федеральной службы войск Национальной гвардии России по Нижегородской области и объявил благодарность наиболее отличившимся сержантам, прапорщикам и офицерам ОМОН, Управления вневедомственной охраны войск национальной гвардии Российской Федерации по Нижегородской области, Центра лицензионно-разрешительной работы Управления Росгвардии по Нижегородской области.

Далее полковник полиции Новиков Алексей Алексеевич поздравил присутствующих в зале руководителей и сотрудников нижегородских частных охранных организаций с 25-летием частной охранной деятельности в России.

При этом он сказал: «Сегодня на торжественном мероприятии, посвященном Дню войск национальной гвардии присутствуют и те, кто в течение 25 лет трудится с нами бок о бок на страже обеспечения общественного порядка.

Сложно представить, что еще 25 лет назад в России не существовало частной охранной деятельности. В преддверии Дня войск национальной гвардии негосударственные структуры безопасности отметили двадцатипятилетний юбилей принятия первого в России Закона «О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации», деятельность которых имеет глубокие исторические корни и тесным образом связана с многовековой историей нашей страны и ее народом.

Мы с вами работаем на общий результат и лучшая оценка нашей деятельности – это признательность и доверие граждан. С праздником, уважаемые представители охранных структур! Благодарю за службу!»

Полковник полиции **Новиков Алексей Алексеевич**, начальник Управления федеральной службы войск Национальной гвардии России по Нижегородской области, Председатель регионального Координационного Совета по взаимодействию с частными охранными организациями вручил:



Почетную Грамоту Комитета по обороне и безопасности Совета Федерации России, а также Диплом Главного Управления Госконтроля и лицензионно-разрешительной работы Росгвардии России:

- **Ковалеву Павлу Владленовичу** — заместителю Председателя Координационного Совета при Управлении Росгвардии по Нижегородской области по взаимодействию с частными охранными организациями, Генеральному директору Ассоциации охранных и юридических компаний «Беркут».
- **Благодарственное Письмо Комитета по безопасности и противодействию коррупции Государственной Думы**
- **Зудину Михаилу Владимировичу** — региональному руководителю по защите бизнеса ООО «Эльдорадо» — ветерану спецподразделения «Альфа».
- **Медаль «За безупречный труд. Охрана и безопасность»**
- **Райскому Вячеславу Александровичу** — учредителю ООО ЧОП АББ «Витязь-НН»;
- **Федянину Андрею Геннадьевичу** – Генеральному директору ООО ОП «Бастион»;
- **Сидоренко Александру Васильевичу** – Председателю Ученого Совета Академии Безопасности «Беркут»;
- **Вагину Олегу Андреевичу** — директору ООО ЧОО «Вымпел – гранд НН»;
- **Хинееву Николаю Анатольевичу** — директору ООО ЧОП «Каскад»
- **Юхлину Алексею Вадимовичу** — сотруднику Ассоциации «Беркут», оперативному дежурному Единой Дежурной части нижегородских частных охранных организаций, Кавалеру Ордена Мужества, медали «За заслуги перед Отечеством» II степени.
- **Телепегину Сергею Владимировичу** — начальнику охраны ООО «Бастион», подполковнику запаса одной из российских спецслужб, кавалеру двух орденов «Мужества», ордена «За военные заслуги», ордена Красной Звезды и медали «За отвагу».

От имени нижегородского частного охранного сообщества с поздравлением выступил Сидоренко Александр Васильевич – Председатель Ученого Совета Академии Безопасности «Беркут», который, в частности, сказал:

«От имени нижегородского частного охранного сообщества поздравляю вас с Днем войск национальной гвардии России.

Перед войсками национальной гвардии Президентом страны поставлены важнейшие задачи: это обеспечение общественной безопасности, активное участие в обеспечении общественного порядка и борьбе с терроризмом.

Частные охранные структуры России также активно, в части их касающейся, участвуют в их решении.

Очень символично, что собравшись в этом зале, мы вместе отмечаем две даты: День войск национальной гвардии России и 25-летие частной охраны в России.



Частное охрannое сообщество России сегодня это всероссийская высококвалифицированная, высокоорганизованная система, имеющая огромный кадровый, материально-технический и интеллектуальный потенциал;

- более 23 000 частных охранных организаций;
- более 700 000 частных охранников;
- более 1 000 000 охраняемых объектов.

История частной охраны насчитывает более 1 000 лет: IX-X – веками датируется привлечение «охочих людей» к сопровождению грузов по «пути из варяг в греки», а также к охране мест концентрации материальных ценностей (складов, лабазов и т.п.)

В новой истории существовали охранные структуры: городская стража; структура волостных «сотских», которые финансировались местными жителями.

Частное охрannое сообщество Нижегородской области сегодня это:

- более 500 частных охранных организаций;
- более 11 000 частных охранников;
- более 15 000 охраняемых объектов.

В частных охранных структурах работают опытные, высококвалифицированные люди, ветераны силовых структур, заслуги которых отмечены высокими государственными наградами.

В 1877 году Император Александр III сказал: « У России есть только два союзника – армия и флот».

Сегодня мы можем сказать: « У России есть четыре союзника – армия, флот, Росгвардия и частная охрана». Сейчас Росгвардия и частное охрannое сообщество страны стоят в едином строю в обеспечении законности и общественной безопасности.

С праздником Вас, уважаемые коллеги!

Решением Координационного Центра руководителей охрannо-сыскных структур Российской Федерации Командир ОМОН Управления федеральной службы войск Национальной гвардии России по Нижегородской области полковник полиции Креховец Андрей Григорьевич награжден Юбилейной Медалью «25 лет частной охрannой и сыскной деятельности в России».

Награду боевому офицеру, кавалеру Ордена Мужества вручил Ковалев Павел Владленович — заместитель Председателя Координационного Совета при Управлении Росгвардии по Нижегородской области по взаимодействию с частными охранными организациями, Генеральный директор Ассоциации охранных и юридических компаний «Беркут».



Председатель Ученого Совета Академии Безопасности «Беркут» Сидоренко Александр Васильевич вручил сотруднику Ассоциации «Беркут» Юхлину Алексею Вадимовичу «Именной Сертификат Нижегородского Музея частной охраны» о том, что «за мужество и героизм, проявленные при выполнении воинского долга по защите государственных интересов России, отмеченные высокими правительственными Боевыми Наградами, его фотография, описание боевых и трудовых заслуг размещены в Галерее Трудовой Славы Нижегородского Музея частной охраны.

По окончании торжественной части полковник полиции Новиков Алексей Алексеевич — начальник Управления федеральной службы войск Национальной гвардии России по Нижегородской области, Председатель регионального Координационного Совета по взаимодействию с частными охранными организациями сфотографировался с руководителями ведущих охранных организаций Нижегородской области и сотрудниками частных охранных структур – кавалерами Боевых Наград.

Завершилось праздничное мероприятие концертом Ансамбля песни и пляски Приволжского округа войск Национальной гвардии.



Аналитика

Обсуждение проекта ГОСТа «Охранные услуги» в РСПП

03.04.2017

31 марта 2017 года, в зале Пресс-центра Российского Союза промышленников и предпринимателей (РСПП) Подкомитет по вопросам научного и правового обеспечения безопасности Комитета МКПП по вопросам обеспечения безопасности в сфере предпринимательской деятельности, при участии ОАО «Всероссийский научно-исследовательский институт сертификации» (ВНИИС) и Независимого научного Фонда «Институт проблем безопасности и устойчивого развития», провел Круглый стол по теме: «Обсуждение проекта ГОСТа «Охранные услуги», разработанного ВНИИС.

Перед собравшейся аудиторией, которую составляли представители крупных российских компаний, работающих в сфере обеспечения безопасности, с содержательными докладами выступили:

Елена Лежина, заведующая отделом стандартизации и подтверждения соответствия услуг ОАО «ВНИИС», кандидат технических наук. Тема доклада: «Современные проблемы и тенденции развития стандартизации услуг».

Валерий Шестаков, руководитель Научного совета Независимого научного Фонда «Институт проблем безопасности и устойчивого развития». Тема доклада: «О проекте ГОСТа «Охранные услуги».

Олег Маслобоев, ведущий научный сотрудник ОАО «ВНИИС», кандидат технических наук. Тема доклада: «Новые направления в стандартизации отдельных видов услуг, контроль качества оказываемых услуг».

Виктор Ананьев, директор Независимого научного Фонда «Институт проблем безопасности и устойчивого развития». Тема доклада: «О необходимости разработки и совершенствования ГОСТов, касающихся деятельности субъектов негосударственной сферы безопасности»

Игорь Виргунов, председатель Совета директоров Группы компаний «Сириус АВ». Тема доклада: «Использование ГОСТов для развития цивилизованного рынка охранных услуг».

Тема, затронула многих и не оставила равнодушных. В режиме «Свободного микрофона», на трибуне, порой – эмоционально, были высказаны мнения и предложения, которые обещали учесть разработчики ГОСТа.

Полную версию «Круглого стола» с выступлениями участников, мы опубликуем позже на наших профильных ресурсах и в журнале «Мир Безопасности»



Усиление внимания власти к вопросам частной охраны – ждуть ли улучшений?

03.04.2017 Андрей Нечаев

Еще не прошло и месяца с момента завершения торжественных мероприятий, посвященных 25-летию рождения новой самостоятельной отрасли экономики страны – негосударственной сферы безопасности, на которых неоднократно подчеркивалось о важной роли сообщества НСБ в обеспечении безопасности страны и о существенно возросшем доверии к отрасли со стороны законодательной и исполнительной ветвей власти государства. И вот ныне мы получили четкое подтверждение тезисам об усилении внимания государства к проблемам нашего отраслевого сообщества, звучавшим на прошедших в преддверии юбилея НСБ форумам, круглым столам и иным заседаниям, темой которых являлись вопросы взаимодействия власти и отраслевых институтов НСБ. Однако конкретный прикладной результат, проанализированный ниже, на наш взгляд, является дискуссионным.

18 марта 2017 года Правительством Российской Федерации было принято постановление № 311 «О внесении изменений в приложение № 1 к постановлению Правительства Российской Федерации от 14 августа 1992 г. № 587». Подписал данный документ Председатель Правительства Российской Федерации Дмитрий Медведев.



ПРАВИТЕЛЬСТВО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

от 18 марта 2017 г. № 311

МОСКВА

О внесении изменений в приложение № 1 к постановлению Правительства Российской Федерации от 14 августа 1992 г. № 587

Правительство Российской Федерации **п о с т а н о в л я е т :**

1. Утвердить прилагаемые изменения, которые вносятся в приложение № 1 к постановлению Правительства Российской Федерации от 14 августа 1992 г. № 587 "Вопросы частной детективной (сыскной) и частной охранной деятельности" (Собрание актов Президента и Правительства Российской Федерации, 1992, № 8, ст. 506; Собрание законодательства Российской Федерации, 2009, № 45, ст. 5359; 2011, № 51, ст. 7526; 2012, № 23, ст. 3034; № 45, ст. 6243; 2013, № 1, ст. 20; 2014, № 41, ст. 5540; 2015, № 38, ст. 5278).

2. Федеральным органам исполнительной власти осуществлять финансирование расходов, связанных с реализацией настоящего постановления, в пределах бюджетных ассигнований федерального бюджета, предусмотренных на текущее содержание.

Председатель Правительства
Российской Федерации



Д.Медведев



УТВЕРЖДЕНЫ
постановлением Правительства
Российской Федерации
от 18 марта 2017 г. № 311

ИЗМЕНЕНИЯ,
которые вносятся в приложение № 1 к постановлению Правительства
Российской Федерации от 14 августа 1992 г. № 587

1. Пункт 1 изложить в следующей редакции:

"1. Здания (помещения), строения, сооружения, прилегающие к ним территории и акватории федеральных органов законодательной и исполнительной власти (за исключением зданий (помещений), строений, сооружений, прилегающих к ним территорий Управления делами Президента Российской Федерации, территориальных органов Федеральной налоговой службы), иных государственных органов Российской Федерации."

2. Пункт 7 изложить в следующей редакции:

"7. Административные здания центрального аппарата, территориальных учреждений, расчетно-кассовых и кассовых центров, Центрального хранилища, информационно-вычислительных подразделений, полевых учреждений Центрального банка Российской Федерации."

3. Пункт 19 изложить в следующей редакции:

"19. Федеральные музеи, музеи-заповедники и библиотеки, находящиеся в ведении Министерства культуры Российской Федерации, и архивы, находящиеся в ведении Федерального архивного агентства, природные заповедники."

4. Пункт 22 дополнить словами ", федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение "Международный детский центр "Артек".

5. Дополнить пунктом 23 следующего содержания:

"23. Объекты Федеральной службы судебных приставов и ее территориальных органов, в которых оборудованы места для хранения боевого ручного стрелкового оружия и патронов к нему."



Указанным подзаконным актом утверждаются изменения, вносимые в приложение № 1 к постановлению Правительства Российской Федерации от 14 августа 1992 года № 587 «Вопросы частной детективной (сыскной) и частной охранной деятельности», а федеральным органам исполнительной власти предписывается осуществлять финансирование расходов, связанных с реализацией настоящего постановления, в пределах бюджетных ассигнований федерального бюджета, предусмотренных на текущее содержание.

Изменения, представленные в принятом документе, касаются классификации объектов, на которые не распространяется частная охранная деятельность.

Первое изменение коснулось зданий (помещений), строений, сооружений, прилегающих к ним территорий Управления делами Президента Российской Федерации, территориальных органов Федеральной налоговой службы, которые новым постановлением Правительства Российской Федерации исключены из состава объектов – зданий, строений, сооружений, прилегающих к ним территорий и акваторий федеральных органов законодательной и исполнительной власти, иных государственных органов Российской Федерации, не подлежащих охране частными охранными структурами. Более подробные комментарии, скорее всего, будут представлены уполномоченным органом исполнительной власти в соответствующих документах в ближайшее время.

Следующими изменениями в составе перечня объектов, на которые не распространяется частная охранная деятельность, стали положения, уточняющие характеристики подразделений Центрального банка Российской Федерации, к обеспечению безопасности которых не могут привлекаться частные охранные организации. Уточнения распространены на административные здания центрального аппарата, территориальных учреждений, расчетно-кассовых и кассовых центров, Центрального хранилища, информационно-вычислительных подразделений, полевых учреждений Центрального банка Российской Федерации.

С глубоким сожалением можно констатировать, что принятыми изменениями в рассматриваемое постановление Правительства России из состава объектов культуры, разрешенных к охране предприятиями негосударственной сферы безопасности, выведены федеральные музеи, музеи-заповедники и библиотеки, находящиеся в ведении Министерства культуры Российской Федерации, и архивы, находящиеся в ведении Федерального архивного агентства. Прежняя редакция приложения № 1 к постановлению Правительства Российской Федерации от 14 августа 1992 г. № 587, предусматривала в списке подобных объектов, на которые на распространялась частная охранная деятельность, исключительно природные заповедники.

Далее, перечень федеральных государственных бюджетных образовательных учреждений, к которым уже относятся «Всероссийский детский центр «Океан», «Всероссийский детский центр «Орленок», учреждение дополнительного образования детей «Федеральный детский оздоровительно-образовательный центр «Смена», и которым запрещено привлекать к обеспечению охраны организации негосударственной сферы



безопасности, был пополнен федеральным государственным бюджетным образовательным учреждением «Международный детский центр «Артек». В данном случае в решении исполнительной власти присутствует очевидная логика, международный детский центр «Артек» теперь выведен на правительственном уровне из сферы приложения профессиональных усилий частного охранного сообщества.

Очевидно, следуя намеченной ранее тенденции усиления государственного контроля за оборотом оружия в стране, орган высшей исполнительной власти Российской Федерации исключил из состава объектов, на которые распространяется частная охранная деятельность, здания, строения, сооружения, помещения, находящиеся в ведении Федеральной службы судебных приставов и ее территориальных органов, в которых оборудованы места для хранения боевого ручного стрелкового оружия и патронов к нему. До принятия рассматриваемого Постановления № 311 «О внесении изменений в приложение № 1 к постановлению Правительства Российской Федерации от 14 августа 1992 г. № 587» указанные объекты ФССП формально не были включены в список тех, которые не могут быть охраняемы частными охранными организациями.

Резюмируя приведенный выше краткий анализ, можно отметить, что с вступлением в силу изменений, внесенных постановлением Правительства Российской Федерации от 18 марта 2017 года № 311 основной «потерей» для профессиональных структур негосударственной сферы безопасности стало выведение из сегмента частной охраны вышеперечисленных объектов Министерства культуры Российской Федерации и Федерального архивного агентства.

Признавая неоспоримую необходимость исполнения законных требований закона, все же выскажу субъективную точку зрения на изложенные обстоятельства. В последнее время в средствах массовой информации встречается все больше и больше материалов, свидетельствующих о признании со стороны государства полезности и важности позитивных действий отрасли НСБ в целом.

В частности, о существенно возросшем доверии государственных и общественных институтов к сообществу негосударственной сферы безопасности упоминал председатель Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности, председатель Координационного совета НСБ России **Виктор Озеров**, утверждавший, что «в целом в большинстве регионов России взаимопонимание и годами отработанный на практике, соответствующий правовым нормам порядок взаимодействия между государственными органами и охранными структурами НСБ находятся на довольно высоком уровне. Благодаря активному включению структур НСБ в регламентированный законом процесс содействия органам охраны правопорядка в большинстве населенных пунктов Российской Федерации обеспечивается возможность гражданам спокойно, без опасений трудиться и достойно отдыхать, бизнесу – без помех осуществлять предпринимательскую деятельность».

Мнение Виктора Алексеевича поддерживает и заместитель председателя Комитета Государственной Думы Российской Федерации по безопасности и противодействию коррупции, председатель Комитета Торгово-промышленной палаты России по



безопасности предпринимательской деятельности **Анатолий Выборный**, который подчеркнул: «...на нынешнем этапе развития отечественного бизнеса первую скрипку играют частные охранные предприятия. Поэтому еще раз хочу обратить внимание на то, что государство и власть воспринимают частную охранную отрасль как составную часть общей системы обеспечения безопасности нашей страны».

Как было отмечено ранее в наших публикациях, в материалах иных ресурсов (http://www.psj.ru/saver_people/detail.php?ID=85270, http://www.psj.ru/blog/Dmitry_Galochkin/16383.php, <https://www.oprf.ru/press/832/newsitem/31495>), обеспечение безопасности и охраны федеральных музеев, музеев-заповедников и библиотек, вполне по силам и средствам профессионально подготовленным, компетентным, отлично зарекомендовавшим себя в течение длительного времени безупречной работы на рынке крупным частным охранным структурам, являющимся участниками известных по всей России саморегулируемых организаций и обладающим высокой деловой репутацией!

Об этом неоднократно заявлял один из лидеров негосударственной сферы безопасности, член Общественной палаты Российской Федерации, заместитель председателя Координационного совета НСБ России, председатель Общероссийского профсоюза НСБ Дмитрий Галочкин. По авторитетному мнению Дмитрия Евгеньевича, «привлечение частных охранных организаций, прошедших установленную законом процедуру лицензирования, к обеспечению безопасной работы музеев и иных социальных объектов является одним из наиболее оптимальных способов решения образовавшейся проблемы. Сообщество НСБ обладает всеми необходимыми ресурсами для обеспечения комплексной безопасности учреждений культуры и образовательных организаций. Высокая надежность оказания охранных услуг частными охранными организациями, гарантированная надлежащей технической оснащенностью и наличием квалифицированного персонала, вполне способна удовлетворить запросы работников культуры и научной сферы. Особенно это актуально в последнее время, когда значительно повышена ответственность хозяйствующих субъектов за обеспечение общественной безопасности, в том числе в местах массового пребывания людей. В условиях совершенствования мероприятий по противодействию терроризму и обеспечения безопасности в целом, я уверен, предприятиям НСБ вполне по силам реализовать важную задачу обеспечения охраны музеев, иных учреждений культуры, образования и науки».

С полным текстом постановления Правительства Российской Федерации от 14 августа 1992 года № 587 «Вопросы частной детективной (сыскной) и частной охранной деятельности»? с учетом внесенных изменений, можно ознакомиться, пройдя по нижеприведенной ссылке: <http://legalacts.ru/doc/postanovlenie-pravitelstva-rf-ot-14081992-n-587/>



Оружие

Начат эксперимент по упрощенной регистрации гражданского оружия

05.04.2017

Максимально упростить регистрацию гражданского оружия сумели в Главном управлении Росгвардии по Москве. В Северном административном округе столицы на базе подразделения Центра лицензионно-разрешительной работы организовали важный для людей эксперимент — предоставление государственной услуги по принципу «одного окна».

Его особенность — в компьютеризации процесса. Заявитель уже не должен бегать по несколько раз в полицию, выстаивать в очередях. А может просто подать электронное заявление со всеми сканированными документами. Такой центр — единственный пока не только в Москве, но и в стране.

Здесь, в здании межрайонного отдела для приема граждан, работают четырнадцать окон, отдельно выделены два кабинета для проведения осмотра оружия, обеспечен доступ сотрудников к информационным массивам баз данных, portalу государственных услуг.

Места приема и ожидания оборудованы средствами видео- и аудиофиксации, регистраторами речевых сообщений, кондиционерами, информационными стендами. Предусмотрено все для приема граждан с ограниченными возможностями. Для них оборудованы пандус, туалет и завезена специальная мебель.

Главная «фишка» — возможность сдать документы на регистрацию оружия по электронной почте через портал gosuslugi.ru. Однако гражданин должен быть уже зарегистрирован на данном портале. Правда, один раз прийти в Центр лицензионно-разрешительной работы все же придется — чтобы показать сотруднику оружие и получить разрешительный документ.

Кроме того, снимается и другая весьма болезненная для людей проблема — отсутствие на рабочем месте сотрудника.

Как правило, в районном отделе — два сотрудника. И вот, представьте, один — в отпуске, а другой — болеет. А приемных дня — четыре в неделю.

Срок же перерегистрации оружия вот-вот закончится. Не успеешь, заплатишь штраф. Электронная же почта избавляет владельца ствола от необходимости бессмысленно стучаться в закрытые двери.

Заявитель уже не должен бегать по несколько раз в полицию и выстаивать в очередях.



Начальник московского Центра лицензионно-разрешительной работы Вадим Медведев рассказал, что все эти новации внедрены для исполнения Закона «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг» и президентского указа «Об основных направлениях совершенствования системы государственного управления».

Всего подразделения лицензионно-разрешительной работы столичного главка Росгвардии оказывают населению 27 государственных услуг в сфере оборота оружия и частной охранной деятельности. То есть регистрируют гражданские и охотничьи стволы и лицензируют охранников.

Что важно, законодательство четко и конкретно очертило, так сказать, параметры оказания этих услуг. Например, время ожидания в очереди при обращении заявителя в органы государственной власти необходимо сократить до 15 минут. А доля граждан, использующих механизм получения таких услуг в электронной форме, к 2018 году должна составить не менее 70 процентов.

Так уж сложилось, что почти все пилотные проекты как полиции, так и Росгвардии сперва отработываются в столице. И только изучив удачный и неудачный опыт — бывает всякое, новации внедряют в других регионах. Поэтому и новую схему лицензирования оружия тоже сначала обкатают в Москве.

Ведь важно не только сократить ожидание людей в очередях, но и не ослабить контроль за оборотом гражданского оружия. Одна из главных проблем здесь — проверка подлинности документов, присланных в электронном виде.

Сейчас на учете в городе стоят около 396 038 владельцев гражданского оружия, на руках которых — 689 083 ствола. Частных охранников поменьше — 161 824. Из более 4 тысяч охранных организаций 890 используют в своей деятельности огнестрельное оружие.

Причем в Москве только в Центре лицензионно-разрешительной работы выдается разрешение на хранение и ношение наградного оружия и патронов к нему. И здесь же выдается ряд лицензий, к примеру, на частную охранную деятельность или коллекционирование и экспонирование оружия.

Справочно

В России на руках граждан в законном владении находятся 909 тысяч травматических пистолетов, гладкоствольных ружей — 4,4 миллиона, нарезных — 886 тысяч. И если востребованность нарезного оружия растет, то количество травматических пистолетов, находящихся в частном владении, за год сократилось на 32 тысячи единиц — люди все чаще отказываются от «резинострелов».

Эксперты Росгвардии считают, что количество случаев незаконного применения разрешенного оружия не критично, не более 4-5 сотен случаев в год. Из них на травматiku приходится около полутора сотен. Стреляют, разумеется, из того, что в этот момент случается под рукой.



Но есть и тревожные тенденции. Несмотря на профилактику, число преступлений, совершенных с использованием зарегистрированного оружия, в позапрошлом году неожиданно возросло на четверть. В основном незаконно применялось так называемое травматическое оружие. Пистолеты, стреляющие резиновыми пулями, использовались в дорожных и бытовых конфликтах, в пьяных драках и разбойных нападениях.

Из охотничьего оружия чаще всего незаконно применяют гладкоствольные ружья, как правило, магазинные, помповые и самозарядные карабины, такие как «Сайга». Это логично: двустволку надо собирать, хранить ее в собранном виде запрещено да и неудобно из-за длины ствола. А вот «помпы» и самозарядки такой разборке не подлежат, их и перевозить можно в собранном виде, в чехле и только незаряженными.

«Право на оружие» раскритиковало эксперимент по упрощению регистрации

06.04.2017

Чтобы упростить регистрацию гражданского оружия, нужно менять законодательство, а не алгоритм регистрации. Об этом в эфире «**Радио 1**» заявил председатель правления Общественного движения «Право на оружие» **Игорь Шмелёв**.

Так он прокомментировал информацию о начале эксперимента по упрощённой регистрации гражданского оружия, о котором мы писали вчера. Сообщается, что Главном управлении Росгвардии по Москве сумели максимально упростить её. В Северном административном округе столицы на базе подразделения Центра лицензионно-разрешительной работы организовали предоставление этой госуслуги по принципу «одного окна». Особенность – в компьютеризации процесса. Заявитель не должен несколько раз ходить в полицию и стоять в очередях, а может просто подать электронное заявление со всеми отсканированными документами.

«В данном конкретном месте, возможно, немного упрощён алгоритм. Но говорить об упрощении самой регистрации гражданского оружия я бы не стал. Правила регистрации прописаны в законодательстве. И даже если регулирующий орган говорит об упрощении регистрации, он всё равно будет действовать в рамках этого законодательства. А регистрация оружия в России избыточно зарегулирована. Было бы удобно, если бы законопослушный и вменяемый человек подавал заявление в Росгвардию о том, чтоб он хочет получить оружие, а они сами бы его проверяли. Но приходится приходить, писать заявление, собирать справки, платить пошлины, чтобы лишний раз подтвердить свою законопослушность и вменяемость», – посетовал **Шмелёв**.

По словам общественника, сейчас в регионах стоит проблема нехватки или отсутствия сотрудника на рабочем месте. Как правило, в районном отделе – два сотрудника, но этого мало. К тому же неразрешимая ситуация создаётся, когда один сотрудник, например, в отпуске, а другой болеет, заключил **Игорь Шмелёв**.



Частные военные компании

Время русских ЧВК

05.04.2017 Олег Горностаев

Вы заметили, как часто в последнее время западная пресса стала паниковать по поводу появления в России ЧВК - частных военных компаний?

Все потому, что Россия наконец-то взялась за то, что на Западе делают уже давным-давно. Российские ЧВК доказали свою эффективность на полях сражений в Сирии, обескуражив западных генералов.

В ЧВК набирают, как правило, тех, для кого война и армия - дело привычное. Опытные воины, сотрудники ЧВК выполняют различные задания в помощь российской армии. Зарплаты в ЧВК высокие, но и риск большой: где много платят, там требуют что-то сделать взамен. И это "что-то" связано с разного рода опасностями.

Мы привыкли, что ЧВК - атрибут западного мира. Американские ЧВК воевали в Ираке, Афганистане и других точках планеты. И хотя они там отличились целой чередой кровавых преступлений, западная пресса им все прощает, любимым.

В 2007 г. сотрудники американской частной военной компании "Blackwater" открыли беспорядочный огонь на городской площади Багдада, убив 17 мирных жителей. И ничего, пережила западная пресса как-то это событие. Никто не клеймил позором ни Вашингтон, ни саму компанию. Посудачили неделю-другую, и благополучно забыли.

Зато стоило российским ЧВК показать свою эффективность в Сирии, как русскоязычные версии сайтов иностранных информагентств запестрели броскими заголовками, которые все сводятся к одному: Путин воюет руками наёмников, которых не жалеет и бросает в бой как пушечное мясо, а сами наёмники - злобные убийцы-кровопийцы.

Так и представляю себе коварного Путина где-нибудь в Кремле, потирающего ладошки в предвкушении очередного кровавого акта жертвоприношения "русских наёмников" в угоду своему самолюбию.

В мире все больше стран прибегают к помощи ЧВК. Китайские ЧВК, например, без лишнего шума работают в Непале, Афганистане, Судане.

До недавнего времени США были монополистами на рынке частных охранных услуг, а тут Китай, Россия. Есть от чего взбеситься и дать заказ СМИ развязать настоящую информационную войну против российских ЧВК.

Радио "Свобода", как некое подтверждение кровавости "русских наёмников", упоминает факт участия многих из них в событиях в Крыму и Донбассе. Причём,



признает, что ехали они туда как добровольцы, как люди войны, которые тут же нашли себе новую войну (в Сирии), когда стихло напряжение на Донбассе.

Когда на Украину приехал гражданин США и участник оккупации Ирака Брайан Боенджер, присоединившись сначала к "правосекам", потом к другому неонацистскому батальону, чтобы воевать против Донбасса, радио "Свобода", сей лживый рупор демократии, преподнесло это как геройский поступок "благородного американского воина". О нацистском содержании идеологии "Правого сектора" сие радио стыдливо умолчало. Зато не жалело красок для мрачного описания пребывания в ополчении "русских наёмников".

Военные аналитики сходятся во мнении, что рынок частных военных услуг в России только начал развиваться, и уже предвещает хорошую перспективу. В отличие от западных ЧВК, подчинённых деловым интересам своих хозяев, российские ЧВК координируют свою работу с государством в лице Минобороны и других ведомств. То есть, это не наёмники, скажем, в привычном, западном понимании, которые сами себе на уме, а высокооплачиваемые специалисты.

Когда специалиста-нефтяника какой-нибудь нефтяной концерн отправляет за границу на работу с многократным повышением оклада, этот нефтяник кто - наёмник или просто специалист, которого оценили по достоинству? Вероятно, второе. Так же и с сотрудниками российских ЧВК (западные ЧВК - это другая история).

К работе российских ЧВК в Сирии стоит относиться с уважением, так как благодаря этой работе, к шайтану уходят с каждым днём все больше джихадистов, грезящих о всемирном халифате и терактах в российских городах.

ЧВК прочно входят в российскую действительность. Россия - страна воюющая, где нет недостатка в ветеранах боевых действий, могущих оказать ценные услуги государству. В ЧВК, куда берут и тех, кто старше 45-50 лет. Главное, чтобы были соответствующие знания.

А то, что Запад ополчился на наши ЧВК, говорит, что мы на верном пути, с которого не свернём.

Иван Коновалов: То, что ЧВК надо контролировать, уже напрягает

05.04.2017

Сегодня частные военные компании (ЧВК) представляют собой огромный и прибыльный бизнес, процветающий во всем мире. Но пока не в России. Многим неясно: то ли ЧВК действуют параллельно вооруженным силам, то ли подменяют их, то ли конкурируют с подразделениями регулярной армии. Да и нужны ли они вообще? Об этом «Росбалту»



рассказал Иван Коновалов, военный эксперт, директор Центра стратегической конъюнктуры.

Зачем нужны ЧВК

— Иван, в каких случаях использование «частных армий» уместно, целесообразно и идет не в ущерб безопасности страны?

— Частные военные компании — не замена регулярной армии. У них другие задачи. Они занимаются охраной VIP-персон и отдельных объектов, подготовкой армейских, полицейских и спецподразделений, в том числе обучением работе на сложных системах вооружений, а также — сопровождением персонала различных компаний в «горячих точках», иногда оперативным планированием, и еще много чем. В России их часто воспринимают как некие «парамилитари» — военизированные организации, которые как бы исполняют те же самые функции, что и спецслужбы либо регулярная армия, но при этом не под флагом государства, а как частное предприятие. Это далеко не так.

На Западе ЧВК по преимуществу ставят себе совсем иные цели. У них очень разнообразный бизнес. Они не только предоставляют услуги по безопасности в тылу или районе боевых действий. У крупных ЧВК имеются IT-подразделения, электронная и финансовая разведка и т. д. ЧВК — это не обязательно в кого-то стрелять. Там рэмбо не особо то нужны. Там необходимы специалисты в своем деле, в хорошей физической форме, психически устойчивые.

Например, известная британская компания Control Risk Group, созданная еще в 1970-х, начинала свою деятельность как фирма, которая решала ситуации с похищением людей. В частности, брала на себя функцию по выкупу — ответственность за то, чтобы клиент не погиб, и все связанные с этим сложности. Control Risk Group активно работала в Латинской Америке, где похищения в то время были очень распространены, а затем переросла в крупный концерн и свой бизнес диверсифицировала.

Часто говорят, что ЧВК — параллельная армия. Нет, это коммерческая структура, которая чаще всего работает в зоне повышенного риска и боевых действий в интересах того или иного клиента. Поэтому она и называется частной военной компанией, хотя на Западе все отпираются от этого и предпочитают название «частная компания по безопасности». Сути оно, правда, не меняет. Компания Blackwater, например, отличалась своим совершенно наглым поведением — откровенно вела боевые действия. За это и пострадала, и пришлось ей два раза сменить название. А ее создатель, бывший «морской котик» и апологет современного наемничества Эрик Принс в итоге ушел со своего поста, заявил, что разочарован, и создал новую компанию, которая базируется в Гонконге. Теперь этот американский специалист по частному бизнесу консультирует ЧВК Китая — потенциального противника США.

Так что представлять себе ЧВК только как контору, где люди с автоматическим оружием и на бронетехнике выполняют боевые задачи, не стоит. Все это тоже есть, но, по



большому счету, на рынке эта деятельность почти не приветствуется. А за прямое участие в боях ЧВК может запросто потерять лицензию, если об этом станет известно. Такое возможно только если огневого контакта не избежать.

К примеру, так не раз случалось в Ираке, когда охранники из частных военных компаний, которые занимались, скажем, охраной штабов глав провинций, назначавшихся оккупационными властями, или охраной объектов инфраструктуры различных фирм, подвергались атакам повстанцев. Естественно, бойцы ЧВК занимали оборону и отбивались. Но наступательные действия сейчас ни одна из таких компаний не осуществляет.

Еще не так давно знаменитая южноафриканская компания Executive Outcomes была настоящей частной армией, которая за деньги проводила боевые операции по заказу того или иного правительства. Например, выиграла две войны в Анголе и Сьерра-Леоне, разгромив там повстанцев. Однако сегодня от этого уже отошли. Мир частного военного бизнеса сильно меняется.

— Но в каких-то моментах ЧВК все-таки могут подменять армию?

— Могут. Например, США давно и успешно используют частные военные компании, чтобы увеличивать свой контингент в Колумбии. Его присутствие там ограничено законом. Планка — до 800 чел. Поэтому Госдеп, желая усилить группировку, которая поддерживает действия колумбийской армии против повстанцев РВСК (Революционные вооруженные силы Колумбии) и других повстанческих и «наркобаронских» отрядов, привлек ЧВК к действиям в этой стране. Инструкторы военного контингента США тренируют там местные войска. На поле боя они не появляются. А ЧВК наоборот: они поливают с вертолетов и небольших самолетов отравляющим веществом поля с наркотической культурой. Их обстреливают с земли, они стреляют в ответ. Фактически, это боевые действия, война.

При этом если бойцы ЧВК гибнут, то не считаются боевыми потерями американской армии. Что очень важно для чувствительного к таким вещам западного электората. Госдепу такая схема удобна — можно иметь дополнительную военную силу и не отчитываться за потери. Одно дело — потери армии США в Ираке, а другое — еще бог знает где. Кстати, контрактники потеряли в Ираке намного больше, чем собственно армия, но их никто не считал. Одна только логистическая компания Kellogg, Brown & Root потеряла по сотне сотрудников год.

Популярен тезис, что войска не должны быть задействованы на охране объектов, в повседневной рутине. На это лучше нанимать ЧВК. А войска пусть занимаются тренировками и боевыми действиями. В том же Ираке многие военные объекты США охраняли частные военные компании.

Когда-то армии и спецслужбы всех стран мира занимались охраной послов, посольств и вообще всего дипломатического корпуса. Но в США и Великобритании давно от этого



отказались в пользу ЧВК. Да, на подобной работе традиционно присутствуют морпехи, но на самом деле большую часть функций на себя берут частные военные компании. Популярен и другой бизнес — сопровождение в зоне боевых действий чиновников гуманитарных организаций, групп журналистов и т. п.

Кроме того, использование ЧВК полезно, когда нужно изменить стратегический военный баланс в том или ином регионе, но без привлечения вооруженных сил. Простой пример — действия компании MPRI, созданной американскими генералами, которые служили в Пентагоне и вышли в отставку. MPRI была нанята хорватской армией для ее подготовки, а затем спланировала знаменитую операцию «Буря». В результате, армия Сербской Краины была разгромлена. Потом американцы достаточно успешно использовали MPRI в Албании и Македонии.

— Специалисты говорят, что ЧВК — это еще и возможность для крупного бизнеса использовать вооруженную охрану, которая обеспечивает безопасность объектов за рубежом, например газо- и нефтепроводов.

— Это один из главных сегментов бизнеса частных военных компаний. После своего создания и выхода на рынок они часто перекупаются крупным бизнесом. Нередко ЧВК создают холдинги, пример — компания Academi (бывшая Blackwater) и другой гигант этого бизнеса Triple Canopi, которые на паритетных началах создали мегакорпорацию, куда входят порядка 20 компаний. Таким образом, получается, что транснациональные международные корпорации имеют в своей структуре частную армию, в составе которой есть самые разные специалисты, в том числе и летчики.

Наемников отделят от добровольцев

— У ЧВК есть даже своя авиация? Вертолеты?

— Чаще всего, но и легкие самолеты тоже. В ЧВК запрещено использовать бронетехнику, артиллерию и ударную авиацию. Но владельцы этих компаний обходят запрет — как это сделала Blackwater, переделав «Сесну» в легкий штурмовик и создав собственный броневик «Гризли», который выглядит как наш камазовский «Тайфун» и предназначен для перевозки сотрудников ЧВК: у него мощное дно против подрывов мин.

— Сколько всего бойцов у частных военных компаний?

— Суммарная численность ЧВК в мире — примерно 1 млн человек. При этом большинство их сотрудников не числятся в штате, а нанимаются для выполнения конкретных заданий.

— Сотрудников ЧВК часто считают наемниками. И вообще непосвященному человеку нелегко различить наемника, добровольца и бойца ЧВК. Какие у них принципиальные отличия?



— Очень простые. Доброволец — это идеологически мотивированный человек, он получает жалование, но деньги интересуют его в меньшей степени. Наемник работает исключительно за деньги, причем — за большие деньги, и только в нелегальной зоне. Он — уголовник для законодательства и государства, на территории которого действует, и собственного. Сотрудник ЧВК же работает в компании, имеющей государственную лицензию.

Россия

— Существуют ли российские ЧВК? Говорят, что, несмотря на отсутствие соответствующего законодательства, они все-таки есть и ведут свою деятельность за рубежом, где выполняют ту же работу, что и их иностранные коллеги — от сопровождения судов, следующих через Аденский залив вдоль берега Сомали, до охраны объектов в странах Африки и Юго-Восточной Азии.

— Да, существуют, но, можно сказать, в «серой зоне». Такие компании как Moran Security Group, «РСБ-Групп», «Антитеррор-Орел» и еще несколько десятков работают, исходя из правила: «Что не запрещено, то разрешено». То есть заключают субконтракты с западными ЧВК, имеющими лицензию, и на этом основании действуют вне России. Поэтому, например, оружие им приходится закупать там, а не здесь.

— В чем именно проблема с законодательством?

— По российским законам военный человек может работать только на государство. В законе «О частной охранной и детективной деятельности», который распространяется на ЧОПы, не прописана деятельность частных вооруженных структур за рубежом, а другого закона, который бы это регламентировал, нет. Хотя ЧОП — это фактически ЧВК, только действует эта компания внутри страны.

Несколько раз такой закон уже пытались принять. В последний по времени раз — в марте 2016 г., когда депутаты от «Справедливой России» внесли в Госдуму проект закона «О частной военно-охранной деятельности». То есть сразу оговаривалось, что главное — это охрана и консалтинг. Тем не менее, закон не прошел.

— Почему? Что смущает?

— У нас вообще не очень хорошо воспринимают ЧВК как таковые, потому что считают, что они ведут свое происхождение от отрядов наемников. На уровне исполнительной и законодательной власти главный вопрос — как их контролировать? Кто это будет делать и как? Такое впечатление, будто для государства это головная боль. Довод такой: необходимые задачи для государства армия, спецслужбы, силы специальных операций выполняют. А что ЧВК — коммерческое предприятие, которое может приносить доход государству и при этом работать в его интересах, понимания нет... Хотя необходимость частных военных компаний очевидна, если правильно ими управлять и контролировать так, как контролируют шпагу: «Сожмешь сильно — задушишь, отпустишь — улетит».



— Есть мнение, что против создания в России ЧВК выступают силовики, которые считают, что частные армии подрывают безопасность государства, которое должно иметь монополию на применение силы. Власть боится появления в стране независимых вооруженных подразделений, которые могут выступить против государства. Аргумент такой: нет гарантии того, что частные армии не выйдут из-под контроля.

— Это, конечно, вряд ли. Но само то, что ЧВК надо контролировать, уже напрягает. Можно создать схему, по которой они будут контролироваться. Но кем? В США это Госдеп, в Великобритании министерство иностранных дел, а в Испании министерство труда. А у нас предложения постоянно разные: то Минобороны, то ФСБ, то Минпромторг. К тому же у ФСБ, например, непубличная деятельность, а ЧВК работают в публичном поле, открытом для гражданского общества.

В ООН, кстати, ломают голову над той же проблемой: ЧВК как бизнес-структуры имеют право на закрытость информации касательно сделок — о прозрачности тут говорить сложно. Правила деятельности частных военных и охранных компаний регламентированы в принятом в 2008 г. «Документе Монтрё», который подписали 17 стран, в том числе США, Великобритания, Китай, Франция и Германия. Россия в их число не входит. Этот документ разрешает всем, кто не состоит на госслужбе, оказывать услуги по вооруженной охране объектов, обслуживанию боевых комплексов, подготовке военнослужащих и т. п. Формально к нему присоединились 300 компаний, но когда дело доходит до горячего в зоне боевых действий, то не думаю, что кто-то придерживается упомянутых правил.

— В каком формате ЧВК сегодня нужны России?

— Формат уже существует. Зачем изобретать велосипед? Западный опыт стоит воспринять, но с учетом отечественных реалий. В частности, у нас вряд ли будет, и на уровне правительства в том числе, понимание чисто коммерческих основ частных военных компаний. Здесь скорее предпочтут государственные интересы. Этот бизнес можно сравнить с военно-техническим сотрудничеством, или попросту говоря — торговлей оружием. В 1990-е годы она у нас лежала на боку. А когда отстроили структуру, маркетинг, работу с клиентом — все пошло вверх.

Так же и с ЧВК. Сегодня этот рынок поделен между британцами и американцами, причем США держат большую его часть. Но есть немало стран, где антиамериканские настроения преобладают. Они хотят видеть у себя военных специалистов из другого лагеря, например, российских. К примеру, недавно глава «РСБ-Групп» Олег Криницын заявил, что специалисты этой компании разминировали завод в Бенгази после официального обращения «тобрукского» правительства Ливии.

— Вы как-то сказали, что в России найдется 500 тысяч желающих стать сотрудниками ЧВК, хотя их суммарный штат составит несколько десятков тысяч человек.



— Полмиллиона — это как минимум. Я говорю о людях, которые будут проходить через это на основе ротации. Но у нас далеко не все представляют себе, что такое ЧВК. Это не ЧОП, где дедушка может охранять магазин, и не ситуация с отставным генералом, который хочет только указывать, а по сути ничего не делать. В ЧВК это не прокатит. Там отбор и отсев серьезный — тебя не автомат носить берут.

— Кстати, какой контингент там преобладает? Очевидно, в основном, офицеры, покидающие ряды вооруженных сил по достижении 45 лет?

— Есть люди и помоложе. Естественно, больше всего отставников из силовых структур. Но и просто специалисты в какой-то области, которые не были силовиками и не служили в российской армии. Очень, например, нужны демайнеры — саперы, которые по контракту занимаются разминированием территорий. Или переводчики.

Уже сегодня возможный годовой объем рынка ЧВК в России оценивается в сотни миллионов долларов. И если соответствующий закон будет принят, то работать туда пойдут десятки тысяч военных профессионалов, большинство из которых сейчас просиживают охранниками в офисах.

Сирия

— Прототипом российских ЧВК считается «группа Вагнера», действовавшая в Сирии. Что вы можете сказать о ней?

— Это раздутый миф о тех добровольцах, которые там воевали. ЧВК, как я уже говорил, — коммерческая структура, созданная, прежде всего, для зарабатывания денег. Здесь речь о другом — выполнении определенных задач в интересах государства. «Группа Вагнера» скорее добровольческое соединение.

— Есть мнение, что ЧВК нужны России, чтобы противостоять частным военным структурам, которые используют в «горячих точках» другие страны. И в Сирии в том числе.

— В Сирии зарубежных ЧВК фактически нет. Они туда не стремятся, потому что там для них нет зон, контролируемых дружественной армией. Они всегда опираются на какую-то большую силу, например, на американские войска, которые при случае можно вызвать на подмогу.

Известный случай — турецкая ЧВК SADAT, инструкторы которой с 2012 г. проводили в лагерях беженцев тренировку протурецких антиасадовских туркоманских группировок и действовали совместно с турецкими силами специальных операций на территории Сирии. Хозяин этой компании — теперь еще и военный советник Эрдогана, и занимается, между прочим, реформой армии после неудавшегося переворота... В курдских формированиях также немало добровольцев, которые сражаются против ИГ (запрещенной в РФ террористической организации — «Росбалт»).



Но вообще, если российские ЧВК выйдут на мировой рынок, то сразу же окажутся под сильнейшим давлением конкурентов.

— А где именно?

— Например, в Афганистане, в Ираке, который уже-де факто не является оккупированным государством, в странах Ближнего Востока, Африки и Юго-Восточной Азии. Скажем, почему российские предприятия, которые работают в Африке, охраняют местные вооруженные структуры? Пусть охраняют наши — это и надежнее, и деньги, опять же, возвращаются в виде налогов.

— Многие российские компании работают в «горячих точках». Например, «Лукойл» и «Газпром нефть» в Ираке. ЧВК могли бы взять на себя охрану их объектов...

— «Лукойл», насколько известно, нанимает зарубежные ЧВК. Среди тех частных военных компаний, которые получают от него в Ираке многомиллионные контракты по охране месторождений и персонала, нет ни одной российской.

— В марте 2016 г. командующий группировкой РФ в Сирии генерал Александр Дворников заявил, что отдельные задачи выполняются бойцами и на земле. По его словам, подразделения сил специальных операций (высокомобильные войска Минобороны) выполняют дополнительную разведку объектов для ударов авиации, занимаются наведением самолетов на цели в удаленных районах и решают «другие специальные задачи». Насколько во всем этом задействованы российские ЧВК?

— Сейчас их там нет тоже. Но дело в другом — привлечении дополнительных добровольцев. Пример — для разминирования Пальмиры нужно большое количество специалистов с опытом. А где их столько возьмешь? Половина уже давно в отставке. Вот их и привлекают на контрактной основе.

Украина

— В военном конфликте на Юго-Востоке Украины, помимо регулярных войск, с той и другой стороны участвуют и негосударственные бойцы: добровольцы, ополченцы, наемники, сотрудники частных военных компаний. Какие из них работают по контракту с киевским правительством?

— Начиная с февраля-марта 2014 г., на Украине действуют и официально зарегистрированы ЧВК из разных стран, прежде всего, польские, британские и американские. Они оказывают широкий спектр услуг по совершенствованию ВСУ, Национальной гвардии и других силовых структур. К примеру, работали там со структурами Коломойского. Его резоны понятны: в какой-то момент ему понадобилось создать частную армию, чтобы охранять свои объекты инфраструктуры и собственную персону. Коломойский решил привлечь специалистов со стороны и сделал ставку на западные компании такого рода.



Есть информация о том, что американская ЧВК Green Group привлекалась для подготовки штурмовых частей украинской армии. Многие иностранные ЧВК действовали в самом Киеве, охраняя местных предпринимателей и их бизнес, или для того чтобы отстроить им собственную структуру безопасности.

Был случай, когда Academi обвинили в том, их аффилированная структура Greystone действует на территории Украины непосредственно в зоне боевых действий. Подтверждения этому не было. Но Greystone всегда позиционировала себя как компания по типу Blackwater, и значит, исключать подобного нельзя.

— А как там с наемниками?

— Наемников тоже сколько угодно, но они сами по себе. Киев и ДНР-ЛНР взаимно обвиняют друг друга в использовании наемников — и в ВСУ, и у ополченцев. Что, по сути, является правдой. Эти люди там действительно воюют.

— Есть мнение, будто войска ВСУ стали более боеспособными, после того как их натренировали иностранные частные военные инструкторы. Вы согласны?

— Такие тренировки там проводят иностранные кадровые военные, а не сотрудники ЧВК. Даже ополчение признает, что уровень подготовки ВСУ повысился. Но я не верю, что иностранный инструктор может подготовить какую-то национальную часть хорошо, если она не мотивирована. Боеспособность ополченцев Донецка и Луганска сейчас в разы выше.

Еще момент: ЧВК надо платить. А у киевского правительства с деньгами туго. В то же время, американцы предоставляют военно-консалтинговую помощь на безвозмездной основе. Именно поэтому Украина добивается двустороннего статуса главного союзника США. Тогда она может попросить, чтобы ей прислали специалистов американских ЧВК. Эти контракты оплачивает Госдеп.

— На Украине говорят, что иностранные ЧВК не принимали активного участия в боевых действиях в Донбассе, потому что в ВСУ, Национальной гвардии и украинских добровольческих батальонах нашлось достаточное количество мотивированных бойцов...

— Причина в другом: там «частникам» пришлось бы напрямую участвовать в войне. А это не их работа. Я не исключаю, что были случаи, когда киевское руководство пыталось выдвинуть ЧВК на линию фронта и послать провести боевую операцию вместе с частями ВСУ. Но наверняка оно сразу получило отказ. Нормальная ЧВК не станет работать непосредственно на передовой.

— А со стороны ЛДНР?

— Единственный реальный случай, о котором появилось много информации, — действия «группы Вагнера». Но они тоже не участвовали в боевых действиях, не штурмовали Донецкий аэропорт, а работали в тылу. Если бы был закон о ЧВК, то донецкое и луганское



правительства могли бы открыто обратиться к частным военным компаниям. А так всем приходится работать в «серой зоне».



Разное

Вниманию работников и руководителей частных охранных организаций и юридических лиц с особыми уставными задачами

03.04.2017

Главное управление Росгвардии по г. Москве информирует, что в соответствии с требованиями приказа МВД России от 29 июня 2012 г. № 647 «Об утверждении Положения о проведении органами внутренних дел Российской Федерации периодических проверок частных охранников и работников юридических лиц с особыми уставными задачами на пригодность к действиям в условиях, связанных с применением огнестрельного оружия и специальных средств», комиссией Главного управления Росгвардии по г. Москве проводятся указанные периодические проверки в отношении частных охранников и работников юридических лиц на базе следующих образовательных учреждений и стрелковых объектов, расположенных на территории г. Москвы:

- АНО ДПО «Академинекс», расположенная по адресу: г. Москва, Варшавское ш., д.14, стр.3;
- НОЧУ ДПО «Академия подготовки владельцев гражданского оружия», расположенное по адресу: г. Москва, Лубянский проезд, д.27/1, стр.1;
- ЧУ ДПО «Динамо-центр», расположенное по адресу: г. Москва, ул. Одесская, д. 13 А;
- НОЧУ ДПО «Динамика», расположенное по адресу: г. Москва, Каширское шоссе, д. 8, корп.4;
- ЧУ ДПО УЦС «КОНТРКРИМИНАЛ», расположенное по адресу: г. Москва, Багратионовский пр-д, д.5, стр.31;
- АНО ДПО «Крым», расположенная по адресу: г. Москва, ул. Сельскохозяйственная, д.20, корп. 3;
- АНО ДПО «Учебный центр ЛИГА-С», расположенная по адресу: г. Москва, ул. Правды, д.8, корп. 49;
- НОУ ДПО «СК «Патриот», расположенное по адресу: г. Москва, Измайловское ш., д.71. корп. «Гамма-Дельта», стр. 8;
- ЧУ ДПО «Ратник-А», расположенное по адресу: г. Москва, ул. 3-я Хорошевская, д.7, стр.2;
- АНО ИП и ДПО «Стража-А», расположенное по адресу: г. Москва, Волоколамское шоссе, д. 90, стр.12;
- НОЧУ ОДПО «Центр спортивной стрелковой подготовки», расположенное по адресу: г. Москва, Каширское шоссе, д.12.

Обращаем внимание, что периодические проверки частных охранников и работников юридических лиц с особыми уставными задачами на пригодность к действиям в условиях, связанных с применением огнестрельного оружия и специальных средств, проводятся на безвозмездной основе, так как взимание платы за их проведение действующим законодательством не предусмотрено.



Школьный охранник глазами детей

05.04.2017

По инициативе СРО Ассоциация «Школа без опасности» в Москве будет проведен конкурс на лучший детский рисунок, посвященный работникам по обеспечению охраны образовательных организаций.

Поддержку в его проведении окажет Экспертно-консультативный совет родительской общественности при Департаменте образования города Москвы и Рабочая группа Координационного совета Департамента образования города Москвы по комплексной безопасности образовательных учреждений и организаций города Москвы.

Участие в конкурсе смогут принять участие дети в возрастных категориях от начальной до старшей школы. Прием работ начнется 10 апреля и продлится до 20 сентября, а итоги будут подведены в конце октября. Жюри, составленное из представителей СРО Ассоциация «Школа без опасности», Департамента образования и приглашенных гостей, определит лучших авторов и наградит их ценными призами.

При этом в выборе победителя в номинации «Приз зрительских симпатий» смогут принять участие все желающие, присоединившись к голосованию на официальном сайте саморегулируемой организации shkola-sb.ru.

Проведение конкурса призвано поддержать имидж работников по обеспечению охраны образовательных организаций, повысить уважение к профессии, а также вовлечь учащихся в занятия художественным творчеством и поддержать талантливых детей. Задача конкурсантов – отразить, каким они видят охранника своей школы в настоящем, или каким они хотели бы видеть его в будущем.

Президент СРО Ассоциация «Школа без опасности» Сергей Саминский говорит:

— Охранник — это первый человек, которого видят дети, приходя на учебу. Он же нередко становится первым человеком, к которому они обращаются за помощью в случае беды. Но в обществе сегодня многие принижают значение тех людей, которые каждый день несут тяжелую службу на тысячах постов. Даже сами родители, к сожалению, временами пренебрежительно относятся к тем, от кого зависит безопасность их детей. Мы надеемся, что этот конкурс, отразив взгляд детей на охранников, поможет людям осознать, насколько значима эта профессия для сегодняшней школы.