

Обзор новостей рынка охранных услуг

Подготовлено МАПБ «РД-Контакт»



Москва

15 - 22 мая 2015



Содержание

Нормативно-правовая сфера	3
Транспортная безопасность: кто кого?.....	3
Судебная практика.....	5
На Ямале склад со взрывчаткой незаконно охраняло частное предприятие.....	5
По постановлению прокурора города Костромы наказан руководитель охранного предприятия, допустившего оказание охранных услуг с нарушением требований закона	5
Иск о банкротстве Армавирского электрометаллургического завода поступил в суд	6
В Омске застройщик не смог рассчитаться с охраной и обанкротился	7
Новости российских частных охранных организаций.....	8
Общественный контроль за государственными конкурсами	8
О развитии рынка охранных услуг Республики Крым	12
Семинар по взысканию долгов для охранных организаций состоялся в Уфе при поддержке КС НСБ	17
Сотрудники ЧОП Санкт-Петербурга предлагают запретить передвигаться на велосипедах в центре города.....	17
Санкт-Петербург: директор охранного предприятия погиб в 2012 году из-за собственной жадности	18
«Последний звонок» в Одинцовском районе будут охранять 100 полицейских и 81 сотрудник ЧОП	19
Выпускников Воронежской области защитят 1,6 тыс полицейских и 150 сотрудников ЧОП.....	19
ЧОПы будут охранять речной транспорт.....	20
80 бойцов ЧОП проследят за порядком в Челябинске в Последний звонок 22 и 23 мая.....	21
Аналитика.....	22
Центральная комиссия МВД России по периодическим проверкам.....	22
Проект Концепции формирования и устойчивого развития негосударственной сферы безопасности России	22
Чем дальше в лес, тем больше СРО.....	28
ЧОО "Конфидент-92": "Свои обязательства исполняем всегда"	37
Руслан БУЛАТОВ, президент группы "Альфа": Потребность в охране будет всегда, и мы готовы удовлетворить ее профессиональной работой	40
Оружие.....	46
Внесены изменения в приказ МВД России № 647	46
Сколько запоров нужно владельцам оружия	47
Новости зарубежных частных охранных организаций	49



МВД Украины проверит почти 300 оружейных предприятий и охранных структур49

Разное50

Потенциал народных дружин в обеспечении правопорядка.....50

«Казачи есть, службы нет»53

В Калининграде охранять правопорядок будут "специальные мотодивизионы"58

Нормативно-правовая сфера

Транспортная безопасность: кто кого?

МВД России опубликовало проект приказа о порядке выдачи заключений о допуске к работе лиц непосредственно связанных с обеспечением транспортной безопасности

Мы ранее писали о том, что на портале www.regulation.gov.ru проходил публичное обсуждение вопрос необходимости подготовки проекта нормативного правового акта МВД России (ведомственного приказа) «Об утверждении Порядка выдачи органом внутренних дел Российской Федерации заключения о возможности допуска лиц к выполнению работ, непосредственно связанных с обеспечением транспортной безопасности». И вот разработчики предлагают теперь ознакомиться с проектом.

Суть вопроса:

Несомненно такой документ необходим. В настоящее время нормативными правовыми актами МВД России не определен порядок выдачи заключения о возможности допуска лиц к выполнению работ, непосредственно связанных с обеспечением транспортной безопасности.

Разработка проекта приказа обусловлена необходимостью урегулирования порядка выдачи органом внутренних дел Российской Федерации заключения о возможности допуска к выполнению работ, непосредственно связанных с обеспечением транспортной безопасности (далее — заключение). Данная обязанность возложена на полицию частью 1 статьи 12 Федерального закона от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ «О полиции».

Однако, остался без внимания тот факт, что аналогичные ограничения по персоналу содержатся и в ФЗ-256 «О безопасности объектов ТЭК».

В этой связи по прежнему остается актуальным вопрос целесообразности разработки МВД России единого (для двух отраслей) порядка выдачи территориальными органами внутренних дел заключений о возможности допуска лиц к выполнению работ, непосредственно связанных с обеспечением транспортной безопасности и безопасности объектов ТЭК.



Об утверждении Порядка выдачи органом внутренних дел Российской Федерации заключения о возможности (заключения о невозможности) допуска лиц к выполнению работ, непосредственно связанных с обеспечением транспортной безопасности

В соответствии с пунктом 32 части 1 статьи 12 Федерального [закона](#) от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ «О полиции»[\[1\]](#), пунктом 4 части 1 статьи 10 Федерального закона от 9 февраля 2007 г. № 16-ФЗ «О транспортной безопасности»[\[2\]](#), -

П Р И К А З Ы В А Ю:

1. Утвердить прилагаемый Порядок выдачи органом внутренних дел Российской Федерации заключения о возможности (заключения о невозможности) допуска лиц к выполнению работ, непосредственно связанных с обеспечением транспортной безопасности.
2. Начальникам управлений на транспорте Министерства внутренних дел Российской Федерации по федеральным округам, Восточно-Сибирского, Забайкальского линейных управлений Министерства внутренних дел Российской Федерации на транспорте и Симферопольского линейного отдела Министерства внутренних дел на транспорте, министрам внутренних дел по республикам, начальникам главных управлений, управлений Министерства внутренних дел Российской Федерации по иным субъектам Российской Федерации организовать изучение и выполнение требований Порядка, указанного в пункте 1 настоящего приказа.
3. ДИТСиЗИ МВД России (С.Н. Ляшенко) обеспечить в установленном порядке формирование базы данных о выданных органами внутренних дел Российской Федерации заключений о возможности (заключений о невозможности) допуска лиц к выполнению работ, непосредственно связанных с обеспечением транспортной безопасности, и доступ к ней заинтересованным подразделениям Центрального аппарата МВД России, а также территориальным органам МВД России, указанным в пункте 2 настоящего приказа.
4. Контроль за выполнением настоящего приказа возложить на заместителей Министра, ответственных за соответствующие направления деятельности.

Министр генерал-полковник полиции В. Колокольцев

Полный текст с приложением доступен на официальном сайте http://regulation.gov.ru/project/24614.html?point=view_project&stage=2&stage_id=18398



Судебная практика

На Ямале склад со взрывчаткой незаконно охраняло частное предприятие

Прокуратурой Пуровского района проведена проверка по обращению руководителя ФГУП «Охрана» МВД России по ЯНАО о нарушении частным охранным предприятием ООО «ЧОП «Блокпост» законодательства о лицензировании отдельных видов деятельности.

Установлено, что частное охранное предприятие по договору с ООО «Геофизсервис» осуществляет деятельность по вооруженной охране территории склада взрывчатых материалов.

Вместе с тем, Законом РФ «О частной детективной и охранной деятельности в РФ», постановлением Правительства РФ «Вопросы частной детективной (сыскной) и частной охранной деятельности» определено, что охрана объектов по хранению взрывчатых веществ отнесена к исключительной компетенции органов государственной охраны. Таким образом, объект не мог охраняться ООО «ЧОП «Блокпост».

В этой связи, прокурором Пуровского района в отношении ООО «ЧОП «Блокпост» было возбуждено дело об административном правонарушении по ч. 3 ст. 14.1 КоАП (осуществление деятельности с нарушением лицензионных требований).

По результатам рассмотрения заявления прокуратуры, с учетом того, что юридическое лицо ранее уже привлекалось к административной ответственности за аналогичные нарушения, Арбитражный суд ЯНАО назначил ООО «ЧОП «Блокпост» административное наказание в виде штрафа в размере 30 тыс. рублей.

По постановлению прокурора города Костромы наказан руководитель охранного предприятия, допустившего оказание охранных услуг с нарушением требований закона

21.05.2015

Прокуратурой города Костромы во исполнение поручения Генеральной прокуратуры РФ проведена проверка исполнения требований законодательства о частной охранной деятельности.

Проверка выявила нарушения указанного законодательства.



В силу требований Закона РФ N 2487-1 право на приобретение правового статуса частного охранника предоставляется гражданам, прошедшим профессиональное обучение для работы в качестве частного охранника и сдавшим квалификационный экзамен, и подтверждается удостоверением частного охранника. Также законом предусмотрено обязательное наличие у работников частной охранной организации, осуществляющих охранные услуги, личной карточки охранника, выданной органами внутренних дел.

Вместе с тем, проверкой установлено, что на охраняемом предприятием объекте – одном из костромских торговых центров, в качестве охранников нес службу сотрудник ЧОП, не имеющий удостоверения на право заниматься охранной деятельностью на территории РФ и личной карточки охранника.

Таким образом, руководителем охранного предприятия фактически допущено для осуществления трудовой деятельности в качестве частного охранника объекта с массовым пребыванием людей лицо, которому соответствии с законом запрещено оказывать такого вида услуги. В его действиях имеется состав административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 20.16 КоАП РФ - оказание частных охранных услуг с нарушением установленных законом требований.

По результатам проведенной проверки руководителю частного охранного предприятия внесено представление об устранении выявленных нарушений законодательства, в его отношении возбуждено дело об административном правонарушении по ч. 4 ст. 20.16 КоАП РФ.

В настоящее время представление прокурора рассмотрено и удовлетворено. Руководитель предприятия подвергнут административному наказанию в виде штрафа.

Иск о банкротстве Армавирского электрометаллургического завода поступил в суд

16.05.2015

Частное охранное предприятие "Беркут" предъявило в арбитражный суд Краснодарского края иск о банкротстве ООО "Армавирский электрометаллургический завод".

Исковое заявление зарегистрировано в суде 13 мая.

Заседание по рассмотрению обоснованности иска еще не назначено, сообщается на сайте картотеки арбитражных дел "Электронное правосудие".

Ранее в августе 2014 года процедуру банкротства ООО "Армавирский электрометаллургический завод" (АЭМЗ) инициировала налоговая инспекция в связи с задолженностью по оплате налогов. Завод частично погасил долг, и судом в октябре было принято определение о прекращении производства по делу, отмечается в картотеке.



Поводом для нового иска послужила задолженность перед ЧОП "Беркут" за услуги охраны на сумму 700 тысяч рублей. При этом в начале мая судебные приставы уже наложили арест на отведенный под строительство завода участок в Армавире по другим искам к АЭМЗ, единственным владельцем которого значится кипрская компания Mantomo Holdings Limited, пишет "Коммерсант".

АЭМЗ с 2007 года ведет в Армавире строительство завода мощностью 500 тысяч металлических изделий в год и объемом инвестиций в размере 9,7 миллиарда рублей, отмечает "РБК-Кубань".

По данным издания "Главпро", на заводе трудятся более 600 человек.

"Кавказский узел" пока не располагает комментариями представителей ООО "Армавирский электрометаллургический завод" относительно предъявленного иска о банкротстве.

В Омске застройщик не смог рассчитаться с охраной и обанкротился

Компания «Металлургмаркет» за 8 лет не успела достроить жилой комплекс по Маяковского. Сумма долга перед кредиторами насчитывает 14 млн рублей.

Арбитражный суд Омской области признал ООО «ССК «Металлургмаркет» банкротом. Уже восемь лет этот застройщик не может завершить жилой комплекс по улицам Маяковского – 6-8-я Линии – Масленникова. Он успел ввести три дома, проблемы возникли с пятиподъездным домом № 23 по улице Масленникова (строительный адрес).

На сегодня на 95% построены два подъезда здания, в которых купили квартиры 85 дольщиков. Официально дом не входит в перечень «проблемных», составленный министерством строительства и ЖКК Омской области, но относится к «долгостроям».

В решении суда указано, что компания задолжала порядка 14 млн рублей. Временный управляющий ССК «Металлургмаркет» **Виктор Мунша** заявил, что должник владеет только земельными участками, которых не хватит для расчета с кредиторами, в частности, с ЧОП «Кристалл», которое выступило инициатором банкротства из-за задолженности 190 тыс. рублей за охрану строящегося долгостроя за июнь и июль 2013 года.

В отношении застройщика открыто конкурсное производство на шесть месяцев – до 12 ноября 2015 года. Конкурсный управляющий Мунша отчитается 11 ноября.



Новости российских частных охранных организаций

Общественный контроль за государственными конкурсами

19.05.2015 Елена Попова

15 мая на площадке Московской торгово-промышленной палаты состоялось заседание рабочей группы по общественному контролю за государственными конкурсами в сфере безопасности города Москвы.

В заседании приняли участие члены рабочей группы: **Михаил Гаврилов**, член Комитета ТПП РФ по безопасности предпринимательской деятельности, член правления СРО «Некоммерческое партнёрство «Профессиональное объединение партнёров в области частной охранной деятельности «Охрана»; **Александр Новиков**, вице-президент СРО Ассоциация предприятий безопасности «Школа без опасности»; **Дмитрий Урсу**, представитель «Ассоциации организаций Негосударственной системы безопасности города Москвы»; **Кристина Бабаева**, представитель СРО Ассоциация предприятий безопасности «Школа без опасности»; **Мария Шапкина**, исполнительный директор СРО Ассоциация предприятий безопасности «Школа без опасности» и приглашенные: **Дмитрий Галочкин**, член Общественной палаты РФ, сопредседатель Координационного совета НСБ России, председатель Общероссийского профсоюза НСБ, **Сергей Хмелев**, член Комитета ТПП РФ по безопасности предпринимательской деятельности. Общим решением **Дмитрий Галочкин** и **Сергей Хмелев** были включены в состав рабочей группы.

Руководитель рабочей группы **Александр Фролов**, член Координационного Совета НСБ России, председатель Гильдии НСБ МТПП, руководитель комиссии по регламенту, этике и совершенствованию деятельности Общественной палаты города Москвы представил участникам заседания вопросы, которые предстояло обсудить в ходе работы. Основным из них был – планирование работы по направлениям деятельности рабочей группы по общественному контролю за государственными конкурсами в сфере безопасности города Москвы.

Плановые мероприятия представили руководители направлений деятельности рабочей группы.

Дмитрий Урсу на обсуждение участников заседания вынес план работы по проведению мониторинга конкурсных процедур закупок для государственных и муниципальных нужд в сфере безопасности города. Работа по указанному направлению, считает Дмитрий Владимирович, должна основываться на проведении мониторинга перечня закупок. Еженедельный анализ и составление реестра по данным официально опубликованной информации о закупках, определение значимых закупок для дальнейшей работы по



изучению документации, анализ ее соответствия требованиям действующего законодательства, в том числе, и антимонопольного, формирование аналитических материалов по результатам данной работы и направление их субъектам гражданско-правовых договоров, в контролирующей инстанции – содержательная часть спланированной работы.

В ходе обсуждения плана, **Дмитрий Галочкин**, отметил, что особую важность в данном направлении, приобретает достижение одной из главных целей рабочей группы – участие экспертного сообщества охранной отрасли в формировании плана закупок государственного или муниципального заказчика охранных услуг, что эффективно отразится на самой конкурсной процедуре, исключив демпинговые и коррупционные составляющие, а также даст возможность включить элемент Общественного контроля в процесс бюджетного формирования и контроля за использованием бюджетных средств.

- Участие нашего профессионального сообщества во всех этапах организации и проведения конкурсных процедур, представительство в работе Комиссий по осуществлению закупок, отслеживание процесса исполнения контрактов со стороны заказчика услуг, оформление проанализированной информации в аналитический отчет о результатах проведения процедуры Общественной экспертизы и включение его ежегодный отчет органов власти по исполнению государственных программ в сфере безопасности, - механизм, к реализации которого мы должны стремиться, продолжил **Дмитрий Евгеньевич**, - рабочая группа по общественному контролю за государственными конкурсами в сфере безопасности должна стать инструментом формирования такого механизма. В дальнейшем, необходимо пригласить в состав рабочей группы представителей органов власти, для того, чтобы в полном объеме использовать практику уведомлений и “единого окна” при проведении проверок исполнения контрактов, участвуя в них на правах субъекта Общественного контроля, - предложил он. Поэтому нашей рабочей группе необходимо четко декларировать цели и задачи деятельности, определить функциональную направленность. Конституционная норма о том, что граждане Российской Федерации имеют право участвовать в управлении делами государства как непосредственно, так и через своих представителей, отметил **Дмитрий Галочкин**, регулируется Федеральным Законом РФ от 21.07.2014 года № 212-ФЗ “Об основах общественного контроля в Российской Федерации”, и мы, как члены рабочей группы, представители субъектов общественного контроля, определенных ФЗ, уполномочены реализовывать законодательство в направлении развития гражданского общества, вырабатывать методики и механизмы Общественного контроля. Мы имеем право и должны понимать, как принимаются управленческие решения при расходовании бюджетных средств, и наша работа, прежде всего, должна усиливать эффективность таких решений, исключая многие отрицательные моменты: конфликты интересов, нецелевое использование, коррупционную составляющую. Подвергая процедуре Общественной экспертизе реализацию Федерального закона РФ от 05.04.2013 года № 44-ФЗ “О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд”, мы формируем защитный буфер в отрасли



НСБ, не допускающий в ней деструктивных процессов, негативно отражающихся на деловой репутации охранных предприятий, развитии системы отраслевых компетенций и квалификаций. Процесс выполнения контрактов должен быть прозрачным и предсказуемым, стабильность “правил игры” при проведении конкурсных процедур закупок определяет социальную ответственность добросовестных заказчиков и исполнителей.

Участники заседания приняли решение внести предложения в план работы по проведению мониторинга конкурсных процедур закупок для государственных и муниципальных нужд в сфере безопасности города: определить конкретную дату предоставления ежеквартального аналитического отчета, отражающего тенденции при организации и проведении конкурсных процедур закупок; определить участие в работе Комиссий по осуществлению закупок через механизм включения представителей экспертного сообщества НСБ в состав Комиссий на этапе их формирования – до начала проведения закупок; использовать практику уведомлений и «единого окна» при проведении процедуры Общественного контроля конкурсных процедур закупок.

По следующему направлению работы - обеспечение контроля за исполнением гражданско-правовых договоров (контрактов), предметом которых является оказание услуг по обеспечению безопасности, в соответствии с законодательством Российской Федерации и иными нормативными правовыми актами, плановые мероприятия представил Михаил Гаврилов. Контроль, отметил Михаил Алексеевич, возможно осуществлять путем участия в совместных совещаниях, проводимых департаментом региональной безопасности и противодействию коррупции города Москвы, в работе по подготовке предложений по совершенствованию законодательства РФ о федеральной контрактной службе, по изучению, анализу, обобщению информации о ходе выполнения обязательств сторонами гражданско-правовых договоров (контрактов), проведения выездных плановых (внеплановых) проверок исполнения контрактов заказчиком, формирования и обнародования итоговых документов Общественного контроля.

Александр Фролов, отметил, что для реализации плановых мероприятий в данном направлении, необходимо определить ресурсную составляющую процесса проведения проверок, то есть сформировать состав участников группы контролеров и снабдить их утвержденными типовыми заданиями, состоящими из Порядка проведения процедуры Общественного контроля в части проверки заказчика, осуществляющего закупки и описания полномочий при проведении процедуры Общественного контроля в части проверки в соответствии с существующей нормативно-законодательной базой.

Михаил Гаврилов также внес предложение о разработке и заключении соглашения с представителями саморегулируемых организаций города Москвы о совместном проведении процедуры Общественного контроля путем формирования группы экспертов.



Направление проведения процедуры общественной экспертизы нормативно-правовых актов города Москвы в сфере обеспечения безопасности, было решено определить как проведение процедуры общественной экспертизы законодательных инициатив в сфере обеспечения безопасности города Москвы и начать работу с экспертизы имеющихся законодательных норм, выработать предложения к государственным органам власти, в части их изменения и достичь этого результата либо компетентного объяснения неучитывания подготовленных изменений, параллельно разрабатывая механизм получения информации о готовящихся законодательных инициативах в сфере безопасности, с целью проведения процедуры общественной экспертизы нормативно-правовых актов на стадии их разработки.

По мнению, руководителя данного направления работы Александра Новикова, основополагающим здесь является разработка методологического подхода: определение предмета, объекта экспертизы, форм и методов ее осуществления.

В ходе обсуждения плановых мероприятий участниками заседания были приняты решения, направленные на стратегическое планирование деятельности рабочей группы, ее становление как субъекта Общественного контроля:

- разработать декларативный документ, отражающий социальную отраслевую ответственность данной деятельности; определяющий цели и задачи рабочей группы и ее функциональную направленность и направить его в органы государственной власти с предложением войти в состав рабочей группы их представителям;
- информировать широкую общественность, охранное сообщество, гражданские отраслевые институты о целях и задачах рабочей группы, ее функциональной направленности;
- включить в состав рабочей группы представителей объединений работодателей и профсоюзов НСБ, представителей законодательной и исполнительной власти.

Особое внимание на представительство в составе рабочей группы субъектов гражданского общества, еще раз обратил **Дмитрий Галочкин**. Важно подчеркнуть в наших декларативных документах значимость поставленных перед рабочей группой задач и авторитетность ее участников: члены Общественных палат РФ и города Москвы, Торгово-промышленных палат РФ и города Москвы, профильных комитетов в этих гражданских институтах, отраслевых объединений НСБ – Координационного Совета, Союза СРО, Общероссийского профсоюза НСБ.

Необходимость усиления механизмов общественного контроля и экспертизы в сфере безопасности, - первостепенная задача, которая стоит перед отраслью. Ее решение через механизм рабочей группы, сформированной на площадках основных гражданских институтов – Общественных и Торгово-промышленных палат, станет эффективным



инструментом поступательного развития отрасли Негосударственной сферы безопасности.

О развитии рынка охранных услуг Республики Крым

22.05.2015 Андрей Нечаев

20 мая 2015 года в Общественной палате города Москвы состоялось заседание круглого стола по теме "Об участии негосударственных структур безопасности и общественных объединений города Москвы в совершенствовании общественной безопасности в Республике Крым".

Инициатором проведения круглого стола и его организатором выступили Гильдия Негосударственных структур безопасности Торгово-промышленной палаты г.Москвы (НСБ МТПП), Комиссия по безопасности, взаимодействию с правоохранительными органами, защите прав граждан Общественной палаты г.Москвы, Охранная группа "Дубровник".

Проведенный форум изначально был призван раскрыть пути совершенствования общественной безопасности Республики Крым и города федерального значения Севастополя, проанализировать опыт работы охранных структур, а также рассмотреть проблемы развития негосударственных структур безопасности Республики Крым и степень их готовности адаптироваться к новым условиям спустя год после официального вхождения в состав Российской Федерации, обсудить опыт взаимодействия субъектов отрасли, осуществляющих свою уставную деятельность на территории Московского региона, с государственным и муниципальными органами власти.

Организаторы и участники мероприятия обсудили вопросы взаимодействия с территориальными правоохранительными органами для наиболее полного обеспечения общественной безопасности на объектах, охраняемых частными охранными организациями Крыма и Севастополя, вопросы обучения и переподготовки частных охранников в различных учебных центрах, а также выработали эффективные предложения долгосрочного характера в области развития и становления охранных структур в Крыму и Севастополе, в том числе предложение о создании Координационного совета Негосударственной сферы безопасности при МВД РФ по Республике Крым.

В работе круглого стола приняли участие сопредседатель Координационного совета НСБ России, член Общественной палаты РФ, председатель Общероссийского профсоюза НСБ Дмитрий Галочкин, заместитель председателя Комитета по безопасности предпринимательской деятельности ТПП РФ Анатолий Данилов, председатель Совета директоров Охранной группы "Дубровник" Игорь Сальник, председатель правления Ассоциации КЦ РОСС Александр Козлов, председатель комитета подразделений транспортной безопасности Ассоциации "Транспортная безопасность" Сергей Кузнецов, руководитель Комиссии по безопасности, взаимодействию с правоохранительными



органами, защите прав граждан Николай Махутов, президент СРО Ассоциация "Школа без опасности" Сергей Саминский, председатель правления "Института проблем безопасности и устойчивого развития" Анатолий Перцев, заместитель начальника 4 отдела ЦЛРР ГУ МВД РФ по г. Москве Сергей Ивин, представители общественных организаций, бизнеса и эксперты.

Вел заседание председатель Гильдии НСБ МТПП, член Общественной палаты г.Москвы Александр Фролов. Во вступительном слове он отметил, что всеми собравшимися движут патриотические чувства и желание помочь в скорейшей интеграции Крыма в общее правовое и экономическое поле России.

Значительное время заседания было уделено основному докладу начальника учебной части Центра специальной подготовки Охранной группы "Дубровник" **Юрия Горюна**. Главной темой доклада стал подробный анализ развития охранной отрасли на территории Крымского полуострова.

Начало своей речи Юрий Витальевич посвятил обзору проблем в отрасли, доставшихся в наследство от Украины. Докладчик пояснил, что наличие этих проблем влечет за собой серьезные последствия, требующие усилий по их преодолению. Далее собравшимся был представлен серьезный анализ трех этапов становления охранной отрасли в Республике Крым.

Первым этапом был обозначен период до 16.03.2014, когда территория находилось под юрисдикцией Украины. Рынка охранных услуг как такового, по мнению докладчика, практически не существовало. МВД Украины занимало доминирующее положение в данной сфере, обладая монополией как в области лицензирования, так и в области контроля за исполнением охранных процедур. Охранники по своему статусу находились на уровне сторожей, которым было запрещено пользоваться большинством спецсредств, в том числе дубинками, газовыми баллончиками и т.п.

Основным оператором охранного рынка являлась Государственная служба охраны. Уровень охранных услуг был крайне низок. Законодательная база в отношении данной сферы была крайне "размыта", к примеру, лицензию на право осуществления охранной деятельности мог получить даже индивидуальный предприниматель. И конечно же, сильное влияние на развитие рынка охранных услуг оказывала политика, что никак не могло положительно сказаться на результатах.

Вторым этапом был обозначен период с 16.03.2014 по 31.12.2014. Данный этап назван переходным. В это время фактически действовали два законодательства – российское и украинское. Это вносило известную неопределенность. Большой проблемой стал уход с крымского рынка всех банков и кредитных организаций, что привело к невозможности осуществлять платежи. Также фактически рухнула система мобильной связи. Охранникам негде было пройти обучение и переподготовку, отсутствовали учебные центры. В тот момент очень оперативно сработали власти Республики Крым. Большая помощь была



оказана одним из российских банков, который в течение короткого периода времени открыл в Крыму около 30 отделений. Охранная группа "Дубровник" совместно с этим банком сумела оперативно организовать более 400 рабочих мест, силами которых были взяты под охрану все отделения банка. Несмотря на то, что серьезные трудности испытывали как клиенты частных охранных организаций, так и сами ЧОО, основные сложности данного этапа были преодолены. Тем не менее, рынок охранных услуг воспринимается российскими предпринимателями все же провинциальным, и они заходят на этот рынок достаточно осторожно; частные охранные организации заполняют рынок в основном совместно с финансово-промышленными группами.

Третий этап развития охранной деятельности на территории Крыма являет собой период с 01.01.2015 по настоящее время. С начала этого года ЧОО стали получать российские лицензии. Деятельность частных охранных организаций стала осуществляться в соответствии с российским законодательством. В настоящий момент 48 ЧОО работают на основании российских лицензий. Несмотря на затягивание организационных процессов местными чиновниками, Охранной группе "Дубровник" удалось ввести в действие учебный центр по подготовке охранников. Данный центр фактически является единственным базовым самостоятельным субъектом подготовки и повышения квалификации сотрудников ЧОО в Крыму, поскольку подавляющее большинство образовательных структур этого направления действуют по схеме создания обособленных подразделений уже существующих "материковых" российских учебных заведений. Учебное заведение Охранной группы "Дубровник" создано на базе собственных наработок, накопившихся за время переходного периода, обладает сильным преподавательским составом и необходимой материально-технической базой.

В настоящее время идет легализация охранного бизнеса в Республике Крым и Севастополе, совершенствуются способы взаимодействия охранных структур и соответствующих подразделений МВД и других органов власти. Отмечается работа по переобучению в системе исполнительных органов власти на местах. Больше внимания стало уделяться осуществлению общественного контроля за деятельностью учебных заведений в части качества подготовки персонала и координации взаимодействия с представителями аналогичных структур с "материковой" части России. Основная текущая работа в настоящий период сводится к приему частными охранными организациями под охрану новых различных объектов и к регулярной подготовке и повышению квалификации охранников.

Очень важным было выступление **Дмитрия Галочкина**, не понаслышке владеющего достоверной информацией о ситуации в Республике Крым во время переходного периода.

Докладчик отметил, что существенное влияние на становление негосударственной охраны в Крыму в прежний период оказывал правовой нигилизм, ликвидировать последствия которого в течение всего лишь одного года, прошедшего с момента вхождения крымских территорий в состав России, невозможно. Дмитрий Евгеньевич выразил уверенность в



том, что необходима поддержка федеральных органов власти, участие общественных институтов в развитии охранной деятельности на крымском полуострове. Неотъемлемой частью планируемых мероприятий, направленных на поддержку территориальных отраслевых структур, должно стать создание Координационных советов НСБ Республики Крым и города Севастополь, деятельность которых должна будет происходить в неразрывном единстве. Подходить к процессу реорганизации ЧОО в Крыму очень аккуратно. Необходимо вовлекать в процесс взаимодействия институты Торгово-промышленной палаты РФ и Общественной палаты России. Кроме того, ни в коем случае нельзя игнорировать девиз III Всероссийского совещания НСБ России - "НСБ и государство – партнерство во имя развития!" Дмитрий Галочкин напомнил, что в Крыму уже успешно действуют многие общественные организации, в частности, "Офицеры России". Существует взаимодействие в практической плоскости, к примеру, обсуждается техническая возможность непосредственных контактов со специалистами крымских ЧОО.

Выступающий отметил, что необходима целевая встреча специалистов отрасли НСБ в Крыму, для чего нужно выявить представителей организаций, объединить их, поставить задачи. Данная встреча должна быть внесена в план большинства общественных организаций и проведена под эгидой Координационного совета НСБ России.

Завершил свое выступление Дмитрий Евгеньевич, подчеркнув важность подведения итогов сделанного институтом частной охраны в Крыму за прошедший год, в том числе анализа выполненной работы по взаимодействию с органами и структурами МВД, прокуратуры, МЧС, образования, медицины и т.п., и пожелав, чтобы вопросы деловой репутации, общественного контроля, касающиеся развития охранной отрасли в Республике Крым и городе Севастополе, нашли свое отражение в проекте ежегодного доклада Президенту России.

Далее прозвучало выступление **Игоря Сальника**, темой которого было подведение итогов за год работы Охранной группы "Дубровник" в Крыму, а также раскрытие некоторых особенностей накопленного опыта. Игорь Владимирович рассказал о том, как в рамках Координационного совета при МВД РФ по Республике Крым осуществляется работа по фактической организации взаимодействия частных охранных организаций с органами внутренних дел в части охраны порядка и профилактики преступности. Игорь Сальник предложил организовать систему более регулярных контактов между московскими и крымскими структурами НСБ с целью обмена опытом, проведения консультаций, получения от более квалифицированных специалистов требуемых рекомендаций.

Сергей Ивин рассказал, как московский ЦЛРР успешно сотрудничает с коллегами из подразделений ЛРР в МВД РФ по Республике Крым и УМВД РФ по г.Севастополю, в части оказания методической и организационной помощи.



Сергей Кузнецов в своем выступлении раскрыл планы Ассоциации по созданию Центра подготовки специалистов транспортной безопасности на базе Центра спецподготовки "Дубровник", который накопил значительный опыт и знания, в том числе по обеспечению охраны объектов транспортной инфраструктуры на крымском полуострове.

Затем слово взял **Николай Махутов**, отметивший необходимость широкого привлечения к обсуждению вопросов общественной безопасности в Крыму населения полуострова, участников ДНД и других организаций правоохранительной направленности.

Анатолий Данилов рассказал о планах формирования и организации работы комитетов по безопасности в торгово-промышленных палатах Крыма и Севастополя. Он отметил, что ни в коем случае нельзя принимать непродуманных решений, нельзя форсировать события и принуждать руководителей торгово-промышленных палат регионов (Республики Крым и Севастополя), а все действия должны быть скоординированы и выполняться исключительно в рамках решений Координационного совета НСБ России.

Конструктивность усилий органов МВД РФ, направленных на скорейшую реорганизацию работы правоохранительных органов в Крыму, и, в частности, организации взаимодействия с ЧОО, была позитивно оценена в выступлении **Александра Козлова**.

Результатам обсуждения участниками круглого стола вышеуказанных вопросов стало принятие Резолюции о поддержке процессов интеграции охранных организаций в Республике Крым в российское правовое пространство и мероприятий по повышению качества профессионального обучения сотрудников охраны на территории полуострова. Важным решением, нашедшим свое отражение в Резолюции, стало намерение о проведении в Крыму на базе учебного центра "Дубровник" совещания, посвященного проблемам качества профессиональной подготовки персонала охранных предприятий с участием местных представителей МВД, Министерства образования, российских экспертов НСБ, руководителей ведущих российских учебных центров по обучению персонала охраны.

Для целей координации на территории Республики Крым совместной деятельности КС НСБ России, Ассоциации КЦ РОСС и других общественных объединений, участвовавших в проведении круглого стола, Анатолием Даниловым и Александром Козловым была предложена кандидатура Игоря Сальника.

В заключение организаторы выразили благодарность всем участникам круглого стола за активную позицию по отношению к стоящим перед отраслью вопросам, а также надежду и уверенность в том, что совместными усилиями работа по адаптации Республики Крым успешно завершится в максимально возможные сроки.



Семинар по взысканию долгов для охранных организаций состоялся в Уфе при поддержке КС НСБ

18.05.2015 Дмитрий Жданухин

15 мая 2015 г. в Уфе прошел семинар «Решение долговых проблем в период кризиса для охранных организаций». Это мероприятие инициировала Ассоциация корпоративного коллекторства при поддержке Координационного совета Негосударственной сферы безопасности (КС НСБ) <http://www.ksnsb.ru> Актуальность подобного обучения оказалась велика из-за сложных экономических условий и особенности отношений частных охранных организаций (ЧОП) с клиентами.

В ходе проведения семинара руководитель Совета по коллекторству и частным приставам КС НСБ, президент Ассоциации корпоративного Дмитрий Жданухин особое внимание уделил наиболее быстрым способам внесудебного решения долговых проблем. Например, была описана возможность запуска контекстной рекламы о продаже долга по наименованию организации-должника, что мотивирует к скорейшему возврату долга, чтобы избежать распространения информации о финансовых сложностях. Особое внимание было уделено схемам работы с долгом, которые позволяют сохранить отношения между должником и кредитором, что особо актуально в связи с высокой конкуренцией в охранным бизнесе.

Про проведении обучения особо актуальными были дополнения профессионального медиатора, заместитель директора НП "Гильдия медиаторов Республики Башкортостан", генерального директора Долгового дома «Русина» (г. Уфа) Руслана Гиндуллина. Он рассказал о возможностях использования медиативного подхода, правильно организованных переговоров для решения долговых проблем. Примеры из богатой практики местного эксперта вызвали большой интерес участников, т.к. была показана эффективность технологий корпоративного коллекторства и медиации с учетом региональных и отраслевых особенностей.

Учитывая положительный опыт проведения семинара «Решение долговых проблем в период кризиса для охранных организаций» в Уфе, было принято решение подготовить вебинар по данной теме, в котором могли бы дистанционно принять участие руководители ЧОПов из различных регионов страны. Для подготовки такого мероприятия и реализации других региональных инициатив Руслан Гиндуллин станет заместителем руководителя Совета по коллекторству и частным приставам КС НСБ по региональному развитию.

Сотрудники ЧОП Санкт-Петербурга предлагают запретить передвигаться на велосипедах в центре города

21.05.2015



Кататься по центру Петербурга на двухколесном транспорте предлагают запретить. С такой инициативой выступили сотрудники частного охранного предприятия.

По их мнению, на Невском, Лиговском, Литейном и других основных магистралях собирается слишком много пешеходов, и люди на двух колесах создают опасные ситуации. При этом активисты совершенно не против велосипедов. Их главная цель — обезопасить город. Они хотят, чтобы на нескольких улицах установили знаки, которые бы обязывали спешиваться с транспорта и вести его за собой.

Дмитрий Курдесов, руководитель частного охранного предприятия: «Есть инициатива сделать велосипедные дорожки, есть инициатива сделать Петербург велосипедной столицей. Я ее поддерживаю. Все хорошо, но это завтрашний день. На сегодня у нас нет велосипедных дорожек, у нас не разработана инфраструктура. И сейчас пропагандировать велосипед — это сродни людей просто на самоубийство посылать».

Через несколько недель сотрудники охранного предприятия хотят провести общественные слушания и уже собирают подписи под инициативой.

Санкт-Петербург: директор охранного предприятия погиб в 2012 году из-за собственной жадности

18.05.2015

Как сообщает официальный источник в правоохранительных органах, сотрудниками петербургской полиции раскрыто убийство 55-ти летнего бывшего сотрудника МВД и по совместительству директора ЧОПа, произошедшее в октябре 2012 года. Мужчина был застрелен на Караваевской улице около восьми часов утра двумя выстрелами в грудь, после чего был произведен контрольный выстрел в голову.

В декабре 2011 года, будучи директором частного охранного предприятия, погибший сообщил местной преступной группировке о том, что его подчиненный будет перевозить крупную сумму денег. Совместно с бандитами спланировав ограбление, бывший сотрудник МВД рассчитывал получить крупный куш из забранной у инкассатора суммы. Однако, когда налет успешно завершился своей долей наводчик остался недоволен и перессорился со своими подельниками. Члены ОПГ последовали принципу “нет человека – нет проблемы” и решили вопрос по-своему, четко и быстро.

На данный момент задержаны трое членов преступного сообщества, участвовавших в нападении на инкассатора. Непосредственный исполнитель убийства директора ЧОПа до раскрытия преступления не дожил, а само охранное предприятие было ликвидировано еще в 2013 году.



«Последний звонок» в Одинцовском районе будут охранять 100 полицейских и 81 сотрудник ЧОП

15.05.2015

14 мая в пресс-центре МУ МВД России «Одинцовское» состоялся брифинг на тему: «Охрана общественного порядка и обеспечение общественной безопасности в период проведения «Последнего звонка».

Перед журналистами районных СМИ выступила заместитель начальника участковых уполномоченных полиции и по делам несовершеннолетних МУ подполковник полиции Юлия Анисимова.

Юлия Анисимова довела до присутствующих информацию, что 22 и 23 мая в 48 общеобразовательных учреждениях Одинцовского м.р. пройдут торжественные линейки, посвященные «Последнему звонку». В данных мероприятиях примут участие 1802 выпускника одиннадцатых классов и 2027 выпускников девятых классов. В обеспечении охраны общественного порядка и общественной безопасности в образовательных учреждениях примут участие 100 сотрудников полиции МУ и 81 сотрудник ЧОП.

В учебных заведениях сотрудниками полиции МУ проводятся беседы и лекции с учащимися об уголовной и административной ответственности за нарушение общественного порядка при проведении массовых мероприятий, о недопустимости употребления ими алкогольных напитков.

После проведения мероприятий будет организовано усиленное патрулирование сотрудниками полиции МУ, представителями общественных формирований и ЧОП парков, скверов, других мест массового отдыха молодежи.

Выпускников Воронежской области защитят 1,6 тыс полицейских и 150 сотрудников ЧОП

22.05.2015 Виктория Васильченко

Полиция Воронежской области подготовилась к обеспечению общественного порядка и безопасности в ходе торжеств в честь Последнего звонка 22, 23 и 25 мая. Об этом сообщила пресс-служба ГУ МВД России по Воронежской области. В 2015 году в праздничных мероприятиях поучаствуют 27,8 тыс. учащихся почти 1,8 тыс. выпускных классов в 794 общеобразовательных школах региона. Их безопасность обеспечат более 1,6 тыс. сотрудников органов внутренних дел.



Помогут полицейским около 150 сотрудников ЧОПов, общественников и казаков. К школам максимально приблизят наряды дорожно-патрульной службы, патрульно-постовую службу полиции и вневедомственную охрану.

Комплексные обследования антитеррористической и противопожарной безопасности всех школ вместе с полицейскими провели сотрудники ГУ МЧС России по Воронежской области и представители органов местного самоуправления. Инспекторы ГИБДД обследовали дороги, прилегающие к школам, а также маршруты движения школьных автобусов.

ЧОПы будут охранять речной транспорт

20.05.2015

Хабаровские школьники в этом году, как и прежде, смогут отмечать последние звонки на воде. В отличие от выпускников московских школ, которым такое развлечение будет недоступно.

В этом году столичные власти решили отказаться от проведения теплоходных прогулок для школьников во время последних звонков и выпускных в связи с трудностями в обеспечении безопасности.

Прогулки на теплоходах в Москве затягиваются до темноты, что создает для правоохранителей определенные сложности. В хабаровском УМВД считают, что смогут справиться с возможными трудностями:

— Наряды полиции будут осуществлять охрану общественного порядка на территории, прилегающей к речному порту, и до 25 числа работа будет вестись в усиленном режиме. А непосредственно на речном транспорте будут работать частные охранные предприятия, — рассказала Ольга Мироненко, руководитель пресс-службы УМВД Хабаровского края.

О своем желании отметить последний звонок на теплоходе в министерство транспорта уже сообщили несколько школ. Но, как сообщили в администрации амурского бассейна внутренних водных путей, пока не все суда прошли лицензирование. Так как полиция будет находиться на берегу, основное бремя ответственности за безопасность учеников лежит на перевозчике и родителях. К примеру, ученики школы №32 отмечают праздник на теплоходе уже второй раз, и классный руководитель совместно с родителями тщательно готовятся к мероприятию:

— Теплоход имеет лицензию, и мы еще за 2 месяца сообщили о намерениях и сдали план. Вместе с учениками будут родители, как раз у них задача дополнительно следить за безопасностью. Но будет и полиция. На теплоходе есть бар, и мы договорились, что он работать не будет, только соки — и с этой точки зрения мы себя обезопасили. Посадочных мест мы занимаем 70 из 100, к тому же это только ученики нашей школы и 20



родители, никаких посторонних. Программа рассчитана на 3 часа, и возвращаемся мы на берег в 8 часов, — объяснила Наталья Неделько, классный руководитель одной из школ.

В дни проведения последних звонков на 25% увеличится плотность патрульно-постовых нарядов, сообщили в УМВД. Кроме того, за каждой школой закреплены сотрудники полиции, участковые или инспекторы по делам несовершеннолетних. Всего за порядком в праздники будут следить около 300 полицейских.

80 бойцов ЧОП проследят за порядком в Челябинске в Последний звонок 22 и 23 мая

21.05.2015 Сергей Уфимцев

Дополнительные наряды выставят в парках

Последние звонки пройдут в челябинских школах 22 и 23 мая. Для охраны правопорядка задействуют около 400 полицейских и 80 бойцов ЧОП.

— Все школы оснащены тревожными кнопками и проверены на предмет антитеррористической защищенности, — отметили в пресс-службе УМВД России по Челябинску. — Педагоги проинструктированы по мерам безопасности в случае ЧП. В каждой школе будут дежурить сотрудники полиции.

На дорогах в окрестностях школ выставят посты ГИБДД. Во всех парках задействуют дополнительные наряды полиции.



Аналитика

Центральная комиссия МВД России по периодическим проверкам

18.05.2015

От редакции: Очень часто охранники, проходя периодическую проверку, сетуют, что очень сложно сдать с первого раза. Весь секрет сдачи - знание правильного ответа.

В помощь сдающим, мы публикуем вопросы с ОТВЕТАМИ из первоисточника - https://mvd.ru/mvd/structure1/Upravlenija/ulrr/Centralnaja_komissija

Периодическая проверка частных охранников.

Подготовленные 330 вопросов могут также использоваться при проведении квалификационного экзамена частных охранников; для периодической проверки частных охранников применяются 300 вопросов (вопросы по технической подготовке в ходе проверки не используются).

Проект Концепции формирования и устойчивого развития негосударственной сферы безопасности России

20.05.2015

В обзоре представлен фрагмент документа. Полный текст Концепции доступен на сайте «Гардинфо»: http://www.guardinfo.ru/index/news/news_22088.html

Под редакцией специалистов Независимого научного фонда «Институт проблем безопасности и устойчивого развития»

- Шестакова Валерия Иннокентьевича
- Перцева Анатолия Анатольевича
- Ананьева Виктора Алексеевича

Оглавление

Введение

Раздел I. Общие положения

Глава 1. НСБ - самостоятельная часть негосударственной системы обеспечения национальной безопасности Российской Федерации. Место и роль НСБ в обеспечении национальной безопасности

Глава 2. Современное состояние НСБ, как отрасли экономики



Раздел II. Анализ состояния рынков субъектов НСБ

Глава 1. Анализ состояния рынка частных охранных услуг

- 1.1. Общие положения
- 1.2. Основные направления развития рынка частных охранных услуг
- 1.3. Основные факторы, негативно влияющие на развитие рынка охранных услуг

Глава 2. Анализ состояния рынка сыскных услуг

- 2.1. Общие положения
- 2.2. Основные направления развития рынка сыскных услуг
- 2.3. Основные факторы, негативно влияющие на развитие рынка сыскных услуг

Глава 3. Анализ состояния рынка работ и услуг в области пожарной безопасности

- 3.1. Общие положения
- 3.2. Основные направления развития рынка товаров, работ и услуг в области пожарной безопасности
- 3.3. Основные факторы, негативно влияющие на развитие рынка товаров, работ и услуг в области пожарной безопасности

Глава 4. Анализ состояния рынка технических средств и систем безопасности

- 4.1. Общие положения
- 4.2. Основные направления развития рынка технических средств и систем безопасности
- 4.3. Факторы, негативно влияющие на развитие рынка технических средств и систем безопасности

Глава 5. Анализ состояния рынка услуг в сфере информационной безопасности

- 5.1. Общие положения
- 5.2. Основные направления развития рынка услуг в сфере информационной безопасности
- 5.3. Факторы, негативно влияющие на развитие рынка услуг в сфере информационной безопасности

Глава 6. Анализ состояния негосударственного рынка оружия и рынка специальных средств

- 6.1. Общие положения
- 6.2. Анализ состояния негосударственного рынка оружия
- 6.3. Анализ состояния рынка специальных средств

Глава 7. Научные организации, учебные заведения, занимающиеся разработкой проблем НСБ и подготовкой специалистов в области НСБ

- 7.1. Научные организации, занимающиеся разработкой проблем НСБ
- 7.2. Учебные заведения, занимающиеся подготовкой специалистов для субъектов НСБ

Глава 8. Общественные объединения и некоммерческие организации, защищающие корпоративные интересы субъектов НСБ

- 8.1. Общественные объединения, защищающие корпоративные интересы субъектов НСБ
- 8.2. Некоммерческие организации, защищающие корпоративные интересы субъектов НСБ

Глава 9. Иные субъекты НСБ

Заключение



Раздел II. Глава I.

1.3. Основные факторы, негативно влияющие на развитие рынка охранных услуг

На развитие рынка охранных услуг негативно влияет ряд факторов, в том числе:

1) Отсутствие сформулированной единой государственной политики в сфере охраны в Российской Федерации в целом.

В связи, с чем не ясно, в каком направлении будут развиваться государственная и частная охраны и, как следствие этого, законодательство в этих сферах. Это является существенным тормозом в развитии как государственной, так и частной охраны, создает серьезные трудности для принятия законодательства, отвечающего потребностям практики, интересам заказчиков охранных услуг, порождает конфликты между различными субъектами охраны.

2) Несовершенство законодательства в сфере охраны.

В соответствии с Концепцией долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года одной из основных задач государства с рыночной экономикой состоит в том, чтобы с помощью законодательства создавать благоприятные условия для развития бизнеса.

Анализ действующего законодательства в сфере охраны свидетельствует о том, что оно в большей его части не направлено на решение указанной задачи, а:

- в значительной мере является устаревшим, содержит множество пробелов, не отвечает современной практике охранной деятельности, научным разработкам в этой сфере, противоречит нормам внутреннего и международного права, зачастую использует непродуманные юридические конструкции;
- в основном ориентировано на совершенствование государственного контроля за частной охранной деятельностью и вследствие этого не способствует созданию правовых условий для её развития;
- не способствует созданию условий для свободы предпринимательства и конкуренции, развитию механизмов саморегулирования предпринимательского сообщества;
- содержит ряд дискриминационных по отношению к частной охране норм и тем самым ставит её субъектов в неравное положение по отношению к другим участникам рынка охранных услуг;
- нуждается в коренном, системном изменении, затрагивающем его содержание, структуру и понятийный аппарат.

Для того, чтобы законодательство в сфере охраны способствовало развитию рынка охранных услуг, оно должно:



- соответствовать Конституции Российской Федерации и, в первую очередь, требованию ее части 2 статьи 8 (признание и защита равным образом частной, государственной, муниципальной и иных форм собственности), а также нормам ВТО и международным договорам;
- объективно отражать баланс законных интересов государства, общества, охранного бизнес-сообщества, заказчиков охранных услуг и не устанавливать необоснованных преференций одной из сторон;
- быть ориентировано на создание благоприятных условий для развития охранной деятельности; устанавливать равные условия и стартовые возможности для всех субъектов рынка охранных услуг;
- быть нацелено на поддержку государственной социально-экономической политики, направленной на антимонопольное регулирование и поддержку цивилизованной конкуренции;
- содержать запрет на оказание охранных услуг субъектами государственной военизированной охраны на коммерческой основе;
- исходить из того, что государственные органы, обладающие правом контроля за частной охранной деятельностью, не могут быть субъектами рынка охранных услуг;
- четко определять предмет государственного контроля за частной охранной деятельностью с тем, чтобы исключить возможность избыточного вмешательства контролирующих органов в деятельность хозяйствующих субъектов.

3) Наличие у контролирующих органов возможности опосредованно влиять на охранный бизнес.

Необоснованно чрезмерный контроль позволяет контролирующим и надзирающим органам вмешиваться в хозяйственную деятельность субъектов рынка. Нередко контроль за соблюдением лицензионных требований в сфере охраны подменяется контролем за осуществлением охранной деятельности, что далеко не одно и то же. Имеет место при осуществлении контроля и дублирование. Так, за образовательной деятельностью по подготовке частных охранников и детективов одновременно осуществляют контроль и МВД России и Минобрнауки России.

4) Наличие необоснованных конкурентных преимуществ у основных участников рынка охранных услуг

В настоящее время на конкурентном рынке охранных услуг, наряду с частной охраной, активно участвуют вневедомственная и ведомственная охрана, ФГУП «Охрана» МВД России, занимая около 50 процентов его объема. Используя административный ресурс, целый ряд других преимуществ, закрепленных в профильном законодательстве, они существенно тормозят развитие конкуренции в сфере охраны.



Нередки случаи, когда федеральные органы исполнительной власти, имеющие право на создание ведомственной охраны, выступают конкурентами в борьбе за рынок охранных услуг, предпринимая при этом активные попытки по вытеснению с него частной охраны любыми способами, в том числе, и путем использования административного ресурса, возможностей законопроектной и нормотворческой деятельности. Это приводит к тому, что одни предприниматели прекращают охранный бизнес, другие уходят в «тень», создавая различного рода управленческие компании, вводя в штаты организации сторожей, вахтеров или администраторов.

5) Отсутствие условий для инвестиций в охранный бизнес

В настоящее время отсутствуют крупные инвестиции в развитие деятельности субъектов рынка охранных услуг. Основная причина – отсутствие стимулов для инвесторов в связи с отсутствием основных фондов и материально-технической базы, в которые имело бы смысл инвестировать средства.

6) Отсутствие государственного органа, который бы представлял, координировал и защищал права и законные интересы участников данной сферы деятельности.

На сегодняшний день не существует государственного органа, занимающегося вопросами развития охранный бизнеса. Ввиду этого охранный бизнес-сообщество разобщено и не способно консолидироваться для решения масштабных задач. Наличие десятков тысяч мелких организаций препятствует целенаправленному развитию рынка охранных услуг, защите его интересов от иностранных компаний.

7) Несовершенство законодательства по организации закупок для государственных и муниципальных нужд.

Основным критерием в тендерах на охранные услуги является цена, а не качество. Заказчики охранных услуг нередко сами по причине некомпетентности или безразличия создают условия для использования недобросовестными участниками торгов демпинга для достижения победы. Требуют более детальной проработки вопросы определения начальной (максимальной) стоимости лота, размеров ее снижения и ответственности поставщиков за некачественное исполнение взятых обязательств.

8) Отсутствие стандартов качества охранных услуг.

Несмотря на то, что частные охранные организации осуществляют свою деятельность более двадцати лет, отсутствуют единые стандарты качества охранных услуг. Только небольшая часть охранных структур, объединённых в рамках саморегулируемых организаций, руководствуются своими стандартами оказания услуг. Причина такого положения дел в том, что МВД России не занимается вопросами развития рынка охранных услуг, а охранный бизнес-сообщество не имеет единого центра управления.



Заключение

Реализация настоящей Концепции будет проходить в три этапа.

На первом этапе предполагается осуществить следующие мероприятия, направленные на придание данной Концепции официального статуса:

- обсуждение на различных площадках НСБ для достижения понимания ее идей и основных положений;
- направление в соответствующие государственные органы для получения заключения;
- направление для утверждения уполномоченным государственным органом в соответствии с установившейся практикой.

На втором этапе предполагается подготовка «дорожной карты» по реализации настоящей Концепции, в которой следует конкретно прописать, что необходимо сделать, каким образом и в какие сроки.

На третьем этапе предполагается осуществление комплекса мероприятий, направленных на реализацию указанной «дорожной карты». Это:

- разработка и лоббирование проектов нормативных правовых актов, направленных на создание благоприятных условий для развития рынка работ и услуг в области безопасности;
- подготовка и принятие документов, определяющих место и роль НСБ в обеспечении национальной безопасности, более эффективное использование ее потенциала в этой области;
- разработка системы мер, направленных на устранение факторов негативно влияющих на развитие рынка работ и услуг в области безопасности;
- принятие мер правового, организационного, методического и иного характера, направленных на дальнейшее совершенствование НСБ, укрепление государственно-частного партнерства, развитие института саморегулирования.

Реализация настоящей Концепции будет способствовать:

- дальнейшему развитию системы обеспечения национальной безопасности в Российской Федерации в целом и негосударственной системы обеспечения национальной безопасности в частности;
- повышению эффективности защиты жизни, здоровья, конституционных прав и свобод человека и гражданина на территории Российской Федерации;
- совершенствованию законодательства, регламентирующего деятельность субъектов НСБ по оказанию услуг и выполнению работ в области безопасности;



- укреплению государственно-частного партнерства субъектов НСБ с соответствующими государственными органами;
- созданию благоприятных условий для развития НСБ как значимой отрасли экономики.

Чем дальше в лес, тем больше СРО

21.05.2015 Верещак Василий

«Абстрактной истины нет, истина всегда конкретна»
В.И. Ленин

Уважаемые коллеги!

Честно говоря, высказав свои сомнения в сентябре прошлого года по поводу саморегулирования в негосударственной сфере безопасности в статье «Ты записался в СРО?» на медиапортале «Хранитель» и на страницах журнала «Мир безопасности», мы особо и не надеялись на активное предметное обсуждение этой темы. Почему? Потому что «наш паровоз вперед летит, в коммуне остановка» - Союз СРО НСБ создан, а поставленные нами вопросы так и остаются без ответа и, судя по всему, нас ожидает перспектива «коллективизации» в НСБ – обязательное членство в СРО НСБ. Но не будем забегать вперед, попробуем еще раз подойти к обсуждению этой темы системно и предметно.

В первую очередь, хотелось бы выразить благодарность редакции журнала «Мир безопасности», медиапорталу «Хранитель» за то, что мы имеем возможность хоть что-то услышать в ответ на поставленные вопросы. Пусть спустя полгода с момента их постановки.

И так:

1. «11» сентября 2014 г. СРО НП «Альянс специализированных предприятий безопасности» опубликовала предложения о внесении изменений в Закон Российской Федерации от 11 марта 1992 года № 2487-1 «О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации».

В статье «Ты записался в СРО?» мы упоминали, что это обращение в Общественную палату РФ тема отдельной статьи. Не оставляя надежды разобраться в теме саморегулирования в негосударственной сфере безопасности, у нас все больше и больше возникает вопросов, и в связи с указанной выше публикацией тоже. Прямо как в известной поговорке «Чем дальше в лес, тем больше дров».

2. Статья господина Гамаль Хуссейна от 23.09.2014 г. «И снова о СРО» - члена Комитета ТПП РФ по безопасности предпринимательской деятельности.



3. Статья господина Черняева В.В. от 21.12.2014 г. «СРО – панацея от всех бед...?» - эксперта Координационного совета НСБ, члена редакционного совета медиапортала «Хранитель». А вопросы по этой теме, оказывается, возникают не только у нас, причем созвучные с нашими вопросами!!

4. Февральский номер 2015 года журнала «Мир безопасности»:

- статья господина Гаврилова М.А. «Не надо печалиться...» - независимого члена правления СРО НП «Охрана»;
- статья господина Кукушкина О. «Как выйти из тупика?» - вице-президента СРО НП «Альянс специализированных предприятий безопасности».

Во-первых, предлагаем всем заинтересованным в анализе темы СРО в НСБ руководителям ЧОО разложить перед собой указанные выше публикации и, что называется положить руку на сердце, ответить себе еще на один вопрос: получены ли ответы на вопросы, сформулированные в статьях «Ты записался в СРО?» и «СРО – панацея от всех бед...?».

Во-вторых, все выше сказанное, в общем-то, и побудило нас взяться снова за перо. Ибо хочется все же разобраться «... с частностями в системе саморегулирования в охранной отрасли» (статья Гаврилова М. – прим. автора), то есть, следуя эпиграфу к данной статье, разобраться с конкретными вещами, из которых состоит наша практическая деятельность и понимание совокупности которых позволит сделать обоснованный вывод о целесообразности и практической реализуемости системы саморегулирования в НСБ. На наш взгляд, к сожалению, в статьях Гаврилова М.А. и Кукушкина О. снова только лозунги.

Да, еще в-третьих, считаем необходимым более подробно (конкретно) разъяснить позицию членов и руководителей ЧОО – партнеров Международной Ассоциации ветеранов подразделения антитеррора «Альфа» по теме саморегулирования в НСБ, так как господин Гаврилов М.А. в своей статье «Не надо печалиться...», на наш взгляд, уходит от конкретики потому, что нет этого самого анализа частностей (многие вопросы в подвешенном состоянии). Ну и не хотелось бы, чтобы у охранного сообщества сложилось впечатление, что наше желание разобраться в частностях квалифицируется как «...позиция отдельных организаций НСБ и даже их объединений не всегда имеет целью активное сотрудничество со структурами власти и общества...», «...желание переждать законодательную суету, оградить себя от необходимости что-то менять, корректировать устаревающие подходы к производству услуг...».

Еще раз хотелось бы подчеркнуть – мы не против саморегулирования в НСБ на добровольной основе и согласны с господином Гавриловым М.А. в том, что в соответствии со ст. 121. ч. 1 ГК РФ и СРО НП «Охрана», и наша Ассоциация ставят перед собой одни и те же цели - защита интересов своих членов:



«1. Ассоциацией (союзом) признается объединение юридических лиц и (или) граждан, основанное на добровольном или в установленных законом случаях на обязательном членстве и созданное для представления и защиты общих, в том числе профессиональных, интересов, для достижения общественно полезных, а также иных не противоречащих закону и имеющих некоммерческий характер целей.»

Ассоциация (союз) является некоммерческой организацией...»

- **но**, так и не понятен нам ответ на вопрос: зачем нам вступать в СРО (и в какую из них), в Союз СРО НСБ;

- **но**, мы против «коллективизации», т.е. обязательного членства в СРО, и, как следствие этого - разделения и так урезанного рынка охранных услуг среди СРО (хотя это уже работает – «Свидетельство СРО (читай «допуск СРО» - прим. автора) теперь добавляет баллы при оценке участников конкурса (проведение государственных тендеров), а значит, уже отчасти передает контроль игроков внутри данной отрасли (читай «образование, здравоохранение» - прим. автора) в сферу ответственности саморегулируемых организаций» - Кукушкин О. То есть, если ЧОО не член соответствующего СРО, то априори она не может быть победителем в тендере. Это еще раз подтверждает наш тезис «целью образования этих структур (СРО, Союз СРО НСБ – прим. автора) является создание локальных закрытых зон и так небольшого сегмента рынка охранных услуг по клубному принципу», который господин Гаврилов М. ставит под сомнение и называет «безапелляционным рассуждением»;

- **но**, мы против двойного надзора (СРО и МВД РФ) за деятельностью ЧОО. И еще, в качестве ремарки, основная уставная цель нашей Ассоциации – материальная помощь вдовам и сиротам ветеранов подразделения антитеррора «Альфа», которая осуществляется вот уже 20 лет. А вот интересно было бы услышать от руководства СРО НП «Охрана» на какие цели расходуются ее средства. Полагаем конкретика в этом вопросе была бы весомым аргументом в пользу членства в этой СРО.

Что нам предлагается в настоящее время, в частности уважаемыми коллегами из СРО НП «Альянс специализированных предприятий безопасности» (кстати, законодательная инициатива сводится к изменениям Федерального Закона «О частной детективной и охранной деятельности в РФ», суть которых сведена к простой замене органов лицензионно-разрешительной работы МВД РФ на СРО и дополнении данного закона разделом IV Саморегулируемые организации, который один в один переписан из ФЗ «О саморегулируемых организациях»):

- *обязательное членство охранных предприятий в саморегулируемых организациях;*
- *выдача СРО допусков на работу ЧОПов;*
- *разрешение ЧОПам осуществлять охрану объектов, подлежащих государственной охране (либо запретить ФГУП «Охрана» осуществлять охрану*



объектов, не являющихся объектами, подлежащими государственной охране) (??? смотрите Концепцию развития охранного законодательства РФ – прим. автора);

- *передача СРО функций контроля (надзора) за деятельностью ЧОПов.*

Даже не вдаваясь в детали, можно сказать, что предлагаются **революционные преобразования** в негосударственной сфере безопасности. Но для этого, как учил в свое время В.И. Ленин, должна созреть революционная ситуация. И что нам говорит уважаемый Михаил Алексеевич Гаврилов:

*«...до настоящего времени существует целый **пласт** неразрешенных противоречий. Если говорить применительно к НСБ, то здесь пока еще не зафиксирован статус саморегулируемых организаций как субъектов обеспечения безопасности и субъектов гражданско-правовых отношений, не внесены соответствующие изменения и дополнения в ГК РФ. Остаются в состоянии неопределенности и предложения по корректировке охранного законодательства с упором на саморегулирование, не разработан перечень и структура локальных нормативных актов для СРО НСБ, нет четкой системы государственного надзора, а также единых подходов к организации внутреннего контроля в СРО...»*

Ну и скажите, пожалуйста, какой из этого можно сделать вывод...? Более того, уважаемый Михаил Алексеевич утверждает:

«К слову, хочу заметить, что Концепция (по дальнейшему содержанию цитаты логично предположить, что все же речь идет о Концепции развития охранного законодательства в России – прим. автора) появилась три года назад, и сейчас продолжает пробивать себе дорогу в жизнь. Однако она уже устарела, так как в ней не были учтены произошедшие за это время перемены. В частности, не было уделено внимание месту саморегулирования и роли СРО в НСБ, не говоря уже о Союзе СРО НСБ. А данные структуры, как известно, уже стали реальностью, они востребованы и активно развиваются в качестве полноправных субъектов охранного сообщества».

Извините, снова недоумение – как увязать эти два высказывания между собой – это во-первых, во-вторых, - почему в Концепции развития НСБ РФ, обсуждавшейся в Комитете СФ РФ по обороне и безопасности «05» февраля 2015 г., а затем и на III Всероссийском совещании НСБ «10» февраля 2015 г., в пункте 13 раздела III записано только: «Постепенная передача государством избыточных для государственных органов функций и полномочий контроля саморегулируемым организациям НСБ», а в Концепции (уточненной) развития охранного законодательства Российской Федерации (полагаем принятой указанным совещанием) понятие СРО НСБ вообще отсутствует. И в третьих, – проект Резолюции III Всероссийского совещания НСБ вообще не отражает содержание концепций развития НСБ и охранного законодательства в Российской Федерации. То есть стратегическая линия развития НСБ, выработанная нашими ведущими экспертами



(Шестаков В.И., Корсак А.Б., Ананьев В.А. и другие), как бы сама по себе, а основные усилия бросаем на создание отрасли НСБ на базе саморегулирования.

Но, снова извините, разве не стройная нормативно-правовая база является основой для развития отрасли НСБ в России?

Полагаем, что именно упомянутое Михаилом Алексеевичем «состояние неопределенности» (читай «неконкретности» - прим. автора) саморегулирования в НСБ, на которое мы, кстати, обращали внимание почти два года назад, еще в марте 2013 года (см. статью «Ты записался в СРО?»), является причиной того, что и сейчас мы не находим конкретных ответов на поставленные вопросы, от понимания которых зависит принятие решения. То есть напрашивается вывод, что предлагаемые революционные преобразования отрасли НСБ на основе саморегулирования, со слов самих же идеологов СРО НСБ, на данном этапе глубоко не проработаны и не готовы к реализации.

Чтобы не выглядеть голословными, давайте попробуем рассмотреть реалии нашей деятельности. Вокруг чего весь сыр-бор? На наш взгляд – это тесно взаимосвязанные понятия:

- **лицензирование охранной деятельности**, то есть разрешение на оказание услуг в соответствии с установленными требованиями;
- **надзор** за соблюдением установленных требований при оказании охранных услуг;
- **охранные услуги как бизнес**, государство заинтересовано в развитии малого бизнеса.

Предлагаем начать, как говорится, «от печки». Охранная деятельность (то, чем занимаются, в частности, организации НСБ) – это вид деятельности, сопряженный с выполнением особых уставных задач, в том числе с использованием спецсредств и оружия. Особенность этих задач заключается в том, что они относятся к сфере обеспечения безопасности государства, бизнеса, личности и поэтому организации, решающие эти задачи, должны отвечать **единым четким**, строго определенным **государством**, требованиям (**лицензионным**), контроль соответствия которым возложен на государственный орган в лице МВД РФ. **И это правильно!** Ниже обосновываем, но сначала – принцип под номером 14 Концепции развития НСБ Российской Федерации гласит: [I]«**Осуществление государственными органами контроля за деятельностью негосударственных структур безопасности по выполнению требований законов Российской Федерации, регулирующих отношения в сфере обеспечения безопасности, в том числе в части оборота оружия, использования специальных средств, выполнения лицензионных требований, организации обучения, переподготовки и повышения квалификации руководителей и сотрудников указанных организаций**»[I]



Первое. За 23 года сформировалась область права – охранный законодательство. Что оно представляет из себя на сегодняшний день и что с ним делать в дальнейшем расписано в Концепции развития охранный законодательства РФ. Мы как-то уже «притерлись» с контролирующими органами МВД РФ. Если исключить частности, связанные с человеческим фактором, то с органами лицензионно-разрешительной работы, по нашему мнению, можно нормально сотрудничать, а в отдельных случаях можно отстаивать свои интересы, в том числе и в суде. То есть нормальный процесс, услуга ведь специфическая, контроль за ней должен быть жесткий единоличный, что и как контролировать расписано.

Второе. Информация генерал-майора Веденова Леонида Владимировича на III Всероссийском совещании НСБ «10» февраля 2015 г. о том, что руководимое им Управление по организации лицензионно-разрешительной работы МВД РФ теперь напрямую подчиняется генерал-полковнику Золотову В.В., свидетельствует о том, что наши государственные органы видят НСБ как отрасль и, прежде всего, как мощный мобилизационный ресурс. А это значит, что никакие функции контроля и надзора за деятельностью ЧОО Управление ЛРР МВД РФ никому не отдаст. Что не говорите, но это, по нашему мнению, реальней реального.

Помните, выше был упомянут пункт 13 раздела III Концепции развития НСБ Российской Федерации. А теперь вопрос: назовите хоть одну избыточную для государственных органов (УЛРР МВД РФ) функцию и полномочия, которую можно было бы передать какой-нибудь СРО НСБ или, скажем, Союзу СРО НСБ?

Теперь давайте рассмотрим альтернативу со СРО НСБ.

Первое. Лицензия. На альтернативном языке – это допуск СРО (хотя, в частности, у СРО НП «Союз частных предприятий безопасности» употребляется термин «лицензия»). Предположим, у МВД РФ останется только функция контроля за оборотом оружия (хотя это из области иллюзий – смотри выше). ЧОО предписано обязательное членство в СРО. Сколько таких допусков должно иметь ЧОО, которое хочет охранять объекты здравоохранения, образования, логистические комплексы, банки, другие объекты коммерческих структур? Да, плюс еще ЧОО может осуществлять охрану объектов с оружием.

Ответ: много. На сегодня, как минимум, три: допуск СРО Ассоциация «Школа без опасности» - объекты образования, допуск СРО НП «Союз частных предприятий безопасности» - объекты здравоохранения, допуск СРО НП Национальное объединение профессиональных охранных организаций «Безопасность» - объекты транспортной инфраструктуры. Плюс РХИ оружия и соответствующая лицензия МВД РФ.

Это называется «помочь» охранный бизнесу, «облегчить жизнь» ЧОО?

Второе. Стандарты и надзор за их соблюдением ЧОО – членами СРО. Из первого следует, что ЧОО должно соблюдать стандарты СРО, членом которых оно состоит, и выполнять



лицензионные требования, установленные Федеральным Законом «О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации», Постановлением Правительства РФ от 23.06.2011 г. № 498 «О некоторых вопросах осуществления частной детективной и частной охранной деятельности» (Положение о лицензировании частной охранной деятельности).

И к чему мы приходим? Даже не к двойным стандартам, а к множественным стандартам с множественными контролирующими органами.

Из резолюции в резолюцию наших конференций, совещаний «кочует» пункт *«разработка стандартов и правил профессиональной деятельности, порядка осуществления всестороннего профессионального контроля деятельности членов саморегулируемой организации»*. Но хотя бы кто-то где-то раз объяснил бы нам «темным», что понимается под едиными стандартами охранной деятельности, и возможно ли вообще таковые создать (универсальных солдат мы видели только в кино)? **А вот что такое лицензионные требования нам понятно и как их выполнять тоже.**

Возьмем, например, проект Профессионального стандарта «Работники по обеспечению защиты/охраны образовательных организаций» (роздан на III Всероссийском совещании НСБ, 10.02.2015 г.). Фундаментальный документ – это без капли иронии. Но, при всем уважении к его разработчикам – СРО АПБ «Школа без опасности», согласитесь, это, по сути, совокупность подробных должностных инструкций по охране объектов образования от сотрудника охраны до начальника отдела охраны. Корректно ли называть инструкции стандартами.

Второй пример. Стандарты СРО НП «Союз частных предприятий безопасности». Положите рядом ФЗ «О частной детективной и охранной деятельности в РФ» и «Положение о лицензировании частной охранной деятельности», и увидите, что данные стандарты – это, по сути, извлечения положений из этих документов.

Лицензионные требования к ЧОО, квалификационные требования к сотрудникам охраны, установленные выше упомянутыми нормативно-правовыми актами, это и есть, на наш взгляд, стандарты, которым должны отвечать частные охранные структуры, и соблюдение которых контролируется органами МВД РФ. Вот эти стандарты и необходимо законодательно уточнять, исходя из практики правоприменения и, по большому счету, из реалий нынешней политической и экономической ситуации в мире и в стране. Этот подход нашел отражение в Концепции развития охранного законодательства РФ и постепенно реализуется. Например, вопрос установления равноправия частного охранника и охранника ведомственной охраны.

И снова тот же вопрос: этими альтернативными преобразованиями (введение СРО в НСБ) облегчается деятельность охранного бизнеса?



Третье. Надзор за соблюдением стандартов. В этой связи хотелось бы отметить еще один важный аспект. Вы знаете, что в соответствии с Федеральным Законом от 01.12.2007 г. № 315-ФЗ «О саморегулируемых организациях» «...государственный надзор за деятельностью СРО должен осуществляться уполномоченными федеральными органами исполнительной власти». В нашем случае, на наш взгляд, необходимо «угадывать» только из двух кандидатов на эту роль: МВД РФ или ФСБ РФ. Очевидно, что реально на эту роль претендуют органы МВД РФ. Чтобы не говорили сторонники СРО в НСБ, но ЧОО – это военизированные организации и таковыми должны быть. Ибо услуги безопасности – это ни клининговые услуги, это гораздо серьезней и предполагает высокий уровень порядка и дисциплины (кстати, основные атрибуты людей в погонах). Или есть предложения надзор за СРО НСБ возложить на Минтруда и соцзащиты РФ, или на Минэкономразвития РФ? Таким образом, в случае упомянутых выше революционных преобразований в НСБ деятельность ЧОО контролируется со стороны МВД РФ **как напрямую, так и через посредника – СРО**. Об этом мы и писали в статье «Ты записался в СРО?» А что на это отвечает уважаемый Михаил Алексеевич: «...совершенно напрасно так утверждать... *Напротив, затраты на переход к саморегулированию (имеется ввиду в НСБ – прим. автора) окупятся с лихвой. Как только государство (в чьем лице? – прим. автора) увидит в лице Союза СРО НСБ и его членов достойный субъект обеспечения безопасности, ощутит реальные результаты деятельности этих организаций, оно передоверит значительную часть функций МВД именно им*». Как эти высказывания, если не лозунгами, назвать? Какие затраты, в какие сроки «окупятся»?

Кто-нибудь ответит на вопрос: об этом ли мечтает каждый руководитель ЧОО?

Не хотелось бы существенно «утяжелить» статью, но коль скоро мы рассуждаем под лозунгом «истина конкретна», давайте вкратце остановимся на термине «затраты». По линии МВД РФ, в соответствии с действующими нормативно-правовыми актами. ЧОО одновременно платит за получение лицензии МВД РФ 6000 руб. Комната хранения оружия (КХО) – платежи ФГУП «Охрана» и ФГУП УВО ГУ МВД РФ – около 30000 руб. ежемесячно.

Далее затраты на материально-техническое обеспечение выполнения договорных обязательств по оказанию охранных услуг: создание бытовых условий на объектах, обеспечение связи, обеспечение службы оперативных дежурных, оружие, спецсредства, обеспечение групп быстрого реагирования. Это немалые затраты и индивидуальны для конкретного ЧОО.

Сотрудник охраны 4-6 разряда должен отдать за обучение и получение свидетельства о присвоении квалификации частного охранника, получение медицинских справок (формы 046, 086, психиатр, нарколог), госпошлину за оформление удостоверения частного охранника. Это около 25000 рублей.



При этом сотрудники групп сопровождения и быстрого реагирования (6-ой разряд) должны пройти специальное обучение в школах охраны (Интегрированная безопасность, Баярд, Витязь, Святovit, Русь+ и другие – можно посмотреть расценки). Это от 40000 – 50000 руб. до 110000 руб.

Практика жизни такова, что в ряде случаев руководители ЧОО, заинтересованные в наборе высококвалифицированных сотрудников, идут на частичную компенсацию затрат этих сотрудников.

Вы спросите: «к чему эти цифры»? К тому, **что членство в СРО накладывает на ЧОО, сверх указанных выше, дополнительные затраты.** Полагаем, заинтересованным руководителям ЧОО не составит труда зайти на сайты СРО, например пяти учредителей Союза СРО НСБ, и ознакомиться с размерами вступительных, ежемесячных (ежеквартальных) взносов, взносов в компенсационный фонд, и оценить размеры своих дополнительных затрат.

И снова вопрос: увеличение затрат, непонятно под какое выгоды, способствует эффективности ведения охранного бизнеса?

Ознакомившись с руководящими документами указанных СРО, мы так и не смогли ответить себе на вопрос: какую же выгоду для бизнеса конкретного ЧОО несет членство в СРО. Возможность участия в тендерах с некоторой вероятностью победы в них? Возможность получения помощи от Партнерства при компенсации причиненного вреда третьим лицам? Так здесь очень интересно получается. Все СРО одним из условий вступления в их ряды ставят требование страхования членами Партнерства ответственности за причинение вреда третьим лицам и ответственности за неисполнение или ненадлежащее исполнение договорных обязательств. **Замечательно!** В настоящее время без этой страховки вы не сможете участвовать в тендерах и это ни коим образом не связано с членством в СРО. Партнерство, вроде бы, в пределах средств Компенсационного фонда несет субсидиарную ответственность по обязательствам своих членов, но виновник – член Партнерства обязан вернуть все в Компенсационный фонд. Вот и не понятно, получается, как бы двойное страхование ответственности? А зачем? Если страховая компания причинение вреда признает страховым случаем, т.е. ЧОО сделало все чтобы не допустить причинение вреда, и возместит третьи лицам ущерб, то какая польза ЧОО от Компенсационного фонда Партнерства, куда она внесла свои средства? Полагаем, пора делать какие-то выводы из всего выше изложенного, так как вереницу вопросов можно еще продолжать, если покопаться в сути вопроса еще глубже. Но, опять же, нам кажется, этим «копанием» должны были бы заниматься идеологи саморегулирования в НСБ, чтобы количество ЧОО нашего сообщества, у которых бы не возникло никаких вопросов (т.е. все понятно) составляло бы не 0,78% ЧОО НСБ, а хотя бы несколько десятков процентов.



[U]Во-первых, благодарим тех, кто дочитал эту статью до конца, и заранее благодарим тех, кто поможет нам конструктивно и окончательно разобраться в теме саморегулирования в негосударственной сфере безопасности.

Во-вторых, перечисленные выше аргументы, на наш взгляд, подтверждают тезис о том, что «насильственное» внедрение саморегулирования в негосударственной сфере безопасности приведет к двойному регулированию отрасли, к дополнительным финансовым нагрузкам на охранный бизнес и, как следствие, оттоку из НСБ организаций в категорию САВОК (напомним, это служба администраторов, вахтеров, операторов, контролеров и консьержей). Тенденции такие уже просматриваются.

С уважением,

Вице-президент Международной Ассоциации
ветеранов подразделения антитеррора «Альфа»
Верещак В.З.
26.02.2015 г.

ЧОО "Конфидент-92": "Свои обязательства исполняем всегда"

20.05.2015 Денис Крючков

Членом СРО Ассоциация "Школа без опасности» является ЧОО "Конфидент-92" — одно из старейших охранных предприятий столицы.

В этом году 23 года исполнилось Федеральному закону "О частной детективной и охранной деятельности". Дата его принятия в охранном сообществе отмечается как день рождения негосударственной сферы безопасности.

Наряду с этим масштабным событием в те же дни свою веку отмечал ЧОО "Конфидент-92". Ему в этом году также исполнилось 23 года. Все сложности, сопутствовавшие развитию НСБ, предприятие пропустило через себя, окрепло, не сгнуло, как тысячи других в эти годы, и уже многие годы является одним из наиболее уважаемых в своей области.

Сфера сильно поменялась за это время. Серьезным образом увеличились требования, предъявляемые к охранным организациям. В особенности, к задействованным в обеспечении безопасности социальных объектов. ЧОО "Конфидент-92" всегда удается быть на ступени, соответствующей сегодняшним запросам заказчика. Начальник охраны **Александр Исаев** говорит:

— Мы работаем, стремясь выполнить все пожелания клиента. А если возникают какие-то вопросы, всегда решаем их в диалоге. В результате, хотя мы охватываем много объектов, администрация любого из них отзывается о нашей работе с добротой.



Отмечает Александр Исаев и большую роль, которую играет в повышении качества охраны образовательных объектов, СРО Ассоциация "Школа без опасности".

— Организация задала всем дополнительный позитивный вектор, — говорит он. — Вся необходимая информация, вся документация сегодня аккумулирована в Ассоциации и централизованно доводится до ЧОПов. Мы теперь не пытаемся каждый сам по себе разобраться, на что ориентироваться, а работаем на прочном фундаменте. Если остаются вопросы, достаточно одного звонка — обязательно поможет исполнительный директор Ассоциации Мария Шапкина. Всегда найдется возможность, и обратиться напрямую к президенту "Школы без опасности" Сергею Саминскому.

Еще один немаловажный фактор успеха — опыт руководящего состава ЧОО. Сам Александр Исаев пришел в частную охрану в 2002 году. Причем попал в эту сферу практически случайно: появилась возможность устроиться на суточную подработку охранником. Вскоре, оценив работу нового сотрудника, ему предложили новые полномочия. Эта стезя затянула, и сегодня Александр Исаев совмещает должность начальника охраны с функциями заместителя директора ЧОО. Хорошо знает он работу как на социальных, так и на коммерческих объектах. "Специалист широкого профиля", — улыбается он.

Следует отметить, что и в качестве рядовых охранников здесь также, в основном, работают те, кто уже хорошо знаком с образовательной сферой.

— Кадры у нас стабильные, — отмечает Александр Исаев. — Общаюсь с коллегами из ЧОПов, работающих по другим направлениям, и они нередко жалуются, что текучесть большая. Но у нас такого нет. Многие стоят на объектах по несколько лет.

В иной сфере деятельности это могло бы оказаться не лучшей характеристикой: одна и та же работа способна усыпить потенциал человека. Но служба на объектах образования расслабиться не позволяет.

Сотрудник ЧОО "Конфидент-92" **Алексей Соколов**, стоящий на посту в ГБОУ СОШ №953, рассказывает:

— Школа — сложный объект для охраны. Психологически в первую очередь. Не каждый это выдержит. Когда я работал в кадетском корпусе на Юго-Востоке, один мой знакомый решил попробовать себя на этой работе. На посту стояли вдвоем. Две недели он со мной отработал: хватит, больше я не могу. А ведь это кадетский корпус — дети там очень воспитанные. Но даже там не каждый справится, не говоря уже про обычную школу. Кому-то это дано, а кому-то нет.

Алексей Соколов в охрану пришел, как и Александр Исаев, в 2002 году. Сразу же оказался на посту в школе, и с тех пор остается в этой сфере. Последние три года трудится в ГБОУ



СОШ № 953. Здесь он быстро поладил с администрацией и нашел общий язык с детьми и родителями.

Александр Исаев не удивлен теплым отзывам, которые слышит о своем сотруднике:

— Он вежлив, грамотен, культурен. Все вопросы охрана и администрация решают вместе, помогая друг другу. В двух словах, человек вписался в коллектив, что нашей организации, что школы. Не первый его объект, но на всех о нем вспоминают положительно. Потому что это охранник, который действительно может решить возникшие трудности.

Каждый день сложностей можно ждать, откуда угодно: драка старшеклассников, подвыпивший глава семейства, задымившая проводка. Но непреодолимых проблем нет. "Главное, что необходимо иметь — это выдержка и терпение", — подчеркивает Алексей Соколов.

— Если человек не прав, то нужно объяснить ему, где и почему он не прав. Вполне вероятно, он и сам верно оценивает ситуацию, но на эмоциях некорректно действует. Адекватный человек в конечном счете поймет, что погорячился.

В Москве уже давно охранник — это не безучастный вахтер, равнодушно обеспечивающий пропуск на объект. Это специалист, профессионально разбирающийся во всем комплексе безопасности и активно взаимодействующий с администрацией образовательной организации. "Нюансов столько, что поневоле приходится быть даже психологом, — признается Алексей Соколов. — Общий язык не всегда возможно найти сразу, но потихоньку это обязательно получается. Здесь важно понимание и умение находить компромиссы".

Модуль психологической подготовки входит в современные программы обучения, разработанные СРО Ассоциация "Школа без опасности". В начале года свою программу обучения завершили начальники охраны членов Ассоциации. А до начала сентября свой курс пройдут и около 10000 охранников на постах. Конечно, обучение по общему профилю они проходят постоянно, но эта программа специализированная, учитывающая особенности образовательной сферы.

Свою сложность на таких объектах создают многочисленные проверки. Безусловно, необходимые, но затрудняющие текущую работу охранника. Алексей Соколов признает: "Отвлекают", однако добавляет: "Я к этому отношусь спокойно, потому что знаю — у меня все в порядке".

Помогает в этом большой опыт, полученный не только в охранных структурах. За его плечами армия и работа в пожарной охране. Как-то раз на другом объекте загорелась щитовая. Пожарные задержались в дороге. "Что у вас горит?" — ворвались они в здание. "Уже ничего", — ответил Алексей, быстро справившийся с возгоранием самостоятельно.



Другой запомнившийся случай имел место в этом году. Месяц назад во время обхода территории Соколов заметил на окнах сколы, оставленные выстрелами из пневматического ружья. Вместе с Александром Исаевым они обратились к записям с камер видеонаблюдения, опросили школьников и местных жителей. Хорошо зная предыдущие выпуски, Алексей Соколов сразу наметил основной круг подозреваемых, а проведенное расследование помогло определить конкретных виновников. С заводилой он поговорил лично, и вскоре, вняв его доводам, тот принес необходимые для возмещения ущерба средства.

Подобные эпизоды укрепляют имидж всей охранной организации.

— Мы работаем очень давно, и нас хорошо знают, — говорит Александр Исаев. — Не было случая, чтобы мы кого-то подвели. Свои обязательства исполняем всегда. Хорошо взаимодействуем со всеми структурами: с полицией, с Департаментом образования, с администрацией объекта. И конечно, с коллегами. Да, это бизнес, и мы, в том числе конкуренты, но делаем одно дело, и поэтому всегда готовы в чем-то помочь и подсказать друг другу.

Руслан БУЛАТОВ, президент группы "Альфа": Потребность в охране будет всегда, и мы готовы удовлетворить ее профессиональной работой

20.05.2015 Ирина Сергеева

Пятнадцать лет назад во Владивостоке было создано охранное предприятие "Альфа Секьюрити Систем", которое, осваивая новые технологии и технику, расширяя перечень услуг и круг клиентов и партнеров, превратилось в группу компаний "Альфа". Президент группы "Альфа" Руслан БУЛАТОВ рассказал журналу "Дальневосточный капитал" о сегодняшнем состоянии регионального рынка охранных услуг, конкуренции и сотрудничестве ЧОПов и о запросах клиентов в непростой экономической ситуации.

- Руслан Владимирович, можно ли говорить, что региональный рынок охранных услуг окончательно сформировался?

- В целом рынок сформирован, он распределен между несколькими десятками крупных охранных организаций, большая часть которых работает в отрасли как минимум десять лет. Но есть, конечно, небольшие всплески в виде появления на рынке новых игроков либо в виде смены собственника действующей компании. Новый игрок, не зная особенностей рынка и правил игры на нем, начинает прорываться в наработанный другими компаниями клиентский круг.

Понятно, что здоровая конкуренция всегда на пользу, но речь чаще всего идет о заведомом демпинге, низком качестве услуг и, прямо скажем, нарушении кодекса чести,



который есть в нашем бизнесе, впрочем, как и в любом другом. Заказчик должен понимать, что есть определенная минимальная цена - она же себестоимость, ниже которой предоставить качественную услугу невозможно. Если в своем арсенале ЧОП имеет в лучшем случае 20 человек персонала и 2-3 машины групп быстрого реагирования, а география предоставления услуг - от поселка Трудовое до Русского острова, то вряд ли от такой компании можно ждать качественной защиты.

Такие представители рынка активно участвуют в госзакупках и тендерах и выигрывают их, предлагая заведомо убыточные цены. За этим стоят техническая невооруженность, а нередко и нарушение закона: работников, как правило, не трудоустраивают официально.

В результате в торговых центрах и на иных охраняемых объектах мы видим людей в форме, прямо скажем не поднимающих своим видом имидж профессии охранника.

Самое парадоксальное, у государства есть все инструменты для того, чтобы подобных охранных предприятий на рынке не было, нужна некая воля, чтобы закон заработал.

- Разве обновленный закон «О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации» все нюансы бизнеса не урегулировал?

- Очень хорошо, что такой закон вообще появился, но, на наш взгляд, он требует некоторых практических доработок, например в части четкого изложения стандартов, по которым охранная организация должна оказывать услугу лицензированного вида. К примеру, необходимо четко определить: ЧОП должен иметь собственный либо допускается иметь арендованный бронеавтомобиль? Что означает само это понятие? Сегодня под видом бронеавтомобиля некоторые используют простой микроавтобус или машину-универсал, в кузове которой устанавливается сейф. Хорошо, если этот сейф соответствует всем стандартам, тогда перевозимые ценности будут защищены, но люди в такой машине подвергаются большому риску.

- А права охранника, если он пострадал при исполнении служебных обязанностей, на сегодняшний день защищены?

- На первый взгляд, да, закон обязывает частные охранные организации страховать жизнь и здоровье персонала. И это делают все ЧОПы, но, как правило, по стандарту, который предлагают страховые компании. Сегодня на рынке просто нет нормального продукта с хорошей суммой страховки, с приемлемыми и понятными платежами. Не удается получить в полном объеме и оплату медицинских услуг со стороны Фонда обязательного медицинского страхования.

Так что по факту, когда наш сотрудник серьезно пострадал в результате нападения на банк, оплачивать расходы на необходимые для операции материалы пришлось нашей компании. Пенсия по инвалидности имеет просто смехотворный размер, а между тем человек при исполнении своего долга потерял здоровье и возможность в дальнейшем



работать по профессии. Чтобы поддержать своего коллегу, мы назначили ему ежемесячную денежную компенсацию пожизненно. Я с гордостью могу сказать, что среди ЧОПов Приморья в нашей компании одно из лучших отношение к своим работникам.

Такое мнение высказывают участники рынка.

- То есть с участниками рынка общаетесь, объединяетесь, вырабатываете общие позиции?

- Конечно, активно общаемся! В нашей отрасли появляются ассоциации, объединения, другие общественные организации работодателей. Это та платформа, на которой можно вырабатывать общие позиции по решению конкретных проблем нашего бизнеса в рамках законодательной инициативы. Но что касается Координационного совета при УВД, то здесь не всегда идет двусторонний и конструктивный диалог. Взаимодействие ЧОПов и полиции чаще всего выливается в игру в одни ворота: давайте организуем дополнительные посты охраны на выборы, патрулирование на массовом мероприятии и прочее, вот и все взаимодействие.

Мы, конечно, по возможности идем на такое сотрудничество. Но очень надеемся и на ответное понимание. Мы хотим элементарного: заставить соблюдать закон участников рынка, которые работают с грубейшими его нарушениями. На рынке охранных услуг прежде всего необходим безупречный порядок!

- Руслан Владимирович, какой стала за 15 лет работы ваша компания?

- Сегодня это уже группа компаний, в которую входит несколько специализированных частных охранных предприятий. «Альфа Секьюрити Систем» - это пультовая охрана по выделенным радиоканалам, «Альфа Дифенс» - физическая охрана и сопровождение материальных ценностей, «Альфа Инжиниринг» - занимается поставками и установкой охранного оборудования. Все головные офисы этих компаний находятся во Владивостоке. Филиалы работают в Артеме, Уссурийске, Находке, Лесозаводске и Хабаровске. Всего 750 человек персонала, и самое главное - это настоящая команда, в которой более 70% специалистов работают с нами уже 15 лет.

Более 30 машин групп быстрого реагирования несут круглосуточное дежурство по упомянутой географии - в полной боевой готовности.

- Как часто приходит сигнал тревоги?

- Ответить на этот вопрос поможет тот факт, что одна дежурная машина за сутки наезжает более 200 км. Зачастую наша машина (не только наша, но и наших коллег по рынку) приезжает на место происшествия быстрее милиции, скорой помощи и пожарным иногда дорогу показывает...



Одним из показателей достижений группы «Альфа» считаю проведенную процедуру сертификации в 2008 году по стандарту ISO 9001-2008 - это система контроля менеджмента качества. Мы были первой частной охранной компанией в России, которая разработала и внедрила эту систему и сертифицировала свою деятельность.

- Это помогает вам в работе?

- Конечно, любому управленцу такая система существенно облегчает жизнь. Это свод норм, правил и процедур, в котором по каждой штатной единице - начиная от охранника и заканчивая руководителем - все четко прописано: кто, что и как должен делать, в какое время, по каким стандартам. Это исключает возможность кому-то сказать, что он не знал, забыл и т. д. Рекомендую такую практику всем, у кого численность более 100 человек, вне зависимости от рода деятельности и отрасли внедрять эту систему.

- На что еще делаете упор, совершенствуя услуги и оптимизируя собственные затраты?

- Учитывая тенденции изменения рынка на протяжении многих лет, а также опыт кризисных 1991-го и 1998 года, мы понимаем, что стабильности в экономике ожидать рано, рынок будет постоянно трансформироваться. Меняется он и в связи с тем, что мы вступили в новый век, предлагающий постоянное появление все новых и новых технологий.

Мы серьезно занимаемся изучением новой техники, бываем на многих специализированных выставках, выезжаем к производителям, чтобы исключить посредников-перепродавцов и предоставить нашему заказчику самый современный продукт, более приемлемый по цене. В группе «Альфа» гордятся золотой медалью им. Ж.А. Шапталя, полученной именно за такую работу. Правительство Франции наградило одну из компаний холдинга за достижения в области качества предоставления услуг и вклад в развитие мировой экономики.

Постоянного внимания требует экономическая сторона бизнеса. Анализ самых затратных статей в себестоимости услуги и, как следствие, необходимость принятия мер по их минимизации побудили нас отказаться от аренды и приобрести собственный офис. Это гораздо экономичнее. Для обслуживания рабочего автомобильного парка открыли автосервис. Для сокращения расходов на электричество и отопление перешли на альтернативные источники. Мы построили систему отопления и горячего водоснабжения здания на сжигании отработанного масла, а в качестве дополнения использовали солнечные коллекторы. Не зря же имеем инженерное подразделение в своей группе!

Еще одна статья экономии - затраты на топливо, вот уже 8 лет все автомашины группы работают на газе. Проработаны и остальные статьи, для того чтобы конечная цена услуги была конкурентной в госзакупках и тендерах, чтобы она была более комфортной для наших клиентов.

**- Кто они, ваши клиенты? Их круг сильно меняется со временем?**

- Нашими услугами пользуется более 20 банков. В их числе Дальневосточный банк, который мы взяли под охрану одним из первых, когда смогли убедить руководство в том, что не только вневедомственная охрана МВД, но и частные охранные предприятия имеют на это право.

В числе наших клиентов долгое время было подразделение одной из крупнейших нефтяных корпораций в мире «Эксон-Мобил». Мы оказывали комплекс услуг на территории Приморского края, в том числе при строительстве в сухом доке основания для нефтедобывающей платформы. К сожалению, в свете последних событий многие программы и проекты свернуты, хотя мы, как и наши американские партнеры, не теряем надежды на возрождение проектов. У корпорации накоплен большой опыт по подбору охранных предприятий для обеспечения безопасности собственных персонала и объектов в различных странах мира, и для нас очень важно, что в 2008 году наша компания была признана лучшей в общем объеме полученных «Эксон-Мобил» услуг по безопасности.

Все больше востребованы такие услуги и среди граждан, им нужна охрана квартир, гаражей, домов, автомобилей, многие имеют тревожные кнопки. Одним словом, все, что присутствует сегодня в охранном комплексе, используется и населением, и юридическими лицами. Всего под защитой группы «Альфа» находятся более 2000 клиентов.

- Все чаще в магазинах, офисах, квартирах устанавливаются системы видеонаблюдения. Как вы считаете, с этической точки зрения здесь все в порядке?

- Это общемировая практика и, безусловно, необходимая вещь с точки зрения безопасности, при этом здесь нет ничего такого, что можно было бы расценивать как неэтичное вмешательство в частную жизнь. Офис - рабочее место, о личной жизни речи не идет. Не делай ничего плохого, и твои права не нарушатся. Кроме того, думаю, это несколько дисциплинирует и коллектив, и посетителей.

На мой взгляд, нужно вводить видеонаблюдение во все жизненные стандарты, не только в офисах, но и непосредственно на улицах, перекрестках, скоростных шоссе. Парадоксально, но мы все еще видим за городом дежурные экипажи ДПС, которые, несмотря на все реформы, все равно сидят в кустах с радаром, а не патрулируют улицы города. Между тем на аварии в лучшем случае выезжает 2-3 экипажа, и если авария произошла в час дня, то дома ты будешь глубоко за полночь.

В мире видеонаблюдение сопровождает человека повсюду: магазин, ресторан, тротуар, парковка, и это является определенным сдерживающим фактором. Не говоря уже о том, что материал, полученный через аппаратуру видеонаблюдения, существенно помогает не только при расследовании преступлений, но и банальных спорах, например кассира и покупателя: получил он сдачу или нет? Ответ на этот вопрос зафиксировала камера.

**- Экономический кризис затронул вашу отрасль, и как вы отвечаете на этот вызов?**

- Мы вновь прошлись по статьям расходов и понимаем, что мы оптимизированы если не на 100%, то на 99% точно, дальнейшее сокращение издержек уже будет отрицательно влиять на качество услуг. Кризис затронул всех, и нас конечно: объем продаж и, соответственно, прибыль несколько сокращаются, ведь многие наши заказчики тоже идут на оптимизацию.

Впрочем, у нас есть уверенность, что потребность в охране у компаний и граждан будет всегда, и мы готовы удовлетворить ее профессиональной работой. Кризисы приходят и уходят, а люди остаются, в том числе и те, которые сегодня в силу экономических обстоятельств вынуждены были уйти в резерв.

- Руслан Владимирович, многие считают, что выстроить успешную компанию на рынке охранных услуг может только бывший силовик или военный. Откуда вышли вы?

- Мое отличие и, может быть, даже причина успеха нашего предприятия в том, что я - не военный. Мое первое образование техническое; затем стало ясно, что без хорошего знания экономики построить устойчивый бизнес невозможно. Пришлось учиться еще.

Действительно, довольно часто во главе охранных предприятий стоят именно бывшие военные или силовики. Это дисциплинированные и волевые люди, но отсутствие у них экономических знаний, рыночных менеджерских навыков создает некоторые проблемы для бизнеса. В нашем случае это все-таки бизнес, хоть и специфический.

Будучи руководителем какого-то органа внутренних дел, армейским командиром, такой человек знал, что бюджет сверху поступит в любом случае - потребность в зарплате, другом обеспечении рано или поздно будет удовлетворена. У него не болела голова, как заработать и как рационально потратить эти деньги, все или почти все было предопределено. Умение выстраивать отношения с клиентами, управлять финансами - это в нашем бизнесе, может быть, даже более сложная задача, чем управлять людьми с оружием, в чем они, как правило, сильны.

- Как отдыхаете, переключаетесь, ведь работа требует большого напряжения?

- Как ни странно, мой отдых тоже в какой-то мере связан с оружием. Это охота, рыбалка, а кроме того, спорт - тяжелая атлетика, горные лыжи, плавание. Очень люблю путешествовать с семьей.



Оружие

Внесены изменения в приказ МВД России № 647

21.05.2015

В Минюсте России зарегистрирован за № 37179 Приказ МВД России от 17.03.2015 № 342 «О внесении изменений в приказ МВД России от 29 июня 2012 г. № 647 «Об утверждении Положения о проведении органами внутренних дел Российской Федерации периодических проверок частных охранников и работников юридических лиц с особыми уставными задачами на пригодность к действиям в условиях, связанных с применением огнестрельного оружия и специальных средств», который вступает в действие 23 мая 2015 года.

Приказ существенно изменяет сроки и порядок прохождения периодических проверок частных охранников:

- уточнен порядок согласования места прохождения периодической проверки;
- определен срок прохождения первичных проверок: в течение месяца после назначения на должность;
- все частные охранники и другие категории работников без исключения проходят плановые проверки один раз в год в течение месяца, предшествующего дню и месяцу даты прохождения последней периодической проверки;
- при положительном результате сдачи теоретической части периодической проверки и отрицательной сдаче ее практической части повторная периодическая проверка проводится только в отношении практической части. При этом положительный результат сдачи теоретической части периодической проверки действителен в течение 6 месяцев;
- допускается совмещение итоговой аттестации в форме квалификационного экзамена по завершению профессионального обучения по программе повышения квалификации с прохождением периодической проверки; - отменены нормы положенности оружия и патронов для образовательных организаций при проведении периодических проверок;
- в отношении работников, не прошедших плановую периодическую проверку, последствия остаются прежними: в течение 2 рабочих дней со дня получения решения Комиссии направляет руководителю соответствующей организации предписание о сдаче в подразделение лицензионно-разрешительной работы их разрешений на хранение и ношение огнестрельного оружия при исполнении служебных обязанностей;
- в отношении работников, признанных непригодными к действиям в условиях, связанных с применением огнестрельного оружия и (или) специальных средств, руководителю соответствующей организации направляется предписание о сдаче



личной карточки охранника, запрете выдачи огнестрельного оружия и (или) специальных средств;

- изменены типовые упражнения при сдаче практической части проверки с огнестрельным оружием и специальными средствами;
- в практической части проверки появилось длинноствольное и травматическое оружие.

Сколько заповей нужно владельцам оружия

22.05.2015

В прошлом номере "КОПа" (15 мая) на некоторые вопросы нижегородских владельцев оружия отвечали сотрудники регионального Лицензионно-разрешительного центра ГУ МВД (ЦЛРР). Сегодня - новые вопросы и новые ответы.

Бумага нужна и шефу ЧОПа

- На какой срок аннулируется разрешение на хранение и ношение оружия?

- Статьей 26 Федерального закона "Об оружии" от 13.12.1996 № 150-ФЗ установлено, что "в случае аннулирования лицензии на приобретение оружия и (или) разрешения на хранение оружия юридическое лицо вправе повторно обратиться за их получением по истечении трех лет со дня аннулирования лицензии и (или) разрешения, гражданин - по истечении одного года со дня окончания срока наложения административного наказания в виде лишения права на приобретение оружия либо права на хранение или хранение и ношение оружия или со дня устранения обстоятельств, исключающих в соответствии с настоящим Федеральным законом возможность получения таких лицензии и (или) разрешения".

- Я руководитель частного охранного предприятия, охранную деятельность на постах не осуществляю. Должен ли я иметь удостоверение частного охранника?

- Статьей 15.1 Закона РФ "О частной детективной и охранной деятельности в РФ" № 2487-1 от 11.03.1992 установлено, что "руководитель частной охранной организации должен иметь высшее профессиональное образование и пройти повышение квалификации для руководителей частных охранных организаций. Обязательным требованием является наличие у руководителя частной охранной организации удостоверения частного охранника".

- Я приобрел оружие. В какой срок мне необходимо поставить его на учет в органах внутренних дел?

- Действующим законодательством установлен двухнедельный срок для постановки гражданами оружия на учет в органах внутренних дел. То есть после его приобретения



гражданину необходимо обратиться в указанный срок в орган, выдавший лицензию на приобретение оружия, и получить разрешение на его хранение (ношение).

- На какой срок выдается медицинское заключение об отсутствии противопоказаний к владению оружием, сколько действительна данная справка?

- Статьей 13 Федерального закона "Об оружии" от 13.12.1996 № 150-ФЗ установлена обязанность владельцев оружия представлять данное медицинское заключение 1 раз в 5 лет. Целесообразно проходить медицинскую комиссию перед продлением разрешительных документов на оружие.

- Я получил лицензию на приобретение оружия, но его так и не приобрел. Лицензия истекла. Я опять хочу приобрести оружие. Мои действия?

- Для того чтобы вновь получить лицензию на приобретение оружия, необходимо обратиться в органы внутренних дел с заявлением о выдаче новой лицензии и сдать старый, неиспользованный бланк лицензии. Дополнительно каких-либо новых документов сдавать не требуется.

(Окончание следует.)



Новости зарубежных частных охранных организаций

МВД Украины проверит почти 300 оружейных предприятий и охранных структур

21.05.2015

Премьер-министр Украины Арсений Яценюк подписал распоряжение правительства, которым разрешается МВД Украины провести плановые проверки предприятий, имеющих лицензию на производство, ремонт и продажу оружия, боеприпасов и спецсредств.

"Разрешить Министерству внутренних дел проводить в течение мая - июня 2015 плановые проверки предприятий, учреждений и организаций, физических лиц - предпринимателей по перечню согласно приложению, которые имеют лицензии на осуществление таких видов хозяйственной деятельности...", - говорится в обнародованном на сайте Кабмина в среду распоряжении.

В частности, проверки ожидают предпринимателей, которые занимаются производством и ремонтом "огнестрельного оружия невоенного назначения и боеприпасов к нему, холодного оружия, пневматического оружия калибра свыше 4,5 миллиметра и скоростью полета пули свыше 100 метров в секунду, торговлей огнестрельным оружием невоенного назначения и боеприпасами к нему, холодным оружием, пневматическим оружием калибра свыше 4,5 миллиметра и скоростью полета пули свыше 100 метров в секунду".

Также проверке подлежат субъекты хозяйственности, в сферу деятельности которых входит производство специальных средств, заряженных веществами слезоточивого и раздражающего действия, индивидуальной защиты, активной обороны и их продажа".



Разное

Потенциал народных дружин в обеспечении правопорядка

18.05.2015 Денис Крючков

Круглый стол "Основы привлечения граждан к охране общественного порядка" провел в "Парламентской газете" депутат Госдумы РФ Анатолий Выборный. Участником заседания стал президент "Школы без опасности" Сергей Саминский.

Более двадцати лет граждане РФ ждали появления закона «Об участии граждан в охране общественного порядка». Проведенный незадолго до его принятия опрос Фонда общественного мнения показал, что 69% жителей страны поддерживало идею развития института народных дружин, а 64% хотели бы, чтобы народные дружины несли в их районе дежурства.

Год назад закон был, наконец принят, и в обществе его сразу окрестили законом "О народных дружинах". Институт участия граждан в охране общественного порядка в нашей стране существовал еще в дореволюционное время, а пика своего развития достиг в СССР. Так, в 1971 году народные дружины объединяли в своих рядах свыше семи миллионов человек. С развалом Советского Союза идея таких отрядов не ушла в прошлое.

— В канун принятия Федерального закона "Об участии граждан в охране общественного порядка" в 71 субъекте уже действовали свои законы на этот счет, — напомнил Анатолий Выборный. — Они объединяли под своим крылом более 400000 наших граждан. Каждый из этих законов по своему определял правовые основы, принципы и формы участия граждан в охране общественного порядка, механизмы взаимодействия с органами правопорядка, с органами власти на местах и правовой статус народных дружинников. В такой ситуации народной дружинник в каждом регионе по-своему понимал свои права, обязанности и ответственность. Данная сфера отношений выпала из обихода федерального регулирования, а такое положение дел уже не отвечало Конституции РФ. С принятием данного Федерального закона этот пробел устранен. Создан единый правовой фундамент участия граждан в охране общественного порядка. Теперь для каждого народного дружинника установлены общие правила, права и обязанности, а граждане нашей страны имеют возможность реализовать свой правоохранительный потенциал.

Каковы итоги реализации принятого год назад закона? Какие остаются проблемы? Найти ответы на этот и другие вопросы намерены были участники состоявшейся дискуссии. Среди них: начальник ГКУ "Московский городской штаб народной дружины" **Владимир Семерда**; начальник штаба специализированной народной дружины казаков **Андрей Шустров**; командир отряда народной дружины в Красногорском районе **Светлана Хоменко**; заместитель начальника 2-го отдела УООП ГУ МВД РФ подполковник полиции



Александр Ковалев; президент СРО Ассоциация "Школа без опасности" Сергей Саминский, адвокат **Алишер Захидов**.

Как рассказал Владимир Семерда, в Москве дружина действует с марта 1993 года и сегодня объединяет в своих рядах более 21000 человек. В их задачи входит оказание помощи полиции, а в целях более эффективной совместной работы был разработан регламент взаимодействия территориальных органов внутренних дел и штабов народной дружины. Ежедневно согласно этому регламенту в городе выходят на дежурство порядка 1800 человек. Они оказывают содействие участковым уполномоченным, сотрудникам ПДН, ППС и других служб. Одно из главных направлений работы дружины — оказание помощи полиции при проведении массовых мероприятий. Казачьи отряды действуют на тех же принципах и входят в структуру Московского городского штаба.

Стать дружинником может любой физически пригодный для такой службы гражданин РФ 18 лет и старше, не имеющий проблем с законом. Отбор неформальный: о том, что случайных людей здесь нет, свидетельствует хотя бы тот факт, что за долгое время существования дружины в Москве ни один из ее участников не привлекался к ответственности.

Дежурства отряды обязательно несут совместно с сотрудником органов внутренних дел. Присутствие общественников не только дисциплинирует полицейского, но и поможет защитить его от ложных обвинений.

Наряду с примером столицы, где народная дружина зарекомендовала себя как действенный инструмент обеспечения общественного порядка, существуют пример других регионов, во многих из которых ситуация не столь радужная. Светлане Хоменко приходится прикладывать немалые усилия, чтобы равнодушные граждане имели возможность принять участие в охране своего района. История ее отряда началась со страшного случая: была убита девушка. Был заподозрен мигрант с одной из местных строек, коих на территории возникло в последние годы немало. Встал вопрос: справиться ли полиция с непростой криминогенной обстановкой и, если нет, то могут ли граждане защитить себя сами? Ответом стало создание первого в районе отряда народной дружины. 4 апреля прошлого года были получены удостоверения и был проведен первый рейд, результат которого — 29 человек, нарушавших паспортный режим.

Часть территории, на которой действует отряд, относится к городу, но часть — к поселению. И здесь полиция, по словам Светланы Хоменко, не всегда идет общественникам навстречу.

— Дружинники созданы не вопреки вам, а в помощь вам. Не надо отстраняться, — призывает она в связи с этим. — Надо работать вместе. Мы делаем одно дело. Закон, принятый в Москве, дружинников поддерживает. Но в Подмоскovie он более скупой. А ведь сейчас и так сложно находить людей, которые ради общества готовы жертвовать личным временем и подвергать себя опасности.



Несмотря на сложности, красногорский отряд показал себя действенной силой обеспечения правопорядка. Его члены патрулируют самый опасный участок, где прежде нередко совершались нападения, изнасилования, грабежи и даже убийства. За время существования отряда ни одного подобного происшествия не было.

Впечатляет и общая статистика работы народных дружин в последний год. С их участием было раскрыто за этот период около 16000 преступлений, выявлено 393000 административных правонарушений, задержано 302000 нарушителей закона, из них около 11000 — за преступления. Такие данные на расширенной коллегии МВД привел глава ведомства Владимир Колокольцев и выразил убежденность, что в обеспечении правопорядка в полной мере должен быть задействован потенциал казачьих и народных дружин.

Одна из идей, следующих этому призыву, — это проект "Безопасная столица", в рамках которого "Единая Россия" планирует во взаимодействии с полицией и Департаментом региональной безопасности г. Москвы организовать патрулирования московских улиц отрядами, состоящими из дружинников, казаков, представителей «окологубовых братств» и частных охранных предприятий.

Следует отметить, что сотрудники негосударственных структур безопасности уже в силу своих функциональных обязанностей задействованы в охране общественного порядка. И в государственном контракте, как сообщил президент СРО Ассоциация «Школа без опасности» Сергей Саминский, четко прописан пункт об обеспечении охранником правопорядка при проведении массовых мероприятий.

— В нашей организации около 10000 сотрудников охраны, из которых порядка 9000 — это охранники, находящиеся на постах. В основном, это бывшие сотрудники правоохранительных органов и вооруженных сил, т.е. люди государственного воспитания и мышления. Дружинники среди них есть, но пока это единичные примеры. К сожалению, сегодня, как мне кажется, проводится недостаточная работа по пропаганде деятельности народной дружины. Люди мало знают о существующих привилегиях, а в Москве это, по крайней мере, бесплатный проезд на общественном транспорте. Надеюсь, наш круглый стол обеспечит нужную информацию об этой деятельности. Соответствующую работу мы со своей стороны будем проводить с нашими сотрудниками. Желющие помочь в охране общественного порядка среди них есть, но многие просто не знают, что для этого предпринять.

В вопросе деятельности народных дружин остается еще немало проблемных вопросов. Заступая на дежурство, участники таких отрядов принимают на себя серьезные риски, но от последствий их не защищены. Тогда как, к примеру, здоровье сотрудника полиции застраховано. За исключением случаев крайней необходимости и необходимой обороны, дружинникам запрещено применять силу при пресечении правонарушения. Речь, конечно, не идет о выдаче им оружия, но такие спецсредства, как наручники, могли бы сделать их



более эффективной силой. Кроме того, в ряде регионов имеет место отчужденность между органами правопорядка и народными дружинами.

Завершая дискуссию, Анатолий Выборный отметил:

—Подводя первые итоги, мы можем сказать, что был принят уникальный закон, который консолидирует наше общество в целях безопасности конкретного человека и государства в целом. Это, подчеркну, достаточно качественный и выверенный закон, который дал мощный толчок к развитию народных дружин, поднял этот институт на совершенно другой качественный уровень и создал единое правовое поле для подобного рода деятельности. Конечно, данный закон, как и многие другие, это не догма, а руководство к действию, и здесь есть место для дискуссий, которые могут послужить хорошим началом для дальнейшего совершенствования законодательства и правоприменительной практики.

«Казачья служба есть, службы нет»

22.05.2015 Светлана Болотникова

Если бы законы о госслужбе казачества исполнялись так же четко, как например закон «О полиции», казаки с Северного Кавказа не разъезжались бы на заработки. Муниципальные и окружные дружины используют казачий потенциал не в полной мере, а от безвозмездной помощи различным ведомствам многие казаки устают и покидают строй.

Как превратить законы в руководство к действию, в интервью корреспонденту КАВПОЛИТа предложил походный атаман Ставропольского станичного казачьего общества «Станица Казанская» подъесаул Вадим Стадников.

- Ваше казачье общество первым в России вошло в государственный реестр казачьих войск РФ само по себе, не состоя в войске. Не будем сейчас углубляться в причины, почему вам пришлось действовать именно так. Интересно, почему вы не захотели просто остаться общественной организацией?

- Казаки-общественники не берут на себя обязательства по несению государственной и иной службы. Им это неинтересно. Нам же хочется быть людьми государевыми. Нам бы хотелось быть в этом статусе в полном соответствии с федеральным законом от 5 декабря 2005 г. №154 «О государственной службе российского казачества». Он вышел 10 лет тому назад, но до сих пор представляет собой декларацию. Если спросить, что такое казачья государственная служба, с большим затруднением кто-либо из казаков это сможет объяснить.

- Этот закон предусматривает еще и «иную» службу...

- Что такое иная казачья служба? Можно к ней отнести окружную казачью дружину, которая обеспечивает охрану общественного порядка на возмездной основе. Казаки



Ставропольского казачьего округа получают за нее заработную плату. Но их недостаточно, чтобы в полном объеме и эффективно выполнять задачи по обеспечению охраны общественного порядка.

Тем более сейчас, когда аппарат Министерства внутренних дел России будет сокращен на 100 тысяч человек. В Ставрополе под сокращение попадают 10% сотрудников патрульно-постовой службы. В Ставропольском крае уже уволены свыше 300 сотрудников управления вневедомственной охраны. Это те, кто занимается охраной государственных и муниципальных объектов. Возникающие дыры придется кем-то латать, и, скорее всего, казаками, потому что казаки обходятся государству в 2-2,5 раза дешевле, чем сотрудники полиции.

В федеральном законе прописан и такой вид «иной» службы, как охрана государственных и муниципальных объектов. Этим в реестровых казачьих войсках занимаются войсковые частные охранные организации (ЧОО). На сегодня, по-моему, только в Терском казачьем войске (ТВКО) такая организация не создана. В остальных войсках они существуют и успешно развиваются.

Созданием такой организации в ТВКО на каком-то этапе занимался и я.

- Но ведь «Станица Казанская» в войско не входит?

- У нас большая часть казаков – выходцы из Ставропольского городского казачьего общества, которое входит в округ и войско. В то время я находился в городском казачьем обществе. Более того, я был начальником службы безопасности ТВКО, когда войско возглавлял казачий генерал Василий Бондарев.

Мне известно, что были собраны все документы. Оставался последний шаг – получение лицензии в ГУ МВД Ставропольского края. Но по разным причинам это не было сделано, хотя это очень важный социальный проект для казаков.

Дыры придется кем-то латать. Скорее всего, казаками, потому что они обходятся государству в 2-2,5 раза дешевле полиции

Он позволит создать новые рабочие места. Если говорить о крае, то, по моему мнению, это позволит трудоустроить свыше 1000 человек. По округам ТВКО можно было бы создать свыше 5000 рабочих мест для казаков. Если мы обеспечим их работой, не будет никакого оттока из казачьих обществ. Не будет беженцев с восточных и других районов Ставропольского края в поисках работы где-то в Москве. Достаточно поставить казаков на охрану объектов с графиком сутки через двое-трое и зарплатой 15-18 тысяч рублей, и они все останутся трудиться в родных селениях.

- Сторожевая работа соответствует казачьим традициям?



- Конечно, охрана государственных и муниципальных объектов всегда была казачьей службой, помимо военной. Это могут быть энергосистемы, водные ресурсы, детские сады, школы, лицеи, дворцы детского творчества.

- Если говорить о муниципальных объектах, то там нанимают охрану по конкурсу. Кто предложит сторожа дешевле, тот и победит. Пойдут ли ваши мужчины на низкую зарплату?

- Казаки разительно отличаются от обычных гражданских сотрудников ЧОПов. Во-первых, они под присягой. Во-вторых, в «Станице Казанской» введена полковая система управления, военная по своей сути. Наряду с традиционным казачьим этикетом общения мы ввели военный. На охраняемых объектах казаки получали приказ, который они должны были выполнить. Нарушение приказа влечет за собой как минимум дисциплинарную ответственность, поэтому и отношение к работе более серьезное.

Дисциплина, выправка, субординация казаков были отмечены руководителями предприятий, директорами школ. Ведь охрана объектов включает в себя антитеррористическую защищенность, в том числе владение техническими средствами видеонаблюдения и контроля доступа к этим объектам. Само отношение к этому виду службы у нас на порядок выше, чем у ЧОПовцев. К сожалению, в данный момент мы можем только выходить на торги и в случае выигрыша заключать договоры с какими-либо объектами.

На рынок охранный бизнеса врываются предприятия, которые до минимума снижают цену и побеждают в конкурсах. Но они сажают на низкую зарплату стариков, бабушек или граждан невысокого уровня квалификации. Заказчика интересует минимальная цена, но в итоге он получает низкое качество охранных услуг.

- Какой выход из этой ситуации вы видите? Прописывать более высокие требования в условиях конкурса?

- Мы бы хотели, чтобы казачьи охранные предприятия проходили вне конкурса. Я пока не представляю, по какой схеме это возможно, но власти города должны быть заинтересованы в профессиональном подходе к обеспечению безопасности объектов, особенно социального назначения, ведь угроза террористической активности на Северном Кавказе не снижается.

Я считаю, что на таких объектах, как школы и детские сады, должны находиться только профессионально подготовленные сотрудники охраны. Сегодня в казачьих обществах есть казаки, имеющие самые высокие квалификационные разряды частного охранника – пятый и шестой.

Личный состав казаков есть, а объектов и работы для них нет



При несении службы им разрешается использовать спецсредства и служебное огнестрельное оружие. Казаки этой категории ежегодно проходит периодическую проверку сотрудниками ЛПП ГУ МВД России по СК, они находятся в хорошей физической форме, с ними постоянно проводятся занятия по тактико-специальной, стрелковой и правовой подготовке.

К сожалению, сейчас получается, что личный состав казаков есть, а объектов и работы для них нет. На маленькую заработную плату ниже 10 тысяч рублей идут единицы. И они за такие деньги особо не надрываются, не поднимают пятую точку лишней раз от стула.

- Вы упомянули также об энергетических объектах. Это, видимо, газопроводы, нефтепроводы. На них ведь сейчас тоже кто-то работает. Они свой бизнес не уступят.

- Конечно, там 5-10 лет находятся ЧОП. Но я во главу угла ставлю социально значимые объекты.

- Некоторое время назад полпред в СКФО Сергей Меликов заявил, что те казаки, которые хотят себя реализовать на госслужбе, давно уже служат в армии, в полиции. То есть никто не мешает им быть военными, пожарными или полицейскими.

- В ФЗ №154 говорится о казачьей военной службе. Но реализуется она по-разному. В Ставрополе есть 247-й воздушно-десантный полк, который называется казачьим. Туда действительно направляются новобранцы из казачьих обществ, но их очень мало, там нет отдельных казачьих взводов и подразделений. А есть противоположный пример — проект «Станицы Казанской» по формированию казачьего подразделения в 25-м полку спецназа военной разведки ГРУ Минобороны России.

У нас есть договоренность с руководством войсковой части о создании отдельной казачьей сотни разведчиков-пластунов

У нас имеется договоренность с руководством войсковой части о создании отдельной казачьей сотни разведчиков-пластунов из числа казаков. Мы уже создали первый взвод. «Станица Казанская» подготовила и отправила на контрактную службу в 25-й полк 20 человек. Идет создание второго взвода. Но это должно происходить не на уровне станицы, а на уровне войска.

- Казачье войско должно формировать свои подразделения при воинских частях?

- Да. Ведь если один казак идет в служить в государственные структуры, мы теряем его, он растворяется там, становится просто полицейским или просто солдатом. Иное дело — наш проект.



У войсковой части есть понимание, что казаки на порядок выше по своему внутреннему сознанию, у них есть стержень, особый дух служения, есть понятия «братство», «дружба», «долг», «честь», «патриотизм».

Казаки более воцерковленные, чем другие солдаты. Об этом говорят и полковые священники, которые там служат. Понимание выполнения воинского долга у казаков гораздо выше.

Мы разговаривали с руководством войсковых частей, они говорят: «Сюда идут в основном из-за денег». Зарплата составляет от 24 до 40 тысяч рублей в месяц. Но чтобы получить 40 тысяч рублей в месяц, надо быть на должности, необходимо иметь звание, классность, сделать необходимое количество прыжков с парашютом и быть отличником физической и боевой подготовки.

А люди садятся на зарплату в 24 тысячи рублей и больше не напрягаются. Но в условиях боевых действий — а это спецназ, глубинная тактическая разведка — выполнить сложнейшие боевые задачи эти спецназовцы вряд ли смогут. Такие солдаты сегодня как некий балласт, от которого в итоге, наверное, придется избавляться.

И абсолютно другая картина с казачьими подразделениями. На них лежит большая ответственность. В любой момент атаман может прийти войсковую часть, и если кто-то провинился, не дай Бог, достаточно будет повести короткую беседу, чтобы впредь негатив не повторялся.

Наши казачьи традиции очень сильны. Слово атамана, слово старика — достаточная мера. Но это именно казачье подразделение. Они будут служить под флагом военной разведки и Терского казачьего войска.

- Вы сказали о сокращении в МВД, но ведь и казачью дружину, возможно, сократят в Ставропольском крае?

- Приходит противоречивая информация. Некоторые говорят, что губернатор заинтересован увеличить дружину вдвое. Пока нам не понятно, что будет дальше.

- А «Станица Казанская» участвует в дежурствах дружины?

- Нет, потому что мы еще не вошли в состав в округа. Мы написали несколько писем атаману округа с просьбой рассмотреть этот вопрос. А затем мы сможем вступить в окружную казачью дружину. Есть ответ, что планируется объединительный круг в Ставрополе, на котором поставят вопрос об объединении трех казачьих обществ.

Должен сказать, что казаки устали от неопределенности. Я официально вошел в казачество в 2000 году. Прошло 15 лет. В 2005 году вышел федеральный закон о госслужбе российского казачества. Я взял на себя обязательства по несению этой службы,



но я до сих пор ее не несу. Есть я, есть у нас личный состав, много казаков, которые взяли это обязательство.

Мы долгие годы вносим на развитие казачьих обществ какие-то средства. Мы устали уже морально, физически и психологически

Мы надеемся, что ситуацию немного улучшит соглашение о совместной деятельности и сотрудничестве, недавно подписанное «Станицей Казанской» и администрацией Ставрополя.

Я человек небогатый, среднего достатка. Таких, как я, большая часть. Богатых среди казаков мало, к сожалению. И мы долгие годы вносим на развитие казачьих обществ какие-то средства. Мы устали уже морально, физически и психологически.

Егерская служба, охрана лесов и заказников у нас есть, но безвозмездно, понимаете? 15 лет безвозмездно. Мы заключили соглашение с министерством природных ресурсов и охраны окружающей среды по СК, с ГКУ «Ставропольское лесничество». Выезжаем с ними на мероприятия безвозмездно.

Мы заключили соглашение с управлением УФСКН по СК, безвозмездно выезжаем на оперативно-профилактические мероприятия, задерживаем преступников, участвуем в совместных операциях. Мы могли бы заключить и соглашение с УФМС по СК, но наши казаки выдохлись уже, чтобы работать опять бесплатно, опять безвозмездно.

Конечно, им с нами удобно работать. В любой момент бесплатно дернули, решили проблему. По ночам звонят, под утро. Выезжаем, решаем, помогаем. Но мы же тоже люди.

Скажите, сотрудник полиции или госнаркоконтроля будет бесплатно работать?

У многих нервы сдают, в семьях из-за этого проблемы. Жены спрашивают казаков: «Куда тебя несет на ночь глядя?» Попробуй тут объясни, что не гулять.

Многие казаки уходят из казачьих обществ, так и не дождавшись государственной службы. А ведь при желании наших руководителей, казаков действительно можно обеспечить службой, должным контролем и профессиональными командирами, и все увидят, насколько полезными и нужными мы будем для Государства Российского.

В Калининграде охранять правопорядок будут "специальные мотодивизионы"

19.05.2015 Александр Захариков



Инициатива о создании отряда охранников на мотоциклах принадлежит Александру Мусевичу, главе комитета по безопасности Калининградской областной думы. По его словам, "специальные мотодивизионы" или дружинники на мотоциклах могут быть сформированы из байкеров в рамках закона об участии граждан в охране общественного порядка, сообщает издание «Новый Калининград.Ru». Парламентарий не уточняет, есть ли об этом договоренность с самими байкерами.

Стоит отметить, что граждане всё активнее вступают в добровольные народные дружины, чтобы принять непосредственное участие в охране правопорядка. Правда, порой такое участие приобретает весьма необычные формы. Так, в Санкт-Петербурге православный союз казаков "Ирбис" предложил в рамках все того же закона инспектировать ночные клубы города "на предмет соблюдения православных традиций". А партия "Единая Россия" заявила о создании в Москве собственных патрулей из крепких парней, которые раз в неделю в течение трех часов будут ловить правонарушителей на детских площадках, бороться с неправильной парковкой и т.п. При этом не скрывается, что проект "Безопасный город" запускается для повышения рейтинга партии.

—