

Обзор новостей рынка охранных услуг

Подготовлено МАПБ «РД-Контакт»



Москва

14 – 21 ноября 2014 года



Содержание

Нормативно-правовая сфера	3
На россиян предложили завести биодосье, в числе первых – сотрудники ЧОП	3
Верховный Суд: охрана КПП, если на территории находятся и другие компании, учитывается в расходах.....	4
Правовые новости (фрагмент).....	4
Судебная практика.....	6
В Республике Татарстан бывший сотрудник полиции осужден по обвинению в превышении должностных полномочий	6
Арбитражный суд Тамбовской области оставил ООО «ЧОП «Ратибор» в реестре недобросовестных поставщиков	6
Трудовая инспекция снова проверит саратовское ЧОП «Павиан»	7
Прокурорская проверка выявила грубые нарушения безопасности в больнице Братска ..	7
Новости российских частных охранных организаций.....	9
Казаков позовут патрулировать улицы Калуги	9
Геннадий Пеньков: в Тюмени нет опасных районов	9
Набережные челны: с родителей школьников принудительно собирали деньги на услуги ЧОП.....	10
Томские казаки откроют охранное предприятие	10
Ханты-Мансийский АО: Ох, рано встает охрана	10
Экзамен на безопасность в Красноярском крае	11
Аналитика.....	13
Специальная оценка условий труда.....	13
Страхование частной охранной деятельности.....	18
Охрану ставят по закону	22
Оружие.....	25
Об изменениях Правил оборота гражданского и служебного оружия и патронов к нему на территории Российской Федерации.....	25
МВД разъясняет порядок ношения оружия на территории Российской Федерации в целях самообороны	26
Носи и защищайся	27
В Москве запустят электронную очередь на оформление оружия	29
Ирина Яровая: Устанавливается запрет на ношение отдельных видов оружия самообороны	30
Степанов Н.А.: PRAEMONITUS – PRAEMUNITUS. (Кто предупрежден, тот вооружен (лат)).....	30
Частные военные компании.....	35
14 ноября 2014 г. в Госдуме состоялся круглый стол «Необходимость создания частных военно-охранных компаний на территории Российской Федерации»	35
Эксперты считают, что Российские ЧВК будут востребованы за рубежом.....	35
Геннадий Носовко: "Главную роль по контролю мы отдаем ФСБ"	37
Анатолий Цыганок: Частные военные компании будут помогать Минобороны	39
Новости зарубежных частных охранных организаций	42
В Малайзии будут тестировать психическое состояние охранников	42
Охранники больницы в Австралии будут выписывать штрафы за курение	42



На Филиппинах сотрудники ЧОП привлечены к охране полицейских управлений	43
Разное	44
Московское метро потратит на досмотр пассажиров 7 млрд руб.	44
ФГУП «Охрана»: В Москве число объектов, взятых под военизированную охрану, возросло на 29%.....	45

Нормативно-правовая сфера

На россиян предложили завести биодосье, в числе первых – сотрудники ЧОП

19.11.2014 Александр Захариков

Роман Худяков, депутат от ЛДПР, намерен внести сегодня в государственную Думу проект закона, который сделает обязательной процедуру регистрации геномной и дактилоскопической информации для большинства россиян.

Согласно законопроекту, биометрическую регистрацию будут обязаны пройти работники прокуратуры, органов разведки, государственные служащие всех уровней, лица, имеющие отношение к учету, хранению и ношению оружия (сотрудники ЧОП, детективы) и люди, чья профессиональная деятельность связана с риском (пожарные, спасатели).

Помимо этого, пишут "Известия", биометрические данные будет необходимо сдавать при получении водительских прав, разрешения на охоту, лицензии на оружие и при получении российского паспорта. Эта же процедура ждет персонал, задействованный в сфере обеспечения транспортной безопасности и безопасности на предприятиях гидро-, тепло- и атомной промышленности.

Худяков также считает, что дактилоскопию следует пройти пациентам наркологических и психоневрологических диспансеров, судимым и обвиняемым, инвалидам, не способным себя идентифицировать.

Таким образом, считают эксперты, под критерии, перечисленные в законопроекте, попадают практически все граждане России в возрасте до 14 лет.

Впрочем, не останутся в стороне и иностранные граждане, а также лица без гражданства, но временно проживающие на территории РФ.

Итогом процедуры станет создание личной биокарты каждого жителя России, куда будут внесены персональные и биометрические данные, документы удостоверяющие личность, результаты геномной регистрации и др.



Собирать, хранить и обрабатывать данную информацию должен будет специальный отдел, который, по мнению автора законопроекта, необходимо создать на базе МВД или ФСБ.

Верховный Суд: охрана КПП, если на территории находятся и другие компании, учитывается в расходах

20.11.2014

ОАО заключило с ЧОП договор на оказание услуг по охране КПП с прилегающей десятиметровой зоной и учло соответствующие расходы.

По результатам выездной проверки ОАО инспекция посчитала указанные расходы необоснованными, установив, что сотрудники ЧОП пропускали на территорию не только работников ОАО, но и работников иных компаний, расположенных на той же территории. На некоторых постах ЧОП пропускало автотранспорт не только ОАО, но и иных предприятий. Инспекция привела свой расчет затрат на охрану исходя из площади каждого охраняемого объекта и из численности работников, занятых на производственных объектах ОАО.

ОАО обратилось в суд (дело № А12-23583/2013), поясняя, что необходимые для его деятельности производственные площади находятся внутри периметра охраны. При этом не имеется ограждений, отделяющих имущество ОАО от объектов других компаний, что не позволяет охранять только площади ОАО.

Суды трех инстанций указали, что статья 164 НК предусматривает возможность к прочим расходам отнести расходы на услуги по охране имущества.

В данном случае предмет охраны, стоимость услуг были согласованы сторонами, расходы по охране реально понесены ОАО, фиктивность договорных отношений инспекция не доказала, равно как и возможность заключения договора с ЧОП на других условиях (на охрану только арендуемых площадей или только конкретных проходных).

Судья ВС (определение 306-КГ14-3598 от 17.11.2014), отказавший в передаче дела в коллегию по экономическим спорам, отклонил доводы инспекции о несении расходов в пользу третьих лиц, указав: «услуги фактически оказаны обществу, оплачены обществом, являлись необходимыми для осуществления финансово-хозяйственной деятельности общества».

При этом инспекция рыночную стоимость услуг не проверяла и не доказала, что понесенные расходы завешены с учетом оказания услуг не только истцу, но и иным лицам.

Правовые новости (фрагмент)

18.11.2014



Документы, имеющие отношение к ЧОП

Приказ МВД России от 29.08.2014 N 736 "Об утверждении Инструкции о порядке приема, регистрации и разрешения в территориальных органах Министерства внутренних дел Российской Федерации заявлений и сообщений о преступлениях, об административных правонарушениях, о происшествиях"

Установлен новый порядок приема и регистрации в МВД России заявлений о преступлениях и правонарушениях

Новая Инструкция устанавливает порядок приема, регистрации и разрешения в территориальных органах МВД России заявлений и сообщений о преступлениях, об административных правонарушениях, о происшествиях, а также определяет порядок ведомственного контроля за его соблюдением.

Заявления и сообщения о преступлениях, об административных правонарушениях, о происшествиях вне зависимости от места и времени их совершения либо возникновения происшествия, а также полноты содержащихся в них сведений и формы представления подлежат обязательному приему во всех территориальных органах МВД России. Круглосуточный прием заявлений и сообщений осуществляется оперативным дежурным дежурной части территориального органа МВД России (отдела, отделения, пункта полиции, линейного отдела, линейного отделения, линейного пункта полиции).

Электронные заявления распечатываются на бумажном носителе, дальнейшая работа ведется с ними как с письменными заявлениями.

Определена процедура, в том числе:

- регистрации заявлений и сообщений в книге учета заявлений и сообщений о преступлениях, об административных правонарушениях, о происшествиях, и их разрешения;
- контроля за соблюдением порядка приема, регистрации и разрешения заявлений и сообщений.

Признан утратившим силу приказ МВД России от 01.03.2012 N 140 "Об утверждении Административного регламента Министерства внутренних дел Российской Федерации предоставления государственной услуги по приему, регистрации и разрешению в территориальных органах Министерства внутренних дел Российской Федерации заявлений, сообщений и иной информации о преступлениях, об административных правонарушениях, о происшествиях".



Судебная практика

В Республике Татарстан бывший сотрудник полиции осужден по обвинению в превышении должностных полномочий

19.11.2014

Собранные следственными органами Следственного комитета РФ по Республике Татарстан доказательства признаны судом достаточными для вынесения приговора в отношении бывшего начальника отдела полиции «Камскополянский» Управления МВД России по Нижнекамскому району 43-летнего Ленера Садыкова. Он признан виновным в совершении преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 286 УК РФ (превышение должностных полномочий).

По версии следствия, с июля по октябрь 2012 года Садыков, ходатайствовал перед своим руководством о премировании 7 подчиненных сотрудников за охрану общественного порядка на празднике «Сабантуй» и образцовое выполнение служебных обязанностей, после чего собрал части полученной последними ими премии на сумму 42 тыс. рублей.

Кроме того, в марте 2012 года Садыков вынудил директора одного из охранных предприятий заключить договор на оказание охранных услуг с предприятием, осуществляющим эксплуатацию АЗС в п.г.т. Камские Поляны. При этом полученный за оказание услуг доход Садыков потребовал передавать ему. В итоге с марта по август 2012 года он незаконно получил 36 тыс. рублей.

Также в апреле 2013 года Садыков, вынудил руководителя того же охранного предприятия заключить договор с индивидуальным предпринимателем, эксплуатирующим АЗС в п.г.т. Камские Поляны. При этом по его указанию предприниматель расторг договор охраны с другим ЧОП. В последующем полицейский получил от руководителя охранного предприятия 8 тыс. рублей. В период с ноября 2012 года по февраль 2013 года Садыков получил от него 7 тыс. рублей под предлогом приобретения строительных материалов для нужд отдела полиции.

Приговором суда Садыкову назначено наказание в виде 2 лет лишения свободы условно.

Арбитражный суд Тамбовской области оставил ООО «ЧОП «Ратибор» в реестре недобросовестных поставщиков

14.11.2014

Арбитражный суд Тамбовской области 13.11.2014 оставил без удовлетворения жалобу ООО «Частное охранное предприятие «РАТИБОР».

Общество оспаривало законность решения Тамбовского УФАС России, на основании которого включены сведения об ООО ЧОП «РАТИБОР», его учредителе и лице,



исполняющем функции единоличного исполнительного органа Общества, в реестр недобросовестных поставщиков.

Напомним, решением № РНП-68-42/14 Тамбовского УФАС России от 25.08.2014 в реестр недобросовестных поставщиков включены сведения об ООО ЧОП «РАТИБОР», его учредителе, и лице, исполняющем функции единоличного исполнительного органа Общества.

Основанием для принятия оспариваемого решения послужило неподписание на электронной площадке контракта на выполнение работ по техническому обслуживанию системы охранно-пожарной сигнализации в установленный Законом о контрактной системе срок и непредставление документа по обеспечению исполнения контракта, что в соответствии с ч. 13 статьи 70 и ч. 5 статьи 96 Закона о контрактной системе расценивается как уклонение от заключения контракта.

Общество пыталось доказать, что отсутствовали основания считать его недобросовестным поставщиком, но судебная инстанция подтвердила законность и обоснованность решения Тамбовского УФАС России.

Трудовая инспекция снова проверит саратовское ЧОП «Павиан»

19.11.2014

Государственная инспекция труда в Саратовской области с 20 и 21 ноября начинает проведение плановых и внеплановых проверок в отношении ряда организаций и предприятий.

Так, с 20 ноября инспекторы будут проверять в связи с обращениями граждан частное охранное предприятие «Павиан», ИП Марусенко О.Н. и ООО «Марион». Отметим, что ЧОП «Павиан» ранее уже подвергался штрафу за нарушение трудового законодательства.

Плановые проверки с 21 ноября ожидают также ООО «Строительная компания ЖБК-3», производителя железобетонных изделий ООО «ЗЖБИ Строй-Сервис-2» и компанию, занимающуюся заготовкой лома черных металлов — ООО «Ломпром Саратов».

«Проверки проводятся с целью защиты прав и интересов работников и в соответствии с утвержденным планом проверок на 2014 год», - поясняет Саратовская ГИТ.

Прокурорская проверка выявила грубые нарушения безопасности в больнице Братска

21.11.2014



Многочисленные нарушения требований безопасности выявлены в детской больнице города Братск Иркутской области, откуда в сентябре текущего года был похищен пациент, сообщила в пятницу пресс-служба региональной прокуратуры.

"Выявлены нарушения законодательства, предусматривающего антитеррористическую защищенность и безопасное пребывание в учреждении граждан. В том числе, отсутствие контроля за пропускным режимом граждан в стационарное отделение и автотранспорта на территорию больницы, камер видеонаблюдения в зданиях поликлиники и в стационаре", - говорится в сообщении.

По данным прокуратуры, эти нарушения стали причиной похищения ребенка из педиатрического отделения больницы.

"Девочка была помещена в больницу в сентябре по акту выявления и учета беспризорного и безнадзорного малолетнего. Мать девочки, воспользовавшись отсутствием внимания со стороны охранника и медицинского персонала, самовольно забрала свою дочь. В тот же день ребенок был разыскан сотрудниками полиции и возвращен в больницу", - говорится в сообщении.

Отмечается, что главным врачом учреждения было инициировано служебное расследование данного факта, по результатам которого заведующая педиатрического отделения, медсестры и санитарки привлечены к дисциплинарной ответственности за нарушение должностных инструкций.

Прокуратурой Братска в адрес главного врача ОГБУЗ "Братская детская городская больница" направлено представление об устранении выявленных нарушений пожарной безопасности и антитеррористического законодательства.



Новости российских частных охранных организаций

Казачков позовут патрулировать улицы Калуги

17.11.2014 Дмитрий Ивьев

Активнее привлекать казаков для помощи добровольным народным дружинам поручил в понедельник, 17 ноября, губернатор Анатолий АРТАМОНОВ.

- Надо активнее подключать к этому патрулированию казачество, - заявил глава региона. - И вообще то, что касается этой организации... Она у нас оформившаяся. Казаки играют очень важную роль в том числе в экономике области своим участием. Особенно успешно они несут охранную службу. И причем, в отличие от каких-то ЧОПов, они соответствующими указами президента пользуются определенными возможностями – право ношения оружия и т.д. Поэтому, чтобы не просто дружинники вышагивали у нас по улицам и городам, казачество к этому привлекайте, пожалуйста. Так, я думаю, и для самих дружинников будет безопаснее, и эффект будет выше.

Геннадий Пеньков: в Тюмени нет опасных районов

18.11.2014

В Тюмени нет опасных районов. Об этом на сегодняшней пресс-конференции, посвященной подведению итогов работы городской полиции за 10 месяцев текущего года, рассказал начальник ведомства Геннадий Пеньков. «Если раньше людей предостерегали, советуя не появляться на Лесобазе или Маяке, то теперь такого нет. Сегодня в городе все стабильно. Иногда хлопоты доставляют микрорайоны, а в дни праздников или выходные – центр. Но вообще по Тюмени ситуация благополучная», – поделился Пеньков.

В целом же число заявлений, поступивших в полицию от жителей областного центра в указанный период, составило почти 15 тысяч, что на 10 процентов меньше, чем в прошлом году. Исходя из этого, можно сделать вывод, что преступность в городе снижается. В полиции отмечают, что в этом году зарегистрировано меньше тяжких преступлений. Так, число грабежей сократилось на 11 процентов, угонов – на 25 процентов, изнасилований – в два раза, вымогательств – с 76 до 37 фактов. При этом, на 26 процентов выросло количество преступлений по статье «Мошенничество».

Положительную динамику главный полицейский города отметил в области борьбы с незаконным оборотом наркотиков. По его словам, благодаря работе правоохранительных органов раскрыто на 13 процентов больше таких преступлений.

Отдельно Геннадий Пеньков рассказал о работе ЧОПов и групп немедленного реагирования. Он сообщил, что охранники вносят существенный вклад в борьбу с правонарушениями и сделали все возможное в этом году, чтобы не допустить незаконное проникновение в помещения, за которыми они следят. «Что касается групп немедленного



реагирования, то тут можно отметить – сотрудники этих подразделений сработали не хуже, чем в прошлом году. Недочеты есть, но некоторые корректировки работы помогут устранить замечания», – отметил Пеньков.

Набережные челны: с родителей школьников принудительно собирали деньги на услуги ЧОП

21.11.2014

В сентябре этого года на "горячую линию" Казанского правозащитного центра поступила жалоба на принудительные взносы в средней школе № 45 Набережных Челнов. Как сообщили родители, в учебном заведении требовали сдать по 300 рублей.

Прокуратура города установила, что деньги собирались на оплату услуг частной охранной фирмы.

В соответствии с законодательством обеспечение безопасности школы относится к компетенции администрации учреждения, так что сбор денег с родителей учеников является незаконным, сообщает КПЦ.

В адрес директора школы № 45 прокуратурой внесено представление об устранении нарушений закона. Незаконные поборы прекращены.

Томские казаки откроют охранное предприятие

21.11.2014

Об этом говорится в проекте плана мероприятий по развитию казачества на территории региона 2014-2016 годах.

Согласно тексту документа, в конце текущего года томским казакам предоставят право создать частное охранное предприятие. Источником финансирования предприятия обозначено областное УМВД, выступающее также ответственным исполнителем.

При этом в облминистрации уточняют, что проект плана должен пройти утверждение ведомств и органов исполнительной власти региона. Предварительно, это состоится после 10 декабря.

В настоящее время казаки ждут выделения им здания на Лебедева, 5. Там планируется разместить оружейную комнату ЧОПа.

Напомним, в скором времени в городе появится казачья дружина. Сейчас в региональном управлении МВД утверждают соответствующие документы.

Ханты-Мансийский АО: Ох, рано встает охрана

Вопрос



Татьяна Терехина, г. Сургут

- Интересно, а сколько у нас в округе работает охранников – работников ЧОПов и СБ? И вносят ли они какой-то вклад в борьбу с криминалом?

Ответ

Врио заместителя начальника полиции (по охране общественного порядка) УМВД России по Югре Ермек Аубакиров:

- На территории автономного округа зарегистрировано 349 частных охранных организации, численность квалифицированного персонала в которых составляет более 9 300 сотрудников.

Управлением министерства внутренних дел по Югре со всеми частными охранными организациями заключены соглашения о сотрудничестве в сфере охраны общественного порядка, предусматривающие зоны ответственности и формы рабочего взаимодействия с дежурными частями органов внутренних дел. Кроме этого, в территориальных органах МВД России по муниципальным образованиям округа дополнительно заключаются соглашения, договоры по обеспечению правопорядка с учетом территориальных особенностей обслуживаемых территорий.

Как показывает практика, наиболее эффективно используется потенциал частных охранников при совместном патрулировании с патрульно-постовыми нарядами на территории, прилегающей к охраняемым объектам, а также при проведении специальных рейдов и профилактических операций.

Силы охранных структур привлекаются к охране общественного порядка при проведении различных культурно-массовых и спортивных мероприятий, также в период подготовки и проведения «Единого дня голосования».

В текущем году сотрудниками частных охранных организаций на охраняемых объектах пресечено более тысячи административных правонарушений и выявлено более 150 преступлений.

Экзамен на безопасность в Красноярском крае

19.11.2014 Евгений Кондрашов

Из Красноярска со своим оборудованием в Ачинск приехали сотрудники специализированного предприятия «Профессионал».

Отметим, что в городе действует несколько объединений, которые обеспечивают нашу безопасность. Например, на ФГУП «Охрана», сформированном при МВД России, лежит ответственность за стратегические объекты Ачинска. Другая группа – это охранные фирмы, которые работают на территории крупных предприятий – например, АГК или



НПЗ. Ну и третья группа – это частные охранные предприятия, так называемые ЧОПы, которые отвечают за объекты помельче.

Проверка теоретических знаний охранников обычно проводится один раз в два года и напоминает экзамен на водительское удостоверение: человек усаживается за компьютер и отвечает на 10 тестовых вопросов. Они, надо сказать, самые разнообразные: касаются и правовых знаний, и законодательства об оружии, и правил оказания первой медицинской помощи.

На всё про всё даётся 20 минут.

В ответах допускается всего одна ошибка. Если больше – придётся ехать на пересдачу.

В первый раз процедуру проверки знаний оплачивает организация, а если экзамен не сдан, пересдавать его придётся уже за собственный счёт, – поясняет Николай Рожков, начальник отделения лицензионно-разрешительной работы МО МВД России «Ачинский». – В третий раз вообще придётся ехать в Красноярск. –

Как утверждает Николай Рожков, охранники из Ачинска практически все проходят испытание с первой попытки. А вот гости из Боготола, Шарыпова или Козульки нередко «заваливают» экзамен. Некоторая проблема возникает и в том случае, если охранник не владеет компьютером.

Если оценивать общий уровень профессионализма, то степень подготовки сотрудников ЧОПов выше, чем у представителей ФГУПа. В отделении лицензионно-разрешительной работы этот факт объясняют тем, что в большинстве частных охранных предприятий сотрудники сдают экзамен за свой счёт. А зарплата у охранников, если посмотреть статистику, небольшая.



Аналитика

Специальная оценка условий труда

17.11.2014 Алексей Казарин

По многочисленным просьбам руководителей частных охранных организаций размещаем на сайте краткий доклад (на выездном совещании НП «ГРОС «ЦЕНТР») исполнительного директора РОП НСБС Казарина Алексея Митрофановича по вопросу специальной оценки условий труда

Специальная оценка условий труда (далее – СОУТ) является единым комплексом последовательно осуществляемых мероприятий по идентификации вредных и (или) опасных факторов производственной среды и трудового процесса (далее также - вредные и (или) опасные производственные факторы) и оценке уровня их воздействия на работника с учетом отклонения их фактических значений от установленных уполномоченным Правительством Российской Федерации федеральным органом исполнительной власти нормативов (гигиенических нормативов) условий труда и применения средств индивидуальной и коллективной защиты работников.

Данная процедура введена федеральным законом от 28.12.2013 № 426-ФЗ (далее - Закон № 426).

СОУТ пришла на смену аттестации рабочих мест и внесла ряд новшеств в исследование условий труда.

1. СОУТ проводится в отношении всех рабочих мест, в том числе с компьютерами и оргтехникой, за исключением:

- дистанционных работников;
- надомников;
- сотрудников, вступивших в трудовые отношения с работодателями - физическими лицами, не являющимися ИП.

2. По результатам СОУТ рабочему месту присваивается класс опасности и (или) вредности, которые классифицируются на:

Оптимальные - условия труда, при которых воздействие на работника вредных и (или) опасных производственных факторов отсутствует или уровни воздействия которых не превышают нормативов, установленных в качестве безопасных.

Допустимые - условия, при которых уровни воздействия вредных и (или) опасных факторов не превышают нормативов, а организм работника восстанавливается во время регламентированного отдыха или к началу следующего рабочего дня (смены).



Вредные - условия труда, при которых уровни воздействия вредных и (или) опасных производственных факторов превышают установленные нормативы. При этом вредные условия труда делятся ещё на 4 подкласса.

Опасные условия - при которых на работника воздействуют вредные и (или) опасные производственные факторы, уровни воздействия которых в течение всего рабочего дня (смены) или его части способны создать угрозу жизни, а последствия воздействия данных факторов обуславливают высокий риск развития острого профессионального заболевания в период трудовой деятельности.

3. Введён порядок декларирования условий труда.

Если проверкой не выявлены вредные и опасные факторы производства, работодателю необходимо заполнить соответствующую декларацию и сдать её в службу по труду и занятости.

Форма декларации соответствия условий труда государственным нормативным требованиям охраны труда и порядок её подачи утверждены приказом Министерства труда и социальной защиты России от 07.02.2014 № 80н.

Периодичность проведения СОУТ

Статьей 8 Закона № 426 установлено, что специальная оценка условий труда на рабочем месте проводится не реже чем один раз в пять лет, если иное не установлено настоящим Федеральным законом. Указанный срок исчисляется со дня утверждения отчета о проведении специальной оценки условий труда.

Если рабочее место было аттестовано, то СОУТ можно назначить через пять лет после завершения аттестации.

В тоже время статьей 17 Закона № 426 предусмотрен ряд случаев, когда специальная оценка проводится внепланово:

- ввод в эксплуатацию вновь организованных рабочих мест;
- получение работодателем предписания государственного инспектора труда о проведении внеплановой специальной оценки условий труда в связи с выявленными в ходе проведения федерального государственного надзора за соблюдением трудового законодательства и иных нормативных правовых актов, содержащих нормы трудового права, нарушениями требований настоящего Федерального закона;
- изменение технологического процесса, замена производственного оборудования, которые способны оказать влияние на уровень воздействия вредных и (или) опасных производственных факторов на работников;



- изменение состава применяемых материалов и (или) сырья, способных оказать влияние на уровень воздействия вредных и (или) опасных производственных факторов на работников;
- изменение применяемых средств индивидуальной и коллективной защиты, способное оказать влияние на уровень воздействия вредных и (или) опасных производственных факторов на работников;
- произошедший на рабочем месте несчастный случай на производстве (за исключением несчастного случая на производстве, произошедшего по вине третьих лиц) или выявленное профессиональное заболевание, причинами которых явилось воздействие на работника вредных и (или) опасных производственных факторов;
- наличие мотивированных предложений выборных органов первичных профсоюзных организаций или иного представительного органа работников о проведении внеплановой специальной оценки условий труда.

Организация проведения СОУТ

Статьей 8 Закона № 426 определено, что:

- обязанности по организации и финансированию проведения специальной оценки условий труда возлагаются на работодателя;
- специальная оценка условий труда проводится совместно работодателем и организацией или организациями, соответствующими требованиям статьи 19 настоящего Федерального закона и привлекаемыми работодателем на основании гражданско-правового договора.

Порядок проведения СОУТ

1. Создаётся специальная комиссия.

Работодатель издаёт приказ в свободной форме, которым утверждается состав и порядок работы комиссии. Число членов комиссии должно быть нечетным. Возглавляет комиссию сам работодатель или его представитель.

Кроме того в состав комиссии входят:

- специалист по охране труда;
- представители выборного органа первичной профсоюзной организации (если таковая имеется).

2. Утверждается график проведения СОУТ.

Указанный график утверждается приказом работодателя, составленным в свободной форме (ст. 9 Закона № 426).



До начала выполнения оценки комиссия должна утвердить перечень рабочих мест, на которых она будет проводиться. В этом перечне должны быть указаны аналогичные рабочие места (ст. 9 Закона № 426). При их выявлении специальная оценка условий труда проводится только в отношении 20 процентов аналогичных рабочих мест (но не менее чем двух мест) и ее результаты применяются ко всем аналогичным рабочим местам (ст. 16 Закона № 426).

3. Заключается договор со специализированной организацией, которая будет проводить СОУТ.

При выборе такой организации работодателю необходимо учитывать требования, предъявляемые ст.ст. 19-20 Закона № 426 к специализированным организациям, а именно:

- указание в уставных документах организации в качестве основного вида деятельности или одного из видов ее деятельности проведение специальной оценки условий труда;
- наличие в организации не менее пяти экспертов, работающих по трудовому договору и имеющих сертификат эксперта на право выполнения работ по специальной оценке условий труда, в том числе не менее одного эксперта, имеющего высшее образование по одной из специальностей - врач по общей гигиене, врач по гигиене труда, врач по санитарно-гигиеническим лабораторным исследованиям;
- наличие в качестве структурного подразделения испытательной лаборатории (центра), которая аккредитована национальным органом Российской Федерации по аккредитации в порядке, установленном законодательством Российской Федерации, и областью аккредитации которой является проведение исследований (испытаний) и измерений вредных и (или) опасных факторов производственной среды и трудового процесса. Соответствующие организации и эксперты должны быть занесены в специальный реестр. Кроме того, выбранная работодателем организация, проводящая СОУТ, должна быть по отношению к нему независимым лицом.

4. Подача декларации соответствия условий труда государственным нормативным требованиям охраны труда.

Если вредные и (или) опасные производственные факторы на рабочем месте не выявлены, то условия труда на нем признаются допустимыми и дальнейшие исследования не проводятся (ст. 10 Закона № 426).

В отношении таких рабочих мест работодатель подаёт в территориальный орган Минтруда декларацию соответствия условий труда государственным нормативным требованиям охраны труда, в которой должны содержаться следующие сведения:

- наименование и место нахождения организации, в которой проводились исследования;



- фамилия, имя, отчество должность руководителя организации, от имени которого принимается декларация;
- перечень рабочих мест, соответствующих государственным требованиям охраны труда;
- сведения об организации, проводящей СОУТ;
- сведения об эксперте организации по СОУТ, проводившем идентификацию;
- дата принятия и срока окончания действия декларации.

Срок действия декларации – пять лет.

5. В случае выявления вредных и (или) опасных производственных факторов, комиссия принимает решение о проведении исследований (испытаний) и измерений данных факторов (ст. 10 Закона № 426).

6. Подводятся итоги СОУТ.

Специализированной организацией составляется отчёт о проведенной СОУТ, который подписывается всеми членами комиссии и утверждается её председателем (ст. 15 Закона № 426).

Форма данного отчёта и инструкция по его заполнению утверждены приказом Министерства труда и социальной защиты России от 24.01.2014 № 33н.

7. Ознакомление работников с результатами СОУТ

В соответствии с требованием ст.ст. 5 и 15 Закона № 426 работодатель обязан ознакомить сотрудников под роспись с результатами оценки, проведённой на их рабочих местах. Сделать это необходимо в течение тридцати календарных дней со дня утверждения отчёта.

8. Специализированная организация обязана передать результаты СОУТ:

- до 1 января 2016 года – в Министерство труда;
- с 1 января 2016 года – в Федеральную государственную информационную систему учёта результатов проведения СОУТ.

Ответственность за не проведение СОУТ

В настоящее время ответственность предусмотрена статьей 5.27 КоАП России.

Размер штрафа:



- для должностных лиц от 1 000 до 5 000 рублей;
- для юридических лиц: от 30 000 до 40 000 рублей. Также предусмотрено приостановление деятельности на срок до девяноста суток.

С 2015 года в случае отказа от СОУТ будет применяться новая норма - статья 5.27.1 КоАП РФ.

Размер штрафа составит:

- для должностных лиц и ИП от 5 000 до 10 000 рублей;
- для юридических лиц — от 60 000 до 80 000 рублей.

Предусмотрено также и предупреждение.

Если нарушение совершается повторно, размер штрафа составит:

- для должностных лиц и ИП от 30 000 до 40 000 рублей;
- для юридических лиц — от 100 000 руб. до 200 000 рублей.

Вместо штрафа повторно провинившихся должностных лиц смогут дисквалифицировать (на срок от одного года до трех лет), а деятельность организации приостановить на срок до девяноста суток.

Страхование частной охранной деятельности

18.11.2014

Редакция «Гардинфо» опубликовала материал под рубрикой «анализ судебной практики с участием ЧОО». Предметом анализа послужили судебные дела, связанные со страхованием частной охранной деятельности.

Частные охранные организации по характеру своей деятельности обременены риском наступления гражданско-правовой ответственности имущественного характера, перед заказчиками охранных услуг. Ее специфика также создает риск причинения вреда жизни, здоровью или имуществу других лиц, которые не связаны договорными отношениями с частными охранными организациями.

Судебная практика с участием ЧОПов по «страховым» вопросам позволяет сделать вывод, что зачастую сторонами конфликта допускается подмена понятий «страхование ответственности в пользу третьих лиц» и «страхование договорной ответственности» (страхование профессиональной ответственности). Происходит оно сознательно или нет ответить на вопрос сложно. Однако позиция ЧОПов вполне объяснима – это попытка минимизировать свои затраты (а то и вовсе избежать их) в рамках возмещения причиненного заказчику вреда (имуществу, жизни, здоровью).



Типичное дело по таким спорам выглядит следующим образом.

Между частной охранной организацией и страховой компанией заключается договор страхования ответственности лиц, занимающихся охранной деятельностью (частные охранники), согласно которому страховщик возмещает вред, причиненный третьим лицам в результате осуществления страхователем охранной деятельности. В договоре предусмотрено, что страховым случаем признается причинение ущерба имущественным интересам третьих лиц в связи с повреждением (гибелью, уничтожением) их имущества в результате действий страхователя по предупреждению проникновения на охраняемую территорию или обезвреживанию правонарушителей.

Частная охранная организация на договорной основе оказывает услуги по охране имущества заказчика. В связи с ненадлежащим оказанием охранных услуг имущество, принадлежавшее заказчику, похищается или повреждается.

В таком случае частные охранные организации, признающие свою вину, возмещают добровольно ущерб в размере стоимости похищенного имущества или затрат, которые необходимо понести для его восстановления. Далее они обращаются к страховой компании за выплатой страхового возмещения, расценив произошедшее, как страховой случай. Страховые компании же, подобные происшествия не признают страховыми случаями и отказывают в выплате причитающегося возмещения.

Такой конфликт интересов и является отправной точкой для начала судебного разбирательства. Частная охранная организация обращается в суд с иском к страховщику с требованием произвести выплаты по договору.

Приводим наглядный пример.

Общество с ограниченной ответственностью Частная охранная организация "Патриот" (далее - истец, ООО ЧОО "Патриот") обратилось в Арбитражный суд Кемеровской области с исковым заявлением к обществу с ограниченной ответственностью "Страховая компания "СДС" (далее - ответчик, ООО "СК "СДС", страховая компания) о взыскании 98 526,98 руб. страхового возмещения.

Дело рассмотрено судом в соответствии со статьей 226 АПК РФ в порядке упрощенного производства.

Решением Арбитражного суда Кемеровской области от 14.10.2013 исковые требования удовлетворены: с общества с ограниченной ответственностью "Страховая компания "СДС" в пользу общества с ограниченной ответственностью Частная охранная организация "Патриот" взыскано 98 526,98 руб. страхового возмещения, а также 2000 руб. расходов от уплаты государственной пошлины.

Не согласившись с решением, ООО "СК "СДС" в апелляционной жалобе просит его отменить, принять по делу новый судебный акт.



В обоснование подателем указано, что у страховой компании отсутствует обязанность по выплате страхового возмещения в связи с поступлением уведомления о наступлении страхового случая 14.01.2012; ООО ЧОО "Патриот" не представило суду доказательств того, что требуемая сумма 98 526,98 руб. перечислены на счет потерпевшего, и истец понес убытки; истец не является собственником похищенного имущества.

Истец в отзыве на апелляционную жалобу возражает против доводов жалобы, просит решение оставить без изменения, апелляционную жалобу - без удовлетворения.

Стороны, надлежащим образом извещенные о времени и месте судебного разбирательства, в том числе, публично, путем размещения информации о дате и времени слушания дела на интернет-сайте суда, в судебное заседание апелляционной инстанции не явились.

Дело по апелляционной жалобе рассмотрено в соответствии со статьей 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в отсутствие истца и ответчика.

Изучив доводы апелляционной жалобы, отзыва на нее, исследовав материалы дела, проверив в соответствии со статьей 268 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации законность и обоснованность обжалуемого решения, суд апелляционной инстанции отмечает, что ответчик не реализовал свое право на представление суду письменного отзыва на исковое заявление в порядке статьи 131 АПК РФ, в котором он мог бы изложить все свои возражения по иску и представить доказательства в подтверждение своих возражений.

Объяснения лиц, участвующих в деле, в силу положений части 2 статьи 64, статьи 81 АПК РФ, в том числе в виде письменного отзыва (статья 131 АПК РФ), являются доказательствами, на основании которых суд устанавливает фактические обстоятельства.

В силу части 3 статьи 65 АПК РФ каждое лицо, участвующее в деле, должно раскрыть доказательства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений, перед другими лицами, участвующими в деле, до начала судебного заседания или в пределах срока, установленного судом, если иное не установлено настоящим Кодексом.

Согласно части 3.1. статьи 70 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации обстоятельства, на которые ссылается сторона в обоснование своих требований или возражений, считаются признанными другой стороной, если они ею прямо не оспорены или несогласие с такими обстоятельствами не вытекает из иных доказательств, обосновывающих представленные возражения относительно существования заявленных требований.

Таким образом, в соответствии с указанными нормами предполагается, что, если сторона имеет возражения против иска, то она должна раскрыть свои доказательства, на которых



основываются ее возражения, в частности, и в виде отзыва на иск с приложением к нему соответствующих доказательств, до начала судебного заседания.

Однако в настоящем деле ответчик отзыва на иск и, соответственно, своих возражений в суд первой инстанции не представил.

Согласно части 2 статьи 9 АПК РФ лица, участвующие в деле, несут риск наступления последствий совершения или несовершения ими процессуальных действий (в том числе по доказыванию обстоятельств в обоснование своих возражений).

Учитывая вышеизложенное, апелляционный суд поддерживает вывод арбитражного суда об обоснованности исковых требований о взыскании 98526,98 руб. страхового возмещения.

Таким образом, апелляционный суд считает, что арбитражным судом первой инстанции обстоятельства спора исследованы всесторонне и полно, нормы материального и процессуального права применены правильно, выводы соответствуют фактическим обстоятельствам дела. Основания для переоценки обстоятельств, правильно установленных судом первой инстанции, у апелляционного суда отсутствуют. Доводы подателя, изложенные в жалобе, не опровергают выводы суда первой инстанции и апелляционным судом отклоняются.

С учетом изложенного, апелляционная инстанция не находит основания для удовлетворения апелляционной жалобы и отмены либо изменения решения суда первой инстанции.

В подобных ситуациях суды, как правило, занимают сторону ответчика, расценивая подобные случаи как не страховые и отказывают в иске. Основанием для такой позиции служит аргумент, что предметом такого договора страхования служит внедоговорная ответственность страхователя, т. е. та, которая может наступить в отношении третьих лиц, не связанных с истцом договорными отношениями.

В таких случаях суды часто дают разъяснение, что страховать ответственность по договору возможно лишь по правилам, определенным ГК РФ. Страхование риска ответственности за нарушение договора допускается в случаях, предусмотренных законом. Законодательство о частной охране такой возможности не предоставляет, поэтому даже если такой договор и будет заключен, то такая сделка будет считаться недействительной.

Подводя итог можно сказать, что при соблюдении всех процессуальных норм, ЧОПу в таком деле на удовлетворение иска рассчитывать не приходится, поэтому и нецелесообразно обращаться в суд с подобного рода требованиями. Результатом судебных тяжб станут только дополнительные расходы для ЧОО (истца).

PS: необходимость внесения изменений в законодательство о частной охране, предполагающих предоставить право страховать риск ответственности за нарушение



договора на оказание частных охранных услуг нашли свою поддержку в рамках охранного сообщества.

Охрану ставят по закону

19.11.2014

Новые правила охраны и сопровождения грузов во многом повторяют старые нормативы. С этим не согласны крупные операторы. По их мнению, отрегулировать этот рынок следует по-иному – надо сделать его конкурентным. Однако такое предложение наталкивается пока на сопротивление регулятора

НП «Совет операторов железнодорожного транспорта» (СОЖТ) предложило допустить к охране железнодорожных грузоперевозок частные охранные предприятия (ЧОП). Как пояснили в СОЖТ, сегодня многие операторские компании сталкиваются с правовой неопределенностью по целому ряду вопросов, например, по передаче вагонов под охрану, порядку фактического осуществления сменного сопровождения и охраны грузов в пути следования, а также предъявлению исковых требований. Согласно условиям договора, ведомственная охрана берет на себя обязанность охраны грузов посменно, практически же в пути следования охрана отсутствует, а факты вскрытия вагонов, неисправности зачастую выявляются сотрудниками перевозчика при осмотре вагонов на промежуточных станциях.

Понимая остроту проблемы, Минтранс подготовил проект Правил перевозок железнодорожным транспортом грузов, подлежащих сопровождению и охране грузоотправителями, грузополучателями. Однако в СОЖТ считают, что данный документ требует уточнений. По мнению НП, проект правил, подготовленный Минтрансом, содержит ряд внутренних противоречий, он не только не решает существующие проблемы, но и создает ряд новых. Например, из-за разделения понятий «охрана» и «сопровождение» при сохранении перечня грузов, подлежащих обязательному сопровождению и охране, может возникнуть необходимость дополнительной оплаты и той и другой услуги. Как считают в СОЖТ, следует создать нормативную базу для организации сменной охраны собственных поездных формирований силами не только ведомственной охраны, но и иных охранных организаций, деятельность которых соответствует требованиям допуска по оказанию охранных услуг на железнодорожном транспорте.

В транспортно-логистической группе «Трансойл» также считают, что оказание услуг по охране грузов при перевозках по железным дорогам следует либерализовать. Ведь ст. 17 Устава железнодорожного транспорта содержит перечень грузов, требующих обязательного сопровождения и охраны в пути следования. Это, по сути, снимает ответственность с перевозчика за сохранность данных грузов и возлагает обязанность по обеспечению их охраны на грузовладельцев. При этом в законе отсутствует требование способа обеспечения данной охраны, а также не указывается, какой именно охранной структуре это можно доверить. «На наш взгляд, либерализация охраны позволит сделать взаимоотношения грузоотправителей, грузополучателей, экспедиторов с охранными



структурами более прозрачными, отразить в договоре все приемлемые для заказчика обязанности и ответственность охранных структур, отражающих особенности перевозимых грузов, а также понятные и прозрачные тарифы на услуги, – подчеркнул представитель «Трансойла». – А наличие конкуренции будет способствовать повышению качества услуг, оказываемых действующей ведомственной охраной».

По данным ООО «Транспортно-экспедиционная сеть», количество перевозок с несохранными грузами только растет. И у клиентов, согласно тексту нового проекта закона, нет и не появится возможности через ЦФТО ОАО «РЖД» выбрать поставщика охранных сервисов, если их не удовлетворяет качество услуг ведомственной охраны.

В ОАО «РЖД» в принципе не против услуг ЧОПов, однако выступают за то, чтобы их приход не создавал дополнительных технологических затруднений для перевозочного процесса. «В поезде 70 вагонов. Представьте состав, собранный из 70 вагонов разных собственников. Каждый нанимает свое ЧОП. Ведомственная охрана может расположиться во время перегона, допустим, в кабине локомотива. А как разместить 70 охранников разных ЧОПов в грузовом поезде?!» – обрисовал ситуацию представитель ОАО «РЖД».

Таким образом, для охраны может потребоваться прицепить дополнительный вагон с пассажирскими местами. Следует позаботиться и об обеспечении режима труда и отдыха работников ЧОП. Это будет означать, что на станциях понадобится выделять сеть помещений для смены охранников. Все это повлечет за собой и дополнительные расходы для грузовладельца.

«ОАО «РЖД» предпочтительнее иметь дело с ведомственными структурами. Они и должны заниматься охраной грузов на железнодорожном транспорте, – подчеркнул представитель перевозчика. – Это касается не только федерального государственного предприятия «Ведомственная охрана железнодорожного транспорта РФ». В полигонные схемы укладываются охранные структуры крупных ведомств, таких как «Росатом», Минобороны и крупные корпорации, имеющие вдоль маршрутов перевозок своих грузов опорные сети для обеспечения охранных услуг».

В свою очередь, в Минтрансе отметили, что при регулировании рынка стремились обеспечить соблюдение требований безопасности функционирования железнодорожного транспорта в соответствии с законодательством РФ. В связи с этим распространение метода охраны сменным способом на частные охранные организации в настоящее время невозможно. Как уточнили в ведомстве, основная причина – отсутствие у ЧОПов системы, позволяющей осуществлять смену нарядов охраны в пути следования согласно требованиям трудового законодательства (непрерывная работа смены – не более 24 часов с последующим предоставлением отдыха 3 суток). Кроме того, надо иметь в виду, что сотрудники ведомственной охраны обучены согласно инструкциям и правилам ОАО «РЖД» и сдавали зачеты по охране труда и технике безопасности. Это, в частности, дает им право проезда в локомотивах (в нерабочей кабине можно разместить двух человек). Таким образом, используются оптимальные технологии для организации охраны грузов, подытожили в Минтрансе. Однако по крайней мере по этим пунктам частные предприятия способны выполнить требования ОАО «РЖД», считает заместитель генерального



директора ООО «Транспортно-экспедиционная сеть» Василий Потехин. Ведь крупные фирмы располагают своими разветвленными филиальными сетями, что позволяет обеспечить эффективную схему работы.

Тем не менее регулятор подчеркнул, что не ставит своей целью создание массового рынка услуг по охране грузов, которые отправляются по железной дороге, а всего лишь определяет порядок их охраны в пути следования с учетом технологического процесса работы железнодорожного транспорта в сфере грузовых перевозок.



Оружие

Об изменениях Правил оборота гражданского и служебного оружия и патронов к нему на территории Российской Федерации

19.11.2014

Постановлением Правительства Российской Федерации от 8 ноября 2014 г. № 1178 (далее – Постановление) внесены изменения в Правила оборота гражданского и служебного оружия и патронов к нему на территории Российской Федерации, утвержденные постановлением Правительства Российской Федерации от 21 июля 1998 г. № 814.

Основной целью внесенных изменений является создание благоприятных условий для развития в Российской Федерации въездного охотничьего туризма и снижения в этой связи административных барьеров, связанных с временным ввозом на территорию Российской Федерации охотничьего оружия иностранными туристами-охотниками.

В этой связи Постановлением устанавливается упрощенный режим перемещения иностранных охотников.

В частности, иностранные граждане по завершении досмотра таможенными органами Российской Федерации вправе самостоятельно передвигаться с временно ввезенным в Российскую Федерацию и принадлежащим им оружием и патронами к месту проведения охоты на основании приглашений для участия в соответствующих мероприятиях и (или) договора об оказании услуг в сфере охотничьего хозяйства, заключенного с юридическими лицами либо индивидуальными предпринимателями, и копий разрешений органов внутренних дел на временный ввоз в Российскую Федерацию соответствующего оружия.

При этом транспортировка иностранными гражданами ввезенного оружия до места проведения охоты должна осуществляться в запирающихся кейсах.

Юридические лица и индивидуальные предприниматели, пригласившие иностранных граждан в Российскую Федерацию для участия в соответствующих мероприятиях, обязаны в течение суток уведомить органы внутренних дел по месту проведения охоты.

Кроме того, Постановлением предоставляется возможность иностранному гражданину самостоятельно обеспечивать сохранность принадлежащего ему оружия по аналогии с условиями, в которых находятся отечественные охотники.

Также следует отметить, что Постановлением упрощенный режим перемещения оружия иностранными гражданами установлен при ввозе в Российскую Федерацию оружия и патронов для участия в спортивных мероприятиях, выставках или историко-культурных мероприятиях.



Представляется, что данные правовые новации будут способствовать развитию охотничьего туризма в Российской Федерации и его привлекательностью со стороны иностранных туристов.

Одновременно Постановлением в целях развития стрелковых видов спорта, связанных с использованием огнестрельного спортивного оружия, установлена возможность общероссийским спортивным федерациям, аккредитованным в соответствии с законодательством Российской Федерации по видам спорта, связанным с использованием огнестрельного оружия, передавать для временного использования спортивное оружие и патроны к нему спортивным организациям и образовательным организациям в системе одного вида спорта, связанного с использованием огнестрельного оружия, а также спортсменам - членам спортивных сборных команд Российской Федерации.

Одновременно с этим устанавливается упрощенный режим транспортирования спортивного оружия по территории Российской Федерации спортивным и образовательным организациям, культивирующим стрелковые виды спорта.

Кроме того, Постановлением предусмотрена возможность передачи гражданского оружия и патронов гражданам Российской Федерации спортивными и образовательными организациями на стрелковых объектах для проведения учебных и тренировочных стрельб, в том числе для занятий видами спорта, связанными с использованием огнестрельного оружия.

Также Постановлением уточнен порядок транспортирования оружия гражданами Российской Федерации.

Так, граждане Российской Федерации могут транспортировать принадлежащее им оружие по территории Российской Федерации в количестве не более 5 единиц и патронов не более 1000 штук без получения разрешения на транспортирование, на основании разрешений на хранение, хранение и ношение, хранение и использование, на ввоз в Российскую Федерацию соответствующих видов, типов и моделей оружия либо лицензий на их приобретение, коллекционирование или экспонирование оружия.

МВД разъясняет порядок ношения оружия на территории Российской Федерации в целях самообороны

20.11.2014

Постановлением Правительства Российской Федерации от 8 ноября 2014 г. № 1178 внесены изменения в Правила оборота гражданского и служебного оружия и патронов к нему на территории Российской Федерации, утвержденные постановлением Правительства Российской Федерации от 21 июля 1998 г. № 814.

По сути внесенные Постановлением изменения не устанавливают нового порядка ношения оружия, принадлежащего гражданам, а лишь приводят их в соответствие с требованиями Федерального закона «Об оружии».



В настоящее время Законом «Об оружии» гражданам Российской Федерации предоставлено право на ношение в целях самообороны оружия ограниченного поражения (т.н. «травматического оружия»).

В этой связи ввиду устранения неоднозначного толкования законодательства Российской Федерации об оружии, Постановлением внесена уточняющая поправка, регламентирующая требования, предъявляемые к случаям ношения гражданского оружия (во время охоты, проведения спортивных мероприятий, тренировочных и учебных стрельб, - ношение оружия ограниченного поражения предусмотрено в целях самообороны).

Необходимо учитывать положение статьи 6 Федерального закона «Об оружии», в которой установлен прямой запрет на ношение в целях самообороны огнестрельного длинноствольного оружия (то есть охотничьего, спортивного и длинноствольного гладкоствольного огнестрельного оружия, предназначенного для целей самообороны без права ношения).

Одновременно с этой статьей 13 указанного Федерального закона определено, что граждане Российской Федерации имеют право приобретать в целях самообороны без права ношения огнестрельное гладкоствольное длинноствольное оружие. В этом случае органами внутренних дел по их месту жительства выдается разрешение только на хранение такого типа оружия.

Основной целью внесенных изменений является создание благоприятных условий для развития в Российской Федерации въездного охотничьего туризма и снижения в этой связи административных барьеров, связанных с временным ввозом на территорию Российской Федерации охотничьего оружия иностранными туристами-охотниками.

Носи и защищайся

20.11.2014 Иван Петров

Правительство РФ разрешило гражданам, имеющим необходимую лицензию, носить с собой оружие для самообороны независимо от места, куда они направляются. Такое решение прописано в правительственном постановлении, размещенном во вторник в банке нормативных и распорядительных актов.

В предыдущей редакции "Правил оборота гражданского и служебного оружия и патронов к нему на территории РФ" лицам, имеющим лицензию, разрешалось носить с собой оружие только во время охоты, проведения спортивных мероприятий или тренировочных и учебных стрельб. Новая редакция документа впервые дополняет эти правила словами "а также в целях самообороны".

Отметим, что действующий закон об оружии при этом запрещает носить "пушки" на митингах, уличных шествиях и во время других массовых мероприятий. Под запретом для оруженосцев и территории школ, детсадов, вузов, а также рестораны, бары и клубы, работающие по ночам и продающие алкоголь. Также нельзя носить огнестрельное оружие



в состоянии опьянения. Кроме того, для самообороны запрещено использовать огнестрельное длинноствольное и холодное оружие.

При этом в пресс-службе кабинета министров агентству ТАСС сказали, что добавление про самооборону "носит уточняющий характер". Как разъяснили "РГ" эксперты, постановление действительно не носит революционного характера.

Если человек имеет официально зарегистрированное оружие, понятно, что в случае угрозы жизни он его может применить. Просто в правилах этого прописано не было. Сейчас власти уточнили, что оружие, право на хранение и ношение которого человек имеет, может применяться в случае нападения на него. Ничего особенно нового в документе нет, отмечают эксперты. Поскольку при нападении люди и ранее пользовались оружием.

Партнер адвокатской компании "Забейда, Касаткин, Саушкин и партнеры" Алексей Касаткин предостерег от того, чтобы документ не был неверно истолкован россиянами, и это не привело к росту не только насильственных преступлений с применением оружия, но и коррупционных - в сфере лицензирования.

- При указанных обстоятельствах важны четкая регламентация и отлаженный механизм выдачи лицензий на право ношения оружия, - пояснил Касаткин свою позицию корреспонденту "РГ".

Руководитель ГУ МВД по Москве Анатолий Якунин в начале месяца рассказал "РГ", что на руках у москвичей находится 685 тысяч "стволов". Из них 331 тысяча - охотничье гладкоствольное, 77 тысяч - охотничье огнестрельное с нарезным стволом и комбинированное оружие, и 268 тысяч газовых пистолетов и револьверов. Надо отметить, что приведенная статистика не учитывает травматическое оружие.

Всего же за текущий год в Москве было 10 случаев, когда люди в целях защиты применяли зарегистрированное оружие. Зато при совершении преступлений законно приобретенное оружие применялось 19 раз.

Напомним, что в России граждане с 1996 года имеют право на хранение и ношение отдельных видов гражданского оружия для самообороны. Речь идет исключительно об оружии ограниченного поражения - дульная энергия при выстреле не должна превышать 91 Дж.

Полный перечень определен соответствующим законом. При этом необходимо иметь разрешение на хранение и ношение такого типа оружия, которое выдается органами внутренних дел.

Мнение эксперта Ochrana.RU, главы движения "За безопасность" Дмитрия Курдесова:

- Легализации ношения огнестрельного оружия не будет. Правительство утвердило ряд поправок в "Правила оборота гражданского и служебного оружия и патронов к нему на



территории РФ", в частности, гражданам разрешили носить при себе оружие в целях самообороны, в том числе несколько видов огнестрельного оружия. Также упрощен порядок перевозки оружия юридическими лицами.

Фактически постановление правительства не меняет существующие правила оборота огнестрельного оружия. Некоторые СМИ трактуют поправки как легализацию ношения огнестрельного оружия. Это не так. Новые изменения касаются транспортировки оружия: теперь проще перевозить, например, ружья. А также уточняют правила использования травматического оружия, которое уже по закону является огнестрельным оружием ограниченного поражения. Если совсем кратко: ничего в жизни россиян не изменилось.

Движение "За безопасность" последовательно выступает против легализации оружия. Участвовавшие за последний год случаи стрельбы на улицах Петербурга подтверждают, что необходимо двигаться в сторону жёстких ограничений прав на ношение и хранение всех видов оружия.

В Москве запустят электронную очередь на оформление оружия

19.11.2014 Александр Захариков

Московская полиция приобрела терминалы для запуска электронной очереди по выдаче лицензий на оружие. До конца нынешнего года предполагается подключить к системе все округа столицы.

По словам Михаила Прохорова, начальника отдела в департаменте информационных технологий, связи и защиты информации МВД РФ, необходимая для этого техника уже закуплена; осталось установить терминалы в 10 окружных подразделениях по лицензионно-разрешительной работе.

Прохоров также рассказал M24.ru, что терминалы типовые и у москвичей не должно возникнуть сложностей с их обращением. Запись на выдачу лицензии на оружие в них будет доступна в порядке "живой" очереди и на несколько дней вперед.

Напомним, что для получения лицензии на право ношения и хранения огнестрельного оружия ограниченного поражения (травматическое или газовое) необходимо предъявить медицинскую справку, выписки из наркологического и психоневрологического диспансеров. Помимо этого, потребуется справка от участкового, что оружие хранится в сейфе или металлическом ящике, доступ к которому для третьих лиц закрыт. Лицензия выдается на пять лет, после чего её можно будет продлить.

Накануне правительство одобрило поправки к закону "Об оружии". Они закрепили права россиян на ношение травматического и газового оружия в целях самообороны. Мария Бутина, руководитель движения "Право на оружие", пояснила, что ранее владельцы не носили, а транспортировали оружие, поскольку в законе слово "ношение" не было прописано.



Ирина Яровая: Устанавливается запрет на ношение отдельных видов оружия самообороны

19.11.2014

Согласно действующему законодательству допускается ношение лишь отдельных видов оружия самообороны, заявила председатель комитета ГД РФ по безопасности и противодействию коррупции Ирина Яровая, комментируя постановление правительства от 8 ноября 2014 года, которое вносит изменения в правила оборота гражданского и служебного оружия в РФ.

Депутат напомнила, что согласно внесенным изменениям в постановление правительства РФ от 21 июля 1998 «ношение оружия осуществляется на основании выданных органами внутренних дел лицензий либо разрешений на хранение и ношение конкретных видов, типов и моделей оружия гражданами России не только во время охоты, проведения спортивных мероприятий, тренировочных и учебных стрельб, а также в целях самообороны».

Яровая также пояснила, что статьей 3 закона «Об оружии» гражданское оружие подразделяется на оружие самообороны, спортивное оружие, охотничье оружие, сигнальное оружие, оружие, используемое в культурных и образовательных целях. «По смыслу данной статьи и других положений закона допускается ношение лишь отдельных видов оружия самообороны, - уточнила депутат. - Кроме того, устанавливается запрет на ношение отдельных видов оружия самообороны».

«Таким образом, постановление правительства от 8 ноября 2014 года, являющееся подзаконным актом, не может противоречить закону и расширять смысловую нагрузку его положений. Их толкование вне прямых требований закона невозможно», - заключила глава думского комитета.

Степанов Н.А.: PRAEMONITUS – PRAEMUNITUS. (Кто предупрежден, тот вооружен (лат))

18.11.2014 Николай Степанов

Виктор Мартынюк, обозреватель KM.RU, в этом году опубликовал интервью с генерал-лейтенантом А.И. Гуровым: «Контроль нужен не за оружием, а за мозгами». Статья предварялась некоторыми рассуждениями автора о массовых убийцах, которые мы частично приводим:

... «В России вот такие стрелки уже открывали бессмысленный и беспощадный огонь в супермаркете, в офисе, просто на оживленной улице, в школе, а теперь еще и в храме.

Комаров работал (очевидно, уже в прошедшем времени) в частном охранным предприятии, где, как мы предполагали до сих пор, психованных товарищей не жалуют. Есть же до сих пор такая вера, что раз уж охрана частная, то, стало быть, нормальная, не



то что «продажные и задерганные» менты. И гадай теперь, сколько таких «исключений» наберется по всей стране.» ...

В беседе с обозревателем KM.RU генерал-лейтенант милиции в отставке, доктор юридических наук Александр Гуров признал, что ситуация с предупреждением таких преступлений в нашей стране пока что оставляет желать лучшего:

– Такие случаи будут повторяться, никто от этого совершенно не застрахован. Время от времени это будет происходить хотя бы в силу того, что в нашей стране сам по себе уровень агрессии очень высокий. И решать эту проблему мало кому интересно. Когда я, еще будучи депутатом, проводил парламентские слушания на тему преодоления жестокости и агрессии в обществе, так хоть бы кто-нибудь из СМИ осветил эту тему! Нет, никому это не было интересно.

Вообще во всем мире наблюдается явная психопатизация населения. Основной причиной тому служит, очевидно, технический прогресс со всеми вытекающими издержками, ну а далее идут уже частные причины, разнящиеся по странам. Если брать конкретно нашу страну, то нужно говорить прежде всего о тяжело переживаемом нашим народом переходном периоде, полном противоречий, когда идет поиск врага с одновременным поиском каких-то потусторонних сил, которые должны нам помочь.

Я не говорю, что его нет. Есть внешний враг, который не желает России процветания, но есть и враг внутренний – тотальная несправедливость, к которой даже я, выдавший и испытавший в жизни многое, не могу

привыкнуть. Что уж говорить о молодом человеке, пацане с не до конца сформировавшейся еще психикой? Сдвиг может произойти элементарно.

И почему никто не говорит о том, что тот школьник, который неделю тому назад в своей школе взял класс в заложники и застрелил учителя и полицейского, как выяснилось, имел определенную тягу к эзотерике, как и добрая треть всех современных школьников? Нужно гнать из школ абсолютно неподготовленных психологов, которые, как мы видим, не в состоянии предупредить трагедию.

Сегодня психолог в школе должен иметь знания оперативно-розыскной работы, оперативной психологии, чтобы уметь квалифицированно распознать вероятную опасность. Он должен прекрасно ориентироваться в молодежном сленге. И любой новый термин – например, «торчок», – должен немедленно принимать во внимание. А сейчас в школах работают просто психологи, которые лишь только смотрят, смурное лицо у ребенка или нет.

Стоит ли тогда удивляться тому, что на таком нездоровом фоне у людей просто происходят определенные сдвиги в психике? И психопатизация общества идет не только в России. Например, по данным германской статистики, порядка 50% тамошнего населения страдает психическими заболеваниями. У нас же за последние 30 лет в 8 раз увеличилось



количество неменяемых среди убийц! И мы при этом после каждого громкого массового убийства лишь разводим руками: мол, как такое могло произойти...

Все серийные убийцы – люди определенно психически больные, но в мировой практике существует такой совершенно лицемерный принцип – признавать их здоровыми, а значит, не лечить и тем самым уничтожать. Да, я поддерживаю, что их нельзя освобождать от самого строгого наказания, но при этом нужно понимать, что это абсолютно больные люди, которыми и на зоне все равно надо заниматься. И ведь раньше действительно занимались – и очень серьезно.

И вот если взять последний случай с расстрелом прихожан в храме – опять же, что мы услышали по следам данной истории? Не допускать свободного хождения огнестрела, ужесточить требования к хранению оружия; предлагаются санкции за нарушения до двух лет лишения свободы. Да хоть до двадцати лет! Я вам абсолютно точно, как криминолог, который сорок лет жизни посвятил исследованиям проблематики преступности, могу сказать, что эти случаи неизбежно будут повторяться, какие бы запретительные меры ни принимались. И наша задача – хотя бы минимизировать трагические последствия.

Слава Богу, что у нас пока что с этим дела обстоят не как в Соединенных Штатах Америки. До тамошних почти 100% психически неуравновешенного населения мы наши показатели, уверен, не доведем. Но тут нужно искать верную тактику. Вооружать всех граждан поголовно нет смысла, показатели по убийствам сократились сегодня в стране больше чем наполовину. Но если вооружить всех чоповцев – тоже ни черта из этого не получится. Уже имеем горький опыт...

Потому что контроль нужен не за оружием, а за мозгами. Американцы ведь, к слову, не просто так ввели проверку всех силовиков на детекторе лжи еще в 30-е годы прошлого века. А когда мы принимаем человека в ЧОП, то фактически до сих пор вынуждены учитывать, что он с большой долей вероятности уже купил себе лицензию. Между тем проверка по этой части должна быть исключительно качественной, как, кстати, и проверка здоровья: она должна быть гораздо внушительнее, чем даже тогда, когда идет отбор в армию. Вот на что нужно обращать пристальное внимание, а не на то, как это оружие дома хранится.

Источник: KM.RU

Наши комментарии:

Интересно отметить, что все 5 известных широкой публике фактов реализации психически запредельных замыслов российских брэйвиков имеют самое прямое отношение к деятельности частной охраны, либо к деятельности объектовых сотрудников безопасности, состоящих в штатах организаций, на территории которых граждане подверглись массовому расстрелу. И хотя бы поэтому подлежат анализу и изучению на занятиях с руководителями. Таких скрытых от лицензионного контроля псевдоохранников мы с Вами, если помните, называем «савокерами». Оценим первичные действия охраны:



- Евсюков устроил бойню в столичном сетевом супермаркете «Остров», где всегда имелось много постов. Однако 2009 год – как раз тот период, когда самое широкое распространение получила схема: один охранник – «представитель ЧОПа» на 10 «савокеров»-исполнителей. Действия охраны в «Острове» при нападении Евсюкова никак не освещались в СМИ. Из одних источников известно: «персонал супермаркета подал сигнал тревоги в отдел вневедомственной охраны». Но материалы следствия эти источники опровергают: «Среди людей, стоявших у магазина...(в момент нападения)... были сотрудники милиции Козленко и Пшеничников, которые в 01:06(мин.) вызвали коллег, находившихся на дежурстве». Предположим, кто-то, не установленный следствием из персонала супермаркета, также нажал тревожную кнопку. Но где же была охрана магазина, каковы ее действия? Об этом ни в одной из публикаций нет ни единого слова. В сети размещена реклама известной крупной компании: «Среди наших клиентов, пользующихся услугами охраны, такие крупные розничные сети, как...(называется четыре сетевых марки, среди них – «Остров»). Но это сегодня. И я не решился задавать вопрос собственнику компании. Для нас важно, что в огромном супермаркете «кто-то» сидел за монитором видеонаблюдения, «кто-то» находился в торговом зале, «кто-то» – на контроле у касс. Евсюков знал об этом и шел напролом, понимая, что в его распоряжении 3-5 минут. Если в состоянии был «понимать и отдавать отчет». Что же касается действий и бездействий охраны, умение промолчать обладает не меньшей ценностью, нежели умение постоянно говорить. Но к охране имеет прямое отношение «все, что было при нас», не так ли, господа?

- В случае с «Риглой» - тамошние «савокеры», осуществлявшие пропускной режим(!) пропустили Виноградова в офисный центр с большим тяжелым рюкзаком, где находились в разобранном виде два карабина и море патронов, удовлетворившись его пояснением: «После работы иду в поход». Металлодетекторов не было. Иными словами, Виноградов действовал обманом и не без основания надеялся на успех.

- Про Гордеева что и говорить: все охранявшие школы ЧОПы ощутили на себе тяжесть прокурорских проверок. Ответы на вопросы о действиях охранника в 263-ей школе дал Сергей Васильевич Саминский. И действия эти соответствовали точным рекомендациям, предусмотренным инструкцией на случай нападения вооруженных террористов.

- «Белгородский стрелок» Помазун предупредил работников оружейного магазина, что вернется и расправится с ними. Среди убитых оказался администратор, ответственный за безопасность, тот же «савокер», который не среагировал на угрозу и поплатился жизнью вместе с остальными. Безумный Помазун, как и Евсюков шёл напролом к своей лишенной какого-либо значимого смысла цели. И администратор магазина, лишенный по-видимому сноровки Рембо, не смог его остановить.

- Воскресенский Кафедральный Собор в Южно-Сахалинске был единственным объектом, где охраны не было. Но зато охранником ЧОПа был сам виновник ЧП Степан Комаров, который получил оружие из КХО «чтобы сопровождать инкассаторские машины».

Как видите, деяния всех российских брэйвиков напрямую относились к негосударственной охране, осуществлявшейся в той или иной форме. Мы не включили в перечень



«бибиревского мясника» - Алексея Арбузова. Который за три дня до роковой даты (9.12.2011 года) вышел из психиатрической лечебницы и в ответ на отказ работников аптеки отпустить сильнодействующий препарат, достал нож, носимый во вшитом в сапог чехле, и нанес ранения 12-ти гражданам, трое из которых скончались. Арбузов определением Мосгорсуда от 02.10.2012 года направлен на принудительное лечение в психиатрический стационар специализированного типа с интенсивным наблюдением. Арбузов перенес две тяжелых черепно-мозговых травмы, имевших отдаленные последствия. Развивавшаяся агрессия на почве параноидной шизофрении – их результат. Случай с Арбузовым действительно не имеет отношения к деятельности охраны. Но интересен, как неопровержимая наглядная иллюстрация к характеристике личности типичного массового убийцы и к роли отдаленных последствий черепно-мозговых травм, как и наиболее яркое подтверждение утверждения генерал-лейтенанта Гурова Александра Ивановича о том, что все массовые убийцы (кроме террористов, разумеется) – психически больные, которых не хотят лечить.

Интересно, что исследовательский материал полковника Гурова 88-го года «Лев готовится к прыжку» о наступлении организованной преступности подбирался им шесть лет, и его не хотело публиковать ни одно издание. Но, как видите, все предупреждения общества, сделанные Александром Ивановичем, подтвердились. И в наши дни, как и в любую эпоху, находится достаточное количество некомпетентных или недостаточно грамотных чиновников, не желающих «переступить канон», не способных ни к обобщению заставляющих задуматься материалов, ни к их анализу. От таких чиновников общая российская беда. Нам же, частной охране, надлежит «изучать и готовиться» к нарастанию агрессии психически больных лиц. В том числе тех, кто приносит «справки» по форме 046-1 с отсутствием противопоказаний.



Частные военные компании

14 ноября 2014 г. в Госдуме состоялся круглый стол «Необходимость создания частных военно-охранных компаний на территории Российской Федерации»

17.11.2014

14 ноября 2014г. в Государственной Думе РФ состоялся "круглый стол" на тему: "Необходимость создания частных военно-охранных компаний на территории Российской Федерации".

От редакции:

Законопроект о частных военных охранных компаниях разработанный депутатами Государственной Думы от фракции "Справедливая Россия" - вторая попытка депутатов от оппозиции легализовать российский частные военные компании.

"Круглый стол", прошедший в Гос. Думе 14 ноября 2014 г., был посвящен обсуждению второго законопроекта. (Первой попыткой был законопроект, внесенный депутатом Алексеем Митрофановым).

Общий итог обсуждения законопроекта сформулирован одной фразой – закон о российских частных военных компаниях нужен, однако представленный законопроект "сырой" настолько, что проще написать новый, чем корректировать нынешний.

В работе круглого стола приняли участие представители различных ведомств, комитетов, депутаты и профессора. Всего более 70 человек.

Приветственным словом мероприятие открыл Руководитель фракции Политической партии "Справедливая Россия" в государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации - Миронов Сергей Михайлович. Он высказал свое мнение о необходимости и чрезвычайной важности данного законопроекта и пожелал удачи в работе с ним.

В ходе работы "круглого стола" обсуждались вопросы необходимости создания частных военно-охранных компаний на территории РФ, эволюция ЧВК в мире и зарубежный опыт, трудности с которыми придется столкнуться при создании данного закона...

Более подробную информацию о данном мероприятии вы сможете узнать [на нашем канале "YouTube"](#) и [в разделе "Говорит и Показывает "ГардИнфо"](#).

Эксперты считают, что Российские ЧВК будут востребованы за рубежом

18.11.2014



Военные эксперты и депутаты Госдумы РФ предполагают, что российские частные военные компании (ЧВК) могут быть востребованы в странах Африки, Латинской Америки и Азии, кроме того, заказчиком их услуг может стать государство.

"Действительно, раньше американцы и англичане держали весь рынок частных военных услуг. Но сейчас, я вполне допускаю, что наши структуры могут быть востребованы в Африке, Латинской Америке и Азии. Довольно распространено ошибочное мнение, что ЧВК могут быть задействованы на российской территории. И с этой ошибочной позиции идею критикуют", - заявил руководитель Центра военного прогнозирования Анатолий Цыганок во время круглого стола на тему ЧВК в Госдуме.

Он напомнил, что когда готовился закон о частных охранных структурах, высказывались опасения, что в эти структуры войдут преступники.

"Тем не менее, ЧОПы сейчас действуют вполне успешно. Их структурировали, организовали, хотя на это ушло время. Сейчас говорят, что ЧВК якобы будут действовать в интересах олигархов. Это ошибочное мнение. ЧВК будут действовать исключительно в интересах государства", - заявил А.Цыганок.

По мнению главы фракции "Справедливая Россия" в Госдуме Сергея Миронова, сейчас, по факту, определенные функции данных компаний берут на себя организации, сопровождающие суда в международных водах по маршрутам, где они могут подвергнуться нападению пиратов.

"Также услуги частных военных компаний будут востребованы частными и государственными организациями, которые работают в различных странах мира, в том числе в тех странах, где сейчас неспокойная обстановка, а также внутри нашей страны на различных объектах", - отметил С.Миронов.

По словам члена президиума общероссийской общественной организации "Офицеры России" Владимира Овсянникова, в США этот рынок приносит доход в \$350 млрд ежегодно.

"Наши крепкие русские парни уже давно работают в этом бизнесе, только налоги платят не в российскую казну", - посетовал В.Овсянников.

По его словам, государство будет главным заказчиком таких услуг как консалтинг, подготовка и обучение.

"Рекрутинг, кадровая работа у ЧВК построена на высоком уровне. Военные пенсионеры - это молодые люди. Они идут куда? В частные охранные предприятия, чтобы применить свои навыки, все остальное - это "дикая дивизия", - отметил представитель "Офицеров России".

Глава Союза десантников Павел Поповских подтвердил, что услуги российских частных структур уже востребованы за рубежом.



"Наши ребята и суда сопровождали, и в Ираке охраняли нефтяные месторождения", - сообщил он.

По мнению депутата Госдумы Олега Пахолкова, Россия запоздала с созданием своих частных военных структур.

"Их надо было создать лет 20 тому назад, сразу после распада Советского Союза. Мы потеряли тогда половину специалистов, которые расплзлись по всем странам мира", - считает депутат.

В свою очередь, директор Центра стратегической конъюнктуры Иван Коновалов напомнил, что первая ЧВК была создана в 1960-х годах в Великобритании, а затем идея получила развитие в США. Особую роль подобные компании стали играть после теракта 11 сентября 2001 года. В частности, ЧВК активно привлекались для участия в военной операции в Ираке.

По словам Коновалова, несмотря на замечания ряда критиков, которые утверждают, что данные организации являются "компаниями по набору наемников", их деятельность высоко оценивается ООН.

Как сообщалось, в конце октября фракция "Справедливая Россия" внесла в Госдуму законопроект о частных военных охранных компаниях.

Геннадий Носовко: "Главную роль по контролю мы отдаем ФСБ"

20.11.2014

В Государственную Думу месяц назад внесен законопроект, который откроет возможность создания в стране частных военных компаний (ЧВК). Инициировал его разработку депутат от "СПРАВЕДЛИВОЙ РОССИИ" Геннадий Носовко. О том, какие функции возьмут на себя ЧВК, и что это даст России, автор идеи рассказал в интервью "Ко".

– Что, на ваш взгляд, даст России принятие закона о ЧВК?

– В первую очередь введение института частных военно-охранных компаний экономически выгодно для нашей страны. Это и новые рабочие места, и поступления в бюджет. По разным оценкам, в прошлом году оборот на мировом рынке частных военных услуг составил от \$200 до \$350 млрд. Если мы будем участвовать в дележе этого пирога, это будет очень хорошо. А спрос на российских специалистов в мире есть, поскольку российские военные являются высококлассными профессионалами своего дела.

– Кого смогут ЧВК привлечь в качестве своих сотрудников?

– От 500 тысяч до миллиона человек в нашей стране являются профессиональными военными и бывшими сотрудниками МВД, которые на сегодняшний день не



востребованы на рынке труда. Их количество растет в связи с реформированием армии. Часть высококлассных специалистов вербуются за большие деньги иностранными компаниями: коммерческая структура всегда предложит больше денег.

Идет вымывание кадров – специалистов по взрывному делу, инструкторов, которые уезжают в поисках лучшей доли, так же, как и в науке, например. При этом стоит учесть, что работа россиян в иностранных ЧВК вполне может квалифицироваться как наемничество, и создание российских компаний позволит этим людям легально работать по профессии, не нанимаясь в иностранные структуры.

– Какие еще социальные функции смогут в перспективе взять на себя ЧВК?

– Военно-патриотическое воспитание молодежи. Крупные компании будут заинтересованы в воспитании кадров. У нас на сегодняшний день кто занимается военно-патриотическим воспитанием? Раньше были "Зарницы", военно-спортивные лагеря. На сегодняшний день это все в упадке. Из положительного – возрождение системы ГТО. Военные компании также могли бы заняться воспитанием молодежи. Они ведь заинтересованы в будущих сотрудниках. Эти парни вольются в их ряды специалистами подготовленными, натренированными, патриотически воспитанными. Поэтому ЧВК будут вкладываться на этапе становления подростков, помогая в этом деле государству.

– Во многом работа ЧВК подразумевает деятельность на территории других государств. Что дает разработанный вами закон во внешнеполитическом плане?

– Создание российских ЧВК поможет защите геополитических интересов страны. Нельзя не учитывать тот факт, что у стран третьего мира нет альтернативы компаниям из США, Великобритании, Франции и Бельгии. Все эти страны не очень-то дружелюбно к нам относятся.

Если правительство какой-то страны заинтересовано в услугах ЧВК, им придется обращаться в тот лагерь, а мы не можем оказать им подобные услуги. Это продвижение интересов государства. Звучат мнения, что нас якобы нигде не ждут. Да, если бы тридцать лет назад наши компании работали на международном рынке, у них была бы возможность закрепиться, но это не означает, что сейчас нужно сложить руки и говорить, что эта ниша занята и не нужно туда лезть.

– Кто станет основным потребителем услуг ЧВК?

– Это будут в первую очередь транснациональные компании, деятельность которых не ограничивается Россией. ЧВК могут осуществлять охрану газопроводов, нефтепроводов, охрану судов, посольств. Также они могут охранять представительство компаний за рубежом в странах с нестабильной обстановкой. На сегодняшний день наши охранные предприятия не имеют возможности выполнять возложенные на них функции за пределами нашей страны.

– Критики идеи говорят о том, что сотрудники ЧВК могут стать чуть ли не "пушечным мясом"...



– Не соглашусь! Ни в коем случае не станут сотрудниками ЧВК "расходным материалом". В проекте закона прописаны обязательства компании по социальным гарантиям работнику. Сегодня, когда человек едет за рубеж добровольцем, там воюет, и его по частям привозят в родительский дом, то его родным никто не помогает. Он никак не защищен. Не имеет смысла делать вид, что таких случаев у нас нет... А сотрудник ЧВК будет официально иметь социальные гарантии – есть страховка на случай гибели, на случай потери трудоспособности. Назвать человека в таких условиях "пушечным мясом" нельзя. Наш законопроект, наоборот, является способом борьбы с этим явлением.

– **Звучат также опасения, что ЧВК станут игрушкой в руках олигархов, и законопроект легализует некие "частные армии"...**

– В законопроекте четко прописано, что эта деятельность лицензируется, контролируется государством в лице Федеральной службы безопасности. В рамках деятельности создаваемой рабочей группы мы планируем уделить этому вопросу особое внимание – об этом говорилось экспертами на "круглом столе".

– **Существует такой пласт людей, которые постоянно всем недовольны и везде ищут какой-то подтекст...**

– Как они себе это представляют? Человек пошел в переходе купил себе лицензию на ЧВК? Невозможно будет, только потому, что у тебя есть деньги, пойти и купить лицензию. Все будет под строгим контролем государства: мы хотим сделать качественный закон, за который не стыдно. Мы понимаем опасение общественности, что частные военные компании будут обслуживать интересы олигархов.

Я в этом случае провожу аналогию с собакой. Когда мы заводим у себя в доме большую собаку, то понимаем, что, если ее не воспитывать, она будет агрессивна и может накинуться на хозяев. Но при достаточном внимании к ней она станет служить нам верой и правдой. Все будет зависеть от контроля государства, неслучайно главную роль по контролю мы отдаем ФСБ.

Анатолий Цыганок: Частные военные компании будут помогать Минобороны

17.11.2014

В России могут появиться частные военные компании (ЧВК) по примеру уже действующих на Западе структур. На прошлой неделе обсуждение соответствующего законопроекта состоялось в стенах Государственной думы. В круглом столе приняли участие депутаты, эксперты и представители бизнес-сообщества. Руководитель Центра военного прогнозирования Анатолий Цыганок прокомментировал итоги обсуждения.

«Хочу отметить, что мешать деятельность частных военных компаний и частных охранных структур нельзя, — заявил он. — По моему мнению, из всего бюджета ЧВК половина приходится на охрану предприятий, а около 30% на логистику. ЧВК должны не



только воевать, но и заниматься логистикой и обучением. Было бы неплохо, если бы ЧВК организовывались за пределами России, но с учетом наших государственных интересов. Они должны вести обучение в первую очередь. Особенно важна подготовка специалистов по саперному делу. Разминирование — очень актуальная проблема для многих точек земного шара».

Каковы, на ваш взгляд, перспективы принятия закона о ЧВК?

Вопрос поднят очень хороший, и, думаю, Государственная дума примет соответствующий законопроект. Единственное, что мне не понравилось, — отсутствие на обсуждении законопроекта представителей Министерства обороны и ФСБ. Они должны быть в первую очередь заинтересованы в реализации этой идеи. Пока что ссылаемся только на высказывание президента, этого недостаточно. Правительство тоже должно быть заинтересовано в этом вопросе, в противном случае повторится история двадцатилетней давности. Тогда я занимался разработкой законопроекта об участии населения в охране правопорядка. Он не прошел, потому что наши идеи были отвергнуты правительством из-за негативной реакции МВД. Так что в принятии законопроекта велика роль правительства.

Понятно, что законопроект пока несовершенен, но он, естественно, будет прорабатываться еще неоднократно. В сущности, нужно сделать три вещи: дать право ЧВК действовать за рубежом, возможность наладить логистический процесс и обучение. Для примера можно указать на опыт американских ЧВК в Ливии, на 80% они занимались обучением. Законопроект должен позволить нашим компаниям заниматься подобной деятельностью. Если офицер либо контрактник не может служить в армии, но он — подготовленный специалист, место ему именно в ЧВК.

Звучали мнения, согласно которым рынок уже давно поделен между американцами и англичанами, а наши ЧВК нигде не ждут. Вы согласны с такой оценкой?

Не согласен. Ситуация в мире очень быстро меняется. Действительно, раньше американцы и англичане держали весь рынок частных военных услуг. Но сейчас я вполне допускаю, что наши структуры могут быть востребованы в Африке, Латинской Америке и Азии. Довольно распространено ошибочное мнение, что ЧВК могут быть задействованы на российской территории. И с этой ошибочной позиции идею критикуют. Я в этой связи опять вспоминаю историю двадцатилетней давности. Когда готовился закон о частных охранных структурах, высказывались опасения, что в эти структуры войдут преступники. Тем не менее ЧОПы сейчас действуют вполне успешно. Их структурировали, организовали, хотя на это ушло время. Сейчас говорят, что ЧВК якобы будут действовать в интересах олигархов. Это ошибочное мнение. Хотя тот же «Газпром» имеет свои милитаризированные структуры.

Будет ли деятельность ЧВК соответствовать интересам государства?

ЧВК будут действовать исключительно в интересах государства. Статус России как постоянного члена Совета Безопасности ООН не позволяет активно участвовать в



мероприятиях, в которых участвуют ЧВК. Последний из выступающих (лидер харьковской организации «Оплот» Евгений Жилин — ред.) недаром рассказал о том, как действовали частные военные структуры в Киеве. Кроме того, ЧВК должны охранять трубопроводы, порты, вокзалы, должны бороться с террористами. Когда эти компании создавались в США, то их основной функцией являлась именно сохранность трубопроводов. Это все нужно будет прописать конкретно в законе.

К сожалению, не прозвучал вопрос, на каком основании Минобороны должно передать часть своих функций. Нужно законодательно решить вопрос — кто передает, как передает, кому передает оружие. На мой взгляд, Минобороны должно быть заинтересовано в создании ЧВК, это будут его помощники.

В целом участники круглого стола позитивно отнеслись к перспективе принятия законопроекта о частных военных компаниях. По словам участников обсуждения, закон важен с экономической точки зрения (поможет пополнить государственный бюджет), социальной (создаст большое количество рабочих мест для отставных военных) и геополитической (усилит позиции России в условиях роста международной напряженности).



Новости зарубежных частных охранных организаций

В Малайзии будут тестировать психическое состояние охранников

18.11.2014 Александр Флоранский

Всем работающим в стране охранникам может понадобиться прохождение психологических тестов в подтверждения того, что они находятся в здравом уме и могут выполнять свои профессиональные обязанности.

По словам главы МВД Малайзии, руководство ведомства рассмотрит предложение специальной комиссии, которая предложила проводить выборочное тестирование в рамках подготовки охранного персонала.

Цель такой инициативы, как сообщается, оценить психологическое состояние охранников. «Нам не нужны психически неустойчивые или больные сотрудники охраны», - объясняет председатель комиссии Нар Джазлан Мохамед.

Он считает, что существующая в стране программа сертификации охранников позволяет удостовериться в профессионализме персонала, и надеется, что такая инициатива способна в целом изменить имидж индустрии безопасности.

По словам чиновника, в банковских учреждениях, школах и торговых центрах страны работает около 163 тысяч местных и 13 тысяч охранников из Непала. «Насчитывается 802 лицензированные охранные компании, в том числе и частные детективные агентства. За последнее время по различным причинам были отозваны лицензии 45 компаний», - отметил чиновник.

Охранники больницы в Австралии будут выписывать штрафы за курение

15.11.2014 Александр Флоранский

Охранники больницы в австралийском городе Сейнт-Леонардс (штат Новый Южный Уэльс) проходят дополнительный курс подготовки и в дальнейшем могут быть наделены полномочиями инспекторов, чтобы выписывать 300-долларовые штрафы за курение.

Речь идет о штрафах за курение в запрещенных местах, за исключением специально отведенных для этого мест, о которых упоминается в соответствующем законодательном акте.



Среди прочих мест, таких как автобусные остановки и детские площадки, австралийское законодательство запрещает курение на расстоянии четырех метров от входа в помещения больниц.

«Мы пытались проводить масштабную общественную кампанию, чтобы ознакомить людей с тем, что за курение в больнице их могут оштрафовать, и к концу года, возможно, сможем уже выписывать штрафы», - объясняет представитель больницы.

Между тем, посетители учреждения говорят, что персонал ничего не предпринимает в отношении курильщиков. «Специальные места, где якобы курить нельзя, похожи на логова курильщиков в пабах, - говорит один из пациентов. - Можно наблюдать непрерывный поток граждан, зажигающих сигареты и тушащих окурки».

Администрация больницы возлагает большие надежды на охранников в решении данной проблемы.

На Филиппинах сотрудники ЧОП привлечены к охране полицейских управлений

14.11.2014 Александр Флоранский

Национальная полиция Филиппин объявила, что в Кесон-Сити, одном из крупнейших городов страны, охранять штаб-квартиры полиции будут 73 сотрудника ЧОП. Они заменят на постах полицейских.

В пресс-релизе директора полицейской службы Рикардо Мартинеса говорится, что сотрудники частного охранного предприятия были приглашены в рамках программы по привлечению персонала для превентивного патрулирования и наблюдения.

По словам Альберто Супапо, директора службы поддержки полиции, охранники компании Right Eight Security Agency Inc. будут также обеспечивать безопасность ряда других учреждений полиции в городе.

Представитель правоохранительного ведомства говорит, что секьюрити прошли трехдневный инструктаж: им рассказали об обязанностях и ознакомили с расположением помещений, в которых они будут работать. Предполагается круглосуточная охрана зданий полиции: охранники будут сменять друг друга через каждые восемь часов.

На подобные меры было вынуждено, в своё время, пойти руководство полиции индийских городов Ноида и Грэйтер Ноида. После сокращения штат полиции уменьшился почти на 60 процентов. МВД пришлось обратиться к частным охранным структурам. Секьюрити не только взяли под охрану полицейские участки, но и вместе с полицейскими патрулировали улицы городов.



Разное

Московское метро потратит на досмотр пассажиров 7 млрд руб.

20.11.2014 Мария Гордеева

С начала следующего года в метро начнет действовать та же система безопасности, что и в аэропортах. На каждой станции метро будет организован досмотр пассажиров. На эти цели, как выяснил РБК, Московский метрополитен потратит более 7 млрд руб. из федерального бюджета. Организация досмотровых зон в московском метро будет стоить более 7 млрд руб., рассказал РБК представитель пресс-службы Московского метрополитена.

До конца года в подземке будут полностью оборудованы 294 досмотровые зоны, говорит представитель метрополитена. Проверять багаж и пассажиров служба безопасности метрополитена начнет в следующем году, говорил журналистам в конце октября начальник московского метро Дмитрий Пегов. Пока к досмотру пассажиров готовы только 60 вестибюлей, еще в 234 зонах ведутся монтажные работы, а на станциях продолжают устанавливать специальное оборудование – рамки металлодетекторов и рентгеновские аппараты для проверки багажа.

Почти половина средств – более 3 млрд руб. – будет потрачена на закупку специальной техники, пояснил представитель метро. «Поставка оборудования и проведение всех работ осуществляются на основе проведенных ранее конкурсов», – сказал представитель метрополитена. Оборудование поставляет подведомственное Росатому ФГУП «Элерон», следует из материалов сайта госзакупок. Пока поставка выполняется только по одному контракту на 509 млн руб., рассказал РБК попросивший об анонимности сотрудник предприятия. Будут ли еще заказы, неизвестно. Представитель метрополитена это не комментирует.

Досматривать будут не всех пассажиров, а выборочно, заверил сотрудник метрополитена. По его словам, очередей быть не должно – сама установка досмотровых зон спланирована таким образом, чтобы не влиять существенно на пассажиропоток и пропускную способность. Сейчас заканчивается набор сотрудников для работы в досмотровых зонах, сказал представитель метро. Всего подземке понадобится около 3 тыс. сотрудников, говорил журналистам начальник службы безопасности метрополитена Владимир Муратов, они будут следить за проходом пассажиров через рамки металлодетекторов и проверять багаж через специальные аппараты.

Подобные системы безопасности уже действуют и на вокзалах, и в аэропортах. Долгое время из-за отсутствия правовой базы пассажиры проходили досмотр добровольно – досматривать личные вещи имели право только милиционеры, а не сотрудники транспортной безопасности, говорит старший юрист компании Sameta Сергей Казаков. Теперь право досматривать пассажиров распространяется и на частные охранные предприятия, в том числе на сотрудников транспортной безопасности и на дружинников.



Но только при условии, что они прошли специальное обучение, а работу охранников курирует представитель правоохранительных органов, уточняет эксперт/

ФГУП «Охрана»: В Москве число объектов, взятых под военизированную охрану, возросло на 29%

В филиале Предприятия состоялось совещание руководящего состава, на котором подведены итоги работы за 9 месяцев 2014 года, обсуждены перспективы развития филиала и меры по повышению качества предоставляемых услуг.

В своем выступлении директор филиала ФГУП «Охрана» МВД России по г. Москве Ю.А. Трущенко отметил положительные результаты работы филиала. Так, по сравнению с аналогичным периодом прошлого года, число объектов, взятых под военизированную охрану, возросло на 29%. В отчетном периоде под охрану также принят ряд новых объектов, подлежащих государственной охране.

По словам Ю.А. Трущенко работники филиала Предприятия профессионально выполняли свои обязанности по защите имущества юридических и физических лиц. За добросовестное отношение к исполнению служебных обязанностей и за высокие показатели в работе 34 работника филиала Предприятия награждены дипломами и почетными грамотами Генерального директора ФГУП «Охрана» МВД России, 9-м работникам выражена благодарность, 14-и работникам объявлена благодарность от руководства филиала.

В ходе совещания также были рассмотрены вопросы совершенствования деятельности филиала ФГУП «Охрана» МВД России по г. Москве и его территориальных подразделений.