Обзор новостей рынка охранных услуг

Подготовлено МАПБ «РД-Контакт»

Москва

15 – 22 ноября 2013 года

Оглавление

Нормативно-правовая сфера 3
В России утверждена Концепция общественной безопасности 3
Общественная палата подготовит рекомендации к законопроекту об охране объектов ТЭК 18
Охрана и владельцы московских клубов будут отвечать за ЧП в своих заведениях 19
Суд обязал три ангарских предприятия создать рабочие места для инвалидов 19
Полицейский в Брянской области попался на продаже свидетельства ЧОПа 20
Возбуждено административное производство в отношении директора ООО ЧОП «Мицар»....21
«Водный мир» заплатил тывинскому чопу и избежал иска о банкротстве 21
Охранникам в Киреевске платили меньше минимума 22

Комментарии: концепция общественной безопасности 24
Анатолий Выборный: Раскрыт потенциал института обеспечения общественной безопасности 24
Дмитрий Галочкин: Принятие Концепции общественной безопасности в Российской Федерации это наша победа 25
Дмитрий Галочкин: Еще раз о Концепции Общественной безопасности. 26
Юрий Политов: Угрозы названы по именам 27
Николай Федоряк: "Необходимо приведение в единую систему законодательства НСБ " 29
Сергей Хмелев: Лучше маленький плюс, чем большой минус! 29
Александр Корсак: НСБ готово участвовать в реализации концепции Общественной безопасности. 30
Владимир Черников: А я разочарован....31

Новости российских частных охранных организаций....34
Прошла первая региональная конференция МОП «Центра»....34
В Екатеринбурге обсудили «Безопасность Урала»....34
На совещании во Владивостоке решили привлечь чоповцев к охране маршрута олимпийского огня 36
Дагестан: частных охранников переоденут в бронежилеты 40
В 2014 году охрана губернатора Челябинской области обойдется бюджету в 129 млн. .42
Названо лучшее охранное предприятие Воронежской области 43

Аналитика....45
Проект профессионального стандарта, подготовленного СРО Ассоциация "Школа без опасности". 45
Предложения Корпорации ШЕРИФ 46
К цивилизованному рынку через профсоюзы! 48
Степанов Н.А.: Сбыточное и несбыточное....49

Александр Мартыненко («Спецохрана Юг»): «Мы стали уделять больше внимания охране частной недвижимости» 53
Интервью с Ковалевым Павлом Владленовичем (Ассоциация охраных и юридических компаний «Беркут») 55
Анатолий Евдокимов: «Конкуреция» на рынке охранных услуг 67
Вневедомственная охрана или частное охранное предприятие? 67
Кто охраняет ОАО «Газпром»? 68

Частные военные компании 73
Республика Кипр: В какую сумму обходится ЧОП лицензия на право защиты кораблей от пиратов? 73
Афёра «Славянский корпус»: российских охранников обманным путем отправляли воевать в Сирию 74

Новости зарубежных частных охранных организаций 75
МВД Индии призывает вооружить частных охранников 75
Охранники в Намибии получают рабские зарплаты 75
Пять «золотых правил» охранного бизнеса Нигерии 76
Власти Малайзии борются с охранниками-гастарбайтерами 77

Разное 79
Охрана российских дипмиссий за рубежом будет усилена спецназом 79
С нового года стадионы могут остаться без охраны полиции 79
В Москве усилят патрулирование торговых центров 81
В Томске депутаты предложили выплачивать компенсации общественным охранникам 82

Нормативно-правовая сфера

В России утверждена Концепция общественной безопасности

20.11.2013

Президент РФ Владимир Путин утвердил Концепцию общественной безопасности России. Документ опубликован на сайте Кремля http://www.kremlin.ru/acts/19653.

Концепцией определяются источники угроз общественной безопасности в РФ, цели, задачи, принципы и основные направления деятельности государственных органов, а также органов местного самоуправления, иных органов и организаций, принимающих участие в обеспечении общественной безопасности на основе законодательства РФ.

Концепция общественной безопасности в Российской Федерации

20 ноября 2013 года

I. Общие положения

1. Настоящая Концепция представляет собой систему взглядов на обеспечение общественной безопасности как части национальной безопасности Российской Федерации.

2. Настоящей Концепцией определяются основные источники угроз общественной безопасности в Российской Федерации (далее также – общественная безопасность), цели, задачи, принципы и основные направления деятельности уполномоченных государственных органов, а также органов местного самоуправления, иных органов и организаций, принимающих участие в обеспечении общественной безопасности на основании законодательства Российской Федерации (далее – силы обеспечения общественной безопасности). Концептуальные подходы к обеспечению общественной безопасности разработаны в соответствии с положениями Стратегии национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года и Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года.

3. Настоящая Концепция является основополагающим документом стратегического планирования, определяющим государственную политику в сфере обеспечения общественной безопасности, а также основой для конструктивного взаимодействия в этой сфере сил обеспечения общественной безопасности и институтов гражданского общества, граждан Российской Федерации, иностранных граждан и лиц без гражданства.

4. Обеспечение общественной безопасности является одним из приоритетных направлений государственной политики в сфере национальной безопасности Российской Федерации. Под общественной безопасностью понимается состояние защищённости человека и гражданина, материальных и духовных ценностей общества от преступных и иных противоправных посягательств, социальных и межнациональных конфликтов, а также от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера.

5. Российская Федерация при обеспечении общественной безопасности на долгосрочную перспективу исходит из необходимости постоянного совершенствования системы обеспечения общественной безопасности, а также политических, организационных, социально-экономических, информационных, правовых и иных мер:

а) по предупреждению, выявлению и пресечению террористической и экстремистской деятельности, преступлений, связанных с коррупцией, незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ, оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ, организацией незаконной миграции, торговлей людьми, а также других преступных посягательств на права и свободы человека и гражданина, материальные и

духовные ценности общества, критически важные и (или) потенциально опасные объекты инфраструктуры Российской Федерации;

б) по профилактике социальных и межнациональных конфликтов;

в) по предупреждению, ликвидации и (или) минимизации последствий чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, включая оказание первой помощи лицам, находящимся в беспомощном состоянии либо в состоянии, опасном для их жизни и здоровья;

г) по совершенствованию государственного управления в области пожарной, химической, биологической, ядерной, радиационной, гидрометеорологической, промышленной и транспортной безопасности;

д) по развитию международного сотрудничества в правоохранительной сфере, а также в области предупреждения чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера и ликвидации их последствий.

6. Для целей настоящей Концепции используются следующие основные понятия:

а) угроза общественной безопасности – прямая или косвенная возможность нанесения ущерба правам и свободам человека и гражданина, материальным и духовным ценностям общества;

б) обеспечение общественной безопасности – реализация определяемой государством системы политических, организационных, социально-экономических, информационных, правовых и иных мер, направленных на противодействие преступным и иным противоправным посягательствам, а также на предупреждение, ликвидацию и (или) минимизацию последствий чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера;

в) система обеспечения общественной безопасности – силы и средства обеспечения общественной безопасности;

г) государственная система мониторинга состояния общественной безопасности – единая межведомственная многоуровневая автоматизированная информационная система наблюдения за состоянием общественной безопасности, предназначенная для выявления, прогнозирования и оценки угроз общественной безопасности, оценки эффективности государственной политики, проводимой в сфере обеспечения общественной безопасности, а также для формирования предложений по совершенствованию состояния общественной безопасности;

д) средства обеспечения общественной безопасности – технологии, а также технические, программные, лингвистические, правовые и организационные средства, включая

телекоммуникационные каналы и автоматизированные системы управления процессами, используемые для сбора, формирования, обработки, передачи или приёма информации о состоянии общественной безопасности и мерах по её укреплению.

7. Правовую основу обеспечения общественной безопасности составляют Конституция Российской Федерации, общепризнанные принципы и нормы международного права, международные договоры Российской Федерации, федеральные конституционные законы, Федеральный закон от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ «О безопасности», иные федеральные законы, нормативные правовые акты Президента Российской Федерации и Правительства Российской Федерации, Стратегия национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года, а также нормативные правовые акты федеральных органов исполнительной власти, конституции (уставы), законы и иные нормативные правовые акты субъектов Российской Федерации, уставы муниципальных образований и иные муниципальные правовые акты.

II. Основные источники угроз общественной безопасности

8. Состояние общественной безопасности в Российской Федерации характеризуется как нестабильное. Несмотря на принимаемые государством и обществом усилия, направленные на борьбу с преступными и иными противоправными посягательствами, предупреждение возникновения и развития чрезвычайных ситуаций, необходимый уровень обеспечения общественной безопасности не достигнут.

9. В стране сложилась непростая криминогенная обстановка, отличающаяся высоким уровнем преступности и появлением новых видов угроз криминального характера.

10. Уровень террористической угрозы на территории Российской Федерации продолжает оставаться высоким, масштабы последствий террористических актов значительны. Террористы стремятся расширить географию своей деятельности, на территории страны отмечается активность международных террористических организаций, которые привлекают наёмников и боевиков, состоящих в экстремистских организациях, и оказывают им финансовую помощь, поставляют оружие.

В сложившихся обстоятельствах необходима реализация комплекса мероприятий в области противодействия терроризму и разрушения его основ. Повышенного внимания требует обеспечение безопасности граждан, защиты потенциальных объектов террористических посягательств, в том числе критически важных и (или) потенциально опасных объектов инфраструктуры и жизнеобеспечения, а также мест массового пребывания людей.

11. Одним из основных источников угроз общественной безопасности является экстремистская деятельность националистических, религиозных, этнических и иных организаций и структур, направленная на нарушение единства и территориальной целостности Российской Федерации, дестабилизацию внутриполитической и социальной

ситуации в стране. Особую озабоченность вызывает распространение экстремистских настроений среди молодёжи. Члены экстремистских организаций активно используют новые технологии, в том числе информационно-телекоммуникационную сеть Интернет, для распространения экстремистских материалов, привлечения в свои ряды новых членов и координации противоправной деятельности.

Для противодействия экстремизму требуются согласованность действий всех государственных органов и органов местного самоуправления, их взаимодействие с институтами гражданского общества, формирование консолидированной позиции по вопросам профилактики межнациональных и межконфессиональных конфликтов.

12. В крупных городах и приграничных регионах страны увеличилось количество преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров.

13. Значительное количество преступлений совершается в состоянии алкогольного или наркотического опьянения, что свидетельствует об осложнении криминогенной обстановки в стране вследствие массового злоупотребления алкогольной продукцией, а также немедицинского потребления наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров. Растёт число административных правонарушений, совершаемых в состоянии алкогольного или наркотического опьянения на транспорте и в области дорожного движения. В связи с этим необходимо разработать и принять меры по повышению эффективности функционирования системы обеспечения безопасности населения на железнодорожном, автомобильном, водном и воздушном транспорте.

14. Количество преступников увеличивается за счёт беспризорных и безнадзорных несовершеннолетних, граждан без определённого места жительства, лиц, освобождённых из мест лишения свободы, иностранных граждан или лиц без гражданства, незаконно находящихся на территории Российской Федерации, а также лиц, не имеющих постоянного источника дохода.

15. Благодаря объединённым усилиям государства и общества, направленным на борьбу с преступностью, достигнут определённый прогресс в уменьшении степени криминализации общественных отношений. Однако ряд криминогенных факторов продолжает оказывать негативное воздействие на состояние общественной безопасности в стране.

16. Несмотря на формирование в Российской Федерации соответствующих потребностям времени правовых и организационных основ противодействия коррупции, уровень распространённости этого явления продолжает оставаться высоким. Отмечаются многочисленные факты коррупционных преступлений, совершаемых против государственной власти, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления. Наблюдаются устойчивые тенденции к сращиванию интересов бизнеса и

чиновников, включению в коррупционные схемы должностных лиц и представителей бизнеса иностранных государств.

Являясь одной из системных угроз общественной безопасности, коррупция существенно затрудняет нормальное функционирование государственных органов и органов местного самоуправления, препятствует проведению социальных преобразований и модернизации российской экономики, вызывает серьёзную тревогу в обществе и недоверие к государственным институтам, создаёт негативный имидж России на международной арене.

17. Незаконная миграция в Российскую Федерацию иностранных граждан и лиц без гражданства, в том числе из стран со сложной общественно-политической, экономической и санитарно-эпидемиологической обстановкой, способствует возникновению угроз общественной безопасности.

Незаконные пребывание в Российской Федерации иностранных граждан и осуществление ими трудовой деятельности на территории страны зачастую ухудшают социальную обстановку в местах их пребывания, создают условия для формирования террористических организаций, политического и религиозного экстремизма, национализма.

Неблагоприятные тенденции наблюдаются во внутренней миграции, основным вектором которой остаётся переселение мигрантов с востока страны в центр, в том числе в Московский регион, в результате чего не только усиливается дисбаланс в распределении населения по территории Российской Федерации, но и растёт социальная напряжённость в обществе, способствующая возникновению ксенофобии, национальной, расовой и религиозной розни, а также увеличивается количество этнических организованных преступных групп.

18. В Российской Федерации наблюдается ухудшение технического состояния объектов транспортной инфраструктуры, транспортных средств, гидротехнических сооружений, связанное с их износом, что влечёт за собой снижение уровня безопасности при их эксплуатации, повышение риска возникновения чрезвычайных ситуаций.

19. Серьёзную угрозу общественной безопасности представляет вероятность возникновения чрезвычайных ситуаций на ядерно и радиационно опасных объектах и опасных производственных объектах. В связи с этим требуется совершенствование системы предупреждения чрезвычайных ситуаций на таких объектах, а также системы реагирования на возможные аварии.

20. В области защищённости населения и окружающей среды от опасных биологических и химических факторов наблюдаются тревожные признаки: анализ ситуации, сложившейся в различных сферах обеспечения биологической и химической безопасности, позволяет сделать вывод, что существуют серьёзные риски причинения вреда жизни и здоровью

людей, окружающей среде. На фоне значительного ухудшения обеспечения санитарно-эпидемиологической, ветеринарно-санитарной, фитосанитарной и экологической безопасности, а также упадка биотехнологической и химической промышленности появились новые биологические и химические угрозы общественной безопасности.

21. Особого внимания требует обеспечение пожарной безопасности в Российской Федерации. Минимизация потерь от пожаров является важным фактором устойчивого социально-экономического развития страны и одной из составляющих общественной безопасности. При этом вероятность возникновения пожаров в России выше, чем в других экономически развитых странах.

Государством проводится целенаправленная работа по укреплению сил и средств обнаружения и тушения пожаров. Наметилась положительная тенденция к снижению основных показателей риска пожаров для населения и объектов экономики, однако в настоящее время информационное, техническое и технологическое обеспечение служб экстренного реагирования не позволяет добиться устойчивого снижения основных показателей риска пожаров и, соответственно, вывести обеспечение пожарной безопасности в Российской Федерации на качественно новый уровень.

22. Негативное воздействие на население, территорию и объекты экономики оказывают естественные колебания характеристик гидрологического режима водных объектов. Существуют серьёзные риски наводнений и иного негативного воздействия вод на население, территорию и объекты экономики в связи с учащением опасных гидрологических явлений в новых климатических условиях и продолжающимся антропогенным освоением территорий.

23. Значительную угрозу для населения представляет сейсмическая опасность. На сейсмоопасных территориях страны находится большое количество критически важных объектов и жилых зданий, которые в случае сильного землетрясения могут подвергнуться серьёзным разрушениям, вследствие чего усилится поражающее воздействие на население.

24. Анализ информации о чрезвычайных ситуациях свидетельствует о том, что стихийные бедствия, связанные с опасными природными явлениями и пожарами, происшествия на водных объектах, а также техногенные аварии и террористические акты являются основными причинами возникновения чрезвычайных ситуаций и представляют существенную угрозу для безопасности граждан, экономики страны и, как следствие, для устойчивого развития Российской Федерации.

III. Цели, задачи и принципы обеспечения общественной безопасности

25. Целями обеспечения общественной безопасности являются:

а) достижение и поддержание необходимого уровня защищённости прав и свобод человека и гражданина, прав и законных интересов организаций и общественных объединений, материальных и духовных ценностей общества от угроз криминального характера;

б) повышение уровня защищённости населения от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, а также от террористических угроз;

в) сохранение гражданского мира, политической, социальной и экономической стабильности в обществе.

26. Приоритетной задачей обеспечения общественной безопасности является защита жизни, здоровья, конституционных прав и свобод человека и гражданина. К иным задачам обеспечения общественной безопасности относятся:

а) выявление и нейтрализация источников угроз общественной безопасности;

б) оценка состояния общественной безопасности, прогнозирование её развития, информирование руководства страны, государственных органов, общественности и населения о положении дел в данной области;

в) принятие и сопровождение комплексных целевых программ, направленных на обеспечение общественной безопасности, в том числе федеральных, региональных, муниципальных и отраслевых программ по профилактике правонарушений, социальных и межнациональных конфликтов, предупреждению, ликвидации и (или) минимизации последствий чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера;

г) постоянное совершенствование и поддержание в достаточной степени готовности сил и средств обеспечения общественной безопасности, в том числе системы обеспечения вызова экстренных оперативных служб на территории Российской Федерации;

д) превентивная защита материальных и духовных ценностей общества от угроз криминального характера, защита прав и законных интересов российских граждан за рубежом, укрепление режима безопасного функционирования предприятий, организаций и учреждений оборонно-промышленного, ядерного, химического, атомно-энергетического и лесного комплексов страны, а также объектов жизнеобеспечения населения;

е) повышение безопасности дорожного движения, сокращение количества дорожно-транспортных происшествий, влекущих причинение вреда жизни и здоровью граждан, снижение тяжести их последствий;

ж) совершенствование профилактических мер по снижению риска террористических актов;

з) защита населения от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, обеспечение пожарной безопасности и безопасности людей на водных объектах;

и) противодействие незаконному обороту наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, профилактика немедицинского потребления наркотических средств и психотропных веществ, лечение и реабилитация наркозависимых граждан;

к) пресечение социальных и межнациональных конфликтов, незаконной миграции, деятельности, направленной на разжигание расовой, национальной и религиозной розни, ненависти либо вражды;

л) противодействие коррупции;

м) совершенствование механизмов эффективного взаимодействия сил обеспечения общественной безопасности с общественными объединениями, международными организациями и гражданами по вопросам обеспечения общественной безопасности;

н) повышение уровня материального и технического оснащения сил обеспечения общественной безопасности, а также уровня правовой и социальной защищённости их сотрудников.

27. Обеспечение общественной безопасности осуществляется на основе следующих принципов:

а) соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина;

б) законность;

в) системность и комплексность применения силами обеспечения общественной безопасности политических, организационных, социально-экономических, информационных, правовых и иных мер по обеспечению общественной безопасности;

г) приоритет профилактических мер по обеспечению общественной безопасности;

д) взаимодействие сил обеспечения общественной безопасности с общественными объединениями, международными организациями и гражданами в целях комплексного и своевременного реагирования на угрозы общественной безопасности.

IV. Основные направления деятельности по обеспечению общественной безопасности

28. Основными направлениями деятельности сил обеспечения общественной безопасности в пределах их компетенции являются:

а) в области противодействия терроризму:

- совершенствование системы противодействия идеологии терроризма, осуществление мер правового, организационного, оперативного, административного, режимного, военного и технического характера, направленных на обеспечение антитеррористической защищённости потенциальных объектов террористических посягательств, усиление контроля за соблюдением административно-правовых режимов;
- борьба с терроризмом на основе комплексного подхода к анализу причин возникновения и распространения терроризма, выявлению субъектов террористической деятельности, чёткого разграничения функций и зон ответственности сил обеспечения общественной безопасности, своевременного определения приоритетов в решении поставленных перед ними задач, совершенствования организации и взаимодействия сил обеспечения общественной безопасности с общественными объединениями, международными организациями и гражданами;
- уменьшение и (или) ликвидация последствий проявлений терроризма, ориентация на недопущение (минимизацию) человеческих потерь исходя из приоритета жизни и здоровья человека над материальными и финансовыми ресурсами, своевременное проведение аварийно-спасательных работ при совершении террористического акта, оказание медицинской и иной помощи лицам, участвующим в его пресечении, а также лицам, пострадавшим в результате террористического акта, их последующая социальная и психологическая реабилитация, минимизация последствий террористического акта и его неблагоприятного морально-психологического воздействия на общество или отдельные социальные группы, восстановление повреждённых или разрушенных в результате террористического акта объектов, возмещение в соответствии с законодательством Российской Федерации причинённого вреда физическим и юридическим лицам, пострадавшим в результате террористического акта;

б) в области противодействия экстремизму:

- принятие профилактических, воспитательных и пропагандистских мер, направленных на предупреждение экстремистской деятельности, в том числе на выявление и последующее устранение причин и условий, способствующих осуществлению экстремистской деятельности и развитию социальных и межнациональных конфликтов, противодействие экстремизму на основе комплексного подхода к анализу причин возникновения и распространения экстремизма, чёткого разграничения функций и зон ответственности сил обеспечения общественной безопасности, противодействие распространению экстремистских материалов через средства массовой информации и информационно-телекоммуникационную сеть Интернет;
- выявление субъектов экстремистской деятельности, предупреждение и пресечение экстремистской деятельности общественных и религиозных объединений, иных организаций путём осуществления мер по предупреждению такой деятельности,

совершенствование мер организационного и оперативного характера, направленных на пресечение экстремистской деятельности организаций и физических лиц;

в) в области противодействия преступным и иным противоправным посягательствам:

- совершенствование системы профилактики правонарушений, включающей в себя выявление причин и условий, способствующих совершению правонарушений, а также принятие мер по их устранению, реализация федеральных, региональных, муниципальных и отраслевых программ по предупреждению правонарушений, социальных и межнациональных конфликтов, привлечение граждан к участию в охране общественного порядка, развитие правовой грамотности и правосознания населения;
- выявление лиц, склонных к совершению преступлений (в том числе страдающих заболеваниями наркоманией и алкоголизмом, лиц без определённого места жительства), и применение к ним мер профилактического воздействия в целях недопущения с их стороны преступных посягательств, развитие системы профилактического учёта лиц, склонных к совершению преступлений, и контроля за ними, совершенствование механизмов административного надзора за лицами, освобождёнными из мест лишения свободы, а также механизмов их социальной адаптации и реабилитации;
- противодействие организованной преступности, связанной с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ, оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ, организацией незаконной миграции, торговлей людьми, незаконным вывозом и ввозом стратегических ресурсов, причинением ущерба материальным и духовным ценностям общества;
- профилактика дорожно-транспортных происшествий, преступлений и иных правонарушений, совершаемых по неосторожности в быту, на транспорте, при использовании техники в сферах промышленности, строительства, сельского хозяйства, а также в сфере профессиональной деятельности, не связанной с использованием управленческих функций или технических средств;
- предупреждение безнадзорности, беспризорности, правонарушений и антиобщественных действий, совершаемых несовершеннолетними, выявление и устранение причин и условий, способствующих этому;

г) в области противодействия коррупции:

- выявление и последующее устранение причин коррупции и условий её возникновения, разработка и осуществление профилактических мер, направленных на снижение уровня коррумпированности общественных отношений, обеспечение участия институтов гражданского общества в профилактике коррупции;
- минимизация и (или) ликвидация последствий коррупционных правонарушений;

д) в области защиты населения от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера – предупреждение возникновения и развития чрезвычайных ситуаций, уменьшение размеров ущерба и потерь от них, ликвидация чрезвычайных ситуаций, а также осуществление мероприятий по надзору и контролю в области гражданской обороны, защите населения от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, обеспечению пожарной безопасности и безопасности людей на водных объектах;

е) в области противодействия незаконной миграции: совершенствование межведомственного взаимодействия, в том числе обмена информацией на внутригосударственном уровне, а также взаимодействия с компетентными органами иностранных государств по вопросам противодействия незаконной миграции;

- формирование автоматизированной системы оформления и выдачи миграционных карт с одновременным внесением информации, содержащейся в них, в государственную информационную систему миграционного учёта;
- развитие инфраструктуры для осуществления административного выдворения за пределы территории Российской Федерации, депортации, а также процедуры реадмиссии;
- совершенствование информационной и разъяснительной работы с гражданами и работодателями в целях предупреждения нарушений миграционного законодательства Российской Федерации;
- совершенствование взаимодействия сил обеспечения общественной безопасности с общественными объединениями, национальными диаспорами в сфере профилактики правонарушений на почве социальной, расовой, национальной или религиозной розни;
- развитие механизмов общественного контроля за расследованием преступлений, общественного мониторинга, независимой экспертизы в целях предотвращения роста уровня ксенофобии, социальной, расовой, национальной или религиозной розни;

ж) в области расширения международного сотрудничества в правоохранительной сфере:

- развитие сотрудничества Российской Федерации с иностранными государствами и международными организациями в сферах выдачи, правовой помощи по гражданским, административным и уголовным делам, а также розыска, ареста, конфискации и возврата имущества, полученного незаконным путём;
- укрепление взаимодействия сил обеспечения общественной безопасности со специальными службами, правоохранительными органами иностранных государств и международными организациями по вопросам борьбы с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ, терроризмом, экстремизмом, а также в области противодействия коррупции и

транснациональной организованной преступности, включая обмен оперативной и технической информацией, специальными техническими и иными средствами;
- обмен с иностранными государствами передовым опытом в сфере обеспечения общественной безопасности;
- участие под эгидой международных организаций в миротворческих операциях, ликвидации и (или) минимизации последствий чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, а также в оказании гуманитарной помощи пострадавшим странам.

V. Механизмы реализации Концепции

29. Реализация настоящей Концепции предполагает:

а) формирование государственной системы мониторинга состояния общественной безопасности, предусматривающей:

- установление критериев оценки угроз общественной безопасности, показателей и индикаторов её состояния;
- получение, обработку, анализ данных об угрозах общественной безопасности, а также о деятельности сил обеспечения общественной безопасности;
- составление краткосрочных и долгосрочных прогнозов развития криминогенной ситуации, социальных и межнациональных конфликтов, возникновения чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, а также иных возможных угроз в сфере общественной безопасности;

б) совершенствование законодательства Российской Федерации в части, касающейся:

- профилактики правонарушений;
- защиты детей от насилия и любых форм эксплуатации, вовлечения их в преступную и иную антиобщественную деятельность;
- прохождения правоохранительной службы;
- установления дисциплинарной, гражданско-правовой, административной и уголовной ответственности за правонарушения в сфере общественной безопасности;
- социальной поддержки жертв преступлений и чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера;
- социальной адаптации и реабилитации лиц, освобождённых из мест лишения свободы;
- создания системы комплексной реабилитации и ресоциализации потребителей наркотических средств и психотропных веществ;

в) разработку и внедрение комплексных целевых программ обеспечения общественной безопасности;

г) совершенствование единой государственной системы профилактики правонарушений, включая мониторинг и оценку эффективности правоприменительной практики, разработку и использование профилактических мер, направленных на снижение уровня коррумпированности и криминализации общественных отношений;

д) совершенствование единой государственной системы предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера (в том числе территориальных и функциональных подсистем), её взаимодействия с аналогичными иностранными системами, а также приграничного сотрудничества в данной сфере;

е) исследование передового опыта иностранных государств в сфере обеспечения общественной безопасности и его внедрение в систему обеспечения общественной безопасности в Российской Федерации;

ж) развитие международного сотрудничества в правоохранительной сфере.

30. Оценка эффективности реализации настоящей Концепции проводится на основе установленной системы целевых показателей и индикаторов комплексных целевых программ по обеспечению общественной безопасности. При этом учитываются общественное мнение, бюджетная обеспеченность соответствующих программ, показатели социально-экономического развития российского общества.

VI. Этапы реализации настоящей Концепции

31. Реализация настоящей Концепции будет проходить в два этапа.

На первом этапе (2013–2016 годы) предполагается осуществить следующие мероприятия:

а) разработка и принятие законодательных и иных нормативных правовых актов Российской Федерации, направленных на достижение целей, выполнение задач и определение основных направлений деятельности по обеспечению общественной безопасности;

б) разработка и апробация комплексных целевых программ по обеспечению общественной безопасности;

в) корректировка региональных и муниципальных программ по профилактике правонарушений, социальных и межнациональных конфликтов, предупреждению, ликвидации и (или) минимизации последствий чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера;

г) реализация и мониторинг действующих программ в рамках осуществления основных направлений деятельности по обеспечению общественной безопасности.

32. На втором этапе (2017–2020 годы) предполагается осуществить следующие мероприятия:

а) принятие комплексных целевых программ, направленных на обеспечение общественной безопасности, в том числе федеральных, региональных, муниципальных и отраслевых программ по профилактике правонарушений, социальных и межнациональных конфликтов, предупреждению, ликвидации и (или) минимизации последствий чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера;

б) реализация и мониторинг принятых комплексных целевых программ по обеспечению общественной безопасности;

в) обобщение и анализ правоприменительной практики законодательных и иных нормативных правовых актов Российской Федерации, направленных на достижение целей, выполнение задач и определение основных направлений деятельности по обеспечению общественной безопасности.

VII. Ожидаемые результаты реализации настоящей Концепции

33. Реализация настоящей Концепции будет способствовать:

а) укреплению правопорядка, сохранению гражданского мира, политической и социальной стабильности в обществе;

б) повышению эффективности защиты жизни, здоровья, конституционных прав и свобод человека и гражданина на территории Российской Федерации;

в) дальнейшему развитию системы обеспечения общественной безопасности в Российской Федерации;

г) усилению роли государства как гаранта безопасности граждан, прежде всего несовершеннолетних;

д) повышению эффективности деятельности сил обеспечения общественной безопасности;

е) снижению уровня криминализации общественных отношений;

ж) повышению защищённости населения от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, а также от последствий проявления терроризма и экстремизма;

з) совершенствованию нормативно-правового регулирования в сфере профилактики правонарушений, коррупции, терроризма и экстремизма.

Общественная палата подготовит рекомендации к законопроекту об охране объектов ТЭК

19.11.2013

Рабочая группа ОП подготовит рекомендации к законопроекту об охране объектов топливно-энергетического комплекса (законопроект № 244239-6 «О внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации по вопросу создания ведомственной охраны для обеспечения безопасности объектов топливно-энергетического комплекса»).

Согласно новому законопроекту, обеспечивать безопасность на объектах ТЭК будет ведомственная охрана. Поправки к соответствующему законодательству во втором чтении рассмотрела Госдума. Сейчас многие компании пользуются услугами частных охранных предприятий. Однако, как считают в Минэнерго, ЧОПы не обладают достаточными полномочиями, чтобы работать на объектах высокой и средней категории опасности, к которым как раз относятся предприятия ТЭК.

«ЧОП не может осуществлять досмотр сотрудников и транспортных средств. Посещая объекты ТЭК, которые охраняются ЧОПами, я видел, что на посту находятся всего три человека, это — очень мало», — заявил з**аместитель директора Департамента административной и законопроектной работы Министерства энергетики РФ Федор Талалуев**. Он также высказал сомнения относительно боевой подготовки и квалификации частных охранников.

Против поправок сразу высказались представители бизнеса. По их словам, услуги государственной охраны обходятся дороже, да и качество не всегда соответствует цене. К тому же некоторые предприниматели видят в реформе признаки нарушения рыночных механизмов.

«Мы столкнулись с ситуацией, когда идет нарушение права собственника. Мы частная компания и почему нам сейчас навязывают услуги вневедомственной охраны, ничего толком не объясняя», — возмутилась Ольга Шигапова, заместитель директора Департамента сопровождения бизнеса — начальник Управления внутреннего контроля компании НОВАТЭК.

По мнению некоторых участников, поправки могут привести к монополизации рынка.

«Мы сегодня наделяем один вид охраны существенными преимуществами, а другие конкурировать не смогут ни при каких обстоятельствах», — **заметил член ОП Владимир Слепак**.

«Законопроект вступает в противоречие с государственной политикой о создании конкуренции. Надо обратиться в Федеральную антимонопольную службу, чтобы они рассмотрели эти поправки», — предложил **доктор экономических наук, генерал-майор в отставке Александр Корсак.**

Среди специалистов прозвучали предложения о том, чтобы наделить ЧОПы дополнительными полномочиями. Также участники отметили, что к новому законопроекту есть еще много вопросов.

Охрана и владельцы московских клубов будут отвечать за ЧП в своих заведениях

15.11.2013 Александр Захариков

Владельцы российских ресторанов, кафе, ночных клубов будут нести личную ответственность за все происшествия, которые случаются в их заведениях. С таким предложением выступил Анатолий Якунин, глава московской полиции.

Кроме самого владельца увеселительных заведений, к «солидарной ответственности» будут также привлекаться сотрудники охранных структур, обеспечивающие безопасность на данной территории. Особенно это касается заведений, где регулярно случаются кражи, драки и иные нарушения порядка. По словам Якунина, подобная практику показала свою эффективность в Минске.

В свою очередь, Сергей Гончаров, заместитель председателя комиссии Мосгордумы по безопасности, считает, что санкции в отношении неблагополучных заведений следует сделать «достаточно жесткими», вплоть до лишения лицензии на право заниматься соответствующей деятельностью.

Что же касается ответственности охраны заведений, то мнение экспертов на этот счет разделились. Одни полагают, что охранники не могут отвечать за шум, на который периодически жалуются жильцы близлежащих к клубам домов, равно как и за распространение наркотиков. Однако пресекать драки, считают другие эксперты, охранники обязаны. В конечном итоге, именно от уровня безопасности гостей зависит, в том числе, репутация самого заведения.

Суд обязал три ангарских предприятия создать рабочие места для инвалидов

19.11.2013

Ангарский городской суд по иску прокурора города обязал создать рабочие места для инвалидов руководителей трех предприятий Ангарска, на которых были выявлены

нарушения по исполнению законодательства о социальной защите и трудовой занятости людей с ограниченными возможностями.

Как сообщили «МК Байкал» в пресс-службе суда, ООО «Монтажно-строительное специализированное управление», ООО Частное охранное предприятие «РН-Охрана Ангарск» и ООО «РН-Пожарная безопасность» имеют численность работников более 100 человек, и федеральное законодательство устанавливает для них квоту для приема на работу инвалидов, однако требования закона на этих предприятиях не были соблюдены.

«Представитель ООО «МССУ» с иском согласился и не возражал против его удовлетворения, объяснив, что уже принимаются меры и вскоре будут введены должности для необходимого числа инвалидов, — сообщили в пресс-службе. — Представители ООО ЧОП «РН-Охрана Ангарск» и ООО «РН-Пожарная безопасность» в судебном заседании пояснили, что на их предприятиях отсутствуют рабочие места, которые могли бы занимать инвалиды, так как деятельность связана с опасными условиями труда и требует особой подготовки. Однако суд не учел данные доводы, поскольку законом устанавливается квотирование рабочих мест для данной категории граждан без учета профиля организации».

Во всех случаях исковые требования прокурора были удовлетворены и на предприятия возложена обязанность по созданию и выделению рабочих мест для лиц с ограниченными возможностями. ООО ЧОП «РН-Охрана Ангарск» и ООО «РН-Пожарная безопасность» подали жалобы, но апелляционная инстанция оставила решения Ангарского суда без изменения.

Полицейский в Брянской области попался на продаже свидетельства ЧОПа

20.11.2013

Сотрудник Новозыбковского отдела полиции 19 ноября получил взятку в размере девяти тысяч рублей за незаконную выдачу гражданину свидетельства частного охранника. Факт мздоимства был установлен сотрудниками службы собственной безопасности полиции, сообщает пресс-служба УМВД России по Брянской области.

Сейчас по данному факту проводится служебная проверка, решается вопрос об увольнении сотрудника, его непосредственные руководители также будут привлечены к строгой дисциплинарной ответственности вплоть до отстранения от занимаемых должностей, говорится в сообщении.

Возбуждено административное производство в отношении директора ООО ЧОП «Мицар»

18.11.2013

Прокуратурой Промышленного района г.Владикавказа в связи с публикацией «Врачебно-охранная несовместимость» размещенной на сайте Gradus Pro, проведена проверка соблюдения требований трудового законодательства, в ходе которой выявлены грубые нарушения в деятельности ООО «Частная Охранная организация «Мицар».

Установлено, что должностными лицами ООО «Частная Охранная организация «Мицар», нарушаются порядок и сроки выплаты заработной платы. По состоянию на 12 ноября 2013 года задолженность по заработной плате перед 32 работниками организации за сентябрь – октябрь текущего года составила свыше 400 тыс. рублей.

Кроме того, в нарушение требований ст. 140 ТК РФ, при прекращении трудового договора выплата всех сумм, причитающихся работнику, не производится в день увольнения.

Указанные обстоятельства послужили основанием для возбуждения прокурором Промышленного района в отношении директора ООО ЧОП «Мицар» административного производства по ч.1 ст. 5.27 КоАП РФ (нарушение законодательства о труде и об охране труда). Постановление прокурора направлено в Государственную инспекцию труда по РСО-Алания для рассмотрения по существу.

В адрес руководителя охранного предприятия также внесено представление об устранении нарушений трудового законодательства.

Вопрос погашения задолженности в ООО ЧОП «Мицар» находится на контроле прокурора Промышленного района.

«Водный мир» заплатил тывинскому чопу и избежал иска о банкротстве

18.11.2013

В арбитражный суд Новосибирской области 14 ноября был подан иск о признании банкротом крупной проектно-строительной компании Сибирского региона – ООО «Водный мир». Заявление поступило от частного охранного предприятия ООО "С Сервис" (Республика Тыва).

Как сообщили РБК в "С Сервис", еще летом этого года компания через суд пыталась взыскать с «Водного мира» долг в размере 978 тыс. руб. «Суд внес решение в нашу пользу. Однако взыскать долги не удалось. Как нам стало известно, на счетах компании

нет денежных средств. Так как размер задолженности превышал 100 тыс. руб., мы посчитали возможным подать в суд иск о банкротстве ООО «Водный мир», чтобы взыскать долги», - говорит юрист "С Сервис" Виталий Онопко.

Как рассказал коммерческий директор «Водного мира» Олег Гриченко: «наша компания успешно ведет свою деятельность. Есть временные сложности, связанные с муниципальными заказчиками и выполнением обязательств со стороны заказчиков». По его словам, компания добровольно погасила долг перед «С Сервис».

«Водный мир», по словам Олега Гриченко, полностью оплатил свой долг уже 15 ноября.

Компания «Водный Мир» основана в 2000 году, занимается проектированием, **строительством**, реконструкцией и комплектацией бассейнов, спортивных комплексов, ледовых арен, лечебно-оздоровительных центров, аквапарков, фонтанов, систем очистки воды, вентиляционных и отопительных систем. В числе проектов компании: сдача проектной части крупнейшего в Сибири искусственного озера в ОЭЗ туристско-рекреационного типа "Алтайская долина» (озеро находится в центре курортной зоны, к нему примыкают искусственные острова с гостиничными комплексами), спорткомплекс "КАИ-Олимп» (Казань), бассейны в санаториях «Сибирь» и «Россия», аквапарк в Анапе и при туристическом комплексе «Бирюзовая Катунь», русловые рекреационные пруды в Республике Алтай и др. Филиалы компании есть в Москве, Санкт-Петербурге, Новокузнецке, Томске, Бийске, Новороссийске.

Охранникам в Киреевске платили меньше минимума

20.11.2013

Киреевская межрайонная прокуратура провела проверку исполнения трудового законодательства в части оплаты труда организациями Киреевского района, осуществляющими охранные виды деятельности.

Было установлено, что ООО Частная охранная организация «Охрана» и ООО «Частное охранное предприятие «Бастион» выплачивают заработную плату ниже установленного минимального уровня.

Так, охранникам указанных организаций, работающим полный рабочий день, начисляют заработную плату в размере от 7 000 до 9 000 рублей.

Это является нарушением Регионального соглашения о минимальной заработной плате в Тульской области, заключенного 12 октября 2012 года между губернатором Тульской области, председателем Тульской федерации профсоюзов и президентом Тульского областного союза работодателей. Данное соглашение предусматривает, что на территории области с 1 января 2013 года минимальная зарплата для работников внебюджетного сектора экономики установлена в размере 10 000 рублей.

По результатам проверок межрайонный прокурор внес представления в адрес руководителей ООО ЧОО «Охрана» и ООО «ЧОП «Бастион» об устранении нарушений законодательства, потребовав поднять зарплату работникам до необходимого уровня. Представление содержит также требование произвести перерасчет зарплаты с января 2013 года и привлечь к дисциплинарной ответственности лиц, виновных в выявленных нарушениях.

В отношении руководителей указанных организаций возбуждены дела об административных правонарушениях.

Материалы проверки направлены для рассмотрения в Государственную инспекцию труда в Тульской области.

Комментарии: концепция общественной безопасности

Анатолий Выборный: Раскрыт потенциал института обеспечения общественной безопасности

21.11.2013 Анатолий Выборный

Концепция общественной безопасности в России, утвержденная 20 ноября Президентом Российской Федерации, представляет собой документ, который, с одной стороны, отвечает вызовам сегодняшнего времени, а с другой – раскрывает потенциал института обеспечения общественной безопасности.

В последнее время мы стали свидетелями ряда событий, свидетельствующих о необходимости комплексного подхода к защите, прежде всего, конституционных прав и свобод человека и гражданина, материальных и духовных ценностей общества от вреда, который может быть причинен противоправными посягательствами, социальными и межнациональными конфликтами, чрезвычайными ситуациями природного и техногенного характера.

Современные угрозы и вызовы носят системный и длительный характер, поэтому Концепция общественной безопасности является документом стратегическим. На ее основе будут разрабатывать, с точки зрения долгосрочной перспективы, политические, организационные, социально-экономические, информационные, правовые и иные меры, направленные на предотвращение, противодействие и минимизацию последствий угроз общественной безопасности.

В связи с этим Концепция определяет основные источники этих угроз, цели, задачи, принципы и основные направления деятельности сил обеспечения общественной безопасности. Причем Концепция предусматривает конкретные механизмы ее реализации, в том числе формирование системы мониторинга состояния общественной безопасности, совершенствование законодательства, системы профилактики правонарушений, исследование и внедрение передового зарубежного опыта в области обеспечения общественной безопасности и развитие сотрудничества в правоохранительной сфере.

Важное значение Концепции в том, что она ориентирует общество на эффективное взаимодействие всех конструктивных сил общества по вопросам обеспечения общественной безопасности. Предусмотрено привлечение граждан к участию в охране общественного порядка для противодействия преступным и иным противоправным посягательствам. В этом смысле принятый Государственной Думой в первом чтении проект Федерального закона «Об участии граждан в охране общественного порядка» можно рассматривать как реализацию данных положений Концепции.

В рамках реализации данной Концепции достойное место в системе обеспечения общественной безопасности должно занять и сообщество негосударственной сферы безопасности, обладающее уникальным правоохранительным потенциалом.

Вместе с тем, наша общая безопасность во многом зависит от нас самих: от нашего неравнодушия, в том числе к безопасности других лиц, от активной жизненной позиции в целом, а также умении не на словах, а на деле отстаивать законные права и свободы наших граждан.

Это касается и противодействия коррупции, которая Концепцией признана одной из системных угроз общественной безопасности. Особую важность в этой связи приобретает расширение участия отечественных предпринимателей в Антикоррупционной хартии российского бизнеса, создание в предпринимательском сообществе обстановки неприятия любых коррупционных схем.

Дмитрий Галочкин: Принятие Концепции общественной безопасности в Российской Федерации это наша победа

20.11.2013 Дмитрий Галочкин

Президент утвердил Концепцию общественной безопасности в Российской Федерации. Я считаю, что это очень важный долгожданный документ. Вопросы понятия -Общественная безопасность и концепции ее обеспечения обсуждались и вырабатывались несколько последних лет. Мы проводили конференции , круглые столы, различные мероприятия на площадке Общественной Палаты России, Торгово-промышленной палаты и на других общественных площадках.

И то, что она принята в таком виде. Это наша победа!!!!!!!

Поясню. В этом документе, вводящем понятие Общественной безопасности и определяющем подходы, принципы, сам предмет деятельности, цели и задачи, объекты и субъекты О. Б., методы обеспечения О. Б., права и обязанности, полномочия и ответственность.

И звучит главное, термин - силы обеспечения Общественной безопасности. Здесь не только и не столько МВД, или общее понятие правоохранительные органы. Это понятие, включающее силы и средства Негосударственной сферы безопасности (Российских охранно-сыскных структур, Российской индустрии безопасности, отраслевых институтов гражданского общества НСБ правоохранительной направленности).

Дмитрий Галочкин: Еще раз о Концепции Общественной безопасности.

21.11.2013 Дмитрий Галочкин

Официальное утверждение Концепции общественной безопасности открывает прямую дорогу к модернизации законодательной базы, регламентирующей деятельность предприятий НСБ. Принципы обеспечения безопасности объектов, находящихся в частной собственности, где собственник должен нести прямую ответственность за поддержание должного уровня общественной безопасности, должны предусматривать равным образом и обязанности, и права собственника, правовые регламенты деятельности предприятий НСБ, осуществляющих такие задачи.

Так как реализация положений Концепции предполагает нижеуказанные сроки, то считаю важнейшей задачей для отраслевых общественных организаций и институтов гражданского общества принять самое активное участие в подготовке предложений для указанных мероприятий:

Реализация настоящей Концепции будет проходить в два этапа.
На первом этапе (2013–2016 годы) предполагается осуществить следующие мероприятия:

а) разработка и принятие законодательных и иных нормативных правовых актов Российской Федерации, направленных на достижение целей, выполнение задач и определение основных направлений деятельности по обеспечению общественной безопасности;

б) разработка и апробация комплексных целевых программ по обеспечению общественной безопасности;

в) корректировка региональных и муниципальных программ по профилактике правонарушений, социальных и межнациональных конфликтов, предупреждению, ликвидации и (или) минимизации последствий чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера;

г) реализация и мониторинг действующих программ в рамках осуществления основных направлений деятельности по обеспечению общественной безопасности.

32. На втором этапе (2017–2020 годы) предполагается осуществить следующие мероприятия:

а) принятие комплексных целевых программ, направленных на обеспечение общественной безопасности, в том числе федеральных, региональных, муниципальных и отраслевых программ по профилактике правонарушений, социальных и

межнациональных конфликтов, предупреждению, ликвидации и (или) минимизации последствий чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера;

б) реализация и мониторинг принятых комплексных целевых программ по обеспечению общественной безопасности;

в) обобщение и анализ правоприменительной практики законодательных и иных нормативных правовых актов Российской Федерации, направленных на достижение целей, выполнение задач и определение основных направлений деятельности по обеспечению общественной безопасности.

Юрий Политов: Угрозы названы по именам

21.11.2013 Юрий Политов

Государство должно выработать новые меры профилактики коррупции и криминализации общественных отношений. Такую задачу ставит Концепция общественной безопасности, подписанная президентом и опубликованная вчера на сайте Кремля.

Концепция, рассчитанная на срок до 2020 года, называет основные угрозы безопасности, а также определяет методы противодействия этим угрозам. "Несмотря на принимаемые государством и обществом усилия, направленные на борьбу с преступными и иными противоправными посягательствами, предупреждение возникновения и развития чрезвычайных ситуаций, необходимый уровень обеспечения общественной безопасности не достигнут", - констатируется в документе.

К числу основных угроз концепция относит не только терроризм, экстремизм и преступность. Не менее опасным явлением признана коррупция: "Наблюдаются устойчивые тенденции к сращиванию интересов бизнеса и чиновников, включению в коррупционные схемы должностных лиц и представителей бизнеса иностранных государств". Все это в итоге существенно затрудняет нормальное функционирование государственных органов и органов местного самоуправления. Плюс именно коррупция подрывает доверие граждан к государственным институтам и влияет на формирование общего имиджа России за рубежом.

Официальной угрозой общественной безопасности названа и нелегальная миграция. Именно нелегальная миграция, отмечается в концепции, создает условия для формирования террористических организаций, политического и религиозного экстремизма, национализма. При этом по сути впервые на уровне документа такого уровня к числу угроз отнесены и неблагоприятные тенденции во внутренней миграции, то есть переезда граждан России из одного региона в другой. Сейчас, признается в документе, именно особенности внутренней миграции зачастую способствуют возникновению ксенофобии, национальной, расовой и религиозной розни, а также увеличению количества этнических организованных преступных групп.

Еще один фактор, официально признанный угрозой общественной безопасности, - это уровень износа объектов транспортной инфраструктуры, транспортных средств, гидротехнических сооружений. Все это повышает риски возникновения чрезвычайных ситуаций.

Наблюдаются тревожные признаки и в области защищенности населения и окружающей среды от опасных биологических и химических факторов. Биологическая и химическая промышленность находятся в упадке, отмечается в документе, санитарно-эпидемиологическая ситуация ухудшилась, а это значит, что появляются новые биологические и химические угрозы, повышаются серьезные риски причинения вреда жизни и здоровью людей.

В целом, признается в концепции, состояние общественной безопасности сейчас нестабильно.

Что предлагается сделать? Во-первых, изменить сам подход и оценивать все проблемы, связанные с безопасностью граждан, в комплексе, а не по отдельности. Во-вторых, документ предусматривает создание общей системы мониторинга состояния общественной безопасности: будут установлены критерии оценки угроз, на основании которых должны составляться краткосрочные и долгосрочные прогнозы развития ситуации. В-третьих, будет продолжена работа по совершенствованию законодательства, в том числе установления дисциплинарной, гражданско-правовой, административной и уголовной ответственности за правонарушения в сфере общественной безопасности, а также социальной поддержки жертв преступлений и чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера. Кстати, в зону законодательных приоритетов включены и проблемы социальной адаптации и реабилитации лиц, освобожденных из мест лишения свободы. В-четвертых, будут сформированы комплексные целевые программы обеспечения общественной безопасности, которые и станут основным ориентиром для органов власти. Эти программы должны будут включать не только анализ правоприменительной практики, но и внедрение в российскую действительность передового зарубежного опыта в области обеспечения общественной безопасности.

Реализация концепции будет проходить в два этапа: 2013-2016, 2017-2020 годы. На первом этапе комплексные целевые программы по обеспечению общественной безопасности будут разработаны и апробированы, на втором этапе начнется их выполнение уже в масштабах страны.

В итоге, как отмечается в документе, реализация концепции будет способствовать повышению эффективности защиты жизни, здоровья и прав граждан, а также усилению роли государства как гаранта безопасности.

Николай Федоряк: "Необходимо приведение в единую систему законодательства НСБ "

19.11.2013 Николай Федоряк

Сегодня общественная безопасность становится одним из основных компонентов Стратегии обеспечения национальной безопасности Российской Федерации.

С учетом существующих для государства, общества и личности угроз в России назрела необходимость совершенствования основ негосударственной (частной) охранной деятельности. Которая невозможна в первую очередь без консолидации всех отраслевых концепций, экспертных заключений, мнений и оценок. Только в случае их объединения станет возможна выработка единой политики в области развития НСБ как на общегосударственном уровне, так и на местном.

В этом направление должна быть четкая координация органов законодательной и исполнительной власти, институтов гражданского общества, сил и средств негосударственной сферы безопасности.

Одновременно необходимо наладить прямой диалог между представителями федеральных органов исполнительной и законодательной власти и индустрии безопасности для повышения эффективности выполнения федеральных целевых программ в области безопасности.

В нашей стране постоянно идет процесс совершенствования законодательства, регламентирующего правоотношения в области обеспечения безопасности негосударственными (частными) охранными организациями. Проводятся работы по выработке адекватных существующим угрозам стандартов безопасности, нацеленных на формирование нового сегмента – негосударственной сферы безопасности.

Приведение в единую систему законодательства НСБ создаст благоприятные условия для развития всех видов охраны, повысит качество взаимодействия ее субъектов с государственными органами, будет способствовать совершенствованию государственного контроля и надзора за их деятельностью. Создадутся предпосылки для дальнейшего стимулирования внедрения новейших отечественных технологий и разработок в области обеспечения безопасности.

Сергей Хмелев: Лучше маленький плюс, чем большой минус!

22.11.2013 Сергей Хмелев

Принятая Концепция общественной безопасности в Российской Федерации определяет «принципы и основные направления деятельности уполномоченных государственных

органов, а также органов местного самоуправления, иных органов и организаций, принимающих участие в обеспечении общественной безопасности на основании законодательства Российской Федерации (далее – силы обеспечения общественной безопасности)».

Таким образом, в силы обеспечения общественной безопасности наряду с уполномоченными государственными органами и органами местного самоуправления включены иные органы и организации. Учитывая диапазон рассматриваемых в Концепции угроз понятно, что это силы и средства Негосударственной сферы безопасности (НСБ). Одновременно, необходимо отметить, что в Концепции отдельно отмечено, что: «Благодаря объединённым усилиям государства и общества, направленным на борьбу с преступностью, достигнут определённый прогресс». Это тоже положительный фактор. Необходимо отметить, что концептуальные подходы к обеспечению общественной безопасности разработаны в соответствии с положениями Стратегии национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года, которая определяет, что: «Основными приоритетами национальной безопасности Российской Федерации являются национальная оборона, государственная и общественная безопасность». При этом в Стратегии "силы обеспечения национальной безопасности" - это «Вооруженные Силы Российской Федерации, другие войска, воинские формирования и органы, в которых федеральным законодательством предусмотрена военная и (или) правоохранительная служба, а также федеральные органы государственной власти». Т.е. НСБ вообще не принималась в расчет! Поэтому прогресс представленных на днях концептуальных основ обеспечения общественной безопасности очевиден. Сегодня создаются уникальные предпосылки для совершенствования всей нормативно-правовой базы, регламентирующей деятельность НСБ. Здесь необходимо говорить и о разработке рамочного, общего для всей отрасли закона, и разработке законов, регламентирующих отдельные виды деятельности в рамках НСБ и регулирующих вопросы взаимодействия негосударственных структур безопасности с государственными органами, в том числе лицензирование и контроль. На разработку и принятие законодательных и иных нормативных правовых актов Российской Федерации, направленных на достижение целей, выполнение задач и определение основных направлений деятельности по обеспечению общественной безопасности Концепцией отводится 3 года. Поэтому сообществу НСБ надо объединиться и направить основные усилия на разработку концептуальных и нормативно-правовых основ развития НСБ с учетом принятого в нашей стране документооборота.

Александр Корсак: НСБ готово участвовать в реализации концепции Общественной безопасности.

21.11.2013 Александр Корсак

Утверждение Концепции общественной безопасности Президентом Российской Федерации стало своевременным и важным шагом в закреплении целого ряда основополагающих понятий и норм, определяющих направления развития комплексной системы безопасности государства и общества.

Уверен, что наше отраслевое сообщество Негосударственной сферы безопасности должно самым внимательным образом изучить Концепцию, во многих пунктах которой прямо указано на те задачи, которые сегодня стоят перед предприятиями, объединениями и институтами гражданского общества отрасли НСБ.

Консолидация нашей отрасли, выраженная, в частности, и в том факте, что отраслевое объединение работодателей «Федеральная палаты сферы безопасности» представляет интересы широкого спектра предприятий НСБ – от охраны до пожарной безопасности, в полной мере отвечает комплексному подходу Концепции общественной безопасности. Сегодня мы готовы к ответственной работе, новый этап которой открывается Концепцией.

Владимир Черников: А я разочарован...

21.11.2013 Владимир Черников

Заинтригованный одобрениями подписанной вчера президентом Концепции общественной безопасности, я решил все же ее прочитать внимательно в надежде, что увижу наконец-то роль и место в обеспечении общественной безопасности частной охраны. И что же? Да ничего! Никаких намеков. Но все же теплилась надежда, что нас упрятали в "силы обеспечения общественной безопасности". Однако, как ни странно, в понятиях концепции этот термин оказался не описанным. Хотя присутствовавший рядом по тесту (см. ст.6 п."в") термин "средства обеспечения общественной безопасности" расшифрован довольно подробно. Трудно поверить, что при столь тщательном подходе (всего описаны 5 новых понятий) разработчики просто забыли уделить внимание термину "силы".

Может быть, частная охрана хотя бы косвенно присутствует в общем смысле Концепции? К сожалению, оказалось, что "силы" – это исключительно государственные силовые структуры, которые будут взаимодействовать с "общественными объединениями, международными организациями и гражданами" (ст.27 п."д"). Но не с частной охраной! В "силах" места ей не оказалось (мы же не можем взаимодействовать с ...). Так что все многолетние потуги охранного сообщества обратить на себя внимание оказались государством незамеченными.

Чем будут заниматься "силы"? Да тем же, с чем сегодня вполне успешно справляется частная охрана (см. ст. 25):

а) достижением и поддержанием необходимого уровня защищённости прав и свобод человека и гражданина, прав и законных интересов организаций и общественных объединений, материальных и духовных ценностей общества от угроз криминального характера;

б) повышением уровня защищённости населения от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, а также от террористических угроз.
А также – это уже точно не для частной охраны – противодействием экстремизму, распространению алкоголя и наркотиков, незаконной миграции, коррупции, деятельности этнических ОПГ; обеспечением пожарной, сейсмической и гидрологической безопасности и т.п.

Похоже, что Концепция была написана впопыхах оторванными от реальной жизни теоретиками под патронажем федеральных силовиков. Потому и продвинули ее так легко, без всякого обсуждения с общественностью.

По большому счету, сама Концепция так себе. Ничего принципиально нового в ней нет. А учитывая, что растянута она на 6 лет и 2 этапа мониторингов и апробаций "комплексных целевых программ", очевидно, что в ближайшие годы для граждан ничего не изменится. И они по-прежнему будут вынуждены решать проблему безопасности сами, в т.ч. и через игнорируемую государством частную охрану.

Поскольку это мое частное мнение, то было бы правильным провести более тщательный анализ документа и настаивать на внесении в него дополнений от охранного сообщества. Например, в части расшифровки термина "силы обеспечения общественной безопасности", включения в это понятие негосударственной охраны и сыска.

Кто-то видит плюсы, но нельзя не замечать и минусов. Об одном я уже писал - игнорировании в Концепции частной охраны как силы обеспечения общественной безопасности. Что, собственно, и подтверждает Концепция национальной безопасности, где "силы" сведены только к государственным структурам. В той концепции это было уместно, в этой - уже недопустимо из-за пренебрежения реальностью. Нужна расшифровка понятия "силы" применительно к обсуждаемому документу. Если мы в "силы" не входим, пусть частную охрану пропишут хотя бы в качестве стороны взаимодействия с "силами": вместе с общественными организациями и гражданами.

Второй минус, который явно бросается в глаза - это искусственное нагнетание важности. Например, в ст.8 фиксируется, что "состояние общественной безопасности в Российской Федерации характеризуется как нестабильное. Несмотря на принимаемые государством и обществом усилия, направленные на борьбу с преступными и иными противоправными посягательствами, предупреждение возникновения и развития чрезвычайных ситуаций, необходимый уровень обеспечения общественной безопасности не достигнут". И далее в

статьях 9-14 подробно описывается, как все серьезно. Странно, что при этом не упомянули политическую оппозицию.

Но резюме все же подводится оптимистичное: мол, на самом деле все не так уж и плохо, потому что (см. ст. 15) "благодаря объединённым усилиям государства и общества, направленным на борьбу с преступностью, достигнут определённый прогресс в уменьшении степени криминализации общественных отношений". Тем не менее - обстановка снова нагнетается: расслабляться все же не стоит, т.к. "ряд криминогенных факторов продолжает оказывать негативное воздействие на состояние общественной безопасности в стране".

Третье. Описанное нагнетание серьезности обстановки аргументирует введение термина "критически важные и потенциально опасные объекты инфраструктуры". Т.е. уже существующих в законодательстве понятий "особо важные объекты" и "объекты высокой и средней категории опасности" вроде как недостаточно. Предполагаю, что новая терминология понадобится для последующего обоснования расширения перечня объектов, подлежащих госохране. Т.о. силовики не оставили попыток потеснить НСБ и на самом деле не собираются отказываться от коммерческой деятельности в интересах государства, которое, традиционно, всегда стояло над обществом.

Новости российских частных охранных организаций

Прошла первая региональная конференция МОП «Центра»

21.11.2013

20-21 ноября прошла первая региональная конференция МОП «Центра» в Красноярске. «ГардИнфо» взял комментарий у Чебоненко Алексея Семеновича, Председателя Совета директоров МОП «Центр»: «Прошла конференция, на которой присутствовали представители европейской части страны в качестве гостей. Основные участники: предприятия Урала, Сибири и Дальнего Востока. Не было только Камчатки. То есть практически вся территория была представлена крупнейшими организациями. Конференция прошла успешно, предприятия не только выразили своё намерение о вступлении в МОП «Центр», но уже приняли участие в разработке маркетинговых решений. То есть общие черты дальнейшей работы все обозначены».

Справка: Межрегиональное охранное предприятие «Центр» создано на учредительной конференции в подмосковном Серпухове 20 мая 2013 года. Участвовали представители 22 крупных охранных компаний из 16 регионов ЦФО. 7 июня организация была зарегистрирована. 5 августа в ГУ МВД РФ по Московской области получена лицензия на частную охранную деятельность. Лицензия действительна по август 2018 года.

В Екатеринбурге обсудили «Безопасность Урала»

18.11.2013 Константин Сергеев

В Екатеринбурге прошел третий ежегодный ФОРУМ «Безопасность Урала». Уровень аудитории и широта охвата тем выступлений позволяют назвать Форум «Безопасность Урала» главным мероприятием года по вопросам безопасности бизнеса в Уральском регионе.

Мероприятие с каждым годом набирает обороты. В работе форума 12-13 ноября 2013г. приняло участие свыше 160 руководителей и специалистов служб безопасности бизнеса.

Повышается интерес к Форуму крупных промышленных предприятий и холдингов. Так, в этом году площадку форума посетили представители служб безопасности ОАО НПО «Искра», ТМК, ОАО «Уралхиммаш», УГМК-Холдинг, НЛМК, Ренна-Холдинг, ОАО НПП «Старт».

Место проведения ФОРУМА «Безопасность Урала» - город Екатеринбург, как стратегически важный центр России, обеспечивает связь между Европейской и Азиатской частями Российской Федерации, и позволяет принять участие в деловой программе

специалистам по безопасности из различных регионов. В Форуме участвовали коллеги из Перми, Челябинска, Кургана, Тюмени, Ижевска, Томска, Владимира, Москвы, Ростова-на-Дону, Краснодара.

Деловая программа ФОРУМА «Безопасность Урала» 2013 года включала в себя четыре блока:

1. Информационная безопасность

2. Комплексная проверка партнеров по бизнесу (duediligence)

3. Конкурентная разведка

4. Решения для обеспечения безопасности бизнеса

Яркие доклады спикеров были достойно оценены участниками, как имеющие большую практическую значимость. Среди докладчиков были:

- Олег Чувардин, начальник отдела Управления ФСТЭК по УрФО, «Защита информации в информационных системах, в том числе в информационных системах персональных данных».
- Николай Краюшенко, консультант по вопросам стратегического развития и конкурентоспособности на охранных рынках (Москва), «Организация эффективного взаимодействия ЧОП и СБ крупных предприятий».
- Евгений Ющук, член Международного общества профессионалов конкурентной разведки (Екатеринбург), «Опыт конкурентной разведки – Службе Безопасности».
- Андрей Коршунов, адвокат (Челябинск), «Потребительский терроризм».
- Константин Сергеев, НП «СРСБУ» (Екатеринбург), «Организация системы проверки персонала».
- Дмитрий Минаев, менеджер Риск & Комплайнс решения, Lexis Nexis Россия (Москва), «Для чего необходима система Комплайнс в организации или как играть по правилам?».

С докладами также выступили представители компаний: «Лаборатория Касперского», Группа компаний «InfoWatch», «Уральское Бюро Психотехнологий», «Коммерсантъ Картотека», «ЭБК system», ЗАО «ПФ «СКБ Контур», BUREAU van DIJK ElectronicPublishing (BvD), «Casebook», ЗАО «Интерфакс-Урал», «Оргтехцентр», Группа Компаний ХОСТ, ЗАО «Геликон Про», «DI+ Агентство экономической и кадровой безопасности».

В этом году на площадке ФОРУМА «Безопасность Урала» работала выставочно-демонстрационная зона, на которой участники более детально познакомились с предлагаемыми решениями в сфере безопасности. В выставочной зоне были представлены компании: «Soft-tronik», ФГУП «ЦентрИнформ», «Аналитические бизнес решения»,

«Лаборатория Касперского», Группа компаний «InfoWatch», «Коммерсантъ Картотека», ЗАО «ПФ «СКБ Контур», BUREAU van DIJK ElectronicPublishing (BvD), «Интегрум».

Особый интерес вызвал стенд компании «Уральское Бюро Психотехнологий», где каждый участник мог протестировать себя и ответить для себя на вопрос - сможет ли он обмануть полиграф (детектор лжи)?

Открытие Форума было приурочено к профессиональному празднику - Дню специалиста по безопасности. В этот день организаторы и партнеры мероприятия предусмотрели для участников призы и подарки. Компания ПКП «Сфера» (г. Нижний Тагил) предоставила приз - бронежилет собственного производства, который был разыгран среди участников.

Стоит отметить, что мероприятие проходило в закрытой форме: принять участие в нём могли только аккредитованные организаторами форума представители служб безопасности и специалисты сферы безопасности.

Пропускную систему и должное обеспечение безопасности мероприятия обеспечило охранное предприятие «СОВА». Генеральным партнером III ежегодного Форума «Безопасность Урала» выступила компания «BureauvanDijk».

Руководители и специалисты по безопасности нацелены на продолжение дискуссии в рамках Форума «Безопасность Урала» 2014, приглашая к диалогу новых участников. Идти в ногу со временем, быть в курсе событий, вопросов и решений, направленных на обеспечение безопасности, обмениваться опытом и делиться мнением с коллегами – залог успешной работы эффективного специалиста по безопасности!

Организаторами Форума выступили НП «Союз руководителей служб безопасности Урала» и ООО «Сфера безопасности» (г.Екатеринбург).

На совещании во Владивостоке решили привлечь чоповцев к охране маршрута олимпийского огня

20.11.2013

Открыл совещание начальник ЦЛРР УМВД России по Приморскому краю полковник полиции В. А. Ларионов. Он ознакомил присутствующих с повесткой расширенного заседания рабочей группы, довел основные проблемные вопросы заседания, предоставил слово заместителю председателя комитета Думы г. Владивостока по местному самоуправлению, правопорядку и законности, заместителю руководителя фракции КПРФ в Думе г. Владивостока Вельготскому Олегу Николаевичу.

От имени Думы г. Владивостока Вельготский О.Н. поблагодарил всех присутствующих за обеспечение правопорядка на территории г. Владивосток, и вручил благодарность

начальнику технического отдела ООО ПКБ «СКАТ» Леутскому В.А. за высокий профессионализм, за качественное исполнение договорных обязательств.

20 сентября 2013 г. в Государственной Думе РФ прошло в первое чтении проекта Федерального закона «Об участии граждан в охране общественного порядка». Собравшиеся приняли решение рассмотреть ряд вопросов, связанных с принятием указанного Федерального закона с участием представителей Думы г. Владивостока.

Заместитель начальника ЦЛРР УМВД России по Приморскому краю подполковник полиции Пятигорик Д. С. доложил итоги Всероссийского совещания руководителей центров лицензионно-разрешительной работы МВД России, с участием членов Президиума Координационного совета при МВД России, представителе федеральных органов государственной власти, ГУОООП, ГУВО, ГУТ, ДТ МВД России, представителе НСБ – координаторов по федеральным округам, руководителей подразделений лицензионно-разрешительной работы территориальных органов МВД РФ которое прошло 28 по 31 октября в г. Москве. На совещании был рассмотрен ряд вопросов.

Руководством ГУОООП МВД России было предложено руководителям подразделений лицензионно-разрешительной работы территориальных органов МВД России на региональном уровне:

- выработать через КС наиболее удобную форму статистической отчетности, в которой отражается участие частных охранников в ООП;

- выносить на обсуждение координационных советов те ЧОО, которые не заключили соглашения по взаимодействию;

- проанализировать передовой опыт и положительные примеры участия частных охранников в ООП, ходатайствовать перед руководством об их поощрении и направить соответствующую информацию по кандидатурам в адрес УЛРР ГУОООП МВД России по итогам 2013 года;

- проанализировать и дать оценку функционированию и взаимодействию единых дежурных частей и дежурных частей ОВД, проработать внедрение этой системы в программу «Безопасный город», проанализировать на платформе какого мощного ЧОО можно создать этот механизм.

Член Координационного совета по взаимодействию с частными охранными организациями и частными детективами при Министерстве внутренних дел Российской Федерации, координатор по ДФО Пушкарев Е.В. доложил о посещении г. Харькова, республика Украина, где на базе одного из крупных охранных предприятий, группы компаний «Охрана и безопасность», совместно с представителями УМВД Украины по г. Харькову, провели рабочее совещание, на котором рассмотрели вопросы особенностей реализации охранного законодательства в республике Украина, участие охранных

организаций Украины в охране правопорядка в составе народных дружин в рамках Закона «Об участии граждан в охране общественного порядка». Материалы переданы для изучения в рабочую группу. По окончании доклада Пушкарев Е. В. выразил благодарность Группе компаний «Охрана и безопасность», г. Харьков, и непосредственно генеральному директору «Охрана и безопасность» Чернышову Сергею Николаевичу в организации поездки, возможности принять участие в работе совещания в г. Харькове, предоставления информации и радушный прием на украинской земле. Выразил надежду на дальнейшее сотрудничество в области обмена информации между нашими регионами.

Пушкаревым Е.В. предложено рассмотреть вопрос по формированию технического задания на разработку информационно-программного модуля, с использованием IP-технологий, для обеспечения обмена информации между УМВД России по Приморскому краю и охранными организациями Приморья.

Присутствующим доведена информация о подготовке к проведению мероприятий 15-16 ноября, связанных с нахождением «Олимпийского огня» на территории края. Отмечено, что данное мероприятие относится к общественно значимым мероприятиям. Руководителям охранных организаций рекомендовано пересмотреть маршруты мобильных нарядов с целью недопущения нарушения Закона РФ «О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации» в части оборота оружия.

В рамках заключенных соглашений о содействии частных охранных организаций правоохранительным органам в обеспечении правопорядка на совещании было решено выделить сотрудников частных охранных организаций для обеспечения безопасности проведения данного мероприятия маршрут движения «Олимпийского огня» - ООО ЧОП «Страга Секьюрити», ООО ЧОП «Гранит-Владивосток», ООО ОА «Аэлита», ООО СОА «Альфа Секьюрити Систем», всего выделить более 100 человек.

В работе заседании принял участие сотрудники УУР УМВД России по Приморскому краю. Начальник отделения по имущественным преступлениям УУР УМВД России по Приморскому краю подполковник полиции Серов Е.Ю. довел до собравшихся оперативную информацию о преступлениях имущественного характера на объектах, охраняемых охранными организациями на территории края. Указал на необходимость усиления мер профилактики правонарушений, а именно установку видеокамер, укрепление мест хранения материальных средств. Было предложено рассмотреть возможность, от имени УМВД России по Приморскому краю, подготовить информационное письмо с кратким описанием вопросов криминогенного характера в данной области, с указанием мер по профилактике данных преступлений. Данное письмо носит профилактический, рекомендательный характер направлено для ознакомления заказчиков охранных услуг при заключении или продлении договоров на оказание услуг по охране.

Инспектор по особым поручениям ЦЛРР УМВД России по Приморскому краю майор полиции Трушина Т.В. довела информация о подготовке распоряжения о взаимодействии с частными охранными организациями направленное на систематизацию учета результатов взаимодействия. Ознакомила присутствующих с разработанными рабочей группой формами отчетности ЧОО «О результатах участия в работе по охране общественного порядка и профилактике правонарушений в рамках соглашения об обеспечении правопорядка», а также необходимости внедрения талонов о задержании и передаче сотрудниками ЧОО в ОВД лиц, совершивших правонарушения.

Был приведен положительный пример использования данных документов сотрудниками ООО ЧОП «Гранит» при задержании и передаче сотрудникам ОВД правонарушителя в г.Фокино.

Эстафета олимпийского огня

Для обеспечения безопасности были привлечены личный состав и руководство Охранного сообщества Владивостока.

В пятницу, 15 ноября во Владивосток прибыл Огонь Олимпиады. Полицейским выпала честь встречать Олимпийский огонь на территории международного аэропорта «Владивосток». В сопровождении сотрудников полиции факел с огнем Олимпиады был доставлен на остров Русский, где на территории кампуса Дальневосточного федерального университета состоялся первый этап эстафеты протяженностью более 9 километров. Совместно с сотрудниками полиции в обеспечении безопасности культурно-массовых мероприятий проводимых на территории Дальневосточного федерального университета были задействованы личный состав и руководство частного охранного предприятия «Страга-Секъюрити»

16 ноября эстафета Олимпийского огня прошла уже по материковой части города Владивостока. Участники эстафеты пронесли Олимпийский огонь по мостам через пролив Босфор Восточный и бухту Золотой Рог. Эстафета прошла по городским улицам. Финальной точкой эстафеты стал железнодорожный вокзал. Отсюда Огонь на фирменном поезде направлен в следующий пункт назначения. И в это день Охранное сообщество Владивостока не осталось в стороне и приняло участие в обеспечении безопасности эстафеты Олимпийского огня. Мобильные наряды, усиленные дополнительно личным составом группы компаний «Гранит», ООО ОА «Аэлита» и группы компаний «Альфа» совместно с сотрудниками МВД обеспечивали безопасность на маршрутах эстафеты Олимпийского огня, прошедших по улицам города Владивостока.

В рамках соглашений о взаимодействии к охране общественного порядка по маршрутам следования эстафеты Олимпийского огня было привлечено более 150 сотрудников частных охранных предприятий и около тысячи сотрудников органов внутренних дел.

Как отметили представители руководства УМВД по г. Владивостоку, благодаря слаженной работе, взаимодействию с представителями силовых структур края, частных охранных предприятий и общественных формирований правоохранительной направленности нарушений общественного порядка не допущено.

Дагестан: частных охранников переоденут в бронежилеты

22.11.2013

О необходимости обезопасить представителей частных охранных предприятий говорили сегодня в Махачкале. В качестве одного из предложений прозвучала идея переодеть ЧОПовцев в бронежилеты. Эти и другие формы взаимной работы МВД и ЧОПов обсудили сегодня на очередной встрече членов Координационного совета по взаимодействию с охранно-сыскными структурами при МВД по Республике Дагестан, с представителями ЧОП, осуществляющих охранную деятельность на территории республики. На этот раз участники конференции обсудили проблемы взаимодействия полиции и охранных предприятий.

Цель созданного в этом году Координационного совета – взаимодействие правоохранительных органов и частных охранных организаций в деле обеспечения общественного порядка.

Для решения проблем взаимодействия полиции и охранных организаций на встречу прибыли начальник Центра организации лицензионно-разрешительной работы (ОЛРР) МВД по РД Константин Томилин, начальник Управления организации охраны общественного порядка МВД по РД, полковник полиции Микаил Макашарипов, зам. начальника Управления ФСКН России по РД Магомед Калантаров и другие. Также на мероприятии присутствовали руководители ЧОП республики.

Прежде чем приступить к обсуждению проблем, участники мероприятия почтили минутой молчания память погибших полицейских и сотрудников ЧОП при вооруженном нападении преступных группировок, произошедшем недавно в Махачкале.

«От действий бандформирований погибают не только полицейские, но и работники ЧОП, которые также охраняют общественный порядок. Подобные преступления в Дагестане в последнее время участились. И для борьбы с этим необходимо объединить все усилия. МВД часто привлекает ЧОПы в проведение массовых мероприятий, чтобы скоординировать работу не только во время праздничных мероприятий, но и в повседневной деятельности», – отметил Константин Томилин.

Он призвал нацелить работников охранных предприятий на бдительность при выполнении своей функции.

«Мы направим на все охраняемые вами объекты фотографии всех известных нам участников бандподполий, чтобы ваши сотрудники тоже их знали. Помимо этого, у нас проводится работа, связанная с магазинами, осуществляющими торговлю оружием. Также вам нужно укрепить ваши места охраны либо дополнительными силами, либо дополнительными средствами защиты. Кроме того, в первую очередь, необходимо рассмотреть вопрос оснащения подконтрольных вам объектов видеонаблюдением и приобретения для сотрудников ЧОП бронежилетов и дополнительных средств защиты», – сказал Константин Томилин, обращаясь к руководителям ЧОП.

Подобная встреча проходит не в первый раз. Но в своем выступлении зам. начальника Управления ФСКН России по РД Магомед Калантаров выразил неудовлетворение совместной работой.

«Сказать, что после первой встречи мы отрадно поработали, я пока не могу, так как взаимодействие не сдвинулось с места – на каком уровне оно было, на том и осталось», – сказал Магомед Калантаров.

По его словам, отсутствие взаимодействия выражается в том, что во время несения службы работники ЧОП не обращают внимания на молодых людей, находящихся под наркотическим опьянением, и не сообщают об этом в Госнаркоконтроль. Наркополицейский также утверждает, что, находясь, к примеру, на охране аптечных учреждений, можно легко вычислить постоянного клиента, который приходит за наркосодержащими препаратами «Лирика» и другие.

«Можно заметить молодых людей, которые заходят в клубы в одном состоянии, а выходят оттуда с красными глазами, чрезмерно веселые или, наоборот, агрессивные. Наркомания является неизлечимой и прогрессирующей болезнью. Мы должны бороться с этим сообща и, прежде всего, должны приносить пользу людям. И в этом деле вы – наши прямые помощники, мы – ваши», – добавил Калантаров.

Охранники утверждают, что у них нет поощрений, и, кроме того, их герои остаются незамеченными. А поощрение, по их словам, не значит деньги. Один из руководителей ЧОП привел пример, где его подопечные наравне с полицейскими приняли участие в погоне и задержании преступников, но как о герое узнали только о полицейском. Чтобы про героизм сотрудников ЧОП знало общество, необходимо сделать акцент на СМИ.

Члены совета также обсудили внешний вид и экипировку охранников. По их мнению, каждое ЧОП должно иметь отдельную форму, не похожую на полицейскую, и эмблему отличия.

«Не все частные охранные организации определили себе отдельную форму. Для этого имеется отдельное постановление, которое обязывает вас (охранных структур) придумать отдельную форму и эмблему. Можно купить и готовую, но на ней должна быть своя символика. Кроме того, необходимо направить уведомление о начале оказания охранных

услуг в Центр ОЛРР, прежде чем приступить к охране того или иного объекта. Для этого также существует отдельное постановление», – сказал Константин Томилин.

По вступившему 1 января в силу Федеральному закону «О внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ в связи с совершенствованием государственного контроля в сфере частной охраны и детективной деятельности» ЧОП не имеют права иметь собственное оружие. В настоящее время 116 охранных организаций имеют оружие. Но не все еще передали свое оружие на баланс МВД.

«Все охранные предприятия должны провести инвентаризацию своего оружия и передать на баланс МВД до 1 декабря. Для этого необходимо произвести контрольный отстрел всех единиц. А после того, как передадут на баланс МВД, по соответствующей заявке это же оружие могут получить в безвозмездную аренду», – заключил Константин Томилин.

Некоторые граждане такого рода процедуру воспринимают как конфискацию имущества. Но начальник отдела Центра ОЛРР Манап Абдулмаджидов пояснил, что речь не идет о конфискации.

«Руководители ЧОП могут и продать свое оружие. Но они также могут безвозмездно передать их полиции. Это не говорит о том, что он останется без оружия. Этот же ствол можно потом бесплатно получить в безвозмездную аренду, то есть организация продолжает охранять объекты с тем же оружием, но уже принадлежащим МВД», – уточнил Манап Абдулмаджидов.

По его словам, такого рода механизм позволит контролировать оборот пистолетов и ружей. Таким образом, владельцы оружейных магазинов больше не смогут по своему желанию продать свой арсенал или списать как вышедший из строя. Такие маневры проделывают для того, чтобы завуалировать утрату или кражу оружия, особенно пистолетов.

В 2014 году охрана губернатора Челябинской области обойдется бюджету в 129 млн.

19.11.2013

На портале госзакупок появились сразу шесть заявок ГУМРа Челябинской области на проведение тендера по обеспечению безопасности губернатора Михаила Юревича, а также всех протокольных мероприятием с его участием.

Согласно техническому заданию одной из заявок, охрана губернатора должна осуществляться в круглосуточном режиме все 365 дней следующего года. Штат охранников должен насчитывать не менее четырех персональных охранников единовременной плюс дежурный диспетчер для координации действий бригады

телохранителей. Более того, к четырем персональным бодигардам в любой момент опасности для первого лица Южного Урала должны присоединиться две мобильные группы быстрого реагирования по два человека в каждой. На эти цели из бюджета будет выделено 55 млн рублей.

Отдельная заявка предусматривает проведение конкурса на заключение контракта стоимостью 45 млн рублей на обеспечение безопасности для всех мероприятий, проводимых в Челябинской области региональным правительством. Срок действия контракта на 62 дня.

По данным размещенной заявки, охрана первого лица региона будет осуществляться на протяжении 365 дней в круглосуточном режиме. В вооруженной охране должныб быть задействованы: один начальник караула, четыре персональных охранника единовременно, дежурный диспетчер для координации действий охраны, а также не менее двух мобильных групп быстрого реагирования по два человека в каждой. Его победитель будет охранять мероприятия, проводимые в Челябинской области правительством региона. Оставшиеся средства будут потрачены на ведомственную гостиницу, резиденцию, загородные правительственные базы отдыха и тому подобное.

Кроме того, ГУМР Челябинской области разместил заявку на обеспечение вооруженной охраны для ледового дворца «Уральская молния» на сумму 13,6 млн рублей, а так же Ледового дворца спорта по улице 250 лет Челябинску стоимостью 21,243 млн рублей.

Политолог Александр Подопригора заявил, что таким образом часть расходов разбросана по другим статьям обслуживания деятельности губернатора и его администрации.

«Вместе с охраной ледового дворца, которую Юревич тоже почему-то не доверяет полиции, общая сумма составит около 164 миллионов, — отметил Подопригора. — При этом в проекте бюджета по статье «функционирование высшего должностного лица субъекта РФ» лицемерно обозначена смешная сумма в 5 млн 155 тысяч».

Названо лучшее охранное предприятие Воронежской области

21.11.2013 Александр Захариков

В Воронежской области подведены итоги смотра-конкурса профессионального мастерства среди сотрудников ЧОП.

Организаторами мероприятия выступили комитет по безопасности предпринимательской деятельности Торгово-промышленной палаты и ГУ МВД РФ Воронежской области, а также правительство региона.

Ко второму, завершающему этапу соревнований, благополучно «добрались» только восемь команд, представляющих различные ЧОП области, сообщает пресс-служба ТПП

Воронежской области. Им предстояло помериться силами в челночном беге, сдать квалификационный экзамен по программе подготовки частных охранников и показать свое мастерство в стрельбе.

Стоит отметить, что квалификационный экзамен ни у кого из участников соревнований не вызвал затруднений. Куда сложнее оказалось определить победителей в стрелковом конкурсе. И всё же самыми меткими стрелками, с результатом в 72 очка, были признаны охранники ЧОП «Скиф». На два очка отстала от победителей команда ЧОП «Грант-Вымпел». Третьими «пришли к финишу» сотрудники ЧОП «Арьергард» (67 очков). В личном первенстве награда также досталась работнику ЧОП «Скиф» В.Л. Пылёву.

По итогам соревнований звание «Лучшее охранное предприятие Воронежской области» было по праву присуждено ЧОП «Скиф». На вторую ступень пьедестала поднялась команда ЧОП «Арьергард», с третьим результатом завершили смотр-конкурс охранники ЧОП «Ястреб», которые также стали победителями в челночном беге.

Аналитика

Проект профессионального стандарта, подготовленного СРО Ассоциация "Школа без опасности".

20.11.2013

Постановлением Правительства РФ от 22.01.2013 г. № 23 утверждены Правила разработки, утверждения и применения профессиональных стандартов (далее – постановление). Работу по координации разработки профессиональных стандартов осуществляет Министерство труда и социальной защиты Российской Федерации (далее – Минтруд России).

Пунктом 3 постановления определено, что проекты профессиональных стандартов могут разрабатываться, в том числе, саморегулируемыми организациями.

СРО Ассоциация «Школа без опасности» письмом № 150-3 от 1 марта 2013 г. на имя заместителя Министра труда и социальной защиты Российской Федерации выразила свою готовность к разработке проекта профессионального стандарта в категории «Работники в сфере общественной безопасности» - «Работники/специалисты, обеспечивающие защиту/охрану образовательных организаций от угроз и рисков в их деятельности» (далее – проект профессионального стандарта) и на настоящий момент она включена Минтрудом России в перечень организаций, изъявивших желание разработать профессиональные стандарты.

При этом в целях получения объективной экспертной оценки со стороны заинтересованных лиц, СРО Ассоциация «Школа без опасности» образована Рабочая группа по разработке проекта профессионального стандарта (далее – Рабочая группа).

По результатам поступивших на заседаниях Рабочей группы замечаний проект профессионального стандарта был доработан.

В целях организации публичного общественного обсуждения и учета мнения охранного сообщества предлагаем Вам ознакомиться с проектом профессионального стандарта «Работники/специалисты, обеспечивающие защиту/охрану образовательных организаций от угроз и рисков в их деятельности» и макетом профессионального стандарта «Работники/специалисты, обеспечивающие защиту/охрану образовательных организаций от угроз и рисков в их деятельности».

Текст проекта стандарта и его макет:

Скачать приложенный файл
Скачать приложенный файл

Предложения Корпорации ШЕРИФ

19.11.2013

Предложения Корпорации ШЕРИФ для обсуждения, с целью последующего включения в содержание профессионального стандарта охранной деятельности.

Профессиональный стандарт (ПС) - нормативный документ, определяющий в рамках конкретной деятельности требования к содержанию, качеству и условиям труда ранжированные по различным квалификационным уровням согласно Национальной рамке квалификации.

Выполнение задачи по разработке ПС охранной деятельности (Постановление Правительства РФ от 22 марта 2013г №23) имеет ряд сложностей. Прежде всего в силу большого количества и разнообразия объектов подлежащих охране, их существенных отличий по объему и значимости решаемых задач, условий в которых они осуществляют свою практическую деятельность.

По нашему мнению, стандартизации охранной деятельности будет способствовать обязательная оценка уязвимости и категорирование социально- значимых объектов, подлежащих защите от актов незаконного вмешательства. Таких как производственные предприятия, крупные спортивные сооружения, торгово- развлекательные комплексы и другие объекты с большим количеством привлекаемого населения. Для этого необходимо разработать и утвердить критерии оценки уязвимости объекта и исходя из результатов оценки, определить категорию безопасности для обеспечения которой, разработать систему необходимых охранных мероприятий. При этом целесообразно использовать положительный опыт реализации закона №16-ФЗ от 09 февраля 2007 года “О транспортной безопасности”.

Подобное мнение высказывает Первый заместитель председателя комитета по безопасности Союза транспортников России Юрий Нагерняк:” Человеку все равно, где он может пострадать от чрезвычайной ситуации в аэропорту или торговом центре. У нас уже сейчас складывается ситуация, когда вопросы безопасности на транспорте уходят вперед, они оказываются в более продвинутом и проработанном состоянии, чем общий фон защищенности. Нужен более системный и конституционный подход.”

Категорирование позволит определить объекты, обеспечение безопасности которых требует профессиональной охраны (Частными Охранными Организациями - ЧОО), а также те, где можно использовать сторожей и вахтеров.

В настоящее время требования к содержанию, качеству и условиям труда сотрудников ЧОО определяются в техническом задании на оказание услуг по охране объектов заказчиком (владельцем объекта) Поскольку на сегодняшний день норм, которым должно соответствовать содержание технического задания, не существует, заказчик может

устанавливать любые требования к ЧОО, в том числе и выходящие за пределы общепризнанных функций охранной деятельности. Например:

- требования иметь лицензию на работу с источниками ионизирующих излучений, а также приобрести несколько таких источников за счет ЧОО;

- осуществлять перевозку имущества заказчика на собственном бронированном транспорте исполнителя за счет средств исполнителя;

- периодически привлекать кинологическую службу за счет ЧОО и т.д.

По нашему мнению категорирование объектов будет способствовать повышению качества технических заданий, определит их рамки, позволит закладываемые в них требования, привести в определенную систему.

ПС должен установить регламент несения службы охранником суточного поста. Прежде всего определить количество перерывов и их продолжительность, а также норму по определению количества суточных постов на одного охранника подмены, для обеспечения требуемого качества несения службы.

На сегодня подобные нормы не определены. Например : В техническом задании на оказание услуг по охране комплекса зданий “Государственного музея изобразительных искусств им. А.С.Пушкина” на 30 постов, из них 7круглосуточных, каждый из которых состоит из одного работника охраны, не только сотрудника подмены, даже старшего смены не предусмотрено. В таких условиях обеспечить качественное несение службы весьма затруднительно.

Положения ПС, определяющие порядок и условия несения службы сотрудниками охраны должны быть четко прописаны во избежание их свободных трактовок, с учетом разрабатываемого Министерством труда и социальной защиты РФ проекта Федерального закона “ О порядке специальной оценки условий труда”, который предусматривает усиление ответственности работодателя, вплоть до уголовной.

По нашему мнению ПС должен определить порядок обеспечения временного усиления режима охраны объектов, когда на несколько часов количество выставляемых охранников, по требованию заказчика, увеличивается в несколько раз.

ПС должен установить пределы штрафных санкций, применяемых заказчиком к ЧОО, несущей охрану объектов за нарушения оговоренные в Договоре. Наше предложение: штраф не должен превышать 15% от суммы оплаты охранных услуг за 1 месяц, при этом он не может быть более 500 000 руб.

ПС должен упорядочить расчет оплаты охранных услуг, исключив из практики случаи снижения его минимального уровня, для обеспечения установленной категории

безопасности для данного объекта. За основу можно взять методику расчета изложенную в Постановлении Правительства Москвы от 16.10 2007 г. № 911-ПП “Об утверждении базовых требований к охране объектов г.Москвы, оплачиваемых за счет бюджета г. Москвы”. Практика свидетельствует о том, что заказчик производя расчеты стоимости поста по указанной методике находит возможности значительного снижения окончательной суммы, при объявлении условий тендера.

Например: Расчет начальной (максимальной) цены контракта (цены лота) на оказанию услуг по обеспечению безопасности в подведомственных учреждениях Департамента физической культуры и спорта г. Москвы (Москомспорта) в 2014году, определил стоимость одного одинарного круглосуточного поста 108 821, 30 руб (с НДС 18%). Однако, “С учетом ресурсного обеспечения мероприятий в рамках Государственной программы г. Москвы “Спорт Москвы на 2012-2016 г.” в 2014году эта сумма составляет 94 000 руб. без каких либо объяснений. Далее, следующий пункт расчета :” С учетом снижения начальной (максимальной) стоимости контракта на 6% в соответствии с п. 1.4. Протокола совещанием у Мера Москвы С.С. Собянина от 12.04.2013г. №4-26-11/3-1.4 окончательная стоимость поста определена 88 360 руб. Таким образом Правительство Москвы не исполняет свое же Постановление. Принятие ПС должно исключить подобную практику, так как в данном случае теряется смысл разработки методики расчетов. Более того, как правило тендер выигрывает ЧОО, которая согласна нести службу еще за меньшую сумму, так как на сегодняшний день низкая цена стоимости поста является определяющим фактором при выборе победителя тендера. Подобная практика не может не оказать отрицательного влияния на качество обеспечения безопасности объектов.

По нашему мнению ПС охранной деятельности должен стать обязательным для исполнения как для заказчика (владельца объекта) , так и для исполнителя (ЧОО, осуществляющего охрану объекта).Только в этом случае организация охранной деятельности может быть поднята на новый более высокий уровень.

Приглашаем коллег к обсуждению наших предложений.

Корпорация «Шериф»

К цивилизованному рынку через профсоюзы!

20.11.2013 Андрей Волошенко

Дальневосточное бизнес-сообщество негосударственной сферы безопасности сделало еще один шаг к формированию в нашем регионе современных цивилизованных отношений в области предоставления охранных услуг. На минувшей неделе по инициативе регионального объединения работодателей НСБ в охранном предприятии «Рапира» впервые в истории ЧОПов Дальнего Востока была создана профсоюзная организация, на базе которой сформирован «Региональный отраслевой профессиональный союз работников НСБ Хабаровского края».

Стоит отметить, что ЧОО «Рапира» сегодня является одним из наиболее передовых предприятий в данной области профессиональной деятельности. Высококвалифицированные кадры, современные технические средства и технологии, огромный опыт и грамотное руководство позволяют ему решать поставленные задачи на самом высоком уровне. В ходе собрания трудового коллектива перед работниками ЧОПа выступила Галина Каноненко - председатель краевого объединения профессиональных союзов. Она отметила, что профсоюз создается с целью объединения и координации действий его членов по представительству и защите социально-трудовых и гражданских прав, производственных, профессиональных, социально-экономических интересов, коллективных прав и интересов работников.

Галина Анатольевна особо подчеркнула, что профсоюз – это, в первую очередь, общественная организация, которая может разрабатывать и вносить в соответствующие органы власти предложения о принятии нормативных правовых и других актов по вопросам, касающимся социально-трудовой сферы. Именно профсоюзная организация принимает участие совместно с органами власти и другими заинтересованными организациями в разработке и формировании социальных программ, направленных на создание условий, обеспечивающих достойную жизнь работников НСБ. И именно она представляет и защищает права и законные интересы членов профсоюзов в органах власти, в объединениях работодателей, добивается социальной направленности проводимой государственной экономической политики в вопросах организации, оплаты и нормирования труда, бюджетной и налоговой политики, ценообразования, занятости, охраны труда и в иных вопросах, касающихся уровня и качества жизни работников.

Более подробно применительно к реалиям повседневной жизни охранных структур о возможностях профсоюзной организации собравшимся поведал исполнительный директор Регионального объединения работодателей НСБ Хабаровского края Виктор Воробьев. Он обстоятельно, на конкретных примерах, рассказал, в каких именно вопросах повседневной деятельности профсоюз может встать на защиту интересов работников частной охраны.

И нужно отметить, что выступления и Галины Каноненко, и Виктора Воробьева были по достоинству оценены собравшимися. Решение о создании первичной профсоюзной организации принято подавляющим большинством трудового коллектива. Избраны члены и председатель профсоюзного комитета. Единогласно на должность профсоюзного лидера утвержден Сергей Градов.

Итак, в истории развития охранной индустрии открыта еще одна страница, которая, будем надеяться, в скором времени заполнится новыми достижениями и успехами.

Степанов Н.А.: Сбыточное и несбыточное

20.11.2013

ЕСЛИ МЫ ДЕЛАЕМ КАК ВСЕГДА, ТО ПОЛУЧАЕМ ТО, ЧТО И ВСЕГДА. ДЛЯ ПОЛУЧЕНИЯ ДРУГОГО РЕЗУЛЬТАТА НУЖНО НАЧАТЬ ЧТО-ТО НОВОЕ.

Но прежде хорошо подумать! – Добавил Алексей Валентинович Майоров 24.10.2013 г.

Господа! За 20-ть с лишним лет мы привыкли к стереотипу: какая-то группа энтузиастов под красиво озвученную идею призывает к объединению. На первых порах в среде уверовавших происходит некое движение. Позволяющее нескольким организаторам «массы» или чаще одному из них политически выделиться и использовать сформировавшееся положение в целях обеспечения личного благоденствия. После чего само движение «устаканивается», а лидер пользуется положением, сколько может. Пока не наступит «общественное разочарование». Вот и вся упрощенная схема объединения. Которая каждый раз отличается гранями идеи, лидерами, способами увлечь-вовлечь строительный материал и методиками воздвижения внутриотраслевой пирамиды. Пирамиды не складываются. Каждому кирпичику становится все хуже. «Ложные цели»…

Голощапов И.А. из многочисленных личностей, выдвинувшихся на выполнении общественной работы, стал первым, кто громко, открыто оповестил сообщество об отказе от глобализации своей давно состоявшейся организации. Организация - клуб для общения успешных участников рынка, не ставящая общих экономических или политических целей, целей управления экономической или профессиональной деятельностью своих членов есть что-то новое, но действующее уже несколько лет «де факто». Организация успешных участников бизнеса для их внутреннего благополучия.

Космос, космос, я земля!

Другая организация на других принципах объединения общие для своих членов экономические цели ставит. Саморегулируемые организации сами по себе представляют новое явление в охранной деятельности. Предостерегаю коллег от сравнения нашего бизнеса, наших СРО и наших методов общего развития с СРО других областей экономики (любых –добавлю). Цели СРО по закону № 315 – законодательно прописанные, заключаются в поднятии качества услуг через технологии («стандарты») и общественно-экономическое регулирование. Постановка иных целей «влияния» с использованием еще одной «общероссийской» схемы через саморегулирование умаляет технологические приоритеты и преимущества саморегулирования в исправлении отраслевой экономики по частям. Подменой технологии «гаврилиадой». К тому же на диалог с властью по поводу изменений Федерального законодательства ориентированы ТПП, Координационный Совет НСБ, Общественная палата, направлены совместные усилия общества работодателей и профсоюзов. Условно можно назвать перечисленные общественные организации органами внешнеотраслевого политического влияния. Каждый занимается своим делом!

Для внутриотраслевой организации бизнеса возможности влияния на достижение благополучия определяются через повышение качества, через развитие технологий.

Вполне уместна технократизация руководства тех значимых видов охраны, где возможна общая кооперация, саморегулируемая управляемость бизнеспроцессами в сотрудничестве с властью на муниципальном уровне. Муниципальная, местная форма государственно-частного партнерства. Отсюда:

а) максимальная эффективность отраслевого СРО усматривается на субъектовом уровне, в масштабах отдельного муниципального образования;

б) максимальная эффективность СРО достигается через технократизацию (читайте: власть профессионалов) в отдельно взятых видах охраны с минимизацией роли функционеров. Без замаха на глобализацию.

Всеобщая всероссийская СРО – несбыточная идея нецелевого использования определенной государством экономической формы, нецелевой эксплуатации принципов, изложенных в законе № 315-ФЗ. Пункт 2 ст.3 Закона гласит: «Объединение в одной саморегулируемой организации субъектов предпринимательской деятельности и субъектов профессиональной деятельности определенного ВИДА может предусматриваться Федеральными законами». Но в отношении предпринимательской охранной деятельности, как ОБЛАСТИ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ (насчитывающей множество ВИДОВ) – не предусматривается. «Нецелевого использования» - поскольку цель технологического совершенствования качества при множественности ВИДОВ услуги в единой организации не может быть достигнута. Впрочем, ошибка, заблуждение проводников идеи «всеобщего СРО» на сегодняшний день стала очевидной именно на примере альтернативного развития узкопрофильного СРО «Школа без опасности», действующего в муниципальном масштабе. Это заметили и правильно поняли в регионах. О чем говорилось как о положительном явлении на конференции при обсуждении вариантов создания единых СРО в субъектовых масштабах. НЕ БОЛЕЕ !

На сегодняшний день для изучения и оценки всем сообществом существует яркий положительный открытый пример развития узкопрофильного саморегулирования в одном из секторов муниципального заказа Правительства Москвы – СРО «Школа без опасности». Обозначен образец траектории целевого движения новыми действиями некоммерческой организации для получения нового результата. Начало любого аналогичного движения лежит в определении полного перечня угроз ВИДУ (видам) охраняемых объектов. В случае с СРО «Школа без опасности» - образовательным организациям. И на основе изучения угроз выстраивается система технологий противостояния в форме стандартов организации. Среди актива СРО спонтанно сложилась экспертно-практическая группа, куда были вовлечены те, кто склонен к поиску и анализу. Своеобразный творческий коллектив, образчик местной технократизации.

На установочном совещании Союза организаций, осуществляющих охрану социальных объектов г. Москвы определилась структура организации. Представителями экспертно-

практической группы руководителю Департамента региональной безопасности г. Москвы А.В. Майорову на основе понимания способов достижения качества был доложен и алгоритм практической деятельности организации в виде живой схемы:

Действия Союза ОСО.

Из актива охранных организаций, вошедших в Союз, формируются рабочие группы:

Рабочая группа № 1 – нормативно-правовая.

Участие в подготовке правовых и нормативных документов на уровне Правительства Москвы и Департаментов Правительства Москвы, определяющих условия подбора, отбора, регламентов деятельности охранных организаций, привлекаемых к исполнению заказов на предоставление услуг по охране социальных объектов, участие в формировании конкурсной документации и форм контроля за уровнем качества услуг.

Рабочая группа № 2 – методико-технологическая.

Определение условий подбора, отбора и привлечения кадров, составление программ их специального обучения и подготовки на рабочем месте, подготовки руководителей средних уровней, формирование технологий охраны (стандартов) различных типов и видов социальных объектов.

Рабочая группа № 3 – технического обеспечения и экипировки.

По подбору, оценке перспектив, решению вопросов применения передовых технических средств охраны и экипировки охранников в обеспечении безопасности социальных объектов столицы.

В группах не должны оказаться лица «для представительства и наполнения», не способные к анализу исходных данных и к самостоятельному ведению разработки.

Алгоритм действий каждой группы: выдвижение идей, их коллегиальное утверждение как перспективных, проработка и разработка, методика реализации, сопровождение «на земле» до «постановки на рельсы».

Александр Мартыненко («Спецохрана Юг»): «Мы стали уделять больше внимания охране частной недвижимости»

18.11.2013

Почти каждый крупный объект Ростова находится под наблюдением какого-либо частного охранного предприятия. Охранники есть везде: в школе, торговом центре, гипермаркете, банке. Какие гарантии безопасности дают сотрудники ЧОП? Кому можно доверить охрану своего имущества? Об этом корреспонденту 161.ru рассказал директор отдела развития «Спецохрана Юг» Александр Мартыненко.

– Ваша компания существует на рынке охранных услуг уже более 10 лет. Какие направления деятельности вы считаете перспективными сегодня?

– На наш взгляд, продолжает оставаться актуальным направлением – охрана объектов с использованием технических средств. Поэтому сегодня мы видим перспективы в дальнейшем совершенствовании данного сегмента. Основное внимание в этой области планируем уделять повышению имитостойкости и криптозащиты каналов передачи информации, повышению информативности систем.

– Какие требования вы предъявляете к сотрудникам при приеме на работу?

– Чтобы быть охранником, недостаточно обладать физической силой. Чтобы соответствовать всем новым требованиям, сотрудникам охраны необходимо прежде всего учиться. Все охранники должны сдавать квалификационные экзамены, кроме того им в обязательном порядке надлежит проходить государственную дактилоскопическую регистрацию.

Поэтому обращаем внимание на ответственность, дисциплинированности, четкое понимание, для чего ты пришел работать в охрану. Не хотелось бы иметь дело со случайными людьми.

–Проводится ли специальное обучение?

Какие технические средства используются сотрудниками ЧОП: пульт центрального наблюдения, который сделан на базе оборудования IBM. Также есть VPN-канал – сети с шифрованием передаваемых данных, это техническое новшество полностью исключает подключение злоумышленников к объекту извне. Также для клиентов используется услуга оповещения. Им не нужно звонить и узнавать, если они находятся в другом городе, им

приходит СМС-оповещение: объект встал на охрану, объект снялся с охраны. Они это видят дистанционно.

– Да, проводится. У нас же есть еще контролирующие структуры не только со стороны коммерческих организаций, но и государственных. Лицензионно-разрешительный отдел. Могут прийти и спросить: «На каком основании выставлен охранник?» – ответ из ряда «меня попросили» их не устроит. Это равносильно тому, чтобы сесть человеку за руль без прав. ГИБДД вас остановит, а вы скажете: «Я уже 10 лет как езжу и езжу профессионально, но прав у меня нету». Вас не поймут. Также и здесь. Нужно иметь удостоверение частного охранника.

– Компания «Спецохрана-Юг» охраняет огромное количество объектов. Как происходит контроль за работой сотрудников на местах?

– У нас проводится тройной контроль за работой сотрудников. Все наши клиенты разбиты по секторам: они имеют зональный принцип, а также делятся по специфике. За каждыми зонами закреплены начальники охраны, и они осуществляют ежедневный контроль, объезжая и инспектируя своих подчиненных. Это первый контроль. У нас еще есть контроль качества предоставляемой услуги. Это отдельные инспекторы, которые помимо начальников охраны производят ревизионное инспектирование и объезд объектов. Они выявляют недостатки и докладывают о них руководству, недостатки разбираются. А третий – это конечно совесть каждого человека.

– Сотрудники ЧОП нередко становятся жертвами нападений преступников. Каким образом ваша компания заботится о безопасности своих сотрудников?

– Прежде всего, сама профессия обязывает понимать, что ты находишься на рубеже, на переднем крае. Мы от кого защищаем? Мы защищаем от противоправных действий. Никогда не вызовут группу быстрого реагирования, никогда не потребуется помощь охранника, если все хорошо, если нету нападений и хулиганских выходок. Понимая сложность криминогенной ситуации, мы снабжаем своих сотрудников необходимыми индивидуальными средствами защиты, в которые входит бронежилет третьего класса защиты, каски, официальная страховка. А также проводим специальные тренинги, тренировки по спецприемам раз в неделю – это стрельбы, рукопашка, уклонение.

– Какой был самый неординарный заказ в вашей практике?

– Несколько лет назад был у нас такой заказ. Человек, имеющий отношение к охранным предприятиям, женился. Он заказал броневик третьего класса защиты для доставки невесты в ЗАГС, мотивируя тем, что это самое драгоценное, что у него есть в жизни. И мы доставили невесту в комфорте: с кондиционерами и коврами.

– По каким критериям нужно выбирать охранное предприятие?

– Этот вопрос очень непростой. Непростой, и к нему нужно подходить ответственно. Необходимо в первую очередь смотреть, сколько лет предприятие находится на рынке. Далее – количество клиентов. Это тоже можно увидеть на сайте предприятия. Нужно обратить внимание на объем предлагаемых услуг, то есть чем больше объем предлагаемых услуг, тем лучше. В нашей фирме, например, есть сопровождение вооруженное, физическая охрана, пультовая охрана, монтаж охранными системами.

– Чем отличается ЧОП от вневедомственной охраны?

– Частные охранные организации отличаются от государственных охранных структур прежде всего гибкостью, клиентоориентированностью. Ведь главной задачей правоохранительных органов является обеспечение общественной безопасности. К тому же, с недавнего времени ОВО запретили физическую охрану коммерческих объектов. Частные охранные организации могут более индивидуально подходить к требованиям клиентов.

– В Интернете очень много материалов, посвященных произволу сотрудников ЧОП. Как вы считаете, с чем это связано?

– Я думаю, что это связанно с ослаблением или вообще отсутствием контроля со стороны руководства, отсутствием юридической грамотности у людей, а также – с неправильным подбором кадров, который иногда проводится без использования информативных баз. Когда мы подбираем людей, мы их на собеседование приглашаем и собеседование проводится не отделом кадров, а начальниками охраны. Также мы обзваниваем места, где они работали, смотрим информационные базы, в общем, работаем над биографией человека.

– Все ли сотрудники имеют право носить оружие и какое?

– Конечно, не все. У нас есть самолицензирование охранников, которое подразумевает четвертый, пятый или шестой разряд. Четвертый разряд – это допуск к спецсредствам – резиновые палки (ПР), браслеты; пятый разряд допускает использование электрошока и газового баллончика, а шестой – это когда охранник имеет право пользоваться служебным оружием.

Интервью с Ковалевым Павлом Владленовичем (Ассоциация охраных и юридических компаний «Беркут»)

19.11.2013 Маргарита Фомичева

Справка из открытых источников:

Полное фирменное наименование: Ассоциация охранных и юридических компаний "БЕРКУТ". Юридический адрес (по данным ЕГРЮЛ): Нижегородская обл, Нижний

Новгород г, Козицкого ул, 7. Основная отрасль: Консультирование по вопросам коммерческой деятельности и управления. ОКОПФ: ЮРИДИЧЕСКИЕ ЛИЦА, ЯВЛЯЮЩИЕСЯ НЕКОММЕРЧЕСКИМИ ОРГАНИЗАЦИЯМИ; Ассоциация (союз). Регион: Нижегородская область.

Ковалев Павел Владленович, генеральный директор Ассоциации охранных и юридических компаний «БЕРКУТ», член Координационного Совета при МВД России

«ГардИнфо»: Что на сегодняшний день представляет собой Ваше предприятие «Беркут»? Каков штат компании?

Павел Владленович: Штат нашей компании на сегодняшний день составляет около трех тысяч человек. Мы работаем в 72-х городах России. Вологда, Череповец, Московская и Владимирская области, Киров, Мордовия, Марий Эл, Нижегородская область, Чувашия, Казань и Набережные Челны – вот такая у нас география. «БЕРКУТ» сегодня – это холдинг, который уже 17 лет существует на рынке. Мы развиваем несколько направлений, каждое из которых является негосударственной структурой и связано с обеспечением комплекса услуг безопасности. Это охрана физическая (с оружием и без оружия), охрана пультовая (установка камер видеонаблюдения, различных видов сигнализации), это юридическое сопровождение клиентов, швейное производство.

Почему у нас, спросите вы, образовалось швейное производство? – Потому что довольно часто приходится иметь дело с клиентами, которым, в действительности, охрана нужна была уже «вчера». Наша задача - быстро выставить своих людей, которые часто должны быть не просто в каком-то камуфляже, а, например, в костюмах, совпадающих по цвету и крою с корпоративной одеждой данной компании. В течение одного-двух дней нужно не просто разработать образцы, но и, согласовав их с заказчиком, уже выставить на посты одетых людей. – Вот так и появилась у нас «швейка».

Академия безопасности «БЕРКУТ» - еще один серьезный проект и самостоятельное предприятие внутри нашего холдинга. Как появилось оно? – Для качественного оказания услуг необходимы грамотно подготовленные кадры. На протяжении ряда лет для нас это было проблемой, хорошо обученных людей катастрофически не хватало. Долгое время искали охранников «на стороне», наш отдел кадров пытался устраивать даже некий конкурсный отбор, но, в конце концов, мы решили сами готовить людей.

Как это выглядит? - Сначала претенденты проходят тестирование на профпригодность у наших психологов-кадровиков, и прошедшие направляются к нам же на специальные курсы. Обучение происходит как по специальной программе, согласованной с Министерством образования РФ и лицензионкой, так и по нашим собственным программам с учетом специфики того объекта, на котором в дальнейшем человек будет нести службу. Если это какое-то промышленное предприятие, основной упор делается на досмотры: физ. лица, транспорт и т.д. Если это оператор видеонаблюдения торгового центра, то специфика обучения совсем другая.

Мы создали свой учебный центр, который первоначально назывался «Беркут-кадет» в 2004 году, чтобы готовить специалистов для себя, в первую очередь. Слово «кадет» вызывает ассоциацию с кем-то несовершеннолетним. Действительно, поначалу наш учебный центр и был ребенком, но постепенно он вырос и превратился в Академию безопасности «Беркут», которая, располагая солидным штатом опытных преподавателей и инструкторов, предлагает не только стандартные, но и авторские программы по обучению охраны.

Естественно, любой талантливый коллектив начинает порождать какие-то уникальные идеи. Так, в частности, появился наш Музей частной охраны. Единственный, кстати, в стране.

Кстати, о коллективе. Например, у нас в Академии преподает Кисляков Сергей Михайлович, который раньше тренировал бойцов СОБРа. Среди сотрудников компании много мастеров спорта. Постепенно у нас начал формироваться культ здорового образа жизни.

Так зародился спортивный клуб «БЕРКУТ». Сегодня он включает в себя много различных направлений: это и славяно-горицкая борьба, и бокс, и рукопашный бой, и тхэквондо. Так получилось, что многие из нас любили играть в футбол. Постепенно сложилась команда по мини-футболу, которая прошла последовательно третью, вторую, первую и высшую областную лиги. В этот году команда пробует свои силы уже на федеральном уровне.

Вот так у нас все и получается: мы начинаем потихонечку, и, если проект оказывается своевременным, действительно востребованным, он развивается и постепенно уходит в почти самостоятельное плавание. В дальнейшем каждое из структурных подразделений «БЕРКУТА» нарабатывает себе имя, собственную клиентскую базу.

Резюмируя все вышесказанное, «БЕРКУТ» сегодня - это большой холдинг, в котором есть несколько направлений, каждое из которых являет собой самостоятельное предприятие, порождающее свои интересные бизнес-проекты, некоторые из которых в дальнейшем также смогут стать основой для отдельных предприятий.

«ГИ»: В чем, с вашей точки зрения, конкурентные преимущества компании «БЕРКУТ»? Как вы убеждаете своих потенциальных клиентов, что нужно идти именно к вам?

П.В.: Здесь, наверное, следует начать с банальности любого менеджмента. В том смысле, что мы всегда обращены к клиенту, он для нас всегда прав и т.д. Я считаю, что наше принципиальное отличие от многих других охранных предприятий, что при первой встрече с клиентами мы не начинаем с того, как мы супер круты, а пытаемся сначала понять, как сам клиент представляет себе собственную службу охраны. У каждого собственника в голове имеется некое представление о том, как ему защитить свой бизнес. И наш диалог с будущим клиентом всегда начинается с выяснения того, что он от нас ожидает. Внимательно выслушав клиента, мы обязательно искренне говорим «как вы

правы», а затем, оттолкнувшись от клиентских представлений, уже начинаем достраивать концепцию некой системы, которая, действительно, сможет грамотно его защитить. Это первое. Второй важный момент. Дело в том, что задача «безопасников» состоит не в том, чтобы сказать клиенту, сколько это будет стоить, а подсказать ему, как эффективно все организовать. Начну с примера. Однажды я вел переговоры по охране одного ликеро-водочного завода. Новый собственник вложил в него уже все свои средства, и просто не имел возможности сразу потратиться на какую-то комплексную систему безопасности, о чем сразу мне и сказал. До нас у него уже побывало несколько представителей из других ЧОПов. По периметру территории предприятия не хватало 300 метров забора, поэтому наши коллеги не соглашались брать на себя ответственность за все вынесенное с завода. Собственник просил меня что-нибудь придумать. Я предложил в недостающем проеме забора натянуть трос, на который можно закрепить цепь с собакой. Мы привезли из питомника здорового кавказца. Проблема была решена. Собственнику содержание этой собаки обходилось практически бесплатно, потому что кормили ее отходами из заводской столовой. Задача нашего охранника заключалась в том, чтобы раз в день в определенные часы кормить этого монстра.

Возвращаясь к конкурентным преимуществам, главное, что мы умеем, - услышать клиента и сделать так, чтобы он остался доволен. Когда у клиента денег в достатке, работать с ним значительно легче. Казалось бы, «БЕРКУТ» - компания крупная, и должна работать только с нефтяниками, банками, газовиками и пр. – Да, мы с ними работаем, но мы никогда не отказываемся и от значительно более скромных клиентов.

Почему разваливаются многие ЧОПы? – Потому что были «заточены» под одного крупного клиента, а потом кризис, еще что-то, и если клиент уходит с рынка, то ЧОП уходит вслед за ним. Мы всегда работали и работаем с разными клиентами. Пришла к нам однажды хозяйка небольшого продуктового ларька с вопросом, сколько будет стоить охрана. Мы ответили. Она призналась, что не потянет такую сумму, но попросила помочь, потому что к ларьку постоянно ходили одни и те же сомнительные граждане, которые воровали с прилавка, и продавцы не успевали за ними уследить. На кнопку тревожной сигнализации доходов тоже не хватало. Тогда мы сделали макет видеокамеры, повесили его над прилавком, создали эффект мигающего светодиода, будто камера работает, и у кассы повесили табличку, где крупно было написано: «Уважаемые граждане! В целях вашей безопасности ведется видеонаблюдение». – Кражи прекратились. Хозяйка ларька долго нас благодарила.

Итак, наше главное конкурентное преимущество – это грамотное ведение переговоров с клиентом. Умение слышать клиента, умение видеть безопасность глазами клиента и только в финале демонстрировать силу своей компании, а не начинать с нее, как делают многие другие.

«ГИ»: Что включает в себя ваша комплексная система обеспечения безопасности?

П.В.: Если немного расширить эту тему, отойти от ларьков и говорить о крупных предприятиях, то, конечно, им выгодно работать с нами. Поскольку мы готовы предложить не только услуги по охране, но и целый комплекс услуг безопасности.

Мы можем оказывать предприятию полный спектр услуг службы безопасности: это и работа с контрагентами (степень их надежности), это и физическая охрана, это и юридические услуги, включая кадровую службу, это и ведение бухгалтерии. Таким образом, мы освобождаем заказчика от многих проблем, чтобы он мог спокойно заниматься тем, что у него хорошо получается – продажами своего продукта, не отвлекаясь на безукоризненную организацию бухгалтерии, кадров, правильное оформление договоров и многое другое.

Вообще, если говорить «о великом» в плане безопасности, то всегда нужно помочь клиенту понять, откуда идут угрозы его бизнесу. Это может быть преступность (организованная и неорганизованная), это конкуренты, это, к сожалению, довольно часто и персонал компании, и ряд других факторов. Когда выстраиваешь перед клиентом эту возможную игру, напоминающую шахматную, где по каждому направлению существуют свои правила, а ты знаешь, как по ним играть, клиент, как правило, остается очень доволен. Это что касается комплекса услуг.

Конечно, сегодня огромное наше преимущество – это те самые 72 города России, о которых я говорил в самом начале, это очень большой спектр. Сейчас на российском рынке уверенно закрепляются крупные сетевики. Они хотят с нами работать. Имея сетевой договор, я как руководитель охранной структуры значительно более сговорчив и готов идти навстречу клиенту, потому что работаю с ним не по одному, а по целому ряду городов. Для клиента выгодно, что во всех регионах мы работаем с ним по единой цене, это значительно упрощает для него расчет бюджета. Кроме того, клиент не берет себе в штат дополнительных людей, не платит за них «социалку». Его охраняют сотрудники «Беркута», и вся «социалка» ложится на наши плечи. Вся риски, связанные с человеческим фактором, а их в охране немало, мы так же берем на себя. Таких ЧОПов по России очень-очень мало. Возможно, есть те, кто предлагает подобные услуги, но реально обеспечить качественное их выполнение могут на сегодняшний день не более десяти охранных брендов. И одно дело, когда ты можешь предоставить охранные услуги в каком-то городе, а совершенно иное, что у тебя там УЖЕ есть действующая служба, как у «БЕРКУТа».

«ГИ»: В России есть несколько таких же многопрофильных охранных предприятий, как и вы. Кого вы считаете своим конкурентом? На кого равняетесь? Возможно, на какую-то иностранную компанию?

П.В.: В России нет подразделений, на которые я бы равнялся в целом, потому что охранный бизнес специфичен, и мы не всегда знаем, что происходит за красивым фасадом компании. Единственный ЧОП, потенциал которого я высоко оцениваю, хорошо знаком с

его внутренней организацией – это «КОНТР», который возглавляет И.А. Янышев, это наши коллеги из Казани. Неоднократно мы обменивались дружественными визитами, делились опытом по различным направлениям работы. Что-то из опыта «КОНТРа», безусловно, пригодилось бы «БЕРКУТу».

Что касается других российских ЧОПов, то нужно понимать, что, в основном, их руководители – бывшие сотрудники силовых структур - люди определенного психологического склада, который предполагает закрытость, подозрительность, мы не подпускаем к себе близко кого-либо. Безусловно, есть в России порядка 15-20 охранных предприятий, где работают очень грамотные люди. Я бывший сотрудник милиции, с большим уважением отношусь и к другим силовым подразделениям. Мне нравится стиль управления моих коллег. Я имею в виду военных, ФСБ, контрразведку, безусловно, спецназ. «Вымпел», «Альфа» - это для меня легендарные структуры, которые безупречны. Я хочу сказать, что есть люди, которыми я восхищаюсь, на которых очень хочется быть похожим, которые в этих же ЧОПах и работают. Например, Зайцев Геннадий Николаевич – герой России, ранее возглавлявший группу «Альфа», сейчас он в уже достаточно зрелом возрасте, но люди записываются к нему на прием за месяц, потому что просто поговорить с этим человеком – большой подарок в жизни.

А соответствовать «Беркут» должен, может быть, даже не в плане безопасности, а в плане истории, компании «G4S». Это британская компания, предоставляющая сегодня услуги безопасности в 70 странах. «G4S» обеспечивали безопасность Олимпийских Игр в Лондоне. Они охраняют заключенных в разных городах. - Представляете, какое высокое доверие к частной компании со стороны государства!.. В прошлом году корпорация «G4S» отпраздновала свое столетие. Лично у меня это вызывает восхищение и желание стремиться к подобному.

«ГИ»: Прибегаете ли вы к помощи иностранных консультантов?

П.В.: Нужно уточнить, о ком вопрос. Если вы спрашиваете о консультантах по ведению бизнеса, - это одно. О консультантах в безопасности – другое. В «БЕРКУТ» устраивались люди, которые до этого работали безопасниками в иностранных компаниях. Например, молодой человек, который был начальником охраны крупного торгового центра в Израиле. На собеседовании он рассказывал много интересного, и я был уверен, что в «БЕРКУТе» у него все сложится замечательно, мы сработаемся. Я поставил его одним из руководителей на один из охраняемых нами торговых центров. Месяца через три он пришел увольняться. Признался, что собирается возвращаться обратно, в Израиль. Признался, что специфика работы здесь, в России, совершенно иная. Это был русский парень, но он привык уже работать с людьми иного менталитета и не захотел перестраиваться. Я привел этот пример для того, чтобы подчеркнуть, что работа служб безопасности очень завязана на особенностях психологии нации, и просто переносить опыт из одной страны в другую, не интегрировав его, не очень получается. Одним словом, консультациями иностранных специалистов - безопасников мы не пользуемся.

Что касается бизнес-консультантов, то лично я учился бизнесу в Германии. Сначала, понятно, пытался в России, обучался бизнес-консалтингу, было интересно, а потом поступило предложение съездить в Германию. Я съездил, и мне очень понравилось. Во-первых, я там увидел много интересного и в плане подходов к безопасности. Так, с нашими тренерами-консультантами мы побывали на заводах компаний Simens, Audi и Adidas. На заводе Audi я был потрясен, когда нам дали электронные пропуска, по которым мы просто прошли через турникеты на проходной, и я нигде не увидел ни одного охранника. Безусловно, где-то они сидят внутри этого комплекса и все видят, но нет людей, которые проверяют твои вещи, обыскивают тебя. В этом плане мне было очень интересно.

Ну, а в плане бизнес-обучения, там для меня стало главным открытием, что не нужно стремиться быть богом и примером во всем для своих подчиненных. Руководитель не должен считать себя самым умным и грамотным во всех вопросах на своем предприятии. Меня потрясло, когда генеральный менеджер Audi, ведущий у нас курс, спокойно говорил о том, что у него есть свой консультант. Хочешь быть лучшим – учись у лучших, говорят они. Это же здорово. Мне было интересно, как другой преподаватель - владелец отельного бизнеса - сравнивал себя с тренером команды. А чем занимается тренер? - Он эффективно расставляет игроков. Представьте, что тренер вышел играть на футбольное поле сам. Он уже перестает видеть ситуацию в целом, теряет общую картинку происходящего. Задача тренера - стоять в стороне и смотреть, кого и чему он должен подучить для более успешной игры. Вот и у руководителя главная задача – научить людей, правильно подобрать команду.

Конечно, всегда хочется самому ворваться в процесс, провести переговоры, стать охранником, - это неправильно. Придите на совещание, сядьте в зале, и пусть ваш зам проведет его, а вы просто послушайте. А у нас же часто как происходит? – Руководитель сел за большой стол, открыл рот, и начинается театр одного актера. Замы сидят, кивают головами и ждут, когда заседание окончится. Если возможно, даже кто-то умудрится поспать. В Германии в этом плане нам сильно «подкорректировали» мозги. Объяснив, что назвался руководителем – создай команду. Конечно, для этого как руководитель я должен достаточно хорошо представлять основные процессы, которые протекают на предприятии.

Вернусь к хозяину сети отелей, он рассказывал один случай как результат выстраивания своей команды. Как-то ночью в одном из его отелей случился сильный пожар со всеми вытекающими неприятными последствиями. Директор отеля позвонил ему через несколько часов после случившегося, подробно отчитался о том, какие меры приняты по предотвращению последствий случившегося, пригласил подъехать оценить обстановку, если интересно. Дело было ночью, и владелец сети отелей решил, что можно продолжать спать дальше, поскольку он уверен в том, что его команда уже сделала все возможное в данное ситуации, и он ничего лучшего все равно не сможет предпринять. Он привел этот пример для того, чтобы показать нам, насколько уверен в профессионализме собственной

команды. Поэтому опыт западных консультантов в ведении бизнеса я использую. Я у них учился и в дальнейшем так же намерен пользоваться их услугами.

«ГИ»: Расскажите о своей методике выхода в регионы?

П.В.: Я уже рассказывал, как постепенно начинало развиваться каждое из структурных подразделений «БЕРКУТа». Сходный механизм работает и в развитии по регионам. Мы понимаем, какие города крупные нам интересны. Например, Чебоксары. Первое, с чего начинаем – находим там клиента. Поверьте, несложно приехать в любой регион, снять там помещение, сделать евроремонт, посадить секретаря, нанять бывшего спецназовца с умным лицом, назвать директором филиала, запустить сайт в интернете и сидеть ждать, когда придет первый клиент, - мы никогда не идем по такому пути, потому что неизвестно, сколько этого клиента ждать.

Наш принцип: сначала клиент - потом офис. Мы стараемся знакомиться, участвовать в различных выставках, конференциях, и в результате, обязательно получаем первого клиента в интересующем нас городе. Например, магазин. В первые месяцы мы никогда не забираем прибыль с объекта в регионе, который только начинаем осваивать. Это позволяет нанять людей получше (более рослых, более ярких), одеваем их красиво. И получается, что стоит в неком магазинчике наш охранник краше, чем в соседних. В результате, он всегда нарабатывает нам положительный имидж. И владельцы других магазинов вскоре начинают задаваться вопросом, а откуда такие красавцы-охранники, срабатывает сарафанное радио, и клиент сам начинает к нам приходить. Так появляется второй магазинчик, третий, и на каком-то этапе мы приходим к выводу, что можно уже заводить офис в этом регионе, потому что желающих пользоваться услугами «БЕРКУТа» здесь уже достаточно много.

Следующий важный момент. Мы всегда стараемся наладить хорошие взаимоотношения с местной властью. Являясь частной компанией, мы не можем существовать без взаимодействия с властью, потому что специфика деятельности наша такова – обеспечивать безопасность граждан. В новом регионе мы всегда стараемся заявить местным властям, что мы пришли и готовы к сотрудничеству. Мы приходим в то же управление лицензионно-разрешительной системы, сообщая, что хотим открыть в их регионе свой филиал. Рассказываем об опыте, который у нас уже имеется, о своих проектах. И первое, что мы делаем, это подписываем договор о сотрудничестве с местными органами власти. О том, что, безусловно, будем принимать участие в охране общественного порядка во время проведения крупных массовых мероприятий, регулярно выделять людей для охраны общественного порядка. Так что мы всегда открыты для властных структур.

Я знаю, что часто бывает иначе: приходит ЧОП в регион, берет двух-трех клиентов, и прячется где-то в тени, скрывается от налоговой, чтобы как можно дольше не дошли до него контролирующие органы с проверкой. Мы, наоборот, выбираем публичность. Мы

приходим и заявляем, что пришли, зарегистрировались, будем платить налоги в местную казну. Не скрою, зачастую у местной власти это вызывает настоящий шок, они начинают искать подвох. Но когда проходит год-другой, чиновники видят выполнение всех обязательств с нашей стороны и постепенно успокаиваются.

«ГИ»: Возникают ли у вас проблемы с лицензионно-разрешительной системой?

П.В.: Нет. Не возникают. Мне кажется, из ответа на предыдущий вопрос уже понятно почему. Приведу еще один пример, который, на мой взгляд, тоже все прекрасно поясняет. В свое время, руководитель нашей транспортной службы, зная, что у меня хорошие отношения с начальником районного отдела ГИБДД, где нужно было проходить техосмотр, просил меня «порадеть» за наши машины. Я, действительно, позвонил своему приятелю и попросил его дать самого придирчивого инспектора, чтобы он перевернул все наши машины. – Я хотел быть уверен, что у меня вся техника в полном порядке. Постепенно руководители моей транспортной службы перестали просить замолвить словечко, потому что поняли, в результате их будут проверять с особым пристрастием. Такой же подход у меня и к оружейной комнате. Я всегда просил сотрудников лицензионно-разрешительной системы быть особо придирчивыми, проверять нас до мелочей. Я и здесь придерживаюсь принципа открытости. Да и потом: «береженого Бог бережет». Поэтому у нас не возникает проблем с ЛРС, и я бы не хотел, чтобы когда-либо они появились.

Не скрою, к сожалению, бывает и так, что мы чего-то не успеваем по объективным причинам, и на нас накладывают административные взыскания. Идеально работающий механизм из трех тысяч человек создать очень сложно. Закон, который начал работать несколько лет назад, говорит о том, что охранник должен иметь определенный пакет документов, подтверждающий его право заниматься этой деятельностью. Российское сообщество частных охранников психологически пока не готово к этому, потому что слишком долго господствовал стереотип, что охранник – это сторож. Получилось, что контролирующие органы должны нас контролировать, а охранники к этому не готовы.

С точки зрения здравого смысла, все выглядит до банального просто. Я часто говорю на разных совещаниях: представьте, что водитель, который везет вас в такси, не имеет водительских прав, – для вас такое немыслимо, как он устроился на работу? Так же и охранник не должен иметь права устраиваться на работу без соответствующей подготовки, подтвержденной документом. К сожалению, пока в стране охранников, не прошедших спецподготовку, еще очень много.

И я всегда говорю своим заместителям: мы нарушили – нарушили, закон суров – но это закон. Поэтому смело могу сказать, что с лицензионно-разрешительной системой отношения у нас хорошие.

«ГИ»: Как вы расцениваете участие своей компании в охране общественного порядка? Насколько это обременительно?

П.В.: 20 лет назад был разработан Закон о частной охранной деятельности, согласно которому все ЧОПы имели право охранять общественный порядок. Однако далеко не все хотели это делать, потому что затраты на организацию патруля ложатся целиком на охранное предприятие. Руководитель, посылая своих сотрудников охранять общественный порядок, обязан оплатить их работу из собственного бюджета. Для компании, особенно молодой, это серьезные траты. Не все руководители ЧОП готовы на них идти до сих пор. Я их не вправе осуждать. По закону, это дело добровольное.

Что касается «БЕРКУТа», то, начиная с 1998 года, уже пятнадцать лет, компания регулярно участвует в программах охраны родного города. Сегодня мы являемся крупной структурой и можем позволить выделять на это людей, - штат у нас почти 3 000 человек. Когда нас было всего 40-50 человек, это было существенным бременем. Помню, как нелегко мне было принимать решение, куда потратить заработанный рубль: на премию особо отличившемуся сотруднику, на развитие компании или на охрану общественного порядка. Но, то ли потому, что многие из нас в те времена только-только уволились из органов, то ли мы просто любим людей, каждого по отдельности и всех вместе, выбор был сделан в сторону общества.

Мой принцип - всех денег не заработаешь, а городу надо помогать. Чуть позже, когда охранных предприятий в Нижнем Новгороде стало больше, ГУВД использовало договор, подписанный с «Беркутом», как базовый для сотрудничества с другими ЧОПами, а их руководители начали обращаться к нам за практическими рекомендациями, как эту работу лучше организовать в рамках своих предприятий.

Сейчас мы ежедневно выделяем на охрану порядка в городе трех человек. В месяц - это 66 человек. Я не был бы предпринимателем, если бы не добавил, что это серьезные денежные суммы, которые Ассоциация «Беркут» выделяет для того, чтобы город был безопасен для нижегородцев. Это и есть наш основной безвозмездный вклад в его развитие.

Общая позиция руководства Ассоциации «Беркут» звучит так: «Городу - помогать!», и мы стараемся помогать всем, чем можем. А можем мы - выделять людей на его охрану; можем предоставить базу для функционирования Единой Дежурной части; можем помогать ветеранам, детям, вдовам погибших товарищей; смогли создать единственный в России музей частной охраны, чтобы упорядочить опыт, который забывается, если его не фиксировать.

Наша помощь не выражается исключительно в денежном эквиваленте, эта помощь ведется систематически, она искренняя, пропитана заботой и любовью людей, которые работают в Ассоциации «Беркут». Я не люблю слово «спонсорство». Возможно, понятие «благотворительность» здесь больше подходит. Одним словом, если мы беремся помогать, то делаем это ответственно, расходуя не только деньги, но и мозги, и свое душевное тепло.

«ГИ»: Идут ли к вам молодые и талантливые маркетологи? Интересует ли их рынок частной охраны?

П.В.: Пока мы обходимся собственными силами. У нас специфический бизнес, это не продажа автомобилей или бытовой техники.

В основном, мы все бывшие оперативники, все имеем быструю смекалку. Человек, идущий на оперативное задание, никогда не знает, с чем столкнется, он принимает решение ситуативно, за долю секунды. Так же мы ведем себя и с заказчиком. Мы никогда не знаем, как поведет себя новый клиент, и главное – проявить ту самую оперативную смекалку так, чтобы удовлетворить интерес потенциального клиента. Специальных людей по маркетингу у нас нет. Основными продажами услуг занимаюсь я лично и мои первые заместители. Мы проводим переговоры на первоначальных этапах, а потом, когда принципиально стороны «ударили по рукам», мы подключаем уже более узких специалистов, представляющих конкретные направления, которыми непосредственно интересуется клиент.

Вопрос о продажах для меня похож на вопрос о лоббировании. Мы с моими директорами часто отвечаем на него: «За нас лоббирует качество». Качество наших услуг и продвигает наши продажи. Одному клиенту качественно оказал услугу, он рекомендует тебя другому.

Если же вернуться к вопросу о маркетологах, которые обслуживает сферу безопасности в России, то на данный момент никто их не готовит с учетом специфики нашего бизнеса. Но я считаю, что они нужны. Хотим мы этого или не хотим. Мы вошли в ВТО, и только вопрос времени, когда западный рынок со своим опытом, придет к нам, а наш будет стремиться туда. Хотелось бы, конечно, чтобы мы их опередили, а для этого нужны грамотные маркетологи.

У нас в стране сейчас есть один ЧОП, достаточно молодой на рынке охранных услуг. Человек, который возглавляет это предприятие российского масштаба, никогда не имел отношения к работе в какой-либо силовой структуре, это гражданское лицо. Для руководителей других ЧОПов это непривычно. Согласно сложившемуся в России стереотипу, во главе должен стоять силовик. Но как человек, учившийся бизнесу на Западе, я понимаю, что, на самом деле, это нормально. Охранный бизнес – это услуга, и ее нужно правильно продать. Конечно, парень, который приезжает по сигналу тревожной кнопки, должен быть хорошо обучен, умело стрелять, владеть навыками рукопашного боя и прочее. А управленцы-маркетологи, продвигающие услугу на рынке, вполне могут быть гражданскими. Просто для России это пока не привычно.

Я внимательно наблюдаю за молодым ЧОПом, в главе которого стоит гражданский парень, вижу, как они развиваются, и уверен, что хороший результат там обязательно будет. Образ руководителя ЧОПа обязательно постепенно изменится. Когда я в 2004 году получил диплом кандидата юридических наук, многие коллеги задавали вопрос, зачем мне это нужно. У клиентов, особенно серьезных, это вызывало только уважение. Хороший

уровень юридического образования – это нормально, ведь я строю большую бизнес-структуру.

«ГИ»: Какие крупные проекты реализует «Беркут» сегодня? Каковы Ваши планы на будущее?

П.В.: Я не сторонник распыляться на большое количество проектов. Считаю, что все новое должен начинать непосредственно сам руководитель компании, а еще лучше, если он еще и собственник, потому что только собственник может считать деньги. Спустить новый проект на заместителей и помощников – это сразу его «похоронить». Наши главные проекты, которые реализуются сегодня – это Академия безопасности, это швейное производство общероссийского уровня, это спортивный клуб «Беркут». Проект, которым мы сейчас очень целенаправленно занимаемся, – это выход нашей физической и пультовой охраны на регионы. Не могу сказать, что мы его реализовали, но уверенно начали, это уж точно…

Мне часто задают вопрос, почему «БЕРКУТ» не работает в Москве и Петербурге. Я отвечаю, что пока мы не готовы. И не потому, что мы глупее ЧОПов, работающих в этих городах. Просто считаю, что само понятие «столица» - обязывает, и если заходить туда, то делать это хочется масштабно и очень достойно. Я всегда говорю, что дойти до вершины не так сложно. Главное – на ней удержаться. Как человек, побывавший на Эвересте, я знаю, о чем говорю. До 8 800 м, правда, я не поднялся, но отметку 5 770 м одолел.

Если говорить о проектах будущего, то мне, конечно, хочется создать некий единый, в плане застройки, комплекс, чтобы весь наш холдинг собрать в одном месте, чтобы все наши подразделения располагались на одной территории, чтобы у нас были свои большие тиры, комфортные гаражи для групп быстрого реагирования, чтобы там был не просто спортивный зал, а еще и уличный стадион с трибунами.

Хочу, чтобы там же обязательно располагалась наша Академия, куда могли бы приезжать учиться люди со всей страны. Соответственно, нужна своя небольшая гостиница, несколько столовых. Хочу, чтобы при «БЕРКУТе» постоянно действовал хороший детский военно-патриотический клуб.

По предварительным расчетам, для подобного комплекса нужно около 25 тыс. кв. м площадей, но проект такой в замысле и предварительных расчетах уже есть. Разработан и архитектурный проект комплекса, о котором я говорю. А это значит, вопрос воплощения замысла в жизнь – вопрос времени.

Отражение деятельности компании в интернете:

Официальный сайт: http://www.as-berkut.ru/

На форумах охранников и сайтах отзывов о работодателях много мнений о «Беркуте», в основном отрицательных. Например, на сайте orabote.net - 9 комментариев. Почти все отзывы отрицательные. Но по такому количеству мнений сложно судить о качестве охранного предприятия. Так же отзывы недовольных охранников, возможно, говорят о высоких требованиях «Беркута» к своим работникам.

Анатолий Евдокимов: «Конкурция» на рынке охранных услуг

21.11.2013

Сформулированная в Федеральном законе от 7 февраля 2011 г. N 3-ФЗ "О полиции" статья 2 п. 10 «охрана имущества и объектов, в том числе на договорной основе» предоставляет полиции возможность выходить на рынок охранных услуг с позиций коммерческого вида деятельности, заранее имея, при этом, конкурентные преимущества.

Необходимо учитывать, что иные субъекты охранного рынка приобретают технику, автомобили, горюче-смазочные материалы, форменную одежду, иное имущество и оплачивают аренду помещений за свой счет. В то время как подразделения полиции оснащаются по нормативам МВД из бюджетных средств за счет налогоплательщиков и, кроме того, имеют табельное оружие, в том числе автоматическое. Что дает возможность снизить себестоимость предоставляемых коммерческих услуг и, следовательно, увеличить прибыль.

Однако, Федеральный закон от 31 июля 1995 г. N 119-ФЗ "Об основах государственной службы Российской Федерации" вносит ограничения, связанные с государственной службой (п.3 статья 11), где государственный служащий не вправе заниматься предпринимательской деятельностью лично или через доверенных лиц. Таким образом, госслужащим запрещено: заниматься производством, реализацией или приобретением продукции или товаров, оказанием услуг, выполнением работ с целью извлечения прибыли; владеть, пользоваться, распоряжаться имуществом, составляющим материальную основу предпринимательской деятельности, а именно: зданиями, сооружениями, оборудованием, машинами, земельными участками, иными вещами, используемыми в производственном процессе и в коммерческой деятельности.

Международная практика показывает, что в развитых странах мира государственный правоохранительный орган законодательно не наделен полномочиями выходить на рынок предоставления коммерческих услуг. Учитывая сказанное выше, предлагаю скорректировать противоречия в действующем законодательстве Российской Федерации с учетом сложившейся международной практикой.

Вневедомственная охрана или частное охранное предприятие?

19.11.2013 Вера Дегтярева

Вневедомственная охрана или частное охранное предприятие? Между вневедомственной охраной и ЧОП традиционно существует конкуренция на рынке предоставления услуг в сфере обеспечения безопасности. При этом охранное предприятие по многим показателям часто превосходит государственную организацию. В первую очередь это касается стоимости предлагаемых услуг, ведь охрана различных объектов сотрудниками частных предприятий, как правило, намного ниже. Однако безопасность объектов обеспечивается на таком же уровне.

Мы провели опрос среди частных коммерческих организаций и государственных учреждений. Статистика показала, что из 40% опрашиваемых 24% руководители компаний предпочитают пользоваться услугами частных охранных предприятий, прежде всего из-за более низкой стоимости и хорошего качества услуг. Исходя из данных опроса, мы составили сравнительную таблицу. Проведенный анализ показал факты для сравнения: ***Стоимость услуг, Средний возраст охранников, Повышение уровня квалификации, Прохождение курса по пожарно-техническому минимуму, Количество людей курирующих объект охраны, Оформление договоров, Разряд охранников.*** Не стоит ругать вневедомственную охраны. Проблема заключается в первую очередь в образовании, в отсутствии обязанности повышения уровня квалификации из-за отсутствия такой статьи бюджета.

Считаю, что на охранном рынке должна быть здоровая конкуренция между ЧОПами и вневедомственной охраной.

Продуманное и рационально организованное взаимодействие, есть одна из важнейших составляющих эффективности охраны имущества собственников, защиты жизни и здоровья граждан, в том числе для осуществления программы антитеррористической защищенности объектов социальной среды.

Кто охраняет ОАО «Газпром»?

18.11.2013 Дмитрий Богомолов (Генеральный директор ООО ЧОО «Соболь 98»)

Кто занимается охраной естественных монополий в России? (информация была собрана в открытых источниках)

Естественными монополиями в РФ федерации принято считать, предприятия, если они занимают господствующее положение (доминирующее) положение на рынке товара, не имеющего заменителей или на рынке взаимозаменяемых товаров. Такое положение позволяет ему затруднять доступ на рынок другим производителям, диктовать свои условия им и потребителям.

Доминирующим считается положение предприятия, если его доля на рынке определенного товара не менее 65 %. Естественными монополиями в РФ считаются предприятия ОАО Газпром, РАО «ЕЭС», Министерство путей сообщения РФ. ОАО

Сбербанк по официальным источникам не является естественной монополией, так как его доля на рынке вкладов составляет 46,6 %. По информации самого Сбербанка РФ, он обслуживает физических и юридических лиц, в том числе крупные корпорации, предприятия малого и среднего бизнеса, а также государственные предприятия, субъекты РФ и муниципалитеты. Услугами Сбербанка пользуются более 100 млн. физических лиц (более 70% населения России) и около 1 млн. предприятий (из 4,5 млн. зарегистрированных юридических лиц в России). И я полагаю, что ОАО Сбербанк РФ можно отнести к естественным монополистам на рынке банковских услуг.

ОАО «Газпром»:

Справка:

ОАО «Газпром» — глобальная энергетическая компания. Основные направления деятельности — геологоразведка, добыча, транспортировка, хранение, переработка и реализация газа, газового конденсата и нефти, реализация газа в качестве моторного топлива, а также производство и сбыт тепло- и электроэнергии. «Газпром» располагает самыми богатыми в мире запасами природного газа. Его доля в мировых запасах газа составляет 18%, в российских — 72%. На «Газпром» приходится 14% мировой и 74% российской добычи газа. В настоящее время компания активно реализует масштабные проекты по освоению газовых ресурсов полуострова Ямал, арктического шельфа, Восточной Сибири и Дальнего Востока, а также ряд проектов по разведке и добыче углеводородов за рубежом.

По данным на 26 октября, акционерами компании являлись государство в лице Росимущества (38,37 %) и «Роснефтегаза» (10,74 %); НПФ «Газфонд» (3,02 %), Газпромбанк (0,37 %), фонд Vostok Nafta (1,3 %). E.ON Ruhrgas (дочерняя компания E.ON) контролирует 6,43 % акций «Газпрома», компании, дружественные Алишеру Усманову, — 1,5 %, ГНК «Нафта-Москва» — 4,5 %, «Интеко» — около 1 %, Deutsche UFG — около 3 %. Акционерами «Газпрома» также являются его председатель правления Алексей Миллер (0,0027 %), а также топ-менеджеры Александр Ананенков (0,002 %), Андрей Петров (0,004 %).

Государству принадлежит 50 % плюс 1 акция «Газпрома» (апрель 2004 — лишь 38,37 %). Согласно списку аффилированных лиц «Газпрома», на 31 декабря 2005 аффилированным с ним компаниям принадлежало 7,79 % акций, из них на балансе «Газфонда» — 3,16 %, Газпромбанка — 1,1 %. У «Нафта-Москвы» — 5,3 %, E.ON Ruhrgas контролирует 6,5 %, клиенты Deutsche Bank и ОФГ контролируют более 3 %, фонд Vostok Nafta — 1,3 %.

21 марта 2013 г. российское правительство направило на рассмотрение в Государственную Думу законопроект, согласно которому топливно-энергетические компании ОАО «АК Транснефть» и ОАО «Газпром» смогут сформировать ведомственную охрану для обеспечения безопасности своих объектов.

Для воплощения этой инициативы, парламентариям придется внести целый ряд изменений в нормативно-правовую базу. В частности, речь идет о законопроекте, который подготовило Министерство энергетики «О внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации по вопросу создания ведомственной охраны для обеспечения безопасности объектов топливно-энергетического комплекса». Данный документ будет дополнен статьей, согласно которой и «Газпром», и «Транснефть» будут иметь право на формирование собственной ведомственной охраны. Также корректировке подлежит закон «О ведомственной охране» и ряд других нормативных документов.

Министерство энергетики РФ подготовило проект поправок в законодательство, позволяющих ОАО "Газпром" и ОАО "АК "Транснефть" создать и вооружить боевым оружием ведомственную охрану для охраны трубопроводов и объектов топливно-энергетического комплекса, - следует из документов Минэнерго.

"Организация - собственник Единой системы газоснабжения, а также стратегическое акционерное общество, осуществляющее управление системой магистральных нефтепроводов и нефтепродуктопроводов, имеют право на создание ведомственной охраны для обеспечения физической защиты объектов топливно-энергетического комплекса", - такой абзац Минэнерго предлагает включить в текст закона "О безопасности объектов топливно-энергетического комплекса".

Собственником Единой системы газоснабжения является "Газпром". "Транснефть" осуществляет управление системой магистральных нефтепроводов и нефтепродуктопроводов. Министерство предлагает внести соответствующие поправки в законы "О безопасности объектов ТЭК", "О ведомственной охране", "Об оружии" и ряд других.

В частности, поправки в закон "Об оружии" предполагают получение во временное пользование в органах внутренних дел "отдельных типов и моделей боевого ручного стрелкового оружия".

Решил посмотреть в открытых источниках, кто же сегодня осуществляет охрану ОАО «Газпром», информация, которая найдена в интернете достаточно скудная, противоречивая, и все же она есть.

Итак, ОАО «Газпром» создал дочернюю компанию: Газпром охрана ЧОП (ООО) доля «Газпрома» — 100% (www.gazprom.ru/about/subsidiaries/list-items/). Компания зарегистрирована 13 сентября 2002 года регистратором Межрайонная инспекция МНС России 39 по г. Москва. Генеральный директор организации - Мельник Валерий Александрович. Компания ООО ЧОП "Газпром охрана" находится по адресу 119991, г. Москва, ул. Строителей, д. 8, корп. 1, основным видом деятельности является «Проведение расследований и обеспечение безопасности». Основная отрасль компании - «Вневедомственная охрана». Организации присвоен ИНН 7736189037, ОГРН

1027739190951. Это вся информация, которую удалось найти по данной дочерней компании.

В 2008 г в ОАО «Газпроме» были созданы филиалы межрегиональные управления охраны, фактически ОАО «Газпром» создал ведомственную охрану:

- Филиал ОАО «Газпром» «Южно-Уральское межрегиональное управление охраны ОАО «Газпром» в г. Екатеринбурге образовано 6 марта 2008 года. Сотрудники управления обеспечивают охрану продукции, поставляемой по государственному контракту, охрану объектов, предназначенных для ее добычи, переработки, транспортировки и хранения, а также иного имущества, необходимого для выполнения обязательств по государственным контрактам.

Южно-Уральское межрегиональное управление охраны ОАО «Газпром» осуществляет свою деятельность на территории Курганской, Челябинской, Свердловской, Тюменской областей и в ХМАО-Югре. В его структуру входят три Отряда охраны - Свердловский, Сургутский и Югорский. Они осуществляют охрану объектов ОАО «Газпром», находящихся в производственной компетенции дочерних обществ: ООО «Газпром трансгаз Югорск», ООО «Газпром ПХГ», ООО «Газпром трансгаз Сургут», ООО «Газпром переработка», ООО «Газпром трансгаз Екатеринбург». В число охраняемых объектов входят компрессорные станции, газораспределительные станции, магистральные газопроводы протяженностью более 11 000 км., другое имущество и продукция, обеспечивающие работу Единой системы газоснабжения.

Численность персонала ЮУ МУО на начало 2010 года составляет более 1500 человек. Многие сотрудники управления переведены из дочерних обществ группы компаний Газпром, таких как ООО «Газпром трансгаз Екатеринбург», ООО «Газпром трансгаз Сургут», ООО «Газпром трансгаз переработка», ООО «Газпром трансгаз Югорск».

- Филиал ОАО «Газпром» «Северо-Западное межрегиональное управление охраны ОАО «Газпром» в г. Санкт-Петербурге 06 марта 2008 г. Советом директоров ОАО «Газпром» было принято решение 1137 «О реструктуризации системы службы безопасности ОАО «Газпром». Из состава служб безопасности дочерних обществ и организаций ОАО «Газпром» были выделены подразделения охраны и организован процесс создания восьми межрегиональных управлений охраны Газпрома в регионах РФ со статусом филиалов компании. В число новых структур входит Филиал ОАО «Газпром» «Северо-Западное межрегиональное управление охраны ОАО «Газпром» в г. Санкт-Петербурге. СЗМУО ОАО «Газпром» осуществляет охрану более 125 объектов. В их число входят компрессорные станции, газораспределительные станции, магистральные газопроводы протяженностью более 11 000 км., подземные хранилища газа, другое имущество и продукция, обеспечивающие работу Единой системы газоснабжения.

В настоящее время Филиал осуществляет охрану имущества ОАО «Газпром», переданного в аренду 5 дочерним обществам: 1. ООО «Газпром трансгаз Санкт-Петербург», 2. ООО «Газпром трансгаз Ухта», 3. ООО «Газпром ПХГ», 4. ООО «Газпром переработка», 5. ООО «Подземгазпром». Охрана объектов ОАО «Газпром» в зоне ответственности Филиала осуществляется силами четырех региональных отрядов охраны и Калининградского (самостоятельного) отдела охраны. Объекты охраны расположены в 12 субъектах Российской Федерации на территории двух федеральных округов РФ.

- 2012 год – сформирован Четвертый региональный отряд охраны, Воркутинский и Печорский отделы охраны. Приняты под охрану новые компрессорные цеха. Смены охраны производственных объектов обеспечены служебным оружием и специальными средствами. Объекты усилены блок-постами с использованием служебных собак.
- Другие межрегиональные управления охраны ОАО «Газпром»: Центральное межрегиональное управление охраны ОАО «Газпром» в Московской области, «Южное межрегиональное управление охраны ОАО «Газпром» в г. Краснодаре, «Приволжское межрегиональное управление охраны ОАО «Газпром» в г. Самаре, «Северо-Уральское межрегиональное управление охраны ОАО «Газпром» в г. Новом Уренгое, «Сибирское межрегиональное управление охраны ОАО «Газпром» в г. Томске, «Дальневосточное межрегиональное управление охраны ОАО «Газпром» в г. Хабаровске.

Продолжение следует

Частные военные компании

Республика Кипр: В какую сумму обходится ЧОП лицензия на право защиты кораблей от пиратов?

21.11.2013 Александр Флоранский

Закон о защите кипрских кораблей от актов пиратства и других незаконных действий, вступивший в силу, обязывает операторов суден, планирующих нанять частную охрану, предварительно получать разрешение от Департамента торгового судоходства. Управляющие охранных компаний, которые хотят предоставить офицеров для кипрских кораблей, также должны получить разрешение ведомства.

Согласно статье закона 33(8), департамент обязан обнародовать список охранных компаний, которым были выданы сертификаты, подтверждающие, что деятельность этих компаний соответствует существующим требованиям. Список компаний публикуется на сайте департамента и регулярно обновляется. По данным на 4 октября 2013 года, 43 таких компании уже получили необходимые разрешения.

Представители ведомства, помимо прочего, опубликовали и суммы взносов, которые должны уплатить руководители этих ЧОП. Ниже приведена стоимость основных услуг Департамента торгового судоходства Республики Кипр.

Стоимость оценки заявки на выдачу сертификата, касающегося использования сервиса частной охранной компании, которая подается оператором судна или его представителем на Кипре, составляет 100 евро.

Выдача сертификата оператору судна, имеющему право использовать сервис частной охранной компании, оценка изменений, которые могут быть внесены в существующий сертификат, и выдача измененного сертификата или его дубликата оцениваются в 50 евро за каждую из перечисленных услуг.

Первичная проверка заявки, поданной частной охранной компанией для получения сертификата, позволяющего использовать охранные меры на кипрском корабле, в отношении которого этот сертификат был выписан, оценивается в 4 тысячи евро из расчета в общей сложности на 80 охранников, вне зависимости от количества оружия (и еще дополнительные 50 евро за каждого охранника).

Оценка заявки, поданной ЧОП для обновления сертификата, позволяющего размещать охранные средства на корабле, стоит 2 тысячи евро – это плата за 80 охранников, вне зависимости от количества имеющегося оружия (и еще дополнительные 50 евро за каждого охранника).

Выдача сертификата сроком на два года после того, как была одобрена первоначальная заявка, и выдача сертификата (на тот же срок) после внесения дополнений в оригинальный сертификат или его дубликат стоит 50 евро, за каждую услугу.

Оценка заявки на добавление или удаление имен частных охранников из существующего сертификата, выданного подрядчику охранного сервиса в отношении определенного судна, стоит 200 евро. Это - стоимость расходов на четырех охранников и удаления любого числа охранников, вне зависимости от количества имеющихся единиц оружия. За каждого дополнительного охранника необходимо будет внести еще 50 евро.

Оценка заявки на добавление или удаление оружейной техники в текст сертификата стоит 200 евро, вне зависимости от количества оружия.

Афёра «Славянский корпус»: российских охранников обманным путем отправляли воевать в Сирию

20.11.2013 Александр Захариков

Сотрудниками Федеральной службы безопасности арестованы несколько вербовщиков, обманным путем отправлявших россиян воевать в Сирию. Бывших полицейских, спецназовцев и военных нанимали в качестве охранников на объекты энергетики в Сирии, но на самом деле их отправляли в зону боевых действий.

По данным ФСБ, речь идет о так называемом «Славянском корпусе», который предлагал россиянам, имеющим соответствующую подготовку, заработать на охране кораблей от пиратов в Аденском заливе. Платить обещали немало – почти пять тысяч долларов в месяц, поэтому анкеты в известной международной компании Moran Security Group заполнили несколько сотен человек. Через месяц в Москве состоялось собеседование, где им и было сообщено о Сирии.

Охранниками 267 бойцов «Славянского корпуса» так и не стали, как и не получили обещанного вознаграждения. А вот участвовать в боевых действиях, причем неоднократно, им довелось. К счастью, обошлось без потерь, все бойцы вернулись на родину живыми. И теперь обзванивают своих работодателей, требуя заработную плату.

Как стало известно Вести.ru, к Moran Security Group «Славянский корпус» никакого отношения не имеет. Добрым именем крупной охранной компании воспользовались злоумышленники. Сам «Славянский корпус» зарегистрирован в полуофшорном Гонконге, а его офисы находились в Москве и Санкт-Петербурге. «Мы принципиально не участвуем в вооруженных конфликтах в качестве наемников», - говорится на сайте корпуса, который продолжает действовать до сих пор, несмотря на то, что двое организаторов этой сирийской аферы находятся в Лефортово. Им предъявлены обвинения в наёмничестве.

Новости зарубежных частных охранных организаций

МВД Индии призывает вооружить частных охранников

19.11.2013 Александр Флоранский

В скором времени правительству Индии необходимо будет принять решение, касающееся получения частными охранниками лицензий на ношение оружия, заявил несколько дней назад представитель МВД страны.

Правительственные чиновники заявляют о необходимости в совместной работе представителей частной охранной индустрии и правительства. «Масштаб индустрии является ее силой. Частные охранники в количественном отношении превосходят штат национальной полиции: на одного полицейского приходится два охранника, и в скором времени это соотношение будет соответствовать один к трем. Правительству следует использовать ЧОП в качестве дополнительного подразделения правоохранительных органов. Возможно, было бы целесообразно передать на аутсорсинг некоторые службы полиции», - сказал председатель комиссии FICCI (Торгово-промышленная палата Индии) по вопросам частной охраны.

В своем письме к руководителям МВД сотрудник FICCI Вина Кумари Мина пишет, что частные охранные агентства обеспечивают безопасность важных учреждений, таких как отделения банков, автозаправочные станции и банкоматы. Такие объекты, объясняет чиновник, нуждаются в вооруженных охранниках, и до недавнего времени охранные агентства нанимали людей, имевших лицензии на ношение оружия. «Однако в последние месяцы различные полицейские ведомства наложили на такую практику запрет. И сложившаяся ситуация угрожает безопасности важных секторов экономики. Мы просим разрешить данный вопрос - принять во внимание острую потребность в вооруженной охране частного охранного бизнеса для обеспечения безопасности тысяч учреждений», - говорится в письме представителя FICCI.

Охранники в Намибии получают рабские зарплаты

18.11.2013 Александр Флоранский

Профсоюз охранников Намибии (NASGWU) заявил, что примет жесткие меры в отношении охранных компаний, выигрывающих правительственные и частные тендеры с нарушением действующего законодательства.

Во время прошедшей пресс-конференции генеральный секретарь NASGWU Франс Девид заявил, что некоторые компании, в частности, ведущие свою деятельность в Замбези и ряде других северных регионов, не выплачивают своим охранникам даже минимальную

зарплату. По словам Девида, после того, как в 2011 году были опубликованы сведения относительно уровня заработной платы, руководство организации NASGWU создало рабочие группы для проведения аудита рынка охранных служб и существующих охранных предприятий. «Руководство профсоюза организовало рабочую группу, поскольку было уверено в том, что в существующих коллективных договорах не учитываются интересы служащих».

Франс Девид, убежден, что правительство заключает контракты с охранными компаниями с целью создания рабочих мест, однако все усилия чиновников сводятся на нет, поскольку в дальнейшем владельцы ЧОП эксплуатируют своих служащих, платя им рабские зарплаты. «Мы расскажем общественности о таких компаниях и попытаемся лоббировать правительственные и общественные учреждения с целью расторжения контрактов», - отметил аналитик, по мнению которого существующий уровень зарплаты попросту является насмешкой.

Профсоюз пытается поднять зарплаты до 8 намибийских долларов в час (0.79 доллара США) или 2 800 в месяц (275.59 доллара США), если человек работает беспрерывно в течение 12 месяцев; 9.5 доллара в час (0.94 доллара США) или 3 450 в месяц (339.57 доллара США) в период от 24 до 36 месяцев; 12.5 доллара в час (1.23 доллара США) или 4 500 в месяц (442.92 доллара США) - за период от 36 до 48 месяцев работы; и 14.5 доллара в час (1.43 доллара США) или 5 220 в месяц (513.78 доллара США) в период от 48 месяцев. Представитель профсоюзной организации также сказал, что сотрудники ведомства попытаются добиться отмены вычетов из зарплат охранников сумм взысканий за такие нарушения, как, к примеру, сон на посту, уход с охраняемой территории, расходы на транспорт, униформу, банковские расходы и прочее.

Помимо прочего, NASGWU будет следить за соблюдением прав служащих охранными компаниями, выплатой дополнительных бонусов и доплат за ночные смены, наличие социального страхования и программ по медобслуживанию.

Пять «золотых правил» охранного бизнеса Нигерии

17.11.2013 Александр Флоранский

Нигерийское издание Business Day опубликовало заметку, в которой редакция портала дает советы, относящиеся к коммерческой деятельности охранных компаний.

Управление охранной компанией, пишет газета, не ограничивается объединением в одну группу нескольких мужчин и женщин, выдачи им униформы и указаний - защищать тот или иной объект, принадлежащий клиенту. Организациям или отдельным лицам, которым необходимы охранники, лучше обращаться в профессиональные охранные агентства, предоставляющие охранный сервис. Ведь основное значение слова охрана предполагает

защиту жизни и собственности. И, соответственно, охранники - это люди, которым вверяют защиту жизни и бизнес-активов работодателя и его клиентов.

Издание представило пять основных моментов, касающиеся работы охранных служб.

Униформа. Значение должным образом экипированного охранника невозможно переоценить. Наличие презентабельной униформы у охранника, находящегося на территории какой-то компании, может служить сдерживающим фактором и отпугивать преступников. Ведь охранники проходят курсы подготовки, во время которых получают навыки, необходимые для обеспечения безопасности клиентов и их служащих. В целом присутствие охранников способствует созданию хорошего имиджа компании.

Профессионализм. Охранники, профессионально выполняющие свой долг, выставляют в выгодном свете ЧОП, которое они представляют.

Клиентский сервис. Вежливый охранник является дополнительной рекламой своего работодателя. Согласно пословице, «клиент всегда остается прав», - и если ему понравится работа охранников, он, возможно, поделится своими впечатлениями со знакомыми. В таких ситуациях охранник, ко всему прочему, может служить еще и бесплатной рекламой.

Осведомленность. Опытные охранники обладают неким чутьем и способны предвидеть потенциальные угрозы жизни и собственности, могут защитить компании от потенциальных потерь (крупных или незначительных) для бизнеса.

Охранные гаджеты. В обеспечении безопасности коммерческих структур охранники используют всевозможные технические и другие средства на территории и за пределами охраняемого периметра: системы видеонаблюдения, охранные сигнализации, дубинки, рации и т.п.

Перечисленные аспекты, заключает автор статьи, составляют основу бизнес-стратегии для любых коммерческих организаций, специализирующихся в области охранного сервиса.

Власти Малайзии борются с охранниками-гастарбайтерами

17.11.2013 Александр Флоранский

Пытаясь решить проблему нелегальных охранников, приезжающих в Малайзию из-за рубежа, Национальный департамент регистрации совместно с Иммиграционным департаментом проводят в масштабе всей страны операции против компаний, нанимающих охранников-гастарбайтеров с нарушениями существующих стандартов и норм.

Глава иммиграционной службы Датук Элиас Ахмад заявил, что этот проект направлен на поиск и установление личностей нелегальных служащих. «Офицеры Национального департамента регистрации будут осуществлять проверки документов иностранных рабочих, включая паспорта и, в случае, если обнаружатся подложные документы, подозреваемых сразу же арестуют», - отметил чиновник.

В интервью газете Sin Chew Daily, он отметил, что с 1 сентября по 4 ноября его ведомство провело 1 205 таких операций. В общей сложности были проверены 36 696 рабочих, приехавших из других стран, и у 10 511 не оказалось соответствующих документов. По словам Ахмада, конечный срок для проведения операций не установлен. Проект будет длиться до тех пор, «пока не будут арестованы все нелегальные иммигранты», что, как считает глава иммиграционного ведомства, должно решить проблему преступности среди иностранных охранников.

Заместитель главы МВД Датук Ван Джунаиди, в свою очередь, заявил о проведении розыскных мероприятий в отношении незаконно работающих иностранных охранников, не принадлежащих к непальской нации. По закону о частных охранных агентствах 1971 года только малазийцы и представители некоторых непальских народностей могут быть наняты в качестве охранного персонала. Другими словами, меры борьбы направлены на охранников, являющихся выходцами из Бангладеш, Пакистана и Индонейзии.

Сейчас в Малайзии существует 751 охранная компания, у 125 из этих ЧОП есть лицензии, дающие право персоналу носить огнестрельное оружие.

Представитель МВД также заявил, что министерство всерьез обеспокоено многочисленными случаями ограблений с участием охранного персонала. Планируется пересмотр существующих правил приема на работу охранников, возможно, будут внесены изменения в законодательство, чтобы гарантировать, что работу в охранной сфере сможет получить только лишь квалифицированный иностранный персонал.

Разное

Охрана российских дипмиссий за рубежом будет усилена спецназом

19.11.2013 Александр Захариков

В странах с опасно военно-политической обстановкой охрана дипломатических представительств России будет усилена бойцами спецназа. Об этом в интервью «РГ» заявил Сергей Лавров, глава МИД РФ.

Лавров отметил изданию, что в последние десять лет охрана посольств обеспечивалась кадровыми сотрудниками, пограничниками и «гражданскими лицами, которые набирались на работу в качестве дежурных комендантов». При этом охранники не были даже вооружены.

Между тем, военно-политическая обстановка в мире существенно изменилась, что потребовало от ведомства позаботиться о дополнительных мерах по обеспечению безопасности своих работников. Так, в частности, российские посольства в Ираке и Ливии уже охраняются бойцами спецподразделений. И подобный опыт будет распространен на другие страны.

Стоит отметить, что дипмиссии России неоднократно подвергались нападениям. В начале октября была совершена попытка захвата посольства в Ливии, дважды российское дипломатическое представительство подвергалось обстрелу в Сирии. В числе последних примеров – нападение на дипмиссию националистов в Польше.

С нового года стадионы могут остаться без охраны полиции

20.11.2013

Обеспечить безопасность во время спортивных мероприятий теперь должны сами организаторы и на свои деньги

Помните, после матча саратовского «Сокола» с самарскими «Крыльями советов» горожане шутили: полицейских у стадиона больше чем футбольных фанатов. Меры безопасности в тот день и правда были приняты беспрецедентные, чтобы не допустить никаких ЧП. Но уже в следующем году на массовых спортивных мероприятиях такой внушительной охраны у стадионов мы можем не увидеть.

По словам участников заседания комиссии по безопасности Общественной палаты Саратовской области, в 2014 году органы внутренних дел освобождаются от охраны стадионов. Теперь порядок во время футбольных, хоккейных матчей и других игр должны

поддерживать хозяева спортивных клубов или профильные министерства. На деле это означает, что если, скажем, саратовский «Сокол» принимает на своем поле гостей, то министерство спорта или сам клуб на свои деньги должен организовать безопасность на мероприятии. А именно, нанять частные охранные предприятия.

Только вот смогут ли чиновники должным образом обеспечить порядок? Уже сейчас они говорят о нехватке денег – а затраты будут не малые.

Представитель областного минспорта Евгений Арчаков рассказал, что несмотря на нехватку бюджетных средств, ведомство будет делать все возможное для обеспечения правопорядка на всех спортивных объектах.

- Средства на охранные мероприятия не заложены, ЧОПы на спортивные объекты не привлекаются. Но, насколько я знаю, «Сокол» и «Кристалл» ведут переговоры с частными охранными предприятиями. Да, финансирования не хватает, но мы будем изыскивать средства для безопасности наших граждан.

По словам замначальника саратовской полиции Михаила Полубабкина, во многих городах охрану правопорядка на спортивных объектах уже осуществляют стюарды и сотрудники ЧОПов.

- Полиция освобождается от несвойственных ей функций. Она будет присутствовать на матчах, но в меньшем объеме. И здесь важно, есть ли у клуба деньги на охрану. Нередко наши сотрудники отвлекаются на подобные мероприятия, оставляя улицы города пустовать. Наряды забирают из районов и отправляют дежурить на стадионы, как это было в матче «Сокола» и «Крыльев Советов». Тогда в город прибыли 1200 гостей, к чему стадион «Локомотив» был не готов. 90% личного состава полиции были на стадионе, а Ленинский и Заводской районы остались полупустыми.

Председатель комиссии Владимир Незнамов обозначил проблему нехватки рамок металлодетекторов на спортобъектах.

- Рамок не хватает и на «Соколе», не видел я их и на 5-й Дачной в «Кристалле». При таком положении вещей несложно прийти на стадион и, скажем, пронести взрывное устройство. Это очень острый вопрос — за ним стоят жизни людей.

А в это время

Накануне нового года полиция и МЧС устроят рейды по саратовским кафе и ресторанам

Совсем немного времени остается до новогодних праздников. А значит, у питейных заведений начинается горячая пора. Смогут ли они обеспечить безопасность отдыхающих? Этот вопрос тоже подняли на профильной комиссии в Общественной

палате Саратовской области. Представители МЧС отметили, что во многих кафе и ресторанах нет эвакуационных выходов. И если во время пожара входная дверь окажется заблокированной, то люди просто не смогут выбраться из горящего здания. Так было в ночном клубе «Хромая лошадь» в Перми несколько лет назад, где погибли больше ста человек. По словам сотрудника МЧС, наличие «черного списка» таких учреждений ситуацию не меняет.

Дело в том, что закон разрешает не иметь запасного выхода, если заведение общепита рассчитано на количество посетителей не более 50 человек. В этом случае повлиять на них практически невозможно. Кроме того, они часто экономят на охране, используя нелицензированных сотрудников — собственных администраторов или студентов.

Чтобы узнать насколько кафе и рестораны готовы обеспечить безопасность саратовцев, в ближайшее время сотрудники МЧС вместе с полицейскими запланировали провести выборочные рейды по заведениям общепита на наличие эвакуационных выходов и полноценной охраны.

В Москве усилят патрулирование торговых центров

19.11.2013

Депутаты Мосгордумы считают, что рядом с ТРЦ совершается слишком много краж и угонов автомобилей.

Столичные парламентарии обратятся в полицию с просьбой усилить патрулирование возле крупных торговых центров столицы из-за большого количества преступлений, совершаемых рядом с ними.

"Надо наводить порядок и организовать такую систему, которая бы взаимодействовала. Не только хозяин должен отвечать – у него же есть люди, которых называют "частные охранные предприятия", есть еще сотрудники полиции, которые по долгу службы должны это нести. Но самое главное, что сейчас закон частным охранным предприятиям не позволяет производить никаких действий, кроме задержания. Если бы эти действия расширить и дать им право, по крайней мере, к злостным нарушителям применять такие воздействия, как, допустим, сразу просмотреть, что он украл, и составлять протокол, наверное, и полиции было бы проще, и ЧОП", - рассказал *заместитель председателя комиссии по безопасности Мосгордумы* ***Сергей Гончаров*** в эфире Финам FM.

В Северо-Восточном округе префект Валерий Виноградов, усомнившись в эффективности работы служб безопасности торговых центров, поручил вызвать руководителей ТЦ и дать им срок для устранения недостатков в этой сфере. Администрации торговых центров уже высказали готовность нанимать сотрудников службы безопасности в штатском.

В Томске депутаты предложили выплачивать компенсации общественным охранникам

20.11.2013

На вчерашнем заседании в Томске депутаты комитета Думы по законодательству, государственному устройству и безопасности рассмотрели проект изменений к закону «Об участии граждан и общественных объединений в охране общественного порядка», - сообщается на сайте Законодательной Думы Томской области.

Поправки касаются вопросов выплаты компенсаций из средств регионального бюджета за причинение вреда здоровью или даже гибели общественных охранников. На эти цели потребуется 925 тысяч рублей. В зависимости от тяжести полученной травмы компенсация может составлять от 20 до 150 тысяч рублей. Также предлагается предусмотреть единовременную денежную компенсацию членам семьи погибшего участника общественной правоохранительной деятельности – в размере 200 тысяч рублей. Еще одно изменение касается продления срока действия разрешения на общественную охранную деятельность – раньше разрешение выдавалось на один год, теперь предлагается выдавать на три года.

Депутат Олег Шутеев напомнил о том, что депутаты давно ставили вопрос о поощрениях и компенсациях добровольцам, однако, в большей степени речь шла о возможности страхования жизни. Депутат Наталья Барышникова также поинтересовалась у докладчика: кто будет проводить экспертизу, получено ли заболевание вследствие деятельности по охране порядка?

В целом комитет поддержал вносимые поправки и рекомендовал вынести их на обсуждение общего собрания Думы 28 ноября.