

Обзор новостей рынка охранных услуг

Подготовлено МАПБ «РД-Контакт»



Москва

25 сентября – 2 октября 2015



Содержание

Нормативно-правовая сфера	3
Верховный Суд РФ о частной охране	3
Центробанк разработал стандарты для инкассаторов.....	5
Судебная практика.....	8
В Москве Коптевской межрайонной прокуратурой выявлено грубое нарушение трудового законодательства в ООО ЧОП «Смерш»	8
Новости российских частных охранных организаций.....	9
КС по взаимодействию с частными охранными организациями и частными детективами при МВД России	9
НСБ готовится выйти на новый уровень	9
Резолюция научно-практической конференции	14
Навстречу IV Всероссийскому совещанию НСБ	17
Владимир Мединский: количество сотрудников МВД в охране учреждений культуры сократится до 60%	19
Михаил Пиотровский: Мы закладываем в бюджет расширение собственной музейной службы безопасности	20
Вице-премьер Крыма Михаил Шерemet: "Будет рассматриваться вопрос о работе во всех медучреждениях ЧОПов"	20
Учреждения культуры в Кирове начнут охранять ЧОПы	21
Руководители частных охранных предприятий Адыгеи пройдут курсы повышения квалификации.....	22
Круглый стол "Частный охранник — угроза или безопасность" в Удмуртии	23
Полицейские Алапаевска Свердловской области поблагодарили сотрудников ЧОП за помощь в охране общественного порядка и обеспечении общественной безопасности	25
Работников ЧОП «Феникс» в Иркутске заставляют голосовать	25
Аналитика.....	27
Научно-практический семинар «Проверки ЧОПов трудовой инспекцией труда»	27
Новые поправки не должны приводить к росту коррупции	29
Проблемные вопросы реализации нововведений для частных охранников и детективов	30
Новые тренды в деятельности НСБ	32
Быть или не быть?	34
Такие люди: интервью с руководителем ЧОП «Атис» Фомкиным Д.Ю.	38
Почему челябинский губернатор отказался от личной охраны?	44
Разное	46
Казаки возьмут под охраны школы Кубани	46



Нормативно-правовая сфера

Верховный Суд РФ о частной охране

28.09.2015 Андрей Коршунов

15 сентября 2015 года вступило в законную силу решение по делу, в ходе рассмотрения которого Верховный Суд РФ сформировал ряд правовых позиций, которые уже начали влиять на судебную практику по спорам между частными охранными организациями и их клиентами.

Рассмотрение дела длилось более двух лет и происходило на всех уровнях судебной власти, начиная с Арбитражного суда республики Татарстан (№ А65-15292/2013), рассматривавшего дело по первой инстанции, и заканчивая Судебной коллегией по экономическим спорам ВС РФ, отправившей дело на новое рассмотрение в суд первой инстанции.

Фабула дела такова: охранный объект принял под охрану с использованием пульта централизованного наблюдения объекты, принадлежащие банку, в том числе банкомат, расположенный в сельской местности. Согласно условиям договора, охрана осуществлялась методом мониторинга систем охранно-пожарной сигнализации (ОПС) с помощью пульта централизованной охраны (ПЦО), посредством передачи охраной тревожного сигнала в дежурную службу банка и ОВД. Также охранный объект было обязано осуществлять непрерывный контроль исправности ОПС и в случае неисправности незамедлительно уведомлять банк для принятия мер по ремонту и обслуживанию. Вышеуказанный банкомат охранным предприятием принят под охрану без замечаний на предмет обеспечения его средствами охраны, факт неисправности ОПС отсутствовал. Объект охраны был застрахован банком в страховой компании. Ночью банкомат был взломан неизвестными лицами, из банкомата похищены денежные средства. По данному факту возбуждено уголовное дело. Банк обратился к страховой компании, которая выплатила страховое возмещение. Страховая компания обратилась в арбитражный суд с иском к охранный объект о взыскании ущерба.

Арбитражный суд Республики Татарстан признал вину ответчика в неисполнении договорных обязательств, которое способствовало совершению кражи, а, следовательно - в не обеспечении сохранности имущества заказчика и удовлетворил исковые требования.

Одиннадцатый арбитражный апелляционный суд, рассматривая дело во второй инстанции, пришел к выводу о том, что истец не доказал вину ответчика в причинении ущерба Банку, а также не подтвердил размер ущерба, решение суда первой инстанции отменил и в удовлетворении исковых требований отказал. Суд указал, что согласно договору охранный объект несет ответственность, только если исполнителем умышленно не был передан тревожный сигнал представителям банка. Что истцом не доказано. Из представленной ответчиком распечатки пультовой программы следует, что тревожный сигнал на ПЦО не поступал, пришло только сообщение о нарушении режима



тестирования по каналу GSM. Однако данный сигнал поступает на ПЦО только в случае отсутствия периодического теста проверки работоспособности ОПС и может быть вызван слабым сигналом GSM. При восстановлении сигнала GSM на ПЦО поступает другой сигнал, доведение информации о котором до Банка договором не предусмотрено.

Федеральный арбитражный суд Поволжского округа, установив, что отсутствуют все элементы ответственности в соответствии с нормами ст.15 Гражданского кодекса РФ, оставил без изменения постановление суда апелляционной инстанции.

Страховая компания обратилась в Верховный Суд РФ с заявлением о пересмотре постановлений судов апелляционной и кассационной инстанций.

ВС РФ в Определении по делу № 306-ЭС14-1977 указал, что *«отсутствие сигнала на пульт охраны вследствие повреждения сигнализации (её длительное не восстановление) должно было послужить поводом для принятия мер ответчиком к выявлению причин отсутствия сигнала и их устранения путем сообщения должностным лицам и органам, указанным в договоре оказания охранных услуг, как в целях предотвращения возможного хищения, повреждения имущества, так и, согласно условиям договора, в целях принятия мер по ремонту и обслуживанию банкомата.*

Однако ответчик соответствующие меры не принял, что нельзя признать надлежащим исполнением обязательств согласно условиям договора, надлежащим и профессиональным исполнением, исходя из сути обязательств исполнителя по договору охранных услуг, состоящих в максимальном приложении усилий к сохранению охраняемого имущества».

Суд отметил, что *«фактические действия охранного предприятия сами по себе нельзя оценить как принятие им всех мер для надлежащего исполнения обязательства с той степенью заботливости и осмотрительности, которая требовалась от него по характеру обязательства и условиям оборота. Исполнитель, являющийся профессиональным охранным предприятием, обязан был предпринять активные действия, направленные на стабильное и эффективное функционирование системы охранно-пожарной сигнализации, посредством использования которой он планировал исполнять свои обязательства по договору. Такое исполнение соответствует критерию надлежащего исполнения обязательства по охране имущества субъектом профессиональной охраны не только согласно условиям договора, но и с точки зрения обычно предъявляемых требований».*

Далее Верховный Суд указал, что *«приложение максимальных усилий со стороны охранной организации к сохранению имущества заказчика соответствует требованиям честной деловой практики, применяемым к поведению организации, осуществляющей охрану на профессиональной основе»,* и отменил вступившие в законную силу судебные акты по делу и направил дело на новое рассмотрение в суд первой инстанции.



Арбитражный суд Республики Татарстан, заново рассмотрев дело, с учетом позиции ВС РФ, исковые требования удовлетворил, взыскав с охранного предприятия сумму ущерба в полном объеме. Суд апелляционной инстанции оставил решение без изменения.

* * *

В рассмотренном деле заслуживают внимания три момента, на которые на наш взгляд, полезно обратить внимание руководителей охранных предприятий.

ВС РФ ввел неизвестные ранее в законодательстве категории «профессиональное охранное предприятие», «субъект профессиональной охраны», «организация, осуществляющая охрану на профессиональной основе». Видимо, по задумке ВС РФ, изобретение этих конструкций должно оправдать смещение баланса интересов сторон в договоре охранных услуг в сторону ужесточения ответственности охранных предприятий. С юридической точки зрения такое изобретение вопрос дискуссионный. А вот следование практики судов в этом направлении сомнений не вызывает, что и необходимо учитывать в дальнейшем.

Поддержание работоспособности охранной сигнализации – обязанность охранного предприятия. Учитывая тенденцию расширения сферы применения пультовой охраны, указанная позиция будет все более и более значима в дальнейшем.

Суть обязательств исполнителя по договору охранных услуг состоит в приложении максимальных усилий со стороны охранной организации к сохранению имущества заказчика. Данная позиция следует в ключе переноса максимальной ответственности за сохранность имущества на исполнителя. Как в судебной практике будет оцениваться «максимальность» усилий остается только догадываться. Кажется, что в понимании ВС РФ, охранная деятельность весьма близка (если не сказать, тождественна) к деятельности по осуществлению хранения. На эту же мысль наталкивает и использование слова «профессиональный» в сочетании с охраной, что заставляет вспомнить п.2 ст.886 ГК РФ, говорящий о «профессиональном хранителе». При этом, научная доктрина достаточно четко разводит договор хранения и договор возмездного оказания услуг, в том числе и охранных. (см. например: Брагинский М.И., Витрянский В.В. Договорное право. Книга третья: Договоры о выполнении работ и оказании услуг.- М.: «Статут», 2002. - С.711-713.) Говоря проще: хранение – это возврат полученной вещи в сохранности. Т.е. результат, не зависимо от того, каким образом его удалось добиться. А охранные услуги — это процесс, в котором результат лишь один из ряда критериев качества самого процесса. Однако, не зависимо от того, насколько дискуссионна, с доктринальной точки зрения, вышеизложенная позиция о сути обязательств в договоре охранных услуг, охранным предприятиям полезно учитывать ее в дальнейшем в своей деятельности.

Центробанк разработал стандарты для инкассаторов

02.10.2015



Центробанк, Ассоциация российских банков и «Росинкас» разработали проект стандарта для инкассаторов. До сих пор регламентирующего документа для сотрудников, осуществляющих перевозку средств и ценностей не было. В документе «Инкассация и перевозка ценностей» (СТО 1.0-2015) не только закрепляются уже сложившиеся на рынке правила работы инкассаторов, но и особо выделяется запрет инкассаторам превышать пределы необходимой обороны.

В подготовленном стандарте зафиксировано, что будущие перевозчики наличности должны быть совершеннолетними (от 18 лет), психологически устойчивыми, уравновешенными и адекватными в принятии решений при выполнении своих функциональных обязанностей, не иметь алкогольной/наркотической зависимости.

Инкассаторы могут, как и ранее, применять оружие для защиты денежных средств и ценностей от преступных посягательств; для отражения нападения, когда жизнь и здоровье работников инкассации подвергаются непосредственной опасности; для задержания преступников, совершивших нападение на работников инкассации или охраняемые ими ценности и объекты; для отражения нападения с целью завладения оружием.

По стандарту ЦБ, инкассаторы должны проявлять максимальную осторожность при перевозке наличности: на бронированных спецавтомобилях, вооруженной бригадой с уровнем профподготовки, подтвержденном МВД. Купюры должны перевозиться в специальных боксах.

Для получения права носить оружие инкассаторы сдают экзамен из двух частей. Первая — теоретическая: нужно ответить на вопросы (тактико-технические характеристики оружия, правила ношения и применения оружия и спецсредств — наручники, дубинки, слезоточивый газ), а также проверка знания определенных статей Уголовного кодекса (например, о необходимой самообороне: ст. 37, 38, 39 и др.). Вторая часть — стрельба.

Особо выделен в стандарте запрет инкассаторам превышать пределы необходимой обороны.

Источник, близкий к ЦБ, отмечает, что под превышением пределов необходимой обороны понимать применение оружия, которое может повлечь телесные повреждения человека или явиться причиной его смерти, умышленное причинение тяжкого вреда здоровью, опасного для жизни человека или повлекшего за собой потерю зрения, речи, слуха либо какого-либо органа или утрату органом его функций и пр. Как пояснил источник, всё это — уголовно наказуемые деяния (ст. 105; 111; 112; 115 УК РФ, максимальное наказание по ним — пожизненное лишение свободы, минимальное — штраф до 40 тыс. рублей плюс исправительные работы на срок до четырех месяцев).

Официальные представители ЦБ отметили, что пояснения по стандарту СТО 1.0-2015 дает «Росинкас».



— Разработка стандарта — это стремление сделать рынок перевозки наличности более цивилизованным, — заявил «Известиям» президент «Росинкаса» Олег Крылов. — С него должны уйти компании — ЧОП, которые занимаются перевозкой наличности/ценностей без лицензии. Соблюдение стандарта банками будет говорить о том, что их инкассаторы работают законно, по правилам и имеют должный уровень подготовки.

Начальник управления физической безопасности Бинбанка Сергей Сорокин считает, что любой участок работы, в том числе и в банковской сфере (проведении инкассации), должен быть строго регламентирован, поэтому разработка стандартов для инкассаторов от ЦБ — позитивная новация. Эксперт уверяет: факты превышения пределов необходимой обороны со стороны инкассаторов на рынке единичны.

— Случай с Полухиным стал прецедентом, — говорит Сорокин. — Инкассаторы действовали неправильно. И аптеку при инкассации можно было бы закрыть на «технический перерыв»: не пострадал бы ни человек, ни инкассируемые средства. Поэтому цель разработки стандарта для инкассаторов — это совершенствование самой работы перевозки наличности, а также избежание определенных рисков. Стандарт будет применяться особенно тщательно в тех банках, которые имеют штатную службу инкассации. Документ носит превентивный характер, позволяющий банкам оценивать своих сотрудников по перевозке ценностей на профпригодность.

Впрочем, и сами инкассаторы в кризис несут повышенные риски.

— По приблизительным оценкам, число нападений на инкассаторов выросло в 2–2,5 раза в кризисный период, — отмечает партнер компании «Деловой фарватер» Сергей Варламов. — В 2013 году таких преступлений было 148, а в 2014 году уже 345 (согласно данным инкассаторской компании «Росинкас», принадлежащей ЦБ РФ). Только в Москве за восемь месяцев 2015 года ущерб от нападений на инкассаторов составил более 150 млн рублей (согласно данным Московского уголовного розыска МВД РФ). В 2015 году было много громких дел с нападением на инкассаторов, например в Нижнем Новгороде, Уфе, Санкт-Петербурге. Едва ли не каждое нападение на инкассаторов заканчивалось трагически.

Профессор академии управления МВД РФ Иван Соловьев считает, что инкассатор в любой ситуации должен действовать так, чтобы характер его действий по отражению нападения соответствовал бы степени и характеру самого нападения.

— При этом нападение должно быть реальным, а не существовать в воображении инкассатора, быть им домысленным, — говорит Соловьев. — Кроме того, инкассатор в любом случае должен быть лицом защищающимся, а защита в данном случае — это активное действие, направленное на причинение вреда посягающему. При этом главная цель обороняющегося — защитить охраняемые интересы, а не причинить вред.



Судебная практика

В Москве Коптевской межрайонной прокуратурой выявлено грубое нарушение трудового законодательства в ООО ЧОП «Смерш»

28.09.2015

Коптевской межрайонной прокуратурой в ходе проведения проверки нарушения законодательства РФ по поступившему ранее заявлению сотрудника проверяемой организации было выявлено грубое нарушение у ООО ЧОП "Смерш". В результате проведенной проверки был обнаружен факт наличия у ООО ЧОП "Смерш" задолженности по выплате заработной платы за сентябрь, октябрь прошлого 2014 года на общую сумму до 30 тысяч рублей. Помимо этого, сотрудниками прокуратуры было обнаружено отсутствие экспертной оценки условий труда работников организаций, по факту проверки которой работа не проводилась.

По итогам проверки, в адрес гендиректора ООО ЧОП "Смерш" прокурором Коптевской межрайонной прокуратуры было внесено представление об устранении выявленных нарушений трудового законодательства, также о привлечении виновного должностного лица к дисциплинарной ответственности. Кроме того в Государственную инспекцию труда города Москвы в отношении виновного лица направлены 4 постановления о возбуждении производства об административном правонарушении по ч. 1 ст. 5.27.1, ч. 3 ст. 5.27 КоАП РФ. Также прокурором было направлено заявление мировому судье судебного участка №333 Тимирязевского района о взыскании с работодателя задолженности, а также заявление о необходимости проведения проверки по оценке условий труда данной организации.



Новости российских частных охранных организаций

КС по взаимодействию с частными охранными организациями и частными детективами при МВД России

02.10.2015

В третьей декаде октября 2015 года запланировано заседание Координационного совета по взаимодействию с частными охранными организациями и частными детективами при Министерстве внутренних дел Российской Федерации в режиме видеоконференцсвязи.

На заседании планируется рассмотреть следующие вопросы:

1. Об основных тенденциях развития на современном этапе института частной охранной деятельности в Российской Федерации и приоритетных направлениях его совершенствования в интересах правопорядка и национальной безопасности.
2. Об актуальных проблемах качества предоставляемых охранных услуг и первоочередных мерах по его повышению в условиях расширения сферы деятельности частных охранных организаций.

НСБ готовится выйти на новый уровень

02.10.2015 Дарья Подчезерцева

По данным экспертов, негосударственная сфера безопасности, в общей сложности, объединяет более 3 миллионов человек. Среди субъектов НСБ особое место в обеспечении национальной безопасности, занимают ЧОО и частные детективы. Практика показывает, что ни борьба с преступностью, ни борьба с терроризмом уже не могут быть в достаточной мере эффективными без использования ресурсных возможностей частной охраны.

Кроме того, частные охранные организации оказывают посильную помощь государству в решении ряда социальных проблем путем создания рабочих мест, трудоустройства пенсионеров из числа бывших военных и работников правоохранительных органов, оказания материальной и иной помощи ветеранам, инвалидам, детям, малоимущим и иным гражданам, способствуя тем самым снижению социальной напряженности в стране.

В последнее время в научной и специализированной литературе, в СМИ и на практике понятие "негосударственная сфера безопасности" употребляется всё чаще. Однако, по словам члена Экспертного совета, члена Комитета по безопасности предпринимательской деятельности, к.ю.н., профессора Шестакова Валерия Иннокентьевича, "несмотря на то, что на протяжении более десяти лет на отраслевых площадках рассматривались проблемы НСБ, четкого представления о том, что представляет собой указанная сфера, каковы ее



современное состояние, перспективы развития, потенциальные возможности и роль в обеспечении национальной безопасности, до сих пор нет". Шестаков также считает, что "бесперспективно браться за частные вопросы отрасли, не решив общие проблемы".

В связи с этим, презентация «Концепции формирования и устойчивого развития негосударственной сферы безопасности Российской Федерации, как субъекта негосударственной системы обеспечения национальной безопасности и отрасли национальной экономики», проводимая в рамках научно-практической конференции, прошедшей 29 сентября 2015 года в здании Правительства Москвы, оказалась особенно актуальной.

Разработчиком концепции выступил научный Фонд "Институт проблем безопасности и устойчивого развития" при поддержке СРО "Союз частных предприятий безопасности".

"Через всю концепцию проходит мысль о важной социальной роли субъектов НСБ, которые в своей деятельности успешно сочетают частные и публичные интересы, - подчеркнул Валерий Шестаков. - В ней также содержится важный вывод о том, что дальнейшее развитие НСБ напрямую зависит от состояния государственно-частного партнерства и эффективного использования института саморегулирования".

Согласно Концепции, в состав НСБ входят ЧОО, частные детективы, частные коммерческие организации, выполняющие работы и оказывающие услуги в сфере пожарной безопасности, информационной безопасности, осуществляющие проектирование, производство, поставку, монтаж и эксплуатационное обслуживание технических средств и систем безопасности, специальных средств защиты и оружия, НОУ по подготовке специалистов в области безопасности, негосударственные научные учреждения, занимающиеся разработкой проблем НСБ, общественные объединения и некоммерческие партнерства НСБ.

Конференция проводилась при поддержке Правительства Москвы и при содействии Издательского дома "Мир безопасности", СРО "Союз частных предприятий безопасности" с участием Совета Федерации, депутатов Государственной Думы Федерального собрания РФ, представителей федеральных органов исполнительной власти, Общественной палаты РФ, Торгово-промышленной палаты РФ, бизнес-сообщества, общественных деятелей и ведущих экспертов НСБ.

Приветствие от главы Комитета по обороне и безопасности верхней палаты парламента Виктора Озерова зачитал член Совета Федерации Михаил Марченко. Озеров подчеркнул, что "объединение отрасли в интересах действенного участия в обеспечении безопасности положительно скажется на состоянии безопасности в России".

Член Общественной палаты РФ, глава Общероссийской общественной организации "Офицеры России" Антон Цветков говорил о роле частных структур безопасности в правоохранительной деятельности. "Сегодня в отрасли собрались лучшие профессионалы, - подчеркнул Цветков. - Именно поэтому можно говорить о выстраивании равноправного



партнерства с правоохранительными структурами". Сотрудников отрасли НСБ Цветков назвал "людьми, занимающимися крайне важным и необходимым делом - решением задач обеспечения безопасности граждан и организаций".

Председатель Совета Независимого научного фонда "Институт проблем безопасности и устойчивого развития" Анатолий Перцев назвал целью конференции выявление острых проблем охранного сообщества и определение параметров координации в интересах дальнейшего движения отрасли в целом.

Как отметил в своем выступлении член Экспертного совета Комитета ГД по безопасности и противодействию коррупции, директор фонда "Институт проблем безопасности и устойчивого развития" Виктор Ананьев, "для того, чтобы представлять существенную силу, необходимо произвести серьезные изменения в нашем бизнес-сообществе. И суть этих изменений будет заключаться в том, что количество охранных организаций резко уменьшится, но, при этом, увеличится количество сотрудников. Должна быть изменена система управления, ведь на данном этапе только 5-10% наших организаций охвачены Ассоциациями, союзами и тому подобное, остальные "варятся, как умеют". Поэтому, на данном этапе, создание системы управления, вовлечение организаций в любые союзы, объединения, ассоциации, саморегулируемые организации, консолидация субъектов НСБ – это одно из важнейших направлений, в котором следует работать. Ананьев также подчеркнул, что негосударственные структуры в сфере обеспечения безопасности активно участвуют в экономических процессах, но они "не смогут работать в полную силу, пока не будут вписаны в государственные планы".

Основными факторами, негативно влияющими на развитие НСБ, Виктор Алексеевич назвал отсутствие сформулированной единой государственной политики в сфере охраны в целом, несовершенство охранного законодательства и отсутствие стандартов качества предоставления услуг коммерческими компаниями в сфере безопасности.

Депутат Госдумы РФ Александр Агеев, напротив, считает, что государственно-частное и общественно-частное партнерство в сфере НСБ уже имеет ощутимые результаты. Тем не менее, учитывая необоснованно сложившийся негативный имидж частной охранной отрасли в связи с небезызвестными недавними инцидентами в ритейле, депутат Агеев призвал активнее внедрять механизмы саморегулирования и отходить от излишнего государственного контроля. И в решении этой задачи Агеев пообещал оказать помощь.

С мнением Агеева согласился заместитель директора Независимого научного фонда "Институт проблем безопасности и устойчивого развития" по вопросам взаимодействия с представительными органами власти Владимир Овсянников, который отметил, что отрасли необходимо мощное лобби. Овсянников также подчеркнул, что отрасль безопасности, вобрав в себя бывших людей в погонах, может и должна использоваться в интересах государства.

Эксперт по безопасности Николай Краюшенко, в свою очередь, считает, что назвавший отрасль НСБ "областью парадоксов и противоречий", в свою очередь считает, что ей для



поддержки необходима "мощная политическая воля". По словам Краюшенко, с одной стороны отрасль растет, растет и число охраняемых объектов, образуются крупные холдинги, но, с другой стороны, у отрасли нет стратегии роста. Сфере НСБ, по мнению эксперта, нужны, прежде всего, внятные законы и наличие своих лидеров.

Свои соображения по решению проблемы защиты прав отрасли уполномоченный по правам предпринимателей в Орловской области Евгений Лыкин. По словам докладчика, целесообразно будет привлечь бизнес-омбудсменов. Пока этот институт используется далеко не в полной мере. А причина тому – бывшие силовики, из которых, собственно, и состоит отрасль, привыкшие решать вопросы партикулярно. Лыкин привел в пример ситуацию в Брянской области, где, по итогам проверки ЧОПов, занимающихся охраной образовательных учреждений, практически все были удалены с объектов и лишены оружия без объяснений. Но ни одной жалобы на подобные действия контрольно-надзорных органов ни от кого не поступало. А такие вещи замалчивать не стоит. Сегодня, как, впрочем, и всегда, необходимо вносить серьезные коррективы в отношения между госструктурами и бизнес-сообществом, и, по мнению Клыкова, предлагаемая Концепция в этом может помочь.

Об отношениях государства и охранного бизнеса говорил и генеральный директор Издательского дома "Мир безопасности" Дмитрий Каплин, в качестве примера рассказавший о ситуации в Казахстане, где принят единый "охранный" закон, объединивший все субъекты рынка, и согласно которому сотрудникам отрасли прописаны широкие полномочия. Следует особо отметить, что в Казахстане совместная деятельность с органами внутренних дел по охране общественного порядка оплачивается государством.

Каплин призвал представителей Госдумы РФ перенять опыт коллег из ближнего зарубежья и также выстраивать более тесное взаимодействие с НСБ. Пока же, по словам Дмитрия Васильевича, "Государство декларирует исключительно надзор и контроль - развитие сферы НСБ никого не интересует. Хотя каждый ЧОП – это люди, это бизнес, это экономика. Но у них, в отличие от других отраслей, нет ни льгот, и преференций, ни страховки".

Тему многочисленных проблем отрасли, так или иначе, затронули все выступавшие на Конференции.

Председатель Центрального совета УПК РОСС Андрей Ноздрачев сосредоточился на вопросах качества образовательных услуг в сфере НСБ, отметив, что необходимо взять под строгий контроль ситуацию с многочисленными НОУ, не занимающимися образовательной деятельностью, но, при этом, раздающими дипломы всем желающим за умеренную (а иногда и неумеренную) плату. Ноздрачев также предложил рассмотреть вопрос подготовки кадров среднего звена для охранных структур, которую можно было бы организовать методом специализированных семинаров и поблагодарил Независимый научный Фонд "Институт проблем безопасности и устойчивого развития" за предложение совместного сотрудничества в плане подготовки учебной литературы.



Председатель Совета директоров Группы компаний "Сириус АВ" Игорь Виргунов затронул вопросы консалтингового обеспечения сферы безопасности, обозначив проблемы, в числе которых - отсутствие необходимой нормативно-правовой базы, а также межведомственная разобщенность при разработке паспортов антитеррористической защищенности объектов и территорий.

Первый зампредела Комитета по безопасности Союза транспортников России Василий Аксёнов в своем докладе коснулся темы транспортной безопасности, отметив контрпродуктивность удаления НСБ от обеспечения безопасности в транспортной отрасли. По словам Аксёнова, в стране на сегодняшний день насчитывается свыше 700 тысяч транспортных организаций, чьи объемы перевозок в денежном эквиваленте насчитывают триллионы рублей. А имеющиеся подразделения транспортной безопасности со своими задачами справляются далеко не всегда. Василий Юрьевич считает, что, благодаря Концепции, ситуация будет исправлена.

Заместитель председателя правления СРО "Союз частных предприятий безопасности" Евгения Каретникова представила доклад на тему саморегулируемых организаций. По ее словам, "основной идеей введения саморегулирования является проведение разграничения между государственным регулированием и регулированием со стороны профессиональных и предпринимательских объединений. Это поможет противостоять административному давлению на бизнес. Правила и нормы в СРО гибче норм, устанавливаемых государством, участники рынка имеют больше легальных возможностей воздействовать на нормотворчество, на политику госорганов. Наличие органов контроля за деятельностью СРО создает действенные механизмы профессионального воздействия и применения к членам СРО экономических санкций, которые не будут вызывать отторжения участниками рынка. А формирование в СРО механизма досудебного урегулирования споров между производителями и потребителями услуг помогут удешевить решение этих вопросов для обеих сторон и займут меньше время для разбирательств".

Рассказывая о задачах, которые стоят перед СРО в охранной сфере, Каретникова, в том числе, упомянула о разработке стандартов, правил и кодекса этического поведения на рынке, нормативном регулировании и контроле за деятельностью членов организации, проведении профессиональной экспертизы проектов нормативно-правовых актов госорганов по вопросам НСБ, подготовке и сертификации в соответствии с международными требованиями и стандартами, международной сертификации предприятий НСБ, содействии процессу формирования в России сетевых организаций, способных успешно конкурировать с международными структурами, организации системы корпоративного страхования гражданской и профессиональной ответственности членов СРО со страховыми суммами, которые бы действительно были достаточными для возмещения ущерба потребителям, а также защите профессиональных интересов членов СРО в спорах с органами власти и потребителями и иностранными конкурентами, в том числе - в международных судах.



Первый заместитель председателя Комитета ТПП России по безопасности предпринимательской деятельности Анатолий Данилов также затронул вопрос саморегулируемых организаций, отметив, что на сегодняшний день система саморегулирования, и, в частности, созданный Союз СРО НСБ являются одним из важнейших элементов развития отрасли, и, своего рода, инструментом, с помощью которого НСБ может и должна отстаивать свои интересы.

Резюмируя выступления участников Конференции, председатель Совета Независимого научного фонда «Институт проблем безопасности и устойчивого развития» Анатолий Перцев отметил, что разработка и утверждение концепции - это только первый этап большого пути. Безусловно, документ требует доработки, для чего, по мнению Перцева, необходимо привлечь силы как экспертного сообщества, так и административные ресурсы. Анатолий Анатольевич подчеркнул, что наиважнейшей задачей сегодня является стабилизация отрасли и ее развитию на основе четкой законотворческой инициативы.

В связи с этим, помимо Концепции, Институтом проблем безопасности и устойчивого развития было предложено создать Экспертный совет, в обязанности которого будет входить реализация Концепции, разработка профильных концепций и "дорожных карт" обеспечения общественной и национальной безопасности. В дальнейшем предлагается направить Концепцию в соответствующие государственные органы для предания ему официального статуса.

Подводя итоги Конференции, можно сказать, что Концепция даёт цельное представление о НСБ, устанавливает перечень входящих в нее субъектов и критерии для отнесения их к указанной сфере, определяет ее роль и место в обеспечении национальной безопасности, рассматривает данную сферу как комплексную, значимую отрасль экономики, содержит анализ современного состояния рынка товаров, работ и услуг в сфере безопасности, проводимых и выполняемых частными и негосударственными организациями, называет факторы, влияющие на ее дальнейшее становление, а также обозначает модели, формы и механизмы партнерства государства и НСБ.

По словам главы Ассоциации российских детективов Алексея Щербенева, Концепция станет фундаментальным документом для развития индустрии безопасности. "Реализация документа будет не только способствовать развитию НСБ, но и поможет выстраиванию наших действенных рабочих контактов с правоохранителями", - заключил Алексей Щербенев.

Резолюция научно-практической конференции

02.10.2015 Виктор Ананьев

Резолюция научно-практической конференции «Концепция формирования и устойчивого развития негосударственной сферы безопасности Российской Федерации, как субъекта негосударственной системы обеспечения национальной безопасности и отрасли национальной экономики.



В современных условиях, когда международная обстановка всё более обостряется, а социально-экономическое положение в стране под влиянием негативных факторов проходит очередную проверку на прочность, вопросы укрепления суверенитета России приобретают чрезвычайную важность. В то же время уровень суверенитета государства напрямую зависит от состояния его национальной безопасности, которая, как состояние защищенности жизненно важных интересов личности, общества и государства в различных сферах жизнедеятельности от внутренних и внешних угроз, обеспечивающая устойчивое поступательное развитие страны, реализуется благодаря ее системам обеспечения (государственной и негосударственной).

Составной частью (подсистемой) негосударственной системы обеспечения национальной безопасности является негосударственная сфера безопасности (далее – НСБ). Она объединяет субъектов негосударственной системы обеспечения национальной безопасности, коммерческая и общественная деятельность которых в соответствии с законодательством является одним из средств обеспечения безопасности, либо направлена на техническое, информационное и иное обеспечение указанной деятельности.

По данным экспертов, НСБ в общей сложности объединяет более 2 миллионов человек и способна участвовать при необходимости в решении масштабных государственных задач, в том числе и в сфере обеспечения национальной безопасности и развития национальной экономики.

Специалистами Независимого научного Фонда «Институт проблем безопасности и устойчивого развития» при участии экспертов НСБ разработана Концепция формирования и устойчивого развития негосударственной сферы безопасности Российской Федерации (далее – Концепция), которая:

- сформулировала понятие НСБ;
- определила субъекты, входящие в состав НСБ, показала их место, роль и реальные возможности в обеспечении национальной безопасности;
- обосновала необходимость включения субъектов НСБ в силы и средства обеспечения национальной безопасности;
- дала анализ современного состояния рынка товаров, работ и услуг в сфере безопасности, производимых, выполняемых и оказываемых услуг субъектами НСБ;
- прописала основные направления развития НСБ с учетом объективно складывающейся в настоящее время военно-политической и экономической ситуации в стране и мире;
- назвала факторы, негативно влияющие на развитие НСБ;
- предложила пути, способы и направления формирования основ цивилизованного рынка товаров, работ и услуг в сфере безопасности, в том числе назвала модели, формы и механизмы партнерства государства и НСБ.



Но это только первый шаг на пути консолидации субъектов НСБ, превращения их в единую монолитную силу, способную внести существенный вклад в обеспечение безопасности государства, общества и личности, развитие национальной экономики.

Для этого необходимо сделать следующие шаги в этом направлении:

- Во-первых, детализировать положения Концепции, дополнив её концепциями развития субъектов НСБ. Кроме того, подготовить планы («дорожные карты») реализации положений концепций. По возможности они должны быть скоординированы между собой.

- Во-вторых, разработать и реализовать меры по созданию единой структуры НСБ с общим центром управления. Это позволит более эффективно продвигать интересы НСБ в целом и субъектов НСБ в частности путем формирования государственной политики в отношении НСБ; координации планов деятельности НСБ и федеральных органов власти; организации взаимодействия субъектов НСБ с органами власти на всех уровнях.

В сегодняшних условиях нельзя реализовать в полной мере потенциальные возможности НСБ, так как из десятков тысяч субъектов НСБ только незначительное их количество входит в состав коммерческих, некоммерческих и общественных организаций. Поэтому необходимо разработать меры законодательного и организационного порядка, стимулирующие субъектов НСБ к объединению. При этом важно учитывать интересы государства, общества, крупного, среднего и мелкого бизнеса, а также социально-экономические особенности регионов.

В-третьих, объединить возможности субъектов НСБ для лоббирования своих законных интересов. Превращение НСБ в мощную общественную силу – это лишь вопрос времени. Необходимо на государственном уровне согласовать и законодательно утвердить концепции и пути развития НСБ в целом и субъектов НСБ в частности.

Выполняя решения III Всероссийского совещания негосударственных структур безопасности, на базе Независимого научного фонда «Институт проблем безопасности и устойчивого развития» сформирована институциональная площадка – Научно-практический центр по проблемам частной охраны и сыска. С целью наполнения её практической деятельностью проводятся консультации с заинтересованными сторонами по созданию правового центра, который должен взять на себя часть работы по защите законных интересов субъектов НСБ, в том числе и в судебных инстанциях.

При ННФ «ИБР» планируется создать Экспертный совет НПЦ, а также экспертные советы по видам деятельности субъектов НСБ. По мере необходимости в целях совершенствования практики НСБ при каждом из них могут формироваться рабочие группы и временные творческие коллективы.

Рассматривается вопрос о расширении сферы деятельности Научного совета ННФ «ИБР», которому предстоит подготовить предложения и при необходимости возглавить работу по



координации научной деятельности в сфере НСБ, включая оказание практической помощи в написании докторских и кандидатских диссертаций, касающихся деятельности субъектов НСБ.

Осуществляется информационно-аналитическая работа по отбору научных и образовательных учреждений для их вовлечения в работу НПЦ.

В целях активизации деятельности ННФ «ИБР» спланирована работа по открытию его филиалов в федеральных округах, развитию международного сотрудничества со структурами НСБ дружественных стран.

Обсудив Концепцию, участники конференции считают необходимым:

1. Одобрить разработанную ННФ «ИБР» Концепцию формирования и устойчивого развития негосударственной сферы безопасности в Российской Федерации.
2. Предложить разработчикам указанной Концепции доработать ее с учетом высказанных замечаний и предложений. С этой целью при ННФ «ИБР» создать рабочую группу из представителей НСБ и других заинтересованных субъектов.
3. Рекомендовать субъектам НСБ разработать на основе данной Концепции профильные концепции и «дорожные карты».
4. Обсудить подготовленные профильные концепции и «дорожные карты» на базе Научно-практического центра по проблемам НСБ.
5. Обсудить Концепцию совместно с профильными концепциями и «дорожными картами» на форуме НСБ. Направить указанный документ в соответствующие государственные органы для предания ему официального статуса.

Навстречу IV Всероссийскому совещанию НСБ

29.09.2015 Марина Маркелова

28 сентября 2015 года в Совете Федерации состоялось заседание Оргкомитета XXI Международного форума «Технологии безопасности», на котором был утвержден проект деловой программы IV Всероссийского совещания Негосударственной сферы безопасности. Мероприятие пройдет в здании «Крокус Конгресс Холла» 9-11 февраля 2016 года.

На заседании присутствовали: председатель Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности Федерального Собрания Российской Федерации, сопредседатель Координационного совета НСБ России Виктор Озеров, председатель Комиссии Мосгордумы по безопасности, председатель Координационного совета НСБ г. Москвы Инна Святенко, заместитель председателя Комитета по безопасности предпринимательской деятельности ТПП РФ Анатолий Данилов, исполнительный директор СРО Ассоциации «Школа безопасности» Мария Шапкина, генеральный директор компании «Тротэк» Андрей Мирошкин, исполнительный директор ТБ Форума Ольга Иншакова.



В ходе мероприятия речь шла о подготовке к IV Всероссийскому совещанию Негосударственной сферы безопасности в рамках XXI Международного форума “Технологии безопасности”, который является площадкой для обсуждения спроса и сбыта, требований и возможностей. Здесь формируется повестка дня и индустрия взаимодействует с потребителями и между собой.

В своем приветственном слове Виктор Озеров, сопредседатель Координационного совета НСБ России, отметил:

– С учетом накопленного опыта проведение IV Всероссийского совещания негосударственной сферы безопасности особенно актуально. Сообщество НСБ является несомненным флагманом в проведении этого мероприятия, столь значимого для всей отрасли негосударственной сферы безопасности.

В своём выступлении председатель Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности Федерального Собрания Российской Федерации Виктор Озеров уделил внимание теме, острой для всего Сообщества НСБ, – внесение поправок в Федеральный Закон “О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации”, который будет внесен на рассмотрение в Государственную Думу Российской Федерации до конца текущего года.

– Всё, что выработано в теории и заложено в рекомендациях, не может не принести пользу, – выразил уверенность председатель Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности Федерального Собрания Российской Федерации Виктор Озеров.

– По итогам “нулевых чтений”, по инициативе общественных структур организационного Комитета Сообщества НСБ, Министерству внутренних дел вместе с общественными организациями целесообразно провести ряд мероприятий по выработке законопроекта, который отвечал бы задачам, стоящим перед государством, и не ущемлял российский бизнес в своих перспективах, – добавил заместитель председателя Комитета по безопасности предпринимательской деятельности ТПП РФ Анатолий Данилов.

На основании отчетов организаторов о проделанной работе участники заседания утвердили проект деловой программы мероприятий и экспозиций XXI Международного форума “Технологии безопасности”. Было отмечено, что организаторами IV Всероссийского совещания НСБ выступили Координационный совет НСБ России, Общероссийский профсоюз НСБ, Комитет по безопасности предпринимательской деятельности ТПП РФ, Общественная палата РФ, Комиссия Общественной палаты по общественной экспертизе и взаимодействию с общественными советами, Экспертный совет при Комитете по обороне и безопасности СФ РФ, Экспертный совет при Комитете по безопасности и противодействию коррупции ГД ФС РФ, Экспертный совет при комиссии по безопасности Московской городской Думы, Союз саморегулируемых организаций НСБ России, некоммерческие организации НСБ, общероссийские общественные организации правоохранительной и ветеранской направленности.



Цели Совещания:

– представить современное состояние, достижения и перспективы развития НСБ; наметить конкретные пути сотрудничества государственных и негосударственных структур в обеспечении безопасности граждан и территорий; привлечь к сотрудничеству разработчиков передовых технических средств обеспечения безопасности.

Проведение IV Всероссийского совещания НСБ планируется в форме пленарного заседания и профильных секций (секция №1: “Обеспечение безопасности социальных учреждений”; секция №2: “Обеспечение безопасности объектов ТЭК”).

– Основной задачей секции является организация и проведение обмена положительным опытом за прошедший год, а именно: новые шаги в решении вопросов профессиональных стандартов в установленной сфере, образовательные программы по подготовке кадров и обмен практическим опытом по оказанию охранных услуг, – указала исполнительный директор СРО Ассоциации “Школа безопасности” Мария Шапкина.

По мнению сопредседателя КС НСБ России, члена Общественной палаты Российской Федерации Дмитрия Галочкина, “IV Всероссийского совещания НСБ, если исходить из текущей ситуации нормативно-правового регулирования и состояния рынка, – одна из наиболее эффективных площадок для выработки экспертным Сообществом НСБ новых требований и выявления новых тенденций”.

Владимир Мединский: количество сотрудников МВД в охране учреждений культуры сократится до 60%

Сотрудники полиции сохранят охрану 46 федеральных музеев, а также архивов и библиотек, хотя в целом общая численность охраняющих объекты культуры сотрудников полиции сократится до 60%. Об этом заявил Министр культуры РФ Владимир Мединский на совещании у Президента России Владимира Путина с членами правительства.

«Члены рабочей группы Министерства культуры РФ и МВД договорились о том, что мы проводим серьезную реорганизацию, сокращаем численность сотрудников МВД до 60% — с 2 228 сотрудников до 1 350 человек. При этом во всех 46 федеральных музеях, 13 архивах и в четырех федеральных библиотеках по внешнему периметру охрана МВД сохраняется», — сказал глава федерального ведомства.

Ранее сообщалось, что из-за сокращений в МВД РФ некоторые музеи получили уведомления о том, что с 1 ноября их перестанет охранять полиция, место которой займут частные охранные предприятия. Руководители крупнейших российских музеев убеждены, что это может серьезно сказаться на безопасности произведений искусства и посетителей, поскольку представители ЧОП не имеют полномочий, которыми наделены сотрудники полиции.



Михаил Пиотровский: Мы закладываем в бюджет расширение собственной музейной службы безопасности

Глава Эрмитажа, доверенное лицо президента России Михаил Пиотровский в интервью ТАСС рассказал о переговорах с МВД России по поводу сохранения постов охраны в зданиях музея. «Мы продолжаем вести переговоры. То есть у нас есть заявление министра внутренних дел, что крупные музеи не останутся без охраны, дальше продолжается торговля, сколько (постов) будет, сколько не будет. У нас были свои предложения по сокращению, сейчас мы ведем переговоры по поводу, сколько оставить, сколько их будет», — говорит Михаил Пиотровский.

«В любом случае мы закладываем в бюджет и расширение собственной службы музейной безопасности, и новые деньги, — продолжает Пиотровский. — Система безопасности нуждается в некоем реформировании, большей мобильности, так что в любом случае это закладывается».

«Мы заранее планируем увеличение в наших рядах сотрудников службы безопасности, планируем еще провести эксперименты с разными ЧОПами. Уже делали, не очень получилось, будем еще. Будем добиваться, если будет ФГУП «Охрана» (коммерческое подразделение полиции. — Прим. ТАСС), чтобы можно было с ними договариваться как с единственным поставщиком, а не устраивать открытые конкурсы и не разглашать особенности охраны Эрмитажа», — добавил Михаил Пиотровский.

Напомним, что в августе 2015 года появилась информация, что из-за сокращений в МВД России охрана музеев и галерей может быть выведена из сферы деятельности сотрудников правоохранительных органов. Предполагается, что охранять музеи должны будут сотрудники частных охранных предприятий – ЧОПов.

Вице-премьер Крыма Михаил Шеремет: "Будет рассматриваться вопрос о работе во всех медучреждениях ЧОПов"

28.09.2015

Все симферопольские медучреждения взяты под охрану народным ополчением Крыма, сообщает РИА Новости (Крым) со ссылкой на слова первого вице-премьера правительства РК Михаила Шеремета.

"После вчерашнего нападения на бригаду "скорой" в Симферополе во всех медучреждениях столицы дежурят бойцы народного ополчения Крыма. Они будут там находиться как минимум до того момента, пока правоохранители не поймут подозреваемого", — отметил Михаил Шеремет.



По его словам, народные ополченцы также патрулируют улицы Симферополя, у них есть ориентировка на подозреваемого в совершении тяжкого преступления. Также первый вице-премьер сообщил, что в ближайшее время будет решен вопрос об охране медицинских объектов частными охранными предприятиями.

"В дальнейшем будет рассматриваться вопрос о работе во всех медучреждениях ЧОПов", — сказал Шеремет.

Напомним, 26 сентября 2015 года около 14:00 неизвестный зашел на территорию подстанции скорой помощи в Симферополе и открыл огонь по медицинскому автомобилю. Пострадали четверо медиков, один из которых погиб на месте. Выстрелы, по предварительным данным, были сделаны из ружья 12 калибра. Нападавший скрылся, сейчас ведутся все необходимые мероприятия, направленные на его розыск и задержание. По данным полиции, преступник мог скрыться на автомобиле "Москвич", который сейчас объявлен в розыск.

Учреждения культуры в Кирове начнут охранять ЧОПы

01.10.2015

В Кирове руководители музеев и библиотек выразили крайнюю обеспокоенность за сохранность фондов из-за сокращения численности сотрудников вневедомственной охраны, следствием чего стало частичное прекращение договорных отношений на охрану подведомственных им объектов. По информации «Российской газеты», с 1 ноября текущего года из 3,5 тысячи действующих стационарных постов главного управления вневедомственной охраны МВД останутся лишь 262. В частности, в кировской полиции под сокращения попали 396 должностей в подразделениях вневедомственной охраны.

По словам директора библиотеки им. Герцена Надежды Гурьяновой, в библиотеке были очень обеспокоены разрывом отношений с вневедомственной охраны. Однако там смогли оперативно найти выход из проблемы.

- Конечно, у нас возникли серьезные опасения за сохранность наших фондов. За долгие годы сотрудничества с вневедомственной охраной у нас не было никаких претензий к их работе. Но мы были вынуждены перейти на сотрудничество с частной охранной организацией. К ним тоже пока претензий нет. Однако если нам и дальше будут урезать финансирование, то возможно нам придется перейти на услуги невооруженной охраны. Это, конечно, действительно вызывает уже очень серьезные опасения, - призналась Надежда Гурьянова.

Еще в одном музее областного центра на условиях анонимности отметили, что продолжают сотрудничать с вневедомственной охраной.

- Нам никто никаких извещений о том, что необходимо прекратить сотрудничество не присылал. Контракт заключен до конца года. Мы работаем с вневедомственной охраной с



1988 года. Я слышала, что власти обсуждают отказ от этой формы сотрудничества, но не понимаю, для чего это делается. Государственные музейные фонды должны охраняться государством. В частности, государственной охраной. К идее охраны музеев ЧОПами я отношусь крайне отрицательно, - рассказала директор одного из музеев Кирова.

Замминистра культуры Татьяна Мазур отметила, что в курсе беспокойства работников культуры, однако, заверила, что работа по отказу от услуг вневедомственной охраны началась еще несколько лет назад. Причем, делалось это в целях экономии средств.

- Надо понимать, что услуги вневедомственной охраны — это достаточно дорогостоящие услуги. Это стало понятно еще несколько лет, когда начали обсуждать эту проблему. В Кировской области также проводилась эта работа. Например, от услуг вневедомственной охраны отказался Музей Васнецовых. Как показал их опыт, ничего страшного от этого решения не произошло, - пояснила Мазур.

По словам Мазур, вневедомственная охрана вовремя ознакомила региональное министерство культуры о предстоящих изменениях, однако, специального распоряжения об этом подведомственных Минкультуры учреждений не было.

- Дело в том, что учреждения культуры являются по большей частью автономными организациями. Они сами принимают решения о том, какая охрана их необходима. Однако с учетом неустойчивой ситуации в экономике все учреждения вынуждены сокращать свои расходы и экономить. Я думаю, что в скором времени кировские учреждения культуры полностью перейдут на услуги частных фирм. Либо же воспользуются услугами охранного учреждения, где будут работать бывшие сотрудники вневедомственной охраны, - предположила Татьяна Мазур.

Руководители частных охранных предприятий Адыгеи пройдут курсы повышения квалификации

27.09.2015

Координационный совет при МВД по Адыгее обсудил вопросы взаимодействия с сотрудниками частных охранных организаций. Совещание провёл заместитель начальника полиции по охране общественного порядка Алексей Порва, сообщили в МВД по Адыгее.

Участникам совещания сообщили об изменениях в нормативно-правовых актах МВД России по вопросам контроля за частной детективной и охранной деятельностью, в частности, изменения правил прохождения периодической проверки охранников.

На повестке дня также была тема, связанная с порядком прохождения медицинских исследований работниками ЧОПов, обязательными для выдачи лицензии как кандидатам, так и действующим работникам.



Подробные пояснения по ней дали представители Адыгейского республиканского наркологического диспансера Рамазан Паков и Анжелина Хапепхова. Кроме этого, были разработан конкретный алгоритм и чётко распределено время, отведённое именно частным охранникам.

«Также присутствующие были проинформированы о необходимости прохождения курсов повышения квалификации руководителями частных охранных организаций и требованиях к служебной документации, которая обязательно должна быть на объекте охраны», - добавили в пресс-службе ведомства.

Круглый стол "Частный охранник — угроза или безопасность" в Удмуртии

28.09.2015

Центр лицензионно-разрешительной работы МВД по Удмуртии решил привлечь внимание широкой общественности ко вполне рутинному мероприятию — встрече с представителями частных охранных предприятий претендовавшим на сенсационность названием круглого стола «Частный охранник — угроза или безопасность». Отсутствие вопросительного знака лишало постановку проблемы размышленческой теоретичности. Напротив, наводило на самые мрачные догадки. Что могло произойти?

Июньская история, когда охранник применил наручники в отношении пенсионера, уже исчерпана: применение было признано незаконным, охранник и руководитель ЧОПа привлечены к административной ответственности.

А может, «всплыл» карабин, потерянный охранником ижевского предприятия «Артемий» при сопровождении в Новосибирскую область партии оружия? Тогда, в конце 2014 года, широкой огласки инцидента удалось избежать, видимо, только потому, что груз был-таки доставлен в целостности и сохранности. Лицензию НОПу приостановили лишь на месяц, но разрешение на хранение и использование служебного оружия при этом аннулировали. Карабин не нашёлся.

Не прошло и двух месяцев, как по пути следования в Златоуст из охраняемого МАЗа были украдены четыре единицы оружия, больше 2,5 тысячи патронов и 10 банок пороха. За это лицензию у охрannого предприятия «Байкал-Щит» вовсе изъяли.

В марте — новое происшествие: сотрудники фирмы «Кобра-СБ» просто не выехали на — выражаясь языком специалистов — сработку охрannой сигнализации. Из сейфа тогда были похищены деньги и ценности на 1,5 млн рублей. Но все это события полугодовой давности. Сейчас-то что стряслось?

По всей России разное с охранниками случается. В августе 2015 года охранник похитил 31 млн рублей при инкассации питерского отделения банка «Открытие». А в сентябре в Ярославле чоповец был осужден на 8 лет за сбыт амфетамина. При этом сам он был в



состоянии наркотического опьянения и к моменту задержания находился на испытательном сроке по предыдущему приговору суда.

На этом фоне соседство «угрозы» и «частного охранника» в названии круглого стола — даже если в Удмуртии не произошло ничего экстраординарного — логично было бы воспринять как начало курса по сворачиванию сотрудничества правоохранительных органов с ЧОПами. На это же указывало и постановление Правительства РФ № 948 от 9 сентября 2015 года, касающееся ужесточения лицензионных требований к ЧОПам и к условиям охраны объектов.

Казалось бы, пора. Только в Удмуртии зарегистрировано 197 ЧОПов и больше 4 тысяч человек имеют правовой статус частного охранника. По России же их насчитывается до 1,5 млн человек (до 3 млн, если считать всех задействованных в работе этих предприятий — менеджеров, бухгалтеров и т. д.). И это без учета всевозможных сторожей, вахтеров и консьержей!

Однако вместо разбора полетов атмосфера круглого стола скорее напоминала встречу добрых друзей. Вдохновитель и ведущий мероприятия — начальник ЦЛРР МВД по УР Николай Мерзляков, говоря о передаче функций охраны в частные руки, заявил: «Мы идем на это с открытым сердцем и чистой душой!» Еще бы, своим же отдаем, бывшим!

Но уже следующий спикер, руководитель ЧОПа и представитель Удмуртии в Российском координационном совете Виктор Башкиров, отметил: выходцев из органов в ЧОПах практически не осталось, а в отрасли кадровый голод! Его коллеги подтверждают: даже на опасных производственных объектах в таких отраслях, как топливно-энергетический комплекс, где зарплаты — и не только охранников — довольно высоки, среди чоповцев ветераны органов внутренних дел, участники боевых действий составляют до 30% состава. По остальным же объектам и предприятиям — страшная текучка. «Дошло до того, — продолжал Виктор Башкиров, — что в одной из школ директор платил охраннику по 50 рублей в час! Мы создали некоммерческое партнерство негосударственных органов безопасности УР и выступаем не только за разработку общих этических норм для охранников, но и за то, чтобы оплата их труда была не ниже 90-100 рублей в час».

Не обошлось и без критики системы тендеров. Но здесь аргументы чоповцев не отличались оригинальностью: демпинг, а ведь безопасность не может стоить дешево.

В пылу обсуждения вопросов внутренней кухни вроде причин, по которым «Удмуртэнерго» охраняет теперь не «ОСП-Сервис», а ОА «Кобра» (похоже, именно это и есть самый обсуждаемый среди чоповцев «инцидент»), участники, казалось, предпочли не замечать камня в свой огород, по-прежнему зиявшего в названии мероприятия.

И только когда подключилось оборудование для селекторного совещания, что означало скорое начало следующего мероприятия в занятом помещении, Виктор Башкиров, уже 22 года развивающий охранный бизнес, отважился: «Мы ведь вот еще какой вопрос не обсудили: говорить о частных охранниках как об угрозе — это нас немножко обижает.



Мы ведь в душе остались теми же защитниками, какими и были...» Но начальник ЦЛРР его по-деловому окликнул: «Уверяю вас, Виктор Александрович, мы этот вопрос уже со всех сторон разобрали. А как будем работать по изменениям, обращайтесь в частном порядке».

Полицейские Алапаевска Свердловской области поблагодарили сотрудников ЧОП за помощь в охране общественного порядка и обеспечении общественной безопасности

01.10.2015

Эффективное решение задач по предупреждению, пресечению и выявлению административных правонарушений и преступлений невозможно без сотрудничества полиции с общественностью. Поэтому, одним из принципов деятельности органов внутренних дел, является взаимодействие с другими правоохранительными, государственными, муниципальными органами, общественными объединениями, организациями и гражданами.

Одним из системных элементов гражданского общества являются частные охранные структуры, предоставляющие на возмездной основе услуги по охране интересов граждан, предприятий, организаций. Идея привлечения к защите общественного порядка негосударственных структур, возникла практически одновременно с появлением таких предприятий.

На территории оперативного обслуживания МО МВД России «Алапаевский» зарегистрировано пять ЧОП, которые оказывают содействие полиции. Так, с начала текущего года их сотрудники приняли участие в охране общественного порядка и обеспечении общественной безопасности при проведении 14 спортивных, 9 религиозных и 27 развлекательных мероприятий.

Накануне сотрудники одного из частных охранных предприятий Алапаевска отметили 10-ю годовщину со дня образования. Помощник, начальника отдела – руководитель группы по работе с личным составом Алапаевского ОВД подполковник внутренней службы Валерий Суховых от лица руководства отдела поздравил сотрудников ЧОП с профессиональным юбилеем, пожелав им счастья, здоровья, успехов в службе, поддержки и понимания со стороны граждан. Особо отличившимся Валерий Суховых вручил благодарственные письма за многолетний добросовестный труд и профессионализм в работе по оказанию содействия в обеспечении охраны общественного порядка и безопасности на территории Муниципального образования город Алапаевск.

Работников ЧОП «Феникс» в Иркутске заставляют голосовать

27.09.2015



Руководство частного охранного предприятия «Феникс» в Иркутске принуждает работников организации голосовать на выборах губернатора Прибайкалья за Сергея Ерощенко. Информация об этом размещена на сервисе «Карта нарушений на выборах», запущенной движением в защиту прав избирателей «Голос».

— На сотрудников ООО ЧОП «Феникс» руководство в лице Власова А. В. и Аполлонова С. В. оказывают давление. Заставили взять открепительные удостоверения на своих участках и принуждают голосовать за Ерощенко на участке 681 по адресу Рабочего Штаба, 99, — говорится в сообщении.

Сообщение о том, что администрация «Феникса» пытается втянуть сотрудников в махинации на голосовании во втором туре выборов губернатора Иркутской области уже поступало в редакцию нашего агентства в пятницу, 25 сентября. Так, работница частного охранного предприятия «Феникс» рассказала корреспонденту «Альтаира», что всех сотрудников организации принуждают получить открепительные удостоверения на своих избирательных участках и принести их руководству для того, чтобы оно распорядилось ими по собственному усмотрению, а именно, использовало для голосования в пользу врио главы области Сергея Ерощенко.



Аналитика

Научно-практический семинар «Проверки ЧОПов трудовой инспекцией труда»

01.10.2015

30 сентября в Общественной палате Российской Федерации прошёл научно-практический семинар "Проверки ЧОПов государственной инспекцией труда".

На мероприятии присутствовали руководители частных охранных предприятий. Координатор - руководитель Департамента охраны труда Общероссийского профсоюза НСБ Лаптев Андрей Феликсович.

Соблюдение работодателями законодательства о труде в Российской Федерации контролируется государственными инспекциями труда, которые имеются в каждом регионе. Инспекция проводит плановые проверки, расписание которых публикуется ежегодно на год вперед. Помимо плановых осуществляются и внеплановые проверки, основанием для проведения которых, как правило, является несчастный случай или жалоба сотрудника. О массовом характере таких проверок можно судить по информации на сайте московской инспекции <http://git77.rostrud.ru/>

В последнее время в Москве активизировалась деятельность Инспекции по охране труда. Учитывая тот факт, что законодательство по охране труда составлено не оптимально, а также во избежание трудностей при предоставлении инспектору обязательной документация по охране труда на предприятии, Общероссийский профсоюз НСБ решил провести ряд научно-практических семинаров на предмет "Проверки ЧОПов государственной инспекцией труда".

В ходе семинара была дана подробная существенная информация о действующем законодательстве Российской Федерации в сфере охраны труда, рассмотрены основные положения и законы, в том числе и Трудового Кодекса. Даны ответы на то, что проверяет государственная инспекция труда. Чем плановые проверки отличаются от внеплановых, как они проходят и что делать, если возникли разногласия. Основное различие между плановой и внеплановой проверками – сроки их проведения и, как следствие глубина проверки. Если организация состоит в плане проверок на текущий год, ей стоит потратить время и усилия, чтобы привести в порядок всю документацию, проверив буквально все запятые. Для внеплановой проверки будет достаточно минимального комплекта документов, предусмотренного законодательством.

Содержание минимального комплекта документов.

Положение о службе охраны труда.



Трудовой кодекс Российской Федерации в 217 статье устанавливает, что каждая организация должна иметь у себя службу охраны труда. Принимая решение о создании службы охраны труда необходимо иметь ввиду следующее:

- служба может состоять из одного человека, специалиста по охране труда, назначенного соответствующим приказом руководителя организации;
- отсутствие приказа о назначении ответственного автоматически возлагает обязанности по охране труда на руководителя организации;
- специалист по охране труда, на усмотрение работодателя, может быть освобожденным или совмещать свои обязанности с другой работой;
- организации численностью менее 50 человек, помимо назначения внутреннего специалиста, могут заключить договор со сторонней фирмой, имеющей соответствующие полномочия.

Постановление Минтруда №1/29 от 13 января 2003г. “Порядок обучения по охране труда и проверки знаний работников организаций” содержит сразу несколько принципиальных требований к наличию локальных нормативных актов организации, регламентирующих:

- правила проведения инструктажей по охране труда, их виды и периодичность;
- правила ведения журналов инструктажей;
- порядок обучения специалистов по охране труда;
- условия проверки знаний по охране труда.

Федеральный закон № 426-ФЗ от 28 декабря 2013г. “О специальной оценке условий труда” устанавливает обязанности работодателя по оценке уровня вредных производственных факторов на рабочих местах с подготовкой отчёта о специальных условиях оценки труда.

Приказ Минздравсоцразвития № 302н от 12 апреля 2011г. регулирует порядок прохождения медицинских осмотров. Отдельно следует отметить, что для преподавателей наличие медицинского заключения о прохождении медицинского осмотра является основанием для решения вопроса о допуске к работе.

Также действуют многочисленные правила и положения для отдельных видов профессий.

В рамках данного обзора нет возможности дать все разъяснения к перечисленным документам, которые должны быть в наличии у организации, тем более, что для отдельных видов профессий существуют многочисленные отраслевые правила и положения. В последующих рассылках будут раскрываться требования к документации по охране труда. В качестве итога, приведем перечень обязательных документов по охране труда, которые будут запрошены при любой, даже самой простой проверке:

Положение о службе охраны труда на предприятии



Ответственный по охране труда: приказ о назначении, должностная инструкция, удостоверение о прохождении обучения

- Инструкции по охране труда
- График проведения инструктажей, их программы
- Журналы инструктажей, другие журналы по охране труда
- Комиссия по проверке знаний охраны труда
- Результаты специальной оценки условий труда
- Сведения о прохождении медосмотров

Особое внимание уделялось роли профсоюзных организаций, деятельность которых направлена на минимизацию замечаний со стороны инспекции по охране труда и раскрытие специфике проведения специальной оценки условий труда (СОУТ) в ЧОПах.

- Какой бы не был ФЗ-426 “О специальной оценке условий труда” совершенный, всего учесть нельзя, а требования закона исполнять необходимо. Следует отметить, что на площадке Общественной палаты Российской Федерации создана рабочая группа, в планах которой заложен проект по изменению в законодательстве. Речь идёт о введении внутреннего контроля, который даёт возможность работодателю самостоятельно проводить проверку своих документов и заявить об этом в трудовую инспекцию. После подачи такой декларации работодатель освобождается на три года от плановых проверок, - отметил председатель Общероссийского Профсоюза НСБ, член Общественной палаты Российской Федерации, президент СПР Дмитрий Галочкин.

Одновременно в ходе мероприятия рассматривались вопросы оптимизации расходов предприятий в сфере обеспечения мер в области охраны труда. Данное обстоятельство приобретает острую актуальность в связи с вступающим в силу отдельных норм действующего законодательства в области охраны труда, предусматривающие значительные штрафные санкции за нарушения.

Новые поправки не должны приводить к росту коррупции

30.09.2015 Максим Брежнев

В настоящее время в охранном сообществе активно обсуждаются поправки в Федеральный закон «О частной детективной и охранной деятельности», предложенные Министерством внутренних дел РФ. После сокращения штата полиции на негосударственные структуры безопасности ляжет ответственность за обеспечение порядка на объектах, где прежде находились посты вневедомственной охраны (ее ожидают наиболее массовые сокращения). В таких условиях граждане заинтересованы в том, что частные охранные предприятия были бы организациями профессиональными, эффективными и «выключенными» из коррупционных схем.

На наш взгляд, к сожалению, не все поправки соответствуют этим целям. Отдельно хотелось бы остановиться на предложении дополнить статью 11 Федерального закона



частью следующего содержания: «Требования к частным охранным организациям, оказывающим охранные услуги для обеспечения государственных и муниципальных нужд, устанавливаются Правительством Российской Федерации».

В пояснительной записке к законопроекту расшифровываются возможные требования: оказание охранных услуг ЧОО не менее 5 лет, наличие действующих договоров в течение последнего года, не менее 50 частных охранников в штате ЧОО, отсутствие грубых нарушений лицензионных требований за последний год и т.д.

Оценивая в целом положительно предложенный законопроект, считаем, что установление требований к частной охранной организации по отсутствию грубых нарушений лицензионных требований за последний год может нести в себе коррупционный характер. Это связано с возможностью злоупотребления со стороны должностных лиц лицензионной службы. Существуют основания опасаться, что поправка спровоцирует всплеск необоснованных решений по грубым нарушениям лицензионных требований.

Руководители ЧОО, к сожалению, очень хорошо знают, насколько придирчивыми могут оказаться «контролёры». И речь не о действительно грубых нарушениях, вроде нарушения правил хранения оружия, за которые, безусловно, должны следовать серьезные санкции, а об откровенных придирках. Возможностей у нечистоплотных сотрудников для этого масса. И беда в том, что это может в конечном итоге привести ЧОО к лишению лицензии. Хорошо если претензии регулятора справедливы и таким образом из охранной деятельности уходит недобросовестное предприятие. Но нечистый на руку сотрудник лицензионной службы может «выдавить» с рынка профессиональную организацию, имеющую богатый опыт и по-настоящему эффективно выполняющую взятые на себя обязательства по обеспечению безопасности на объекте.

Руководство страны понимает, насколько пагубным может быть давление проверяющих органов для бизнеса. 4 декабря 2014 года в послании Федеральному собранию Президент России В.В. Путин отметил: «Нужно отсечь немотивированные или, еще хуже, заказные визиты контролеров, избавить бизнес от навязчивого надзора и контроля». Предложенная поправка представляется шагом, противоречащим обозначенной цели.

Председатель правления
Центра социальных и благотворительных программ
поддержки ветеранов и инвалидов силовых структур «ЗВЕЗДА»
Максим Брежнев

Проблемные вопросы реализации нововведений для частных охранников и детективов

28.09.2015

15 сентября 2015 года в конференц-зале Астраханского филиала Международного юридического института состоялся круглый стол «О порядке прохождения медицинского



освидетельствования на наличие или отсутствие заболеваний, препятствующих исполнению обязанностей частного охранника и формирования цен на данный вид услуг».

Открывая заседание круглого стола, уполномоченный по защите прав предпринимателей при Губернаторе АО, председатель совета АРО «Деловая Россия» Наила Никитина сказала: « Президент РФ В.В.Путин уделяет важное внимание развитию малого и среднего предпринимательства, созданию новых рабочих мест. В секторе охранных услуг работают в основном пенсионеры, ветераны правоохранительных органов. Увеличение затрат при прохождении медицинского освидетельствования частных охранных компаний будет способствовать снижению и так небольшой заработной платы сотрудников, сокращению частных региональных охранных компаний, а также может способствовать нарушениям в сфере трудового законодательства. В обсуждении проблемного вопроса участвовали представители: УФАС Астраханской области, прокуратуры Астраханской области, ЦЛРР УМВД России по Астраханской области, члены АРО «Деловая Россия», члены СРО - руководители частных охранных организаций г. Астрахани и другие приглашенные лица.

В ходе заседания председатель Совета СРО, генеральный директор ГПБ "Волга-Щит", член «Деловой России – Федор Клочков, осветив присутствующим суть проблемы. Он рассказал, что в настоящее время происходит не очень хорошая тенденция снижения цен на рынке охранных услуг. Несмотря на рост инфляции, цены на услуги охраны снижаются. В результате рассмотрения котировочных заявок в конкурсах на охрану муниципальных и других объектов, согласно федерального закона №44 ФЗ выигрывают организации, предложившие наименьшую цену. При средней заработной плате в 8000 рублей - частным охранникам тяжело оплатить ежегодное медицинское освидетельствование на наличие или отсутствие заболеваний, препятствующих исполнению обязанностей частного охранника. С июля 2015 года, после принятия ФЗ №230 эта медкомиссия должна проходить ежегодно. Пройти медицинское освидетельствование можно только в строго определенных учреждениях без права выбора, в то же время в районах области цены в два раза дешевле. А на аналогичную медкомиссию в г. Ростов-на-Дону, Москва, Санкт Петербург значительно ниже.

Проблема очень большой цены за медицинское освидетельствование порождает ряд других негативных процессов. Частные охранники начинают уклоняться от прохождения медицинского освидетельствования, не проходят обучение и лицензирование в установленном законом порядке, уходят из добросовестных частных охранных организаций. Трудоустраиваются в недобросовестные организации, дающие возможность осуществлять охранную деятельность без оформления, т.е. с нарушениями трудового законодательства и ФЗ №2487-1 "О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации". Все это приводит к ухудшению качества охраны и обстановки на охраняемых объектах в целом.

Представитель Астраханского УФАС Николай Маслов сообщил, что этот вопрос необходимо изучить и на первый взгляд уже есть много вопросов к министерству здравоохранения.



Представители министерства здравоохранения: заместитель министра Светлана Смирнова ; начальник отдела организации медицинской помощи взрослому населению Наталья Вакуленко ; начальник отдела нормативно-правового обеспечения Татьяна Евдоксина ; начальник отдела лицензирования управления лицензирования, ведомственного контроля качества медицинской деятельности Алексей Николаев - рассказали присутствующим о действующем в настоящее время порядке прохождения данного медицинского освидетельствования и порядке формирования цен на эти услуги. А представители ГБУЗ АО «Областной наркологический диспансер» и ГБУЗ АО «Областная клиническая психиатрическая больница» сообщили о невозможности снижения действующих цен на эти услуги, ввиду дороговизны оборудования и расходных материалов используемых для проведения экспертизы. Руководитель одной из служб ГБУЗ АО «Областная клиническая психиатрическая больница» предложила сотрудникам, претендующим на должность частного охранника 4, 5 разрядов - проходить медицинскую комиссию по другой форме, что значительно дешевле.

Начальник отделения ЦЛРР УМВД России по Астраханской области Руслан Абдуллаев высказал свое возражение по этому поводу и привел в доказательство нормативный правовой акт, закрепляющий положения о прохождении медицинского освидетельствования.

В ходе дискуссии, представители охранных сообществ сообщили много интересных фактов, о том, как на самом деле, частные охранники, проходят медицинское освидетельствование в вышеупомянутых учреждениях.

Подводя итоги заседания, уполномоченный по защите прав предпринимателей при Губернаторе Астраханской области, сообщила присутствующим о необходимости более детального рассмотрения этой проблемы и попросила заинтересованных специалистов подойти более конструктивно к решению этого вопроса, а не закрываться от людей, в конкретном случае частных охранников – нормативными актами.

По итогам заседания было принято решение направить обращение в Министерство здравоохранения АО о пересмотре цен на услуги медицинского освидетельствования для частных охранников ОГУЗ «Наркологический диспансер».

Новые тренды в деятельности НСБ

29.09.2015 Игорь Бедеров

Сфера безопасности не стоит на месте. Новые угрозы, риски, а также отдельные виды преступлений вынуждают нас придумывать адекватные меры противодействия им. Настоящий краткий обзор мы хотим посвятить тем трендам в негосударственной сфере безопасности, которые в ближайшие годы могут стать наиболее значительными.

1. Банкротство физических лиц. Хотите избавиться от долгов? Сократить выплаты по кредитам или заморозьте их? Раньше банкротами могли объявить себя юридические



лица. С 1 октября 2015 года это могут делать индивидуальные предприниматели и обычные граждане. Если вы не можете вернуть долг и попали в сложную ситуацию, воспользуйтесь законной возможностью избавиться от непосильного бремени. Вы начинаете спокойно жить уже после первой нашей встречи. Теперь вы, как за каменной стеной. Коллекторам станет гораздо сложнее донимать вас и ваших близких. Вы вставите им палки в колеса. Много палок. Вы значительно сократите ваш долг и прекратите его рост. Вам вернутся незаконные комиссии, штрафы и другие платежи. Их сумма может достигать половины от общей задолженности! Вы сами решите, что делать дальше – теперь вы владеете ситуацией. Можете выплачивать остаток долга (после того, как сократите его сумму) по комфортному для вас графику. Можете, с нашей помощью, добиться признания вашей неплатежеспособности. Это сведет на нет вообще какие-либо платежи.

2. Эзотерические расследования. Вам интересны пути познания реальностей в различных формах получения информации? Часто ли вы сталкивались с непознанным? С тем, что вы не можете самостоятельно объяснить или понять? Вам кажется, что вас или ваших близких преследует рок или провидение? Приметы, символы, знаки - все это не является пустым звуком для вашего восприятия? Это детали для будущего анализа. Сегодня сложно убедить кого-либо в эффективности экстрасенсорных методов расследования преступлений, однако, они реально работают. В СМИ все чаще стали появляться рекомендации по использованию необычных способностей экстрасенсов для раскрытия и расследования преступлений. Экстрасенсорным (сверхчувственным) восприятием сейчас принято называть телепатию и ясновидение. Телепатия - восприятие одним лицом мыслей другого лица без какой-либо передачи их по сенсорным каналам. Ясновидение - сведения о каком-либо объекте или событии, получаемые без участия органов чувств. Попробуйте и вы альтернативный вариант получения информации о тонкой материи мира.

3. Поиск и удаление информации из интернета. Вы когда-нибудь задумывались о том, что в поисковиках могут искать лично вас? Даже если вы не известная медийная персона, в мире существует немало людей, которые хотели бы узнать о вас больше. И не всегда цели этих людей носят законный характер. В интернете вас могут изучать рекламщики и преступники, кадровые агентства и мошенники. Возможно также, что в интернете размещена информация, наносящая непоправимый вред вашей деловой или личной репутации, подрывающая ваш статус. Что, если в интернет просочилась ваша личная переписка или откровенные фотографии? В общем, ситуации, когда хочется начать свою виртуальную жизнь с чистого листа, не так уж редки, как это может показаться на первый взгляд. Вспомните то неловкое чувство, когда вы знаете, что ваш потенциальный работодатель «проверял» вас в социальных сетях. Или когда сдерживаете себя, чтобы не оставить какой-нибудь острый комментарий, — не дай бог, его увидит ваша благоверная. Интернет знает практически все о каждом из нас. Но, теперь вы можете этому противостоять.

4. Розыск преступников через интернет. По данным МВД РФ, к концу 2015 года только количество мошенничеств, совершаемых через сеть интернет, превысит половину от



общего числа мошеннических преступлений, зарегистрированных в стране. Однако, помимо мошенничества, в интернете процветают и другие виды преступлений, например, распространение порнографии, клеветы, кража конфиденциальной информации, хакинг, незаконная торговля, вымогательство, троллинг и пр. Большинство таких преступлений остаются нераскрытыми в связи с тем, что преступники сознательно скрывают свои реальные личности и местоположение. Для этих целей они используют новинки IP-телефонии, программы-анонимайзеры, фэйковые аккаунты в социальных сетях и почтовых сервисах. Специально для розыска подобных злоумышленников нами был разработан метод ИНТЕРНЕТ-РОЗЫСКА, который позволяет эффективно выявлять и анализировать признаки-идентификаторы физического лица в интернет-пространстве с целью установления его фактического местоположения, или же деанонимизации (раскрытия реальной личности) пользователя сети.

Быть или не быть?

28.09.2015 Дарья Подчерцева

Как известно читателю, одной из новелл широко обсуждаемого охранным сообществом законопроекта «О внесении изменений в ФЗ “О частной детективной и охранной деятельности”» является введение в Закон новой категории работников частной охранной организации «контролер-наблюдатель».

По мнению МВД, данное нововведение позволит повысить уровень безопасности объектов охраны и прилегающих к ним территорий и степень защищенности объектов с массовым пребыванием граждан от возможных террористических актов.

Для справки:

Под «контролером-наблюдателем» понимается работник частной охранной организации, не обладающий правовым статусом частного охранника, прошедший подготовку по профессиональной программе обучения «контролеров-наблюдателей», функциональные обязанности которого связаны с осуществлением визуального контроля (наблюдения), в том числе с использованием технических средств охраны, за лицами, находящимися на объекте охраны и прилегающей территорией, с целью сохранности имущества.

Функциональные обязанности «контролеров-наблюдателей», предлагаемые законопроектом, исключают непосредственное взаимодействие данной категории работников ЧОО с гражданами, а только предполагает наблюдение за окружающей обстановкой с целью сохранности имущества, а также действиями и поведением граждан на охраняемом объекте. В случае усмотрения у граждан, находящихся на охраняемом объекте, замысла к совершению противоправных действий в отношении охраняемого имущества, обязанностью «контролера-наблюдателя» будет незамедлительно передать данную информацию для немедленного реагирования уполномоченным частным охранникам, либо сотрудникам полиции.



Введение данной категории работников ЧОО позволит привлечь к данной работе граждан, желающих работать в негосударственных структурах безопасности, но без получения правового статуса частного охранника, в том числе бывших сотрудников правоохранительных органов, обладающих соответствующей подготовкой, граждан с ограниченными возможностями, пенсионеров, студентов и т.д.

Начальник Управления по организации лицензионно-разрешительной работы МВД России, генерал-майор Леонид Веденов, в частности, заявил, что «посредством введения новой категории охранников, контролеров-наблюдателей, мы хотим не только упорядочить рынок охранных услуг, но и открыть его для более широкой категории граждан, которые, на сегодняшний день, не могут прилагать свои усилия в данной сфере деятельности по тем ограничениям, которые установлены законом. Я имею в виду инвалидов, студентов, людей с ограниченными возможностями. Они смогут выполнять функцию контролеров-наблюдателей, сидя в инвалидном кресле, без реагирования на ту информацию, которую они будут получать и передавать группам реагирования, вполне состоятельно. То есть, таким образом, мы сможем, помимо всего прочего, решить и важную социальную задачу. Введением должности контролера-наблюдателя мы расширяем полномочия частных охранных организаций и усиливаем их конкурентоспособность».

Так, быть или не быть контролерам-наблюдателям в частных охранных организациях? Изменит ли новый ранг ситуацию в целом? Мнения экспертов разделились.

Эксперт Комитета ТПП РФ по безопасности предпринимательской деятельности, руководитель СРО «Союз негосударственных предприятий безопасности» Валерий Мунько полагает, что введение категории «контролеры-наблюдатели» – это вывод большого числа т.н. лжеохранников из тени, а по сути – их легализация.

«На рынке сейчас достаточно много предприятий, не имеющих лицензии на частную охранную деятельность, но занимающихся ею. Если мы возьмем данные о зарегистрированных частных охранных организациях в налоговой, и возьмем данные УЛРР МВД России, они будут существенно отличаться в силу того, что руководители предприятий указывают в роде деятельности «ведение частной детективной и охранной деятельности», но лицензии на эту деятельность не получают. Предложенная МВД инициатива приведет это несоответствие в хорошее правильное русло, и закроет пока, увы, существующую лазейку, которую используют большие торговые сети» - отметил Мунько.

Положительную оценку инициативе МВД дал член Комитета ТПП РФ по безопасности предпринимательской деятельности, председатель правления СРО НП «Профессиональное объединение охранных структур «Интегрированная безопасность», президент Группы компаний «Интегрированная безопасность» Александр Магрицкий.

«В рамках СРО мы со всеми положениями согласны. Категория «контролера-наблюдателя» - это ожидаемое нами нововведение, и мы считаем, что в нем есть острая



необходимость . Мы работаем с крупными торговыми сетями, и лицензированных охранников, которые находятся на КПП, работают на прикассовой зоне, мы считаем «средствами реагирования». В то же время, основные наши сотрудники, которые работают внутри объекта, выполняют функцию контроля движения материальных средств, и здесь функция именно реагирования лицензионного охранника не очень нужна. Здесь нужны специфические функции тех охранников, которых мы готовим, исходя из специфики объекта. То время, которое было затрачено на сотрудников для подготовки в качестве охранника , мы потратим на подготовку контролеров-наблюдателей по их специфике на определенных зонах того или иного объекта, и это будет очень качественно».

Член Комитета ТПП РФ по безопасности предпринимательской деятельности, председатель правления Ассоциации «КЦ РОСС» Александр Козлов, с Магрицким, в целом согласился, но подчеркнул, что «введение категории «контролер – наблюдатель» - это лишь половина решения задачи, мы должны двигаться дальше и признать «профайлинг» наблюдения за объектом (имуществом на объекте и прилегающим к объекту территориям), с целью выявления лиц, планирующих преступные посягательства на охраняемое имущество, отдельным видом охранных услуг».

Эксперт Комитета ГД ФС РФ по безопасности и ПК, член комитета ТПП РФ по безопасности предпринимательской деятельности Валерий Шестаков инициативу не поддержал, считая введение института контролеров-наблюдателей нецелесообразным.

По мнению Шестакова, «если говорить о ритейле, то мы имеем дело с охраной имущества, в соответствии с законом, а при оказании этого вида услуг, обеспечение внутриобъектового и пропускного режимов имеют права оказывать только частные охранники, так что здесь контролера-наблюдателя задействовать невозможно».

Шестаков также полагает, что введение этого института не решает проблемы САВОКеров, «проблемы очень сложной, системной, комплексной. САВОКеры сегодня действуют в соответствии с Законодательством Российской Федерации, в соответствии с единым квалификационным справочником профессий. Поэтому то, о чем мы говорим, никакого отношения к сторожам, вахтерам и администраторам не имеет, их деятельность и полномочия прописаны законом, и охранный деятельностью они не занимаются».

Валерий Иннокентьевич решительно высказался за то, чтобы «оставить право наблюдения, визуального надзора только частным охранникам».

С позицией Шестакова согласился эксперт Комитета ГД по безопасности и противодействию коррупции, член Комитета ТПП РФ по безопасности предпринимательской деятельности, первый вице-президент Ассоциации «АЭРОГВАРД» Виктор Злота, добавив, что на данном этапе «новелла требует очень тщательной доработки».



Против нововведения высказался и эксперт Комитета ТПП РФ по безопасности предпринимательской деятельности, соорганизатор Федерального клуба безопасности бизнеса, эксперт Национального союза кадровиков Тимур Кармазин.

«Я не вижу целесообразности введения данной позиции, потому что она не заменит САВОК, более того, считаю, что директору ЧОПа будет выгоднее взять охранника 4 разряда и задействовать его, в том числе, на позиции контролера-наблюдателя», - заметил Кармазин.

Член Комитета ТПП РФ по безопасности предпринимательской деятельности, член правления СРО НП «Профессиональное объединение партнеров в области частной охранной деятельности «Охрана» Михаил Гаврилов заметил, что «в 2006 году уже проводилась организация межрайонного мониторинга охраняемых объектов, но, почему-то через 4-5 лет ее свернули, закрыли, камеры перестали работать. Но там не было контролеров-наблюдателей, тогда это называлось «оператор», который смотрел за 48 объектами большей или меньшей напряженности. Так зачем сейчас эту функцию передавать людям, которые только и могут, что просто наблюдать, потому что больше ничего они сделать по закону не могут?»

Эксперт Комитета ГД ФС РФ по безопасности и противодействию коррупции, член Комитета ТПП РФ по безопасности предпринимательской деятельности, руководитель Синдиката «Национальная Гвардия» Валерий Макаров считает, что «МВД, вводя категорию контролера-наблюдателя, беспокоилось не об интересах частной охраны, а о том, чтобы пресечь беспорядки, который творятся сегодня в торговых сетях. Но, для того, чтобы исчезла проблема САВОКеров, можно раз и навсегда прописать в законе, что осуществление визуального контроля и наблюдения с использованием техническим средств охраны разрешается только в ходе предоставления охранных услуг, и никак иначе».

Начальник Договорно-правового департамента МВД России, Заслуженный юрист России, генерал-лейтенант внутренней службы Александр Авдейко, внимательно выслушав мнения экспертов, уточнил, что «контролер-наблюдатель» - это не панацея и не самоцель. И название можно менять, если есть существенные возражения. Контролер-наблюдатель – это совершенно другой статус, введение которого не потребует существенных вложений, ведь у данной категории – минимальный функционал, будет меньшая, по сравнению с лицензированными охранниками, ответственность, соответственно, и заработная плата будет меньше. Для контролеров-наблюдателей будут существенные послабления в плане требований и подготовки, в том числе, и физической».

«Мы поработаем над законопроектом так, чтобы он максимально был комфортен и для законодателей, и для бизнеса, для всего нашего общества. Любая цель – обеспечить содействие и правопорядок. Одним словом, чтобы жить в нашей стране было лучше»Сегодняшнее обсуждение оказалось очень продуктивным. Мы выслушали позиции представителей разных сообществ. Сейчас идет лишь начальный этап обсуждения проекта изменений. Со стороны ТПП РФ мы предоставим законопроекту всестороннюю



поддержку силами экспертного пула Комитета ТПП РФ по безопасности предпринимательской деятельности. Затем законопроект будет рассмотрен в Государственной Думе», - отметил Анатолий Выборный.

Такие люди: интервью с руководителем ЧОП «Атис» Фомкиным Д.Ю.

28.09.2015 Дарья Подчезерцева

Информацией о разбое и грабежах сейчас уже никого не удивишь. Увы, они случаются сплошь и рядом. И мы привыкли, и воспринимаем их как нечто банальное. Наверное, поэтому, когда летом этого года в СМИ прошла информация о том, что в столице участились случаи вооруженных нападений на букмекерские конторы, никто из простых обывателей не придал этому особенного значения. Особенных эмоций, к сожалению, не было и по поводу последующего задержания банды грабителей, причастных к 8 ограблениям в разных округах столицы. Почему же сейчас мы решили вернуться к этой теме? Не всё так просто.

В то время, как общественность широко и очень эмоционально обсуждала резонансные события в ритейле, рассуждала о наболевшей проблеме под названием "С.А.В.О.К.", ругала СМИ за явную дезинформацию (или доверчиво соглашалась с ними и потрясала кулаками, желая чуть ли не линчевать тех же САВОКеров, считая их охранниками с ярко-выраженным синдромом "вахтера" и комплексом Наполеона), действительные сотрудники ЧОО тихо и спокойно выполняли свою работу, предотвращали преступления, пресекали кражи и грабежи, совместно с сотрудниками органов внутренних дел патрулировали места массового скопления людей и помогали задерживать нарушителей. Скромненькие статьи об этом в прессе, конечно, можно было отыскать, если постараться, но, в целом, если в поисковой строчке любого браузера забить "ЧОП", "частный охранник" или любое другое ключевое слово, указывающее на интересующую нас тематику, то однозначно перевесит негатив. Но это так, горькая лирика. Вернёмся к нашей теме.

Для начала - официальная версия событий. 8 июля 2015 года оперативники московского уголовного розыска, совместно с коллегами из УВД по САО и при содействии сотрудников ДПС УГИБДД столичного главка, на пересечении Третьего транспортного кольца и шоссе Энтузиастов, спустя 40 минут после совершения разбойного нападения на букмекерскую контору, задержали четверых подозреваемых в указанном преступлении.

По сообщениям пресс-службы ГУ МВД России по городу Москве, в 5 часов утра в службу "112" поступил звонок от охранника букмекерской конторы "Бинго Бум", расположенной на Дубнинской улице. Он рассказал, что на сотрудника заведения напали четверо неизвестных и, угрожая оружием, похитили из кассы денежные средства, после чего скрылись.

Уже в 5 часов 44 минуты сотрудникам полиции удалось задержать троих подозреваемых, уроженцев Северо-Кавказского федерального округа в возрасте от 23-х до 25-ти лет,



проживающих в столице без регистрации. Позже, в Керамическом проезде был задержан четвертый подозреваемый - их 20-летний земляк. При обыске оперативники обнаружили у него травматический пистолет, снаряженный полной обоймой патронов, черную маску с прорезями для глаз, а также часть денежных средств.

Сотрудниками МУРа точно установлена причастность задержанных к совершению 8 аналогичных преступлений в различных округах столицы. Общая сумма ущерба от их противоправных действий составила более 1 миллиона рублей.

В отношении задержанных возбуждено уголовное дело по признакам преступления, предусмотренного ст. 162 УК РФ (разбой). В настоящее время проводятся следственные действия и комплекс оперативно-разыскных мероприятий по сбору доказательств с целью квалификации действий подозреваемых по ст. 209 УК РФ (бандитизм).

Все было так, да не так. Как известно, ЧОПы и их руководителей у нас принято ругать, а вот похвалить, отметить... Как-то все реже и реже, да и то, с большой неохотой. На самом деле, совместно с сотрудниками МУРа и сотрудниками УВД по САО в ходе операции лично участвовал руководитель московского ЧОП "Атис" Фомкин Дмитрий Юрьевич. И, конечно, в сводках ГУВД Москвы об этом не сказано ни слова. И это несмотря на то, что "за оказание содействия ГУ МВД России по г. Москве в задержании преступников, помощь в раскрытии преступления и личную инициативу" начальник ГУ МВД России по г. Москве генерал-лейтенант полиции А.И. Якунин наградил Дмитрия Юрьевича почётной грамотой.

Мы встретились с Дмитрием Юрьевичем, чтобы поподробнее узнать об этой истории, так сказать, "из первых уст", и узнали очень много интересного. Мы надеемся, что это будет одна из многих историй, которые появятся у нас на Портале, и которые помогут восстановить справедливость и реабилитировать доброе имя частных охранников, усилиями общественности и СМИ превращенных в психически неуравновешенных туповатых «людей в чёрном», или же несколько недалёких клонов Александра Родионовича Бородача из популярной юмористической передачи.

- Дмитрий Юрьевич, прежде всего, скажите, пожалуйста, объекты, на которые совершались нападения, охранял ваш ЧОП?

- Да, на один из моих объектов было совершено нападение.

- Именно поэтому Вы решили лично принимать участие в оперативно-разыскных мероприятиях?

- Не только поэтому. Я считаю, что со временем любая компания в своем развитии достигает определенного этапа, когда начинает задумываться не только о своей прибыли, но и о том, какую роль в жизни общества она играет. Начинаешь задумываться о социальной ответственности. А еще есть такое понятие, как корпоративный дух и



взаимопомощь в охранным сообществе. И если у коллег случилась беда, в стороне оставаться нельзя.

- Как, в действительности, произошло задержание?

- Как вы знаете, летом 2015 года участились случаи вооруженного нападения на букмекерские конторы, причем по всей Москве. Сотрудники УГРО тогда обходили объекты и проводили соответствующий инструктаж. В процессе одной из таких встреч мы договорились о том, что будем обмениваться информацией и опытом охраны объектов данной категории. Им было интересно, как мы осуществляем охрану букмекерских контор, а нам – как действуют преступники при попытке ограбления. Мы имели возможность просматривать записи с камер видеонаблюдения, в результате чего я запомнил лица многих предполагаемых преступников.

Впоследствии было установлено, что действует одна и та же группа - по людям, по форме одежды, по форме поведения, так сказать, по стилю разбоя, который они совершали. Начались оперативно-разыскные мероприятия. Было установлено наружное наблюдение, в котором, я, на своем личном автомобиле, тоже принимал участие. Порядка недели мы устанавливали личности. Потом сотрудникам УГРО удалось узнать о предполагаемом месте следующего нападения, в тот самый день, 8 июля. Мне предложили подъехать к объекту, на Дубнинскую улицу. Но события развивались так стремительно, что преступникам все-таки удалось совершить ограбление. Был объявлен своего рода план «Перехват», а я, по собственной воле, оказался вовлеченным в задержание преступной группировки. И, как вы знаете, спустя 44 минуты после совершенного разбойного нападения, бандитов взяли. Двоих - на пересечении Третьего транспортного кольца и шоссе Энтузиастов, а других - по адресам. На Керамическом проезде и на улице Юных Ленинцев, если не ошибаюсь.

- Сколько человек участвовало в задержании?

- Четверо. Двое сотрудников МУРа, один сотрудник УВД по САО и я.

- Вы сказали, что в тот день задержали четверых. Это все члены банды?

- Нет, их было пятеро. Один из участников остался не пойманным, ребята с Петровки потом выезжали в Дагестан, где его и задержали. Потерпевшие, впоследствии, его, конечно, опознали. На сегодняшний день все члены ОПГ находятся в СИЗО.

- Известно, когда будет суд?

- Пока нет.

- При задержании оружие применялось?

- Не пришлось. Сработал эффект неожиданности, задержали очень быстро, я бы даже сказал, молниеносно.



- Денежные средства удалось вернуть?

- Не могу точно сказать про все эпизоды, однако, вы будете смеяться, но у тех двоих, что мы задержали первыми, при себе было всего 12500 рублей.

- У Вас ещё были подобные случаи?

- В этом году это уже третья банда, задержанная при нашем участии, но это как-то осталось незамеченным. А, например, в 2012 году охранник нашего ЧОПа Виктор Пауков помог УВД по ЦАО в задержании банды, которая совершала нападения не только на букмекерские конторы, но и на заправки, аптеки, магазины.

- Букмекерские конторы любого уровня - это всегда сочетание большого денежного потока и людей, а значит, их охрана имеет свою специфическую тактику. Как Вы готовите охранников к работе в этих заведениях?

- Действительно, при охране подобных объектов успех во многом зависит от правильно построенной концепции охраны, по сути - это широкопрофильная структура безопасности. Люди здесь играют, выпивают, нервничают, а значит нужно быть готовым ко всему – от конфликтов, нарушения порядка и вандализма до хищений (как персоналом, так и клиентами) и, как мы знаем, вооруженных нападений. Поэтому, и отбор охранников очень строгий, и обучение – целевое. Это, естественно, и дополнительная физическая подготовка, и обучение действию в нештатных ситуациях, большое внимание уделяется как правовой, так и психологической подготовке. Охранники должны также знать элементарные основы бизнес процессов букмекерской конторы.

- Какие у Вас требования к человеку, который пришёл для работы в букмекерской конторе и готов пройти дополнительную подготовку есть?

- Говоря о возрастной категории, это должен быть человек от 30 лет...

- Моложе Вы принципиально не берете?

- Нет смысла. Человек должен, как минимум, «давить» возрастом, иметь отличное физическое состояние, какие-то спортивные заслуги, конечно, мы не имеем в виду, что он должен быть мастером спорта международного класса, нет.

Я сотрудничаю с разными структурами, спортивными залами, ребята постоянно тренируются. Это тяжело, конечно, потому что все живут в разных районах, работают по графику «сутки-трое», «сутки-четверо». Но выходим из ситуации. Повторяю, физическая форма очень важна.

- Даже больше, чем психологическая?

- Думаю, в равной степени. Опять-таки, я говорил, охранник всегда должен быть готов к худшему. Кстати, возвращаясь к «нашей» преступной группировке. В мае они совершили



нападение на букмекерскую контору на Кронштадском бульваре, произвели 4 выстрела в голову охранника, в результате чего человек остался инвалидом, у него выбит глаз. Но он не растерялся, оказал сопротивление. Для этого нужна серьезная подготовка. Да и для менее сложных случаев тоже. Нужно знать и уметь общаться с людьми, понимать их намерения, особенно, если они не совсем трезвы.

- А разрядность имеет значение?

- Нет. В букмекерских конторах работают охранники всех разрядов.

- Дмитрий Юрьевич, сейчас, когда все стараются, по возможности, отойти от увеселительных заведений, Вы охотно берёте их под охрану. Есть какая-то причина?

- Нет. Как-то так сложилось исторически. Это обычный заказчик, которого нужно охранять и защищать.

- Вопрос «из другой оперы». В Москве, да и в ряде других российских регионов хорошо развита практика совместного патрулирования улиц и охрана общественного порядка ЧОПами и полицией. Ваши сотрудники принимают в этом участие?

- Безусловно.

- Расскажите, пожалуйста, подробнее.

- В нашем случае совместное патрулирование проводится по непосредственной инициативе УВД по ЦАО ГУ МВД России по г. Москве. Раз в месяц мы выделяем двух сотрудников для участия в совместном с правоохранительными органами патрулировании. В каждом из совместных патрулей, как правило, задействован 1 сотрудник полиции и 2 наших охранника.

- Какова эффективность такой формы взаимодействия?

- Очевидно, что это позволяет вдвое повысить плотность патрулирования, более оперативно реагировать на любое правонарушение, произошедшее на улице, будь то мелкое хулиганство, распитие спиртных напитков в общественных местах, появление граждан в состоянии алкогольного опьянения, выявлять несовершеннолетних, занимающихся бродяжничеством... Словом, совместно нам проще не допустить каких-либо преступлений на нашей территории.

Кстати говоря, мы взаимодействуем не только на уровне совместного патрулирования. Знаете, как иногда бывает, случается что-нибудь на объекте, приходят сотрудники полиции, просят запись с камер видеонаблюдения, а им отвечают что-то вроде: «Ой, вы знаете, у нас техник Вася в отпуске, а камера пишет трое суток, мы ничего сделать не можем, не будем, не знаем...». И отношения портятся сразу с местным отделом. И вот как у нас это происходит - даже если камера на улице, сотрудники МВД приезжают, просят



снять показания, мы без вопросов записываем им информацию на флешку и отдаем. Зачем, простите, артачиться? Всегда поможем, чем можем.

- Сейчас эта помощь у вас происходит на добровольной основе. А вот если вступит в силу законопроект, обязывающий ЧОПы оказывать содействие полиции? Как Вы к этому относитесь?

- Как я уже сказал, мы так и так помогаем. Конечно, здесь нужно чётко все оговорить, выбрать рациональное зерно. Например, есть крупные ЧОО, которые могут себе позволить выделить хоть 50 человек, а есть мелкие, как мы, у которых 15 объектов, и в штате чуть более 100 человек, мы запросто можем разориться. Я же не могу обязать своих сотрудников работать на добровольной основе. Думаю, нужно прописать какое-то процентное соотношение. Скажем, если в ЧОПе 50 человек – он обязан выделять, к примеру, 5% своих сотрудников раз в квартал, а если в охранном цеху 100 человек – то не более 2 охранников. И, как мне кажется, без бюджетного финансирования и расширения полномочий частной охраны, нововведение вряд ли будет эффективно работать.

- Вы недавно вступили в Координационный совет по взаимодействию с частными охранными организациями и частными детективами при УВД по ЦАО ГУ МВД России по г. Москве. Что это Вам даёт?

- Прежде всего, информацию. Мы оперативно узнаем обо всех нововведениях в законодательстве, получаем консультационную помощь по вопросам правовой регламентации охранной деятельности, обмениваемся опытом, отрабатываем вопросы взаимодействия. Происходит оценка собственной деятельности и деятельности коллег. Кого-то из нас хвалят, кого-то ругают, это все нужно и полезно. Знакомимся, обрастаем связями, что-то делаем вместе. Скажем, 8 мая этого года мы ходили возлагать цветы к могиле Неизвестного солдата, это очень почетно... Если коротко, то мы, как минимум, обогащаем жизнь своих организаций, своего направления бизнеса.

- Вы сказали, что оперативно узнаете о нововведениях в законодательстве, и у меня сразу возник вопрос. Сейчас в охранном сообществе активно обсуждается новелла о «контролерах-наблюдателях». Каково Ваше мнение по этому вопросу?

- Полезное нововведение. Думаю, если введут 1, 2 и 3 разряды, что было бы логично, то тогда исчезнет проблема, так называемых, «лжеохранников», а у ЧОПов и заказчиков появится возможность варьировать сумму контракта. Ведь можно будет выбрать – хочешь контролера-наблюдателя, одна сумма, нужен охранник 6 разряда – разговор уже другой. И все прозрачно.

- А Вы не думаете, что в условиях кризиса и режиме жесткой экономии будут востребованы только контролеры-наблюдатели?

- Здесь есть еще один момент. Я считаю, что некоторые категории бизнеса нужно обязать работать с охранниками не ниже, скажем, 4-го разряда, а где-то – не ниже 5-го или 6-го.



Потому что везде есть своя специфика, и контролеры-наблюдатели где-то просто не должны находиться. Конечно, если это магазин размером метр на метр, то да, там лицензированных охранников не потянут, что сейчас и происходит, кстати. Нужно еще дорабатывать этот вопрос, проговаривать критерии.

- Как долго Вы уже на рынке охранных услуг?

- Сравнительно недавно, с 2011 года.

- Какие виды услуг оказываете?

- Пока только охраняем стационарные объекты. Не берусь за то, что пока не могу. Но, конечно, планируем расширяться.

- И, последний, каверзный вопрос. Среди множества охранных организаций, почему заказчик должен выбрать именно вас?

- Наверное, потому, что мы относимся к каждому заказчику даже более трепетно, чем нужно. Ко всем у нас – индивидуальный подход. Всегда общаемся лично. Нет такого, чтобы решать проблемы по телефону или факсу. Мы всегда готовы подстроиться, войти в положение. Тем более, заказчик знает и видит, как мы, в рамках той же Объединенной дежурной части, помогаем задерживать преступников, предотвращать правонарушения. Нас видят в деле. И нареканий ни у кого из заказчиков к нам до сих пор не было. Как ни банально это звучит, мы просто делаем свою работу. И немного больше.

Почему челябинский губернатор отказался от личной охраны?

30.09.2015

Южноуральцы на все лады обсуждают неожиданный шаг губернатора Дубровского, отказавшегося от личной охраны. Контракт с ЧОПом, защищавшим "высшее должностное лицо Челябинской области от неправомерных действий", расторгается с 1 октября. После чего чиновник пусть и формально, но становится совсем беззащитным.

Несмотря на возникший ажиотаж, разговора о расходах на охрану главы региона власти почему-то старательно избегают. В пресс-службе губернатора информацию об отказе от телохранителей подтвердили со скрипом - после долгих согласований "наверху". Однако, сразу оговорились, что это все, что они могут сказать, и никаких комментариев на эту тему давать не уполномочены.

Вместе с тем, отсутствие комментариев только подогрело интерес и вызвало довольно неоднозначную реакцию граждан. Люди недоумевают, зачем было расторгать годовой контракт за три месяца до его окончания, и спорят, что же за этим кроется.

Наиболее сведущие со знанием дела утверждают, что это умело вброшенная в СМИ "утка", и никто губернатора без охраны не оставит.



Нашлись и такие, кто всерьез обеспокоился за безопасность регионального лидера. Ведь никто не застрахован от встреч с неадекватными гражданами. А Дубровский, подчеркивая свои рабочие корни, часто появляется в самой гуще народа и даже шагает по улицам в первых рядах демонстраций.

Согласно изменениям в законе "О полиции" защита глав регионов и госкорпораций может быть возложена на правоохранительные органы с тем, чтобы оплата этих услуг поступала не частникам, а в федеральный бюджет. Не полиции ли препоручили заботы о безопасности Дубровского?

- Такой задачи перед нам не ставили, - опроверг полицейскую версию исполняющий обязанности начальника управления вневедомственной охраны ГУ МВД региона Евгений Шумаков. - На нас возложена обязанность по обеспечению безопасности правительственных объектов, в том числе и резиденции губернатора, путем организации стационарных постов. А с 1 ноября будут сняты и они в связи с сокращением штата наших сотрудников.

Не прояснил ситуацию с обеспечением безопасности и руководитель администрации губернатора, его заместитель Иван Сеничев. Он лишь назвал в качестве возможного мотива губернатора намерение снизить нагрузку на бюджет.

- За последние два года затраты на обеспечение безопасности первого лица были последовательно снижены с 55 до 18 миллионов рублей. Теперь принято решение совсем отказаться от охраны, за исключением охраны спецобъектов - правительственных учреждений. Но, подчеркну, это личное решение губернатора, которое он не счел нужным как-то пояснить, - сообщил Сеничев.

- Несмотря на весь популизм, решение Дубровского довольно разумно и, по всей видимости, преследует две цели, - считает челябинский политолог Андрей Лавров. - Во-первых, это еще один сигнал об отказе от роскоши, а линию на сокращение расходов и "затягивание поясов" он последовательно проводит с момента своего назначения на должность. Второй посыл - демонстрация собственной уверенности. Несмотря, на присутствие в регионе многих групп влияния, Дубровскому удалось сбалансировать систему. Электоральная устойчивость при поддержке федерального центра была создана в регионе за год буквально "с нуля". Так что теперь губернатор может позволить себе некоторую эффективность поведения. Впрочем, как и главы других стабильных регионов.

Стоит отметить, что с непомерными расходами на личную безопасность на Южном Урале связывают отставку предыдущего губернатора Михаила Юревича. После скандала, связанного с обнародованием данных, о намерении потратить на охрану челябинского губернатора и массовых мероприятий с его участием суммы в 109 миллионов рублей, президент подписал указ о досрочном прекращении его полномочий. Исполняющим обязанности губернатора, а затем и главой региона был назначен Дубровский.



Разное

Казачи возьмут под охраны школы Кубани

28.09.2015 Сергей Капрелов

Пытаясь сэкономить на расходах бюджета, российское правительство сокращает число сотрудников вневедомственной охраны. В этом году под сокращение попало около 40 тысяч человек, в следующем уволят еще 45 тысяч сотрудников вневедомственной охраны.

Таким образом, многие учебные заведения Кубани рискуют остаться без охраны. На Совете атаманов в Крымске казачий генерал Николай Долуда предложил выход из ситуации — охраной образовательных учреждений могут заняться сотрудники ЧОП «Пластуны».

Казачьему охранному предприятию решением Правительства РФ дано право заниматься частной охранной деятельностью. Сегодня под охраной «Пластунов» находится около ста объектов в крае. Филиалы казачьего ЧОП действуют в шести районах Кубани.

По словам Николая Долуды, губернатор края Вениамин Кондратьев поручил главам муниципалитетов и директорам учебных заведений рассмотреть вопрос о привлечении к охране казаков, а не сторожей, не имеющих соответствующей подготовки.

Поскольку создавать в городах и районах края новые ЧОПы нецелесообразно, выходом может стать создание филиалов «Пластунов» там, где казаки готовы встать на охрану школ и детских садов. Для этого необходимо создать уставной капитал, зарегистрироваться в налоговой инспекции и получить документы в лицензионно-разрешительной системе.

Как рассказал директор «Пластунов» Алексей Волгин, создание филиалов казачьего ЧОПа не требует особых усилий, нужна планомерная работа. Каждый из отобранных казаков должен получить лицензию 4-го разряда. Этот разряд предусматривает использование бронежилетов, наручников, резиновых дубинок. Стоимость обучения в Краснодаре — 6 тысяч рублей.