

# **Обзор новостей рынка охранных услуг**

**Подготовлено МАПБ «РД-Контакт»**



**Москва**

**26 сентября – 3 октября 2014 года**



# Содержание

<b>Нормативно-правовая сфера .....</b>	<b>3</b>
Охранные предприятия лишили иммунитета от проверок .....	3
Об охране объектов транспортной инфраструктуры, подлежащих госохране .....	3
Возможные изменения в законодательство о частной охране .....	6
Успешная охрана объектов ТЭК – первостепенная задача государства и общества .....	7
<b>Судебная практика.....</b>	<b>11</b>
Охранный предприниматель в Коми оштрафован на полмиллиона за передачу вознаграждения.....	11
В Ижевске железнодорожный вокзал практически никем не охранялся .....	11
Драка с полицейским обошлась директору ЧОП в Чебоксарах в 40 тыс рублей .....	11
Руководителей двух предприятий в Казани дисквалифицировали за задержку зарплаты сотрудникам - прокуратура .....	12
<b>Новости российских частных охранных организаций.....</b>	<b>13</b>
Форум, объединяющий профессионалов .....	13
Новосибирск: состоялось учредительное собрание МОП "Сибирь" .....	14
«Дельта» объявляет о расширении числа участников партнерской программы для частных охранных организаций.....	15
МГИМО. Как охраняют будущих дипломатов.....	16
Ставропольских полицейских с помощью видеозаписей уличают в убийстве, в котором обвинили охранника.....	21
Резолюция XIV-ой Всероссийской конференции руководителей учреждений по подготовке кадров охранно-сыскных структур.....	23
<b>Аналитика.....</b>	<b>25</b>
Союз СРО НСБ и информационное пространство.....	25
Частная охрана - неотъемлемая часть системы общественной безопасности (выездное расширенное заседание Координационного совета УМВД России по Приморскому краю по взаимодействию с охранными и сыскными структурами).....	28
<b>Частные военные компании.....</b>	<b>30</b>
G4S за мир. Распространено заявление о поддержке глобального договора Организации Объединенных Наций «бизнес ради мира» (B4P).....	30
<b>Новости зарубежных частных охранных организаций .....</b>	<b>31</b>
В Саудовской Аравии появятся дополнительные 20 тысяч рабочих мест для охранников .....	31
Власти Египта поручили ЧОП охрану вузов .....	31
В иракском Курдистане стремительно развивается охранный бизнес .....	32
<b>Разное .....</b>	<b>33</b>
Данные частных детективов в качестве официальных доказательств по делу? .....	33
"Элементарно, Холмс"(комментарий к приказу о типовых программах обучения частных детективов).....	34
Совещание ФГУП «Охрана». Военизированными подразделениями охраняется 4,5 тыс. объектов.....	36
Гран-при "Формулы-1" в Сочи пройдет под охраной казаков.....	36



## Нормативно-правовая сфера

### **Охранные предприятия лишили иммунитета от проверок**

01.10.2014

Полиция вправе ежеквартально проводить ревизию частных охранных предприятий и иных компаний, использующих служебное огнестрельное оружие. К такому выводу пришел Верховный суд России.

Административный регламент, утвержденный МВД России в июле 2012 года, предусматривает, что надзорные органы должны не реже одного раза в квартал проверять наличие, организацию хранения и учета, а также техническое состояние оружия и патронов. На осмотр каждого пистолета отводится в среднем 15 минут.

Жалобу в Верховный суд России подало ООО ЧОП «Русь-СН». Юристы этого предприятия ссылались на принятый еще в 2008 году закон, призванный защитить бизнес от «кошмаривания» и детально регулирующий порядок проведения проверок различными государственными органами. Он, в частности, предусматривает, что плановые проверки компаний могут проводиться не реже одного раза в три года. Для организации внеплановых нужны весомые основания и санкция прокуратуры.

Однако служители Фемиды отвергли доводы ЧОПовцев. Суд пришел к выводу, что указанный заявителем закон регулирует только проверки, связанные непосредственно с деятельностью компаний, тогда как хранение и использование оружия охранными предприятиями не относятся к охранным услугам. Кроме того, из общих установленных законом правилах допускаются исключения, в том числе позволяющие уполномоченным органам осуществлять надзор за компаниями без проведения плановых проверок.

«Необходимость периодических проверок наличия, организации хранения и учета, а также технического состояния оружия и патронов (не реже одного раза в квартал) обусловлена цикличностью оборота оружия в организациях, которая в ряде случаев не превышает нескольких месяцев и зависит от целей его использования соответствующими субъектами», – заключил судья Николай Романенков, отклоняя заявление ЧОП «Русь-СН».

### **Об охране объектов транспортной инфраструктуры, подлежащих госохране**

29.09.2014

Охрана объектов, подлежащих государственной охране, силами частных охранных организаций является весьма распространенным основанием для применения последствий недействительности договора на оказание охранных услуг. В этом обзоре судебной практики с участием ЧОО речь пойдет об охране объектов транспортной инфраструктуры.



В связи с недавними масштабными нововведениями в Федеральный закон от 09.02.2007 N 16-ФЗ "О транспортной безопасности" эта проблема является весьма актуальной.

Постановлением № 587 утвержден Перечень объектов, подлежащих государственной охране, согласно пункту 15 которого к таким объектам отнесены объекты транспортной инфраструктуры федерального значения и железнодорожного транспорта общего пользования. Как видно из формулировки нормы, что далеко не все объекты транспортной инфраструктуры могут охраняться исключительно силами государственной охраны. Однако в рамках современной действительности нередки факты охраны таких объектов транспортной инфраструктуры силами частных организаций. Эти противоправные действия служат для начала судебных разбирательств.

При разрешении споров, предметом которых является признание спорных договоров на оказание услуг частной охранной деятельности на объектах транспортной инфраструктуры, подлежащих государственной охране, недействительными судебная практика не выработала однозначной позиции. Причиной тому служит не всегда правильное толкование судами законодательства, регулирующего вопросы безопасности транспортных объектов.

Ярким примером тому может послужить судебное разбирательство по делу № А19-5396/2013 в Иркутской области. Восточно-Сибирская транспортная прокуратура обратилась в Арбитражный суд Иркутской области с иском к открытому акционерному обществу «Российские железные дороги» и обществу с ограниченной ответственностью Охранное агентство «Железнодорожная охрана» о признании недействительным договора на оказание услуг. По договору ЧОО обязывалась осуществлять охрану объекта ж/д станции Новая Чара.

Арбитражный суд Иркутской области искивые требования прокуратуры удовлетворил и признал договор между ОАО «РЖД» и ЧОО «Железнодорожная охрана» недействительным.

Суд руководствовался статьей 168 Гражданского кодекса Российской Федерации, Законом Российской Федерации от 11.03.1992 № 2487-1 «О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации», Федеральным законом от 10.01.2003 № 17-ФЗ «О железнодорожном транспорте в Российской Федерации», Перечнем объектов, подлежащих государственной охране, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 14.08.1992 № 587 «Вопросы частной детективной (сыскной) и частной охранной деятельности», и исходил из того, что переданные обществом под охрану здания, строения, помещения и иные материальные ценности вокзала Новая Чара относятся к инфраструктуре железнодорожного транспорта общего пользования, которая в силу прямого указания закона подлежит государственной охране, а не охране коммерческой организацией.

Постановлением апелляционной инстанции решение суда первой инстанции отменено. Федеральный арбитражный суд Восточно-Сибирского округа своим постановлением оставил постановление суда апелляционной инстанции без изменения. Причиной



кардинально отличного мнения апелляции и кассации от мнения суда первой инстанции послужило заблуждение при толковании норм материального права. А именно, суды апелляционной и кассационной инстанций исходили из того, что ЧОО не осуществляет деятельность по государственной охране ж/д вокзала, так как оказывает услуги по защите персонала, посетителей вокзала, находящихся в здании названного вокзала, не относящихся к объектам государственной охраны, а также услуги по охране материальных ценностей, расположенных в зоне вокзала и не включенных в перечень объектов инфраструктуры железнодорожного транспорта общего пользования.

Истец в лице Прокуратуры РФ не согласился с таким исходом дела. В представлении, поданном в Высший Арбитражный Суд Российской Федерации, о пересмотре в порядке надзора постановлений судов апелляционной и кассационной инстанций от имени заместителя Генерального прокурора Российской Федерации содержалась просьба об их отмене.

Проверив обоснованность доводов, изложенных в представлении, отзывах на него и выступлениях присутствующих Президиум ВАС РФ посчитал, что представление подлежит удовлетворению по следующим основаниям:

- 1) судами установлено, что агентство является частной охранной организацией и имеет лицензию на осуществление частной охранной деятельности;
- 2) обществом (ОАО «РЖД») и агентством (ООО «Железнодорожная охрана») заключен договор согласно которому агентство принимает на себя обязанности по защите жизни и здоровья работников железнодорожных вокзалов и посетителей, оказанию услуг по охране досмотровой аппаратуры, осуществлению пропускного режима, патрулирования, принимает под охрану здания, строения, помещения и иные материальные ценности ж/д вокзала;
- 3) ОАО «РЖД» 21.06.2013 передало ЧОО под охрану материальные ценности, находящиеся на ж/д вокзале.
- 4) охраняемый ж/д вокзал согласно нормам российского права относится к объектам, подлежащим государственной охране.

Отказывая в удовлетворении иска, суды апелляционной и кассационной инстанций исходили из содержания дополнительного соглашения к договору и пришли к выводу о том, что перечисленное в приложении к акту приема-передачи имущество, находящееся в помещении вокзала, не относится к объектам государственной охраны. Однако суды не учли, что согласно дополнительному соглашению к договору на охрану ж/д вокзала, помимо охраны расположенного в здании вокзала движимого имущества, которое само по себе не может быть отнесено к объектам государственной охраны, ЧОО приняла на себя обязанность по защите жизни и здоровья работников железнодорожного вокзала и его посетителей путем патрулирования и осуществления пропускного режима.



Поскольку в силу пунктов 1 и 4 статьи 1 Закона о транспортной безопасности обеспечение транспортной безопасности предполагает реализацию определяемой государством системы правовых, экономических, организационных и иных мер в сфере транспортного комплекса, соответствующих угрозам совершения противоправных действий (бездействия), в том числе террористического акта, угрожающего безопасной деятельности транспортного комплекса, повлекших за собой причинение вреда жизни и здоровью людей, либо создавших угрозу наступления таких последствий, а защита жизни и здоровья граждан в силу статьи 3 Закона об охранной деятельности является одним из видов охранных услуг, принятие ЧОО на себя обязанности по защите жизни и здоровья работников ж/д вокзала и его посетителей означает осуществление охраны вокзала как объекта инфраструктуры железнодорожного транспорта общего пользования.

Ввиду того, что в силу условий спорного договора ЧОО приняла на себя обязательство по охране вокзала как объекта, подлежащего исключительно государственной охране, этот договор нарушает требования части третьей статьи 11 Закона об охранной деятельности и является недействительной сделкой. При названных условиях суд первой инстанции правомерно удовлетворил иск прокуратуры о признании спорного договора недействительным, а отказ судов апелляционной и кассационной инстанций в удовлетворении иска основан на неправильном толковании законодательства, регулирующего вопросы безопасности транспортных объектов. Именно к такому выводу пришел Президиум ВАС РФ в своем постановлении № 4901/14 от 15.07.14.

Участие в этом разбирательстве ВАС РФ стало отправной точкой для становления единообразной правоприменительной практики арбитражными судами по такого рода спорам. ВАС РФ указал на то, что если даже в договоре на оказание охранных услуг на прямую не указан в качестве охраняемого объекта сам объект, подлежащий государственной охране, а содержится лишь обязанность по защите жизни и здоровья работников объекта и его посетителей и т.п., то это равнозначно охране самого объекта.

### **Возможные изменения в законодательство о частной охране**

01.10.2014

Депутат Госдумы РФ Луговой А. К. выступил в качестве субъекта законодательной инициативы, внося несколько законопроектов на рассмотрение в высший законодательный и представительный орган России. Целью предложенных изменений являются устранение существующих правовых противоречий и существенная либерализация охранной деятельности.

Первый законопроект предполагает исключить ограничение по поводу создания ЧОО исключительно в форме ООО. Авторы документа полагают, что создание частных охранных организаций в форме только общества с ограниченной ответственностью ставит их в неравное положение с другими субъектами рынка охранных услуг.

Второй законопроект имеет цель отменить запрет ЧОО на создание своих филиалов только в том субъекте Российской Федерации, на территории которого частная охранная



организация зарегистрирована. По мнению авторов законопроекта, данный запрет носит явно дискриминационный характер для частных охранных организаций, а также противоречит нормам гражданского права.

Третьим законопроектом предлагается из Закона Российской Федерации «О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации» исключить норму, запрещающую руководителю частной охранной организации вступать в трудовые отношения в качестве работника, за исключением осуществления им научной, преподавательской и иной творческой деятельности. Такое предложение обусловлено тем, что указанный запрет противоречит Конституции Российской Федерации и Трудовому кодексу Российской Федерации.

Ниже представлены ссылки для скачивания полных текстов законопроектов.

- [Скачать приложенный файл](#)
- [Скачать приложенный файл](#)
- [Скачать приложенный файл](#)

### **Успешная охрана объектов ТЭК – первостепенная задача государства и общества**

01.10.2014

1 октября 2014г. в Общественной палате Российской Федерации состоялись общественные слушания проекта федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «О безопасности объектов топливно-энергетического комплекса» по вопросу обеспечения безопасности и антитеррористической защищенности объектов топливно-энергетического комплекса» (текст доступен по ссылке: <http://regulation.gov.ru/project/17516.html>).

Мероприятие проходило при поддержке Комиссии Общественной палаты РФ по общественному контролю, общественной экспертизе и взаимодействию с общественными советами, Комитета Торгово-промышленной палаты РФ по безопасности предпринимательской деятельности, Союза саморегулируемых организаций негосударственной сферы безопасности, Координационного совета негосударственной сферы безопасности (КС НСБ).

Модератором мероприятия выступил член Общественной палаты Российской Федерации, председатель Общероссийского профсоюза НСБ Дмитрий Галочкин.

В центре дискуссии оказались вопросы, поднятые членами Координационного совета НСБ в рамках обсуждения проекта федерального закона в письме Министру энергетики Российской Федерации А.В.Новаку ([http://psj.ru/saver\\_magazins/detail.php?ID=79303](http://psj.ru/saver_magazins/detail.php?ID=79303)).

По отраслевым экспертным оценкам, существует мнение, что данный законопроект является попыткой искусственного ограничения конкуренции и создания искусственных





преимуществ для отдельных коммерческих субъектов, предписывая передачу полномочий по охране объектов топливно-энергетического комплекса, которым присвоена высокая и средняя категория опасности, исключительно к компетенции ФГУП «Ведомственная охрана Министерства энергетики Российской Федерации», ФГУП «Охрана» Министерства внутренних дел Российской Федерации и вневедомственной охраны Министерства внутренних дел Российской Федерации.

Представителями крупнейших компаний заказчиков охранных услуг (ОАО «ГАЗПРОМ» ОАО «НОВАТЭК», ООО «СИБУР», ОАО «Россети» и др.), и экспертами негосударственной сферы безопасности (первым заместителем председателя Комитета ТПП России по безопасности предпринимательской деятельности Анатолием Даниловым, членом Комитета Вячеславом Райским, ведущим юристом Межрегионального управления безопасности Артемом Васильевым и др.) высказан мнения, что обсуждаемый законопроект противоречит гражданскому и антимонопольному законодательству. В частности, серьезно ограничивает права собственности в части определения порядка несения бремени содержания имущества, а также свободы договора в части выбора контрагента и заключения договора. Одновременно отмечается, что принятие подобного законопроекта приведет к целому ряду неблагоприятных социально-экономических последствий за счет возможного снижения качества охранных услуг вследствие ограничения на рынке конкуренции и монополизации охранного рынка, возможного роста тарифов и дополнительной нагрузки на государственный бюджет, и роста социальной напряженности в целом.

От инициатора предлагаемых поправок - Министерства энергетики Российской Федерации, оппонентом общественным экспертным оценкам выступил статс-секретарь-заместитель министра Юрий Сентюрин, также присутствовали: заместители директора Департамента административной и законопроектной работы Федор Талалуев, Владимир Щербаков. В качестве аргументации Юрий Петрович привел аналитические материалы, подготовленные ведомством при разработке проекта законодательного акта. При этом, позиция Министерства заключается в том, что только ведомственная охрана способна обеспечить требуемый уровень защиты объектов ТЭК, поскольку ее сотрудники обладают необходимыми полномочиями для реализации всех требований безопасности. При этом, отдельно отмечалось, что специализированной охране будет подлежать незначительное количество объектов энергетики, что, по мнению чиновников, не приведет к коренным изменениям на рынке.

Необходимо отметить, что в настоящее время подавляющее большинство объектов ТЭК находится в частной (негосударственной) собственности и собственники несут полную ответственность за состояние дел на своих предприятиях. Поэтому представители ОАО «НОВАТЭК», ООО «СИБУР» и ряда других крупнейших компаний комплекса заострили внимание присутствующих на том факте, что в настоящее время практически «насильно» создаются предпосылки для навязывания собственникам предприятий коммерческих услуг со стороны ведомственных ФГУПов и вневедомственной охраны МВД. Эксперт-юрист Артем Васильев отдельно отметил, что нарушение права своды договора является попранием основных принципов Конституции РФ.





Несмотря на попытку представителя Минэнерго в своих ответах на вопросы отстоять позицию ведомства, в целом исполнительным органом власти была выражена готовность к работе с экспертным сообществом НСБ по вопросам разработки нормативно-правовой базы охранной деятельности объектов ТЭК.

Завершая обсуждение, Дмитрий Галочкин отметил, что в Общественной палате Российской Федерации нового созыва сегодня отрабатываются современные, перспективные механизмы общественного контроля принимаемых законодательных актов, а сегодняшние общественные слушания могут стать первым положительным примером в данном направлении, к чему будут приложены все усилия экспертного сообщества. В частности, предложена «дорожная карта» реализации итогов слушаний:

- Подготовка экспертного заключения Общественной палаты России на представленный законопроект и дальнейшая работа по его доведению до всех заинтересованных министерств и ведомств;
- Включение представителей негосударственной сферы безопасности в профильные рабочие группы при ФАС России, Минэкономразвития России, Минэнерго России;
- Мониторинг и сопровождение проекта закона на всех стадиях общественного и депутатского обсуждения.

На слушаниях присутствовали:

- ГАЛОЧКИН Дмитрий Евгеньевич, член Общественной палаты РФ - заместитель председателя Комиссии по общественному контролю, общественной экспертизе и взаимодействию с общественными советами
- ЛИНЕВ Антон Николаевич, заместитель начальника Главного управления вневедомственной охраны - начальник отдела межведомственного взаимодействия ГУВО МВД России
- ДВОРНИКОВ Алексей Николаевич, главный эксперт отдела правового обеспечения Главного управления вневедомственной охраны МВД России
- СЕНТЮРИН Юрий Петрович, статс-секретарь – заместитель Министра энергетики Российской Федерации
- ТАЛАЛУЕВ Федор Михайлович, заместитель директора Департамента административной и законопроектной работы Министерства энергетики РФ
- ЩЕРБАКОВ Владимир Филиппович, заместитель директора Департамента административной и законопроектной работы Министерства энергетики РФ
- БОГДАН Ирина Борисовна, референт Департамента административной и законопроектной работы Министерства энергетики РФ
- ДЯДЕВА Наталья Викторовна, начальник юридического отдела ФГУП «Ведомственная охрана» Минэнерго России
- ЖИГАЛОВ Василий Андреевич, советник отдела расследований Контрольно-финансового Управления ФАС России
- АНАНЬЕВ Виктор Алексеевич, член Экспертного совета Комитета Государственной Думы РФ по безопасности и противодействию коррупции



- БАСКОВ Владимир Алексеевич, заместитель председателя Правления ОАО «НОВАТЭК»
- БЕЛЯКОВ Олег Владимирович, представитель компании «Аудит, консалтинг и право+»
- ВАНЯКИН Вячеслав Григорьевич, совет президента группы компаний «Ангел»
- ВАСИЛЬЕВ Артем Сергеевич, юрист ООО «Межрегиональное управление безопасности»
- ВЕРЕЩАК Василий Захарович, член Совета Международной Ассоциации ветеранов подразделения антитеррора «Альфа»
- ВЛАСОВ Александр Викторович, глава представительства компании «СПЕКТРОН» в России
- ГОРШКОВА Екатерина Александровна, старший юрист службы юридической поддержки ООО «СИБУР»
- ДАНИЛОВ Анатолий Михайлович, первый заместитель председателя Комитета ТПП РФ по безопасности предпринимательской деятельности
- ДЕРКАЧЕВ Александр Игоревич, председатель совета директоров группы компаний «ЭСКАРП-В»
- ДОДОНОВ Алексей Евгеньевич, председатель правления ОООР «Палата работодателей пожарно-спасательной отрасли».
- КАМЕКО Сергей Витальевич, исполнительный директор Ассоциации предприятий безопасности "Девятый вал"
- КЛЫКОВ Игорь Борисович, председатель Правления Некоммерческого Партнерства «Координационный Совет Негосударственных Столицы»
- КРАЙНЕВ Алексей Александрович, главный эксперт ОАО «ГАЗПРОМ»
- КУЗНЕЦОВ Александр Анатольевич, группа компаний «Дубровник»
- КУРЯТНИКОВ Юрий Вячеславович, представитель компании «Аудит, консалтинг и право+»
- ЛУКИЧЕВ Сергей Николаевич, член Правления – управляющий директор по экономической безопасности ОАО «СИБУР»
- МУЗЫКОВА Людмила Валерьевна, группа компаний «Дубровник»
- НАБАТИЧ Дмитрий Константинович, заместитель директора по безопасности ОАО «Россети»
- РАЙСКИЙ Вячеслав Александрович, президент НП «Гильдия предпринимателей и руководителей негосударственных структур безопасности»
- СТАРЦЕВ Сергей Витальевич, директор по экономической безопасности ООО «СИБУР»
- ХУССЕЙН Гамаль Абу-Бакр, руководитель рабочей группы по взаимодействию со средствами массовой информации Комитета ТПП Российской Федерации по безопасности предпринимательской деятельности
- ЧЕРНЫШЕВ Сергей Владимирович, НП «Объединение профессиональных охранных региональных агентств» «ОПОРА», генеральный директор
- ШИГАПОВА Ольга Евгеньевна, первый заместитель директора Департамента сопровождения бизнеса - начальник Управления внутреннего контроля, компания НОВАТЭК



## Судебная практика

### **Охранное предприятие в Коми оштрафовано на полмиллиона за передачу вознаграждения**

03.10.2014

Прокуратура Эжвы, в ходе проверки деятельности ООО ЧОП «Астра-Коми Плюс», обнаружила факт незаконной передачи вознаграждения от имени юридического лица.

18 декабря 2012 г. директор частного охранного предприятия «ВСС» по телефону предложил заместителю генерального директора по финансам «Астра-Коми Плюс» Алексею Холину перечислить ему 250 тыс. рублей за неучастие «ВСС» в аукционах на право заключения государственных контрактов.

Холин согласился, «Астра-Коми Плюс» одержало победу в аукционах и заключило госконтракты на оказание услуг по обеспечению безопасности .

За незаконную передачу вознаграждения суд назначил юридическому лицу штраф в размере 450 тыс. рублей.

### **В Ижевске железнодорожный вокзал практически никем не охранялся**

02.10.2014

В Ижевске на железнодорожном вокзале выявлены нарушения антитеррористического законодательства, передает пресс-служба прокуратуры Удмуртской Республики. На постах станции не было обеспечено присутствие охранников в необходимом для защищенности транспортного объекта количестве.

Кроме того, к охране железнодорожного вокзала были привлечены лица, не имеющие удостоверения частного охранника.

В связи с выявленными нарушениями в ООО ЧОП «Калибр», охраняющее железнодорожную станцию, и в региональную дирекцию железнодорожных вокзалов прокуратурой внесены представления с требованием об устранении допущенных нарушений.

### **Драка с полицейским обошлась директору ЧОП в Чебоксарах в 40 тыс рублей**

03.10.2014

Приговором Новочебоксарского городского суда 34-летний местный житель, являющийся директором местной частной охранной организации, признан виновным в совершении



преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 318 УК РФ (применение насилия в отношении представителей власти). Ему назначено наказание в виде штрафа в размере 40 тысяч рублей.

Следственным отделом по городу Чебоксары СУ СКР по Чувашии и судом установлено, что в ночь со 2 на 3 августа 2014 года в городе Новочебоксарске злоумышленник в местном ночном клубе праздновал день ВДВ с другом, с которым ранее служил в воздушно-десантных войсках. Около 4 часов утра 3 августа 2014 года у входа в это развлекательное заведение у них возникла потасовка с другими его посетителями, в ходе которой в ответ на требования находившихся там полицейских прекратить нарушать общественный порядок злоумышленник нанес один удар кулаком по лицу одному из сотрудников органов внутренних дел.

Приговор суда не вступил в законную силу.

### **Руководителей двух предприятий в Казани дисквалифицировали за задержку зарплаты сотрудникам - прокуратура**

02.10.2014

Руководителей компаний «Безопасность» и «Евробетонгрупп» дисквалифицировали на год из-за задержки зарплаты работникам, сообщает пресс-служба прокуратуры РТ.

Директор ООО ЧОП «Безопасность» Петр Громаченко задолжал сотрудникам около 500 тысяч рублей, директор ООО «Евробетонгрупп» Наталья Свиридова — почти 880 тысяч рублей.

Ранее они оба уже были оштрафованы за аналогичные нарушения. После вмешательства прокуратуры с работниками полностью рассчитались.



# Новости российских частных охранных организаций

## Форум, объединяющий профессионалов

30.09.2014

30 сентября в столичном "Президент-отеле" состоялась Конференция "Стратегия консолидации мирового сообщества в борьбе с актуальными угрозами международной и национальной безопасности 21 века".

В ее работе приняли участие Анатолий Выборный – член Комитета по безопасности и борьбы с коррупцией Государственной Думы Федерального собрания Российской Федерации, и Дмитрий Галочкин – член Общественной палаты Российской Федерации, председатель Координационного совета Негосударственной сферы безопасности.

Надо отметить, что данная Конференция проходила в рамках Международного форума по вопросам безопасности "InterSecurityForum – 2014", который стал уже традиционным и проводится девятый раз. За годы своей работы "InterSecurityForum" снискал заслуженный авторитет и регулярно собирает делегации из десятков стран. Его проведение стало важным шагом к расширению международного антитеррористического сотрудничества, значительным вкладом в сохранение стабильности и правопорядка во многих регионах мира.

Конференция началась с Пленарного заседания, где наряду с другими участниками выступили Анатолий Выборный и Дмитрий Галочкин.

- Ответ уже сформулирован в самом названии Форума, - подчеркнул Анатолий Выборный, - поскольку речь идет о консолидации сил мирового сообщества. Но именно это до сих пор и остается самым сложным. Сложным остается выбор актуальных угроз международной и национальной безопасности, сложен и поиск оптимального пути противодействия им. А именно от этого зависят стратегия и тактика коллективных усилий.

В своей дальнейшей речи Анатолий Выборный, как депутат Государственной Думы, отвечающий за безопасность и борьбу с коррупцией, вполне справедливо подметил, что коррупция и терроризм – одного поля ягода. Воевать с народом не нужно. Достаточно заразить общество коррупцией. Коррупция затрудняет все процессы. Она ведет к потере авторитета власти. Поэтому нам необходимо развивать законодательную базу и неукоснительно выполнять принятые решения по реализации антикоррупционных мер. Противодействие коррупции – это системный фактор.

- Это руководство к действию для российских законодателей. Потенциал у НСБ весьма внушительный – свыше 3 миллионов человек. Эту силу необходимо активнее



использовать в интересах противодействия современным вызовам и угрозам, - заключил Дмитрий Галочкин.

Затем работа продолжилась по секциям, где был затронут широкий спектр вопросов, исходя из тематической направленности:

- Обеспечение национальной и международной безопасности от угроз и вызовов 21 века.
- Обеспечение информационной безопасности – технологические аспекты.
- Обеспечение информационной безопасности – гуманитарные аспекты: коммуникации, средства массовой информации, социальные сети, блогосфера.
- Обеспечение безопасности на транспорте: специальные организационно-технические мероприятия, силы и средства, законодательные, экономические и социальные аспекты.

Актуальная тематика и содержательная деловая программа Форума заинтересовала многих: и ученых, и специалистов-практиков, и представителей госструктур, гражданского общества и бизнеса. Презентации и выставочная часть внесли конструктивное разнообразие в программу мероприятия. Там же на всеобщее обозрение были выложены экземпляры журналов НСБ "Охранная деятельность", которые привлекли внимание участников Конференции.

Форум прошел в атмосфере доверительного и конструктивного обмена мнениями, что будет содействовать дальнейшему укреплению системы международной безопасности.

### **Новосибирск: состоялось учредительное собрание МОП "Сибирь"**

29.09.2014

25.09.2014г. в г. Новосибирске в рамках дальнейшего совершенствования работы проекта МОП-Центр состоялось учредительное собрание охранных предприятий Сибирского федерального округа, на котором было учреждено предприятие МОП «Сибирь». В состав Учредителей вошли лидеры охранного бизнеса в своих регионах: Холдинг безопасности «Подразделение «Д» (Новосибирская область), ООО ЧОП «Цербер» (Алтайский край), АББ «Гром-2» (Забайкальский край), ООО «Тамерлан» (Красноярский край), ГК «Рубеж» (Иркутская область), ГПБ «Айсберг» (Томская область), ООО ЧОО «Дозор» (Республика Бурятия).

В работе учредительного собрания приняли участие председатель совета директоров МОП-Центр Чебоненко А.С. и член совета директоров МОП-Центр, руководитель ЧОО «Гарда» Гатауллин А.Р. (Республика Татарстан). Напоминаем, что ранее состоялись учредительные собрания МОП «Урал» и МОП «Восток». В ближайшее время продолжится совершенствование структуры МОП-Центр по другим федеральным округам.





Председатель совета директоров МОП-Центр Чебоненко А.С.

### **«Дельта» объявляет о расширении числа участников партнерской программы для частных охранных организаций**

01.10.2014

По состоянию на август 2014 года, компания «Дельта» сотрудничает с более чем 200 охранными и мониторинговыми предприятиями по направлению услуги партнерского реагирования. Общее количество объектов ЧОО, которые обслуживает федеральный игрок, на сегодняшний день превышает 5000. Вместе с тем, подобное сотрудничество является двусторонним - сама «Дельта» также передает на реагирование охранным предприятиям значительное количество объектов по всей территории России. О том, как выстраивается подобная схема работы и какие условия готова предоставить компания своим партнерам, рассказал Директор по службе Михаил Головтеев.

**- Михаил Валерьевич, что конкретно подразумевается под услугой партнерского реагирования и на кого она ориентирована?**

- Прежде всего, мы предлагаем данную услугу компаниям, которые по тем или иным причинам не имеют возможности обслуживать клиентов в зонах, где у «Дельты» сформирована и действует служба реагирования. К слову на сегодняшний день в нашем распоряжении имеется более 560 единиц собственных ГБР и более 2000 транспортных средств партнерских организаций.

**- В подобном сотрудничестве первоочередным аспектом является вопрос ценообразования? Какие условия вы предлагаете потенциальным партнерам?**

- В нашей компании существует два подхода к определению стоимости услуги реагирования для партнеров: фиксированная цена за один объект или же процент от выручки по объекту. Первый тариф, как правило, применяется при большом количестве клиентов, когда нет возможности индивидуально рассчитывать стоимость по каждому из них. Второй случай позволяет подойти к ценообразованию более индивидуально, но обычно это не более пятидесяти процентов от чека. Такие же формулы мы используем, когда сами приобретаем услугу реагирования у ЧОП. Выражаясь фигурально, это дорога с двусторонним движением, когда партнеры применяют равные условия во взаимоотношениях друг с другом.

**- Как при этом соблюдаются лицензионные требования к охранной деятельности со стороны МВД?**

- Нами разработана и применяется договорная схемотехника, когда реагирующая организация оказывает охранную услугу с учетом всех требований со стороны МВД, в полном соответствии с действующим законодательством о частной охранной деятельности. Для нас это первоочередной, базовый принцип. При этом снимаются рутинные вопросы относительно лицензионных требований, уведомлений органов



внутренних дел, документообороту и т.д. И мы готовы делиться с партнерами этим опытом.

**- Как Вы планируете реализовывать программу по расширению сети партнеров на практике?**

- Для наших потенциальных партнеров мы предлагаем новую удобную схему консультаций и дальнейшего взаимодействия. Обратившись на почту с запросом, представители охранных предприятий получают коммерческое предложение и прямые контакты сотрудников, отвечающих за реагирования в Макрорегиональных центрах компании.

Еще раз хочу подчеркнуть, что мы открыты для профессионального сообщества в целях взаимовыгодного сотрудничества и готовы предоставить любую запрашиваемую информацию в отношении условий такого взаимодействия.

**МГИМО. Как охраняют будущих дипломатов**

03.10.2014 Денис Крючков

**Профессионально. Вежливо. По современным стандартам**

Охрану в университете осуществляет Группа «СТАРК Безопасность». Как рассказал представитель организации Игорь Печеренко, отбор кадров для работы в МГИМО самый строгий. Почти все они — выходцы из силовых структур. Лишь немногие свое знакомство со сферой безопасности начали в частной охране, но, прежде чем попасть сюда, прошли комплексное обучение.

На входе посетителей встречают одетые в строгие костюмы сотрудники охраны. Несмотря на сопровождающего, прежде чем пропустить внутрь, они внимательно сверяются со списком гостей. Осматривают цепко, ведут себя подчеркнуто вежливо и доброжелательно.

В университете не хотят видеть своего рода «солдата на передовой» — угрюмого, непрестанно выискивающего врага, вооруженного бойца, как будто сошедшего с кадров боевика. Если охранник МГИМО отойдет от рабочего места и отложит спецсредства, то ничто, кроме бэйджика, не будет выдавать в нем среди посетителей вуза человека, на котором лежит груз ответственности за жизнь, здоровье и сохранность имущества учащихся и сотрудников университета.

Впрочем, КПП по факту — это именно передовая обеспечения безопасности, и сталкиваться с попытками прорваться в университет в нарушение пропускного режима приходится непрестанно. Чаще всего такую проблему создают родители студентов, которые не могут поверить, чтобы их юному Громыко могли заслуженно поставить по какому-то предмету двойку. Каждый такой случай — серьезное испытание для психологической подготовки охранника. Пришедший на эмоциях человек глух к



увещеваниям, и требуется немало терпения, чтобы спокойно, в позитивном ключе донести позицию университета к таким визитам и предложить не подразумевающие конфликта способы разобраться с ситуацией.

Поэтому сотрудники охраны, разумеется, должны быть не только развиты физически и хорошо подготовлены для пресечения каких-то правонарушений, но и исключительно коммуникабельны. Когда-то многие конфликты в стенах университета разрастались и рождались, что называется, на ровном месте, потому что охранник не нашел нужных слов в ключевой момент.

Тем более важным это требование становится в свете того, что МГИМО часто посещают многие «высокие» гости. В этой ситуации сотрудники «СТАРК Безопасность» должны взаимодействовать со многими другими службами, осуществляющими безопасность таких визитов, — от полиции до ФСО. А замыкается организация этого взаимодействия на Проректора по правовым и административным вопросам Сергея Шитькова:

— В такой ситуации каждый выполняет свою задачу. И для тех служб, которые занимаются охраной гостей, эти задачи достаточно локальны и ограничены только тем корпусом, который посещает вип-лицо. Однако мы не можем замыкаться только на одном корпусе — мы по-прежнему ответственны за весь университет. И если, допустим, хулиганская выходка во время мероприятия пройдет в совершенно другой части территории, не затронув непосредственно место основных событий, она, тем не менее, затронет имидж университета в целом, затронет находящихся там учащихся, за которых отвечаем точно так же, как за прибывших к нам гостей. Поэтому мы работаем шире и, например, кинологическая служба будет задействована у нас не только в том корпусе, который посетит вип-лицо.

Сергей Шитьков занимается сферой охраны с 2011 года. Раньше с этой областью он никогда не пересекался, и первые месяцы ему приходилось трудиться по 15-17 часов в сутки, включая выходные, чтобы, успевая справляться со всей работой, еще и разобраться со всеми тонкостями этого нового непростого дела. Теперь он специалист, способный организовать совместную работу многих служб. От оценки своей деятельности он скромно воздерживается, оставляя это руководству университета, но вместо него говорит отсутствие каких-либо серьезных происшествий за годы его работы.

Умалчивая о своей роли, он охотно говорит об охраняющем МГИМО ЧОПе.

— «СТАРК Безопасность» выиграл конкурс три года назад. По истечении этих лет я не могу не доверять этому предприятию. Для нашего университета в работе охранников ключевыми являются две вещи. Первое — это уважение к личности человека: учащихся, преподавателей, сотрудников вуза, его посетителей. Второе — это, конечно, профессионализм. Ни по одному, ни по другому пункту со стороны администрации нет никаких нареканий в сторону «СТАРК Безопасность». Потому что это действительно высокопрофессиональная организация, которая неоднократно доказывала, что достойна этого звания.



Прежде в МГИМО обеспечением безопасности занималась штатная охрана. О тех временах воспоминаний почти не осталось. Бывало, что до охранника порой просто невозможно было достучаться — так крепко он спал, и отреагировать, пожалуй, мог, только если бы кто-то вознамерился выносить весь вуз целиком. Оперативно решать кадровые вопросы при штате охраны в 76 человек было очень сложно. В конце концов, было принято принципиальное решение в самое ближайшее время вывести ее на новый уровень: сделать современной, мобильной и легко управляемой. Заключив контракт со «СТАРК Безопасность», этого удалось добиться в полной мере.

### **Если у охраны есть замечание**

МГИМО — объект для охраны не просто сложный, а многогранно сложный. Обеспечение его безопасности складывается из целого ряда обстоятельств, факторов риска, которые необходимо нивелировать и развитие которых необходимо предугадывать.

Конечно, решение этой комплексной задачи не может обойтись вовсе без эксцессов; они неизбежны. И ключевым здесь является не выявление неких недостатков как таковое, а реакция на них.

— Ситуация: проходя мимо охранника, я ощутил запах алкоголя, — рассказывает Сергей Шитьков. — Он не только что выпил, не пил и перед службой, но он не имеет права выпить и вчера, чтобы прийти на работу, источая перегар. В нашем вузе это неприемлемо. Какое впечатление сложится о нашем университете у гостей, у детей (а первый курс — это еще дети, вчерашние школьники), если уже на входе, первый облеченный ответственностью человек, с которым они столкнутся, окажется вот таким? Это неприятная ситуация; изредка возникают какие-то другие. Но мне очень нравится, как реагируют на мои пожелания и замечания по этому поводу. Замена подобных людей производится в течение 24-х часов. Даже если бы охранники работали у нас в штате, мне бы не удалось разрешить эту проблему так быстро.

Большую сложность для охраны создает открытость территории. Проще всего было бы справиться с этим, оградившись забором и сделав один пост на входе, после чего обеспечить периметр камерами и снарядить пару патрулей, совершающих обход. Однако подобная закрытость едва ли создала бы хорошее мнение об университете, да и практически это с трудом осуществимо, учитывая площадь объекта — 21 га. Посему охрану МГИМО обеспечивает большое количество постов, расставленных по всему вузу, мобильные группы и отдел охраны, состоящий из восьми человек, под контролем которых находится система видеонаблюдения и другие технические средства.

Дополнительную нагрузку создает открытая автостоянка, на которой может оставить машину любой. Вуз не предоставляет парковочные услуги и, соответственно, не несет юридической ответственности за оставленный тут транспорт, однако морально, как говорят здесь, он за него отвечает. А значит, на автостоянке тоже должна быть задействована охрана.



Кроме того, согласно недавно вышедшему распорядительному документу, была отменена практика закрытия на ночное время общежитий, и теперь допуск туда осуществляется круглосуточно, что также увеличило нагрузку на охрану.

Все это — пара штрихов к «Эвересту» других каждодневных забот сотрудников ЧОПа, которые, с одной стороны, должны твердо пресечь любые нарушения, а с другой — не помешать спокойному течению учебного процесса, в который вовлечены именитые профессора, статусные гости, нередко прибывающие пообщаться со студентами, провести для них лекции, а также сами студенты, среди которых немало иностранцев.

Конечно, нередко сами учащиеся и становятся нарушителями учебного процесса, и в первую очередь первокурсники. Еще вчера, будучи неусидчивыми школьниками, некоторые из них по-прежнему любят похулиганить. Приходя в вуз, они уже чувствуют себя взрослыми, способными самостоятельно определять для себя правила, но в действительности пока еще остаются детьми, и в проблемных ситуациях с их участием охранник должен быть еще и в чем-то воспитателем.

С большим трудом в университете, как и по всей стране, входил в практику закон о запрете курения табака. Курильщики из числа не только преподавателей, но и студентов восприняли его крайне болезненно. Все факты нарушения тщательно фиксировались охранниками. При этом недостаточно просто сделать соответствующую запись — таковых можно было бы тогда сделать на целый талмуд безо всякой пользы; требовалось поговорить, объяснить, чтобы проступок больше не повторялся. Излишне отмечать, что при этом нельзя прибегать к физическому воздействию, как бы вызывающе не вел себя в такой ситуации юноша или, тем более, девушка.

Согласно закону «О частной детективной и охранной деятельности» возможности охранников по противодействию нарушениям вообще достаточно сильно ограничены. Что, впрочем, представляется вполне естественно в отношении нарушений мелких, вроде тех же правил курения. Но надо сказать, что существующие на сегодняшний день в МГИМО требования к поведению охранника даже жестче, чем те, что зафиксированы в законодательстве. Причина — интеллигентная среда вуза. Грубость — не то, к чему привычно большинство обучающихся и, разумеется, преподавательский состав университета. Каждая ситуация требует деликатного разрешения.

— Здесь трудятся ученые, люди с именем, — объясняет Сергей Шитьков. — Это имя они могли заработать в какой-то очень узкой стезе, но в этой области быть светилом, звездой первой величины. Например, налогообложение стран Бенилюкса. Не тот вопрос, с которым регулярно сталкиваетесь вы или я. Но для человека, который работает в данной сфере, это может быть ученый, известный как лидирующий специалист. К нему обращаются за советом со всей страны, из-за рубежа. Он погружен в эту проблему. И он имеет права быть немного рассеянным. Он имеет право забыть пропуск. Он имеет право выйти позже, чем положено. Он может даже запарковать машину не там, где надо. И охранник должен лишь побеседовать с ним, тактично убедив сделать то-то и то-то. Легче всего этому профессору крикнуть: «Эй!» и схватить за руку. Но нам такие охранники не нужны.



## **Торговцы, агитаторы и другие нарушители**

Разумеется, в университете имеют место и ситуации, требующие более решительного вмешательства охраны. Периодически на территорию МГИМО пытаются проникнуть те, кому находиться здесь не положено. В частности, коммивояжеры, стремящиеся в разгар занятий попасть в кабинет, чтобы предложить аудитории столь ей необходимую именно в этот момент косметику.

Бывает, на территорию вуза жаждут попасть нетрезвые личности с тем, чтобы познакомиться со студентками. А иногда и сами студенты помогают неучтенным лицам попасть внутрь. Здание МГИМО достаточно возрастное, лазеек немало, а по пожарным нормам руководство университета не имеет право закрыть окна первого этажа и все входы и выходы. Через них-то нередко молодые люди и проводят своих друзей и подруг на какую-нибудь вечеринку в общежитии.

Более серьезные деяния — пропажа личных вещей. Люди приходят в шубах, дубленках, раздеваясь, оставляют какие-то вещи на подоконниках, впоследствии их уже не обнаруживая. Если это шутка — одно, но если это умышленное хищение, то в таком случае, само собой, вежливой беседы недостаточно, и для разбирательств приходится приглашать сотрудников полиции — УВД по Юго-Западному округу как раз находится неподалеку, и у охраны с управлением налажено прочное взаимодействие.

МГИМО — вуз политический, и многие его выпускники в будущем будут иметь большое влияние на политику России. Поэтому этот университет представляет огромный интерес для разного рода агитаторов. Постоянно они пытаются распространять среди студентов литературу своих политических или религиозных организаций, что на территории университета строго запрещено. Среди их изданий нередко попадаются вещи и экстремистского толка. Задача охраны, в первую очередь, подобные вещи удалить, а затем, при помощи системы видеонаблюдения, установить источник распространения и пресечь последующие акции.

В связи с таким интересом недобросовестных политических деятелей к молодежи, обучающейся в стенах МГИМО, здесь большую роль уделяют воспитательной работе, стремясь к тому, чтобы вчерашние школьники как можно скорее стали сознательными, способными критически мыслить взрослыми людьми со зрелым мировоззрением.

Молодежь есть молодежь, и, говоря о воспитании, иногда речь приходится вести не о способности критически анализировать, допустим, националистические брошюры или другой агитационный мусор, периодически выметаемый из университета, но и о банальной сдержанности на вечеринках. МГИМО, как подчеркивают в вузе, никогда не откажется от своего попавшего в неприятную историю студента, но в полной мере отвечать за поведение тех, кто находится за пределами университета в свое свободное время, тоже не может. И то, как студент себя ведет в ночь с пятницы на субботу в таком-то клубе — вопрос не текущего контроля, а того, что удалось вложить в него прежде. Проводя активную воспитательную работу, МГИМО делает это достаточно успешно; во всяком случае, число студентов, попавших в ту или иную неприятную ситуацию,





невелико. Свою роль здесь играют и охранники: если в понедельник учащийся прибыл в институт, одной ногой еще явно находясь в бурных выходных, это повод немедленно сообщить об увиденном в деканат.

Непростая работа ЧОПа продлится и в следующий трехлетний срок — согласие учредителя на это уже получено. Вопросы безопасности для руководства вуза являются одними из первейших в рамках заботы о естественном течении учебного процесса, и поэтому они должны быть заблаговременно проработаны во всех деталях. Мелочей здесь нет — как показывает практика, любая серьезная проблема имеет в своей основе то, что поначалу казалось такой «мелочью».

Но еще до окончания действующего контракта охране предстоит решить немало ответственных задач. В октябре МГИМО исполняется 70 лет, и к юбилею приурочено проведение Второго всемирного форума выпускников, на который соберутся выпускники вуза со всего мира — ныне это люди, проявившие себя в самых различных областях, занимающие высокие посты. Они придут в университет, чтобы пообщаться друг с другом, встретиться со студентами, прочитать лекции, принять участие в научной конференции и праздничных мероприятиях.

Нагрузка на охрану в связи с этими событиями возлагается особая. Сергей Шитьков выражает надежду, что охранная организация проявит себя только с положительной стороны. Как ответственное лицо, он должен до последнего сомневаться, что в этом деле сделано уже достаточно. Но, зная результаты работы «СТАРК Безопасность», демонстрируемые предприятием с первых дней контракта, можно быть уверенным, что ее сотрудники вновь справятся со сложной ситуацией.

### **Ставропольских полицейских с помощью видеозаписей уличают в убийстве, в котором обвинили охранника**

30.09.2014

На ставропольском курорте Ессентуки следователи возбудили уголовное дело в отношении охранника кафе, подозреваемого в убийстве посетителя-дебошира. Однако опубликованное в интернете видео свидетельствует, что охранники передали потерпевшего стражам порядка живым и здоровым.

Инцидент, завершившийся загадочной смертью хулигана, произошел в начале сентября в Ессентуках. Тогда сотрудники кафе "Шашлычный двор" вызвали охрану и полицию из-за поведения одного из клиентов, который находился в нетрезвом состоянии и буянил.

Первыми на месте происшествия оказались сотрудники ЧОП. Они скрутили хулигана и передали его в руки стражей порядка.

7 сентября 2014 года ставропольская полиция выпустила пресс-релиз, в котором говорилось о задержании жителя Предгорного за дебош. Мужчина "выражался в адрес сотрудников нецензурной бранью и попытался скрыться".



Потом задержанный, находясь в салоне служебного автомобиля, разбил ногами стекло задней двери. "Его противоправные действия были пресечены. В отношении нарушителя составлены административные протоколы", - добавили в полиции.

А через неделю с небольшим местная пресса со ссылкой на СК РФ сообщила, что по подозрению в убийстве задержанного дебошира задержан охранник. "Сотрудник ЧОПа нанес несколько ударов по голове и телу молодого человека, причинив ему тяжелую черепно-мозговую травму, закрытую травму груди с переломом ребер, - утверждали следователи. - От полученных телесных повреждений потерпевший скончался через два дня".

В отношении секьюрити было возбуждено уголовное дело по ст. 111 УК РФ ("Умышленное причинение тяжкого вреда здоровью, повлекшего по неосторожности смерть"), писала газета "Ставропольская правда". В минувшее воскресенье на портале Youtube был опубликован ролик с кадрами задержания погибшего

<http://www.youtube.com/watch?v=DMOI0FD2TUw>

Из него следует, что мужчина, хотя и вел себя неадекватно, но выглядел здоровым. И никаких следов травм и побоев у него не было. Зато после того, как дебошир разбил стекло в патрульном автомобиле, один из сотрудников МВД стал его избивать.

Из опубликованных кадров следует, что к нанесенным задержанному смертельным травмам могут быть причастны стражи порядка, а не охранники. В комментарии к ролику указано, что медики дважды осматривали хулигана после задержания и никаких травм у него не фиксировали.

"Дело будет сфабриковано таким образом, что молодые ребята, которые реально обеспечивают нашу с вами безопасность, сядут за решетку, а "зажравшиеся сотрудники" будут дальше тромбовать людей, попавших в КПЗ", пишет автор ролика Екатерина Новосельцева.

Кстати, в сентябре стало известно о возбуждении уголовного дела в отношении сотрудника отдела полиции N2 в Ставрополе, который участвовал в зверском избиении гражданина.

По версии следователей, в ночь на 22 апреля 2014 года сотрудники этого отдела "беспричинно избили в камере административно задержанного мужчину".

"Полученные потерпевшим телесные повреждения в виде кровоподтеков лица, носа, шеи, черепно-мозговой травмы и многочисленных переломов квалифицированы судебно-медицинским экспертом как причинившие тяжкий вред его здоровью", - сообщал официальный сайт краевого управления СК РФ.



Полгода спустя сыщики смогли идентифицировать одного из полицейских, избивавших задержанного. Ему инкриминировали п. "а" ч. 3 ст. 286 УК РФ ("Превышение должностных полномочий").

### **Резолюция XIV-ой Всероссийской конференции руководителей учреждений по подготовке кадров охранно-сыскных структур**

С 15 по 24 сентября 2014 года проходила XIV Всероссийская конференция руководителей учреждений по подготовке кадров российских охранно-сыскных структур. По итогам конференции принята резолюция, с которой мы предагаем Вам ознакомиться.

1. Признать работу ЦС УПК РОСС (далее — Совет) за отчетный период удовлетворительной.
2. Продолжить сотрудничество Совета с Минобрнауки России, Рособрнадзором, ГУОООП МВД России, общественными организациями, работающими в сфере охранно-сыскной деятельности (КС при МВД России, КЦ РОСС, Общероссийским профсоюзом НСБ и другими).
3. Предложить членам Совета подготовить и передать через Совет для рассмотрения Комитетом ГД ФС РФ по безопасности, Минобрнауки России, МВД России и Минтруда России обоснованные предложения и поправки в нормативные правовые акты Российской Федерации.
4. Организовать работу Совета по формированию социально ориентированных образовательных программ в сфере военно-патриотического воспитания, в том числе, в сотрудничестве с предприятиями-производителями российского оружия и их объединениями.
5. Организовать работу Совета по обмену образовательными технологиями и формированию образовательных программ в сфере безопасности в сотрудничестве с СРО Ассоциация предприятий безопасности «Школа без опасности».
6. Обратиться к членам Совета с предложением подготовить и выслать в адрес Совета для участия во Всероссийском конкурсе на лучшие учебные, методические и наглядные пособия в сфере охраны и безопасности производства, созданные для подготовки по образовательным программам (для частных охранников, частных детективов, руководителей ЧОО, граждан по безопасному обращению с оружием и др.) и содержащие в одной произведении материалы по всем дисциплинам курса (номинация «Общекурсовые пособия (учебники)»).
7. Во исполнение ранее принятого решения XIII Всероссийской конференции Совета, руководству Совета сформировать образовательную некоммерческую организацию, которая при необходимости может быть использована в качестве рабочего органа ЦС УПК РОСС (при реализации проектов, одобренных членами Совета).



8. Подготовить методическое пособие: Компакт-диск в формате DVD «ЦС УПК РОСС — Видеоматериалы XIV Всероссийской конференции».
9. Запланировать проведение очередной Конференции Совета на II-III квартал 2015 года.



## Аналитика

### Союз СРО НСБ и информационное пространство

26.09.2014 | Нечаев Андрей

Народная мудрость гласит: «делу – время, потехе – час».

Выражаясь метафорически, «час», во время которого объективные недостатки, обусловленные несовершенством действующего законодательства России, регламентирующего экономическую деятельность субъектов негосударственной сферы безопасности, а также порядок и условия их взаимоотношений с государственными органами, близок к истечению.

Наступает «время» - время «дела»: время созидания в отрасли НСБ, время совершенствования действующих норм права, которыми руководствуются в своих действиях специалисты отрасли, время разработки и принятия новых законов и подзаконных актов, полезных для негосударственной сферы безопасности, время формирования информационной вертикали и расширения отраслевого медийного пространства, время более плотного взаимодействия между производственными структурами отрасли и обществом, время укрепления авторитета негосударственной системы безопасности перед государственной властью.

В мире нет ничего идеального, это - аксиома. Человек, выражая свое собственное мнение относительно какого-либо явления, вправе утверждать о той или иной степени стремления к идеалу или о достижении какого-то определенного результата на пути такого устремления.

Было бы неверным заявлять, что субъекты негосударственной сферы безопасности осуществляют свою уставную деятельность в идеальных условиях. Было бы неправдой декларировать стопроцентный результат этой деятельности. Однако необходимо отдавать себе ясный отчет о том, что мы живем в очень молодой стране, которой исполнилось всего двадцать два года, и в которой система правового регулирования, а также система государственных и общественных институтов находятся в стадии развития. Кроме того, не следует забывать, что Россия в настоящее время находится в непростой геополитической ситуации, обусловленной активизацией агрессивной политики Запада по отношению к нашей стране вследствие усиления ее влияния на международной арене. Специалисты НСБ и руководство отрасли трезво оценивают данные факты. Мы понимаем, что решить все вопросы, являющиеся актуальными для отрасли, в одночасье невозможно, равно как и неправильно требовать от власти заниматься исключительно проблемами НСБ. Существует система государственных приоритетов, в которой негосударственная сфера безопасности занимает свое достойное место, и все стоящие перед отраслью задачи постепенно решаются. Насколько квалифицированно решаются эти задачи, зависит от нас – специалистов отрасли. Насколько успешно осуществляется продвижение данных решений в органах государственной власти, зависит от понимания обществом роли



негосударственной системы безопасности в обеспечении нормального функционирования экономики государства, охраны общественного порядка и безопасности государства, в целом.

К сожалению, не все в нашем обществе осознают и верно оценивают эту роль. Отчасти объяснимо, если это происходит из-за отсутствия у человека соответствующей информации, его скромной социальной активности или недостатка жизненного опыта. Гораздо больший вред отрасли наносят отдельные представители журналистского сообщества, которые представляют в своих публикациях отрасль НСБ в негативном свете, несмотря на то, что, в силу своей профессии, призваны именно всесторонне информировать общество о событиях и явлениях, формируя у людей возможно более объективное представление о таковых. Неважно, что является тому причиной – низкая профессиональная квалификация человека, случайно или «по благу» оказавшегося в кругу достойных и компетентных журналистов, или целевое выполнение проплаченного социального «заказа» со стороны деструктивных сил, стремящихся дестабилизировать обстановку в нашем государстве, небезуспешно противостоящем реакционным силам Запада в условиях мирового экономического и политического кризиса. Главным, в данном случае, является результат, на достижение которого направлены действия некоторых лиц, формально обладающих документами, подтверждающими их журналистский статус. А именно – на формирование у общества негативного отношения к профессиям, которые востребованы негосударственной сферой безопасности, к людям, исполняющим свои трудовые функции в этих профессиях, и к отрасли НСБ, в целом. Целью достижения такого результата является, на наш взгляд, разложение и, впоследствии, разрушение системы обеспечения безопасности функционирования бизнеса и, в значительной степени, поддержания общественного порядка в государстве, то есть того, чему, собственно, и способствует существование всех структур негосударственной сферы безопасности России.

Способ, используемый такими журналистами, прост. Заключается в адресном выискивании отдельных, не самых успешных, моментов в деятельности какой-либо небольшой охранной организации, обнаружении одного-двух человек, уволившихся из ЧОО по причинам, связанным с несоответствием реальной обстановки, касающейся трудовых отношений в коллективе, их изначальным завышенным ожиданиям, или с конфликтом, возникшим из-за ненадлежащего исполнения этими охранниками своих должностных обязанностей, и т.п. Далее, недобросовестными журналистами применяется индуктивный метод, и на основе отдельных данных, нетипичных для отрасли, формируется обобщающее умозаключение. И делается недвусмысленная попытка навязать широким слоям общества мнение о том, что якобы в системе частной охраны все нехорошо, сотрудники НСБ обладают низкой квалификацией, и что якобы большинство охранников являются чуть ли не асоциальными элементами.

Подавляющему большинству специалистов негосударственной сферы безопасности, настоящим профессионалам своего дела понятен вектор неприязнительных попыток авторов подобных заметок сделать себе имя на имеющихся недостатках – как в действующем отечественном законодательстве, так и в постоянно совершенствующемся





механизме негосударственной системы обеспечения безопасности общества. В то же время, нет никакого сомнения в том, что публикации такого рода противопоставляют охранное сообщество простому человеку, и вряд ли приносят пользу становлению нашей отрасли в системе общегосударственной безопасности.

### **Что с этим делать?**

В начале сентября 2014 года был создан Союз саморегулируемых организаций НСБ. Своевременное создание Союза безусловно усилило отрасль. Мы вступили в новую фазу концентрации идей стратегического характера, тактических разработок по совершенствованию негосударственной системы обеспечения безопасности и взаимоотношений этой системы с государственными и общественными институтами. Объединение всех структурных единиц отрасли в Союз СРО НСБ позволит с высокой степенью достоверности и компетентности доводить до сведения каждой социальной группы и каждого заинтересованного гражданина объективную информацию (в той части, которая не содержит сведений конфиденциального характера) о целях, задачах отрасли и способах их реализации, о людях, с честью исполняющих свои служебные обязанности, зачастую рискуя своей жизнью во имя защиты жизни и здоровья граждан, охраны имущества собственников, обеспечения порядка в местах проведения массовых мероприятий.

Существование Союза СРО НСБ обеспечит единое информационное пространство, которое следует наполнить атмосферой, позволяющей улучшить имидж негосударственной сферы безопасности, в общем, и рядового сотрудника частной охраны и частного сыска, в частности. Глубоко убежден в том, что каждый компетентный специалист, осуществляющий свою профессиональную деятельность в системе НСБ, обладающий известной квалификацией и опытом, и умеющий относительно неплохо излагать свои мысли в устной или письменной форме, может внести свой – пусть небольшой – вклад в изменение в лучшую сторону отношения общества к негосударственной сфере безопасности. Скромность хороша – до определенного предела.

Средствам массовой информации, специализирующимся в освещении экономического и социального пространства НСБ, необходимо регулярно публиковать материалы (с учетом требований защиты конфиденциальной информации), свидетельствующие о надлежащем уровне квалификации сотрудников частной охраны и частного сыска, а также содержащие описание реально произошедших событий, связанных с грамотными профессиональными действиями сотрудников ЧОО по защите жизни и здоровья граждан, охране имущества собственников, обеспечению порядка в местах проведения массовых мероприятий. Также при взаимодействии Союза СРО НСБ и Общероссийского Профсоюза НСБ, на наш взгляд, могут быть успешно реализованы меры по выявлению в СМИ публикаций, носящих явно провокационный характер по отношению к системе НСБ в России, и осуществлению профилактических мероприятий по нивелированию негативных последствий таких публикаций.

Принято утверждать, что знание – сила. Давайте дадим обществу знание. Знание о том, что негосударственная система безопасности в России есть неотъемлемая позитивная



составляющая единого отечественного экономического и социального пространства. И реализованное таким образом знание придаст нашей отрасли новые, дополнительные силы.

**Частная охрана - неотъемлемая часть системы общественной безопасности (выездное расширенное заседание Координационного совета УМВД России по Приморскому краю по взаимодействию с охранными и сыскными структурами)**

26.09.2014 Александр Зюзьков

25 сентября в конференц-зале филиала Владивостокского государственного университета экономики и сервиса состоялось выездное расширенное заседание Координационного совета УМВД России по Приморскому краю по взаимодействию с охранными и сыскными структурами, юридическими лицами с особыми – уставными задачами и другими организациями правоохранительной направленности по вопросам обеспечения общественной безопасности, с участием региональных представителей Координационного совета по Дальневосточному федеральному округу.

В заседании приняли участие начальник Центра лицензионно-разрешительной работы УМВД России по Приморскому краю полковник полиции Виктор Ларионов, начальник ОМВД России по г. Находка полковник полиции Александр Саркисов, заместитель начальника ОМВД России по г. Находка полковник внутренней службы Алексей Пастушенко, заместитель главы администрации Находкинского городского округа Леонид Дутов, представитель Координационного Совета МВД России по Магаданской области Олег Крылов, представитель Координационного совета МВД России по Приморскому краю Евгений Пушкарев, представитель Координационного совета МВД России по Еврейской Автономной области Сергей Титаренко, представитель Координационного совета МВД России по республике Саха (Якутия) Эдуард Анисимов.

Участники заседания обсудили следующие вопросы:

- О деятельности Координационного совета УМВД России по Приморскому краю по взаимодействию с охранными и сыскными структурами, юридическими лицами с особыми – уставными задачами и другими организациями правоохранительной направленности по вопросам обеспечения общественной безопасности; о результатах работы группы по проведению анализа, обобщения и внедрения методов взаимодействия органов внутренних дел с частными охранными структурами по обеспечению правопорядка и профилактики правонарушений за истекший период 2014 года.
- О практике взаимодействия органов внутренних дел и частных охранных организаций на территории Находкинского ГО.
- Анализ законодательства в сфере обеспечения транспортной безопасности.
- Организация взаимодействия в других регионах Дальневосточного федерального округа.



Начальник ОМВД России по г. Находка полковник полиции Александр Саркисов в своем выступлении отметил особый вклад частных охранных организаций в обеспечении правопорядка в период летнего курортного сезона.

За существенный вклад в обеспечении общественной безопасности на территории Приморского края и активное содействие органам внутренних дел почетными грамотами ОМВД России по г. Находке были награждены руководители охранных предприятий, отличившиеся при проведении совместных мероприятий. Сотрудники частных охранных организаций, проявившие себя при проведении рейдовых мероприятий, были награждены общественными наградами – медалями «За безупречный труд».

Директор образовательного центра «Профессионал» (АНО СТО «Профессионал») Александр Екимков в своем докладе отметил роль образовательного процесса при подготовке охранников, который, в конечном итоге, влияет на качество предоставляемых услуг. Александр Павлович предложил использовать возможности образовательного центра «Профессионал» при реализации закона «Об участии граждан в охране общественного порядка», организовать обучение народных дружинников, работающих на территории Находкинского городского округа.

Представитель Координационного совета МВД России по Приморскому краю Евгений Пушкарев проинформировал собравшихся о проблемах, возникших в связи с принятием закона «Транспортной безопасности». Предложил направить представителя от Приморского края для участия в мероприятиях по совершенствованию и реализации данного закона, которые пройдут в начале октября в Москве на площадке Общественной палаты Российской Федерации.

Представитель Координационного совета МВД России по Магаданской области Олег Крылов поприветствовал и поблагодарил собравшихся за возможность участия в данном совещании. Он так же отметил важность обсуждаемых вопросов и значимость проводимого мероприятия с участием региональных представителей.

В заключительном слове начальник Центра лицензионно-разрешительной работы УМВД России по Приморскому краю полковник полиции Виктор Ларионов отметил: «Сегодня государство рассматривает частных охранников и детективов, как неотъемлемую часть системы общественной безопасности, которая берет на себя не только выполнение договорных обязательств, освобождая государство от выполнения несвойственных функций, но и оказывает предметную помощь в обеспечении общественной безопасности на улицах, площадях, стадионах и в местах проведения массовых мероприятий. Практически ни одно общественно значимое мероприятие не обходится без участия ЧОО. Причем, как правило, такая помощь оказывается государству на абсолютно безвозмездной основе. В связи с этим, можно сказать слова благодарности и пожелать дальнейшего плодотворного сотрудничества».



## Частные военные компании

### **G4S за мир. Распространено заявление о поддержке глобального договора Организации Объединенных Наций «бизнес ради мира» (B4P)**

G4S распространила заявление о поддержке глобального договора Организации Объединенных Наций «бизнес ради мира» (B4P). Международный проект B4P был запущен в сентябре 2013 г. и в июне этого года стартовал в Великобритании. G4S является подписантом глобального договора ООН с 2011 года.

B4P призван помочь ответственным компаниям при их работе с высоким риском в районах, затронутых конфликтами. Инициатива также направлена на достижение положительных изменений для регионов, в которых работают компании — участники путем содействия стабильности, позитивного развития и упрочения мира. Найджел Локвуд, менеджер по корпоративной социальной ответственности группы G4S, сказал: «Мы рады, что вошли в B4P. G4S нередко работает в условиях высокого риска, и это укрепляет нашу решимость быть социально-ответственными. Внимательное отношение к воздействию нашей деятельности на права человека, трудовые права и противодействие коррупции являются ключевыми приоритетами для нас, и мы с нетерпением ожидаем совместной работы с другими подписантами.» Инициатива «Бизнес за мир» дополняет действие, поддерживаемых G4S «международного кодекса поведения частных поставщиков услуг в области безопасности» и «руководящих принципов ООН по вопросам бизнеса и прав человека». Это еще одна возможность продемонстрировать нашу приверженность к повышению отраслевых стандартов и передовой практики, связанные с высоким риском и в районах, затронутых конфликтом.»



## Новости зарубежных частных охранных организаций

### **В Саудовской Аравии появятся дополнительные 20 тысяч рабочих мест для охранников**

27.09.2014 Александр Флоранский

Для молодежи Саудовской Аравии станут доступны более 20 тысяч рабочих мест в области охраны, включая такие объекты, как парковки и общественные рынки. Советник по вопросам безопасности генерал-майор Мохаммед Аль-Джухани в интервью Arab News заявил, что изменения предусмотрены в рамках нового проекта Торговой палаты и коммерции.

"Инициатива по усилению мер безопасности предоставит молодому поколению возможность найти работу, - говорит Аль-Джухани. По словам генерал-майора, этот проект, помимо улучшения положения с безопасностью и повышения уровня занятости, предусматривает и дальнейшее распространение систем охранного видеонаблюдения. Ведь большинство объектов, где будет работать молодежь, пока не оснащены видеокамерами, и правоохранители намерены в ближайшее время исправить эти недоработки.

Махмуд Рашван, представляющий Национальную торговую комиссию, считает, что совокупность дополнительных средств наблюдения и частных охранников на парковках позволит повысить безопасность и привлечь больше покупателей.

### **Власти Египта поручили ЧОП охрану вузов**

29.09.2014 Александр Флоранский

Министр высшего образования Египта Сайед Абдель Халек решил заручиться поддержкой частной охранной компании в целях обеспечения безопасности девяти общественных вузов в стране.

Во время недавнего заседания правительства обсуждался вопрос о безопасности университетов во время учебного года, который в Египте начнется 11 октября. По словам Абделя Халека, отныне только студентам и университетскому персоналу будет разрешено присутствовать на территории кампусов.

Более того, власти страны внесли поправки в законодательство - теперь администрация любого вуза может уволить сотрудника учебного заведения, если «он совершает правонарушения, которые вредят образовательному процессу». Университетскому персоналу запрещается так же участвовать в протестных акциях или оказывать поддержку их участникам.



В Египте во время прошлогодних студенческих демонстраций возле университетов погибли 16 учащихся. Эксперты считают, что такого количества жертв можно было избежать, если бы образовательные учреждения имели на тот момент службы безопасности.

## **В иракском Курдистане стремительно развивается охранный бизнес**

26.09.2014 Александр Флоранский

За последнее десятилетие в иракском Курдистане, автономной области на севере Ирака, существенно увеличилась численность зарубежных охранных компаний. «На сегодняшний день в этом регионе действуют более 50 ЧОП, с более чем тысячью подготовленных сотрудников», - говорит Ханер Хошно, директор ЧОП в городе Сулеймания. - Мы планировали организовать охранный бизнес еще в 2003 году, но тогда власти не разрешили это сделать, сославшись на законодательство страны».

Только в 2007 году Курдское региональное правительство предоставило Хошно право заниматься коммерческой деятельностью в охранный секторе. Поначалу эта организация обеспечивала только базовую логистику американских войск на территории Ирака. Но затем, по словам Хошно, в Курдистане стало сравнительно безопасно, поэтому в его компании, получившей лицензию местного МВД, работают даже женщины: «Большей частью мы предоставляем охранный сервис нефтяным и иным зарубежным фирмам, но иногда сотрудничаем с торговыми центрами и отелями».

Знание английского является обязательным условием для сотрудников компании, так как большинство клиентов - иностранные бизнесмены. Помимо прочего, будущий охранник должно быть старше 20 лет. «Дополнительное условие состоит в том, что претендент на должность секьюрити должен принадлежать к курдской национальности и проживать в регионе Курдистана. Лица других народностей, помимо курдской, не принимаются на работу, поскольку в большинстве случаев охранный персонал выдается оружие. У них также не должно быть криминальной истории», - говорит Хошно, отмечая, что многие служащие его ЧОП являются бывшими экспатриантами, которые приехали в Курдистан в поисках лучшей жизни.

Средняя заработная плата охранника в Курдистане составляет порядка \$700, но опытные охранники могут рассчитывать и на более высокий оклад.

Ханер Хошно планирует расширить деятельность своей компании и выйти за пределы курдского региона. «В случае необходимости, мы можем обеспечить охраной весь Ирак», - уверен директор ЧОП.





## Разное

### **Данные частных детективов в качестве официальных доказательств по делу?**

26.09.2014

Стало известно, что в Государственную Думу Российской Федерации депутатами Виталием Золочевским и Александром Кропачевым внесен законопроект об изменении законодательства в сфере частной детективной деятельности.

Главное предлагаемое нововведение – возможность «официального» и законного использования услуг частных детективов для сбора доказательств по уголовным делам. Несмотря на то, что такая возможность теоретически существовала и до, в Уголовно-процессуальном кодексе необходимые для ее реализации поправки отсутствовали. Соответственно, предлагается дополнить ряд статей (ст. 42, 44, 46 и пр.) нормами об использовании результатов частной детективной деятельности, полученных от частного детектива в соответствии с заключенным договором.

Заключать этот договор с частным детективом, согласно законопроекту, смогут «невластные участники уголовного судопроизводства», как то: подозреваемый, обвиняемый, защитник подозреваемого и обвиняемого, истец, ответчик и другие.

Полный текст законопроекта Вы можете посмотреть по ссылке: <http://cdnimg.rg.ru/pril/article/102/59/40/detektivny-proekt.pdf>

Естественно, инициатива вызвала широкий резонанс и крайне неоднозначную реакцию в юридических и правозащитных кругах.

«На мой взгляд, сам факт того, что в сфере частной детективной деятельности наметились хоть какие-то перемены уже можно расценивать положительно. Мы «связаны» с коллегами-детективами одним рамочным законом «О частной детективной и охранной деятельности» уже больше двадцати лет, о проблемах детективов знаю не понаслышке. Скажем откровенно, предлагаемые поправки не то, чтобы не новы – в формате законопроекта, безусловно, это новшество – однако их суть высказывается довольно давно и часто на профильных мероприятиях, в статьях экспертов. Другой вопрос, что в этой области давно не происходило кардинальных изменений, которые просто необходимы.

В сущности, предложенные поправки можно оценить с двух сторон – с одной стороны, это значительно расширяет возможности частных детективов, что является и стимулом развития этой сферы, и наконец-то вводя в правовое поле во многих случаях необходимую деятельность. С другой, логично возникают о вопросы о прозрачности сбора подобных доказательств. Но это, как раз повод нашим коллегам-детективам к



работе над собой и над институтом деловой репутации» - считает член Общественной палаты России, председатель Общероссийского профсоюза НСБ Дмитрий Галочкин.

### **"Элементарно, Холмс" (комментарий к приказу о типовых программах обучения частных детективов)**

01.10.2014

Эта статья является комментарием к:

**00:00 Приказ Министерства внутренних дел Российской Федерации от 2 июля 2014 г. N 441 г. Москва "Об утверждении типовых программ профессионального обучения для работы в качестве частного детектива"**

Министр внутренних дел России Владимир Колокольцев утвердил своим приказом типовые программы, по которым станут обучать частных детективов. Приказ публикуется сегодня в "Российской газете".

Самое главное, что должен знать современный Шерлок Холмс, - российское законодательство и как оказать первую медицинскую помощь. Получить лицензию на частную сыскную деятельность теперь можно будет только пройдя такое обучение. Аналитики МВД считают, что новый ведомственный приказ появился в связи с подготовкой закона, разрешающего суду считать доказательством информацию, добытую именно частными детективами, о чем на днях рассказывала "РГ". Впрочем, эту информацию судам и раньше рассматривать никто не мешал.

Только тогда она исходила якобы не от сыщика, а от некоего свидетеля. Новый закон разрешит сторонам процесса нанимать частного сыщика для сбора доказательств по делу.

Вообще же официально профессия частного сыщика существует в России с 1992 года, когда был принят закон, разрешающий частную охранную и детективную деятельность. Потом в этот закон вносились поправки, в том числе и в 2010 году. Сразу оговоримся: реальный частный детектив и его киношный образ отличаются друг от друга как небо и земля. Это в голливудских и отечественных боевиках сыщики, не служащие в полиции, гоняются с пистолетами за бандитами, участвуют в перестрелках, допрашивают всех, кого считают нужным, следят и подслушивают, производят аресты и привозят злодеев в участки. Причем на Западе все почти так и есть. У нас же, мягко говоря, далеко не все так динамично.

В России у частного детектива больше обязанностей, чем прав. Ему запрещено практически все, что должен делать самый обычный полицейский опер, - вести любую оперативно-розыскную работу, вести скрытую видео- и аудиозапись, вообще любую слежку, вмешиваться в чужую личную жизнь. Даже беседовать с кем-либо он вправе только при письменном согласии собеседника. Оружие он может применять на общих для всех граждан основаниях - только при необходимой самообороне.



Проникать в чужие жилища сыщик вправе, если его лично впустит кто-то из жильцов. Тут и полиции не так просто переступить порог частного дома или квартиры - нужно либо решение суда, санкция на обыск либо чрезвычайные обстоятельства, отдельно прописанные в Законе "О полиции".

Частному же детективу подобные телодвижения категорически запрещены. По сути у него меньше прав, чем у адвоката - тот хоть имеет право голоса в суде. Зато частный детектив обязан немедленно сообщить полиции все, что знает, о любом преступлении от мелкой кражи до убийства.

### **Дела о самообороне предлагают передать судам присяжных**

Зачем же тогда вообще нужны частные сыщики и кто их нанимает? Оказывается, нужны. Частных детективных агентств в стране не так много - несколько сотен в отличие от почти полумиллионной армии ЧОПов. Их услуги очень дороги и востребованы в кругу небедных людей. Они не расследуют убийства и разбои - им это категорически запрещено законом. Да, они могут собирать такую информацию, но под жестким контролем полиции.

А вот заняться поиском исчезнувшего человека, обнаружить незаконную предпринимательскую деятельность конкурентов, найти наследство или наследников, доказать супружескую неверность - это легко. Впрочем, с изобличением супружеской неверности тоже не все просто. Тут детектив балансирует, что называется, на грани - тайно следить, что-то записывать ему запрещено, это незаконное вмешательство в личную жизнь. Даже полицейским и сотрудникам других спецслужб необходима для таких действий санкция суда.

Могут сыщики раскрыть и кражу, причем так, чтобы происшествие не получило широкую огласку. Например, шеф коммерческой фирмы, придя утром в кабинет, обнаружил вскрытый сейф и пропажу денег. Или важных документов. Ему не хочется привлечь полицию - может произойти утечка информации, пострадает репутация. И он нанимает детектива. Вот тут и срабатывают условия, прописанные в законе: он опрашивает всех служащих, причем с их письменного согласия. Пусть только попробуют не согласиться - будут уволены. На территории фирмы у него полная свобода действий - можно все осмотреть, снять любые отпечатки, исследовать какие угодно материалы, провести за счет хозяина любые экспертизы. И когда будет результат, бизнесмен решит, обращаться ли официально в полицию, чтобы наказать преступника. В общем, у частного детектива в основном бумажная и аналитическая работа - он собирает информацию, находящуюся в открытом доступе, и делает выводы. Это очень трудоемкая и кропотливая работа - писать запросы порой не только в другой конец страны, но и мира, пытаться разговорить незнакомых людей, суметь увидеть и понять что-то такое, что не заметили другие. Поэтому идут в эту профессию, как правило, люди со специфическим опытом и связями - бывшие сотрудники различных спецслужб. Эти пенсионеры сразу понимают, с кем поговорить и как себя вести в непредвиденных ситуациях. И как не только избежать конфликта с властями, но и заручиться их поддержкой.



## **Совещание ФГУП «Охрана». Военизированными подразделениями охраняется 4,5 тыс. объектов**

Во ФГУП «Охрана» МВД России прошло совещание в режиме видеоконференцсвязи. С руководителями ряда филиалов ФГУП «Охрана» МВД России обсуждены вопросы деятельности военизированных подразделений Предприятия и совершенствования работы по обеспечению правопорядка и защите имущества собственников от противоправных посягательств.

В ходе совещания было отмечено, что ФГУП «Охрана» МВД России является неотъемлемой частью системы обеспечения безопасности на территории России. На сегодняшний день военизированными подразделениями охраняется около 4,5 тысяч объектов. Только за 8 месяцев 2014 года работниками военизированных подразделений на охраняемых объектах предотвращено 10 уголовных преступлений, пресечено 883 административных правонарушения, задержано 12 человек, подозреваемых в совершении преступлений на охраняемых объектах.

В рамках совещания, также были обсуждены вопросы повышения квалификации работников военизированных подразделений. Отмечено, что для решения этой задачи работники филиалов ФГУП «Охрана» МВД России регулярно принимают активное участие в тактико-специальных учениях, проводимых на охраняемых объектах. В ходе таких учений отрабатываются совместные действия работников Предприятия, сотрудников вневедомственной охраны полиции, других организаций, специализирующихся в сфере обеспечения безопасности, при угрозе нападения на охраняемые объекты, совершения преступлений и правонарушений.

Кроме того, работники ФГУП «Охрана» МВД России проходят ежегодную проверку на готовность к действиям в условиях, связанных с применением боевого ручного стрелкового оружия, в т.ч. автоматического. В соответствии с приказом МВД России № 383 от 27 апреля 2007 года на сотрудников военизированных подразделений ФГУП «Охрана» в полном объеме распространяются права и обязанности по защите имущества собственников от противоправных посягательств. Это означает, что в отличие от работников негосударственных охранных структур работники военизированных подразделений ФГУП «Охрана» МВД России наделены правом использования боевого оружия во время охраны объектов.

## **Гран-при "Формулы-1" в Сочи пройдет под охраной казаков**

02.10.2014 Александр Захариков

Для охраны российского этапа Гран-при "Формулы-1", которое пройдет в Сочи, решено задействовать казаков. Кубанское казачье войско готовится направить на охрану общественного порядка во время мероприятия 500 казаков-дружинников.

В сообщении ККВ говорится, что такое доверие оказано кубанским казакам после зимних Олимпийских и Паралимпийских игр в Сочи. Во время спортивного праздника более 400



казаков-дружинников вместе с полицейскими охраняли покой участников и гостей Игр, патрулировали улицы Сочи. С поставленной задачей они справились, многие из них впоследствии были отмечены ценными и памятными подарками.

Первый в истории России этап "Формулы-1" пройдет с 10 по 12 октября на автодроме в Олимпийском парке Сочи, где построена, по мнению специалистов, уникальная по качеству и сложности трасса, передает "Интерфакс". Казаки будут патрулировать места массового пребывания и отдыха гостей гонок, а также основные транспортные узлы города-курорта.