

# **Обзор новостей рынка охранных услуг**

**Подготовлено МАПБ «РД-Контакт»**



**Москва**

**9 – 16 сентября 2016**



## Содержание

<b>Нормативно-правовая сфера .....</b>	<b>3</b>
Проект постановления Правительства РФ «Об установлении требований к частным охранным организациям, оказывающим охранные услуги для обеспечения государственных и муниципальных нужд» .....	3
Проект приказа Росгвардии «Об утверждении типовых программ профессионального обучения для работы в качестве частного охранника» .....	12
Проект Приказа Минздрава России .....	15
<b>Судебная практика.....</b>	<b>16</b>
В Пскове охранник обвиняется в причинении смерти своему коллеге .....	16
Екатеринбург: ЧОП нарушил закон, охраняя незаконную парковку.....	16
В Йошкар-Оле (Марий Эл) ЧОП привлечено к ответственности за коррупционное правонарушение.....	17
В Улан-Удэ судят директора ЧОП "Коршун-А" .....	18
Прокуратура защитила трудовые права частных охранников в Барнауле .....	18
<b>Новости российских частных охранных организаций.....</b>	<b>19</b>
Совместное заседание Совета по профессиональным квалификациям ТПП РФ и Подкомитета по развитию индустрии безопасности .....	19
Важный шаг на пути консолидации отрасли НСБ .....	20
ГК «Цербер»: МОП РФ идёт в «Шёлковый путь» .....	23
Безопасность и инкассация.....	24
"Уровень безопасности во всех школах России должен быть одинаковым" .....	26
Выставка технических средств охраны и средств для обеспечения безопасности и противопожарной защиты «Безопасность. Крым-2016» .....	26
Драка охранников столичного супермаркета с покупателем попала на видео .....	27
В Москве 30 тысяч человек обеспечат безопасность в День выборов.....	28
Казачков, дружинников и сотрудников ЧОПов привлекут к охране общественного порядка в день выборов в Подмосковье.....	28
Краснодар усиливает меры безопасности к единому Дню голосования и Дню города, в том числе и ЧОПами .....	29
«Не верю, что охрана обходится в полмиллиона». Жители Екатеринбурга жалуются на побои в школах.....	29
В Саранске застрелился учредитель ЧОПа.....	30
<b>Аналитика.....</b>	<b>32</b>
Росгвардия предлагает усилить требования к ЧОПам.....	32
Дмитрий Галочкин: ужесточение требований к ЧОПам улучшит ситуацию на рынке охранных услуг .....	33
Владимир Лезин: "Лоббирование интересов одного предприятия хоронит весь принцип конкурсной основы" .....	34
Два ЧОПа и личный интерес замначальника полиции Астрахани.....	38



## Нормативно-правовая сфера

### **Проект постановления Правительства РФ «Об установлении требований к частным охранным организациям, оказывающим охранные услуги для обеспечения государственных и муниципальных нужд»**

12.09.2016

Уважаемые коллеги!

На Официальном сайте для размещения информации о подготовке федеральными органами исполнительной власти проектов нормативных правовых актов и результатах их общественного обсуждения: <http://regulation.gov.ru/>, с 08 по 14 сентября проходит общественное обсуждение проекта постановления Правительства Российской Федерации «Об установлении требований к частным охранным организациям, оказывающим охранные услуги для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

ID проекта 01/01/09-16/00054689

Ссылка на сайте: <http://regulation.gov.ru/projects#nra=54689>

Есть возможность внести свои предложения.

(Пояснительная записка и текст проекта постановления прилагаются).

#### **ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА**

##### **к проекту постановления Правительства Российской Федерации**

##### **«Об установлении требований к частным охранным организациям, оказывающим охранные услуги для обеспечения государственных и муниципальных нужд»**

Проект постановления Правительства Российской Федерации «Об установлении требований к частным охранным организациям, оказывающим охранные услуги для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – проект постановления) разработан в соответствии с частью шестой статьи 11 Закона Российской Федерации от 11 марта 1992 г. № 2487-1 «О частой детективной и охранной деятельности в Российской Федерации» (далее – Закон).

Предметом проекта постановления являются общественные отношения, возникающие при осуществлении государственных закупок услуг у частных охранных организаций по охране объектов бюджетного финансирования.



Проект постановления направлен на повышение качества предоставляемых услуг частными охранными организациями при охране объектов бюджетного финансирования и снижение материальных потерь бюджетов всех уровней.

В целях реализации указанной нормы Закона проектом постановления предусматривается введение требований обязательных для соблюдения частными охранными организациями, участвующими в торгах, проводимых собственниками объектов с бюджетным финансированием.

Важным условием на текущем этапе развития рынка охранных услуг в Российской Федерации является повышение качества предоставляемых услуг, обеспечение достаточного уровня безопасности охраняемых объектов, обеспечение соответствующего уровня покрытия рисков, создание институтов саморегулирования, тенденция к укрупнению хозяйствующих субъектов, сокращение финансовых и репутационных потерь, улучшение условий труда работников, соблюдение работодателями трудового законодательства и т.д.

Как показывает практика существования института частной охраны в Российской Федерации, данный вид экономической деятельности претерпел значительные изменения за 20-летний период и эволюционировал из сугубо коммерческого проекта в направление, на которое государство, на сегодняшний день, готово возложить задачи по обеспечению безопасности ряда государственных объектов.

В условиях сокращения численности и финансирования правоохранительных органов, а также пересмотра перечней государственных объектов, охраняемых, в том числе подразделениями Федеральной службы войск национальной гвардии Российской Федерации, остро встал вопрос об обеспечении неснижаемого уровня антитеррористической защищенности данных объектов и снижения издержек государства на их охрану.

Между тем сложившаяся ситуация на рынке охранных услуг, в частности, участие частных охранных организаций в торгах, проводимых собственниками объектов бюджетного финансирования, вызывает серьезную обеспокоенность как государства, так и авторитетных игроков рынка охраны, в связи с наличием существенных недостатков в организации данного процесса.

Проведенный анализ существующей системы организации участия частных охранных организаций в торгах, проводимых собственниками объектов бюджетного финансирования, показал ряд проблем, из которых основная масса связана с низким качеством предоставляемых услуг такими организациями, а также неисполнением перед заказчиками как частично, так и полностью своих обязательств.

Действующая нормативная правовая база устанавливает, что к участию в торгах на предоставление охранных услуг допускается неограниченный круг лиц, соответствующих конкурсной документации, определяемой заказчиком соответствующих услуг.



При этом, в целях получения государственного контракта частные охранные организации зачастую идут на значительное снижение цены выставяемого лота, а в ряде случаев на торги выходят либо фирмы – однодневки, создающиеся под конкретный конкурс (аукцион), либо выставяются частные охранные организации, имеющие в своем составе от 1 до 10 работников, не имеющих зачастую опыта работы и соответствующей квалификации.

Стоит отметить, что согласно Федеральному закону от 26 июля 2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» определяющим фактором в ходе проведения торгов является цена предоставляемой услуги, в связи с чем в результате торгов выигрывают фирмы, максимально снизившие цену. При этом не учитывается, что за четверть от первоначальной стоимости заказа качественное выполнение работ или предоставление услуг зачастую не представляется возможным. В итоге охранный организация, осуществившая ценовой демпинг, не спешит выполнять взятые на себя обязательства, либо делает это некачественно.

Согласно ведомственной отчетности ФАС России за период с 2012 по 2015 года со стороны хозяйствующих субъектов возросло общее количество нарушений антимонопольного законодательства. Так, согласно докладу о состоянии конкуренции в Российской Федерации за 2015 год ФАС России констатирует рост числа постановлений о наложении административных штрафов в данной области, что является следствием роста числа нарушений антимонопольного законодательства.

В итоге потери государства от деятельности таких организаций исчисляются сотнями миллионов рублей, а уровень антитеррористической защищенности объектов бюджетного финансирования существенно снижается.

Таким образом, принимая во внимание опыт правового регулирования в других областях деятельности (банковская, страховая, аудиторская, строительная и т.д.), проектом постановления предлагается установить исчерпывающий перечень требований для частных охранных организаций, оказывающих охранные услуги для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Стоит отметить тот факт, что проработка предлагаемых требований проводилась с привлечением компетентных экспертов в области охраны, общественных организаций правоохранительной направленности, а положения проекта постановления обсуждались с участием представителей охранного сообщества на заседаниях Общественной палаты Российской Федерации, Торгово-промышленной палаты Российской Федерации, профильных комиссий Федеральной службы войск национальной гвардии Российской Федерации.

По итогам состоявшихся обсуждений определен ряд следующих требований.

Требование о наличии опыта исполнения (с учетом правопреемственности) контракта (договора) на выполнение соответствующих предмету закупки услуг по охране объектов и



(или) имущества за последний год до даты, предшествующей заключению контракта (договора).

Полагаем, что данное требование позволит сократить количество фирм – однодневок, основная цель создания которых, демпинг цен при проведении торгов, а также поможет формировать конкурентоспособные цены на охранные услуги, позволяющие реализовать контракт исполнителем без существенных финансовых и иных потерь.

Требование о наличии лицензии на оказание охранных услуг (услуги), предусмотренной пунктом 7 части третьей статьи 3 Закона.

Введение данного требования обусловлено ужесточением государством в последние годы законодательства в области противодействия терроризму и установлением дополнительных мер по повышению уровня внутренней безопасности государства в связи с нестабильной геополитической обстановкой около границ Российской Федерации.

Так, Федеральным законом от 23 июля 2013 г. № 208-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам антитеррористической защищенности объектов» внесены значительные изменения в законодательство о противодействии терроризму, в частности, определены обязательные для соблюдения всеми хозяйствующими субъектами требования к антитеррористической защищенности объектов (территорий). Помимо этого Федеральным законом от 31 декабря 2014 г. № 534-ФЗ «О внесении изменений в Закон Российской Федерации «О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации» введен новый вид охранной услуги по охране объектов и (или) имущества, а также обеспечению внутриобъектового и пропускного режимов на объектах, в отношении которых установлены обязательные для выполнения требования к антитеррористической защищенности.

В целях реализации указанных законодательных актов постановлением Правительства Российской Федерации от 23 июня 2011 г. № 498 «О некоторых вопросах осуществления частной детективной (сыскной) и частной охранной деятельности» установлены лицензионные требования к новому виду охранных услуг по охране объектов и (или) имущества, а также обеспечению внутриобъектового и пропускного режимов на объектах, в отношении которых установлены обязательные для выполнения требования к антитеррористической защищенности, требующие от частной охранной организации серьезного организационного обеспечения, включающего в себя мероприятия кадрового, финансового, материально-технического и иного характера, направленного на создание необходимых условия для безопасности охраняемых объектов.

В этой связи устанавливаемое требование позволит государственному или муниципальному заказчику выбрать из общего числа организаций, участвующих в торгах, финансируемых за счет средств бюджетов всех уровней, частные охранные организации, соответствующие пункту 7 части третьей статьи 3 Закона и установленными в отношении данного пункта лицензионным требованиям, обладающие всем спектром как



материальных (средства связи, автотранспорт, дежурных подразделений с круглосуточным режимом работы, группы быстрого реагирования, огнестрельное оружие, специальные средства), так и людских ресурсов (охранники всех разрядов, специалисты по обслуживанию технических средств охраны и т.д.), что в свою очередь, полностью соотносятся с требованиями государства об обеспечении должного уровня безопасности и защищенности соответствующих объектов.

Требование о наличии в штате не менее 100 работников, обладающих правовым статусом частного охранника.

Установление проектом постановления данного требования является одной из действенных мер, позволяющих обеспечить ценовую и неценовую конкуренцию между участниками торгов в целях заключения для всех сторон данных отношений выгодных условий контракта (договора).

Устанавливаемое требование позволит решить такую наболевшую проблему для большинства участников проводимых торгов, как минимизация ценного демпинга со стороны фирм-однодневок, которые никак не ограничены в участии в торгах, финансируемых за счет бюджетов всех уровней.

Правоприменительная практика показывает, что ряд недобросовестных частных охранных организаций, имеющих низкую обеспеченность материально-техническими и людскими ресурсами, в целях получения государственного контракта в большинстве случаев умышленно идут на значительное снижение цены выставяемого лота, что в последующем приводит к выставлению на посты охраны работников, не имеющих зачастую опыта работы и соответствующей квалификации, а в ряде случаев – к неисполнению перед заказчиками как частично, так и полностью своих обязательств.

Требование об отсутствии в течение года, предшествующего заключению контракта (договора), грубых нарушений лицензионных требований.

Введение данного требования связано с тем, что последствия в случае не выполнения частными охранными организациями лицензионных требований при охране объектов бюджетного финансирования, могут создать предпосылки к возникновению угрозы причинения вреда жизни, здоровью граждан, вреда животным, растениям, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, угрозы чрезвычайных ситуаций техногенного характера, а также привести к человеческим жертвам или причинению тяжкого вреда здоровью граждан, нанесению ущерба правам, законным интересам граждан, обороне страны и безопасности государства.

Стоит отметить, что в отношении большинства объектов бюджетного финансирования органами государственной власти, в ведение которых находятся данные объекты, определены требования по их антитеррористической защищенности.





Соответственно частные охранные организации должны соответствовать лицензионным требованиям, установленными Положением о лицензировании частной охранной деятельности, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 23 июня 2011 г. № 498, в отношении вида услуг, предусмотренного пунктом 7 части третьей статьи 3 Закона, в свою очередь, предусматривающие соблюдение охранной организацией лицензионных требования в отношении всех видов охранных услуг определенных Законом.

Таким образом, установление такого требования соразмерно предполагаемому ущербу, который может быть причинен частной охранной организацией при охране объектов бюджетного финансирования.

Требование о членстве в саморегулируемых организациях, объединяющих субъекты частной охранной деятельности, и (или) объединениях работодателей, профессиональных союзах в сфере охраны и безопасности.

Определение данного требования в части членства в саморегулируемых организациях связано, в первую очередь, с развитием данного института в области частной охранной деятельности.

С учетом того, что основное направление устанавливаемых проектом постановления требований - это повышение качества предоставляемых услуг частными охранными организациями при охране объектов бюджетного финансирования, реализация механизма саморегулирования в процессе участия частных охранных организаций в торгах. Это позволит обеспечить необходимый уровень профессионального представительства рынка при взаимодействии с государством в вопросах организации охраны объектов бюджетного финансирования, а также определить наиболее авторитетных и компетентных участников рынка охранных услуг.

Данное требование создаст предпосылки к сокращению бюрократических барьеров и коррупциогенных факторов, возникающих при организации торгов, а также позволит реализовать иные программные задачи, изложенные в Концепции совершенствования механизмов саморегулирования, утвержденной распоряжением Правительства Российской Федерации от 30 декабря 2015 г. № 2776-р.

В части требования о членстве в объединении работодателей или профессиональных союзах в сфере охраны и безопасности позволит решить ряд проблем появившихся за период существования института частной охраны.

В частности, в процессе применения законодательства в области частной охранной деятельности выявилась проблема, связанная с наличием массовых нарушений норм трудового законодательства со стороны руководителей частных охранных организаций по отношению к работникам такой организации.

Такие явления, как неоформление трудовых договоров с лицами, осуществляющими охранные функции, либо оформление трудовых договоров с лицами, в действительности





осуществляющими охранные функции, на другие должности (в качестве дворников, слесарей и т.п.), подмена трудовых договоров с частными охранниками гражданско-правовым и договорами, отрицание работодателем наличия трудовых отношений при фактическом осуществлении лицом функций охранника, негативно сказывается на качестве исполнения частными охранниками своих функций, создает условия для неквалифицированного или халатного отношения к своим обязанностям, а подобные нарушения в сфере охранной деятельности чреватые более серьезными отрицательными последствиями.

Сложившаяся ситуация особенно недопустима в такой сфере, как охранный деятельность, функции которой направлены на защиту жизни и здоровья граждан, имущества граждан и юридических лиц, связаны с возможностью применения физической силы и оружия, с необходимостью обеспечения слаженного взаимодействия охранных организаций с органами государственной власти и местного самоуправления, хозяйствующими субъектами при организации мероприятий антитеррористической направленности и по охране общественного порядка.

Нарушения трудового законодательства в отношении лиц, фактически осуществляющих охранную деятельность, а также частных охранников и вытекающие из них нарушения прав граждан и юридических лиц нивелируют принцип законности охранной деятельности, подрывают идею возложения на негосударственные структуры отдельных государственных правоохранительных функций, а в процессе ее осуществления может быть причинен вред как человеческим ценностям (жизни, здоровью), так и вред имущественным интересам государства.

Именно поэтому в целях соблюдения руководителями частных охранных организаций норм трудового права своих работников предусматривается членство в объединениях работодателей или профессиональных союзах, что коррелирует законодательству в области организации деятельности объединений работодателей и профессиональных союзов.

Установление данного требования предоставляет объединениям работодателей и профессиональных союзов один из инструментариев для более эффективной защиты прав и законных интересов своих членов.

Помимо этого проектом постановления предлагается не применять устанавливаемые требования в отношении частных охранных организаций, учрежденных войсковыми казачьими обществами, внесенными в государственный реестр казачьих обществ в Российской Федерации (казачьи охранные организации).

Предлагаемое исключение казачьих охранных организаций из действия настоящего постановления Правительства Российской Федерации связано с тем, что в последнее время государством уделяется особое внимание вопросам казачества.



С момента принятия Федерального закона от 5 декабря 2005 г. № 154-ФЗ «О государственной службе российского казачества», которым были фундаментально закреплены правовые и организационные основы несения российским казачеством государственной службы, был запущен новый этап дальнейшего развития данного института в Российской Федерации, связанный с возложением на казацьи общества полномочий по решению отдельных государственных задач, в том числе стратегических.

Начиная от участия в мероприятиях по предупреждению и ликвидации чрезвычайных ситуаций и ликвидации последствий стихийных бедствий, по гражданской и территориальной обороне, в природоохранных мероприятиях, в охране общественного порядка, обеспечению экологической и пожарной безопасности, защите Государственной границы Российской Федерации и заканчивая борьбой с терроризмом, государством на казацьи общества возложены все более ответственные задачи, в связи возросшими требованиями по антитеррористической защищенности государственных объектов с учетом нестабильной обстановкой вокруг границ Российской Федерации.

Так, постановлением Правительства Российской Федерации от 26 февраля 2010 г. № 93 «О видах государственной или иной службы, к которой привлекаются члены хуторских, станичных, городских, районных (юртовых), окружных (отдельских) и войсковых казачьих обществ» определено, что члены казачьих обществ могут привлекаться федеральными органами исполнительной власти и (или) их территориальными органами, а также органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации и органами местного самоуправления к охране объектов, находящихся в государственной и муниципальной собственности.

В этой связи снятие ограничений для участия казачьих частных охранных организаций в торгах предметом договора которых, является охрана объектов бюджетного финансирования, согласуется с проводимой руководством страны политикой по дальнейшему развитию государственной службы российского казачества, а также использованию сил и средств казачьих обществ для охраны государственных объектов и имущества.

В заключение необходимо отметить, что установление предлагаемых проектом постановления требований полностью корреспондирует положению статьи 31 Федерального закона от 5 апреля 2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», согласно которой при осуществлении закупки заказчик определяет требования к участникам закупки, установленные в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставку товара, выполнение работы, оказание услуги, являющихся объектом закупки.

Применение проекта постановления предусматривается только на новые правоотношения, возникшие после издания и вступления в силу его положений. Контракты (договора),



заключенные частными охранными организациями до момента вступления в силу постановления, пересмотру по основаниям введения новых требований, не подлежат.

В целом полагаем, что меры по установлению предлагаемых требований определяет эффективный механизм для пресечения деятельности недобросовестных частных охранных организаций, предоставляющих охранные услуги низкого качества, основной целью которых является получение максимальной прибыли любым путем в ущерб интересам как самого государства, так и физических и юридических лиц.

Реализация проекта постановления не потребует увеличения штатной численности существующих или образования новых органов государственной власти и не потребует выделения дополнительных бюджетных ассигнований, а также увеличения текущих бюджетных обязательств.

**Проект**

## **ПРАВИТЕЛЬСТВО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

### **ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

от \_\_\_\_\_ 2016 г. № \_\_\_\_\_

**МОСКВА**

Об установлении требований к частным охранным организациям, оказывающим охранные услуги для обеспечения государственных и муниципальных нужд

В соответствии с частью шестой статьи 11 Закона Российской Федерации «О частой детективной и охранной деятельности в Российской Федерации» Правительство Российской Федерации п о с т а н о в л я е т:

Установить, что в отношении частных охранных организаций, оказывающих охранные услуги для обеспечения государственных и муниципальных нужд, применяются следующие требования:

- наличие опыта исполнения (с учетом правопреемственности) контракта (договора) на выполнение соответствующих предмету закупки услуг по охране объектов и (или) имущества за последний год до даты, предшествующей заключению контракта (договора);
- наличие лицензии на оказание охранных услуг (услуги), предусмотренной пунктом 7 части третьей статьи 3 Закона Российской Федерации «О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации»;
- наличие в штате не менее 100 работников, обладающих правовым статусом частного охранника;



- отсутствие в течение года, предшествующего заключению контракта (договора), грубых нарушений лицензионных требований, установленных положением о лицензировании частной охранной деятельности;
- членство в саморегулируемых организациях, объединяющих субъекты частной охранной деятельности, и (или) объединениях работодателей, профессиональных союзах в сфере охраны и безопасности.

Требования, предусмотренные пунктом 1, не применяются к частным охранным организациям, учрежденным войсковыми казачьими обществами, внесенными в государственный реестр казачьих обществ в Российской Федерации.

Настоящее Постановление вступает в силу со дня его официального опубликования и применяется к правоотношениям, возникшим после вступления его в силу.

Председатель Правительства Российской Федерации

Д. Медведев

**Проект приказа Росгвардии «Об утверждении типовых программ профессионального обучения для работы в качестве частного охранника»**

12.09.2016

Уважаемые коллеги!

На Официальном сайте для размещения информации о подготовке федеральными органами исполнительной власти проектов нормативных правовых актов и результатах их общественного обсуждения: <http://regulation.gov.ru/>, с 08 по 22 сентября проходит общественное обсуждение проекта приказа Росгвардии «Об утверждении типовых программ профессионального обучения для работы в качестве частного охранника».

**В соответствии с этим проектом приказа:**

«3. Срок обучения по Программе зависит от присваиваемого квалификационного уровня[1], который определяется с учетом исполнения частным охранником обязанностей, связанных с использованием оружия и специальных средств:

3.1. По программе профессиональной подготовки охранников 6 разряда (использование служебного, гражданского оружия и специальных средств) — 80 часов.

3.2. По программе профессиональной подготовки охранников 5 разряда (использование гражданского оружия и специальных средств) — 60 часов.

3.3. По программе профессиональной подготовки охранников 4 разряда (использование только специальных средств) — 40 часов.»



ID проекта 01/02/09-16/00054688

Ссылка на сайте: <http://regulation.gov.ru/projects#>

Есть возможность внести свои предложения.

[1]Далее – «разряд».

## **ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА**

### **к проекту приказа Росгвардии «Об утверждении типовых программ профессионального обучения для работы в качестве частного охранника»**

Представляемый проект нормативного правового акта разработан в целях реализации положений Федеральных законов от 3 июля 2016 г. № 226-ФЗ «О войсках национальной гвардии Российской Федерации» и № 227-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу отдельных законодательных актов (положений законодательных актов) Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона «О войсках национальной гвардии Российской Федерации», обеспечения непрерывности осуществления возложенных на Федеральную службу войск национальной гвардии Российской Федерации функций по осуществлению федерального государственного контроля (надзора) за соблюдением законодательства Российской Федерации в сфере оборота оружия и частной охранной деятельности.

В соответствии со статьей 153 Закона Российской Федерации от 11 марта 1992 г. № 2487-I «О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации» типовые программы профессионального обучения для работы в качестве частных охранников разрабатываются и утверждаются федеральным органом исполнительной власти, уполномоченным в сфере частной охранной деятельности, по согласованию с федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере образования

В настоящее время такие программы утверждены приказом МВД России от 25 августа 2014 г. № 727 «Об утверждении типовых программ профессионального обучения для работы в качестве частного охранника», которыми предусмотрено обучение:

— по программе профессиональной подготовки охранников 6 разряда (использование служебного, гражданского оружия и специальных средств) — 266 часов;

— по программе профессиональной подготовки охранников 5 разряда (использование гражданского оружия и специальных средств) — 174 часа;

— по программе профессиональной подготовки охранников 4 разряда (использование только специальных средств) — 98 часов.



Представляемым проектом нормативного правового акта в целях интенсификации учебных процессов, а также учитывая имеющуюся практику и положительный опыт обучения работников стрелковых подразделений ведомственной охраны соответствующих министерств и ведомств предлагается установить количество часов по вышеуказанным программам – 80, 60 и 40 соответственно.

В этой связи, издание нормативного правового акта Росгвардии потребует отмены вышеуказанного нормативного правового акта МВД России.

Реализация требований проекта приказа не потребует увеличения численности существующих или образования новых структурных подразделений Федеральной службы войск национальной гвардии Российской Федерации, а также дополнительного финансирования территориальных органов Росгвардии.

УЛРР МВД России

## **ПРОЕКТ ПРИКАЗА**

### **Об утверждении типовых программ профессионального обучения для работы в качестве частного охранника**

**В соответствии со статьей 153 Закона Российской Федерации от 11 марта 1992 г. № 2487-1 «О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации»[1] —**

### **ПРИКАЗЫВАЮ:**

1. Утвердить по согласованию с Министерством образования и науки Российской Федерации прилагаемые типовые программы профессионального обучения для работы в качестве частного охранника:
  - 1.1. Типовую программу профессионального обучения для работы в качестве частного охранника – «Программа профессиональной подготовки охранников» (приложение № 1).
  - 1.2. Типовую программу профессионального обучения для работы в качестве частного охранника – «Программа повышения квалификации охранников» (приложение № 2).
2. ГУТК Федеральной службы войск национальной гвардии Российской Федерации, начальникам территориальных органов Росгвардии организовать изучение и выполнение требований настоящего приказа.
3. Контроль за выполнением настоящего приказа возложить на заместителя директора Федеральной службы войск национальной гвардии Российской Федерации.



Директор Федеральной службы войск национальной гвардии Российской Федерации –  
главнокомандующий войсками национальной гвардии Российской Федерации генерал  
армии В. Золотов

### **Проект Приказа Минздрава России**

13.09.2016

Минздравом России предлагается обновить перечни вредных или опасных производственных факторов и работ, при выполнении которых проводятся обязательные предварительные и периодические медосмотры.

Проект подготовлен с целью совершенствования определения вредных и (или) опасных производственных факторов и работ, при выполнении которых проводятся обязательные предварительные медицинские осмотры при поступлении на работу и периодические медицинские осмотры.

Приказ Минздравсоцразвития России от 12.04.2011 N 302н, которым в настоящее время регулируются данные правоотношения, предлагается признать утратившим силу.

В частности п. 17 приложения 2 «Перечень работ, при выполнении которых проводятся обязательные предварительные медицинские осмотры при поступлении на работу и периодические медицинские осмотры:

«17. Работы в военизированной охране, службах спецсвязи, аппарате инкассации, банковских структурах, других ведомствах и службах, которым разрешено ношение оружия и его применения.»

**Предусматривает медицинские осмотры работников частных охранных организаций.**





## Судебная практика

### **В Пскове охранник обвиняется в причинении смерти своему коллеге**

13.09.2016

Следственным отделом по г.Псков следственного управления СК России по Псковской области предъявлено обвинение 25-летнему местному жителю в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.109 УК РФ (причинение смерти по неосторожности).

По версии следствия, 1 июля 2016 года на территории автостоянки на ул.Карла Маркса в г.Пскове между двумя охранниками группы быстрого реагирования произошла ссора, в ходе которой потерпевший, получив удар кулаком по лицу, упал навзничь и ударился головой об асфальт. Спустя несколько дней, несмотря на проводимое лечение, он скончался от полученной при падении травмы головы.

В настоящее время продолжается проведение следственных мероприятий, направленных на установление всех обстоятельств преступления.

### **Екатеринбург: ЧОП нарушил закон, охраняя незаконную парковку**

16.09.2016

Прокуратура Чкаловского района г. Екатеринбурга по обращению жителя города проверила соблюдение земельного законодательства ООО «Эльгрупп» в связи с организацией незаконной парковки по ул. Союзная в г. Екатеринбурге.

В ходе надзорных мероприятий в деятельности строительной организации выявлены нарушения, выразившиеся в нецелевом использовании земельного участка, расположенного в квартале улиц Щорса – Союзная – Циолковского – 8 Марта, общей площадью более 24 тыс. кв.м.

Установлено, что администрация г. Екатеринбурга в 2009 году заключила договор аренды земельного участка с ООО «Эльгрупп», в соответствии с которым участок предоставлен под строительство и дальнейшую эксплуатацию торгово-развлекательного комплекса (2-й пусковой комплекс). Вместо этого на данном участке размещена платная парковка автомобилей количеством более 70 машиномест.

По результатам проверки прокуратура в отношении ООО «Эльгрупп» возбудила административное дело по ч. 1 ст. 8.8 КоАП РФ (нецелевое использование земельного



участка), по результатам рассмотрения которого организация оштрафована на 700 тыс. рублей.

Вместе с тем ООО «Эльгрупп» категорически отрицало свою причастность к организации парковки на земельном участке и обжаловало постановление в Чкаловский районный суд г. Екатеринбурга, а затем и в Свердловский областной суд. Однако суды первой и второй судебной инстанции последовательно признали ООО «Эльгрупп» виновным в совершении указанного правонарушения.

Суд учел совокупность добытых прокуратурой района в ходе проверки доказательств: договор охраны земельного участка, заключенный в 2015 году с частным охранным предприятием, согласно которому охранники 2 раза в день направляли представителям организации фотоотчеты, показывающие состояние на земельном участке, материалы проверочной закупки и иные доказательства.

После вмешательства прокуратуры земельный участок в границах улиц Щорса – Союзная – Циолковского – 8 Марта в г. Екатеринбурге был освобожден от незаконной парковки.

В настоящее время административный штраф в размере 700 тыс. рублей строительной организацией оплачен в доход государства.

### **В Йошкар-Оле (Марий Эл) ЧОП привлечено к ответственности за коррупционное правонарушение**

13.09.2016

Прокуратура города Йошкар-Олы в ходе проверки соблюдения законодательства о противодействии коррупции выявила нарушения в обществе с ограниченной ответственностью Негосударственное охранное предприятие «Цербер».

Установлено, что в 2015 году бывший государственный служащий - судебный пристав по обеспечению установленного порядка деятельности судов Медведевского районного отдела службы судебных приставов УФССП России по Республике Марий Эл принята на работу в охранный предприятие на должность оператора пункта централизованной охраны.

По Федеральному закону «О противодействии коррупции» работодатель при заключении трудового с гражданином, замещавшим должность государственной службы, обязан в 10-дневный срок сообщать о заключении такого договора работодателю государственного служащего по последнему месту его службы.

Несмотря на это, в установленный законом срок юридическое лицо прежнему работодателю уведомление о приеме на работу бывшего государственного служащего не направило. По результатам проверки прокуратурой в отношении юридического лица – ООО НОП «Цербер» возбуждено административное производство по ст.19.29 КоАП РФ



(незаконное привлечение к трудовой деятельности либо к выполнению работ, оказанию услуг бывшего государственного служащего).

Постановлением мирового судьи судебного участка №2 Йошкар-Олинского судебного района юридическое лицо признано виновным в данном правонарушении и привлечено к административной ответственности в виде штрафа в 100 тысяч рублей. Директору охранного предприятия внесено представление, которое рассмотрено и удовлетворено. Приняты меры по устранению нарушений закона.

### **В Улан-Удэ судят директора ЧОП "Коршун-А"**

15.09.2016

Как сообщает пресс-служба Прокуратуры Бурятии, в Улан-Удэ судят директора охранного агентства «Коршун А» Валерия Садаева, обвиняемого в частичной невыплате свыше трех месяцев заработной платы, полной невыплате свыше двух месяцев заработной платы, совершенных из иной личной заинтересованности им как руководителем.

В ходе расследования установлено, что в период времени с февраля 2014 года по октябрь 2015 года Садаев умышленно не осуществил выплату заработной платы трем работникам охранного агентства на сумму свыше 111 тысяч рублей. До направления дела в суд перед работниками задолженность Садаевым погашена в полном объеме.

### **Прокуратура защитила трудовые права частных охранников в Барнауле**

16.09.2016

Как сообщает краевая прокуратура, заработная плата работникам ООО «ЧОП «У.» выплачивалась один раз в месяц, с нарушением установленных сроков выплаты.

«Проведенной проверкой установлено, что заработная плата работникам ООО «ЧОП «У.» выплачивалась менее МРОТ, имели место случаи не указания в трудовых договорах размера заработной платы», - говорится в сообщении.

По результатам проведенной проверки в ООО «ЧОП «У.» внесено представление, руководитель привлечен к административной ответственности.



## **Новости российских частных охранных организаций**

### **Совместное заседание Совета по профессиональным квалификациям ТПП РФ и Подкомитета по развитию индустрии безопасности**

15.09.2016

**16 сентября (пятница) с 11.00 до 14.00 по адресу: г. Москва, ул. Ильинка, дом 5/2, кабинет 540** состоится совместное заседание Совета по профессиональным квалификациям торговой, внешнеторговой и по отдельным видам предпринимательской и экономической деятельности и Подкомитета по развитию индустрии безопасности Комитета ТПП РФ по безопасности предпринимательской деятельности по вопросу создания Комиссии по профессиональным квалификациям в сфере безопасности.

ПРОЕКТ

#### **ПОВЕСТКА**

**совместного заседания Совета по профессиональным квалификациям ТПП РФ и Подкомитета по развитию индустрии безопасности**

**Комитета ТПП РФ по безопасности предпринимательской деятельности**

ул. Ильинка, дом 5/2, кабинет 540

16 сентября 2016 г. (пятница), 11.00

1. Приветствие участников заседания. О создании на базе Совета ТПП РФ по профессиональным квалификациям торговой, внешнеторговой и по отдельным видам предпринимательской и экономической деятельности Комиссии по профессиональным квалификациям в сфере безопасности.

Выборный Анатолий Борисович – депутат Государственной Думы Федерального Собрания РФ, председатель Комитета ТПП РФ по безопасности предпринимательской деятельности

Данилов Анатолий Михайлович – заместитель председателя Комитета ТПП РФ по безопасности предпринимательской деятельности

Саминский Сергей Васильевич – председатель Подкомитета по развитию индустрии безопасности Комитета ТПП РФ по безопасности предпринимательской деятельности, председатель Совета Союза ОСО, президент СРО Ассоциация «Школа без опасности»



Представитель Совета по профессиональным квалификациям ТПП РФ

2. Об итогах профессионально-общественного обсуждения проекта профессионального стандарта «Работник по обеспечению охраны медицинских организаций».

Степанов Николай Арсентьевич – заместитель председателя Подкомитета по развитию индустрии безопасности Комитета ТПП РФ по безопасности предпринимательской деятельности, член Совета Союза ОСО

3. О проекте обращения в Министерство труда и социальной защиты Российской Федерации от ТПП РФ с предложением поддержать инициативу о разработке профессионального стандарта «Работник по обеспечению охраны медицинских организаций».

Степанов Николай Арсентьевич – заместитель председателя Подкомитета по развитию индустрии безопасности Комитета ТПП РФ по безопасности предпринимательской деятельности, член Совета Союза ОСО

4. Рассмотрение состава членов Подкомитета по развитию индустрии безопасности Комитета ТПП РФ по безопасности предпринимательской деятельности.

Саминский Сергей Васильевич – председатель Подкомитета по развитию индустрии безопасности Комитета ТПП РФ по безопасности предпринимательской деятельности, председатель Совета Союза ОСО, президент СРО Ассоциация «Школа без опасности»

5. Разное

### **Важный шаг на пути консолидации отрасли НСБ**

09.09.2016 Андрей Нечаев

И все-таки здравый смысл торжествует!

Последние годы четвертьвекового периода становления и укрепления российской государственности оказались весьма насыщенными, запоминающимися и внушающими веру в дальнейшие позитивные изменения в обеспечении безопасности общества, в том числе участием в этой деятельности сообщества НСБ. Нормотворческая деятельность экспертного состава негосударственной сферы безопасности также была отмечена участием в подготовке, обсуждении, экспертизе различных законопроектов, касающихся профильных вопросов.

Почти двадцатипятилетний опыт профессиональной деятельности по обеспечению безопасности в негосударственном секторе, накопленный самостоятельной отраслью экономики нашей страны – негосударственной сферой безопасности, в совокупности с бесспорной компетентностью и неиссякаемой энергией лидеров НСБ и наиболее активной части членов Координационного совета негосударственной сферы безопасности России,



практически реализован общественным обсуждением проекта Постановления Правительства Российской Федерации «Об установлении требований к частным охранным организациям, оказывающим охранные услуги для обеспечения государственных и муниципальных нужд», разработанного в соответствии с частью шестой статьи 11 Закона Российской Федерации от 11 марта 1992 г. № 2487-1 «О частой детективной и охранной деятельности в Российской Федерации».

Заместитель председателя Комиссии Общественной палаты России по общественному контролю, общественной экспертизе и взаимодействию с общественными советами, заместитель председателя Координационного совета НСБ России, председатель Общероссийского профсоюза НСБ Дмитрий Галочкин всегда утверждал: «Общественный контроль должен проводиться в интересах всех граждан России, в том числе сообщества негосударственной сферы безопасности». Общественное обсуждение как одна из форм общественного контроля, предусмотренных Федеральным законом от 21 июля 2014 г. № 212-ФЗ «Об основах общественного контроля в Российской Федерации», приносит долгожданный результат.

Дмитрий Галочкин напомнил, что «данный проект Постановления Правительства Российской Федерации в предыдущей редакции уже обсуждался в Общественной палате России совместно представителями органов государственной власти и ведущими экспертами НСБ. И отрадно видеть, что в нынешней редакции документа наши замечания и предложения учтены».

На сайте <http://regulation.gov.ru/> широкой общественности представлена информация, касающаяся результатов общественного обсуждения проекта постановления Правительства Российской Федерации «Об установлении требований к частным охранным организациям, оказывающим охранные услуги для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

Квинтэссенцией данного документа является перечень основных требований к участникам правовых отношений, возникающих при осуществлении государственных закупок услуг у частных охранных организаций по охране объектов бюджетного финансирования.

Цель разработки и принятия этого документа - повышение качества оказываемых частными охранными организациями услуг при охране объектов бюджетного финансирования и оптимизация расходов бюджетов всех уровней при исполнении контрактов по охране объектов.

В качестве основного тезиса указанной нормы Закона Российской Федерации от 11 марта 1992 г. № 2487-1 «О частой детективной и охранной деятельности в Российской Федерации» проектом постановления, о котором идет речь, предлагается введение обязательных требований, предъявляемых к частным охранным организациям, участвующим в торгах, проводимых собственниками объектов, которые финансируются из бюджетов соответствующих уровней.



Законодатель предполагает, что позитивными последствиями принятия и вступления в силу проекта данного постановления станут существенные изменения в развитии рынка охранных услуг в Российской Федерации на текущем этапе, как то: повышение качества оказываемых охранных услуг, обеспечение надлежащего уровня безопасности охраняемых объектов, обеспечение соответствующего уровня покрытия рисков, создание институтов саморегулирования, тенденция к укрупнению хозяйствующих субъектов, сокращение финансовых и репутационных потерь, более внимательное отношение государства и общества к оценке деловой репутации функционирующих на рынке предприятий, улучшение условий труда работников, соблюдение работодателями трудового законодательства и иные факторы.

При разработке представленного проекта постановления учитывался опыт правового регулирования в других областях деятельности, в том числе банковской, страховой, аудиторской, строительной и т.д.

Большой вклад в проработку предлагаемых документом требований внесли компетентные эксперты в области охраны, члены общественных организаций правоохранительной направленности. Все положения проекта постановления подверглись тщательному обсуждению с участием представителей охранного сообщества на площадках Общественной палаты Российской Федерации, заместителем председателя Комиссии по общественному контролю, общественной экспертизе и взаимодействию с общественными советами которой является один из лидеров НСБ **Дмитрий Галочкин**, Торгово-промышленной палаты Российской Федерации, профильных комиссий Федеральной службы войск национальной гвардии Российской Федерации. Ответственным лицом за разработку данного проекта государственного акта являлся главный эксперт-специалист отдела УЛРР МВД России **Андрей Аванесов**.

Требование о наличии опыта исполнения контракта на выполнение соответствующих предмету закупки услуг по охране объектов и (или) имущества за последний год до даты, предшествующей заключению контракта, по мнению разработчиков проекта постановления, позволит сократить количество фирм – однодневок, ликвидировать, или, по крайней мере, снизить демпинг цен при проведении торгов, а также поможет формировать конкурентоспособные цены на охранные услуги.

Предложение о введении требования о наличии у ЧОО лицензии на оказание охранных услуг вызвано ужесточением принятых государством мер в области противодействия терроризму и принятием дополнительных условий по повышению уровня внутренней безопасности государства в связи с нестабильностью вблизи границ Российской Федерации.

Требование о наличии в штате не менее 100 работников, обладающих правовым статусом частного охранника, явилось мерой, призванной обеспечить ценовую и неценовую конкуренцию между участниками торгов в целях заключения для всех сторон данных отношений выгодных условий контракта и решить актуальную для большинства участников проводимых торгов проблему демпинга.





Включение в текст документа положения, содержащего требование об отсутствии в течение года, предшествующего заключению контракта, грубых нарушений лицензионных требований, связано с намерением как законодателя, так и охранного сообщества минимизировать угрозы причинения вреда жизни, здоровью граждан, вреда животным, растениям, окружающей среде, объектам культурного наследия, угрозы чрезвычайных ситуаций техногенного характера, а также угрозы человеческих жертв или причинения тяжкого вреда здоровью граждан, нанесения ущерба правам, законным интересам граждан, обороне страны и безопасности государства.

Очень важное требование, связанное с вопросами государственно-частного и государственно-общественного партнерства, связано, в первую очередь, с развитием данных институтов в области частной охранной деятельности, и направлено на обеспечение необходимого уровня профессионального представительства рынка при взаимодействии с государством в вопросах организации охраны объектов бюджетного финансирования, а также определения наиболее авторитетных и компетентных участников рынка охранных услуг. Законодатель, учитывая мнение профессиональных и общественных институтов НСБ, предполагает, что это исполнение этого требования поможет сократить бюрократические барьеры и свести к минимуму коррупциогенные факторы, возникающие при организации торгов, а также позволит реализовать иные программные задачи, изложенные в Концепции совершенствования механизмов саморегулирования, утвержденной распоряжением Правительства Российской Федерации от 30 декабря 2015 г. № 2776-р.

Введение в действие указанных положений, по мнению разработчиков проекта документа позволит профессиональным и общественным организациям НСБ обеспечить более эффективную защиту прав и законных интересов своих членов.

В целом проект Постановления Правительства Российской Федерации «Об установлении требований к частным охранным организациям, оказывающим охранные услуги для обеспечения государственных и муниципальных нужд» может рассматриваться как важное явление, свидетельствующее о продуктивной деятельности как членов Координационного совета НСБ Российской Федерации, так и широкого круга субъектов общественного контроля в сфере обеспечения безопасности негосударственного сектора, возглавляемого членом Общественной палаты России **Дмитрием Галочкиным**, который, общаясь с представителями профильных СМИ, подтвердил, что он, в принципе, поддерживает достигнутый результат нормотворческой процедуры, связанной с данным проектом Постановления Правительства.

### **ГК «Цербер»: МОП РФ идёт в «Шёлковый путь»**

12.09.2016

2-3 сентября в Кыргызской Республике, на о. Иссык-Куль состоялась III международная конференция «Состояние и перспективы развития охранной деятельности негосударственных охранных организаций на современном этапе. Роль и место субъектов



негосударственной охраны в обеспечении региональной безопасности и противодействии терроризму. Формирование общего рынка услуг безопасности единого транспортного пространства стран – партнеров ЕАЭС», при поддержке государственных органов Кыргызской Республики, Республики Казахстан и Российской Федерации.

Организатор конференции: Комиссия по вопросам международного сотрудничества субъектов негосударственной сферы безопасности, Союз охранных и детективных предприятий Кыргызстана, Ассоциация охранных организаций Республики Казахстан, Межрегиональное объединение предприятий безопасности РФ, Ассоциация «Координационный центр руководителей охранно-сыскных структур (РФ), Независимый научный Фонд «Институт проблем безопасности и устойчивого развития» (РФ), Издательский Дом «Мир безопасности» (РФ), Ассоциация Российских детективов, СРО «Ассоциация «Школа без опасности».

При содействии: Межпарламентской Ассамблеи государств – участников Содружества Независимых Государств.

### **По итогу Конференции были приняты решения:**

1. О создании рабочей группы при постоянной действующей Комиссии по вопросам международного сотрудничества субъектов негосударственной сферы безопасности, утвержденной на I Международной конференции г. Алматы и Ассоциацией охраны и безопасности Китая.
2. Следующая, IV Конференция по настоянию китайской делегации будет проведена в августе 2017 года в Китае.
3. О вхождении в проект «Зелёный коридор» партнёров Казахстана и Киргизии.

Очевидный интерес к проекту проявила китайская делегация.

Также китайскими представителями было сделано предложение о создании Альянса по международному сотрудничеству субъектов негосударственной сферы безопасности в рамках четырёх стран – Китая, России, Казахстана и Киргизии.

## **Безопасность и инкассация**

14.09.2016

14 сентября на площадке Общественной палаты Российской Федерации прошел круглый на тему: «Общественный контроль, безопасность и инкассация».

В работе круглого стола приняли участие члены Общественной палаты Российской Федерации, представители органов исполнительной власти, общественных организаций, банковской сферы и эксперты.

Модераторами мероприятия выступили заместитель председателя Комиссии Общественной палаты по общественному контролю, общественной экспертизе и



взаимодействию с ОНК, председатель Общероссийского профсоюза НСБ Дмитрий Галочкин и председатель Координационного совета Отраслевой площадки НДО Елена Меланич.

Круглый стол проводился по инициативе Совета по обеспечению безопасности цепей поставок Координационного совета негосударственной сферы безопасности России (КС НСБ России). Возглавляемый председателем Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности В.А.Озеровым КС НСБ России в своей повседневной деятельности уделяет особое внимание проработке вопросов совершенствования действующей нормативно-правовой базы в области обеспечения общественной безопасности с целью дальнейшей модернизации системы защищенности граждан от угроз всеобщего характера.

Участники круглого стола отметили о необходимости обеспечения правовой регламентации для обеспечения инкассаторских организаций минимизировать дистанцию пешего прохода между спецавтомобилем и объектом сбора денежных средств. В средствах массовой информации регулярно отмечаются факты нападений на инкассаторских работников и специализированные транспортные средства. В связи с особой ценностью грузы инкассации являются привлекательной добычей для преступников и представляют собой область повышенного риска для жизни и здоровья, как для инкассаторских работников, так и для граждан, находящихся в непосредственной близости.

В частности 2013 году было зафиксировано 148 случаев нападения на бронеавтомобили, а в 2014 г. было зафиксировано 345.

В связи с этим участники круглого стола отметили, что одной из обязательных мер для профилактики таких преступлений является возможность остановки (стоянки) в непосредственной близости к объекту инкассации (не более 4-5 метров). Данная мера находит отражение в мировой практике – практически во всех странах Европейского союза, при включении транспортного средства в специализированный реестр, соответствующий транспорт получает определенный приоритет и льготы на парковку.

Однако в Российской Федерации остановка и стоянка специализированного транспортного средства инкассации в непосредственной близости от объекта инкассации нарушает Правила дорожного движения, утвержденные постановлением Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 года № 1090 «О Правилах дорожного движения» (далее – ПДД), образуют состав административного правонарушения. Представляется, что осуществляемые в целях инкассации остановка и стоянка специализированного транспортного средства инкассации на дистанции более 10 метров от объекта инкассации коррелирует с вышеназванными рисками. Стоит учесть, что радиус обстрела в случае разбойного нападения достигает 300 метров, что представляет риск для жизни и здоровья, находящихся в данной зоне инкассаторов и граждан.



## **"Уровень безопасности во всех школах России должен быть одинаковым"**

14.09.2016 Екатерина Токарева

В министерстве образования и науки во главе с Ольгой Васильевой вновь поднимают вопрос безопасности в современных учебных заведениях. По словам зампреда Комиссии по общественному контролю Общественной палаты (ОП) РФ Дмитрия Галочкина в некоторых региональных школах нет ни видеонаблюдения, ни металлодетекторов. Галочкин настаивает на создании собственного совета безопасности, для обеспечения должного, одинакового уровня безопасности во всех школах России.

"На сегодняшний день в ряде российских регионов складывается плачевная ситуация с безопасностью в школах. В Тверской, Владимирской, Воронежской, Волгоградской области и ряде других в школах отсутствуют элементарные системы контроля и видеонаблюдения, нет других технических средств защиты. До сих пор можно встретить случаи когда функции обеспечения безопасности учреждения возлагаются на учителей, или бабушка в качестве вахтёра сидит дремлет, читая книжку. Для создания единой системы безопасности в образовательных учреждениях необходимо разработать единый стандарт по обеспечению безопасности, и быть спокойными за жизнь и здоровье наших детей", - сообщил общественник.

Ежегодный мониторинг образовательных учреждений показывает, что в некоторых регионах практикуется эффективная практика организации процесса системы защиты социальных объектов. Москва яркий пример создания комплексной системы безопасности, в частности механизм саморегулирующей организации, куда подключены частные охранные компании. Галочкин предлагает ввести подобную систему на федеральном уровне.

"Увы, сегодня складывается такая ситуация, что после проверки образовательного учреждения, которая, как правило, проходит в начале нового учебного года, недочёты исправляются, но временно, дальше все расслабляются, пускают на самотёк, до новой комплексной проверки. Нужно во всех учебных заведениях РФ включая колледжи, школы и вузы сделать систему безопасности одинаковой. Отличаться должна не только Москва. Поэтому необходимо создать рабочую группу или экспертный совет при Минобрнауки по безопасности", - пояснил Дмитрий Галочкин.

## **Выставка технических средств охраны и средств для обеспечения безопасности и противопожарной защиты «Безопасность. Крым-2016»**

09.09.2016



В Ассоциацию НСБ поступило официальное приглашение для участия ее членов и партнеров во 2-ой Специализированной выставке технических средств охраны и обеспечения безопасности и противопожарной защиты "Безопасность. Крым 2016", которая состоится с 01 по 03 декабря с.г. в г. Ялта. Приглашаем Вас принять участие в данном мероприятии.

### **Драка охранников столичного супермаркета с покупателем попала на видео**

15.09.2016

Покупатель одного из столичных супермаркетов обвиняет охранников торгового зала в том, что они набросились на него безо всякой причины. Мужчина уверяет, что сделал лишь замечание секьюрити, которые очень громко разговаривали, но вот тут-то и началось самое интересное. Ну а у ЧОПовцев своя история. Единственное, что успел сделать клиент магазина, это снять все на камеру мобильного телефона.

Эти кадры появились в распоряжении РЕН ТВ. На них видно, как клиент просит охранников предоставить жалобную книгу, но вместо этого в его адрес сыплются угрозы. Крепкий мужчина силой пытается вырвать мобильник.

Слов секьюрити и не разберешь, но очевидно, что вовсе не любезные эпитеты летят в сторону покупателя. Вежливостью, судя по всему, здесь и не пахнет. Зато чувствуется самая настоящая агрессия.

Съемочная группа РЕН ТВ встретила с автором скандального видео. По словам Дениса Башмакова, конфликт произошел рано утром. Мужчина якобы сделал замечание охранникам, за то, что те громко разговаривали. Но они, видимо, приняли это как личную обиду.

"Была словесная перепалка между нами, я начал все снимать на телефон, чтобы у меня были какие-то доказательства", – рассказал покупатель.

С видеороликом наша съемочная группа отправилась в магазин. Секьюрити мгновенно превращаются в невинных жертв. Всплески рук и сплошные оправдания, мол, никакой стычки не было. А потом и вовсе крепкие мужчины начинают обвинять нашу съемочную группу в ангажированности.

Один из них меняет свои показания, словно девушка перчатки. Просим предоставить свою видеозапись момента конфликта, но только в присутствии сотрудников полиции, чтобы снова подозрений не возникло. И вот он, момент истины. Правда отнюдь не на стороне сотрудников супермаркета. Но мужчина не теряет и снова использует уже проверенный прием.



Получается своеобразный театр одного актера. В какой-то момент наступает антракт и люди в форме объясняют, что следующая сцена продолжится в отделе полиции, где зрителей уже не будет, а вместо цветов мужчина получит штраф за мелкое хулиганство.

### **В Москве 30 тысяч человек обеспечат безопасность в День выборов**

16.09.2016

Столичный главк МВД готов к обеспечению безопасности в период проведения Дня выборов в Госдуму РФ. Будет усилена охрана органов госвласти, маршруты патрулирования нарядов полиции будут приближены к местам голосований, объектам особой важности и транспортной инфраструктуры.

Все места проведения выборов обследуются кинологами, после чего избирательные участки возьмут под охрану. По завершении работы избирательных комиссий будет обеспечена охрана и сопровождение членов комиссий при доставке избирательных документов в избирательные комиссии.

Анатолий Якунин поручил с 16 по 19 сентября перевести сотрудников МВД России по Москве на усиленный вариант несения службы, предусматривающий круглосуточное дежурство руководящего и командного состава, усиление следственно-оперативных групп и групп немедленного реагирования.

Всего в обеспечении безопасности в местах проведения выборов будет задействовано свыше 30 тысяч человек, в том числе 10 тысяч сотрудников полиции, 2 тысячи военнослужащих, 700 слушателей и курсантов университета МВД России, 15 тысяч дружинников и казаков, 2800 сотрудников ЧОП.

### **Казаков, дружинников и сотрудников ЧОПов привлекут к охране общественного порядка в день выборов в Подмосковь**

14.09.2016

Почти 3,6 тыс. народных дружинников, казаков и сотрудников частных охранных предприятий (ЧОПов) будет привлечено к охране общественного порядка на выборах Мособлдумы и Госдумы в Московской области, сообщает главное управление региональной безопасности (ГУРБ) Подмосковья.

"Всего для оказания помощи сотрудникам полиции на охрану общественного порядка выйдут более 1 тыс. народных дружинников, 380 казаков и 2,2 тыс. сотрудников частных охранных предприятий", - говорится в сообщении, размещенном на сайте ведомства.

В ГУРБ заявляют, что прошлый опыт привлечения данных категорий граждан к охране порядка позитивно сказывался на общественной безопасности. В ведомстве





рассчитывают, что и на предстоящих 18 сентября выборах депутатов Мособлдумы и Госдумы они помогут обеспечить безопасные условия для граждан, пришедших на избирательные участки.

### **Краснодар усиливает меры безопасности к единому Дню голосования и Дню города, в том числе и ЧОПами**

14.09.2016

Тема безопасности Краснодара во время массовых мероприятий сентября стала главной на повестке дня совместного заседания муниципальной Антитеррористической комиссии и Совета безопасности. Главы округов доложили о готовности участков, их оснащённости необходимым технологическим оборудованием, кнопками тревожной сигнализации.

Как сообщили представители УМВД по Краснодару, в городе будет создан временный оперативный штаб и рабочая группа. Безопасность жителей города 18 сентября будут обеспечивать порядка 1270 человек. Это полиция, казаки, представители ДНД и частных охранных предприятий. За двое суток до Единого дня голосования ряд объектов будет взят под круглосуточную охрану. В день выборов все участки перед открытием будут обследованы кинологами. Рядом с избирательными участками увеличится плотность патрулей ППС и казаков-дружинников.

Что касается Дня города, во время основных праздничных мероприятий личный состав Краснодарского гарнизона полиции будет переведен на усиленный режим несения службы, организовано дежурство дополнительных пожарных расчётов и аварийных бригад ресурсоснабжающих предприятий и организаций. В усиленный режим работы также перейдут Единая дежурно-диспетчерская служба, Служба спасения Краснодара и Единая служба заказчика, сообщает пресс-служба администрации Краснодара.

### **«Не верю, что охрана обходится в полмиллиона». Жители Екатеринбурга жалуются на поборы в школах**

16.09.2016

Родители школьников в Екатеринбурге недовольны размерами оплаты охраны в школах.

В условиях кризиса горожане все чаще стали обращать внимание на неоправданно высокие расходы. Тема стала одной из самых обсуждаемых на городских форумах.

«Школа в Железнодорожном районе. Отдаем 2400 рублей в год за охрану и гардероб. Помимо нас, учится еще восемьсот человек. Вопрос: на что уходят эти деньги? На входе обычный дядечка охранник — сидит и скучает», — пишет одна из горожанок на форуме Утама.





«Отдаем по пятьсот рублей в месяц на сторожей и уборку. Ни в жизнь не поверю, что охрана с клинингом ежемесячно обходятся школе в полмиллиона рублей. У меня двое детей, требуют также оплачивать», — вторит другой анонимный форумчанин.

По словам юриста Евгении Вершиной, все сборы в школах могут носить лишь рекомендательный характер, а обеспечение безопасности детей — исключительно обязанность школы.

«Принуждение к каким-либо денежным взносам в школе — незаконно. Родители не обязаны финансировать содержание и охрану здания, а также покупку учебников. Любой родительский комитет может принимать решения о сборе денег только в отношении своих членов, но никак не всех родителей», — отметил юрист в беседе с корреспондентом «URA.Ru».

### **В Саранске застрелился учредитель ЧОПа**

16.09.2016

В доме № 85 по улице Пролетарской 7 сентября середь бела дня прогремел выстрел. Как выяснилось, здесь счеты с жизнью свел один из жильцов - 68-летний Валерий Ферапонтов. В последние годы мужчина являлся учредителем частной охранной организации «Кедр», а ранее работал в республиканской Госавтоинспекции.

Валерий Ферапонтов проживал в квартире с супругой, однако в тот трагический момент ее не было дома. Бездыханное тела первым обнаружил сын погибшего. Валерий Ферапонтов выстрелил себе в подбородок из охотничьей «Сайги», оружие было официально зарегистрировано.

Как сообщили в Следственном комитете по Мордовии, сейчас выясняются причины, толкнувшие бывшего сотрудника республиканской Госавтоинспекции на суицид. Никакой записки на месте трагедии правоохранители найти не смогли. По одной из версий, которую сейчас проверяет следствие, мужчина мог решиться на самоубийство из-за тяжелой болезни, которую обнаружили у него врачи, - онкологического заболевания. За последние годы Валерий Ферапонтов сильно похудел и периодически чувствовал себя неважно. По словам знакомых погибшего, врачи заявляли, что болезнь прогрессирует, и давали неблагоприятный прогноз. Возможно, Валерий мог сделать отчаянный шаг из-за осознания печальной участи, которая его ожидает, когда болезнь перейдет в последнюю стадию. Заметим, что у мужчины был знакомый, которого сразил похожий недуг, болезнь буквально иссушила приятеля, испытывавшего перед кончиной жуткие боли. Вероятно, учредитель охранного предприятия решил не доводить дело до такого состояния и расстался с жизнью самостоятельно.

В последнее время из-за болезни Валерий Ферапонтов не мог уделять много времени работе и перепоручал свои обязанности сыну. У Валерия также остались взрослая дочь и



супруга. Близкие семьи Ферапонтовых утверждают, что перед гибелью Валерий подарил своим родным дорогие подарки.



## Аналитика

### **Росгвардия предлагает усилить требования к ЧОПам**

12.09.2016

Росгвардия предлагает ввести строгие требования к частным охранным предприятиям, которые работают по государственным контрактам: охраняют школы, больницы и прочие бюджетные учреждения.

Работать на государство смогут только крупные ЧОПы, имеющие в штате не меньше сотни лицензированных охранников. При этом фирма должна иметь опыт работы и не иметь нарушений.

Такие требования содержатся в проекте постановления правительства, подготовленном Росгвардией. Исключения предлагается сделать только для ЧОПов, учрежденных официальными казачьими обществами. С них такого спроса не будет. Так что теперь казачьим охранным фирмам будет легче выиграть тендер на охрану какой-нибудь школы или больницы.

Авторы проекта напоминают, что численность правоохранительных органов сокращается, а перечни государственных объектов, охраняемых в том числе подразделениями Национальной гвардии, пересматривается.

Мелкие компании и фирмы-однодневки не смогут участвовать в тендерах по оказанию охранных услуг

В смысле - тоже сокращается. Там, где раньше стояли полицейские из вневедомственной охраны, все чаще появляются сотрудники ЧОПа. Однако безопасность от этого страдать не должна. В идеале на смену одним надежным людям должны прийти другие надежные люди, только в мундирах частных охранников.

Между тем, на деле получается не все так благополучно, как должно. "Проведенный анализ существующей системы организации участия частных охранных организаций в торгах, проводимых собственниками объектов бюджетного финансирования, показал ряд проблем,- говорится в пояснительной записке, - из которых основная масса связана с низким качеством предоставляемых услуг такими организациями, а также неисполнением перед заказчиками как частично, так и полностью своих обязательств".

Если говорить проще, на воротах казенных объектов иногда оказываются сомнительные личности. Или охрана вовсе превращалась в фикцию. Причина же, по мнению авторов проекта, в том, что в тендерах могут участвовать практически все, кто пожелает. А победа достается далеко не лучшим, потому что худшие проявляют изворотливость. "В целях получения государственного контракта частные охранные организации зачастую идут на значительное снижение цены выставяемого лота, а в ряде случаев на торги выходят либо



фирмы - однодневки, создающиеся под конкретный конкурс (аукцион), либо выставляются частные охранные организации, имеющие в своем составе от 1 до 10 работников, не имеющих зачастую опыта работы и соответствующей квалификации", говорится в пояснительной записке.

Победив на конкурсе, недобросовестная компания выставляет на посты неизвестно кого, так как специалистов и ресурсов у нее недостаточно. Откуда взяться опытным и подготовленным специалистам в фирме-однодневке? Поэтому теперь бороться за государственные контракты будут крупные и солидные компании. Мелкие компании и фирмы-однодневки не смогут участвовать в тендерах, как не соответствующие требованиям. При этом к ЧОПам, созданным казачьими структурами, такие условия выставляться не будут. "Снятие ограничений для участия казачьих частных охранных организаций в торгах предметом договора которых, является охрана объектов бюджетного финансирования, согласуется с проводимой руководством страны политикой по дальнейшему развитию государственной службы российского казачества, а также использованию сил и средств казачьих обществ для охраны государственных объектов и имущества", поясняют разработчики проекта.

### **Дмитрий Галочкин: ужесточение требований к ЧОПам улучшит ситуацию на рынке охранных услуг**

12.09.2016 Дмитрий Галочкин

«Вопрос деловой репутации охранных предприятий, осуществляющих безопасность социальных объектов (школы, больницы и т.д.) отраслевым сообществом негосударственной сферы безопасности (НСБ), ставился неоднократно. Также в рамках охрannого сообщества не раз поднималась тема необходимости ужесточения требований к ЧОПам, участвовавшим в торгах на предоставление охранных услуг объектов массового посещения граждан и социальных объектов.

К сожалению, до сих пор неценовая конкуренция, заложенная в ФЗ №44 «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», регламентирующем проведение торгов, работает не в полном объеме. На проводимых торгах по-прежнему работает принцип занижения цены стоимости поста. Хотя понятно, что должен существовать порог, ниже которого предоставление качественных услуг невозможно. Поэтому ответственные частные охранные предприятия со своей ценой во многих ситуациях не могли конкурировать с демпингом на рынке охранных услуг.

То, что проблема деловой репутации частных охранных предприятий поставлена «на самом верху», - это плод нашей совместной работы. На площадке Общественной палаты Российской Федерации, Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации и других авторитетных площадках нами неоднократно поднимался вопрос общественного контроля в сфере безопасности и качестве предоставления охранных



услуг. Мы поддерживаем инициативы и будем в дальнейшем стремиться, чтобы на ответственных постах охраны стояли квалифицированные сотрудники, работающие в структурах с хорошей и понятной всем заинтересованным лицам деловой репутацией».

### **Владимир Лезин: "Лоббирование интересов одного предприятия хоронит весь принцип конкурсной основы"**

12:09:2016

Передача новому органу функций по контролю за соблюдением законодательства в области частной охранной деятельности неизбежно повлечет за собой ключевые изменения в работе частных охранных организаций. Об этом еще в апреле говорили на слушаниях в Общественной палате, посвященных созданию национальной гвардии в России. Контроль над рынком охранных услуг - одна из приоритетных задач нового органа.

"Мы хотим, чтобы сфера НСБ заняла достойное место среди остальных сфер. Среди людей, занятых в этой отрасли, есть множество тех, кто присягнул Отечеству и способен ответственно нести свою службу. Они являются мобилизационным ресурсом и резервом национальной гвардии, а значит, им нужно помогать усовершенствоваться", - сказал на слушаниях заместитель председателя комиссии по общественному контролю, общественной экспертизе и взаимодействию с общественными советами ОП Дмитрий Галочкин.

Что же изменилось в работе ЧОПов? И какие надежды и опасения питают игроки охрannого бизнеса на Кубани в связи с созданием национальной гвардии? Эти вопросы журналисты портала "Под охраной" задали эксперту в области безопасности, одному из основателей частного охрannого бизнеса на Кубани Владимиру Лезину. И, конечно же, затронули особенно актуальную в этом году тему: передачу 400 школ Краснодарского края под охрану казачьим ЧОПам. Нововведение пришло в общеобразовательные заведения Белоглинского, Приморско-Ахтарского, Выселковского, Кавказского, Крымского, Павловского, Староминского, Тимашевского и Тихорецкого районов.

**- Владимир Валентинович, итак, национальная гвардия получила полномочия по контролю за ЧОПами. Участники охрannого рынка это уже почувствовали? И какой крен даст рынок безопасности в ближайшее время?**

- Начатая недавно реформа в силовых структурах, на мой взгляд, очень поспешная. Её масштабы и последствия сейчас очень сложно спрогнозировать. Но очевидно, что вливание в национальную гвардию таких служб как вневедомственная охрана, лицензионно-разрешительная, ФГУП "Охрана", безусловно, скажется на деятельности частных охрannых структур. Руководитель нацгвардии недавно разъяснял, что реформа будет идти в три этапа. Сейчас отрабатываются организационно-штатные структуры, а законодательная база будет меняться до августа 2017 года. Это понятно, потому что в общем-то указом была задета, скажем так, конституционная составляющая. Ведь указом



такие вещи все-таки не решаются. Изменения в законе о полиции должны обсуждаться в трех чтениях. Уже сейчас очевидно, что будет реформирован рынок услуг сферы безопасности. Думается, что его нормативно разобьют на четыре зоны. В первую войдут объекты, подлежащие охране силами национальной гвардии, в том числе вневедомственной охраной (а эта структура охраняет и особо важные объекты). Во вторую войдут объекты, пользующиеся государственной охраной, то есть ФГУПом. Третья зона - это объекты, обеспечиваемые ведомственной охраной различных министерств и ведомств. И, наконец, четвертая: объекты, которые могут приниматься под частную охрану.

### **-Какие изменения произойдут в работе вневедомственной охраны?**

-На мой взгляд, трудно себе представить, чтобы армейский уклад службы прежних внутренних войск соединился со спецификой полицейских навыков той же вневедомственной охраны. И надо помнить, что недавнее грандиозное сокращение численности штата полиции коснулось прежде всего вневедомственной охраны. Было минимизировано и без того недостаточное число групп пультов централизованной охраны, а значит, уменьшилась плотность нарядов на улицах и в общественных местах. Каким образом будет восполнен уровень выявляемости так называемых дознавательных преступлений и административных правонарушений, сложно сейчас сказать. В числе первоочередных задач национальной гвардии, конечно, не будет таких пунктов как пресечение квартирных краж, поддержание правопорядка на улице. И это чрезвычайно усложнит оперативное реагирование на сообщения о преступлениях для дежурных частей. Сейчас ведь в их распоряжении наряды ПЦО, а когда они будут выведены из подчинения оперативного управления дежурных частей, какими нарядами восполнить брешь? К примеру, та же ППС ночью не работает...

### **- Насколько сложнее станет работать частным охранным структурам? Какие риски для них появятся или будут усилены?**

- Раньше частный охранный бизнес контролировала фактически только лицензионно-разрешительная система. Сейчас ситуация кардинально изменится. Кроме нацгвардии нас будет контролировать вневедомственная охрана, поскольку сейчас практически все ЧОПы обязаны иметь оружие. Там, где оружие, обязательно присутствует охрана государственная: либо вневедомственная, либо ФГУП. Еще один контролирующий орган - полиция, поскольку оружие мы берем у полицейских подразделений, и сохранность своего имущества они также будут проверять. Плюс прокуратура. Вот и посчитайте, сколько проверок нам предстоит пережить. Так что новшества в любом случае коснутся и нас. Уже коснулись: в Астрахани начались массовые проверки, в Ростовской области одиннадцать ЧОПов приостановили свою деятельность. В интервью Виктор Золотов рассказывал, что контроль за оружием будут ужесточать, ужесточать и ужесточать. И прежде всего усиливать проверки его хранения в ЧОПах. А если вы обратите внимание, большинство грубых нарушений, за которые ЧОПы могут лишиться лицензии, связаны с оружием. Шесть из семи касаются оружия. Это самое уязвимое место охранной



деятельности, и найти нарушения не проблема. Это одна из контрольных функций, которая будет добывать небольшие ЧОПы. Да и крупные, если честно, тоже.

**-Что ЧОПы могут противопоставить? Есть мнение, что выход - вступить в СРО, чтобы отстаивать свои интересы...**

- Объединяться игрокам охранного рынка необходимо. Я давно говорил, что СРО может бороться в масштабах страны, влиять на законодательное регулирование спорных вопросов. Назрела необходимость создать единые стандарты в работе и этику деловых отношений. Чтобы цивилизованно решать многие вопросы, связанные с противодействием демпингу, нечестной конкуренции и попыткам монополизировать рынок. От этого зависит и качество работы ЧОПов в целом.

**- Насчет монополизации. В этом году охрану школ на Кубани усиливают казаками. Они будут обеспечивать охрану 400 общеобразовательных учреждений края. Как в связи с этим изменится ситуация на региональном охранном рынке?**

-Очевидно, что повышение степени антитеррористической защиты социальных объектов, в том числе и школ - задача первоочередная. Однако, принятое решение о монополизации охраны школ достаточно спорно. Ну, во-первых, эта категория объектов не включена в перечень подлежащих исключительно госохране. С другой стороны, федеральный закон 44 ФЗ о конкурсной системе при выборе охраны муниципальных объектов подразумевает проведение торгов. Приоритет при выборе частной фирмы или государственной организации должен быть не у дешевизны, а у степени надежности. Кроме того, в состоянии ли одна - пусть даже самая разветвленная охранная организация - охватить все школы края? Ведь по условиям закона о частных охранных организациях такие ЧОПы должны иметь транспорт, группы быстрого реагирования, оружие, централизованную охрану. И это во всех районах и населенных пунктах. Есть ли такая единая организация? Нет, конечно, есть и значительные плюсы на которые указывали авторы этой идеи. Например, воспитательное воздействие на школьников. Но при этом надо и закон исполнять. Что касается искусственного деления рынка, это всегда чревато побочными эффектами. Так что создание преференций, льгот и лоббирование чьих-то интересов всегда приводит, скажем так, к конфликтам.

**- Не получится ли так, что казачья охрана будет приходить на место ЧОПов, у которых в ходе проверок были найдены какие-либо нарушения?**

- Вполне может быть. Но опять же, повторяю, нужно проводить торги. Есть закон о конкурсной системе по муниципальным объектам, и нужно его соблюдать. Ну а по приостановке лицензий я вам говорил свой взгляд. Закон настолько в диссонансе с реалиями, что приостановить лицензию ЧОПа можно очень и очень просто. Направьте меня сейчас на проверку любого охранного предприятия, и я найду десяток причин и формальных поводов приостановить и тем более лишить ЧОП лицензии через суд. Любой ЧОП. Поэтому конечно, заказ устранить кого-то с рынка вполне может быть. Так случается в бизнесе. И, кстати, на это обратил внимание уже и президент Путин. Я имею в





виду, что госструктуры частенько используют для устранения нежелательного конкурента. Одно дело действительно у ЧОПа есть существенное грубое нарушение, а другое - охранник вышел без формы или с нарушением установленной формы. Или без лицензионной карточки. И все. Готово. Приостанавливают. Но такое присуще не только охранной деятельности, но и любой другой. И эта опасность лоббирования одного субъекта предпринимательской деятельности хоронит конкурсную основу.

**-А есть ли у казачьих ЧОПов какие-то преимущества перед другими охранными организациями?**

- Безусловно, в их деятельности есть плюсы. Все мы родом с Кубани, и нужно учитывать воспитательно-дисциплинирующий фактор для школьников. Но это плюсы побочные. Не дающие право монополизировать систему. Когда монополия - это всегда издержки и последующие недостатки. Они уже заложены в самом подходе. Человек думает: я все равно буду здесь стоять. А это расхолаживает и устраняет основной момент формирования качества - конкуренцию. Стремление к совершенствованию подсекается на корню. Ну, если меня все равно назначат - зачем я буду упираться? А вот если человек и организация знают, что через год или раньше придется снова доказывать свое соответствие стандартам качества и преимущества перед конкурентами, тогда это мобилизует. Это простые принципы конкуренции, принципы рыночных отношений. Так что в чем-то казаки мощнее, в чем-то слабее. Но я не видел пока еще, по крайней мере, в Краснодаре, ни одной группы быстрого реагирования казачьей организации. А ведь это требование третьей и седьмой лицензий. Как по пультовой охране, так и по охране антитеррористической защищенности. Может, конечно, они где-то и есть, но еще не попадались мне на глаза. Вот такой мой взгляд на монополизацию. Чем, кстати, в свое время вневедомственная охрана страдала: "мы единственные, никто не сунься". В итоге проиграли рынок.

**-Но держались долго...**

-Бесспорно. Но это было государственное лоббирование. А что у нас государственное? ФГУП "Охрана" и вневедомственная охрана. Вневедомственная не имеет вольнонаемных - только сотрудники органов. А под перечень полицейской охраны, допустим, объект не подпадает. Значит, остается ФГУП. Сейчас вот будут казаки. Но это тоже спорно - государственная ли это охрана. Дело не в том, что казачество - это госслужба. Смотреть нужно на то, кто является учредителем ЧОПа. Ведь лицензия дается не казакам как таковым, а конкретному ЧОПу. Значит, надо доказать его государственный статус. Но повторюсь: в сфере охраны школ должны быть торги. Либо нужно добиваться включения общеобразовательных учреждений в перечень объектов, подлежащих государственной охране, проявить такую законодательную инициативу. Потому что краевым законом изменить федеральный нельзя. Таков мой взгляд на эту проблему.



## Два ЧОПа и личный интерес замначальника полиции Астрахани

13.09.2016

*Бывший заместитель начальника УМВД г. Астрахани по охране общественного порядка Николай Васин занимался «крышеванием» частного охранного предприятия. А конкурирующей фирме он организовал жесткий прессинг, обложив ее директора солидной ежемесячной данью. А действовал Васин через коллегу-посредника – бывшего заместителя начальника Центра лицензионно-разрешительной работы УМВД по Астраханской области Ивана Жигульского*

### **Сроки небольшие, но реальные**

Согласно официальной информации региональной прокуратуры, Кировский районный суд г. Астрахани признал бывшего заместителя начальника городского УМВД Николая Васина виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 290 УК РФ (получение взятки в крупном размере). Иван Жигульский осужден по ч. 1 ст. 291.1 УК РФ (посредничество во взяточничестве).

В апреле 2015 года замначальника ЦЛРР регионального УМВД Иван Жигульский обратился к Николаю Васину с просьбой не проводить проверки соблюдения административного законодательства ООО ЧОО «Олимп», директором которого являлся знакомый Ивана Жигульского.

24 апреля 2015 года в астраханском ресторане «Миндаль» Иван Жигульский получил от директора ЧОП «Олимп» Петра Хоробрых 90 тыс. рублей для передачи взятки Николаю Васину. Вечером того же дня Жигульский встретился с Васиным, и они поделили между собой деньги: 35 тысяч забрал себе Васин, а остальные 55 тысяч остались у Жигульского. Вскоре Жигульский был задержан у дома № 12 на набережной 1 Мая сотрудниками регионального управления ФСБ.

Утром 25 апреля 2015 года (на следующий день после передачи взятки) в квартиру замначальника УМВД г. Астрахани пришли оперативники. В ходе проведенного обыска они обнаружили и изъяли у полицейского пятитысячные купюры, ксерокопии которых были сделаны сотрудниками ФСБ перед встречей Хоробрых и Жигульского в ресторане «Миндаль». Так представители УФСБ по Астраханской области доказали, что Васин действительно получил взятку через посредника.

Как сообщает интернет-издание «Кавказский узел», гособвинитель Оксана Сагиян просила суд приговорить Николая Васина к четырем годам колонии общего режима и штрафу в размере 2,7 млн рублей, а Ивана Жигульского – к штрафу в 2,8 млн рублей.

Прокурор исключила возможность условного наказания для Васина, поскольку считает его преступную деятельность общественно опасной. А вот в отношении Жигульского, по



ее мнению, можно было ограничиться штрафом, поскольку посредник признал свою вину и дал показания против Васина.

Николай Васин приговорен к 3 годам лишения свободы в исправительной колонии общего режима. Посредник Жигульский, по решению суда, проведет 2 года и 3 месяца в колонии-поселении. Кроме того, оба лишены права занимать какие-либо руководящие должности в течение трех лет и заплатят по 1 млн 350 тыс. рублей в качестве штрафа.

Однако суд приговорил обоих фигурантов к реальным срокам, пусть и небольшим, учитывая коррупционный характер совершенных преступлений.

### **«Олимп» против «Монарха»**

Один из сотрудников астраханской полиции, хорошо знакомый с осужденными коллегами, раскрыл «Преступной России» подробности нашумевшего уголовного дела.

– Не знаю, как в других городах, но в Астрахани ЧОПы просто так не создаются и не работают. Их «крышуют» различные силовые ведомства. Учредителями охранных предприятий часто становятся родственники полковников и генералов, а работают там отставные сотрудники ФСБ, МВД, других «контор». Например, теща Николая Васина является совладелицей ООО ЧОО «Монарх», а это фирма, конкурирующая с упомянутым в деле «Олимпом», – рассказал источник.

По его словам, весь сыр-бор разгорелся из-за выгодного контракта на охрану объектов муниципального предприятия «Астрводоканал», которое обеспечивает все население Астрахани холодной водой. На балансе предприятия находится более 200 объектов, девять из которых имеют стратегическое значение и подлежат обязательной охране. Речь идет о контракте на 200 тысяч рублей ежемесячно.

– Я слышал, что интересы ЧОП «Олимп» лоббируют сотрудники ФСБ, поэтому данная организация и выиграла тендер на охрану «Астрводоканала». Контракт был заключен на период с 1 апреля по 30 июня 2015 года. А Николаю Васину стало обидно, что деньги пролетели мимо, ведь ЧОП «Монарх», доля в котором принадлежит теще полицейского, тоже не отказался бы от такого контракта. И он дал указание своим подчиненным всячески «прессовать» сотрудников «Олимпа», – прояснил подробности дела источник.

Участковые полицейские стали регулярно навещать на все объекты, которые охраняет «Олимп». Это не только МУП «Астрводоканал», но и несколько магазинов, в том числе и гипермаркет «ЭЛКО». Полицейские устраивали ЧОПовцам жесткие проверки, мешали спокойно работать, оформляли протоколы о тех или иных административных нарушениях.

Опасаясь, что будет еще хуже (например, отзовут лицензию на охранную деятельность), директор ЧОП «Олимп» Петр Хоробрых предложил своему знакомому Ивану Жигульскому уладить этот вопрос с лютующим Николаем Васиным. Кроме того,



предприниматель обратился за помощью к своей «крыше» из ФСБ. Дальнейшее фээсбэшники взяли под свой контроль.

– Насколько мне известно, на заседании суда Васин полностью отверг все обвинения в свой адрес. Он заявил, что вовсе не лоббировал интересы «Монарха», а проверки объектов «Астрводоканала» и гипермаркета «ЭЛКО» проводились в рамках плановой полицейской операции «Правопорядок», и у Петра Хоробрых не было оснований для беспокойства. Но мы, коллеги осужденного, точно знаем, что это неправда. И вообще, к Васину в ведомстве сложилось негативное отношение. Этот карьерист запросто мог подставить товарища по службе, если ему было выгодно, – так поделился источник в правоохранительных органах.

Примечательно, что главный свидетель обвинения по данному уголовному делу – директор «Олимпа» Петр Хоробрых – записывал на диктофон свои разговоры с Иваном Жигульским, начиная с 2014 года.

По мнению Алексея, этот факт свидетельствует о том, что сотрудники УФСБ по Астраханской области давно взяли в разработку полицейских начальников. А то, что Николай Васин получил взятку и принес деньги к себе домой, ни о чем не подозревая, означает либо его полное пренебрежение безопасностью, либо абсолютную уверенность в собственной безнаказанности.

### **Выпили бутылку коньяка и поделили деньги**

На заседании суда, которое состоялось 23 августа 2016 года, Жигульский дал весьма путанные и противоречивые показания. В частности, он заявил, что не помнит передачи денег Васину и событий, связанных с собственным задержанием.

По его словам, с Петром Хоробрых он познакомился еще в 2009 году на праздновании дня рождения своего подчиненного. С тех пор замначальника ЦЛЛР и директор ЧОПа поддерживали приятельские отношения. Время от времени предприниматель давал полицейскому по 5 тыс. рублей, чтобы материально подкрепить полезную дружбу.

Поэтому именно Жигульскому пожаловался Хоробрых на проверки, проводимые участковыми, поделился своими опасениями, что это может привести к серьезным последствиям для ЧОПа.

Пообещав помощь, Жигульский обратился к Васину, который оценил свое лояльное отношение к ЧОП «Олимп» в 30 тыс. рублей в месяц. Восемнадцать пятитысячных купюр (90 тыс. рублей), которые Хоробрых передал Жигульскому, должны были поспособствовать тому, чтобы в течение трех ближайших месяцев полиция не проводила проверок на объектах, которые охраняет «Олимп».

Вечером 24 апреля 2015 года Жигульский встретился с Васиным в полуподвальном помещении дома на набережной 1 Мая, в котором находится квартира Васина. Они вдвоем распили бутылку коньяка и поделили деньги. Причем посредник намеревался



отдать Васину половину суммы, но отсчитал только 35 тыс. рублей, поскольку, по его словам, был пьян и плохо соображал.

В таком состоянии Жигульского и задержали сотрудники ФСБ. Его обыскали и нашли при нем деньги, полученные от Хоробрых. Затем его доставили в региональное управление Следственного комитета на допрос. А пройти обследование на состояние алкогольного опьянения Жигульскому никто так и не предложил.

Кроме того, другой свидетель обвинения, Петр Хоробрых, сообщил суду, что опасался не только за будущее своего предприятия, но и за жизни близких людей, поскольку не раз слышал о подполковнике Николае Васине крайне нелестные отзывы от общих знакомых. А свои разговоры с Иваном Жигульским он записывал на диктофон по личной инициативе, чтобы обезопасить фирму от возможных неприятностей в будущем. Являясь директором Центра лицензионно-разрешительной работы, Жигульский мог закрыть весь бизнес Хоробрых, просто отозвав лицензию на охрану у ЧОП «Олимп».

### **«Обвинение сфабриковано сотрудниками ФСБ»**

Однако с решением суда согласны не все. Корреспондент «Преступной России» побеседовал с астраханским юристом, который представился другом Николая Васина, отказавшись называть свое имя.

– Нет никаких сомнений в том, что данное уголовное дело было сфабриковано сотрудниками УФСБ по Астраханской области. Представители этой «конторы» спят и видят, как засадить за решетку еще больше полицейских, – поделился он.

Он указал на несколько фактов, которые считает подтверждением своих слов.

- Дело против Васина было возбуждено 24 апреля 2015 года, хотя обыск в его квартире состоялся только на следующий день. До обнаружения денег, переданных Петром Хоробрых, заместитель начальника УМВД г. Астрахани не мог являться подозреваемым, – пояснил собеседник. По его словам, обыск проводился сотрудниками ФСБ с многочисленными процедурными нарушениями, оперативники постоянно выходили из квартиры и заходили обратно, могли подбросить деньги. Он также заявил, что на купюрах, найденных в квартире Васина, не оказалось отпечатков его пальцев.

Ни одного административного протокола в отношении ООО ЧОО «Олимп» в апреле 2015 года полицейскими составлено не было. Участковые обнаружили лишь девять различных правонарушений, допущенных отдельными сотрудниками «Олимпа». То есть, у Петра Хоробрых не было никаких реальных оснований для беспокойства. Да и сам он почему-то не был привлечен к ответственности, как взяткодатель. Ведь Петр Хоробрых сам предложил сотрудникам полиции взятку, что также является нарушением закона.

Правда, подробности обысков, «друг Васина» знает со слов супруги осужденного подполковника. Остальные подробности – из разговоров с коллегами-юристами.



– Есть два ЧОПа, чьи интересы лоббировали два силовых ведомства. Это было столкновение полиции и ФСБ, и ничего больше. Представители «конторы» в очередной раз выиграли. Теперь все контракты на охрану муниципальных объектов, расположенных в Астрахани, принадлежат им, только и всего, – считает собеседник.

Отметим, что накануне в астраханский суд поступили апелляционные жалобы на приговор экс-полицейским Николаю Васину и Ивану Жигульскому.