

# Обзор новостей рынка охранных услуг

Подготовлено ООО «РД-Юринфо»



Москва

3 октября - 22 октября 2020



## Содержание

<b>Судебная и правоприменительная практика</b> .....	4
Президент ФК «Иртыш»: «Нас подвело частное охранный предприятие, с которым клуб сотрудничает более 7 лет» .....	4
В Брянске сотрудник ЧОП обвиняется в получении коммерческого подкупа. 5	
В Перми оставили в силе условный срок охраннику школы № 127 .....	6
Жителей Тюмени вынесли из огня охранники, случайно проезжавшие мимо 7	
Суды начали чаще оправдывать при рассмотрении дел о хранении оружия ... 8	
ВС пояснил нюансы распределения расходов на охрану заложенного имущества должника .....	11
Кировский центр защиты прав граждан вскрыл целый ряд нарушений в работе ЧОП «Гридь» .....	17
Московская охранный организация оштрафована на 102 760 407, 64 рублей 21	
Обнаружены признаки нарушения норм 44-ФЗ со стороны одного из государственных заказчиков Магаданской области .....	21
Росгвардия назвала законной выдачу оружия «нижегородскому стрелку» ... 26	
В Якутии ЧОП и его руководитель привлечены к ответственности за задержку зарплаты .....	28
В Магадане борьба с нарушениями норм 44-ФЗ при проведении закупок охранных услуг успешно продолжается .....	29
Верховный суд оставил в силе оправдательный приговор экс-владельцу фабрики «Меньшевик» .....	30
Нарушения хранения оружия выявили в частных охранных организациях Иркутской области .....	31
<b>Новости российских частных охранных организаций</b> .....	32
12 млн рублей потратят на охрану мостов в Нижнем Новгороде .....	32
Наблюдается снижение количества нарушений, допущенных ЧОП Татарстана .....	33
Казакам предложат охранять общественный порядок на платной основе .... 34	
Минобразования Крыма просит убрать из школ непрофессиональную охрану .....	36
Общественная палата Новосибирской области предлагает ужесточить требования к охране школ и детских садов .....	39
Чемпион по боевому самбо дал мастер-класс для сотрудников ЧОП Калининградской области [видео] .....	41
Здания госорганов Башкирии будут охранять за 29, 4 млн рублей .....	42
В аукционе на охрану нижегородских мостов был единственный участник . 43	
На охрану «ПермЭнерго» готовы потратить 231,7 млн рублей .....	44
<b>Аналитика</b> .....	44
XXI Конференция ЦС УПК РОСС будет проходить дистанционно .....	44



Третий рубеж охраны музейных экспонатов. Проблемы, решения, перспективы.....	46
Так правомерно ли штрафовать за отсутствие маски или нет? .....	55
«Рособоронэкспорт» сообщил о планах широкого сотрудничества с частными охранными компаниями за рубежом.....	56
<b>Новости Росгвардии</b> .....	57
В архангельском ОМОН Росгвардии отметили профессиональный праздник .....	57
Сотрудничество ЧОО и территориального Управления Росгвардии положительно сказывается на состоянии правопорядка в Иркутской области .....	58
Административный регламент Росгвардии по лицензированию частной охранной деятельности вынесен на общественное обсуждение .....	60
Управление Росгвардии по Архангельской области информирует и напоминает .....	62
<b>Новости зарубежных частных охранных организаций</b> .....	65
255 правонарушений выявлено в Северном Казахстане сотрудниками частной охраны .....	65
Охранник или сторож? Чем грозит платный Регистр охранных фирм .....	66
<b>Разное</b> .....	69
В России заметили новую киберпреступную группировку .....	69
Самарские власти потратят на развитие системы «Безопасный город» более 26 млн рублей .....	70
Технологии изменяют экосистему умных зданий во время пандемии .....	71
Флешмоб о правилах транспортной безопасности запущен ведомственной охраной Минтранса России .....	73
Московский позитивный опыт в сфере цифровой безопасности предложено распространить на всю страну.....	74



## Судебная и правоприменительная практика

### *Президент ФК «Иртыш»: «Нас подвело частное охранное предприятие, с которым клуб сотрудничает более 7 лет»*

06.10.2020

Омский футбольный клуб «Иртыш» оштрафовали на 420 тысяч рублей. РФС зафиксировал в первом победном матче «Иртыша» в ФНЛ 16 нарушений дисциплинарного регламента. Клубу выписали денежные штрафы и на один матч сократили число зрителей.

По итогам победного матча «Иртыша» с воронежским «Факелом», прошедшего в Омске 27 сентября, контрольно-дисциплинарный комитет РФС принял решение оштрафовать принимающую сторону — омский клуб — на 420 тыс. рублей.

В первом победном матче «Иртыша» в ФНЛ насчитали 16 нарушений дисциплинарного регламента. За несвоевременное прибытие сотрудников служб правопорядка и задержку матча клуб оштрафовали на 70 тыс. рублей, за необеспечение общественного порядка и безопасности на стадионе и отсутствие удостоверений у сотрудников ЧОП — еще на 200 тыс. рублей.

За нарушения регламента первенства «Иртышу» выписано пять штрафов на 50 тыс. рублей, санитарного регламента — четыре штрафа на 60 тыс. рублей, технического регламента — два взыскания на 20 тыс. рублей и коммерческого регламента — два штрафа на 20 тыс. рублей.

Кроме того, за неправомерные действия зрителей «Иртышу» запретили допуск зрителей на сектора 2 и 3 Восточной трибуны на один ближайший домашний матч.

Президент ФК «Иртыш» Сергей Новиков прокомментировал ситуацию с задержкой матча и взысканиями:

К матчу с «Факелом» мы долго готовились и делали все возможное, чтобы он прошел именно в Омске. К сожалению, по ряду причин произошла задержка начала игры на 50 минут. За это прошу прощения у всех любителей футбола. Могу сказать прямо: нас подвели давние партнеры, частное охранное предприятие, с которым клуб сотрудничает более 7 лет. Основная проблема



была связана именно с их действиями, что в итоге вылилось в различные наказания. Наш ЧОП не совсем добросовестно подошел к выполнению своих обязательств и оказался не готов к тому уровню, на котором клуб сегодня выступает».

Следующий матч состоится 9 октября в Омске, «Иртыш» сыграет с московским «Торпедо». Из-за дополнительных санкций билетная квота будет снижена до 700 зрителей.

По словам Новикова, не все желающие смогут попасть на игру — по регламенту необходимо выделить отдельный сектор для московских болельщиков, также надо учесть заявки из футбольных школ и детских домов. На своем сайте ФК «Иртыш» сообщил, что продажа билетов на матч начнется в среду, 7 октября, с 10:00 в торговом павильоне футбольного манежа «Красная звезда». Стоимость одного билета — 150 рублей. Больше двух билетов в одни руки продавать не будут.

### **В Брянске сотрудник ЧОП обвиняется в получении коммерческого подкупа**

07.10.2020

Прокурор Советского района г. Брянска утвердил обвинительное заключение по уголовному делу в отношении 50-летнего местного жителя. Он обвиняется в совершении преступления, предусмотренного ч. 6 ст. 204 УК РФ (незаконное получение лицом, выполняющим управленческие функции в коммерческой организации, денег за бездействие в интересах дающего и иных лиц, если указанное бездействие входит в служебные полномочия такого лица, совершенное в значительном размере).

По версии следствия, в июне 2020 года заместитель директора ЧОП по безопасности получил от коммерческого директора организации-участника аукциона, предметом которого являлось оказание охранных услуг на возмездной основе по охране объекта, денежные средства в размере 30 тыс. рублей. За денежное вознаграждение обвиняемый прекратил дальнейшее участие в торгах в пользу второго участника.

В ходе расследования обвиняемый вину признал полностью.



За указанное преступление предусмотрено максимальное наказание в виде лишения свободы на срок до 5 лет.

Уголовное дело по существу рассмотрит Советский районный суд г. Брянска.

### **В Перми оставили в силе условный срок охраннику школы № 127**

07.10.2020

Ранее суд назначил Яне Галкиной наказание в виде лишения свободы сроком на три года условно, однако она подала жалобу на приговор.

Пермский краевой суд отказал в удовлетворении апелляционной жалобы охранника школы по делу о ранении ножом учеников и учительницы, приговор Мотовилихинского районного суда в ее отношении оставлен без изменений. Об этом ТАСС в среду сообщили в пресс-службе суда.

Мотовилихинский районный суд Перми в октябре 2019 года признал женщину виновной по ст. 118 УК РФ («Причинение тяжкого вреда здоровью по неосторожности») и приговорил ее к двум годам ограничения свободы, в конце ноября краевой суд оправдал ее с правом на реабилитацию. Седьмой кассационный суд общей юрисдикции в апреле 2020 года отменил оправдательный приговор Мотовилихинского районного суда Перми и направил дело на новое рассмотрение в районный суд, в результате которого женщину признали виновной в совершении преступления, предусмотренного п. «в» ч. 2 ст. 238 УК РФ (выполнение работ или оказание услуг, не отвечающих требованиям безопасности жизни или здоровья потребителей, повлекшие по неосторожности причинение тяжкого вреда здоровью либо смерть человека) и назначил наказание в виде лишения свободы сроком на три года условно. На этот приговор она подала жалобу.

«Пермский краевой суд оставил приговор Мотовилихинского районного суда без изменений», — сообщили в пресс-службе.

Напомним, в январе 2018 года двое подростков пришли в 127-ю школу с ножами, нанесли ученикам четвертого класса и учительнице ножевые ранения, а затем ранили друг друга. Пострадали 10 человек, нападавшие подростки были задержаны. По версии следствия, именно охранник допустила подростков в школу без пропуска, ограничившись записью в журнале. Сейчас оба подростка, один из которых был признан невменяемым,



отбывают наказание в колонии: одного приговорили к девяти годам и восьми месяцам заключения, второго — к семи годам.

### **Жителей Тюмени вынесли из огня охранники, случайно проезжавшие мимо**

08.10.2020

Обычная рабочая смена и объезд вверенных охранному предприятию объектов для жителей Тюмени Геннадия Герасимова и Рамзана Таныбекова внезапно превратились в операцию по спасению людей. Охранники ехали на автомобиле по улице Энергетиков и решили срезать по дворам, как вдруг сидевший на переднем пассажирском сиденье Рамзан заметил всполохи в окне квартиры на первом этаже многоэтажного дома. На размышление бойцы не потратили ни минуты и сразу ринулись спасать людей.

Пожар только занимался, мы остановились и начали кричать жильцам о пожаре, — рассказывает Геннадий корреспонденту.

Рамзан и внезапно подоспевший паренек залезли на решетку первого этажа и начали эвакуировать людей со второго этажа, а Геннадий позвонил в полицию, пожарным и в скорую и сообщил о пожаре. Удушающий дым тем временем уже поднимался высоко вверх.

Испуганная и растерянная тюменка хотела бросить со второго этажа вниз подростка — девочку лет 12-13, но Геннадий решил, что они с напарником не смогут ее удержать и ребенок получит травмы, поэтому решили спустить на землю женщину и ее дочь через окно. Всего таким образом парни эвакуировали троих человек.

Затем бойцы сорвали магнитный замок и вошли в подъезд дома, в котором уже все было затянуто едким дымом. Они выбили дверь, как оказалось, однокомнатной квартиры, где произошло возгорание.

Было темно, сунулись с напарником с фонариками в коридор. На пороге без сознания лежала пожилая женщина. Я схватил ее за руку и потянул. Кожа с руки ее начала сползать. Тогда вместе с Рамзаном мы взяли ее и вынесли на улицу. Пострадавшая получила не менее 40% ожогов тела. Снова вернулись в квартиру, заметили в дыму и тьме очертания еще одного человека на полу. Это был мужчина, его мы тоже вынесли.





Охранники вспоминают, что дышать было почти нечем — горели пластиковые панели, все было черным. Опасаясь за жизнь жильцов, мужчины принялись стучать в двери и оповещать людей о пожаре.

Мы помогали спуститься в темноте подъезда людям и выводили их на улицу. Тем, кто не мог покинуть свое жилье, кричали, чтобы они плотно заткнули влажными простынями все щели в оконных проемах, дверях и обернули головы влажными полотенцами, — рассказали спасатели.

К тому времени подъехали полиция, затем пожарные и скорая. Дым начал рассеиваться. Сами мужчины надышались угарным газом, но от помощи медиков отказались. На вопрос корреспондента, не страшно ли было, ответили, что нет.

Не было времени думать об этом. Да и на нашем месте так поступил бы каждый, — считают Геннадий и Рамзан.

После происшествия дочь пострадавшей женщины поблагодарила Геннадия и Рамзана за спасение мамы. Добавим, что мужчины очень скромные, не считают свой поступок подвигом и стесняются фотографироваться.

Оба они трудятся в ЧОП «Сова» и на хорошем счету у руководства. Рамзан пришел совсем недавно, но уже влился в коллектив, а Геннадий много лет трудится в этой фирме. На счету у охранного предприятия это уже второй такой случай. В 2011 году их сотрудник Максим Вяткин был награжден медалью от МЧС «За отвагу на пожаре».

Напомним, пожар на улице Энергетиков, 60 в Тюмени случился поздним вечером 5 октября. Огонь тушили 25 пожарных. Эвакуировали 9 жильцов. 5 человек пострадали, 3 из них находятся в больнице.

### **Суды начали чаще оправдывать при рассмотрении дел о хранении оружия**

09.10.2020

Неожиданные вести из судебных залов: там стали выносить оправдательные приговоры по делам о хранении оружия, если арсенал не был серьезным, а вина владельца далеко не очевидна.





Житель Великого Устюга 29-летний Михаил Д. летом прошлого года поехал на рыбалку на речку Сухона, что в Вологодской области. И там на берегу нашел револьвер. Как выяснилось позже — переделанный из сигнального в боевой. Но Михаил об этом не подозревал. Ведь опыта обращения с оружием у него практически не было.

«Он открыл его, достал патроны, которые были с резиновыми наконечниками, и решил, что револьвер травматический, — пересказывают в суде слова теперь уже экс-обвиняемого. — Он убрал его в свою поясную сумку, откуда его затем и изъяли сотрудники полиции. Никаких доработок на револьвере не видел».

С тех пор молодой человек носил ствол с собой — в поясной сумке. На всякий случай, для самозащиты. Однажды его на улице остановила полиция, и, естественно, стражей порядка заинтересовал револьвер. Интерес плавно перетек в уголовное дело.

В суде мужчина пояснил, что опыта обращения с оружием не имеет, в армии служил водителем и с оружием не обращался, в оружии не разбирается, выстрелов из револьвера не производил. Покаялся: виноват, что сразу не сдал найденный револьвер правоохранительным органам.

Суд, заслушав обвинителей и защиту, счел, что обвинение не так убедительно.

«Суду не предоставлено доказательств, что Д. обладает познаниями в области оружия и должен был по его внешнему виду определить, что револьвер относится к огнестрельному оружию, — рассказывают в объединенной пресс-службе судов Вологодской области. — Никто из допрошенных сотрудников правоохранительных органов не показал о том, что имелись основания принять данный револьвер за огнестрельное оружие. Сведений о том, что из револьвера производились выстрелы боевыми патронами, не представлено. Боеприпасов у Д. не обнаружено. Тот факт, что револьвер на момент изъятия был заряжен патронами травматического действия, также подтверждает позицию Д. о наличии оснований предполагать, что револьвер является травматическим».

Пленум Верховного суда разъяснил, что не считаются оружием различные «игрушки», пусть и очень похожие на боевые стволы



В итоге был вынесен оправдательный приговор. И есть надежда, что это все-таки не исключительный случай.

Напомним, в прошлом году пленум Верховного суда России внес важные поправки в свое постановление «О судебной практике по делам о хищении, вымогательстве и незаконном обороте оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств».

В своих новых разъяснениях Верховный суд особо обратил внимание, что не является преступлением действие, хотя формально и нарушающее УК, но в силу малозначительности не представляющее общественной опасности. В общем, бывает так, что формально человек попадает под УК, но опасности от него нет и лучше бы его не наказывать.

«При решении вопроса о том, является ли деяние малозначительным, судам необходимо учитывать, например, совокупность таких обстоятельств, как количественные характеристики (хранение нескольких патронов) и качественные показатели предмета, мотив и цель, которыми руководствовалось лицо, поведение, предшествующее совершению деяния и (или) в период совершения деяния», — пояснил Верховный суд.

Как поясняют эксперты, например, если пенсионер хранил пару патронов, то, скорее всего, нет смысла его судить. Бывает так, что человек просто забыл про какие-то боеприпасы. Также пленум разъяснил, что не считаются оружием различные «игрушки», пусть и очень похожие на боевые стволы.

Разъяснения высокой инстанции напрямую влияют на практику. Статья 222 УК «Незаконные приобретение, передача, сбыт, хранение, перевозка или ношение оружия, боеприпасов» активно применяется. В прошлом году по ней были осуждены 6,3 тысячи человек. При этом по всем восьми статьям УК, так или иначе наказывающим за незаконные действия с оружием, было осуждено 7,6 тысячи человек, а оправдано 9. Между тем в этом году в одной только Вологодской области вынесен уже не первый оправдательный приговор по этой статье. До того был оправдан 56-летний Сергей Ф., коллекционер пневматического оружия.

В суде он рассказал, что купил в оружейном магазине сигнальный револьвер Р-2 за 17 тысяч рублей с комплектом капсулей «Жевело». Продавец ему пояснила, что документов на его приобретение не требуется. Револьвер



купил в целях самообороны, иногда использовал для отпугивания собак. С собой револьвер не носил, но и не прятал его.

Летом прошлого года у его гражданской жены пропал планшет, сотрудники полиции выехали для осмотра места происшествия. На вопрос полицейских о том, имеются ли в доме старинные вещи, он показал этот револьвер 1941 года. Через три дня сотрудники полиции забрали револьвер на экспертизу. Коллекционер был уверен, что револьвер ему вернут, так как аналогичные продаются в оружейных магазинах. Тем более что и сами сотрудники полиции визуально осматривали револьвер и не могли отличить его от сигнального. Только экспертиза показала, что оружие было переделано в боевое. Но где доказательства, что коллекционер знал о том?

«Хочется верить, что вынесенные оправдательные приговоры не являются какой-то случайной аномалией, и суды будут последовательно внедрять в практику правовые позиции Верховного суда», — сказал адвокат Вячеслав Голенев.

Сегодня нередко игрушечное или пневматическое оружие похоже на боевое, и наоборот. Зачастую переделанное оружие используется в преступных целях, поэтому правоохранительные органы правы, когда проводят тщательную проверку всех подозрительных «игрушек». Однако суды должны тщательно изучать все обстоятельства, в том числе принципиально важно выяснить, знал ли человек, что в его руках боевое оружие.

### **ВС пояснил нюансы распределения расходов на охрану заложенного имущества должника**

12.10.2020

Как пояснил Суд, расходы на обеспечение сохранности заложенного имущества покрываются за счет средств, поступивших от его реализации, но с учетом принципа пропорционального распределения между залоговыми кредиторами.

По мнению одного из экспертов «АГ», практическое применение изложенной Верховным Судом позиции может привести к ряду негативных последствий, так как ВС создал предпосылки для нарушения прав кредиторов по текущим обязательствам – организаций, осуществляющих охрану предмета залога.



Другой полагает, что Верховный Суд дал важное с практической точки зрения толкование спорной и относительно недавно появившейся нормы Закона о банкротстве о порядке компенсации за счет полученных от реализации залогового имущества услуг по его охране.

2 октября Судебная коллегия по экономическим спорам Верховного Суда РФ вынесла Определение № 309-ЭС19-20740 (2) по делу о распределении расходов на охрану заложенного имущества между двумя кредиторами организации-банкрота.

### Спор об оплате охраны имущества

В ноябре 2015 г. ООО «Бест-Ботлинг», находясь в процедуре конкурсного производства, поручило охрану собственного имущества обществу «ЧОО «Интер-Урал-К»» по соответствующему договору. На охраняемой территории находилось имущество должника, находящееся в залоге у ПАО «Банк Зенит» на общую сумму 35 млн руб. и в залоге у общества «Чистогорье» на общую сумму 96 млн руб.

Стоимость охранных услуг, оказанных за период с даты заключения вышеуказанного договора до середины августа 2016 г., превысила 1,6 млн руб. В дальнейшем охранный предприниматель взыскало эту задолженность с заказчика услуг в судебном порядке (дело № А60-9639/2017).

После реализации на торгах предмета банковского залога «ЧОО «Интер-Урал-К»» предъявило конкурсному управляющему должника Алексею Кошкурову требование об оплате задолженности за счет денежных средств, уже полученных от указанной процедуры, и за счет средств, получаемых от продажи имущества, заложенного обществу «Чистогорье».

Однако конкурсный управляющий отказался выполнять требование охранный предприниматель. Алексей Кошкуров мотивировал отказ тем, что вырученные от реализации залогового имущества банка средства пойдут на погашение задолженности по оплате охранных услуг лишь частично с учетом принципа пропорционального распределения денежных средств на обеспечение сохранности предмета залога между залоговыми кредиторами. По мнению конкурсного управляющего, начальная стоимость предмета залога общества «Чистогорье» составляет 72,86% от общей начальной стоимости всего залогового имущества, а банка – 27,14%, поэтому на покрытие расходов по сохранности предмета залога от реализации



имущества, находящегося в залоге у банка, в пользу общества ЧОО ««Интер-Урал-К»» должно быть направлено 442,5 тыс. руб. Оставшаяся же сумма в размере 1,1 млн руб. должна быть погашена после реализации предмета залога общества «Чистогорье».

Наличие таких разногласий послужило поводом для обращения конкурсного управляющего в арбитражный суд.

Суды по-разному оценили ситуацию

Арбитражный суд разрешил спор в пользу охранного предприятия, обязав конкурсного управляющего перечислить ему деньги сразу же после их поступления в конкурсную массу, не дожидаясь реализации всех охраняемых предметов залога, в соответствии с очередностью, предусмотренной Законом о банкротстве. При этом он исходил из того, что п. 6 ст. 138 Закона о банкротстве не установлено, что кредитор, обеспечивающий охрану предмета залога, должен дожидаться реализации всех предметов залога. Данные расходы, как счел суд, покрываются за счет средств, поступивших от реализации предмета залога, до расходования этих средств в соответствии с подп. 1 и 2 этой статьи.

Кроме того, первая инстанция отметила, что вопрос справедливого распределения затрат на охрану предмета залога касается конкурсного управляющего и залогодержателей и не должен нарушать права и законные интересы кредитора по текущим обязательствам, обеспечивающего охрану предмета залога. Соответственно, разрешение такого вопроса не должно вести к ситуации, когда организация, обеспечивающая охрану залогового имущества, несет риски в связи с оказанием услуг должнику в рамках дела о банкротстве. Конкурсному управляющему при должной осмотрительности и добросовестности как лицу, действующему в интересах должника, следовало заранее оценивать все текущие расходы.

В дальнейшем апелляция отменила это решение и удовлетворила требования конкурсного управляющего. Вторая инстанция сослалась на разъяснения, изложенные в абз. 8 п.15 Постановления Пленума ВАС РФ от 23 июля 2009 г. № 58 «О некоторых вопросах, связанных с удовлетворением требований залогодержателя при банкротстве залогодателя», согласно которым если различное имущество должника находится в залоге у разных залогодержателей, денежные средства в соответствующей пропорции



перечисляются на специальный банковский счет должника от продажи каждого предмета залога.

Таким образом, апелляционный суд счел, что затраты на покрытие текущих платежей и погашение требований кредиторов первой и второй очереди залогодержатели несут пропорционально размеру средств, вырученных от продажи каждого предмета залога. При этом распределение вырученных от продажи заложенного имущества средств производится конкурсным управляющим после реализации имущества на торгах. Размер доли расходов на обеспечение сохранности одной единицы заложенного имущества может быть определен пропорционально отношению начальной стоимости предмета залога к общей начальной стоимости всего залогового имущества должника.

По мнению апелляции, Закон о банкротстве предусматривает возможность возмещения расходов на содержание отдельного залогового имущества должника после его реализации и поступления денежных средств, однако расходы на обеспечение сохранности залогового имущества должны быть возмещены только в части реализованного залогового имущества.

В связи с этим вторая инстанция сочла, что охранному предприятию необходимо перечислить 442,5 тыс. руб., оставшаяся же сумма будет перечислена ему после реализации имущества, находящегося в залоге у общества «Чистогорье».

Тем не менее окружной суд не согласился с выводами апелляционного суда и оставил в силе решение первой инстанции. Кассация назвала ошибочным вывод второй инстанции о необходимости применения разъяснений абз. 8 п. 15 Постановления Пленума ВАС РФ от 23 июля 2009 г. № 58 под предлогом того, что они хоть и являются действующими, однако определяют порядок распределения денежных средств, вырученных от продажи предметов залога, находящихся у разных залогодержателей, на покрытие текущих платежей и погашение требований кредиторов первой и второй очереди, указанных в подп. 1 и 2 ст. 138 Закона о банкротстве, без учета норм п. 6 данной статьи, который был введен после опубликования такого постановления.

Суд округа добавил, что обязательства, возникшие в связи с обеспечением сохранности предметов залога, должны исполняться должником в полном объеме сразу после поступления денежных средств от продажи охраняемых





предметов залога вне зависимости от того, предметы залога какого залогодержателя реализованы. В свою очередь, исполнение обязательств перед охранным предприятием не должно ставиться в зависимость от начальной стоимости предметов залога и их пропорционального соотношения между ними. После продажи предметов залога возможна корректировка среди залогодержателей в отношении размера расходов по сохранности предметов залога.

В связи с этим конкурсный управляющий обратился в Верховный Суд РФ с кассационной жалобой.

Верховный Суд согласился с позицией апелляции

После изучения материалов дела № А60-741/2015 Судебная коллегия по экономическим спорам ВС РФ со ссылкой на п. 6 ст. 138 Закона о банкротстве напомнила, что расходы на обеспечение сохранности предмета залога и реализацию его на торгах покрываются за счет средств, поступивших от реализации предмета залога, до расходования этих средств в соответствии с подп. 1 и 2 такой статьи. В связи с этим компенсация затрат на охрану предмета залога осуществляется только из денежных средств, вырученных от реализации этого предмета залога.

Как указал Суд, направление денежных средств, вырученных от продажи имущества должника, находящегося в залоге у одного кредитора, на компенсацию затрат на охрану иного имущества должника, находящегося в залоге у других кредиторов и нереализованного, противоречит указанной норме права. «При ином подходе кредитор, предмет залога которого реализован раньше, становится фактически вынужденным оплачивать расходы на охрану имущества за другого залогового кредитора; и наоборот, кредитор, предмет залога которого реализован позже, фактически освобождается от несения расходов на охрану имущества. Такой подход нельзя признать справедливым. В ситуации, когда охрана различного имущества должника, находящегося в залоге у разных кредиторов, осуществлялась на основании единого договора, следует руководствоваться п. 6 ст. 138 Закона о банкротстве во взаимосвязи с положениями абз. 8 п. 15 Постановления № 58, разъясняющего порядок распределения денежных средств, вырученных от продажи различных предметов залога, находящихся у разных залогодержателей», – отметил он.





Как пояснил Верховный Суд, на практике это означает, что расходы на обеспечение сохранности заложенного имущества в указанной ситуации должны покрываться за счет средств, поступивших от реализации предметов залога, но с учетом принципа пропорционального распределения таких расходов между залоговыми кредиторами. «При этом пропорция может быть определена исходя из соотношения начальной стоимости предмета залога и общей начальной стоимости всего заложенного имущества должника, что позволит начать удовлетворение текущего требования охранной организации, не дожидаясь реализации всего заложенного имущества, что и было сделано судом апелляционной инстанции», – отмечено в определении. Таким образом, ВС РФ заключил, что выводы судов первой инстанции и округа об обязанности конкурсного управляющего перечислять денежные средства, полученные от реализации охраняемых охранным предприятием предметов залога в счет исполнения обязательств по договору до погашения задолженности в размере 1,6 млн руб. сразу же после поступления денежных средств в конкурсную массу, не дожидаясь реализации всех охраняемых предметов залога, сделаны при неправильном применении норм материального права.

В связи с этим Верховный Суд отменил судебные акты первой и кассационной инстанций, оставив в силе постановление апелляции.

Эксперты «АГ» неоднозначно оценили позицию Суда

Арбитражный управляющий, член Ассоциации «Московская саморегулируемая организация профессиональных арбитражных управляющих» Алексей Леонов полагает, что практическое применение изложенной Верховным Судом РФ правовой позиции может привести к ряду негативных последствий. «Освободив кредитора, предмет залога которого реализован раньше, от необходимости оплачивать расходы на охрану имущества за другого залогового кредитора, судебная коллегия ВС РФ создала предпосылки для нарушения прав кредиторов по текущим обязательствам – организаций, осуществляющих охрану предмета залога», – полагает он.

По мнению эксперта, исполнение текущих обязательств должника перед охранными организациями фактически поставлено в зависимость от успешной реализации конкурсным управляющим всего охраняемого залогового имущества. «При отсутствии у должника иных денежных средств



на оплату услуг охранных организаций, последние фактически принуждаются работать “авансом” без четких гарантий соблюдения сроков получения полной оплаты. Указанные риски охранные организации будут вынуждены закладывать в цену соответствующих услуг, что может привести к росту цен и падению качества услуг», – предостерег Алексей Леонов.

Он добавил, что для арбитражного управляющего это увеличивает риски, связанные с организацией надлежащего исполнения обязанности по охране залогового имущества должника. «В этой ситуации арбитражному управляющему целесообразно добиваться заключения залоговыми кредиторами соглашения о порядке совместной платы услуг по охране соответствующего залогового имущества, в том числе об авансировании ими оплаты указанных расходов», – предположил эксперт.

Юрист юридического бюро «ОЛИМП» Иван Хорев полагает, что в рассматриваемом случае Верховный Суд дал важное с практической точки зрения толкование спорной и относительно недавно появившейся нормы Закона о банкротстве о порядке компенсации за счет полученных от реализации залогового имущества услуг по охране такого имущества. «Особенностью данного случая являлось то, что такие услуги осуществлялись по единому договору двух залоговых кредиторов: банка и общества “Чистогорье”, соответственно, нужно было учесть интересы всех таких лиц. Конкурсный управляющий в этом деле сам создал себе проблемы тем, что заключил единый договор, не предусмотрев в нем всех нюансов, связанных с тем, что имущество может быть не реализовано одномоментно и что имеются разные залоговые кредиторы», – отметил он.

По мнению эксперта, залоговые кредиторы могли оспорить действия управляющего, так как он заключил договор с охранным предприятием, который фактически нарушал их права и законные интересы. «Таким образом, толкование, которое в комментируемом определении дала высшая инстанция, будет способствовать установлению и поддержанию баланса прав и законных интересов различных залоговых кредиторов», – отметил Иван Хорев.

**Кировский центр защиты прав граждан вскрыл целый ряд нарушений в работе ЧОП «Гридь»**

13.10.2020



Скандалной историей заинтересовались в Трудовой инспекции, прокуратуре и налоговой. Теперь руководству фирмы грозит уголовная ответственность.

В Центр защиты прав граждан обратилась жительница Кирова Елена Абашина. Почти год женщина проработала охранником на кировском железнодорожном вокзале в ЧОП «Гридь». Все это время ее отказывались официально трудоустроить и по несколько месяцев не выплачивали заработную плату.

Абашина устроилась охранником в феврале 2019 года, но официально ее оформили только в мае. С того же времени и начали задерживать заработную плату. По словам работницы, в такую ситуацию попали и ее коллеги. Руководство лишь кормило обещаниями, а охранники терпели и работали бесплатно. За полгода Абashiной задолжали почти 80 000 рублей.

– Работодатель обязан выплачивать работникам зарплату в полном объеме в сроки, прописанные в трудовом договоре. И не реже двух раз в месяц. Это прописано в ст. 22 Трудового кодекса РФ. Если работодатель отказывается платить, нужно жаловаться в Трудовую инспекцию либо в прокуратуру. Невыплата или неполная выплата в установленный срок зарплаты грозит работодателю административной или уголовной ответственностью, – разъяснила специалист Центра защиты прав граждан в Кирове Ольга Коршунова.

Кроме денег работодатель лишил Елену Абашину и долгожданной пенсии. Когда женщина устраивалась охранником, думала, что поработает пару лет, а потом выйдет на досрочную пенсию. Она имеет на это право, так как раньше работала на Крайнем Севере, есть северный стаж. До заслуженного отдыха ей не хватало несколько трудовых лет. Однако планам работницы не суждено было сбыться. Охранное предприятие не платило за сотрудников страховые взносы в Пенсионный фонд. Нет взносов — нет и пенсии.

Важно! По закону работодатель обязан отчислять с официальной заработной платы работника 22% в ПФР на его страховую пенсию. В страховой стаж включаются периоды работы, которые выполнялись на территории РФ, при условии, что за эти периоды начислялись и уплачивались страховые взносы в ПФР. Говорится в ст. 11 Федерального закона от 28.12.2013 №400-ФЗ «О страховых пенсиях». Чтобы узнать, сколько уже накопилось на личном



счете работника, нужно сделать запрос на сайте Госуслуги либо в Пенсионном фонде.

Центр защиты прав граждан выяснил, что ЧОП «Гридь» зарегистрировано в Челябинске. Поэтому они направили жалобы в Трудовую инспекцию, прокуратуру и налоговую службу Челябинской области.

Проверки подтвердили грубые нарушения в работе охранного предприятия: отказ в трудоустройстве, задержка заработной платы, невыплата страховых взносов в ПФР. Трудовая инспекция внесла в адрес руководства представление об устранении нарушений. Кроме того, надзорный орган сообщил, что информация о несвоевременной выплате зарплаты направлена в следственные органы.

Работодатель испугался и выплатил Абашиной 53 218 рублей, но это лишь часть долга. Остальные деньги женщине пришлось выбивать в суде. Юристы Центра помогли работнице составить исковое заявление в Октябрьский районный суд г. Кирова.

Елена Абашина жаловалась, что пока шли судебные разбирательства, на нее давило начальство. В итоге женщину вынудили уволиться. Но суд встал на сторону работницы. ЧОП «Гридь» обязали выплатить оставшийся долг по зарплате — 23 603 рубля, а также компенсацию морального вреда — 3 500 рублей. Кроме того, фирма должна произвести полную выплату страховых взносов на страховую часть пенсии Абашиной за период ее работы в охранном предприятии.

Если работодатель задерживает заработную плату

Согласно ст. 142 ТК РФ, если работодатель задерживает заработную плату больше 15 дней, то работник вправе приостановить работу до выплаты денег.

Чтобы выбить долги по зарплате, следуйте алгоритму:

1. Направьте претензию работодателю. Напишите ее в свободной форме. Обязательно укажите, за какие месяцы вам не выплатили зарплату.
2. Законодательством не определен срок ответа на претензию. Поэтому работник может сам указать период времени, когда он хочет получить ответ. Обычно это 10-15 рабочих дней.



3. Если работодатель проигнорировал обращение или отказался выплачивать деньги, то жалуйтесь в Трудовую инспекцию и/или прокуратуру. За задержку зарплаты предусмотрена административная или уголовная ответственность.

Согласно ст. 5.27 КоАП РФ, за такое правонарушение предусмотрен штраф:

- на должностных лиц в размере до 20 000 рублей;
- на лиц, осуществляющих предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, – до 5 000 рублей;
- на юридических лиц – до 50 000 рублей.

Важно! При повторном нарушении штрафы увеличиваются в два раза. Кроме того, руководителя предприятия могут отстранить от должности.

Если зарплату не дают больше двух месяцев, то руководству предприятия грозит уголовная ответственность по ст. 145.1 УК РФ. Наказание по этой статье:

- штраф до 500 000 рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до трех лет;
- принудительные работы на срок до трех лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет или без такового;
- лишение свободы на срок до трех лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет или без такового.

Ваше обращение должны рассмотреть в течение 30 дней.

4. Кроме того, можно пожаловаться в суд. С исковым заявлением следует обращаться в районный суд по месту нахождения работодателя.

Важно! Согласно ч. 1 ст. 236 Трудового кодекса РФ, за каждый день задержки зарплаты работодатель обязан заплатить работнику денежную компенсацию в размере не ниже 1/150 ставки рефинансирования Центрального банка РФ от невыплаченных в срок сумм.



### **Московская охранный организация оштрафована на 102 760 407,64 рублей**

13.10.2020

Министерство обороны РФ обратилось в Арбитражный суд г. Москвы с исковым заявлением на взыскание суммы штрафа с ООО ЧОО «АРЕС СЕКЬЮРИТИ», ссылаясь на нарушения последним обязательств по государственному контракту на оказание услуг по охране объектов истца. Судом установлено, что Исполнителем действительно нарушены обязательства по Контракту и допущено 44 факта нарушений (о чем ему было хорошо известно). Согласно решению суда, приведенные ответчиком доводы о неразумности начисленного штрафа документально не обоснованы, и сами по себе они не свидетельствуют о явной несоразмерности штрафа последствиям нарушения обязательства ответчиком. В доказательство надлежащего оказания услуг, ЧОО не смогло представить суду ни отчетной документации, ни оригиналов актов сдачи-приемки услуг без отметок о нарушениях, ни каких-либо иных отчетных документов. Поэтому требования истца были признаны судом обоснованными и подлежащими удовлетворению. Таким образом, суд постановил взыскать с ООО ЧОО «АРЕС СЕКЬЮРИТИ» в пользу Министерства обороны РФ неустойку в размере 102 760 407,64 рублей, а также государственную пошлину в размере 200 000 рублей — в доход федерального бюджета РФ.

### **Обнаружены признаки нарушения норм 44-ФЗ со стороны одного из государственных заказчиков Магаданской области**

14.10.2020

В ходе проводимого в октябре 2020 года РООР «МАГАДАН» мониторинга за соблюдением законодательства о контрактной системе законодательства РФ в сфере закупок товаров, работ и услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд Российской Федерации в очередной раз обнаружены признаки нарушения со стороны одного из государственных заказчиков Магаданской области. Об этом сообщается на сайте Регионального отраслевого объединения работодателей «Координационный центр руководителей охранных структур Магаданской области».



Из анализа размещенной Заказчиком документации следует, что проводится закупка охранных услуг. В составе аукционной документации размещен проект государственного контракта на основе типовой формы, утвержденной Приказом Росгвардии № 149-2020. Ссылка на использование указанного нормативного акта также размещена в приложении № 3 к АД «Проект контракта».

При изучении и сопоставлении всей размещенной Заказчиком закупочной документации установлено, что признать данную закупку соответствующей нормам статьи 6 «Принципы контрактной системы в сфере закупок» ФЗ-44 «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» не представляется возможным по ряду причин, а именно:

1) согласно утвержденной форме типового контракта, в п. 1.1 контракта должен быть указан вид услуги (виды услуг), предусмотренный (предусмотренные) статьей 3 Закона Российской Федерации от 11 марта 1992 г. N 2487-1 «О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации» (далее по тексту Закон). Частью 3 статьи 3 Закона установлены следующие виды охранных услуг:

— защита жизни и здоровья граждан;

— охрана объектов и (или) имущества (в том числе при его транспортировке), находящихся в собственности, во владении, в пользовании, хозяйственном ведении, оперативном управлении или доверительном управлении, за исключением объектов и (или) имущества, предусмотренных пунктом 7 (часть 3 статьи 3 Закона);

— охрана объектов и (или) имущества на объектах с осуществлением работ по проектированию, монтажу и эксплуатационному обслуживанию технических средств охраны, перечень видов которых устанавливается Правительством Российской Федерации, и (или) с принятием соответствующих мер реагирования на их сигнальную информацию;

— консультирование и подготовка рекомендаций клиентам по вопросам правомерной защиты от противоправных посягательств;

— обеспечение порядка в местах проведения массовых мероприятий;





— обеспечение внутриобъектового и пропускного режимов на объектах, за исключением объектов, предусмотренных пунктом 7 (часть 3 статьи 3 Закона);

— охрана объектов и (или) имущества, а также обеспечение внутриобъектового и пропускного режимов на объектах, в отношении которых установлены обязательные для выполнения требования к антитеррористической защищенности, за исключением объектов, предусмотренных частью третьей статьи 11 Закона.

Вопреки вышеуказанным нормам, проектом размещенного Заказчиком контракта определены (как предмет проводимой закупки) следующие услуги:

«физическая охрана объекта и имущества, находящихся в оперативном управлении (далее — услуги) в срок, предусмотренный настоящим контрактом, согласно Техническому заданию (приложение N 2 к настоящему контракту) и Спецификации (приложение N 1 к настоящему контракту), а Заказчик обязуется принять и оплатить оказанные услуги на условиях, предусмотренных настоящим контрактом».

Указанный предмет проводимой закупки не предусмотрен Законом. Закупка услуг под указанным Заказчиком наименованием не позволяет определить однозначно предмет проводимой закупки, его трудоемкость и затратность. Изучение всего объема размещенной закупочной документации позволяет лишь строить предположения о тех или иных видах закупаемых охранных услуг. Каждый из предусмотренных Законом 7 видов охранных услуг является самостоятельным видом лицензируемой деятельности с отдельным перечнем лицензионных условий (к каждому конкретному виду). Сведения о конкретных разрешенных лицензиату видах деятельности указывается в лицензии на право осуществления частной охранной деятельности;

2) Приложение к проекту контракта «Спецификация» содержит такие сведения о предмете проводимой закупке как «Услуги физической охраны в 2021 году» и «Услуги физической охраны в 2022 году» что также не предусмотрено Законом в виду того что не раскрывается конкретный вид услуги.

По результатам изучения всего пакета документации можно предположить, что закупаются как минимум 4 и 7 существующих видов охранных услуг. Следует отдельно отметить, что в обязанности потенциального исполнителя



не входит такая обязанность как строить предположения о предмете закупки исходя из качества подготовленной заказчиком закупочной документации;

3) в Техническом задании размещено 5 инструкций по организации и осуществлению пропускного и внутриобъектового режима в зданиях. Указанные инструкции содержат в себе отдельные нормы, противоречащие как сами себе, так действующему законодательству РФ. Так, отдельным пунктом в разделе 4 каждой из инструкций Заказчик наделяет работника Исполнителя правами «потребовать от любого лица предъявить к досмотру одежду, вещи и предметы, с которыми посетитель прибыл, либо убывает с охраняемого объекта. Такой досмотр не является принудительным и производится при добровольном согласии посетителя». Предоставление права на проведение частным охранником досмотра дублируется более 10 раз.

Требования к должностной инструкции частного охранника определены Приказом МВД РФ № 960-2011 «Об утверждении типовых требований к должностной инструкции частного охранника на объекте охраны». При изучении подготовленных Заказчиком инструкций установлено, что данные инструкции противоречат указанному нормативному акту как по структуре (права, обязанности, ответственность) так и по содержанию, что в целом влечет за собой нарушение норм статьи 12 Закона и административную ответственность потенциального исполнителя контракта (победителя закупочной процедуры) по статье 20.16 КоАП РФ.

Оставляя возможность для отдельной оценки «права требовать при не принудительном согласии посетителя», следует обратить внимание на то, что досмотр не может быть добровольным и в целом является процессуальным действием. Правом осуществления процессуальных действий наделены исключительно сотрудники государственных правоохранительных организаций, к которым работники частных охранных организаций не относятся. Особенности проведения досмотра (основания, наличие понятий, половые признаки участников) определены статьями 27.7 КоАП РФ и 187 УПК РФ.

Наделение победителя проводимой закупки указанными правами (не предусмотренными законодательством РФ), создает угрозу нарушения прав неопределенной группы граждан (физических лиц), являющихся



потенциальными посетителями государственных учреждений, размещенных в соответствующих зданиях Заказчика.

Игнорирование норм федерального законодательства (КоАП РФ, УПК РФ) также следует из пункта 1.2.1. каждой из инструкций подготовленной Заказчиком: «сотрудник Охраны во время несения службы руководствуется Конституцией Российской Федерации, настоящей инструкцией и другими нормативными документами, регламентирующими охранную деятельность».

4) пункт 4.3.6. инструкции охранника (по организации и осуществлению пропускного и внутриобъектового режима в здании) предусматривает, что руководители газеты «Магаданская правда», «Колымский тракт», «Северная надбавка», ВГТРК «Магадан», ОАО «ТВ-Колыма-Плюс», собственные корреспонденты центральных СМИ допускаются на объект по служебным удостоверениям.

Заказчик необоснованно возложил на охранника проведение оценки статуса (аккредитации) собственных корреспондентов центральных СМИ и самостоятельное определение степени их «центральности» исходя из субъективного понимания данной степени самим охранником.

По мнению РООР «МАГАДАН», содержание закупочной документации в целом не соответствует нормам статьи 33 ФЗ-44 «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» и существенно нарушает права участников рынка (потенциальных участников закупки) в виду того, что потенциальные участники не могут самостоятельно определить реальный объект закупки и принять обоснованное решение об участии в процедуре в качестве потенциального поставщика из-за рисков заложенных в закупочной документации. Кроме того, не определенные документацией конкретные обязательства (для потенциального победителя закупочной процедуры), могут привести к выдвиганию Заказчиком необоснованных требований к Исполнителю в ходе исполнения обязательств по заключенному контракту, а также закупке услуг с нарушением ряда вышеуказанных законодательных норм.

В соответствии со статьей 6 «Принципы контрактной системы в сфере закупок» ФЗ-44 «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»,



контрактная система в сфере закупок основывается на принципах открытости, прозрачности информации о контрактной системе в сфере закупок, обеспечения конкуренции, профессионализма заказчиков, стимулирования инноваций, единства контрактной системы в сфере закупок, ответственности за результативность обеспечения государственных и муниципальных нужд, эффективности осуществления закупок.

Установлены и иные признаки, которые указаны в письменном обращении направленном в Магаданское УФАС для принятия решения по существу.

### **Росгвардия назвала законной выдачу оружия «нижегородскому стрелку»**

14.10.2020

Представители управления Росгвардии по Нижегородской области рассказали, что разрешительные документы на ношение огнестрельного оружия были выдано 18-летнему Данилу Монахову на законных основаниях.

В связи с чрезвычайным происшествием, произошедшем в посёлке Большеорловском городского округа Бор Нижегородской области, унесшим жизни людей, Росгвардия сообщает, что:

Подозреваемому 06.06.2002 г.р. разрешительные документы на приобретение, хранение и ношение огнестрельного гладкоствольного длинноствольного охотничьего оружия были выданы в полном соответствии с требованиями законодательства Российской Федерации об оружии.

При этом следует отметить, что перечень оснований для отказа в выдаче лицензии на приобретение оружия установлен Федеральным законом от 13 декабря 1996 г. № 150-ФЗ «Об оружии» и является исчерпывающим.

Так, подозреваемым в установленном порядке были представлены следующие документы:

заявление

паспорт



медицинское заключение по форме №002-о/у серии 22 № 155902 об отсутствии медицинских противопоказаний к владению оружием от 20 июля 2020 г.

медицинское заключение по формы №003-о/у серии 01 № 05794 об отсутствии в организме человека наркотических средств, психотропных веществ и их метаболитов от 20 июля 2020 г.

охотничий билет серии 52 № 104838, выданный 4 августа 2020 года (действует бессрочно)

документы о прохождении подготовки и проверки знания правил безопасного обращения с оружием и наличия навыков безопасного обращения с оружием (свидетельство серии ОР № 007793 и акт проверки знания правил безопасного обращения, выданные 12 августа 2020 г.).

Также, в рамках рассмотрения заявлений о выдаче разрешительных документов были проведены проверки на наличие судимости и фактов привлечения к административной ответственности.

По результатам проверки было установлено, что подозреваемый к уголовной и административной ответственности не привлекался.

Кроме того, 17 августа 2020 года сотрудниками подразделения лицензионно-разрешительной работы Управления Росгвардии по Нижегородской области проведена проверка обеспечения условий сохранности оружия, боеприпасов и патронов к оружию.

По результатам проверки установлено соответствие условий хранения оружия и патронов предъявляемым требованиям, о чем составлен соответствующий акт.

Таким образом, оснований для отказа в выдаче подозреваемому разрешительных документов на приобретение, хранение и ношение охотничьего оружия не имелось.

Напомним, 12 октября, Монахов, как обычно, явился на занятия в профинтернат, но после первой пары подошел к завучу и отпросился, сославшись на вызов в военкомат. Его без малейшего сомнения опустили: парень вел себя спокойно, естественно и не вызывал никаких подозрений —



хотя, как теперь известно, планировал массовое убийство. Уйдя с занятий, Монахов поехал в Большеорловское к своей 63-летней бабушке Галине. У нее в доме хранились охотничьи ружья и боеприпасы к ним. С этим оружием отец Даниила и сам молодой человек ходили на охоту. Когда парень неожиданно заявился в гости, забрал стволы с патронами и, не задерживаясь, собрался уезжать обратно в Нижний Новгород, бабушка заподозрила неладное. Галина Монахова пыталась удержать вооруженного внука дома, утверждает телеграм-канал 112. Она выбежала за Даниилом во двор, намереваясь остановить молодого человека, и сама же стала его первой мишенью. Данные о характере ранения, нанесенного пенсионерке, разнятся: одни источники пишут, что внук выстрелил ей в живот, другие — что в спину.

Сотрудники СОБР и ОМОН Росгвардии, сотрудники МВД России, экстренных служб, следователи СК провели скоординированные розыскные мероприятия. Также применялось специальное оборудование для работы в ночное время. К месту вероятного нахождения подозреваемого вышли ближе к утру. Чтобы не подвергать опасности жизни сотрудников решили дожидаться, когда наступит светлое время. В 7 часов 12 минут на окраине посёлка Большеорловское поисковая группа ОМОН Росгвардии обнаружила тело подозреваемого в совершении преступления. По предварительной информации молодой человек покончил жизнь самоубийством. Рядом с телом обнаружены два охотничьих ружья.

### **В Якутии ЧОП и его руководитель привлечены к ответственности за задержку зарплат**

14.10.2020

Прокуратура города Нерюнгри провела проверку соблюдения законодательства об оплате труда. Об этом сообщает пресс-служба прокуратуры Республики Саха (Якутия).

Установлено, что в нарушение требований трудового законодательства частная охранный организация выплачивала заработную плату трем работникам с нарушением установленных сроков.

Прокуратура города внесла в связи с этим в адрес директора предприятия представление, а также инициировала в отношении него административное



дело по ч.6 ст.5.27 КоАП РФ (невыплата или неполная выплата в установленный срок заработной платы). В отношении юридического лица возбуждено дело об административном правонарушении по ч.7 ст.5.27 КоАП РФ (повторное совершение административного правонарушения, предусмотренного ч.6 ст.5.27 КоАП РФ лицом, ранее подвергнутым административному наказанию за аналогичное правонарушение).

В результате принятых мер прокурорского реагирования предприятием приняты меры организационного характера, направленные на недопущение впредь нарушения трудовых прав работников, виновные лица привлечены к административной ответственности.

### **В Магадане борьба с нарушениями норм 44-ФЗ при проведении закупок охранных услуг успешно продолжается**

21.10.2020

21 октября 2020 г. комиссия Магаданского УФАС по обращению РООР «МАГАДАН» от 13.10.2020 г., провела внеплановую камеральную проверку в отношении одного из государственных заказчиков. Работа комиссии и участие сторон (заявитель, заказчик) была организована в режиме видеоконференции.

Предметом закупки являлись услуги охраны группы административных зданий в г. Магадане. Начальная максимальная цена контракта составляла 23.402.000,00 рублей. Аукцион фактически прошел 20.10.2020 г.

Изучив материалы, заслушав мнения и пояснения сторон, комиссия Магаданского УФАС пришла к выводу о наличии в действиях государственного заказчика признаков нарушения 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» допущенных при проведении данной закупки охранных услуг.

В целях пресечения допущенных нарушений, заказчику выдано предписание, а материалы проведенной проверки переданы должностному лицу Магаданского УФАС для составления протокола и рассмотрения вопроса об административной ответственности заказчика. Итоги электронного аукциона (проведенного накануне) предписано аннулировать.





Также 21 октября 2020 г., в следующем дистанционном заседании комиссия Магаданского УФАС, по обращению РООР «МАГАДАН» от 15.10.2020 г. провела внеплановую камеральную проверку в отношении этого же государственного заказчика, но уже по другой закупке.

Предметом закупки являлись услуги охраны еще одной группы административных зданий в г. Магадане. Начальная максимальная цена контракта составляла 24.900.000,00 рублей.

Изучив материалы, заслушав мнения и пояснения сторон, комиссия Магаданского УФАС пришла к выводу о наличии в действиях государственного заказчика признаков нарушения 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» допущенных при проведении и этой закупки охранных услуг. Представители заказчика пояснили, что данная закупка уже приостановлена по их инициативе.

Комиссия приняла решение о передаче материалов проверки должностному лицу Магаданского УФАС для составления протокола и рассмотрения вопроса об административной ответственности заказчика.

### **Верховный суд оставил в силе оправдательный приговор экс-владельцу фабрики «Меньшевик»**

21.10.2020

Ранее Московский городской суд на основании вердикта присяжных оправдал бизнесмена Аверьянова в убийстве охранника за отсутствием состава преступления.

Верховный суд РФ оставил в силе оправдательный приговор бывшему владельцу фабрики «Меньшевик» Илье Аверьянову, который был оправдан присяжными по делу об убийстве охранника. Об этом сообщили в суде.

«Судебная коллегия отклонила кассационную жалобу на приговор Аверьянову», — сказал собеседник агентства.

10 февраля Московский городской суд на основании вердикта присяжных оправдал бизнесмена Аверьянова в убийстве охранника за отсутствием



состава преступления. Суд также признал за ним право на реабилитацию. В апреле Первый апелляционный суд признал приговор законным.

51-летний житель Москвы Илья Аверьянов, бывший собственник фабрики «Меньшевик», обвинялся по ч. 1 ст. 111 (умышленное причинение тяжкого вреда здоровью, опасного для жизни человека) и ч. 2 ст. 105 (убийство, совершенное в связи с осуществлением данным лицом служебной деятельности) УК РФ. 28 января присяжные признали его невиновным в убийстве и причинении тяжкого вреда здоровью, он был отпущен в зале суда.

Конфликт на территории кондитерской фабрики «Меньшевик» в Москве произошел 27 декабря 2017 года между бывшим собственником и действующим руководством предприятия. Аверьянов застрелил из охотничьего карабина охранника, скрылся после стрельбы и был задержан на следующий день. В ходе допроса он не признал вину, свои действия расценил как самооборону при рейдерском захвате. В суде он сообщал, что случайно застрелил охранника во время борьбы за ружье и не имел намерения причинить ему вред.

### **Нарушения хранения оружия выявили в частных охранных организациях Иркутской области**

21.10.2020

Сотрудники подразделений лицензионно-разрешительной работы Управления Росгвардии по Иркутской области провели более 28 тысяч проверок владельцев гражданского оружия. В результате выявлено около 2,5 тысяч нарушений, изъято из оборота около 3 тысяч единиц оружия.

В отношении частных охранных организаций проведено 276 проверок соблюдения лицензионных требований и правил оборота оружия, за выявленные нарушения к административной ответственности привлечено 40 юридических лиц, 46 должностных лиц и 85 сотрудников частных охранных организаций.

Начальник центра лицензионно-разрешительной работы Управления Росгвардии по Иркутской области, полковник полиции Сергей Зайцев подчеркнул, что в настоящее время проверки обеспечения условий сохранности оружия и патронов по местам жительства их владельцев



проводятся в рамках оказания государственных услуг, то есть при обращении гражданина, при строгом соблюдении мер предосторожности.

Всего в Иркутской области на учете в территориальных подразделениях лицензионно-разрешительной работы Росгвардии состоят более 75 тысяч владельцев гражданского оружия, у которых имеется свыше 144 тысяч единиц оружия.

## Новости российских частных охранных организаций

### *12 млн рублей потратят на охрану мостов в Нижнем Новгороде*

05.10.2020

Департамент транспорта и дорожного хозяйства Нижнего Новгорода объявил аукцион на защиту мостов города от актов незаконного вмешательства. Об этом сообщается на сайте госзакупок.

Речь идет о четырех мостах – Канавинском, Молитовском, Мызинском и Метромосте.

Начальная (максимальная) цена контракта составляет 12,297 млн рублей. Источник финансирования – городской бюджет.

Исполнитель должен предупреждать и пресекать преступления и административные правонарушения на охраняемых объектах, оказывать в пределах своей компетенции содействия правоохранительным органам. Также он должен обеспечить бригаду средствами видеофиксации, мобильным рентгенотелевизионным комплексом, защищенным каналом связи для передачи данных в МВД, ФСБ и Ространснадзор.

Аукцион назначен на 13 октября 2020 года. При этом срок оказания услуг – с 1 октября по 31 декабря 2020 года включительно.



## **Наблюдается снижение количества нарушений, допущенных ЧОП Татарстана**

05.10.2020

Под председательством заместителя начальника Управления Росгвардии по Республике Татарстан – начальника центра лицензионно-разрешительной работы полковника полиции Алексея Бламыкова в территориальном органе Росгвардии состоялось заседание Координационного совета по взаимодействию с частными охранными организациями при Управлении Росгвардии по Республике Татарстан.

В заседании приняли участие сотрудники центра ЛРР территориального управления Росгвардии, представители МВД по РТ, регионального управления Федеральной налоговой службы и руководители республиканских частных охранных организаций.

Работу совета открыл заместитель начальника Управления Росгвардии по Республике Татарстан полковник полиции Алексей Бламыков. В своём докладе он отразил результаты обеспечения безопасности детского летнего отдыха и охраны объектов образования.

«На сегодняшний день мы наблюдаем снижение количества нарушений, допущенных частными охранными предприятиями по сравнению с предыдущими периодами, но остаётся много вопросов о добросовестном отношении руководителей ряда охранных предприятий к организации службы подчиненных. В течении 2020 года сотрудники подразделений лицензионно-разрешительной работы продолжат проверки порядка осуществления частной охранной деятельности на объектах образования. Особое внимание будет обращено на подбор охранников, выставляемых в детские сады, школы, техникумы и ВУЗы», — подчеркнул полковник полиции Алексей Бламыков. В завершение доклада он озвучил предложения по совершенствованию межведомственной работы в вышеуказанных направлениях.

О положительном опыте взаимодействия частных охранных организаций города Казани с наружными нарядами ППС и экипажами вневедомственной охраны Росгвардии рассказал заместитель начальника полиции УМВД России по городу Казани полковник полиции Сергей Чанкин. Он



поблагодарил охранный сообщество в лице руководителей частных охранных предприятий за неравнодушное отношение к работе и разумную инициативу в пресечении противоправных действий. Ярким примером такой работы стали умелые действия работников охраны при поимке вооружённого преступника осенью текущего года в Приволжском районе города Казани.

В ходе Координационного совета состоялось награждение Почётными грамотами УМВД России по г. Казани наиболее отличившихся представителей частных охранных предприятий.

Участовавший в заседании представитель Управления Федеральной налоговой службы отметил необходимость строгого соблюдения частными охранными организациями налогового законодательства, обратив внимание на риски и ответственность, возникающие при выплате «теневого заработка».

Выступления докладчиков по каждому рассматриваемому вопросу сопровождалось оживлённым обсуждением и конструктивными предложениями со стороны присутствующих специалистов.

По итогам заседания, рассмотренные предложения занесены в протокол и будут обсуждаться на вышестоящем административном уровне.

### **Казакам предложат охранять общественный порядок на платной основе**

05.10.2020

Казаков смогут привлекать к охране общественного порядка на платной основе. Скорее всего, будут заключаться договоры местных администраций с частными охранными организациями, в которые входят казаки. Кроме того, казаков обяжут участвовать в несении государственной службы, обеспечении пожарной безопасности и защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций. Такое решение было принято на заседании постоянной комиссии Совета при президенте по делам казачества, которое провел первый заместитель министра внутренних дел, генерал-полковник полиции Александр Горовой. Темой совещания стала организация государственной и иной службы российского казачества. Итоги заседания были опубликованы на сайте Кремля.



Смысл итогов заседания — привлечь к обеспечению правопорядка и общей безопасности на улицах российских, особенно южных городов, — наиболее профессиональных и мотивированных защитников. Но пока еще нет детального механизма этого решения. Участники совещания, предвидя бурную дискуссию, предложили подготовить предложения к январю будущего года, чтобы было, что конкретно обсуждать.

А предмет обсуждения назрел. Да, сегодня казаки активно участвуют в охране порядка, входя — по закону — в добровольные народные дружины. Только так. Народные дружины уже давно действуют во многих регионах. Всего на территории России существует более 34 тысяч общественных формирований правоохранительной направленности, в них числится более 363 тысяч человек. В том числе, почти 46 тысяч человек в 872 казачьих дружинах. С участием дружинников в год раскрывается около 40 тысяч преступлений и выявляется свыше 400 тысяч административных правонарушений.

Но это — общественники, которые без присутствия полицейского не имеют никаких полномочий. Да и многие не обучены противостоять профессиональным преступникам, тем более террористам

У казачества — другой потенциал. Сейчас действуют 24 казачьих кадетских корпуса. Открыты классы с казачьим компонентом во многих общеобразовательных учреждениях. В программе подготовки — военно-прикладные виды спорта с казачьей спецификой. Это бег на «казачью версту» — 1067 метров, верховая езда, армейский рукопашный бой, плавание, пулевая стрельба. И почему бы таких подготовленных парней не использовать для охраны общественного порядка, помогая, дополняя, а то и заменяя полицейских и росгвардейцев?

Собеседники корреспондента «Российской газеты» в спецслужбах и правоохранительных органах рассказали, что такая перспектива уже давно и очень серьезно рассматривается. Всероссийское казачье общество в 2021 году получит субсидию в размере 69,7 миллиона рублей. Об этом говорится в проекте федерального бюджета на 2021 год и плановый период 2022 и 2023 годов, опубликованном на сайте Государственной думы РФ. Более того, к несению госслужбы будет привлечено более 27 тысяч казаков из 175 тысяч, входящих в состав Всероссийского казачьего общества.



На что пойдут эти деньги? Видимо, предполагается, что казаки, создавшие частные охранные организации (так сейчас называются ЧОПы), будут получать конкретные задачи по охране порядка. И от местных администраций, не взирая на другие коммерческие обязательства. То есть, будут нести службу и за это получать государственные дотации. Как и при царе-батюшке. Предполагается, что такая государева служба обойдется казне дешевле, чем содержание дополнительных штатных полицейских подразделений.

Но есть опасения, которые и должны разрешить ожидаемые в новом году предложения участников постоянной комиссии Совета при президенте по делам казачества. Ни для кого не секрет, что на казаков жалуются за злоупотребления. Иные добровольные помощники полиции вполне могут и переусердствовать с охраной правопорядка. Например, некоторое время в казачьих областях рассказывали, как казаки, патрулировавшие под формальной эгидой полиции улицы и рынки, «умиротворяли» хулиганов нагайками. Да и не только хулиганов, но и торговцев на рынках, обманывавших, по их мнению, покупателей. Даже устраивали показательные порки, мол, таковы вековые народные традиции. В МВД подчеркивают — все проверки могут проводить только сотрудники правоохранительных органов. И это положение тоже должно быть прописано в схеме привлечения казаков к обеспечению безопасности граждан.

### **Минобразования Крыма просит убрать из школ непрофессиональную охрану**

08.10.2020

Власти Крыма намерены заменить непрофессиональных охранников в общеобразовательных школах на сотрудников частных охранных организаций или бойцов Росгвардии. Региональное Минобразования обратилось с таким предложением к Совету министров Крыма.

По словам руководителя Аппарата Антитеррористической комиссии РК Александра Булычева, сегодня неквалифицированная охрана — основная проблема школ.

— Принято решение на правительственном уровне о дифференцированном подходе к выбору охранных организаций для учебных заведений, — заявил





он. — Росгвардия сама выходила с инициативой взять часть учебных заведений под свою охрану.

Еще в прошлом году глава Крыма Сергей Аксенов выразил убеждение, что все учреждения образования должна охранять Росгвардия. И направил в правительство РФ соответствующее обращение в надежде на положительный ответ. Тогда же он проинформировал, что к 2021 году во всех крымских школах планируется установить системы пожарной безопасности, к 2023-му — во всех детских садах, а к началу 2024 года во всех образовательных организациях появится видеонаблюдение и ограждения.

— В адрес министерства поступило предложение от Росгвардии о готовности взять часть учебных заведений под свою охрану, — пояснил «РГ» замминистра образования, науки и молодежи РК.

Как считает директор школы № 16 Евпатории Ольга Донцова, вопрос об охране школ сотрудниками Росгвардии упирается в финансы.

— Нынешний охранник работает у нас второй год, — говорит она. — Я очень довольна его работой. Если государство обеспечит финансово работу сотрудников Росгвардии в качестве охранников в школах, это тоже будет хорошо.

По словам Донцовой, средства на охрану школы ежегодно муниципальные власти выделяют из местного бюджета.

— Все оплачивает государство, — пояснила она. — У нас заключен договор с частным охранным предприятием. Согласно документу мы предоставляем сотруднику ЧОПа рабочее место, оборудованное системой видеонаблюдения. На ее обслуживание у нас также заключен договор с соответствующей структурой.

Точно также местная власть финансирует охрану симферопольской гимназии N 1 имени Игоря Курчатова. Ее директор Ирина Гребенникова рассказала «РГ», что охранник заступает на смену в полном обмундировании с необходимыми техническими средствами — например, ручным металлодетектором.

Сейчас в среднем по России сумма годового контракта с ЧОПом на охрану школы составляет около одного миллиона рублей. Согласно федеральному



закону об образовании, школа обеспечивает безопасность учащихся на своей территории, а услуги охранников финансируются из муниципального бюджета. Но при желании родители могут сами собрать деньги на усиленную охрану. Естественно, что предложение привлечь профессионалов все папы и мамы безоговорочно поддерживают.

— Охранник в нашей школе работает около двух лет, — рассказала мать первоклассницы Виктория Долгушина. — Благо никаких острых ситуаций за время, которое ребенок посещает занятия, не случилось. Но хотелось бы иметь гарантию, что никто лишний в школу не ворвется.

Окончившая 11 класс в середине 1990-х Долгушина вспомнила, как когда-то в ее родной школе в качестве охранника работал вахтер.

— После распада Советского Союза кто в нашу школу только не заходил! — рассказывает она. — Вахтерше было за 80 лет. И по школе разгуливали торговые представители. Поэтому я бы ни в коем случае не хотела, чтобы сейчас было так же. Сегодня в школу даже родителей учеников не пускают, и охранять ее должны профессионалы, способные дать отпор злоумышленникам.

Мать учащегося четвертого класса одной из крымских школ Ирина Олейникова инициативу регионального минобразования также оценивает положительно.

— Я за то, чтобы дежурил профессионал, а не дедушка — божий одуванчик, слепой на один глаз, как сейчас в нашей школе, — призналась крымчанка. — До него охранником работала женщина предпенсионного возраста, которая пришла на место крепкого мужчины, пристально следившего за порядком в школе. Его справедливые замечания школьникам — сама не раз была тому свидетелем — были действенны. Сейчас, когда мы знаем, что такое «Колумбайн» и «Голубой кит», я бы хотела, чтобы у входа в школу, где учится мой ребенок, стоял профессиональный охранник.

Заместитель руководителя Аппарата Антитеррористической комиссии Крыма Сергей Томиков констатирует, что в республике продолжают оборудовать школы системами безопасности.

— В школах крупных городов ставят тревожные кнопки, монтируют видеонаблюдение и системы контроля доступа на объекты, — рассказал он.



— Фактически в 90 процентах школ и дошкольных учреждений есть кнопки экстренного вызова полиции. Системы видеонаблюдения — в 75 процентах учебных заведений.

Кстати

В ноябре 2018 года, вскоре после массового убийства в Керченском политехническом колледже, в Госдуму внесли проект закона, согласно которому охраной образовательных организаций должны заниматься сотрудники Росгвардии. Поправку в федеральный закон «О войсках национальной гвардии России» предложили во избежание участившихся нападений в образовательных заведениях. По словам автора документа, члена комитета Госдумы по труду, социальной политике и делам ветеранов Сергея Вострецова, системы безопасности в российских школах, увы, оказались слабыми.

В 2019 году в нижней палате Федерального Собрания создали рабочую группу для анализа законодательства об оружии и частных охранных предприятиях. Депутат Анатолий Выборный вместе с экспертами Росгвардии предложил подготовить законопроект, цель которого усилить систему безопасности культурных, учебных и других объектов.

**Общественная палата Новосибирской области предлагает ужесточить требования к охране школ и детских садов**

09.10.2020

В минувший вторник состоялось очередное заседание Комиссии Общественной палаты Новосибирской области по общественному контролю, общественной экспертизе, взаимодействию с общественными советами и ОНК под председательством Алексея Бойкова.

На повестке дня был вынесен вопрос, касающийся рассмотрения проблемы повышения качества охранных услуг в общеобразовательных учреждениях Новосибирской области.

Напомним, что этот вопрос уже был поднят на предыдущем заседании Комиссии в августе 2020 года. Тогда Председатель правления РООООР ФКЦ РОС в Новосибирской области Максим Свищев обрисовал проблему, которая касается общественного контроля в сфере гос. закупок по 44-ФЗ на услуги



охраны. По словам председателя Правления, сумма закупок на порядок ниже начальной максимальной цены контракта, в связи с чем, Исполнитель привлекает для работы нетрудоустроенных и/или не лицензированных граждан, что, несомненно, ведет к нарушению условий муниципального контракта, падению качества оказываемых услуг охранным предприятием и снижению безопасности охраняемого объекта.

На данном заседании был предложен для рассмотрения состав рабочей группы, в которую войдут Представитель Росгвардии; Представитель УФСБ; Представитель Департамента образования; Представитель прокуратуры г. Новосибирска; Представитель депутатского корпуса Законодательного собрания НСО; Представитель Общественной палаты НСО; Представитель ФКЦ РОС; Представитель Совета отцов Новосибирской области.

«С инициативой вхождения в данную рабочую группу выступила Надежда Болтенко, уполномоченный по правам ребенка в Новосибирской области», — отметил Алексей Бойков. Данная кандидатура была утверждена для вхождения в данную рабочую группу.

Член комиссии Владимир Попков предложил, чтобы в состав вошли представители Управления административных органов администрации Губернатора Новосибирской области и Правительства Новосибирской области и Областного родительского собрания Новосибирской области. Со своими предложениями по кандидатурам выступил и член комиссии Александр Лубенец.

Данная рабочая группа проведет всецелостный анализ существующей нормативной базы на федеральном и региональном уровнях, также будет создана дорожная карта, которая будет направлена на повышение безопасности образовательных учреждений города Новосибирска и Новосибирской области.

В результате обсуждения первого вопроса было принято решение до конца октября разослать письма вышеупомянутым государственным структурам, которые потенциально могут принять участие в заседаниях, а полученные ответы обсудить на следующем заседании комиссии. Также было принято решение о расширении рассматриваемого вопроса до повышения качества охранных услуг не только в общеобразовательных, но и в дошкольных



учреждениях региона. Первое заседание созданной рабочей группы запланировано на декабрь 2020 года.

Далее предметом обсуждения стал список экспертов Общественной палаты Новосибирской области, который будет предложен для утверждения на ближайший Совет Общественной палаты Новосибирской области.

В завершении заседания членами комиссии был поднят вопрос, касающийся изменений в постановление правительства НСО №425-п от 01.12.2015 г. «Об утверждении типового положения об общественном совете при ИОГВ НСО» (с изменениями на 24 декабря 2018 года).

Ранее комиссией было принято решение: вынести на Совет Общественной палаты предложение об исключении части 3 статьи 9, в которой исключается возможность участия более чем в одном общественном совете при исполнительном органе власти.

На сегодняшний день комиссией было принято решение не исключать данный пункт, однако, после принятия поправок в Постановление, можно будет входить в состав не одного, а двух или трех общественных советов (число будет утверждено Советом Общественной палаты Новосибирской области).

Все предложения были приняты членами Комиссии – единогласно.

### **Чемпион по боевому самбо дал мастер-класс для сотрудников ЧОП Калининградской области [видео]**

15.10.2020

В Калининградскую область приехал российский самбист и боец смешанных единоборств, чемпион Европы по боевому самбо и смешанным единоборствам Максим «Шатун» Новосёлов, «Безумный Макс» как еще его называют. То, что демонстрирует Новосёлов — уже не спорт. Это приёмы, которые помогут охраннику, если ситуация на его объекте перейдёт грань между угрозами и нападением. По сути, это элементы армейского рукопашного боя, одобренные прикладным боевым самбо. И сногшибательной харизмой чемпиона с непростой судьбой.



«Разновидностей единоборств большое множество. Главное, чему они учат, это — не бояться боли. Даже, если пропустил удар или тебя зацепили лезвием, ты не должен выключаться. Ты должен продолжить бой, или... просто уйти, убежать. Ничего страшного, главное — сохранить свое здоровье и даже — жизнь. Самбо, рукопашный бой, — чисто русский вид единоборств, — говорит Новоселов. — Это все от нашей анатомии пляшет. Дзюдо, тхэквондо, каратэ пошло с Востока. Там люди миниатюрные. И вся техника азиатов строится сообразно их конституции. Потому удары у них укороченные, резкие, плюс прыжковая техника. У русских — борцовская техника иная. Если говорить простым языком — размашистая, увесистая. Самбо вобрало в себя многие техники. Это — не голливудское кино, а универсальное единоборство, максимально приближенное к жизни, — сказал он как-то в интервью журналистам.

### **Здания госорганов Башкирии будут охранять за 29,4 млн рублей**

15.10.2020

Контракт на вооруженную охрану пяти зданий органов власти республики получила уфимская компания «Центурион-Лонге». Согласно сервису «Контур.Фокус», ООО «Частная охранный организация «Центруион-Лонге» зарегистрировано в марте 1998 года. Выступает учредителем фонда «Социальной защиты охранников и содействия органам правопорядка». Баланс компании на конец 2019 года составил 11,2 млн рублей, выручка 91 млн, чистая прибыль 25,8 млн рублей.

Из документации, размещенной на портале госзакупок, следует, что частная охранный организация предложила выполнить работы за 29,4 млн рублей при начальной цене почти 30 млн рублей. Средства на эти цели выделяют из республиканского бюджета, сроки действия контракта – с 1 января 2021 года по 31 марта 2022 года.

Вторым участником аукциона стало охранный агентство «Волкодав-2». Участник предложил выполнить контракт за 29,6 млн рублей. Итоги открытого конкурса подвели накануне.

«Центурион-Лонге» обеспечит вооруженную охрану Дома республики и здания правительства региона по адресу ул. Тукаева, 46, два здания Госсобрания Башкирии по ул. Заки Валиди, 40 и 46, а также Минфина по ул.



Цюрупы, 13 и министерства промышленности и энергетики по ул. Карла Маркса, 3. Всего будет организовано 22 поста охраны, 15 из них круглосуточные. Общее число часов охраны объектов с начала 2021 года по апрель 2022-го превысит 187 тысяч.

«Центурион-Лонге» уже не первый раз получает контракт на охрану правительственных зданий региона. В прошлом году компания также стала победителем аукциона. Из бюджета региона на эти цели выделили 22,8 млн рублей.

### **В аукционе на охрану нижегородских мостов был единственным участником**

15.10.2020

ООО «АТБ» займется охраной нижегородских мостов. Компания выполнит работу за 12, 297 млн рублей. Результаты аукциона опубликованы на портале госзакупок.

Фирма единственная подала заявку на торги, и по закону с ней заключен контракт. Заказчиком выступает департамент благоустройства и дорожного хозяйства администрации Нижнего Новгорода. Исполнителю предстоит защита от актов незаконного вмешательства мостов города: Канавинский мост, Совмещенный мост через р. Оку, первый пусковой комплекс. «Автопроезд», Молитовский и Мызинский мосты.

В частности подрядчик должен обеспечить на объектах пропускной и внутриобъектовый режимы, соблюдение правил пожарной безопасности, предупреждать и пресекать преступления и административные правонарушения и др.

Финансирование будет напавлено из городского бюджета на 2020 год в рамках муниципальной программы «Развитие дорожной инфраструктуры города Нижнего Новгорода» на 2019-2024 годы.

Контракт начинает действовать с момента его заключения и завершится 31 декабря 2020 года.





## **На охрану «Пермэнерго» готовы потратить 231,7 млн рублей**

20.10.2020

ОАО «МРСК Урала» объявило закупку на услуги по физической охране объектов филиала в Пермском крае – «Пермэнерго». Стартовая цена контракта составила 231,7 млн рублей. Электронная площадка принимает заявки на конкурс до 6 ноября.

Согласно документации закупки, договор с частным охранным предприятием будет действовать 3 года – с января 2021 до конца декабря 2023 года. Потребуется 299 сотрудников для обеспечения работы 76 постов, групп быстрого реагирования и дежурной части.

Филиал ОАО «МРСК Урала» «Пермэнерго» снабжает электроэнергией промышленные предприятия и население Пермского края (2,82 млн человек) на территории в 160 тыс. кв. км, сообщается на сайте предприятия. В эксплуатации пермского филиала находится 360 подстанций напряжением 35-110 кВ, почти 12,8 тыс. трансформаторных подстанций и распределительных пунктов с общей установленной мощностью более 11 тыс. МВА, более 45,8 тыс. км линий электропередачи различного напряжения.

## **Аналитика**

### **XXI Конференция ЦС УПК РОСС будет проходить дистанционно**

07.10.2020

Центральный совет учреждений по подготовке кадров российских охранно-сыскных структур (ЦС УПК РОСС) приглашает представителей образовательных организаций, занимающихся подготовкой кадров российских охранно-сыскных структур принять участие в XXI Конференции ЦС УПК РОСС.



Конференция будет проходить 19-21 октября 2020 года дистанционно в форме вебинаров (онлайн-семинаров) продолжительностью от 1,5 до 3-х часов, организуемых в течении каждого из трех дней работы Конференции.

В ходе мероприятия будут рассмотрены организационные вопросы деятельности образовательных организаций, перспективные направления развития образования в сфере частной охранной и сыскной деятельности, вопросы оборота оружия.

На Конференции планируются к обсуждению проекты изменений и вновь принятые редакции нормативных правовых актов:

По вопросам профессиональной подготовки и повышения квалификации частных охранников, обучения частных детективов, повышения квалификации руководителей частных охранных организаций;

По периодическим проверкам на пригодность к действиям в условиях, связанных с применением огнестрельного оружия и специальных средств;

По вопросам оборота оружия и охранной деятельности;

По вопросам регулирования сферы образования.

На Конференции будет рассмотрена информация:

О работе образовательных организаций в условиях карантина

О требованиях по ведению федерального реестра сведений о документах об образовании и (или) о квалификации, документах об обучении

Об организации сотрудничества с НАК и АТК по совершенствованию обучения в сфере антитеррористической защиты охраняемых объектов

О практике контроля и надзора за образовательной деятельностью

О разработке государственных стандартов в сфере частной охранной деятельности (о работе технического комитета ТК 208)

О дополнительных видах деятельности и новых программах образовательных учреждений



О возможностях использования электронного обеспечения образовательного процесса

О требованиях к комнатам хранения оружия и стрелковым объектам в соответствии с действующим законодательством

### **Третий рубеж охраны музейных экспонатов. Проблемы, решения, перспективы**

07.10.2020

Проблема эффективности обеспечения противокриминальной защиты музейных экспонатов, особенно картин, антиквариата и других ценных предметов, выставляемых для открытого просмотра в музеях и выставочных залах, активно обсуждается как в экспертном сообществе, так и на самом высоком правительственном уровне. Причиной такой активизации стала скандальная кража картины Архипа Куинджи «Ай-Петри. Крым» из Третьяковской галереи в 2019 г. Как избежать подобных инцидентов в будущем? Есть ли сегодня технические средства, с помощью которых можно было бы надежно защитить картины и другие музейные ценности от преступных посягательств, особенно в условиях свободного доступа посетителей? В каком направлении идет развитие таких систем? На эти и другие вопросы отвечает коллектив авторов ФКУ «НИЦ «Охрана» Росгвардии.

Дерзкая кража картины Архипа Куинджи «Ай-Петри. Крым» из Третьяковской галереи в прошлом году вызвала широкий общественный резонанс. И это неслучайно. По данным департамента музеев Минкультуры России, оценочная стоимость картины составляет порядка 12 млн рублей. Похищена картина была буквально на глазах у посетителей, как в известной комедии Эльдара Рязанова «Старики-разбойники». К счастью, картину нашли, преступника задержали, но стало понятно: надо срочно что-то делать с безопасностью объектов культуры, тем более что громкие кражи ценных полотен (стоимостью многие миллионы рублей) из российских музеев и картинных галерей совершались и ранее. Так, например, в 2015 г. в Калужской области из Тарусской картинной галереи были похищены картины Ивана Айвазовского, Василия Polenova и неизвестного художника общей стоимостью 7,5 млн рублей. А годом ранее из Плесского государственного историко-архитектурного художественного музея-



заповедника были украдены пять картин Исаака Левитана общей стоимостью порядка 77 млн рублей. И так каждый год: кто-то кое-где у нас порой что-то да похищает из музея, причем не всегда правоохранительным органам удается найти преступников и вернуть похищенные ценности.

А ведь речь идет не просто о каких-то дорогостоящих предметах, а об историческом и культурном наследии страны. Так что вопрос стоит не только об имущественной безопасности, но и об ответственности перед сегодняшними и будущими поколениями.

### Специфика охраны объектов исторического и культурного наследия

Поиск эффективных технических решений по обеспечению защиты музейных ценностей от криминальных посягательств в профессиональных кругах ведется с давних пор и имеет перспективу долгосрочного сотрудничества. Ведь с одной стороны в этом противостоянии злоумышленники, которые ищут слабые места в системе безопасности и совершенствуют свое криминальное мастерство, а с другой – разработчики и производители средств обнаружения, перед которыми стоит задача создать такие извещатели, которые могли бы распознать действия самого хитроумного нарушителя, причем желательно на ранней стадии, и мгновенно подать сигнал тревоги с указанием необходимой информации для службы реагирования. При этом создание средств обнаружения, предназначенных для применения на объектах, относящихся к памятникам истории и культуры, сопряжено с целым рядом дополнительных трудностей.

Это связано с тем, что многие музеи, картинные галереи, соборы, храмы и другие объекты исторического и культурного наследия расположены в зданиях, которые сами по себе относятся к памятникам истории и культуры. нанесение какого-либо ущерба этим зданиям законодательно недопустимо. По этой причине любые электромонтажные работы, которые проводятся в таких исторических зданиях, будь то прокладка кабельных линий связи или установка (монтаж на стене, потолке, других строительных конструкциях) какого-либо охранного оборудования – довольно сложный и затратный с точки зрения организации работ процесс, вплоть до необходимости выполнения реставрационных работ после монтажа системы охраны.



Для того чтобы определить наиболее правильные и эффективные способы решения этой проблемы, необходимо обратиться прежде всего к нормативным документам.

### Требования Минкультуры России

Основным нормативным документом по данному вопросу являются Типовые требования по инженерно-технической укрепленности и оборудованию техническими средствами охраны учреждений культуры, расположенных в зданиях – памятниках истории и культуры, утвержденные приказом Министерства культуры Российской Федерации № 664 от 8 ноября 2000 г. Согласно этим требованиям, в интерьерах таких зданий допускается размещение малогабаритных охранных извещателей при условии, что их установка не искажает здания или помещения и не вызывает порчи отделки интерьеров и конструктивных элементов. При этом экспозиционные залы должны быть оборудованы тремя рубежами охранной сигнализации с блокировкой отдельных экспонатов, витрин и отдельных зон. Что касается средств тревожной сигнализации, то предпочтительным является использование носимых устройств, работающих по радиоканалу.

В настоящее время на рынке технических средств безопасности представлены различные системы охранной сигнализации (интегрированные системы безопасности), позиционирующиеся как системы охраны музеев, а также «самостоятельные» охранные извещатели с универсальным интерфейсом, которые могут решить отдельную задачу, в зависимости от принципа действия и функциональных возможностей. Чтобы ответить на вопрос, в полной ли мере они отвечают нормативным требованиям Минкультуры России и учитывают ли особенности организации охраны музейных ценностей в исторических зданиях, необходимо сформировать критерии оценки.

### Три рубежа охраны

Если говорить в целом о системе охраны музея, картинной галереи, иного объекта исторического и культурного наследия, то такая система должна включать в себя определенный набор средств обнаружения (охранных извещателей различных принципов действия), обеспечивающих формирование всех необходимых рубежей охраны.



Первым рубежом, как правило, блокируют окна, двери, строительные и защитные конструкции зданий и помещений.

Вторым – внутреннее пространство музейных или выставочных залов (галерей), запасников, хранилищ, служебных помещений, а также все возможные пути передвижения.

Третьим – сами музейные (выставочные) экспонаты (картины, предметы старины, скульптуры, другие произведения искусства), а также установленные внутри помещений остекленные витрины с экспонатами и т.д.

Для музеев, картинных галерей и других объектов, расположенных в зданиях, являющихся памятниками истории и культуры, весьма предпочтительным является наличие у вышеупомянутых средств обнаружения возможности передачи информации по беспроводному каналу связи, чтобы исключить возможность порчи интерьеров и нанесения ущерба историческому зданию при прокладке кабельных линий. Причем диапазон рабочих частот беспроводного канала связи охранной системы не должен пересекаться с рабочими частотами других радиоизлучающих устройств, которые могут работать в музее (Wi-Fi-роутеры, сотовые телефоны).

#### Необходимые технические параметры системы охранной сигнализации

Важно отметить, что применение беспроводных систем охранной сигнализации позволяет решить две важные организационно-технические задачи, с которыми зачастую приходится сталкиваться создателям выставочных экспозиций:

ограничение времени на подготовку помещения к новой выставочной экспозиции;

обеспечение полной пространственно-художественной свободы в размещении экспонатов.

Кроме того, как показывает опыт развития систем безопасности, целесообразно, чтобы система охранной сигнализации обеспечивала возможность интеграции и имела единый пользовательский интерфейс с системой пожарной сигнализации объекта, видеонаблюдения, контроля и управления доступом, потому что это уменьшит время обучения сотрудников, отвечающих за безопасность, и сделает эксплуатацию системы



проще. А еще такой подход в долгосрочном плане снижает затраты на техническое обслуживание, то есть система становится дешевле в эксплуатации.

И наконец, система охраны должна иметь возможность своевременно оповещать сотрудников службы безопасности о тревоге. При этом желательно, чтобы оповещение осуществлялось с помощью не только традиционных средств (светозвуковые охранно-пожарные оповещатели и сообщения на мониторе пульта охраны), но и новых способов, таких как персональные устройства оповещения.

Целесообразно, чтобы на дисплей таких устройств, находящихся у сотрудников службы безопасности и зрителей музеев, приходили легко различимые сигналы и информационные сообщения, в которых содержится полное описание тревожного события, какой экспонат и в каком зале потревожен. Применение персональных устройств значительно ускоряет реакцию персонала музея на тревогу, а за счет получения быстрой и точной информации о месте тревожного события позволяет избежать многих неприятных ситуаций.

Возвращаясь к снижению стоимости эксплуатации системы охранной сигнализации для музейных (выставочных) экспонатов, следует сформулировать и требования к определяющим ее параметрам.

Так, например, электропитание беспроводных средств обнаружения и персонального оповещения должно осуществляться от высокоэффективных автономных элементов, обеспечивающих функционирование охранных устройств (до замены элемента питания) не менее пяти, а лучше десяти лет. Это позволило бы вообще не менять элементы питания в течение всего срока службы устройств или делать это очень редко.

Поскольку мы ведем речь о системе охраны, в которой обмен информацией между составными частями осуществляется по беспроводной технологии, то вполне логичным становится требование разумного увеличения дальности действия радиоканала, что позволяет уменьшить количество ретрансляторов, а значит и на этапе монтажа можно сэкономить, и обслуживать систему впоследствии станет проще.





И конечно, при создании действительно современной и удобной для всех системы охраны музея не обойтись без облачных сервисов для удаленного технического обслуживания.

### 5 ключевых критериев

В итоге система охраны музеев должна отвечать следующим основным критериям:

иметь широкий спектр различных охранных устройств, в том числе полноценный набор охранных извещателей различных принципов действия, обеспечивающих создание всех необходимых (трех или более) рубежей охранной сигнализации;

осуществлять обмен информацией между составными частями системы по беспроводному помехоустойчивому каналу связи;

иметь возможность работы в едином интерфейсе с другими системами безопасности музея (пожарной сигнализации, видеонаблюдения, контроля и управления доступом и др.);

обеспечивать возможность персонального оповещения сотрудников службы охраны, смотрителей и других ответственных лиц музея о тревожных событиях с указанием конкретного места (номера зала, картины, скульптуры, витрины с экспонатами и т.д.);

обеспечивать удобство технического обслуживания, долгий срок работы от автономных элементов электропитания, большую дальность радиосвязи, наличие облачных сервисов.

### Без третьего рубежа не обойтись

Итак, мы выяснили, что при создании полноценной системы охраны музея или картинной галереи без третьего рубежа охраны (защиты экспонатов) не обойтись. все-таки музей – это не просто хранилище ценностей. Особенность его в том, что необходимо не только обеспечить сохранность экспонатов, но и дать возможность посетителям музея их увидеть и даже близко рассмотреть. во время работы музея третий рубеж охраны становится первым по важности и подчас единственным. даже если в музее есть система видеонаблюдения, то она может оказаться полезной лишь тогда, когда



обнаружится, что какой-нибудь экспонат пропал, и сотрудникам следственных органов придется изучать видеозаписи, как, собственно, и было в ситуации с кражей картины «Ай Петри. Крым».

К сожалению, до сих пор многие музеи не оборудованы тремя рубежами охраны, и речь идет не только о временных экспозициях, но и о постоянных. Причины такого отставания, видимо, кроются как в технических проблемах, так и в ограниченных финансовых возможностях музеев, а возможно и в человеческом факторе. Принцип «если застраховано, то можно особо и не охранять» приводит подчас к безвозвратной утрате бесценных реликвий и произведений искусства, отнюдь не способствуя защите исторического и культурного наследия от преступных посягательств, а скорее наоборот.

Для цивилизованного выхода из этой ситуации необходимо решение, которое было бы простым в применении, надежным в функционировании, эффективным по технико-экономическим показателям, а также безопасным (способным защитить и не навредить).

#### Виды средств обнаружения для организации третьего рубежа охраны

Существуют различные способы построения третьего рубежа охраны в музеях. В одних случаях используются специальные ультразвуковые извещатели, предназначенные для охраны экспонатов в закрытых витринах, в других – емкостные, оптико-электронные (пассивные и активные) извещатели, имеющие зону обнаружения типа «иК-штора», защищающую картины и другие закрепленные на стене экспонаты от опасного приближения к ним или прикосновения, в третьих – комбинированные извещатели (инфракрасный с радиоволновым), формирующие зону обнаружения в виде виртуального купола, накрывающего отдельно установленную скульптуру или размещенную на выносной стойке картину, а также инерционные извещатели, обнаруживающие попытку несанкционированного перемещения экспонатов.

Каждое из этих разновидностей средство обнаружения по-своему интересно и полезно, имеет свои технические особенности, функциональные возможности, достоинства, недостатки и область применения. Кратко рассмотрим только самые новые из них, всего несколько лет назад появившиеся на рынке систем безопасности, – инерционные извещатели, которые, по нашему мнению, могли бы найти эффективное применение для



защиты картин и других музейных экспонатов от криминальных посягательств.

Современные инерционные извещатели сконструированы, как правило, на основе трехосевых акселерометров и реагируют на удар или попытку несанкционированного перемещения охраняемого предмета, к которому они физически прикреплены. на российском рынке представлены несколько типов таких извещателей. Они обычно выполнены в небольшом пластиковом корпусе (не больше коробка спичек), имеют автономное электропитание от встроенного гальванического элемента и беспроводной интерфейс для связи с приемно-контрольным оборудованием той охранной системы, в составе которой функционируют.

Информация о текущем состоянии и тревогах передается по радиоканалу в диапазонах частот 433 или 868 МГц. другие радиоизлучающие устройства, такие как сотовые телефоны, Wi-Fi-роутеры и маршрутизаторы, которые могут находиться в тех же помещениях охраняемого объекта, не создают помех для нормального функционирования извещателей в составе беспроводных объектовых систем охранной сигнализации, так как работают на других частотах.

Стоит отметить, что в современных беспроводных объектовых системах охранной сигнализации используются различные принципы организации радиосети, в том числе и такие, как глобальный роуминг или Mesh-сеть, в которой извещатели сами определяют путь доставки сообщений и подключаются к тому ретранслятору, связь с которым наилучшая. Если же что-то с этим ретранслятором произойдет, например он выключится из-за отключения электропитания, то извещатель автоматически переключится на другой ретранслятор, который видит в эфире. Кстати, в этой же сети могут работать и другие устройства, причем не только охранные, но и пожарные. То есть система позволяет собрать все в единый комплекс, удобный для специалистов службы безопасности.

Как обеспечить оперативное реагирование на тревогу?

В упрощенной интерпретации любая система безопасности объекта зиждется на трех «китах» – технической укрепленности, охранно-пожарной сигнализации, службе реагирования. в критериях качества – надежность, достоверность и оперативность.



Как мы уже отмечали, в случае организации охраны экспонируемых предметов в период работы музея (выставки, галереи) и в условиях свободного доступа посетителей к охраняемым ценностям, вплоть до возможности непосредственного прикосновения к ним, вся нагрузка ложится на третий рубеж охранной сигнализации и службу реагирования, которые, взаимодействуя, должны отвечать всем трем критериям качества.

На первый план здесь выходит оперативность реагирования на тревогу. Как показывает анализ работы систем безопасности в музеях, просто звук сирены не позволяет организовать быстрое и адекватное реагирование, потому что нужно будет потратить время на поиск места совершения правонарушения (по мониторам системы видеонаблюдения, планам музея и т.д.), а это потерянные драгоценные секунды и даже минуты. Конечно, в современных интегрированных системах безопасности, как правило, есть программное обеспечение, которое поддерживает представление информации на графических планах, но оно располагается далеко от экспоната. Ближе всего к экспонату – зрители, и было бы правильно оповещать о срабатывании охранных извещателей не только сотрудников службы безопасности (дежурного на пульте охраны), но и их тоже. Это можно сделать с помощью устройств персонального оповещения, о которых мы говорили выше, при условии отображения на их дисплеях информации о том, какой экспонат и в каком зале под угрозой. безусловно, такой способ реагирования позволит выиграть много времени и быстро принять адекватные меры. Кроме того, подобное персональное устройство выполняет еще и роль переносной тревожной кнопки, то есть если зритель увидит угрозу музейным экспонатам, с которой он самостоятельно не справится, или нарушение общественного порядка, или на зрителя будет совершена попытка нападения, то он сможет мгновенно и бесшумно вызвать подмогу.

### Способ решения проблемы

Исходя из сложившейся ситуации, наибольшего внимания специалистов в области безопасности требует вопрос организации в музеях и выставочных галереях третьего рубежа охраны, который в настоящее время во многих учреждениях отсутствует, причем не только во временных, но и в постоянных экспозициях. При этом, как показал анализ имеющихся на рынке технических решений, современный уровень развития охранной техники и информационных технологий позволяет уже сегодня достаточно просто, быстро и относительно недорого организовать третий рубеж охраны с



помощью беспроводных средств обнаружения, которые могут быть дополнены такими же беспроводными средствами персонального информативного оповещения, что в совокупности позволит максимально быстро и адекватно отреагировать на тревожные события на третьем рубеже охраны, который в период работы музея становится функционально первым и единственным.

В заключение хотелось бы отметить, что с помощью описанных выше беспроводных средств обнаружения можно решить многие задачи третьего рубежа охраны музейных экспонатов, но не все. Поэтому специалисты ФКУ «НИЦ «Охрана» Росгвардии совместно с ведущими предприятиями промышленности продолжают работы по развитию и совершенствованию комплекса средств обнаружения для создания третьего рубежа охраны в музеях, картинных галереях и на других объектах исторического и культурного наследия.

В частности, ведутся работы по обеспечению комплексной защиты музейных и выставочных витрин, а также произведений живописи, размещенных при помощи специальных подвесных систем, от различных криминальных посягательств.

Дмитрий Прошутинский, Научный сотрудник ФКУ «НИЦ «Охрана» Росгвардии

### **Так правомерно ли штрафовать за отсутствие маски или нет?**

07.10.2020

Роспотребнадзор массово проверяет юридических лиц на предмет соблюдения мер защиты от коронавирусной инфекции. За несоблюдение масочного режима уже оштрафованы Концертный зал имени Чайковского, Центральный детский магазин на Лубянке, кинотеатры, кафе и рестораны, другие заведения и предприятия торговли. А могут ли человека оштрафовать за то, что он не носит маску в общественном месте?

Как пояснил заслуженный юрист России Иван Соловьев, масочный режим означает, что все обязаны носить маски и перчатки во всех общественных местах: в магазинах, в аптеках, в больницах и поликлиниках, в общественном транспорте и при ожидании общественного транспорта на остановках, при поездках в такси.



«Нарушители масочного режима попадают под санкции статьи 20.6.1 КоАП РФ: им грозит штраф от 1 до 30 тысяч рублей. В разных регионах штрафы разные. В Москве — четыре тысячи рублей за нахождение в магазине без маски и пять тысяч за нарушение правил в общественном транспорте за каждый выявленный факт. В Подмосковье и Санкт-Петербурге сумма штрафа составит до четырех тысяч рублей; в Туле и Тульской области — от одной до двух тысяч рублей и т.д»- уточняет юрист.

Однако, по его словам, некоторые граждане и юристы апеллируют к подпункту «в» п.3 Постановления Правительства РФ от 2 апреля 2020 года № 417 «Об утверждении Правил поведения, обязательных для исполнения гражданами и организациями, при введении режима повышенной готовности или чрезвычайной ситуации», по которому гражданин обязан: при получении инструкций (указаний) от уполномоченных должностных лиц, в том числе через средства массовой информации или операторов связи, эвакуироваться с территории, на которой существует угроза возникновения чрезвычайной ситуации, или из зоны чрезвычайной ситуации и (или) использовать средства коллективной и индивидуальной защиты и другое имущество (в случае его предоставления органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления и организациями), предназначенное для защиты населения от чрезвычайных ситуаций.

«На основании данной нормы высказывается мнение, что соблюдать масочный режим нужно только в случае бесплатного представления масок и перчаток каждому гражданину. А в противном случае — штрафовать гражданина — незаконно. Однако подобная интерпретация не является однозначной. Поэтому наличие маски и перчаток — это не только требование государственных органов, направленное на ограничение распространения эпидемии, но и элемент самозащиты человека от возможного заболевания. В таких условиях вполне справедливо, что гражданин также несет ответственность за наличие защитных средств в виде маски и перчаток», — добавил эксперт.

**«Рособоронэкспорт» сообщил о планах широкого сотрудничества с частными охранными компаниями за рубежом**

20.10.2020



«Рособоронэкспорт» активно продвигает на международный рынок средства двойного назначения, намерен шире сотрудничать с зарубежными охранными организациями.

«Один из драйверов расширения номенклатуры и географии поставок российской высокотехнологичной продукции за рубеж «Рособоронэкспорт» видит в сотрудничестве с различными частными охранными предприятиями, службами транспортной и инфраструктурной безопасности, IT-компаниями», — заявил Михеев в преддверии выставки «Интерполитех-2020». Его слова привели в пресс-службе компании.

По его словам, создавать новую технику двойного назначения позволяет диверсификация российского ОПК.

«В связи с диверсификацией производства оборонных предприятий страны и увеличением выпуска ими гражданской продукции мы расширяем сотрудничество с иностранными частными коммерческими организациями и готовы предложить им полный спектр профессионального оборудования, широко представленного на «Интерполитехе», - сообщил Михеев.

В компании сообщили, что на стенде будут представлены электрошокеры, бронежилеты, противопульный шлем и винтовки Lobaev Arms разработки и производства ООО «КБИС».

## Новости Росгвардии

### *В архангельском ОМОН Росгвардии отметили профессиональный праздник*

05.10.2020

03 октября в 1988 году приказом Министерства внутренних дел СССР были сформированы первые отряды милиции особого назначения, в связи, с чем именно в этот день отмечается официальный профессиональный праздник ОМОН Росгвардии.

Архангельский ОМОН ведёт свою историю со 2 июня 1993 года. За время, прошедшее с момента образования специального подразделения, его личный





состав более 50 раз выезжал для выполнения служебно-боевых задач на территорию Северо-Кавказского региона. Сотрудники отряда стоят на страже общественного порядка и общественной безопасности, являются надежным заслоном на пути преступности.

За 9 месяцев 2020 года сотрудниками отряда мобильного особого назначения задержано 17 подозреваемых в совершении преступлений, совместно с полицейскими пресечено более 700 административных правонарушений, из нелегального оборота изъято 430 различных боеприпасов, совершён 31 выезд на сообщения об обнаружении подозрительных предметов. За весь период существования подразделения более 400 сотрудников отряда награждены государственными и ведомственными наградами, из них 17 – орденами Мужества.

Накануне праздника в отряде прошла церемония награждения отличившихся сотрудников. По поручению руководителя Управления Росгвардии по Архангельской области полковника полиции Андрея Плотникова врио командира ОМОН вручил сотрудникам грамоты, благодарности и ценные подарки.

Служба в ОМОНе сопряжена с ежедневным риском. Не обошлось без потерь и в архангельском отряде: при исполнении служебного долга в различное время погибло шесть бойцов. По традиции, 3 октября на Афгано-Чеченском мемориале вместе с семьями собрались действующие и бывшие омовцы, чтобы почтить память погибших товарищей.

### **Сотрудничество ЧОО и территориального Управления Росгвардии положительно сказывается на состоянии правопорядка в Иркутской области**

06.10.2020

Сотрудники центра лицензионно-разрешительной работы Управления Росгвардии по Иркутской области провели координационный совет по вопросам частной охранной деятельности с руководителями негосударственных охранных структур.

В начале мероприятия, начальник Управления Росгвардии по Иркутской области генерал-майор полиции Алексей Сапожников и начальник центра



лицензионно-разрешительной работы полковник полиции Сергей Зайцев наградили руководителей ЧОП и их сотрудников благодарностями за достигнутые положительные результаты работы в охране общественного порядка и борьбе с преступностью на территории Иркутской области.

После торжественной части, были подняты вопросы необходимости повышения качества охранных услуг. С докладом, посвященным актуальным проблемам качества охраны объектов, финансируемых за счет средств государственного и муниципального бюджета и выработке мер по повышению его эффективности выступил председатель ФКЦ РОС в Иркутской области Алексей Шаньгин.

В ходе встречи, участники координационного совета обсудили результаты совместной работы по охране общественного порядка и профилактике правонарушений, в том числе на охраняемых объектах. С начала года в результате совместной работы сотрудниками Росгвардии и частных охранных предприятий на территории Иркутской области задержано 804 правонарушителя, из них основная часть — за совершение административных правонарушений и 23 — по подозрению в совершении преступлений.

Начальник центра лицензионно-разрешительной работы Управления Росгвардии по Иркутской области полковник полиции Сергей Зайцев обратился к руководителям частных охранных организаций, о необходимости постоянно повышать эффективность охранных мероприятий путем проведения различных мероприятий, а также напомнил всем присутствующим про обеспечение антитеррористической защищенности объектов, находящихся под их охраной, в том числе объектов с массовым пребыванием граждан.

Подводя итог работы координационного совета, начальник Управления Росгвардии по Иркутской области генерал-майор полиции Алексей Сапожников, отметил, что сотрудничество частных охранных организаций и территориального Управления Росгвардии положительно сказывается на состоянии правопорядка в регионе.

«В настоящее время на территории Приангарья зарегистрировано 250 частных охранных организации, которые обеспечивают охрану свыше 47,5 тысяч объектов различных форм собственности. Данные силы и средства



вносят ощутимый вклад в профилактику правонарушений на территории Иркутской области», — сказал начальник Управления Росгвардии по Иркутской области генерал-майор полиции Алексей Сапожников.

### **Административный регламент Росгвардии по лицензированию частной охранной деятельности вынесен на общественное обсуждение**

20.10.2020

Данный проект нормативного правового акта разработан на основании пункта 18 части первой статьи 9 Федерального закона от 3 июля 2016 г. № 226-ФЗ «О войсках национальной гвардии Российской Федерации», в соответствии с которым Росгвардия наделена полномочием по выдаче лицензий на осуществление частной охранной деятельности, в целях реализации Федерального закона от 27 декабря 2019 г. № 478-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части внедрения реестровой модели предоставления государственных услуг по лицензированию отдельных видов деятельности» (далее – «Федеральный закон № 478-ФЗ»).

Проектом приказа утверждается Административный регламент Росгвардии по предоставлению государственной услуги по лицензированию частной охранной деятельности, которым определяются стандарт предоставления соответствующей государственной услуги с целью внедрения «реестровой модели» предоставления государственных услуг, формы контроля за ее предоставлением, порядок обжалования решений и действий (бездействий) органа, предоставляющего государственную услугу, и его должностных лиц.

Так, устанавливаются сроки и последовательность административных процедур и действий должностных лиц территориальных органов Росгвардии, сроки их исполнения, исчерпывающий перечень документов, необходимых для предоставления государственной услуги, с учетом получения документов через систему межведомственного электронного взаимодействия а также обеспечивается доступность получения информации о порядке предоставления государственной услуги, в том числе посредством использования информационно-коммуникационных технологий, возможности и особенности предоставления государственной услуги путем заявления в электронной форме. Кроме того, определяется порядок



предоставления (переоформления, продления срока действия) лицензии на осуществление частной охранной деятельности с использованием цифровых технологий в виде электронного документа (выписки из реестра лицензий), а также исключается предоставления дубликата (копии) лицензии.

В настоящее время порядок и сроки лицензирования частной охранной деятельности определены Административным регламентом Федеральной службы войск национальной гвардии Российской Федерации по предоставлению государственной услуги по лицензированию частной охранной деятельности, утвержденным приказом Росгвардии от 28 июня 2019 г. № 229, который данным проектом приказа признается утратившим силу.

Предусмотренный проектом приказа отложенный срок вступления в силу обусловлен вступлением в силу с 1 января 2021 года Федерального закона от 27 декабря 2019 г. № 478-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части внедрения реестровой модели предоставления государственных услуг по лицензированию отдельных видов деятельности».

Данный документ соответствует положениям Договора о Евразийском экономическом союзе, а также положениям иных международных договоров Российской Федерации. Его реализация не потребует увеличения численности существующих или образования новых структурных подразделений войск национальной гвардии Российской Федерации, а также выделения дополнительных средств федерального бюджета, не повлечет за собой необходимость внесения изменений в ранее изданные нормативные правовые акты Росгвардии, а также признание утратившими силу нормативных правовых актов Росгвардии.

Проект приказа подлежит согласованию с ДВСМИ Росгвардии, ГУС Росгвардии, ГЦИТ Росгвардии, ФЭД Росгвардии, ДТО Росгвардии, ДС Росгвардии, ГУК Росгвардии и ДПД Росгвардии, заместителями директора Росгвардии, ответственными за их деятельность, заместителем директора Росгвардии, ответственным за деятельность ГУЛРРиГК Росгвардии, ФСБ России, МВД России, ФНС России и Росреестром. Также документ будет направлен на заключение в Минэкономразвития России.



Также на общественное обсуждение вынесен проект приказа Федеральной службы войск национальной гвардии Российской Федерации «Об утверждении Административного регламента Федеральной службы войск национальной гвардии Российской Федерации по предоставлению государственной услуги по лицензированию частной детективной деятельности», основным предметом правового регулирования которого является совокупность общественных отношений, возникающих при обращении гражданина Российской Федерации в территориальные органы Росгвардии за предоставлением государственной услуги с намерением осуществлять или осуществляющим частную детективную деятельность.

Проектом приказа устанавливаются сроки и последовательность административных процедур и действий должностных лиц территориальных органов Росгвардии, сроки их исполнения, исчерпывающий перечень документов, необходимых для предоставления государственной услуги, с учетом получения документов через систему межведомственного электронного взаимодействия, обеспечивается доступность получения информации о порядке предоставления государственной услуги, в том числе посредством использования информационно — коммуникационных технологий, возможности и особенности предоставления государственной услуги путем заявления в электронной форме.

### **Управление Росгвардии по Архангельской области информирует и напоминает**

21.10.2020

За прошедшую неделю от граждан и юридических лиц поступило 525 заявлений (с начала года – 19 821), преимущественно поданных в электронном виде через Единый портал государственных услуг.

За рассматриваемый период в рамках реализации полномочий по осуществлению госконтроля в сфере оборота оружия, проведены периодические проверки 154 работников юрлиц с особыми уставными задачами на их пригодность к действиям в условиях, связанных с применением огнестрельного оружия и специальных средств, 12 показали неудовлетворительные результаты и направлены на повторную сдачу.



Сотрудниками подразделений лицензионно-разрешительной работы Росгвардии проведено 211 проверок условий хранения оружия, из оборота изъято 12 единиц оружия и аннулировано две лицензии (разрешения). Хищений и утрат оружия с объектов разрешительной системы не допущено.

## КСТАТИ

Управление Росгвардии по Архангельской области напоминает, что в соответствии с требованиями законодательства Российской Федерации, граждане имеют право на хранение гражданского оружия при наличии у них соответствующего разрешения (лицензии) и при соблюдении требований к месту и порядку его хранения. За нарушение порядка хранения оружия и боеприпасов физическое лицо может быть привлечено к административной или уголовной ответственности

Для получения соответствующего разрешения гражданину в двухнедельный срок после приобретения оружия необходимо представить в подразделения Росгвардии по месту жительства:

Заявление о выдаче соответствующего разрешения;

Паспорт;

Дубликат лицензии на приобретение оружия с отметкой организации-поставщика о его продаже либо с отметкой подразделения лицензионно-разрешительной работы (в случае получения оружия непосредственно от предыдущего владельца);

Две фотографии размером 3 x 4 см.

За выдачу разрешения на хранение (хранение и ношение) оружия необходимо уплатить госпошлину (в настоящее время она составляет 500 рублей; при оплате через Единый портал государственных услуг предусмотрена скидка 20%). До выдачи соответствующего разрешения оружие хранится у владельца на основании дубликата лицензии на приобретение оружия.

Огнестрельное оружие должно храниться по месту жительства с соблюдением условий, обеспечивающих его сохранность, безопасность хранения и исключающих доступ к нему посторонних лиц:



в запирающихся на замок (замки) сейфах;

сейфовых шкафах;

металлических шкафах для хранения оружия;

ящиках из высокопрочных материалов;

деревянных ящиках, обитых железом.

Проверить условия хранения зарегистрированного оружия по месту жительства (пребывания) владельцев имеют право сотрудники Росгвардии либо органов внутренних дел.

За нарушение установленных правил хранения гражданского оружия физическое лицо может быть привлечено к административной ответственности в виде административного штрафа в размере от 500 до 2 000 рублей либо лишено права на хранение или хранение и ношение оружия на срок от шести месяцев до года.

Если срок действия разрешения на хранение (хранение и ношение) оружия истек, то дальнейшее хранение оружия будет считаться незаконным. Незаконное хранение гражданского огнестрельного гладкоствольного оружия и огнестрельного оружия ограниченного поражения, в том числе в случае истечения срока действия разрешения на его хранение, влечет наложение административного штрафа в размере от 3 000 до 5 000 рублей с конфискацией оружия и патронов к нему либо административный арест на срок от 5 до 15 суток с конфискацией оружия и патронов к нему.

За незаконное хранение огнестрельного оружия, то есть сокрытие в помещениях, тайниках, а также в иных местах, обеспечивающих их сохранность (за исключением гражданского огнестрельного гладкоствольного длинноствольного оружия, огнестрельного оружия ограниченного поражения), небрежное хранение огнестрельного оружия, создавшее условия для его использования другим лицом, если это повлекло смерть человека или иные тяжкие последствия, предусмотрена уголовная ответственность.





## Новости зарубежных частных охранных организаций

### 255 правонарушений выявлено в Северном Казахстане сотрудниками частной охраны

09.10.2020

111 частных охранных агентств зарегистрировано в Северо-Казахстанской области, рассказали в пресс-службе Департамента полиции Казахстана.

Большинство из них оказывают содействие полиции в обеспечении правопорядка. 36 экипажей мобильных групп частных охранных организаций осуществляют реагирование на тревожные сигналы, поступающие на пультах централизованного наблюдения частных фирм-операторов.

При отсутствии сигналов тревоги занимаются патрулированием своих секторов, что становится профилактикой правонарушений на улицах и общественных местах. С начала года сотрудниками охранных структур выявлено 255 административных правонарушений, предотвращено 15 краж.

«Пользование услугами охранных формирований – это уже большая профилактика. Но как говорят факты, некоторые законопослушные граждане пытаются испытать судьбу даже при наличии охраны. К примеру, в одном из супермаркетов охранниками был задержан мужчина, похитивший пакет из ячейки. Были случаи, когда на охраняемые торговые точки пытались посягнуть злоумышленники ночью. Своевременное прибытие охраны, отреагировавшей на пульт сигнализации, позволило избежать серьезных убытков», — рассказал начальник отдела по контролю за охранной деятельностью ДП СКО Руслан Даньяров.

Один из примеров оперативного вмешательства сотрудников охраны в криминальные проделки злоумышленников – факты задержания сотрудниками агентства «Черный ястреб». У дачницы на 131 км мужчина пытался похитить урожай.

Другой случай, когда помощь охранников оказалась необходимой, — в ларьке по улице Интернациональной похозяничал хулиган, разбивший стекла. Оба правонарушителя были задержаны и переданы сотрудникам



полиции. Еще одним пунктом взаимодействия полиции и охраны является обеспечение условий на объектах, уязвимых в террористическом отношении. Полицейские проводят специальные занятия, чтобы избежать нарушений установленных законодательством требований.

Общая задача – обеспечить правопорядок.

## **Охранник или сторож? Чем грозит платный Регистр охранных фирм**

12.10.2020

Новые поправки к Закону об охранной деятельности в Латвии хоть и вызвали волну негодования у представителей этого бизнеса, в сентябре прошли второе чтение. Свои предложения к третьему чтению заинтересованные стороны могут внести до 9 октября.

Без Регистра — нет охраны

10 сентября депутаты Сейма поддержали во втором чтении поправки к Закону об охранной деятельности. Когда их примут окончательно, деятельность охранников будет жестко привязана к отраслевому регистру и в первой статье закона появится определение: «охранный коммерсант — коммерсант, который регистрирует охранную деятельность в регистре для ведения охранной деятельности».

За внесение в этот регистр нужно будет заплатить госпошлину, а затем платить ее ежегодно, чтобы вести охранную деятельность.

Предполагается, что включение в регистр одновременно станет и разрешением на ведение охранной деятельности. Никаких больше лицензий и дополнительных разрешений не понадобится. Но без включения в регистр работать будет нельзя. Следить за выполнением всех требований будет Госполиция.

Новые правила игры вступают в силу с 2021 года, но есть переходный период, согласно которому уже выданные охранным коммерсантам и службам внутренней безопасности специальные разрешения (лицензии) действительны, пока они не зарегистрируются в регистре не позднее 1 апреля 2021 года.



«Почему мы должны за это платить?»

Глава Латвийской ассоциации бизнеса безопасности Янис Зепс отметил, что у запланированных поправок есть как достоинства, так и недостатки: «Должен быть какой-то облегченный учет всех, кто занимается этим бизнесом, а в данном случае учет получается более дорогой и трудный. К тому же мы должны будем содержать этот регистр. К тому же, вместо того чтобы вывести, как планируется, отрасль «из тени», такие поправки могут отправить ее туда более глубоко. Для небольшой охранной фирмы в наше кризисное время не так уж и легко найти «лишние» 500 евро в год для регистрации по-новому. Очевидно, что такие фирмы как-то постараются обойтись без нового членства».

По словам Я. Зепса, очевидно, что информация в этом регистре отнюдь не будет полной.

— По закону служба безопасности регистрируется, если в ней имеются больше 5 человек. Если меньше — можно охранять склад или офис просто так. Но никто не знает, сколько у нас таких незарегистрированных служб безопасности до 5 человек, кто там работает, с каким образованием, есть ли оно у них вообще. Это одна категория сотрудников, которая не попадает в этот Регистр.

Вторая — это такие профессии, как сторожа (*uzraugi*) и дежурные. Им не нужно никакое образование, их не проверяет СГД. Таких год назад, по данным СГД, было 8000 человек и 100 фирм. Это столько же, сколько и официальных охранников.

В связи с этим г-н Зепс высказывает опасение: как только появится этот недешевый регистр, часть фирм физической охраны просто сдадут лицензии и перейдут в категории сторожей. А их, как уже сказано, никто проверять не собирается.

О субподрядчиках

Чтобы исключить случаи, когда фирма в сфере физической охраны заключает договоры с субподрядчиками, и уже последние «кидают» рабочих или уклоняются от выплат официальных зарплат, будет внесено уточнение: коммерсант может заключить договор только с одним субподрядчиком (этот субподрядчик уже не может нанимать другие фирмы).



Однако если фирма заключила договор об услугах субподрядчиков до 31 декабря 2020 года, на нее до 1 января 2022 года данные ограничения не распространяются. Но с января 2021 года такая фирма не имеет права заключать новые договоры, которые не соответствуют требованиям поправок к субподрядчикам.

В новых правилах говорится, что генеральное предприятие имеет право заказывать услуги у подрядчика, но тот не имеет нанимать других субподрядчиков. Для выполнения ОДНОГО договора можно нанимать только ОДНОГО подрядчика. За работу подрядчика отвечает генеральное предприятие.

Кому не дадут лицензию

В новый регистр не будут включены:

- коммерсант, который уже был исключен из регистра, в течение года с дня принятия решения об этом;
- фирма, участник которой состоял в предприятии, исключенном из регистра;
- фирма, имеющая налоговый долг, превышающий 150 евро, на момент регистрации;
- коммерсант или его законный представитель, имеющий неоплаченные административные долги в охранной деятельности, а также нарушения в трудовой сфере и уплате налогов;
- коммерсант, объявленный неплатежеспособным или находящийся в стадии ликвидации или его хозяйственная деятельность остановлена или прекращена.

Такие ограничения введены для того, чтобы нечестные бизнесмены, «кинувшие» работников или налоговую службу, не могли быстро организовать новую «чистую» фирму и продолжить деятельность.



## Разное

### ***В России заметили новую киберпреступную группировку***

05.10.2020

Компании в сфере кибербезопасности обнаружили активность в России хакерской группировки XDSpy, которая провела как минимум четыре успешные атаки на государственный сектор и промышленные предприятия. Ранее аналогичную активность заметили и в Белоруссии. Исследователи предполагают, что группировка собирает разведданные для какого-либо иностранного правительства либо продает информацию прогосударственным хакерам.

Недавно обнаруженная хакерская группировка XDSpy активна на территории России, рассказали опрошенные “Ъ” компании в сфере кибербезопасности. За 2019–2020 годы экспертный центр безопасности Positive Technologies выявил четыре атаки XDSpy на промышленные предприятия и организации государственного сектора России, рассказал ведущий специалист группы исследования угроз компании Денис Кувшинов. По его данным, атаки были успешными, так как изученные образцы вредоносного программного обеспечения (ВПО) подтверждали сбор, шифровку и отправку данных на серверы злоумышленников.

Об обнаружении XDSpy, которая проводит целевые атаки на госструктуры и частные компании Восточной Европы, 2 октября сообщили исследователи словацкой ESET на конференции по кибербезопасности Virus Bulletin 2020. По данным компании, группировке удавалось оставаться незамеченной почти девять лет, с 2011 года.

Атаки XDSpy начинаются с фишингового письма по электронной почте с вложениями, например файлами PowerPoint, ZIP или ярлыками, загрузка которых заражает жертву вредоносными программами.

Жертвы XDSpy находятся в основном в России, меньшая их часть — в Белоруссии, подтверждает эксперт по кибербезопасности «Лаборатории Касперского» Денис Легезо, также одиночные жертвы были обнаружены в Азиатско-Тихоокеанском регионе. Именно об атаке этой группировки шла речь в сообщении Национального центра реагирования на компьютерные



инциденты Белоруссии в феврале 2020 года, уверена руководитель отдела исследования сложных угроз Group-IB Анастасия Тихонова. Тогда злоумышленники получили доступ к скомпрометированным учетным записям нескольких электронных ящиков и с них отправляли веерную рассылку ВПО примерно на 100 адресов сотрудников госорганов и организаций, в том числе Совета республики, Совета министров, министерств экономики, финансов, промышленности и информации, Госкомитета по стандартизации и ряда силовых структур.

Исходя из особенностей ВПО и нацеленности на правительственные учреждения, в ESET полагают, что XDSpy занимается шпионажем и собирает разведданные для иностранного правительства. В компании не уточнили, какое именно правительство может стоять за группировкой, но отметили, что многие образцы вредоносных программ XDSpy были составлены в восточноевропейских часовых поясах.

Основываясь на тактиках, техниках и процедурах, а также артефактах в коде ВПО, в «Лаборатории Касперского» полагают, что авторы кода хорошо владеют русским языком.

Поскольку рассылки производились на несколько стран по большому числу разнонаправленных адресов и интерес для киберпреступников представляли прежде всего страны СНГ, можно предположить, что задачей был не столько шпионаж или саботаж, а злоумышленники были финансово мотивированы, возражает Анастасия Тихонова. По ее мнению, целью хакеров могла быть дальнейшая продажа полученных доступов к корпоративным и государственным сетям, которыми могли воспользоваться уже серьезные прогосударственные хакерские группы, в том числе для шпионажа или кибердиверсий.

### **Самарские власти потратят на развитие системы «Безопасный город» более 26 млн рублей**

06.10.2020

ТБ ФОРУМ представляет топ-3 закупок второй половины сентября для развития АПК «Безопасный город» в различных регионах.



Крупные тендеры объявили администрации Новороссийска и Самары.

Поставка оборудования для системы видеонаблюдения – 16 492 396,80 руб.  
Заказчик – Администрация муниципального образования город Новороссийск.

Выполнение работ по созданию объектов правоохранительного сегмента аппаратно-программного комплекса «Безопасный город» (интеллектуальная система региональной безопасности, основанная на системе видеонаблюдения) на территории набережной г.о. Самара – 16 162 830,00 руб.

Заказчик – Главное управление организации торгов Самарской области.

Оказание услуг по предоставлению каналов связи для обеспечения функционирования объектов правоохранительного сегмента аппаратно-программного комплекса «Безопасный город» (интеллектуальная система региональной безопасности, основанная на системе видеонаблюдения) – 10 372 665,60 руб. Заказчик – Главное управление организации торгов Самарской области.

### **Технологии изменяют экосистему умных зданий во время пандемии**

07.10.2020

Повторное открытие коммерческих офисных зданий в разгар COVID-19 требует внимательного рассмотрения новых руководящих принципов по охране здоровья и безопасности. Ожидается, что внедрение интеллектуальных технологий поможет обеспечить соблюдение этих правил. Интеллектуальное программное обеспечение и Интернет вещей, как движущая сила умных зданий, дает возможность оптимизировать все области эксплуатации помещений — от систем HVAC до видеонаблюдения, и предлагает владельцам зданий весомый потенциал для создания дополнительных преимуществ.

Хотя многие объекты по-прежнему преследуют такие цели, как снижение энергопотребления и оптимальное использование пространства, они перешли на решения, которые помогают сделать рабочие места и места общего пользования безопасными и комфортными. Управляющие зданиями теперь





должны сосредоточиться на поиске технологий, обеспечивающих бесконтактный контроль доступа, удаленное видеонаблюдение и мониторинг, управление занятостью здания и соблюдение рекомендаций по социальному дистанцированию.

Учитывая все недавно составленные протоколы безопасности и гигиены труда, важно увидеть, как инновации могут помочь правильно их выполнять. Во многих случаях информация из интегрированной системы безопасности может быть использована для понимания того, какие посетители находились в помещении, кто, когда и с кем контактировал, и прочее.

Некоторые эксперты в индустрии безопасности сегодня отмечают преимущества использования СКУД на входе в сочетании с программным обеспечением для видеонаблюдения, интегрированным в ту же платформу. Делать это централизованно весьма полезно и избавляет от необходимости вкладывать средства в большее количество сотрудников, выполняющих проверки на месте.

Многие люди сегодня работают удаленно из-за COVID-19, и, возможно, такая концепция труда будет продолжаться даже после окончания пандемии. Добавьте к этому социальное дистанцирование и офисные здания, поскольку мы знаем, что их нужно будет изменить и переосмыслить. Один из способов сделать это — использовать технологии, которые позволят менеджерам офисов и зданий оптимизировать помещения. Согласно исследованию Omdia, количество зданий корпоративного уровня, которые, как ожидается, будут соединять данные с платформ систем управления зданием (BMS) с программным обеспечением для использования и оптимизации пространства, будет расти. Также ожидается рост инвестиций в автономные решения с конечной целью консолидации пространства и снижения затрат во всем портфеле зданий.

«Это программное обеспечение в основном использует датчики открытия и присутствия для отслеживания занятых и незанятых участков в офисном здании. Также собираются дополнительные данные, касающиеся количества присутствующих сотрудников, привычек персонала и времени, в которое эти помещения доступны. Сбор и анализ данных с нескольких интеллектуальных датчиков и источников в здании для предоставления действенной информации позволяет предприятиям лучше использовать, оптимизировать и



расставлять приоритеты в зданиях, обеспечивая при этом повышенный уровень комфорта для сотрудников.

Ожидается, что руководители зданий и работодатели будут уделять еще больше внимания созданию безопасных, здоровых и гигиеничных рабочих мест для сотрудников и посетителей, которые могут вернуться в привычный режим после пандемии. Это может быть достигнуто путем сбора данных о здоровье и благополучии из различных систем. Например, эксперты Omdia указывают на развертывание умных технологий, которые способны обнаруживать лихорадку или другие ключевые симптомы, и помогать офисам создавать всевозможные рабочие «зоны» в случае заражения. Сюда входят такие устройства, как тепловизионные камеры и бесконтактные аксессуары для контроля доступа.

### **Флешмоб о правилах транспортной безопасности запущен ведомственной охраной Минтранса России**

09.10.2020

В преддверии своего 18-летия, которое состоится 15 октября, ведомственная охрана Минтранса России (ФГУП «УВО Минтранса России») запускает флешмоб, который призван напомнить гражданам о правилах поведения на объектах транспортной инфраструктуры.

К нему предложено присоединиться и сотрудникам подведомственного Росжелдору ФГП ВО ЖДТ (ведомственной охране железнодорожного транспорта).

Как присоединиться к флешмобу? Алгоритм действий прост: сфотографируйтесь в форменной одежде с текстом на листе бумаги. Текст должен напоминать гражданам о необходимости соблюдать правила безопасности и поведения на территории объектов транспортной инфраструктуры. Затем опубликуйте фотографию на странице с отметкой аккаунта Минтранса России в Инстаграм и хештегами #ОТИБезОпасности #18ЛетУВОминтрансаРоссии #ФГУПувоМинтрансаРоссии

Фотографии участников мероприятия будут опубликованы в социальных сетях УВО Минтранса России.



## **Московский позитивный опыт в сфере цифровой безопасности предложен распространить на всю страну**

16.10.2020

Систему распознавания лиц запустили в 10 российских регионах в пилотном режиме. Подробнее об этом рассказал в эфире «Утро России» депутат Госдумы Анатолий Выборный.

С помощью городской системы видеонаблюдения в Москве в 2019 году было раскрыто свыше 4 тыс. преступлений. За новогодние праздники 2020-го они помогли задержать 34 преступника, находившихся в федеральном розыске. Во время ЧМ по футболу к ней было подключено более 500 камер в районе стадионов и спортивных объектов, с ее помощью удалось задержать более 180 нарушителей. Ежедневно камеры Городской системы видеонаблюдения помогают выявить более 500 нарушений в системе ЖКХ.

Видеопотоки со всех столичных камер (их уже порядка 200 тысяч) стекаются в единый центр хранения и обработки данных (ЕЦХД). Доступ к видеoarхивам надежно защищен, информация доступна только ограниченному кругу лиц – правоохранителям и представителям исполнительной власти. Горожане могут запросить видеоматериалы (при происшествии или ДТП), позвонив на горячую линию городской системы видеонаблюдения. Записи видеонаблюдения получит сотрудник правоохранительных органов.

«Очевидно, что будущее – за цифровыми системами безопасности. Системы с алгоритмами и нейросетью намного быстрее и точнее человека могут обрабатывать огромные массивы информации, освобождая наше время. Искусственный алгоритм ищет конкретного человека среди 1 млрд лиц по базам данных в режиме реального времени всего за полсекунды! Это супермозг, который не обмануть и не подкупить.

За распознавание лиц отвечают алгоритмы, за анализ информации – нейросеть. Подключаясь к камере, ИИ анализирует все поступающие изображения и соотносит их с теми, которые есть в базе данных МВД. При этом единый центр хранения и обработки данных не хранит персональные биометрические данные каждого гражданина. Это просто архив, который



обрабатывается при помощи алгоритмов и нейросети – личность устанавливается сотрудниками полиции.

Технология распознавания лиц уже активно применяется в Англии, Америке и Китае и многих других странах мира, где в качестве эксперимента к умной системе распознавания лиц подключили смарт-очки для полицейских. Такая технология тестируется и в Москве. Плюсы таких цифровых систем не только в снижении уровня преступности и улучшении раскрываемости, но и в повышении комфорта повседневной жизни», – отметил Анатолий Выборный.